



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Ejecución Presupuestal y Calidad de Gasto Público en el
Programa Nacional para la Empleabilidad en el año 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Vara Carbajal, Javier Yúnior (ORCID: 0000-0003-0914-277X)

ASESOR:

Dr. Córdova García, Ulises (ORCID: 0000-0002-0931-7835)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

Infinitas gracias doy a Dios por ser la luz y fortaleza en esta etapa de mi vida, permitiéndome gozar de buena salud y proporcionándome seguridad, eliminado mis miedos y angustias y colocando en mi camino personas que aportaron a mi crecimiento personal y profesional.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por bendecirme y acompañarme en este camino, porque hiciste realidad este sueño anhelado. De igual manera agradecer al Dr. Córdova García, Ulises, por sus orientaciones metodológicas, a los catedráticos de la Escuela de Posgrado de la UCV por sus enseñanzas y orientaciones.

Índice

| | |
|---|-----------|
| Carátula | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice | iv |
| Índice de tablas | vi |
| Índice de figuras | vii |
| Resumen | viii |
| Abstract | ix |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 4 |
| III. METODOLOGÍA | 12 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación. | 12 |
| 3.2. Variables y operacionalización. | 13 |
| 3.3. Población, muestra, muestreo | 14 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad | 15 |
| 3.5. Procedimiento | 17 |
| 3.6. Métodos de análisis de datos. | 17 |
| 3.7. Aspectos éticos | 17 |
| IV. RESULTADOS | 17 |
| V. DISCUSIÓN | 24 |
| VI. CONCLUSIONES | 28 |
| VII. RECOMENDACIONES | 30 |
| REFERENCIAS | 32 |
| Anexos | 42 |
| Anexo 1: Matriz de consistencia | |
| Anexo 2: Operacionalización de variables | |
| Anexo 3: Ficha Técnica | |
| Anexo 4: Instrumentos de Recolección de Información | |
| Anexo 5: Certificado de Validación de Instrumentos | |
| Anexo 6: Base de Datos de la confiabilidad | |
| Anexo 7: Prueba de Confiabilidad | |

Anexo 8: Base de datos General

Anexo 9: Prueba de hipótesis

Anexo 10: Carta de presentación Institucional

Anexo 11: Carta de aceptación Institucional

Anexo 12: Reporte de Turnitin

Índice de tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1. Resultado de Opinión de Expertos. | 16 |
| Tabla 2. Fiabilidad de las variables. | 16 |
| Tabla 3. Frecuencia descriptiva de la variable: Ejecución Presupuestal y sus dimensiones. | 19 |
| Tabla 4. Frecuencia descriptiva de la variable: Calidad de Gasto Público y sus dimensiones. | 19 |
| Tabla 5. Cálculo de relación entre la variable de Ejecución Presupuestal y la variable de Calidad de Gasto Público. | 20 |
| Tabla 6. Cálculo de relación entre la dimensión Certificación de Crédito Presupuestario la variable de Calidad de Gasto Público. | 21 |
| Tabla 7. Cálculo de relación entre la dimensión Compromiso y la variable Calidad de Gasto Público. | 22 |
| Tabla 8. Cálculo de relación entre la dimensión Devengado y la variable Calidad de Gasto Público. | 23 |

Índice de figuras

Figura 1. Etapas de la ejecución de gasto

7

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público en el Programa Nacional para la Empleabilidad en el año 2021.

La metodología que se usó corresponde a un estudio de enfoque cuantitativo, considerando un tipo de estudio no experimental, de diseño correlacional, la muestra estuvo conformada por 81 trabajadores elegidos de manera no probabilística pertenecientes al Programa Nacional para la Empleabilidad, los instrumentos utilizados consistieron en un cuestionario de escala ordinal, habiendo sido previamente validados en su contenido y considerados aplicables y confiables de acuerdo con la prueba de confiabilidad con el Estadístico de Alfa de Cronbach.

Finalmente, según los resultados obtenidos para el objetivo general se concluye que existe relación significativa entre la Ejecución Presupuestal y la calidad de Gasto Público en el Programa Nacional para la Empleabilidad, asimismo puede evidenciarse que el valor de coeficiente de Rho de Spearman es equivalente a 0,858, lo que evidencia una correlación positiva considerable entre las dos variables de estudio, y el valor de significancia es $0,000 < 0,05$.

Palabras clave: Ejecución Presupuestal, Calidad del Gasto Público, certificado, compromiso y devengado.

ABSTRACT

The general objective of this research was to determine the relationship between budget execution and the quality of public spending in the National Program for Employability of the Ministry of Labor and Employment Promotion in 2021.

The methodology that was used corresponds to a study with a quantitative approach, considering a type of non-experimental study, of correlational design, the sample was made up of 81 workers chosen in a non-probabilistic way belonging to the National Program for Employability, the instruments used consisted of an ordinal scale questionnaire, having previously been validated in its content and related applicable and reliable according to the reliability test with Cronbach's Alfa Statistic.

Finally, according to the results obtained for the general objective, it is concluded that there is a significant relationship between Budget Execution and the quality of Public Expenditure in the National Program for Employability of the Ministry of Labor and Employment Promotion, it can also be evidenced that the coefficient value Spearman's Rho's is equivalent to 0.858, which shows a considerable positive correlation between the two study variables, and the significance value is $0.000 < 0.05$.

Keywords: Budget Execution, Quality of Public Expenditure and National Employability Program.

I. INTRODUCCIÓN

En el contexto económico, hay aspectos importantes que se toman a nivel nacional e internacional la ejecución presupuestal y a la calidad de gasto en las entidades públicas. La calidad de gasto en la administración pública asegura el uso eficaz y eficiente de los recursos del erario nacional y esto conlleva a elevar la posibilidad de generar el bienestar general de la ciudadanía y por ende el desarrollo económico (Armijo & Espada, 2014). La calidad está asociada a la eficiencia y a la eficacia con la que se emplean los recursos, como también se indica que la ejecución presupuestal define la incidencia de las actividades económicas que aseguran una oportuna prestación de bienes y servicios en la ejecución de gastos públicos (Matthew, 2017, p. 56). Por lo que es importante comprender y hacer un adecuado seguimiento a la ejecución de gasto que efectúan las entidades estatales del Gobierno.

El presupuesto es un instrumento muy importante que posee el gobierno con la finalidad de alcanzar resultados favorables de su participación en términos de calidad, costo, eficiencia, efectividad, equidad y oportunidad. Dyckman (2004) además indica que son las primordiales actividades del Estado, el suministro de bienes y servicios públicos de calidad y que estos coadyuvan a brindar un buen servicio a la población reduciendo la pobreza y promoviendo el bienestar de los ciudadanos de nuestro país.

En estos últimos años en países de Latinoamérica se muestra esfuerzos y éxitos para mejorar de la calidad del gasto en el régimen estatal; donde participan las entidades, mediante diferentes hechos para conseguir logros de la ejecución del gasto en favor de las necesidades de los habitantes. Moreno, Peris, & Gonzales , (2005), En el mundo se han desarrollado el uso de los recursos públicos, también los obstáculos del sostenimiento de las complicaciones sociales y todas las dificultades en diferentes países de una región para afectar el gasto público de forma eficiente, igualitaria y paulatina, nos menciona el Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social & Comisión Económica Para América Latina y el Caribe (2012).

En el Perú el problema de los recursos del estado son es de gran envergadura el cual se debe a la debilidad de los entes estatales de los pliegos presupuestarios, que se ve reflejada por el distanciamiento en la programación,

formulación, ejecución, planteamiento e implementación de las políticas públicas y las metas que se obtienen de ellas, y junto con las necesidades y tendencias demográficas que requiere mayores recursos presupuestales, por la creciente necesidad de atender a una población numerosa, por consiguiente se emplean demasiados recursos económicos en las diferentes actividades, pero no están orientados a los resultados y a los requerimientos que la población necesita, para Saquicoray, Alegría, & Infantas, (2017), señalando que no se ve reflejada la calidad de gasto en la ejecución del presupuesto del erario nacional; ya que el recurso presupuestario otorgado no beneficia al ciudadano y que por el contrario esta inversión no favorece el apoyo a la población más necesitada y vulnerable, además se puede percibir que el Gobierno Central distribuye cada año recursos presupuestarios en forma considerable, pero los problemas sociales, económicos persisten, existiendo una baja calidad en el gasto público.

Por ello, esta investigación se realizó enfocado en el Programa Nacional para la Empleabilidad, que es una entidad del estado que forma parte del MTPE, fue creada por el Decreto Supremo N° 013-2011-TR y modificado mediante D.S. N° 019-2020-TR. Sin embargo, el programa tiene un problema en los procesos de ejecución presupuestaria ya que no se efectúan de manera apropiada y están reflejados en la calidad de gasto público dentro de sus competencias y atribuciones, por lo que se presenta algunas deficiencias en las adquisición de bienes y servicios, en el cumplimiento de metas y objetivos del programa, siendo la población beneficiaria los más afectados, asimismo la mala programación presupuestaria que se realiza en la Programación Multianual Presupuestaria y Formulación Presupuestaria – PMPFP, para proyectos de presupuesto del año fiscal siguiente, se ve mostrado en la baja ejecución de gasto así como en la certificación de crédito presupuestario, compromiso y devengado.

También se han evidenciado la carencia de las capacitaciones, entrenamiento y desconocimiento de documentos normativos del personal en la ejecución presupuestal y en la fase de la elaboración de las actividades.

Por lo expuesto, como observador directo de esta realidad nacional, la presente tesis formula el siguiente problema general de investigación: ¿Cuál es la relación que existe entre la ejecución presupuestal y la calidad de gasto público en el Programa Nacional para la Empleabilidad en el año 2021? Como problemas

específicos, se busca saber ¿cuál es la relación que existe entre la certificación de crédito presupuestario, compromiso y devengado y la calidad de gasto público en el Programa Nacional para la Empleabilidad en el año 2021?

El trabajo se justifica por tres factores: teórico, práctico y metodológico. Referente a la justificación teórica, la indagación permitió la verificación de información teórica de ambas variables (ejecución presupuestal y calidad de gasto público), el cual favorecerá una comprensión completa e integral de la variable de estudio. A partir de ello se propondrá delimitaciones conceptuales que faciliten la propuesta de alternativas de solución ante la problemática encontrada. Asimismo, servirá como antecedente para las nuevas averiguaciones con idénticas variables, para la corrección de errores y se busque la satisfacción del beneficiario. La justificación práctica estuvo referida a los aportes que esta investigación brinda al trabajo de los colaboradores que tienen a su cargo la responsabilidad de ejecución presupuestal para el beneficio del Programa. Con esta propuesta ayudará a que futuros investigadores brinden posibles soluciones a través de un estudio minucioso a la problemática que servirá como enriquecimiento de las experiencias profesionales, de concertar el valor teórico. La justificación metodológica menciona que para la indagación se tiene que diseñar instrumentos que nos permita la medición posterior, conocer la relación entre las variables. Estos podrán ser utilizados por otros investigadores que tengan como propósito aportar a la mejoría en la ejecución presupuestal y la calidad de gasto público.

El objetivo general es determinar la relación que existe entre la Ejecución Presupuestal y la calidad de gasto público en el Programa Nacional para la Empleabilidad en el año 2021. Respecto a los objetivos específicos, se busca determinar la relación que existe entre la certificación de crédito presupuestario, compromiso, devengado y la calidad de gasto público en el Programa Nacional para la Empleabilidad en el año 2021.

Para dar por finalizado este capítulo, la tesis plantea como hipótesis general: Existe relación significativa entre la ejecución presupuestal y la calidad de gasto Público en el Programa Nacional para la Empleabilidad en el año 2021. Respecto a las hipótesis específicas, se encuentran: Existe relación significativa entre la certificación de crédito presupuestario, el compromiso, el devengado y la calidad de gasto Público en el Programa Nacional para la Empleabilidad en el año 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En la elaboración de este trabajo de investigación se consultaron diversas investigaciones, a nivel nacional e internacional que se precisan a continuación:

A nivel Internacional, después de la revisión de los trabajos internacionales se observó que, un estudio realizado por, Pazos (2015) en el cual concluyó que los imperativos constitucionales; se refiere al libre albedrío que posee el gobierno para ejecutar un cambio presupuestal, y la gestión del gasto público colombiano, vulneran los principios esenciales como la legalidad, publicidad y transparencia; en consecuencia, incrementando en el déficit fiscal. De igual manera una indagación realizada por Armas (2016) determinó los diversos componentes que demoraron el avance de ejecución presupuestal, tales como la burocracia y temas de talento humano; el primero por el abuso de papeleos administrativos y el segundo por tener un solo trabajador que se encarga de todo el desarrollo presupuestario. Su metodología se enfocó en un tipo de estudio mixto cuantitativo y cualitativo. Así como también un estudio realizado por Vintimilla (2015), concluyó que al no haber realizado la evaluación presupuestaria no permitió verificar el nivel de resultados que se han realizado en la ejecución del presupuesto de la Corporación Eléctrica de Ecuador. Balseca (2015), comprobó la hipótesis de análisis en la que confirma una incidencia de ejecución presupuestaria al cumplimiento del primer semestre de 2014 de la Empresa Municipal Cuerpo de Bomberos Ambato, para la toma de decisiones. En la cual se determina la ejecución presupuestaria de la EMBA-EP en la empresa ha sido ineficaz debido a que no se ha llegado a concretar en las metas y por lo cual los resultados de la misma no fueron satisfactorios, esta Institución se ha visto pasar por situaciones financieras muy difíciles y de incertidumbre. Para Guaman & Ruiz (2016), en el desarrollo de la indagación de este informe nos ha permitido conocer a gobiernos autónomos descentralizados, las bases legales que rigen y su funcionamiento, en el cumplimiento de la elaboración de los presupuestos, durante el periodo 2011, la presentación de gestión de indicadores financieros y del plan operativo anual.

Se realizaron la evaluación y la ejecución presupuestaria, con fichas

correspondiente del dirección autónomo descentralizado del cantón el Sígsig, permitiendo medir el desempeño de los funcionarios y la calidad. Así también Vayas & Jimenez (2019) menciona que los analisis llevados en los establecimientos medicos se tiene 3 zonas referenciadas del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social concluye que, no llegaron a tener las metas debidamente definidas para la evaluación de los objetivos de la planificación operativa anual. En consecuencia, se tomaron evaluaciones de ejecución presupuestaria por medio de los indicadores de eficiencia, determinandoce que las unidades médicas no llegan a los niveles adecuados de gasto. En tres (3) módulos en análisis se obtuvieron el 79.31% en el año 2016, el 66.33% en el año 2017 y el 76.87 en el 2018.

En el ámbito Nacional, según Guarniz (2020) concluyó que la coeficiencia de correlación de Pearson expresa una relación ($r = 0,821$) indicando para ello como resultado del presupuesto y los gastos públicos según los empleados del Hospital EGB en el año 2019. Mostrando una relación positiva y de correlación de nivel alto. Su valor significativo es de 0.000 menor a 0.05; mostrando en la Hipótesis una alteración por tal motivo la Hipótesis fue nula, por lo que concluyó la existencia de una relación en las variables de estudio. Por otra parte, (Rojas 2019), respecto al objetivo general que se evalua la variable de la ejecución presupuestal con el cumplimiento de las metas, se logró a comprobar la variabilidad permanente de S/ 561,605.00 (PIA) a S/ 845,672.00 (PIM), y refleja directamente los recursos captados, el foncomun entre otros impuestos municipales, como tambien el canon, las regalias asi como tambien las participaciones de bienes y servicios, en el presupuesto de los consumos corrientes el cumplimiento de las metas. Se llevo uso de los instrumentos de una recopilación de datos y estas son; entrevistas, observación, y documentos ya existentes para la ejecucion de gastos, teniendo gran proporcion que no es adecuada, por practicas a la variacion de creditos suplementarios que se realizaron en los periodos de análisis. De otra parte, Rodriguez (2019) indicó que la calidad de las dimensiones de eficiencia y eficacia al comparar los resultados elaborado para la calidad de los gastos publicos nos muestra que se tuvo gastos optimos para el periodo, en el analisis en la Universidad Nacional del Callao, se obtuvo resultados donde se muestra la mala gestion de gastos en un panorama desfavorable respecto al uso del presupuesto, llegando a un estándar poco eficiente y eficaz para la ejecución presupuestal, en la que

muestra y afirma un tercio de la que se tenía que regular, los resultados mencionados anteriormente no fueron optimos en la ejecución de gasto, mientras que sólo el 28.9% de la muestra afirma que se logro tener el gasto público para el año 2018. Los resultados no son nada favorables para la institucionalidad, porque no se logro tener un plan del presupuesto asignado.

Para Medina (2018) existe una gran relación significativa de la evaluación del presupuesto público y la calidad del gasto en la Unidad de Gestión Educativa Local de Coronel Portillo, donde mostraron los niveles más frecuentes de la variable Evaluación de los recursos público en UGEL de Coronel Portillo, es (54.4%), el nivel más habitual de la variable en la Calidad de gasto, es (47.4%), se tiene una gran relación significativa de la programación presupuestal y la calidad del gasto en la UGEL de Coronel Portillo 2018. Asimismo, Gamarra (2019), de acuerdo a la estadística de la hipótesis general, que aplican en el procedimiento de relación de Spearman teniendo como resultado una correlacion coeficiente 0,776 que muestra la relación entre variables, se consideró una confiabilidad de 95% y un margen de error de 5% y el grado de libertad es de 1, en la que se rechazo la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, permitiendocce mencionar la relación directa de Ejecución Presupuestal y Calidad de Gasto Público en la UE 002 Direccion de Economia y Finanzas de la Policia Nacional del Perú. Se concluye que la Ejecución Presupuestal es una herramienta que debería ejecutarse correctamente considerando o basandose en las necesidades más importantes, es decir priorizando aquellos requerimientos, actividades y/o proyectos que contribuyan a generar un bien inmediato para la sociedad, eso debería ser lo esperado, pero las compras de requerimientos muchas veces son engorrosas porque tienen que pasar por un proceso complicado para que se concrete, ya que existen normas de contrataciones que dilatan la eficiencia de la compra; esto da pie a tener en cuenta que la calidad de gasto público tiene una estrecha relación con el tiempo y con la oportunidad en la cual se ejecutan estas actividades.

En cuanto a las teorías que sustentaron la ejecución presupuestal, se mencionó a Alvarez (2015), quien manifestó que la ejecución del presupuesto se rige en el marco de las normas presupuestarias del año de conformidad con la Ley General N.º 28411 y el D.Leg N°1440 del Sistema Nacional de Presupuesto Público, donde el Presupuesto comprende el instrumento más importante del gobierno que

faculta a las instituciones al adquirir sus propósitos del año fiscal. Además, el D. Leg N°1440, señala que en el período del presupuesto se inicia cada año y se expresa todo lo que se percibe como ingresos y obligaciones sobre los gastos que tienen de conformidad a los créditos aprobados en el presupuesto (p. 82).

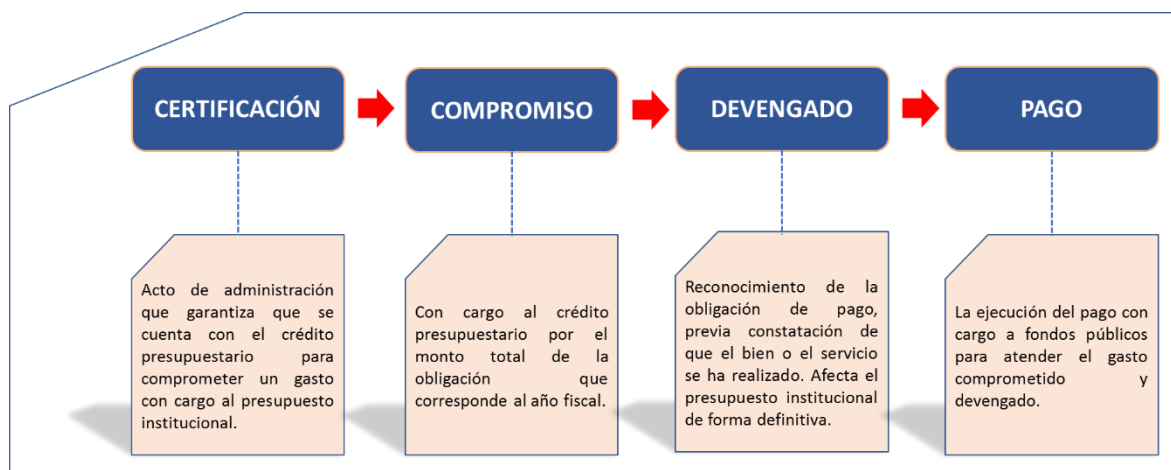


Figura 1. Etapas de la ejecución de gasto

Nota: Directiva N° 0007-2020-EF/50.01

Por otro lado, conforme en la Guía de Contabilidad Gubernamental, de Gutiérrez (2015), señaló que la ejecución presupuestal se encuentra en una fase del ciclo presupuestario que implica un sector de los actos que se orientan al gasto óptimo del recurso humano, que son distribuidos en el presupuesto teniendo un fin de bienes y servicios en ocupación de la calidad y oportunidades previstas. Asimismo, conforme lo indicó el MEF (2011) mencionó que “coexisten 5 etapas del proceso presupuestario en la que se señala a continuación: Programación, Formulación, Aprobación, Ejecución y Evaluación. Este mecanismo nos lleva a cuantificar y priorizar los bienes y servicios públicos” (p. 9).

Asimismo, Chávez (2017, pp. 5-6) nos menciona que el presupuesto público son recursos pertenecientes al estado que se encargan de brindar a las diversas Unidades Ejecutoras y pliegos presupuestarios, que son considerados un mecanismo ejemplar para las gestiones administrativas de estos recursos, y que se agruparon en los gastos del año fiscal, por lo cual permitió un acompañamiento de manera clara en la ejecución. El Presupuesto Público del erario nacional es importante para su desempeño de fines y metas determinados en planes operativos

institucionales (POI) de las entidades del gobierno, en la cual se enmarcan los planes estratégicos institucionales (PEI), en los lineamientos de las políticas sectoriales.

De la misma forma el MEF (2019), mostró que el Presupuesto Público es un mecanismo de gestión para conseguir resultados para la población, asimismo brinda asistencia de servicios y su cumplimiento de fines de manera eficiente, eficaz y equitativa en la entidad pública. La finalidad de conservar el equilibrio fiscal que identifique los límites de gastos durante el periodo, concorde su existencia de los fondos públicos. El Proyecto de Ley de Presupuesto Público se presenta de forma anual para la ejecución del año fiscal, por lo cual se debe presentar las objetivos y metas en la unidad ejecutora y pliego presupuestario correspondiente.

De la misma manera conforme al D. Leg N° 1440 (2018), el Sistema Nacional de Presupuesto Público se basa en las normativas técnicas, procedimientos, mecanismos, principios y desarrollo, se muestran en toda la fase del proceso presupuestario del país, en conformidad a nivel central y descentralizado.

Por otro lado, revisando las referencias, se encontró una definición relacionada a la ejecución presupuestal, donde se mencionó que según el D. Leg 1440, Capítulo II, art 33°. “Es una herramienta administrativa del Gobierno que hace alcance a todas las entidades públicas para que puedan alcanzar sus propósitos y metas comprendidas en el POI, asimismo se inicia en enero y hace su término en el mes de diciembre del periodo anual presupuestario, tiempo en que ejecutan los ingresos y gastos, llegándose a contemplar los compromisos pactados de conformidad de gasto a recursos presupuestarios aprobados en las Leyes Anuales de cada año y del Presupuesto del Sector Público y sus variaciones.

Asimismo, según lo señalado por el D. Leg N° 1440 (2018), se consideró al del gasto público como recursos para los compromisos asumidos con la finalidad fin favorecer la prestación de bienes y servicios, y de esta formar lograr mejores resultados óptimos.

Las dimensiones de la ejecución presupuestal según D. Leg N° 1440 (2018), el gasto público en ejecución comprende a los procesos de Certificación de Crédito Presupuestario, Compromiso, Devengado, que forma parte del acto de administración que tiene la obligación de responder que se tiene la cantidad

necesaria de presupuesto aprovechable, y de esta manera poder ejecutar los gastos que se atribuyan al presupuesto de la entidad.

La certificación del crédito presupuestario, (Decreto Legislativo N° 1440, 2018), es parte de la ejecución que tienen la obligación de garantizar que se cuente con los recursos necesarios la misma que se trasladará a cabo dentro del año fiscal y se encuentre dentro de una clasificación de compromiso anual, previo al cumplimiento de la normativa presupuestaria Según Huarhua (2017), manifestó que la Certificación del Crédito Presupuestario se le considera indispensable antes de desarrollar algún tipo de gasto. Es así como en esta fase de certificación la ejecución del gasto es considerada como indispensable y obligatoria, si no, no se procede con la emisión de la Certificación, no se puede realizar la fase del Compromiso, el devengado ni el pago. Asimismo, el Banco Interamericano de Desarrollo (2014), en esta etapa del gasto nos garantiza que tenemos la cobertura presupuestal disponible para empezar a gastar, y nos garantiza el monto a gastar, llamado también previsión presupuestal. La Certificación del Crédito Presupuestario se encuentra propenso a anularse, reducir o aumentar su monto, así también la descripción del objeto puede variar siempre y cuando cuente con el debido sustento legal.

El Compromiso según Altamirano & Manzano (2015), señaló al hecho de como las áreas administrativas y sus colaboradores están en la facultad de ejecutar los recursos con los que cuenta en su institución, la misma que desempeñará con las gestiones de las normativas actuales en forma segura, los gastos son aprobados por un monto ya definido que se pueda evidenciar afectándose en forma parcial o total en el presupuesto. Asimismo, Alvares al. (2015), señala que el compromiso de los recursos presupuestarios se encuentra en concordancia con la Programación de Compromiso Anual (PCA) y las modificaciones presupuestarias para el marco de la Directiva para la Ejecución Presupuestaria.

El Devengado según Alvares (2015), es la operación en la que se crea la obligación de un pago y a la vez esta anticipadamente consentido y acreditado con requisitos establecidos el mismo que dichos recursos se afectan al presupuesto de cada ente gubernamental, señalando que el devengado se regula con la directiva del Sistema Nacional de tesorería del MEF.

En cuanto a las teorías que sustentaron la calidad de gasto público son componentes que establecen un uso eficiente y eficaz de los recursos públicos, destinado a las entidades públicas del estado, con la finalidad de remontar el crecimiento de la economía y aseverar la distribución equitativa, Armijo & Victoria, (2014, p. 21). Así también la calidad del gasto público debe permitir el logro de los objetivos de la política fiscal en la ejecución de gasto público de los entes del estado de forma Eficiente y eficaz, (Abad, 2005).

Según Engl, Dineiger y García (2016, p. 18), afirmaron sobre la calidad de servicio del ente estatal tienen la particularidad de ser eficientes, que actúan transparentemente y son sostenibles en el tiempo así mismo visto desde la respectiva fiscal, señalaron que son egresos los cuales son verificables, ya que generan un valor público dentro de la sociedad.

Cabe resaltar, que el Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social con las siglas ILPES (2014, p. 7), manifestó que la calidad del gasto público, es el uso adecuado que se tiene sobre los recursos que se le asignen, con la finalidad de garantizar el incremento equitativo para todos.

Asimismo, según Evans & Lindsay (2008, p. 6), los conocimientos de calidad acostumbran tener definiciones ambiguas, debido a que los conceptos son subjetivos, además existen algunos criterios que se asientan en funciones de manera individual sobre la vínculo de valor producción-marketing, por otro lado (Montgomery 2010, p. 4), señala la calidad dependerá de los productos o servicios que alcancen lo requerido por el cliente, es de señalar se adecua al uso que se dará considerando la calidad, diseño y oportunidad, por lo cual señalamos que la calidad está basado en el estándar que requiere el las personas del bien o servicio, respetando su buen funcionamiento y desempeño, cumpliendo su finalidad del cual fue adquirido.

Por otro lado, de acuerdo al MEF, (2018), puntualizó un conjunto en el gasto público, que son distribuidas entorno al sector público, en la que se añaden a los créditos que se muestran en los presupuestos individualmente, los propios que son encaminados en brindar los servicios públicos y acciones que se van desarrollando acorde a su ocupación y objetivo de la institución. Es considerada la calidad del gasto, cuando se tiene uso de los recursos de manera eficiente, eficaz y transparente, se muestra las dimensiones de la calidad de gasto público.

La Eficiencia según Chiavenato (2012, p. 52), manifestó que la eficiencia es el acto de usar los recursos de manera idónea. Asimismo, Koontz, Weihrich, & Cannice (2012, p. 10), señalaron que la eficiencia como el resultado con el propósito de que no realiza demasiados recursos, para llegar al objetivo. Por otro lado, Von & Harden (2004), definió la eficiencia que es el termino deslucido para calcular la capacidad o personalidad que proviene del sistema que son sometido a la economía y así poder cumplir las metas delineadas, y que se pueda conseguir todos los medios fundamentales. Por otro lado, Shick (2005), definió que la eficiencia se reflexiona a la entrega de medios de procesos de producción y son asignadas las alternativas de un impacto que llegan a favorecer a la sociedad y su bienestar.

Asimismo, la eficiencia mide la cantidad de recursos utilizados en un proyecto con el resultado obtenido, Luego de revisar las definiciones de eficacia, se encontró algunas definiciones que corresponden al Presupuesto por Resultados (PpR) donde Álvarez y Álvarez (2015) indica, que el PpR es un método que fija gradualmente la evolución del presupuesto y adiciona la planificación, la formulación, aprobación, ejecución y evaluación presupuestal, con resultados fijados en el producto que sean eficientes a solucionar las dificultades de la entidad y corregir cada vez más la administración.

La Eficacia según Hernández y Rodríguez (2008, p. 15), definieron de la eficacia como al empleo de métodos y ordenamientos de dirección que son encaminados al cumplimiento en lo son proyectado y lograr objetivos, para los casos administrativos que los medios son estimados como operaciones que consienten administrar las compañías, en la cual el administrador es el experto sobre el tema de eficiencia sin desatender la eficacia y en consecuencia el que las actividades productivas sean seguras. Asimismo, Koontz y Weihrich (2007, p. 10), señalaron que la eficacia es la consecuencia de objetivos y su capacidad que se tiene para poder lograr los objetivos sin interesar todo lo que se gaste ni el tiempo que se consagre a la búsqueda.

Por otro lado, según Calvo, Pelegrín, & Saturnina (2018), definió la eficacia como la manera de actuar para conseguir los objetivos que son diseñados, asimismo indicó que es tiene muestra administrativa de la eficiencia y son conocida desde el ámbito como la eficiencia directa, empleando las palabras del Diccionario de la Real Academia Española (2001) señaló que la “eficacia” es la virtud, la

actividad, la fuerza y el poder para obrar; consta en lograr las metas proyectadas en la empresa”, si es “eficiente” se logra o hace lo que debía hacer, pero con la mínimo proporción de recursos, ahorro, reducción al mínimo (Aguilar, 2020).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El paradigma es positivo, de modo que la hipótesis de la investigación fue cuantitativa al determinarse por método estadístico acorde a la variable de la investigación, la idéntica que ahonda e incrementa conocimientos respecto al entorno (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

La investigación fue considerada aplicada, (Concytec, 2020) y están fundamentada en el marco teórico con el importe teórico y científico de la mejorara procedimental de estudio, por lo cual la indagación logra conseguir el intelecto que fundamenten la propio conceptual del tema de estudio, sin ocuparse de la solución inmediata de las dificultades de investigativos planteados.

El diseño de la investigación es no experimental, descriptiva correlacional y transversal, Dzul, (2010) con la finalidad de converger el nivel de la correspondencia que se encuentra en las variables de interés de una sola muestra como asimismo saber qué nivel de relación guardan los fenómenos o sucesos de examinar con el fin de converger, describir y hacer análisis de las variables de

estudio, compilando información indicado, para Sanchez, Reyes, & Mejia (2018) indica que esta orientación sirve para describir y decir la realidad, en vista que la variable estudiada no fue sometida a ningún tipo de experimento o trabajo previo que implique la manipulación de las variables. En la Moreno, (2013), este propósito simplemente es relatar las variables y las características, asimismo es correlacional de tal manera se analiza la relación de la investigación de variables de estudio. Su enfoque es cuantitativo de acuerdo por puesto que se fundamenta en medición de características, que derivan del marco conceptual, expresando una relación entre las variables que tienen a mostrar resultados medibles y el método-hipotético deductivo, por lo que se observa del problema, planteamiento de hipótesis, de resultado de consecuencias contrastables a través de la medición y finalmente la verificación mediante el principio de falsación (Ñaupas, Valdivia, & Romero, 2014).

3.2. Variables y operacionalización

Variable: Se expresan características y aspectos que se conoce y se explica, teniendo las dimensiones, de investigación de la variable investigada observables estas son las características dispuestas de adoptar diferentes valores o ser mencionados en distintas categorías y continuamente están referida a las unidades de análisis (Avila , 2006, p. 107).

Operacionalización: Se sustenta en separar las variables que integran la dificultad de la indagación, se inició de lo global a lo concreto; en la que señala que las variables se fraccionan (cuando es múltiples) las dimensiones, área, aspectos, indicadores, índices, subíndices, ítems; mientras tanto son concretas en indicadores, índices e ítems (Galindo, 2015), (ver anexo 2).

Variable 1: Ejecución Presupuestal

Definición conceptual:

Se mencionó a Álvarez (2015), quien manifestó que la ejecución del presupuesto está bajo la propia norma del presupuesto del año y sus modificaciones como indica la Ley General N° 28411 y el Decreto Legislativo N°1440, El Presupuesto comprende el instrumento del gobierno que facilita a los organismos públicos a cumplir su ejecución en el año fiscal.

Definición operacional

Se precisaron en 3 dimensiones, tales como: Certificación de Crédito Presupuestario, Compromiso y Devengado.

Variable 2: Calidad de Gasto Público

Definición conceptual:

Desde la posición de Engl et al. (2016, p. 18), referente de la calidad de gasto del sector público, poseen la característica de ser eficiencia y la eficacia, proceden de ser transparente y equitativa, que son justificadas y comprobados, adicionalmente se puede decir que son salidas los cuales son verificables, que generan valor público frente a las individuos esto debido al bienestar en el entorno de la entidad.

Definición operacional

Se precisaron en 2 dimensiones, tales como: Eficiencia y Eficacia.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

“Se define como agrupación de individuos y/o personas o instituciones (personas, objetos, organismos, historias clínicas) que son motivo de investigación” (Ñaupas et al., 2013, p. 205). Para el presente caso, el Programa Nacional para la Empleabilidad cuenta con un total, en el área administrativa, de 102 trabajadores.

Criterios de Inclusión: Personal del Programa Nacional para la Empleabilidad regulados por el Decreto Legislativo N° 1057 de Contratación Administrativo de Servicios y que tenga mínimo un año de permanencia en la institución.

Criterios de exclusión: Empleados que se encuentre de licencia, descanso o en suspensión perfecta, así como el personal con contrato de locación de servicios y proveedores.

Muestra

La muestra es un subconjunto representativo de la población o universo que es importante, sobre la cual se ha recolectado datos válidos que deberán ser representado por la población de forma probabilística, en que se generalizan

resultados de la muestra de la población (Hernandez-Sampieri & Mendoza, 2019, p. 196).

Según Hernández et al. (2014) señala que, en los estudios de tipo correlacional, se debe considerar como tamaño mínimo de la muestra a 30 casos, es por ello que la presente investigación estuvo representada por una muestra de 81 trabajadores del área administrativa del Programa Nacional para la Empleabilidad.

Muestreo: La determinación de la muestra es probabilístico de tipo aleatoria simple. Esta clase es el medio más factible en el muestreo probabilístico.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

En la recopilación de la información de variables se utilizará como parte de la investigación en la presente se usó la técnica de encuesta. Según Tafur (2012) mediante esta técnica de recopilación de información puede recolectarse datos en poblaciones grandes en un tiempo único. En esta oportunidad se recolectó datos referentes a la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público. El presente trabajo empleó la técnica de la encuesta por lo que según Tamayo (2012), esta permite recolectar información de un tema en específico sobre aspectos de la opinión pública, con el objetivo de captar niveles de conocimiento.

Instrumento

Para alcanzar información de las variables que estudian la técnica que es usada es la encuestas, que se aplica el instrumento de **cuestionario**, es un listado de interrogantes que sirve para la recolección de datos, llamados: "Cuestionario para Trabajadores Administrativos en el Programa Nacional para la Empleabilidad del MTPE, que contiene 20 ítems en la variable Ejecución de Gasto y 25 ítems en la variable Calidad de Gasto, el que se empleó a 81 trabajadores.

Validez

De acuerdo a Bernal (2010, p. 214), señala que la validez de un instrumento de sondeo se logra cuando alcanza a medir aquello para lo cual fue creado. En esta fase se requirió a tres expertos que cuenten con experiencia respaldada sobre temas de investigación para la validez del contenido quienes aseguran las dimensiones medibles del instrumento

Tabla 1

Resultado de Opinión de Expertos.

| Experto | Nombres y Apellidos | Especialidad | Opinión |
|---------|-------------------------------|--------------|------------|
| 1 | Dr. Ulises Córdova García | Metodólogo | Suficiente |
| 2 | Dr. Alex Otto Príncipe Bayona | Temático | Suficiente |
| 3 | Mag. Cesar Garay Ghilardi | Temático | Suficiente |

Nota: Certificado de validez por juicio de expertos (2021)

Confiabilidad

Para distinguir el nivel de confiabilidad del instrumento de estudio, para Ejecución presupuestal y calidad de gasto se ejecutó un ensayo de muestra para luego ser analizados en el programa de software Informático (SPSS v 22), los coeficientes conseguidos son para las variables de ejecución presupuestal y calidad de gasto público, de esta forma se demostraran que el instrumento es confiable, por lo que en el estudio se utilizó el coeficiente de confiabilidad del alfa de Cronbach, pues nos atribuye saber calcular el nivel de fiabilidad de una escala de dimensión para la intensidad invisible conformado de las varias variables observadas.

Luego de haber aplicado una prueba piloto a veinte (20) personas, los resultados con el Alpha de Cronbach calculado muestran una confiabilidad para el cuestionario de la Ejecución Presupuestal y la Calidad de Gasto Público mayor a 0,9, por lo que según Ruiz (2013) corresponde a un valor alto de confiabilidad, así como se indica en la tabla 2.

Tabla 2

Fiabilidad de las variables.

| Variable | Alfa de Cronbach | N° de elementos |
|--------------------------|------------------|-----------------|
| Ejecución Presupuestal | 0,902 | 20 |
| Calidad de gasto publico | 0,945 | 25 |

Nota: Análisis estadístico Spss_v 26 (2020)

3.5. Procedimiento

De acuerdo a la realidad problemática se observada en el Programa Nacional para la Empleabilidad del MTPE, en la ejecución presupuestal y calidad de gasto público, se comprobó varias fuentes bibliográficas, entre otros, tesis y artículos, que referenciaban la investigación de estudio. Para ello se formuló el problema para encontrar su respuesta, así también se tuvo que buscar información directa de los involucrados y finalmente, se procederá a analizar los datos para establecer las conclusiones y recomendaciones

3.6. Métodos de análisis de datos

La investigación por ser de diseño correlacional por vincularse su hipótesis en las variable Ejecución Presupuestal y la variable Calidad de Gasto Público, en razón a ello, se utilizó una propuesta de correlación de análisis no paramétricos, correspondiendo en este caso el coeficiente de correlación de Rho Spearman, según (Hernandez-Sampieri & Mendoza, 2018, p. 367), se utiliza para relacionar estadística tipo Likert, y sirve para medir la correlación para variables en un mismo nivel ordinal, así como se muestra la siguiente fórmula para su cálculo:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum D^2}{n(n^2 - 1)}$$

r_s = Correlación de rango de Spearman

D = la diferencia entre los rangos de las variables correspondientes

n = número de observaciones

3.7. Aspectos éticos

Para la indagación obtenida, debemos señalar que se solicitó los autorizaciones requeridos y poder emplear los instrumentos para la ejecución de una adecuada investigación, para lo cual acudimos al Director Ejecutivo del Programa Nacional

para la Empleabilidad, así también al personal administrativo del programa a quienes se les empleó la encuesta, exponiendo la confidencialidad y de tal manera tener su consentimiento de apoyarnos con la información solicitada del en la ejecución de la investigación.

Por lo que manifestamos, que fue desarrollado teniendo en cuenta la moral y la ética del presente estudio, en forma verídico y real con fuentes fiables.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 3

Frecuencia descriptiva de la variable: Ejecución Presupuestal y sus dimensiones.

| Variables y sus Dimensiones | Baja | | Media | | Alta | | Total | |
|---|------|---|-------|-----|------|------|-------|-----|
| | n | % | n | % | n | % | n | % |
| Certificación de Crédito Presupuestario | 0 | 0 | 4 | 4,9 | 77 | 95,1 | 81 | 100 |
| Compromiso | 0 | 0 | 4 | 4,9 | 77 | 95,1 | 81 | 100 |
| Devengado | 0 | 0 | 0 | 0 | 81 | 100 | 81 | 100 |
| Ejecución Presupuestal | 0 | 0 | 0 | 0 | 81 | 100 | 81 | 100 |

Nota: Análisis estadístico SPSS_V26 (2021)

Con respecto a los resultados se distinguió una mayor frecuencia en el nivel alta para la variable Ejecución Presupuestal con un 100%, la dimensión Devengado con un 100%. Del mismo modo, se observó para la mayoría de las dimensiones, señalando para la Certificación de Crédito Presupuestario con un 95.1%, seguido de Compromiso con un 95.1%.

Tabla 4

Frecuencia descriptiva de la variable: Calidad de Gasto Público y sus dimensiones.

| Variables y sus Dimensiones | Baja | | Media | | Alta | | Total | |
|---------------------------------|------|---|-------|-----|------|------|-------|-----|
| | n | % | n | % | n | % | n | % |
| Eficiencia | 0 | 0 | 4 | 4,9 | 77 | 95,1 | 81 | 100 |
| Eficacia | 0 | 0 | 4 | 4,9 | 77 | 95,1 | 81 | 100 |
| Calidad de Gasto Público | 0 | 0 | 4 | 4,9 | 77 | 95,1 | 81 | 100 |

Nota: Análisis estadístico SPSS_V26 (2021)

Con respecto a los resultados se distinguió una mayor frecuencia en el nivel alta para la variable Calidad de Gasto Publico con un 95.1%, la dimensión eficiencia, con un 95.1%. Del mismo modo, se observó para la dimensión eficacia un 95,1%, así mismo se puede apreciar que las dimensiones de esta variable en el nivel Media tuvieron un 4.9%.

4.2. Resultados inferenciales

4.2.1. Hipótesis General

El nivel de significación teórica " $\alpha=0.05$ "que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%

Regla de decisión:

Si p valor $< 0,05$, rechazar H_0 ; Si p valor $\geq 0,05$, aceptar H_0

H_0 : No existe relación entre Ejecución Presupuestal y Calidad de Gasto Público en el Programa Nacional para la Empleabilidad en el año 2021.

H_1 : Existe relación entre Ejecución Presupuestal y Calidad de Gasto Público en el Programa Nacional para la Empleabilidad en el año 2021.

Tabla 5

Cálculo de relación entre la variable Ejecución Presupuestal y la variable de Calidad de Gasto Público.

| Correlaciones | | | |
|--------------------|-----------------------------|---------------------------|-----------------------------|
| | | Ejecución Presupuestal | Calidad de Gasto Público |
| Rho de Spearman | Ejecución Presupuestal | 1,000 | ,858** |
| | | | ,000 |
| | | 81 | 81 |
| Rho de Spearman | Calidad de Gasto Público | ,858** | 1,000 |
| | | ,000 | . |
| | | 81 | 81 |

Nota: La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 5, consigue demostrar que el valor de coeficiente de Rho de Spearman es equivalente a 0,858, por lo que se observa según Hernández (2014), una correlación positiva considerable entre las dos variables de estudio, asimismo el valor de significancia es $0,000 < 0,05$; es así que se rechazamos la hipótesis nula (H_0), y aceptamos la hipótesis alterna (H_1).

4.2.2. Hipótesis específica 1

H0: No existe relación entre Certificación de Crédito Presupuestario y Calidad de Gasto Público en el Programa Nacional para la Empleabilidad en el año 2021.

H1: Existe relación entre la Certificación de Crédito Presupuestario y Calidad de Gasto Público en el Programa Nacional para la Empleabilidad en el año 2021.

Tabla 6

Cálculo de relación entre la dimensión Certificación de Crédito Presupuestario y la variable de Calidad de Gasto Público.

| Correlaciones | | | | |
|--------------------|--|---|-----------------------------|--------|
| | | Certificación de Crédito Presupuestario | Calidad de Gasto Público | |
| Rho de Spearman | Certificación de Crédito Presupuestario | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,736** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 81 | 81 |
| | Calidad de Gasto Público | Coeficiente de correlación | ,736** | 1,000 |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | . | |
| | N | 81 | 81 | |

Nota: La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En referente la tabla 6 se ve que el valor de coeficiente de Rho de Spearman es equivalente a 0,736 por lo que se observa según Hernández (2014), una correlación positiva considerable entre la dimensión Certificación de Crédito Presupuestario y la variable de Calidad de Gasto Público, asimismo el valor de significancia es $0,000 < 0,05$; es así que rechazamos la hipótesis nula (H0), y aceptamos la hipótesis alterna (H1).

4.2.3. Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación entre Compromiso y Calidad de Gasto Público en el Programa Nacional para la Empleabilidad en el año 2021.

H1: Existe relación entre Compromiso y Calidad de Gasto Público en el Programa Nacional para la Empleabilidad en el año 2021.

Tabla 7

Cálculo de relación entre la dimensión Compromiso y la variable de Calidad de Gasto Público.

| | | Correlaciones | |
|--------------------|-----------------------------|--|------------------------------------|
| | | Compromiso | Calidad de Gasto Público |
| Rho de Spearman | Compromiso | Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N | 1,000 . 81 |
| | Calidad de Gasto Público | Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N | ,763** ,000 1,000 . 81 |

Nota: La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 7 podemos evidenciar que el valor de coeficiente de Rho de Spearman equivalente a 0,763 por lo que se observa según Hernández (2014), una correlación positiva considerable entre la dimensión Compromiso y la variable de Calidad de Gasto Público, asimismo el valor de significancia es $0,000 < 0,05$; es así que rechazamos la hipótesis nula (H_0), y aceptamos la hipótesis alterna (H_1).

4.2.4. Hipótesis específica 3

H_0 : No existe relación entre Devengado y Calidad de Gasto Público en el Programa Nacional para la Empleabilidad en el año 2021.

H_1 : Existe relación entre Devengado y Calidad de Gasto Público en el Programa Nacional para la Empleabilidad en el año 2021.

Tabla 8

Cálculo de relación entre la dimensión Devengado y la variable de Calidad de Gasto Público.

| | | Correlaciones | |
|----------|--------------------------|----------------------------|--------------------------|
| | | Devengado | Calidad de Gasto Público |
| Rho de | Devengado | Coeficiente de correlación | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,790** |
| Spearman | Calidad de Gasto Público | N | 81 |
| | | Coeficiente de correlación | ,790** |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | | N | 81 |

Nota: La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 8 se evidencia el valor de coeficiente de Rho de Spearman equivalente a 0,790 por lo que se observa según Hernández (2014), una correlación positiva considerable entre la dimensión Devengado y la variable de Calidad de Gasto Público, asimismo el valor de significancia es $0,000 < 0,05$; es así que rechazamos la hipótesis nula (H0), y aceptamos la hipótesis alterna (H1).

V . DISCUSIÓN

En mención a la Hipótesis General, podemos observar que, a raíz a los resultados adquiridos se tiene el valor de coeficiente de Rho de Spearman equivalente a '0,858 se observa una correlación alta de las dos variables analizadas, también el valor de significancia es $0,000 < 0,05$; es así que rechazamos la hipótesis nula (H_0), y aceptamos la hipótesis alterna (H_1). Como también nos indica en los resultados descriptivos de las variables Ejecución Presupuestal y la Calidad del Gasto Público, de los 81 trabajadores encuestados, en cuanto a la variable Ejecución Presupuestal; 100% consideran una alta Ejecución Presupuestal. Estos resultados tienen cierta similitud con la indagación realizada por Gamarra (2019), en su tesis concluyó que el coeficiente de Rho de Spearman es de 0,776 que muestra la relación entre variables, se consideró el nivel de confiabilidad de 95% y un margen de error de 5% y el grado de libertad es de 1, en la que se rechazó la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, y concluye que la Ejecución Presupuestal es una herramienta que debería ejecutarse correctamente considerando o basándose en las necesidades más importantes, es decir priorizando aquellos requerimientos, actividades y/o proyectos que contribuyan a generar un bien inmediato para la sociedad, eso debería ser lo esperado, pero las compras de requerimientos muchas veces son engorrosas porque tienen que pasar por un proceso complicado para que se concrete, ya que existen normas de contrataciones que dilatan la eficiencia de la compra; esto da pie a tener en cuenta la Calidad del Gasto Público el cual se tiene estrecha correspondencia con el tiempo y con la oportunidad en la cual se ejecutan estas actividades, así mismo según Gutiérrez (2011), señaló que la ejecución presupuestal se encuentra en una fase del ciclo presupuestario que implica un sector de los actos que se orientan al gasto óptimo del recurso humano, que son distribuidos en el presupuesto teniendo un fin de bienes y servicios en ocupación de la calidad y oportunidades previstas. Asimismo, conforme lo indicó el MEF (2011), mencionó que “coexisten etapas del proceso presupuestario en la que se señala a continuación: La Programación, Multianual Presupuestaria y Formulación Presupuestaria, Aprobación, Ejecución y Evaluación.

En mención a la hipótesis específica 1, podemos manifestar que el valor de coeficiente de Rho de Spearman es equivalente a 0,736 donde se aprecia la correlación alta de la dimensión certificación de crédito presupuestario y la variable de calidad de gasto público, también podemos observar que el valor de significancia es $0,000 < 0,05$; es así que rechazamos la hipótesis nula (H_0), y aceptamos la hipótesis alterna (H_1). Referente a la hipótesis específica 1, así también de los 81 trabajadores encuestados, en cuanto a la dimensión certificación de crédito presupuestario; el 95,1% consideran como alta la certificación de crédito presupuestario, mientras que el 4,9% considera media la certificación de crédito presupuestario. Estos resultados de gestión tienen cierta similitud con la indagación realizada por Medina (2018). En su tesis concluye que existe una gran relación significativa de la evaluación del presupuesto público y la calidad del gasto en la Unidad de Gestión Educativa Local de Coronel Portillo, donde mostraron los niveles más frecuentes de la variable Evaluación de los recursos público en UGEL de Coronel Portillo, es (54.4%), el nivel más habitual de la variable en la Calidad de gasto, es (47.4%), se tiene una gran relación significativa de la programación presupuestal y la calidad del gasto en la UGEL de Coronel Portillo 2018, por otro lado según Huarhua (2017), manifestó que la certificación del crédito presupuestario se le considera indispensable antes de desarrollar algún tipo de gasto. Es así como en esta fase de certificación la ejecución del gasto es considerada como indispensable y obligatoria, si no, no se procede con la emisión de la certificación, no se puede realizar la fase del compromiso, el devengado ni el pago. Asimismo, en esta etapa del gasto nos garantiza que tenemos la cobertura presupuestal disponible para empezar a gastar, asimismo nos garantiza el monto para gastar, llamado también previsión presupuestal, así también según Armijo & Victoria, (2014, p. 21) la Calidad de gasto público son elementos que confirman un uso óptimo de los recursos, asignados a las instituciones públicas del estado, el objetivo de elevar el crecimiento de la economía y garantizar la distribución equitativa.

En correspondencia a la hipótesis específica 2 se demuestra que el coeficiente de Rho de Spearman equivalente a 0,763 se evidencia una correlación alta entre la dimensión compromiso y la variable de calidad de gasto público, también el valor de significancia es $0,000 < 0,05$; es así que rechazamos la hipótesis nula

(H0), y aceptamos la hipótesis alterna (H1). la dimensión de compromiso y la variable la calidad de gasto público; así también de los 81 trabajadores encuestados, en cuanto a la dimensión de compromiso; el 95,1% consideran como alta la dimensión compromiso, mientras que el 4,9% considera media la dimensión de compromiso.

Estos resultados de gestión tienen cierta similitud con la investigación realizada por Pazos (2015) en el cual concluyó que los imperativos constitucionales; se refiere al libre albedrío que posee el gobierno para ejecutar un cambio presupuestal, y la gestión del gasto público colombiano, vulneran los principios esenciales como la legalidad, publicidad y transparencia; en consecuencia, incrementando en el déficit fiscal.

Asimismo, Alvares al. (2015), consideró al compromiso como los recursos que cuenta una institución, para cumplir con los tramites legalmente establecidas, estos gasto será aprobado por un precio establecido que se pueda comprobar ya que afectará de forma parcial o total en el presupuesto. El compromiso se deriva sobre el marco de los recursos que se admite en concordancia con la PCA y las modificaciones de las partidas ejecutadas en concordancia de la Directiva para la Ejecución Presupuestaria.

Referente a la hipótesis específica 3, se evidencia que el coeficiente de Rho de Spearman es equivalente a 0,790 determinándose una correlación alta entre la dimensión devengado y la variable de calidad y gasto público, también el valor de significancia es $0,000 < 0,05$; es así que rechazamos la hipótesis nula (H0), y se aceptamos la hipótesis alterna (H1). Así también de los trabajadores encuestados, en cuanto a la dimensión devengado; el 100% consideran como alta el devengado, debido a que se dan muy seguidas el seguimiento de la ejecución.

Estos resultados de gestión tienen cierta similitud con la investigación realizada por Armas (2016) en el cual desarrolló su tesis de investigación, determinando los diversos componentes que demoraron el avance de ejecución presupuestal, tales como la burocracia y temas de talento humano; el primero por el abuso de papeleos administrativos y el segundo por tener un solo trabajador que se encarga de todo el desarrollo presupuestario.

Asimismo, el devengado según Alvares (2015), es el acto administrativo en la que se reconoce una exigencia de un pago, esta nace de los recursos que ya fueron aprobadas previamente y validado con requisitos exigibles, el devengado es regulada por la normativa del Sistema Nacional de Tesorería del MEF.

VI. CONCLUSIONES

1. Según los resultados obtenidos para el objetivo general concluimos la existencia de una relación significativa entre la Ejecución Presupuestal y la calidad de Gasto Público en el Programa Nacional para la Empleabilidad del MTPE, puede evidenciarse que el valor de coeficiente de Rho de Spearman es equivalente a 0,858 por lo que se observa una correlación positiva considerable en las dos variables de estudio, asimismo el valor de significancia es $0,000 < 0,05$; es así que rechazamos la hipótesis nula (H_0), y aceptamos la hipótesis alterna (H_1), también se distinguió una mayor frecuencia en el nivel alta para la variable ejecución presupuestal con un 100%. Del mismo modo, se observó mayor frecuencia en el nivel alta para la variable calidad de gasto público con un 95,1%. Se determina que la ejecución presupuestal es una herramienta que debería ejecutarse correctamente considerando en las necesidades y prioridades más importantes, priorizando los requerimientos, actividades que contribuyan a generar un bien inmediato para la sociedad en forma eficiente logrando una calidad de gasto público del presupuesto del erario nacional.
2. Referente al objetivo específico 1, observamos la existencia de una relación de la certificación de crédito presupuestario y la calidad de gasto público cuyo valor de coeficiente de Rho de Spearman es equivalente a 0,736 por lo que se observa una correlación alta entre la dimensión certificación de crédito presupuestario y la variable de calidad de gasto público, también el valor de significancia es $0,000 < 0,05$; es así que rechazamos la hipótesis nula (H_0), y aceptamos la hipótesis alterna (H_1), asimismo se distinguió que la dimensión certificación de crédito presupuestario tuvo un 95,1%, observándose mayor frecuencia en el nivel alta en relación a la calidad de gasto público. Se concluye que la dimensión certificación de crédito presupuestario se encuentra estrechamente relacionada con la calidad de gasto público toda vez que los recursos que se ejecutan para la certificación deben realizarse en forma eficiente.
3. En correspondencia al objetivo específico 2, observamos la existencia de

una relación entre compromiso y la calidad de gasto público cuyo valor de coeficiente de Rho de Spearman es equivalente a 0,763 donde se aprecia una correlación alta entre la dimensión compromiso y la variable de calidad de gasto público, asimismo el valor de significancia es $0,000 < 0,05$; es así que rechazamos la hipótesis nula (H_0), y aceptamos la hipótesis alterna (H_1), y se distinguió que la dimensión compromiso tuvo un 95,1%, observándose mayor frecuencia en el nivel alta en relación a la variable calidad de gasto público. Por lo que concluimos la importancia de fortalecer y agilizar la gestión de la calidad de Gasto Público con una adecuada programación del Compromiso, que permita ejecutar los recursos asignados con eficiencia y eficacia.

4. En correspondencia al objetivo específico 3, se observó la existencia de relación entre devengado y la calidad de Gasto Público cuyo valor de coeficiente de Rho de Spearman es equivalente a 0,790 donde se aprecia una correlación alta entre la dimensión Devengado y la variable de Calidad de Gasto Público, asimismo el valor de significancia es $0,000 < 0,05$; es así que rechazamos la hipótesis nula (H_0), y aceptamos la hipótesis alterna (H_1), y se distinguió que la dimensión devengado tuvo un 100%, observándose mayor frecuencia en el nivel alta en relación a la variable calidad de Gasto Público, por lo que concluimos la existencia de una relación entre la dimensión Devengado y Calidad de Gasto Público en el Programa Nacional para la Empleabilidad en el año 2021.

VII. RECOMENDACIONES

1. Al Programa Nacional para la Empleabilidad, se recomienda a la alta Dirección elaborar un plan de capacitaciones dirigido a los colaboradores del Programa en temas referidos al manejo adecuado de los recursos asignados, esto con la meta de que los recursos presupuestales otorgados sean ejecutados en manera eficiente y contribuyan al logro de los objetivos en favor de los beneficiarios del programa.
2. Al Programa Nacional para la Empleabilidad, se recomienda fortalecer la gestión pública del estado ello coadyuvará al perfeccionamiento en la ejecución de los recursos y por ende a la calidad de gasto público del presupuesto otorgado por el MEF, para lo cual debe existir la voluntad y compromiso entre los colaboradores administrativos y la alta dirección, por lo que se sugiere sesiones mensuales de las Unidades de Planificación, Presupuesto, Administración, Gestión Técnica de Procesos, Gestión Operativa Territorial y los órganos de línea que ejecutan los servicios.
3. Al Programa Nacional para la Empleabilidad, se recomienda que el Jefe de Logística delegado de la consolidación de los requerimientos de bienes y servicios de la áreas usuarias coordine en la programación multianual presupuestaria y formulación presupuestaria conjuntamente con las Unidades de Planificación, Presupuesto, Administración, Gestión Técnica de Procesos, Gestión Operativa Territorial determinado un adecuado cuadro de necesidades costeados, los mismos que ayudaran a una adecuada ejecución presupuestal, evitando de esta manera las modificaciones presupuestarias constantes, inclusiones y/o exclusiones de los procesos de selección y puedan lograr una adecuada gestión administrativa, más eficiente y eficaz con calidad de gasto público.
4. Al Programa Nacional para la Empleabilidad, se recomienda que la certificación de crédito presupuestario, compromiso y devengado apunte al logro de las metas establecidas dentro del Programa, teniendo en cuenta que se evidencian el predominio que existe sobre la calidad de gasto

público para lo cual debe existir mayor obligación de las Unidades de Planificación, Presupuesto, Administración, Gestión Técnica de Procesos, Gestión Operativa Territorial, con la actuación imparcial en cumplimiento de las normativas presupuestarias vigentes.

REFERENCIAS

- Abad, G. F. (2005). *Evaluation of the quality of information systems*. Madrid: Síntesis.
- Aguilar, S. C. (2020). *Eficiencia, eficacia y transparencia del gasto público municipal*. Peru: Universidad César Vallejo.
- Altamirano, H. M., & Manzano, L. S. (2015). *El control presupuestario y su incidencia en la gestión administrativa y financiera en la Fundación Dignidad y Vida en el ejercicio económico 2013*. Ecuador: Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato.
- Alvarez, p. A. (2015). *Presupuesto público comentado 2015, Presupuesto por Resultados y Presupuesto Participativo*. Lima: Instituto Pacífico.
- Armas, s. a. (2016). *El control presupuestario y su incidencia en la gestión administrativa y financiera en la Fundación Dignidad y Vida en el ejercicio económico 2013*. Ecuador: Universidad Politécnica Salesiana.
- Armijo, M., & Espada, M. V. (2014). Santiago de Chile: NACIONES UNIDAS.
- Armijo, M., & Victoria , E. M. (2014). *Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina*. Santiago de Chile: CEPAL. Retrieved from <https://www.cepal.org/es/publicaciones/37012-calidad-gasto-publico-reformas-institucionales-america-latina>
- Avila , B. L. (2006). *Introduccion A La Metodologia De La Investigacion*. Mexico.
- Balseca Ramos, N. M. (2015). *La ejecución presupuestaria y su relación con el cumplimiento de los objetivos de la Empresa Municipal Cuerpo de Bomberos Ambato - EP en el primer semestre de 2014*. Ecuador: Universidad Tecnica de ambato. Retrieved from <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/17795>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2014). *Guatemala: Program to improve the allocation and effectiveness of social spending*. Guatemala: Washington DC. Retrieved from <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=39172832>.
- Bernal, T. C. (2010). *Metodología de la investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales Tercera edición*. Colombia: Universidad de La Sabana, Colombia.
- Calvo, R. J., Pelegrín, M. A., & Saturnina, G. B. (2018). *Enfoques teóricos para la evaluación de la eficiencia y eficacia en el primer nivel de atención médica de los servicios de salud del sector público*. Costa Rica.: Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica.
- Chiavenato, I. (2012). *A IMPORTÂNCIA DA ATRAÇÃO E RETENÇÃO ENGLOBALANDO A GESTÃO DE PESSOAS*. . BRASIL: Manole Ltda.

- Decreto Legislativo N° 1440. (2018, setiembre 16). Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público. *Ministerio de Economía y Finanzas*. Retrieved from <https://www.gob.pe/institucion/mef/normas-legales/201360-1440>
- Dyckman , T. (2004). *The Investigation of Cost Variances*. Chicago: Journal of Accounting Research.
- Dzul, E. M. (2010). *Aplicacion basica de los metodos cientificos* . Mexico: Universidad Autonoma del Estado de Hidalgo.
- Engl, R., Deneiger, P., & Garcia Moreno, M. (2016). *Supervision and quality of public spending*. Guatemala, Guatemala: F&G Editores. Retrieved from <https://www.olacefs.com/wp-content/uploads/2017/04/Calidad-del-gasto-publico-WEB.pdf>
- Evans, J. R., & Lindasay, W. M. (2008). *Administration and quality control, 7a. edition*. Col. Cruz Manca, Santa Fe: S.A. de C.V., una Compañía.
- Galindo, C. (2015). *Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y costas*. Peru.
- Gamarra Flores, G. (2019). *Ejecucion presupuestal y la calidad del gasto publico de la Unidad Ejecutora*. Lima-Peru: Universidad Cesar Vallejo.
- Guaman Cornejo, N. P., & Ruiz Orellana, I. G. (2016). *Evaluación de la Ejecución Financiera y Presupuestaria del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del cantón el Sigsig por el período 2011, mediante la aplicación de indicadores de gestión universidad politecnica salesiana*. Ecuador: universidad politecnica salesiana. Retrieved from <http://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/2797>
- Guarniz Vasquez, E. M. (2020). *Presupuesto por resultados y calidad del gasto en el Hospital Regional Eleazar Guzmán Barrón de Nuevo Chimbote, 2019*. Chimbote : Universidad Cesar Vallejo. Retrieved from <https://hdl.handle.net/20.500.12692/44586>
- Guarniz Vásquez, E. M. (2020). *Presupuesto por resultados y calidad del gasto en el Hospital Regional Eleazar Guzmán Barrón de Nuevo Chimbote, 2019*. CHIMBOTE - PERÚ: UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO.
- Gutierrez, A. L. (2015). *“EVALUACIÓN DE PRESUPUESTO COMO SISTEMA DE PLANIFICACIÓN Y HERRAMIENTA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LAS EMPRESAS PÚBLICAS. CASO PRÁCTICO: EMPRESA PÚBLICA DE MOVILIDAD, TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE LA MUNICIPALIDAD DE CUENCA (EMOVEP) POR EL PERÍODO 2014”*. Ecuador: UNIVERSIDAD DE CUENCA ECUADOR.
- Hernandez, S. R., & Mendoza, T. C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mexica: Mc Graw Hill Education.

- Hernández, S. R., Fernández, C. C., & Baptista, L. P. (2014). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACION*. Mexico: S.A. DE C.V. Retrieved from https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf
- Huarhua Betran, M. V. (2017). *Ejecución presupuestaria y control interno según personal administrativo de la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales, Lima 2016*. Lima Norte: Universidad Cesar Vallejo. Retrieved from <https://hdl.handle.net/20.500.12692/6362>
- ILPES, & CEPAL. ((27 de junio, 2012)). *Panorama del desarrollo territorial en América Latina y el Caribe 2012*. Santiago, Chile.: ILPES.
- Koontz, H., Wehrich, H., & Cannice, M. (2012). *Administration a Global and Business Perspective*. Mexico: MCGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES S.A. DE C.V. Retrieved from https://www.soy502.com/sites/default/files/administracion_una_perspectiva_global_y_empresarial_14_edi_koontz.pdf
- Ley General N° 28411. (2005, Febrero 19). LEY N° 28411, LEY GENERAL DEL SISTEMA NACIONAL DE PRESUPUESTO. *EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA*.
- Matthew, T. (2017). *Local sustainable development and participatory budgeting, presentation at the International workshop seminar on participatory budgeting*. Mexico: El Cotidiano.
- Medina Alegria, W. A. (2018). *Evaluación del presupuesto público y su relación con la localidad del gasto: Unidad de Gestión Educativa Local de Coronel Portillo, 2018*. Lima-Peru: Universidad Cesar Vallejo.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2018). *El Presupuesto Público*. Retrieved from Ministerio de Economía y Finanzas.: <http://www.mef.gob.pe>.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2019). *Sistema Nacional de Presupuesto Público*. Lima Peru: Ministerio de Economía y Finanzas,.
- Molina, Q. H., & Norabuena, F. R. (2012). *Métodos Estadísticos*. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Montgomery, R. (2010). *Probability and Statistics Applied to Engineering Second edition*. MEXICO: Limusa, S.A. DE C.V. Retrieved from https://www.academia.edu/34899097/Montgomery_y_Runger_Probabilidad_y_Estadistica_Aplicada_a_La_Ingenieria
- Moreno Galindo, E. (10 de agosto de 2013). Metodología de investigación, pautas para hacer Tesis. Retrieved from <https://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com/2013/08/que-es-operacionalizacion-de-variables.html>

- Moreno, L., Peris, B., & Gonzales, C. (2005). *Quality management and organization design*. Madrid: Theory and case study.
- Ñaupas, Valdivia, & Romero. (2014). *Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis 5a Edición*. Colombia: Adriana Gutiérrez M.
- Pazos, s. j. (2015). *Evaluación de la ejecución financiera y presupuestaria del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón el Sigsig por el período 2011*. Ecuador: Universidad Politécnica Salesiana.
- Rodriguez, C. J. (2019). *Calidad de Gasto Público y Presupuesto por Resultados en la Unidad Ejecutora 001-107: Universidad Nacional del Callao, 2018*. Lima-Peru: Universidad Cesar Vallejo.
- Rojas, R. K. (2019). *Ejecución presupuestaria de los gastos corrientes y cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Shatoja, periodo 2018*. Tarapoto-Peru: Universidad cesar Vallejo.
- Sanchez, C. H., Reyes, R. C., & Mejia, S. K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima, Perú: Universidad Ricardo Palma. Retrieved from <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Saquicoray, Á. P., Alegría, H. D., & Infantas, B. L. (2017). *CAPACIDADES DE LOS RECURSOS HUMANOS EN LAS BUENAS PRÁCTICAS DEL SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LEONCIO PRADO. REGIÓN HUÁNUCO 2016*. Huanuco-Peru: Saquicoray Ávila.
- Schneider, A. (2012). *State building and tax regimes in Central America*. Nueva York: Cambridge Prensa Universitaria.
- Shick, A. (2005). *A Contemporary approach a Public expenditure management*. Washington: Banco Mundial.
- Tafur, P. R. (2012). *La Tesis Universitaria*. Lima: Mantaro.
- Tamayo, T. M. (2012). *THE PROCESS OF SCIENTIFIC RESEARCH-includes evaluation and administration of research projects*. Mexico: Noriega.
- Vayas Lopez, A. H., & Jimenez Robalino, E. E. (2019). *Análisis de la ejecución presupuestaria en el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Santo Domingo y su desarrollo económico durante los años 2015 y 2016*. Ecuador: Universidad Tecnico de Ambato. Retrieved from <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/31242>
- Vintimilla Rengel, E. I. (2015). *Evaluation of budget execution as a tool that allows the elaboration of strategies for the fulfillment of the annual planning in the Electric Corporation of Ecuador Hidropaute CELEC EP*. Cuenca: Repositorio

Institucional Universidad de Cuenca. Retrieved from
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/21043>

Von, H. (2005). *A Note on the Efectividad empírica de las restricciones fiscales formales*. Europa: Revista Economica Europea.

Von, H., & Harden, I. (2004). *Budget processes and commitment to budget discipline*". Europa: Revista Economica Europea.

Anexo 1
Matriz de consistencia

Título: “Ejecución Presupuestal y Calidad de Gasto Público en el Programa Nacional para la Empleabilidad en el año 2021”

Autor: Vara Carbajal, Javier Yunior

| Problema | Objetivos | Hipótesis | Variables e indicadores | | | | |
|--|---|--|---|---|----------------------------------|--|---|
| | | | Variable 1: Ejecución Presupuestal | | | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Niveles y rangos |
| Problema General: ¿Cuál es la relación entre Ejecución Presupuestal y Calidad de Gasto Público en el Programa Nacional para la Empleabilidad en el año 2021? Problemas Específicos: Problema específico 1 ¿cuál es la relación entre Certificación de Crédito Presupuestario y Calidad de Gasto Público en el Programa Nacional para la Empleabilidad en el año 2021? Problema específico 2 ¿cuál es la relación entre Compromiso y la Calidad de Gasto Público en el Programa Nacional para la Empleabilidad en el año 2021? Problema específico 3 ¿cuál es la relación entre Devengado y Calidad de Gasto Público en el Programa Nacional para la Empleabilidad en el año 2021? | Objetivo general: Determinar la relación entre Ejecución Presupuestal y Calidad de Gasto Público en el Programa Nacional para la Empleabilidad en el año 2021. Objetivos específicos: Objetivo específico 1 Determinar la relación entre Certificación de Crédito Presupuestario y Calidad de Gasto Público en el Programa Nacional para la Empleabilidad en el año 2021. Objetivo específico 2 Determinar la relación que existe entre Compromiso y Calidad de Gasto Público en el Programa Nacional para la Empleabilidad en el año 2021. Objetivo específico 3 Determinar la relación que existe entre Devengado y Calidad de Gasto Público en el Programa Nacional | Hipótesis general: Existe relación entre Ejecución Presupuestal y Calidad de Gasto Público en el Programa Nacional para la Empleabilidad en el año 2021 Hipótesis específicas: Hipótesis específica 1 Existe relación entre Certificación de Crédito Presupuestario y Calidad de Gasto Público en el Programa Nacional para la Empleabilidad en el año 2021. Hipótesis específica 2 Existe relación entre Compromiso y Calidad de Gasto Público en el Programa Nacional para la Empleabilidad en el año 2021. Hipótesis específica 3 Existe relación entre Devengado y Calidad de Gasto Público en el Programa Nacional para la | 1.- Certificación de Crédito Presupuestario | Tiempo de Certificación Rebaja y/o anulación de Certificación Clasificadores de gasto | 1,2,3,4 5,6,7 8,9 | Escala politómica de Likert con los siguientes niveles de respuesta: (1) Nunca (2) Casi nunca (3)A veces (4) Casi siempre (5) Siempre | Baja 25-58 Media 59-92 Alta 93-125 |
| | | | 2.- Compromiso | Registro de compromiso Disciplina fiscal | 10,11 12,13,14 | | |
| | | | 3.- Devengado | Ejecución y Niveles Planilla de gasto del personal | 15,16,17,18 19,20 | | |
| | | | Variable 2: Calidad de Gasto Público | | | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Niveles y rangos |
| | | | 1.- Eficiencia | Nivel de Ejecución Optimización de recursos Calidad de servicio | 1,2,3,4 5,6,7,8 9,10,11,12 | Escala politómica de Likert con los siguientes niveles de respuesta: | Baja 25-58 Media |

| | | | | | | | |
|---|---|--|--------------|---|---|---|-------------------------|
| | para la Empleabilidad en el año 2021. | Empleabilidad en el año 2021. | | | | (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre | 59-92 Alta 93-125 |
| | | | 2.- Eficacia | Logro de metas Servicios de Capacitación Tiempo oportuno - Asignación de recursos | 13,14,15,16,17 18,19,20,21 22,23,24,25 | | |
| Nivel - diseño de investigación | Población y muestra | Técnicas e instrumentos | | | Estadística a utilizar | | |
| Nivel: Descriptivo correlacional y transversal Diseño: No experimental Método: Hipotético-deductivo | Población: 102 trabajadores del Área administrativa del Programa Nacional de la Empleabilidad en el 2021 Tipo de muestreo: Probabilístico de tipo aleatoria simple Tamaño de muestra: 81 trabajadores | Variable 1: Ejecución Presupuestal Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: Vara Carbajal, Javier Yunior Año: 2021 Monitoreo: Se aplicará a los trabajadores de manera virtual Ámbito de Aplicación: Programa Nacional para la Empleabilidad Forma de Administración: virtual Variable 2: Calidad de Gasto Público Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: Vara Carbajal, Javier Yunior Año: 2021 Monitoreo: Se aplicará a los trabajadores de manera virtual Ámbito de Aplicación: Programa Nacional para la Empleabilidad Forma de Administración: virtual | | | DESCRIPTIVA: Con lo recolectado de los datos de la investigación, se procedió al análisis estadístico respectivo. Los datos son tabulados y se elaboró gráficos de barras por variables y dimensiones, para lo cual se empleó el Software estadístico SPSS versión 24. INFERENCIAL: Se utilizó para la contratación de las Hipótesis la prueba no paramétrica de coeficiente de Rho de Spearman. El análisis de los datos se realizó empleando el Software estadístico SPSS versión 24. | | |

Anexo 2

Operacionalización de la variable

Ejecución Presupuestal

| variable | dimensión | indicador | ítems | escala y valores | niveles y rango | |
|------------------------|---|---|--------------------------|---|---------------------|-------------------|
| Ejecución presupuestal | Certificación de Crédito Presupuestario | -Tiempo de Certificación | | | | |
| | | -rebaja y/o anulación de Certificación | 1, 2, 3 4, 5, 6 | | Buena [76 – 100] | |
| | | -Directivas internas. Fuentes de financiamiento | 7,8,9, | | | |
| | Compromiso | -Clasificadores de gasto | , | | | Baja [48 – 75] |
| | | -Cumplimiento de metas | 10,11, 12, 13, 14. | Escala ordinal Siempre (5) Casi Siempre (4) A veces (3) Casi Nunca (2) Nunca (1) | Mala [20 – 47] | |
| | | -Requerimiento de gasto | | | | |
| | Devengado | | -Registro de compromiso | | | |
| | | | -Disciplina fiscal | 15, 16, 17, 18, 19, 20 | | |
| | | | -Cadena de gasto | | | |
| | | | -Ejecución | | | |
| | | -Niveles | | | | |
| | | -PAC | | | | |
| | | -Porcentaje de avance | | | | |
| | | -Bienes y Servicios | | | | |
| | | -Planilla de gasto del personal | | | | |

Calidad de Gasto Público.

| variable | dimensión | indicador | ítems | escala y valores | niveles y rango | |
|--------------------------|------------|--|---------------------------|------------------|-------------------|---------------------|
| Calidad de gasto público | Eficiencia | - Plazos | | | | |
| | | -Calidad de gasto | | | | |
| | | -Ejecución | | | | |
| | | -Pago oportuno | | | | |
| | | -Optimización de recursos | de | 1, 2, 3, 4, | | |
| | | | | 5, 6, 7, 8, | | |
| | | | | 9, 10, 11, | | |
| | | | | 12, | | |
| | | | -Calidad de servicio | | | Buena [76 – 100] |
| | | | -Atención al Beneficiario | | Escala ordinal | Baja [48 – 75] |
| | | | | Siempre (5) | | |
| | | --Logro de metas | | Casi Siempre (4) | | |
| | | -Ejecución de gasto | | A veces (3) | | |
| | | Capacitación | 13, 14, | | | |
| | | | ,15, 16, | | | |
| | | -Servicios de capacitación | de 17, 17, | Casi Nunca (2) | Mala [20 – 47] | |
| | | | e 18, 19, | | | |
| | | Intermediación Laboral | 19, 20, | Nunca (1) | | |
| | | | 21, 22, | | | |
| | Eficacia | -Servicios de Certificación y Competencias Laborales | de 23, 24, 25 | | | |
| | | -Servicios de Capacitación para el Autoempleo | | | | |
| | | -Tiempo oportuno | | | | |
| | | -Asignación de recursos | | | | |

Anexo 03
Ficha Técnica

| | |
|---------------------------------|--|
| Medición de la variable: | Ejecución Presupuestal/ Calidad de Gasto Público |
| Técnica | Encuesta |
| Instrumentos | Cuestionario |
| Autor | Vara Carbajal, Javier Yuniór |
| Ámbito de aplicación | Al personal del Programa Nacional para la Empleabilidad del MTPE |
| Tiempo de aplicación | 1 hora |
| Administración | Virtual e individual |
| Significación | Determina la dimensión que predomina en el nivel de Ejecución presupuestal y calidad de gasto Público en el Programa Nacional para la Empleabilidad del MTPE |
| Dimensiones | Certificación de Crédito Presupuestario, Compromiso, Devengado, Eficiencia y Eficacia |
| Evaluar | Escala ordinal; Siempre (5) Casi Siempre (4) A veces (3) Casi Nunca (2) Nunca (1) |

Anexo 4

Instrumentos de Recolección de Información



CUESTIONARIO SOBRE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

Estimado (a) trabajador, este cuestionario tiene como objetivo conocer su opinión sobre la Ejecución presupuestal en el Programa Nacional para la Empleabilidad del Ministerio de Trabajo y Promoción de Empleo, 2021. La información que nos proporcione será tratada de forma confidencial y anónima.

Se agradece su colaboración.

Indicaciones: A continuación, se le presenta una serie de preguntas las cuales deberá Ud. responder marcando con una (X) la respuesta que considere correcta.

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------|------------|---------|--------------|---------|
| NUNCA | CASI NUNCA | A VECES | CASI SIEMPRE | SIEMPRE |

| N° | DESCRIPCIÓN | VALORACIÓN | | | | |
|---|--|------------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| INDICADOR: Certificación de Crédito Presupuestario | | | | | | |
| 01 | En el programa la Unidad de Planificación, Presupuesto, Monitoreo y Evaluación, cumple con el debido tiempo la aprobación de la Certificación de Crédito Presupuestario en el SIAF-Operaciones en Línea. | | | | | |
| 02 | En el programa se certifican todas las solicitudes presentadas por las Áreas Usuarias del Programa. | | | | | |
| 03 | En el programa la solicitud de Certificación de crédito Presupuestario se encuentra debidamente sustentado, de acuerdo la normatividad presupuestaria vigente. | | | | | |
| 04 | En el programa la Certificación de Crédito Presupuestario se modifica según la necesidad del programa. | | | | | |
| INDICADOR: Rebaja y/o anulación de Certificación | | | | | | |
| 05 | En el programa las rebajas y/o anulaciones de las Certificaciones de Crédito Presupuestario, se realizan con posterioridad a los procesos de selección | | | | | |
| 06 | En el programa las certificaciones de crédito presupuestal realizado por la Unidad de Planificación, Presupuesto, Monitoreo y Evaluación, se cumplen las directivas internas de ejecución del MTPE | | | | | |
| 07 | Conocen las fuentes de financiamiento y conceptos de los clasificadores de gasto para solicitar la Certificación de Crédito Presupuestario. | | | | | |

| INDICADOR: Clasificadores de gasto | | | | | |
|--|---|--|--|--|-------------------|
| 08 | En el programa las Certificaciones de Crédito Presupuestario garantiza los recursos para las metas establecidos por el Programa. | | | | |
| 09 | En el programa las Certificaciones de Crédito presupuestario que se emiten garantizan con eficiencia que se cuenta con el crédito presupuestario disponible y libre de afectación, para comprometer un gasto. | | | | |
| DIMENSIÓN: COMPROMISO | | | | | VALORACIÓN |
| INDICADOR: Registro de compromiso | | | | | |
| 10 | En el programa se realiza de manera oportuna el compromiso en el Módulo Administrativo del SIAF-SP de los requerimientos de gastos del Área Usuaria. | | | | |
| 11 | En el programa se cumple con el registro del compromiso en el Módulo Administrativo del SIAF-SP con los trámites legalmente establecidos. | | | | |
| INDICADOR: Disciplina fiscal | | | | | |
| 12 | En el programa el Compromiso logra mantener la disciplina, prudencia y responsabilidad fiscal en el Programa. | | | | |
| 13 | En el programa los trámites relacionados a la realización de los compromisos correspondientes se realizan teniendo en cuenta la Certificación del Crédito Presupuestario. | | | | |
| 14 | En el programa los trámites relacionados a la realización de los compromisos correspondientes se realizan teniendo en cuenta la Certificación del Crédito Presupuestario. | | | | |
| DIMENSIÓN: DEVENGADO | | | | | VALORACIÓN |
| INDICADOR: Ejecución y Niveles | | | | | |
| 15 | En el programa la Unidad de Administración cumple con el devengado de bienes y servicios acorde con el Plan Anual de Contrataciones-PAC. | | | | |
| 16 | En el programa el devengado se realiza contando con la conformidad del bien y/o servicio del Área Usuaria. | | | | |
| 17 | En el programa se cumple con devengar oportunamente las adquisiciones de bienes y servicios. | | | | |
| 18 | En el programa el devengado mide el porcentaje de avance de ejecución del gasto del Programa. | | | | |
| INDICADOR: Planilla de gasto del personal | | | | | |
| 19 | En el programa la Unidad de Administración cumple con el devengado programado de gastos, al cierre de cada mes. | | | | |
| 20 | En el programa se cumple con el devengado de manera oportuna la Planilla de gastos del personal. | | | | |



CUESTIONARIO SOBRE CALIDAD DE GASTO PÚBLICO

Estimado (a) trabajador, este cuestionario tiene como objetivo conocer su opinión sobre la calidad de Gasto Público en el Programa Nacional para la Empleabilidad del Ministerio de Trabajo y Promoción de Empleo, 2021. La información que nos proporcione será tratada de forma confidencial y anónima.

Se agradece su colaboración.

Indicaciones: A continuación, se le presenta una serie de preguntas las cuales deberá Ud. responder marcando con una (X) la respuesta que considere correcta.

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------|------------|---------|--------------|---------|
| NUNCA | CASI NUNCA | A VECES | CASI SIEMPRE | SIEMPRE |

| N° | DESCRIPCIÓN | VALORACIÓN | | | | |
|--|--|-------------------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| INDICADOR: Nivel de Ejecución | | | | | | |
| 01 | En el programa la calidad de gasto es eficiente. | | | | | |
| 02 | En el programa el logro de metas es eficiente. | | | | | |
| 03 | En el programa los servicios que brinda el Programa son eficientes. | | | | | |
| 04 | En el programa las capacitaciones constantes respecto a la Calidad de gasto publico son eficientes. | | | | | |
| INDICADOR: Optimización de recursos | | | | | | |
| 05 | En el programa la ejecución del calendario de compromisos anuales referente a la Calidad de gasto es eficiente. | | | | | |
| 06 | En el programa los recursos asignados que se ejecuta son eficientes. | | | | | |
| 07 | En el programa el uso de los recursos asignados de manera óptima para las capacitaciones de los beneficiarios es eficiente. | | | | | |
| 08 | En el programa los servicios que brinda a los beneficiarios en relación a la calidad de gasto público son eficientes. | | | | | |
| INDICADOR: Calidad de servicio | | | | | | |
| 09 | El programa logra oportunamente la ejecución de recursos presupuestarios asignados de manera eficiente. | | | | | |
| 10 | El Programa brinda los servicios y mejora la atención a los beneficiarios en cuanto a la calidad de gasto para lograr la eficiencia. | | | | | |
| 11 | En el programa se evalúa la toma decisiones respecto a la ejecución de gasto de manera eficiente. | | | | | |
| 12 | El programa cumple con la ejecución del pago oportuno de la planilla del personal, así como proveedores de manera eficiente | | | | | |
| | | VALORACIÓN | | | | |
| DIMENSIÓN: EFICACIA | | | | | | |
| INDICADOR: Logro de metas | | | | | | |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| 13 | En el programa las metas están claras en el logro de los objetivos propuestos. | | | | | |
| 14 | En el programa la eficacia contribuye al logro de las metas establecidas por el Programa. | | | | | |
| 15 | En el programa los servicios que brinda son eficientes y necesarios para la población. | | | | | |
| 16 | En el programa las capacitaciones constantes respecto a la ejecución del gasto público cumplen con las condiciones propuestas. | | | | | |
| 17 | En el programa la calidad del gasto es oportuno y eficaz en el logro de metas. | | | | | |
| INDICADOR: Servicios de Capacitación | | | | | | |
| 18 | En el programa la intervención llega en el momento oportuno a la población objetivo. | | | | | |
| 19 | El Programa cumple oportunamente con la ejecución programada en el POI. | | | | | |
| 20 | En el programa la entrega de los servicios de capacitación e intermediación laboral a los beneficiarios cumplen los objetivos propuestos. | | | | | |
| 21 | El Programa entrega los servicios de capacitación para el Autoempleo de manera eficaz. | | | | | |
| INDICADOR: Tiempo oportuno - Asignación de recursos | | | | | | |
| 22 | En el programa el gasto es eficaz en los servicios brindados por las Entidades de Capacitación. | | | | | |
| 23 | En el programa los recursos asignados en el Año Fiscal, se ejecuta en su totalidad en el gasto público de manera eficaz. | | | | | |
| 24 | En el programa los recursos asignados son adecuadamente programadas y suficientes para el cumplimiento de los objetivos. | | | | | |
| 25 | En el programa las oficinas encargadas de la Certificación de Crédito Presupuestario, Compromiso y Devengado realizan la ejecución de gasto de manera oportuna y eficaz. | | | | | |

Anexo 5

Certificado de validación de Instrumentos

“Ejecución presupuestal y calidad de gasto Público en el Programa Nacional para Empleabilidad en el 2021”

Certificado de validez de contenido del instrumento: Ejecución presupuestal

| No. | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|-----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | Primera Dimensión: Certificación de Crédito Presupuestario | | | | | | | |
| 1 | En el programa la Unidad de Planificación, Presupuesto, Monitoreo y Evaluación, cumple con el debido tiempo la aprobación de la Certificación de Crédito Presupuestario en el SIAF-Operaciones en Línea. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | En el programa se certifican todas las solicitudes presentadas por las Áreas Usuarias del Programa. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | En el programa la solicitud de Certificación de crédito Presupuestario se encuentra debidamente sustentado, de acuerdo la normatividad presupuestaria vigente. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | En el programa la Certificación de Crédito Presupuestario se modifica según la necesidad del programa. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | En el programa las rebajas y/o anulaciones de las Certificaciones de Crédito Presupuestario, se realizan con posterioridad a los procesos de selección | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | En el programa las certificaciones de crédito presupuestal realizado por la Unidad de Planificación, Presupuesto, Monitoreo y Evaluación, se cumplen las directivas internas de ejecución del MTPE | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | Conocen las fuentes de financiamiento y conceptos de los clasificadores de gasto para solicitar la Certificación de Crédito Presupuestario. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | En el programa las Certificaciones de Crédito Presupuestario garantiza los recursos para los metas establecidos por el Programa. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | En el programa las Certificaciones de Crédito presupuestario que se emiten garantizan con eficiencia que se cuenta con el crédito presupuestario disponible y libre de afectación, para comprometer un gasto. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | | | | | | |
| | Segunda Dimensión: Compromiso | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| 10 | En el programa se realiza de manera oportuna el compromiso en el Módulo Administrativo del SIAF-SP de los requerimientos de gastos del Área Usuaria. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11 | En el programa se realiza de manera oportuna el compromiso en el Módulo Administrativo del SIAF-SP de los requerimientos de gastos del Área Usuaria. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | | | | | | | | |
|----|---|--------------------------------|-----------|-------------------------------|-----------|-----------------------------|-----------|--------------------|
| | En el programa el Compromiso logra mantener la disciplina, prudencia y responsabilidad fiscal en el Programa. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13 | En el programa los trámites relacionados a la realización de los compromisos correspondientes se realizan teniendo en cuenta la Certificación del Crédito Presupuestario. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14 | En el programa los trámites relacionados a la realización de los compromisos correspondientes se realizan teniendo en cuenta la Certificación del Crédito Presupuestario. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | Tercera Dimensión: Devengado | Pertinencia¹ | | Relevancia² | | Claridad³ | | Sugerencias |
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 15 | En el programa la Unidad de Administración cumple con el devengado de bienes y servicios acorde con el Plan Anual de Contrataciones-PAC. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 16 | En el programa el devengado se realiza contando con la conformidad del bien y/o servicio del Área Usuaria. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 17 | En el programa se cumple con devengar oportunamente las adquisiciones de bienes y servicios. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 18 | En el programa el devengado mide el porcentaje de avance de ejecución del gasto del Programa | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 19 | En el programa la Unidad de Administración cumple con el devengado programado de gastos, al cierre de cada mes. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 20 | En el programa se cumple con el devengado de manera oportuna la Planilla de gastos del personal | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

Nota: Adaptado por el investigador según las dimensiones de Armas y Armas (2011)

CERTIFICACION DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Existe suficiencia en la información**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr. Córdova García Ulises**

Grado académico del juez validador: **Doctor en Educación**

Especialidad del validador: **Metodología de la Investigación científica**

El Documento Nacional de Identidad (DNI): **06658910**

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

12 de junio de 2021



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSTGRADO
Dr. Ulises Córdova García
BOBENZ DE INVESTIGACIÓN

Firma del Juez Validador

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable: Calidad de Gasto Público

| DIMENSIONES / ítems | | | | | | | | |
|-------------------------------|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| Primera Dimensión: Eficiencia | | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | En el programa la calidad de gasto es eficiente | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | En el programa el logro de metas es eficiente | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | En el programa los servicios que brinda el Programa son eficientes | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | En el programa las capacitaciones constantes respecto a la Calidad de gasto publico son eficientes | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | En el programa la ejecución del calendario de compromisos anuales referente a la calidad de gasto es eficientes | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | En el programa los recursos asignados que se ejecuta son eficientes | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | En el programa el uso de los recursos asignados de manera óptima para las capacitaciones de los beneficiarios es eficiente. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | En el programa los servicios que brinda a los beneficiarios en el gasto público son eficientes. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | El programa logra oportunamente la ejecución de recursos presupuestarios asignados de manera eficiente | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | El Programa brinda los servicios y mejora la atención a los beneficiarios en cuanto a la calidad de gasto para lograr la eficiencia | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11 | En el programa se evalúa la toma decisiones respecto a la ejecución de gasto de manera eficiente | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | El programa cumple con la ejecución del pago oportuno de la planilla del personal, así como proveedores de manera eficiente | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| Segunda dimensión: Eficacia | | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 13 | En el programa las metas están claras en el logro de los objetivos propuestos | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14 | En el programa la eficacia contribuye al logro de las metas establecidas por el Programa. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 15 | En el programa los servicios que brinda son eficientes y necesarios para la población | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 16 | En el programa las capacitaciones constantes respecto a la ejecución del gasto público cumplen con las | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | | | | | | | |
|----|--|---|--|---|--|---|--|
| | condiciones propuestas | | | | | | |
| 17 | En el programa la calidad del gasto es oportuno y eficaz en el logro de metas | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 18 | En el programa la intervención llega en el momento oportuno a la población objetivo | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 19 | El Programa cumple oportunamente con la ejecución programada en el POI | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 20 | En el programa la entrega de los servicios de capacitación e intermediación laboral a los beneficiarios cumplen los objetivos propuestos | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 21 | El Programa entrega los servicios de capacitación para el Autoempleo de manera eficaz. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 22 | En el programa el gasto es eficaz en los servicios brindados por las Entidades de Capacitación. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 23 | En el programa los recursos asignados en el Año Fiscal, se ejecuta en su totalidad en el gasto público de manera eficaz | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 24 | En el programa los recursos asignados son adecuadamente programadas y suficientes para el cumplimiento de los objetivos | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 25 | En el programa las oficinas encargadas de la Certificación de Crédito Presupuestario, Compromiso y Devengado realizan la ejecución de gasto de manera oportuna y eficaz. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |

Nota: Instrumento para la autoevaluación del MTPE – Adaptado por el investigador.

CERTIFICACION DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: CALIDAD DE GASTO PÚBLICO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Existe suficiencia en la información**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr. Córdova García Ulises**

Grado académico del juez validador: **Doctor en Educación**

Especialidad del validador: **Metodología de la Investigación científica**

El Documento Nacional de Identidad (DNI): **06658910**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de junio de 2021



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSTGRADO
Dr. Ulises Córdova García
DOCTOR EN INVESTIGACIÓN

Firma del Juez Validador

“Ejecución presupuestal y calidad de gasto Público en el Programa Nacional para la Empleabilidad del Ministerio de Trabajo y Promoción de Empleo, 2021”

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable: Ejecución presupuestal

| No. | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias | | |
|-----|---|--|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|--|--|
| | | Primera Dimensión: Certificación de Crédito Presupuestario | | | | | | | | |
| | | Si | No | Si | No | Si | No | | | |
| 1 | En el programa la Unidad de Planificación, Presupuesto, Monitoreo y Evaluación, cumple con el debido tiempo la aprobación de la Certificación de Crédito Presupuestario en el SIAF-Operaciones en Línea. | √ | | √ | | √ | | | | |
| 2 | En el programa se certifican todas las solicitudes presentadas por las Áreas Usuarias del Programa. | √ | | √ | | √ | | | | |
| 3 | En el programa la solicitud de Certificación de crédito Presupuestario se encuentra debidamente sustentado, de acuerdo la normatividad presupuestaria vigente. | √ | | √ | | √ | | | | |
| 4 | En el programa la Certificación de Crédito Presupuestario se modifica según la necesidad del programa. | √ | | √ | | √ | | | | |
| 5 | En el programa las rebajas y/o anulaciones de las Certificaciones de Crédito Presupuestario, se realizan con posterioridad a los procesos de selección | √ | | √ | | √ | | | | |
| 6 | En el programa las certificaciones de crédito presupuestal realizado por la Unidad de Planificación, Presupuesto, Monitoreo y Evaluación, se cumplen las directivas internas de ejecución del MTPE | √ | | √ | | √ | | | | |
| 7 | Conocen las fuentes de financiamiento y conceptos de los clasificadores de gasto para solicitar la Certificación de Crédito Presupuestario. | √ | | √ | | √ | | | | |
| 8 | En el programa las Certificaciones de Crédito Presupuestario garantiza los recursos para los metas establecidos por el Programa. | √ | | √ | | √ | | | | |
| 9 | En el programa las Certificaciones de Crédito presupuestario que se emiten garantizan con eficiencia que se cuenta con el crédito presupuestario disponible y libre de afectación, para comprometer un gasto. | √ | | √ | | √ | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | Segunda Dimensión: Compromiso | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias | | |
| | | Si | No | Si | No | Si | No | | | |
| 10 | En el programa se realiza de manera oportuna el compromiso en el Módulo Administrativo del SIAF-SP de los requerimientos de gastos del Área Usuaria. | √ | | √ | | √ | | | | |
| 11 | En el programa se realiza de manera oportuna el compromiso en el Módulo Administrativo del SIAF-SP de los requerimientos de gastos del Área Usuaria. | √ | | √ | | √ | | | | |
| | En el programa el Compromiso logra mantener la disciplina, prudencia y responsabilidad fiscal en el Programa. | √ | | √ | | √ | | | | |

| | | | | | | | | |
|-------------------------------------|---|--------------------------------|-----------|-------------------------------|-----------|-----------------------------|-----------|--------------------|
| 13 | En el programa los trámites relacionados a la realización de los compromisos correspondientes se realizan teniendo en cuenta la Certificación del Crédito Presupuestario. | √ | | √ | | √ | | |
| 14 | En el programa los trámites relacionados a la realización de los compromisos correspondientes se realizan teniendo en cuenta la Certificación del Crédito Presupuestario. | √ | | √ | | √ | | |
| Tercera Dimensión: Devengado | | Pertinencia¹ | | Relevancia² | | Claridad³ | | Sugerencias |
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 15 | En el programa la Unidad de Administración cumple con el devengado de bienes y servicios acorde con el Plan Anual de Contrataciones-PAC. | √ | | √ | | √ | | |
| 16 | En el programa el devengado se realiza contando con la conformidad del bien y/o servicio del Área Usuaria. | √ | | √ | | √ | | |
| 17 | En el programa se cumple con devengar oportunamente las adquisiciones de bienes y servicios. | √ | | √ | | √ | | |
| 18 | En el programa el devengado mide el porcentaje de avance de ejecución del gasto del Programa | √ | | √ | | √ | | |
| 19 | En el programa la Unidad de Administración cumple con el devengado programado de gastos, al cierre de cada mes. | √ | | √ | | √ | | |
| 20 | En el programa se cumple con el devengado de manera oportuna la Planilla de gastos del personal | √ | | √ | | √ | | |

Nota: Adaptado por el investigador según las dimensiones de Armas y Armas (2011)

CERTIFICACION DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr: Príncipe Bayona Alex Otto

Grado académico del juez validador: DOCTOR

Especialidad del validador: GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

El Documento Nacional de Identidad (DNI): 32304802

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay Suficiencia

28 de mayo del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representa al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Juez Validador

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable: Calidad de Gasto Público

| | | DIMENSIONES / ítems | | | | | | Sugerencias |
|--------------------------------------|---|--------------------------------|-----------|-------------------------------|-----------|-----------------------------|-----------|--------------------|
| Primera Dimensión: Eficiencia | | Pertinencia¹ | | Relevancia² | | Claridad³ | | |
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | En el programa la calidad de gasto es eficiente | √ | | √ | | √ | | |
| 2 | En el programa el logro de metas es eficiente | √ | | √ | | √ | | |
| 3 | En el programa los servicios que brinda el Programa son eficientes | √ | | √ | | √ | | |
| 4 | En el programa las capacitaciones constantes respecto a la Calidad de gasto publico son eficientes | √ | | √ | | √ | | |
| 5 | En el programa la ejecución del calendario de compromisos anuales referente a la calidad de gasto es eficientes | √ | | √ | | √ | | |
| 6 | En el programa los recursos asignados que se ejecuta son eficientes | √ | | √ | | √ | | |
| 7 | En el programa el uso de los recursos asignados de manera óptima para las capacitaciones de los beneficiarios es eficiente. | √ | | √ | | √ | | |
| 8 | En el programa los servicios que brinda a los beneficiarios en el gasto público son eficientes. | √ | | √ | | √ | | |
| 9 | El programa logra oportunamente la ejecución de recursos presupuestarios asignados de manera eficiente | √ | | √ | | √ | | |
| 10 | El Programa brinda los servicios y mejora la atención a los beneficiarios en cuanto a la calidad de gasto para lograr la eficiencia | √ | | √ | | √ | | |
| 11 | En el programa se evalúa la toma decisiones respecto a la ejecución de gasto de manera eficiente | √ | | √ | | √ | | |
| 12 | El programa cumple con la ejecución del pago oportuno de la planilla del personal, así como proveedores de manera eficiente | √ | | √ | | √ | | |
| Segunda dimensión: Eficacia | | Pertinencia¹ | | Relevancia² | | Claridad³ | | Sugerencias |
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 13 | En el programa las metas están claras en el logro de los objetivos propuestos | √ | | √ | | √ | | |
| 14 | En el programa la eficacia contribuye al logro de las metas establecidas por el Programa. | √ | | √ | | √ | | |
| 15 | En el programa los servicios que brinda son eficientes y necesarios para la población | √ | | √ | | √ | | |

| | | | | | | | |
|----|--|---|--|---|--|---|--|
| 16 | En el programa las capacitaciones constantes respecto a la ejecución del gasto público cumplen con las condiciones propuestas | √ | | √ | | √ | |
| 17 | En el programa la calidad del gasto es oportuno y eficaz en el logro de metas | √ | | √ | | √ | |
| 18 | En el programa la intervención llega en el momento oportuno a la población objetivo | √ | | √ | | √ | |
| 19 | El Programa cumple oportunamente con la ejecución programada en el POI | √ | | √ | | √ | |
| 20 | En el programa la entrega de los servicios de capacitación e intermediación laboral a los beneficiarios cumplen los objetivos propuestos | √ | | √ | | √ | |
| 21 | El Programa entrega los servicios de capacitación para el Autoempleo de manera eficaz. | √ | | √ | | √ | |
| 22 | En el programa el gasto es eficaz en los servicios brindados por las Entidades de Capacitación. | √ | | √ | | √ | |
| 23 | En el programa los recursos asignados en el Año Fiscal, se ejecuta en su totalidad en el gasto público de manera eficaz | √ | | √ | | √ | |
| 24 | En el programa los recursos asignados son adecuadamente programadas y suficientes para el cumplimiento de los objetivos | √ | | √ | | √ | |
| 25 | En el programa las oficinas encargadas de la Certificación de Crédito Presupuestario, Compromiso y Devengado realizan la ejecución de gasto de manera oportuna y eficaz. | √ | | √ | | √ | |

Nota: Instrumento para la autoevaluación del MTPE – Adaptado por el investigador.

CERTIFICACION DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE CALIDAD DE GASTO PÚBLICO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr: Príncipe Bayona Alex Otto

Grado académico del juez validador: DOCTOR

Especialidad del validador: GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

El Documento Nacional de Identidad (DNI): 32304802

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

28 de mayo del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representa al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Juez Validador

“Ejecución presupuestal y calidad de gasto Público en el Programa Nacional para la Empleabilidad del Ministerio de Trabajo y Promoción de Empleo, 2021”

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable: Ejecución presupuestal

| No. | DIMENSIONES / ítems | | | | | | | Sugerencias |
|-----|---|--|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Primera Dimensión: Certificación de Crédito Presupuestario | | | | | | |
| | | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | |
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | En el programa la Unidad de Planificación, Presupuesto, Monitoreo y Evaluación, cumple con el debido tiempo la aprobación de la Certificación de Crédito Presupuestario en el SIAF-Operaciones en Línea. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | En el programa se certifican todas las solicitudes presentadas por las Áreas Usuarias del Programa. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | En el programa la solicitud de Certificación de crédito Presupuestario se encuentra debidamente sustentado, de acuerdo la normatividad presupuestaria vigente. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | En el programa la Certificación de Crédito Presupuestario se modifica según la necesidad del programa. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | En el programa las rebajas y/o anulaciones de las Certificaciones de Crédito Presupuestario, se realizan con posterioridad a los procesos de selección | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | En el programa las certificaciones de crédito presupuestal realizado por la Unidad de Planificación, Presupuesto, Monitoreo y Evaluación, se cumplen las directivas internas de ejecución del MTPE | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | Conocen las fuentes de financiamiento y conceptos de los clasificadores de gasto para solicitar la Certificación de Crédito Presupuestario. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | En el programa las Certificaciones de Crédito Presupuestario garantiza los recursos para las metas establecidos por el Programa. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | En el programa las Certificaciones de Crédito presupuestario que se emiten garantizan con eficiencia que se cuenta con el crédito presupuestario disponible y libre de afectación, para comprometer un gasto. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | | | | | | |
| | Segunda Dimensión: Compromiso | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 10 | En el programa se realiza de manera oportuna el compromiso en el Módulo Administrativo del SIAF-SP de los requerimientos de gastos del Área Usuaria. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11 | En el programa se realiza de manera oportuna el compromiso en el Módulo Administrativo del SIAF-SP de los requerimientos de gastos del Área Usuaria. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | En el programa el Compromiso logra mantener la disciplina, prudencia y responsabilidad fiscal en el Programa. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | | | | | | | | |
|-------------------------------------|---|--------------------------------|-----------|-------------------------------|-----------|-----------------------------|-----------|--------------------|
| 13 | En el programa los trámites relacionados a la realización de los compromisos correspondientes se realizan teniendo en cuenta la Certificación del Crédito Presupuestario. | √ | | √ | | √ | | |
| 14 | En el programa los trámites relacionados a la realización de los compromisos correspondientes se realizan teniendo en cuenta la Certificación del Crédito Presupuestario. | √ | | √ | | √ | | |
| Tercera Dimensión: Devengado | | Pertinencia¹ | | Relevancia² | | Claridad³ | | Sugerencias |
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 15 | En el programa la Unidad de Administración cumple con el devengado de bienes y servicios acorde con el Plan Anual de Contrataciones-PAC. | √ | | √ | | √ | | |
| 16 | En el programa el devengado se realiza contando con la conformidad del bien y/o servicio del Área Usuaria. | √ | | √ | | √ | | |
| 17 | En el programa se cumple con devengar oportunamente las adquisiciones de bienes y servicios. | √ | | √ | | √ | | |
| 18 | En el programa el devengado mide el porcentaje de avance de ejecución del gasto del Programa | √ | | √ | | √ | | |
| 19 | En el programa la Unidad de Administración cumple con el devengado programado de gastos, al cierre de cada mes. | √ | | √ | | √ | | |
| 20 | En el programa se cumple con el devengado de manera oportuna la Planilla de gastos del personal | √ | | √ | | √ | | |

Nota: Adaptado por el investigador según las dimensiones de Armas y Armas (2011)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICACION DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Garay Ghilardi César Amador

Grado académico del juez validador: MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN

Especialidad del validador: ADMINISTRACIÓN

El Documento Nacional de Identidad (DNI): 06408163

08 de junio del 2021

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay Suficiencia

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Juez Validador



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable: Calidad de Gasto Público

| | | DIMENSIONES / ítems | | | | | | Sugerencias | | |
|----|---|-------------------------------|----|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|-----------------------|-------------|
| | | Primera Dimensión: Eficiencia | | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | | Claridad ³ | |
| | | Si | No | Si | No | Si | No | | | |
| 1 | En el programa la calidad de gasto es eficiente | √ | | √ | | √ | | | | |
| 2 | En el programa el logro de metas es eficiente | √ | | √ | | √ | | | | |
| 3 | En el programa los servicios que brinda el Programa son eficientes | √ | | √ | | √ | | | | |
| 4 | En el programa las capacitaciones constantes respecto a la Calidad de gasto publico son eficientes | √ | | √ | | √ | | | | |
| 5 | En el programa la ejecución del calendario de compromisos anuales referente a la calidad de gasto es eficientes | √ | | √ | | √ | | | | |
| 6 | En el programa los recursos asignados que se ejecuta son eficientes | √ | | √ | | √ | | | | |
| 7 | En el programa el uso de los recursos asignados de manera óptima para las capacitaciones de los beneficiarios es eficiente. | √ | | √ | | √ | | | | |
| 8 | En el programa los servicios que brinda a los beneficiarios en el gasto público son eficientes. | √ | | √ | | √ | | | | |
| 9 | El programa logra oportunamente la ejecución de recursos presupuestarios asignados de manera eficiente | √ | | √ | | √ | | | | |
| 10 | El Programa brinda los servicios y mejora la atención a los beneficiarios en cuanto a la calidad de gasto para lograr la eficiencia | √ | | √ | | √ | | | | |
| 11 | En el programa se evalúa la toma decisiones respecto a la ejecución de gasto de manera eficiente | √ | | √ | | √ | | | | |
| 12 | El programa cumple con la ejecución del pago oportuno de la planilla del personal, así como proveedores de manera eficiente | √ | | √ | | √ | | | | |
| | | Segunda dimensión: Eficacia | | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
| | | Si | No | Si | No | Si | No | | | |
| 13 | En el programa las metas están claras en el logro de los objetivos propuestos | √ | | √ | | √ | | | | |
| 14 | En el programa la eficacia contribuye al logro de las metas establecidas por el Programa. | √ | | √ | | √ | | | | |
| 15 | En el programa los servicios que brinda son eficientes y necesarios para la población | √ | | √ | | √ | | | | |
| 16 | En el programa las capacitaciones constantes respecto a la ejecución del gasto público cumplen con las condiciones propuestas | √ | | √ | | √ | | | | |

| | | | | | | | |
|----|--|---|--|---|--|---|--|
| 17 | En el programa la calidad del gasto es oportuno y eficaz en el logro de metas | √ | | √ | | √ | |
| 18 | En el programa la intervención llega en el momento oportuno a la población objetivo | √ | | √ | | √ | |
| 19 | El Programa cumple oportunamente con la ejecución programada en el POI | √ | | √ | | √ | |
| 20 | En el programa la entrega de los servicios de capacitación e intermediación laboral a los beneficiarios cumplen los objetivos propuestos | √ | | √ | | √ | |
| 21 | El Programa entrega los servicios de capacitación para el Autoempleo de manera eficaz. | √ | | √ | | √ | |
| 22 | En el programa el gasto es eficaz en los servicios brindados por las Entidades de Capacitación. | √ | | √ | | √ | |
| 23 | En el programa los recursos asignados en el Año Fiscal, se ejecuta en su totalidad en el gasto público de manera eficaz | √ | | √ | | √ | |
| 24 | En el programa los recursos asignados son adecuadamente programadas y suficientes para el cumplimiento de los objetivos | √ | | √ | | √ | |
| 25 | En el programa las oficinas encargadas de la Certificación de Crédito Presupuestario, Compromiso y Devengado realizan la ejecución de gasto de manera oportuna y eficaz. | √ | | √ | | √ | |

Nota: Instrumento para la autoevaluación del MTPE – Adaptado por el investigador.

CERTIFICACION DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE CALIDAD DE GASTO PÚBLICO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador : Garay Ghilardi César Amador

Grado académico del juez validador: MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN

Especialidad del validador: ADMINISTRACIÓN

El Documento Nacional de Identidad (DNI): 06408163

08 de junio del 2021

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay Suficiencia

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Juez Validador

APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

BASE DE DATOS

VARIABLE 2: CALIDAD DE GASTO PÚBLICO

| SUJETOS /ITEMS | PR1 | PR2 | PR3 | PR4 | PR5 | PR6 | PR7 | PR8 | PR9 | PR10 | PR11 | PR12 | PR13 | PR14 | PR15 | PR16 | PR17 | PR18 | PR19 | PR20 | PR21 | PR22 | PR23 | PR24 | PR25 | |
|----------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|---|
| 1 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | |
| 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | |
| 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 1 | 1 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 3 | 1 |
| 6 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 7 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | |
| 8 | 4 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | |
| 9 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 1 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | |
| 10 | 5 | 5 | 4 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 11 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 12 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 13 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | |
| 14 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | |
| 15 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | |
| 16 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | |
| 17 | 4 | 5 | 5 | 3 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 2 | 3 | |
| 18 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | |
| 19 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 1 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | |
| 20 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | |

Anexo 7: Prueba de Confiabilidad

Variable 1: Ejecución Presupuestal

Resultado2.spy [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Edición Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

RELIABILITY
/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007 VAR00008 VAR00009 VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017 VAR00018 VAR00019 VAR00020
/SCALE('Ejecución Presupuestal') ALL
/MODEL=ALPHA.

➔ **Análisis de fiabilidad**

[Conjunto_de_datos0]

Escala: Ejecución Presupuestal

Resumen del procesamiento de los casos

| Casos | Válidos | N | % |
|------------------------|---------|----|-------|
| Excluidos ^a | 0 | | ,0 |
| Total | 20 | 20 | 100,0 |

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,902 | 20 |

IBM SPSS Statistics Processor está listo

04:09 p.m.
12/06/2021

Variable 2: Calidad de Gasto Público

*Resultado4 [Documento5] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Edición Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

RELIABILITY
/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007 VAR00008 VAR00009 VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017 VAR00018 VAR00019 VAR00020 VAR00021 VAR00022 VAR00023 VAR00024 VAR00025
/SCALE('Calidad de Gasto Público') ALL
/MODEL=ALPHA.

➔ **Análisis de fiabilidad**

[Conjunto_de_datos0] D:\MAESTRIA NICO 2020\JAVIER VARA CARBAJAL\ANALISIS DE FIABILIDAD\VARIABLE 1\Sin titulo1.sav

Escala: Calidad de Gasto Público

Resumen del procesamiento de los casos

| Casos | Válidos | N | % |
|------------------------|---------|----|-------|
| Excluidos ^a | 0 | | ,0 |
| Total | 20 | 20 | 100,0 |

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,945 | 25 |

IBM SPSS Statistics Processor está listo

12:28 a.m.
12/06/2021

Anexo 8: Base de datos General

APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

BASE DE DATOS

VARIABLE 1: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

| DIMENSIONES | DIMENSIÓN CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO | | | | | | | | | Σ | DIMENSIÓN COMPROMISO | | | | | Σ | DIMENSIÓN DEVENGADO | | | | | Σ | Σ | |
|-------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----------------------|----|----|----|----|----|---------------------|----|----|----|----|----|----|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | |
| 1 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 5 | 37 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 20 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 27 | 84 |
| 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 35 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 22 | 77 |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 41 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 24 | 85 |
| 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 40 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | 95 |
| 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 40 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 22 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 25 | 87 |
| 6 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 37 | 2 | 4 | 4 | 3 | 5 | 18 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 1 | 22 | 77 |
| 7 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 41 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 27 | 93 |
| 8 | 4 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 3 | 38 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 23 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 26 | 87 |
| 9 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 1 | 5 | 5 | 4 | 36 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 21 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 26 | 83 |
| 10 | 5 | 5 | 4 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 4 | 39 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | 94 |
| 11 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 41 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | 96 |
| 12 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 38 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 22 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 26 | 86 |
| 13 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 1 | 5 | 5 | 5 | 38 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | 93 |
| 14 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 43 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | 98 |
| 15 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 41 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | 96 |
| 16 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 38 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 21 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 25 | 84 |
| 17 | 4 | 5 | 5 | 3 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 34 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 22 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 26 | 82 |
| 18 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 32 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 22 | 4 | 2 | 5 | 5 | 3 | 4 | 23 | 77 |
| 19 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 1 | 5 | 5 | 5 | 38 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 24 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 28 | 90 |
| 20 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 36 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 21 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 27 | 84 |
| 21 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 5 | 37 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 20 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 27 | 84 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|----|----|
| 22 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 35 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 22 | 77 |
| 23 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 41 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 24 | 85 |
| 24 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 40 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | 95 |
| 25 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 40 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 22 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 25 | 87 |
| 26 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 37 | 2 | 4 | 4 | 3 | 5 | 18 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 1 | 22 | 77 |
| 27 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 41 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 27 | 93 |
| 28 | 4 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 3 | 38 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 23 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 26 | 87 |
| 29 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 1 | 5 | 5 | 4 | 36 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 21 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 26 | 83 |
| 30 | 5 | 5 | 4 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 4 | 39 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | 94 |
| 31 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 41 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | 96 |
| 32 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 38 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 22 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 26 | 86 |
| 33 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 1 | 5 | 5 | 5 | 38 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | 93 |
| 34 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 43 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | 98 |
| 35 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 41 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | 96 |
| 36 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 38 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 21 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 25 | 84 |
| 37 | 4 | 5 | 5 | 3 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 34 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 22 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 26 | 82 |
| 38 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 32 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 22 | 4 | 2 | 5 | 5 | 3 | 4 | 23 | 77 |
| 39 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 1 | 5 | 5 | 5 | 38 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 24 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 28 | 90 |
| 40 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 36 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 21 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 27 | 84 |
| 41 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 5 | 37 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 20 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 27 | 84 |
| 42 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 35 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 22 | 77 |
| 43 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 41 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 24 | 85 |
| 44 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 40 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | 95 |
| 45 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 40 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 22 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 25 | 87 |
| 46 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 37 | 2 | 4 | 4 | 3 | 5 | 18 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 1 | 22 | 77 |
| 47 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 41 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 27 | 93 |
| 48 | 4 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 3 | 38 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 23 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 26 | 87 |
| 49 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 1 | 5 | 5 | 4 | 36 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 21 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 26 | 83 |
| 50 | 5 | 5 | 4 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 4 | 39 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | 94 |
| 51 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 41 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | 96 |
| 52 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 38 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 22 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 26 | 86 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|----|----|
| 53 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 1 | 5 | 5 | 5 | 38 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | 93 |
| 54 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 43 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | 98 |
| 55 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 41 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | 96 |
| 56 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 38 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 21 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 25 | 84 |
| 57 | 4 | 5 | 5 | 3 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 34 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 22 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 26 | 82 |
| 58 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 32 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 22 | 4 | 2 | 5 | 5 | 3 | 4 | 23 | 77 |
| 59 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 1 | 5 | 5 | 5 | 38 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 24 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 28 | 90 |
| 60 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 36 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 21 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 27 | 84 |
| 61 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 5 | 37 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 20 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 27 | 84 |
| 62 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 35 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 22 | 77 |
| 63 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 41 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 24 | 85 |
| 64 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 40 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | 95 |
| 65 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 40 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 22 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 25 | 87 |
| 66 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 37 | 2 | 4 | 4 | 3 | 5 | 18 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 1 | 22 | 77 |
| 67 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 41 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 27 | 93 |
| 68 | 4 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 3 | 38 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 23 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 26 | 87 |
| 69 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 1 | 5 | 5 | 4 | 36 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 21 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 26 | 83 |
| 70 | 5 | 5 | 4 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 4 | 39 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | 94 |
| 71 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 41 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | 96 |
| 72 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 38 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 22 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 26 | 86 |
| 73 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 1 | 5 | 5 | 5 | 38 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | 93 |
| 74 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 43 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | 98 |
| 75 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 41 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | 96 |
| 76 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 38 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 21 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 25 | 84 |
| 77 | 4 | 5 | 5 | 3 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 34 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 22 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 26 | 82 |
| 78 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 32 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 22 | 4 | 2 | 5 | 5 | 3 | 4 | 23 | 77 |
| 79 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 1 | 5 | 5 | 5 | 38 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 24 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 28 | 90 |
| 80 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 36 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 21 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 27 | 84 |
| 81 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 1 | 5 | 5 | 5 | 38 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 24 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 28 | 90 |

APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

BASE DE DATOS

VARIABLE 2: CALIDAD DE GASTO PÚBLICO

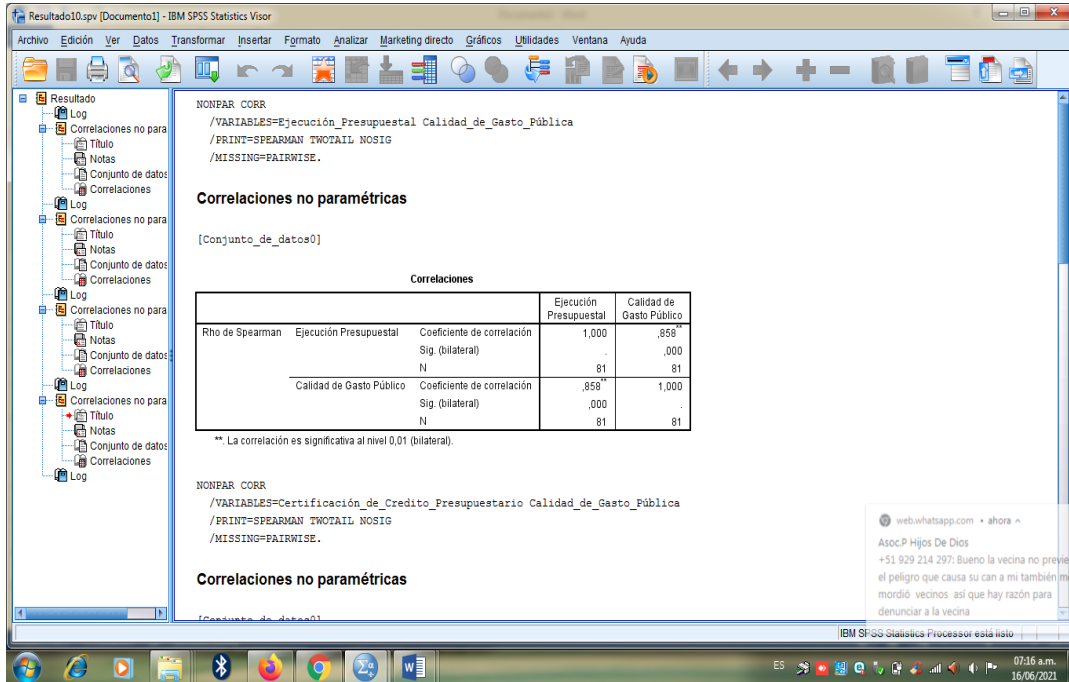
| DIMENSIONES | DIMENSIÓN EFECIENCIA | | | | | | | | | | | | Σ | DIMENSIÓN EFICACIA | | | | | | | | | | | | Σ | Σ | |
|---------------|----------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|--------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|
| SUJETOS/ITEMS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | | |
| 1 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 51 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 53 | 104 | |
| 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 50 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 52 | 102 | |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 54 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 55 | 109 | |
| 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 52 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 61 | 113 | |
| 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 1 | 1 | 46 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 3 | 1 | 53 | 99 |
| 6 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 38 | 4 | 5 | 5 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 54 | 92 | |
| 7 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 56 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 62 | 118 |
| 8 | 4 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 50 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 54 | 104 |
| 9 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 1 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 50 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 57 | 107 |
| 10 | 5 | 5 | 4 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 54 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 65 | 119 |
| 11 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 52 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 65 | 117 |
| 12 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 53 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 62 | 115 |
| 13 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 53 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 64 | 117 |
| 14 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 58 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 64 | 122 |
| 15 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 56 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 64 | 120 |
| 16 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 50 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 54 | 104 |
| 17 | 4 | 5 | 5 | 3 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 44 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 2 | 3 | 54 | 98 |
| 18 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 44 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 57 | 101 |
| 19 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 1 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 51 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 60 | 111 |
| 20 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 50 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 52 | 102 |
| 21 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 51 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 53 | 104 |
| 22 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 50 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 52 | 102 |
| 23 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 54 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 55 | 109 |
| 24 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 52 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 61 | 113 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|-----|
| 25 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 1 | 1 | 46 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 3 | 1 | 53 | 99 |
| 26 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 38 | 4 | 5 | 5 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 54 | 92 |
| 27 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 56 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 62 | 118 |
| 28 | 4 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 50 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 54 | 104 |
| 29 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 1 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 50 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 57 | 107 |
| 30 | 5 | 5 | 4 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 54 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 65 | 119 |
| 31 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 52 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 65 | 117 |
| 32 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 53 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 62 | 115 |
| 33 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 53 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 64 | 117 |
| 34 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 58 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 64 | 122 |
| 35 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 56 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 64 | 120 |
| 36 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 50 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 54 | 104 |
| 37 | 4 | 5 | 5 | 3 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 44 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 2 | 3 | 54 | 98 |
| 38 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 44 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 57 | 101 |
| 39 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 1 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 51 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 60 | 111 |
| 40 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 50 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 52 | 102 |
| 41 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 51 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 53 | 104 |
| 42 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 50 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 52 | 102 |
| 43 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 54 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 55 | 109 |
| 44 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 52 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 61 | 113 |
| 45 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 1 | 1 | 46 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 3 | 1 | 53 | 99 |
| 46 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 38 | 4 | 5 | 5 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 54 | 92 |
| 47 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 56 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 62 | 118 |
| 48 | 4 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 50 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 54 | 104 |
| 49 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 1 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 50 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 57 | 107 |
| 50 | 5 | 5 | 4 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 54 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 65 | 119 |
| 51 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 52 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 65 | 117 |
| 52 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 53 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 62 | 115 |
| 53 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 53 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 64 | 117 |
| 54 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 58 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 64 | 122 |
| 55 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 56 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 64 | 120 |

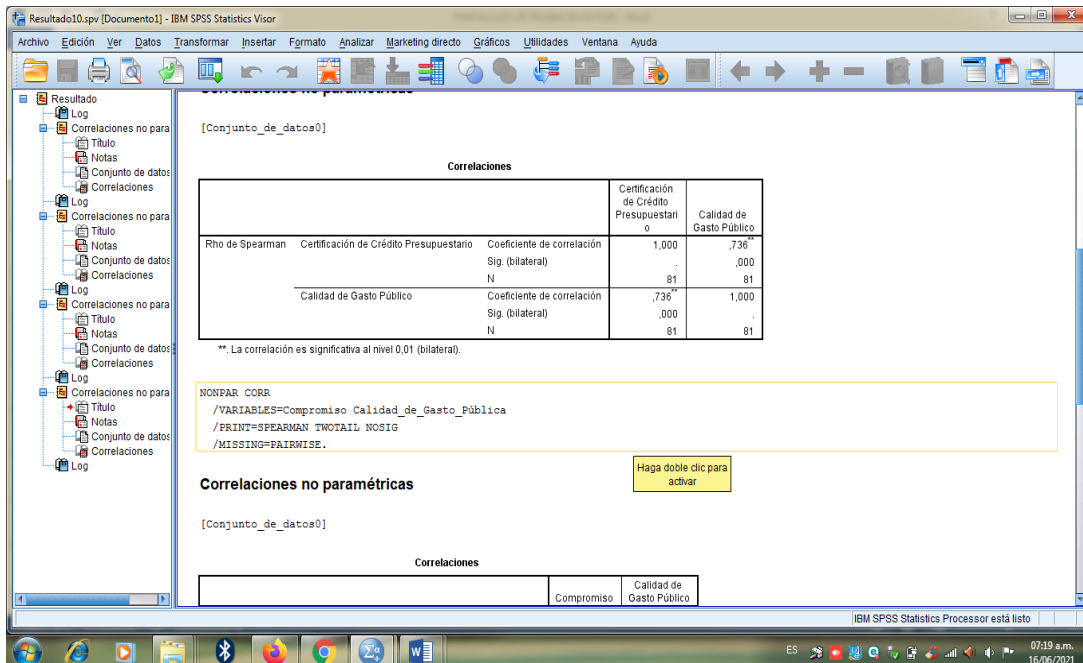
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|-----|-----|
| 56 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 50 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 54 | 104 | |
| 57 | 4 | 5 | 5 | 3 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 44 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 2 | 3 | 54 | 98 | |
| 58 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 44 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 57 | 101 | |
| 59 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 1 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 51 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 60 | 111 | |
| 60 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 50 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 52 | 102 | |
| 61 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 51 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 53 | 104 | |
| 62 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 50 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 52 | 102 |
| 63 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 54 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 55 | 109 |
| 64 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 52 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 61 | 113 | |
| 65 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 1 | 1 | 46 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 3 | 1 | 53 | 99 | |
| 66 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 38 | 4 | 5 | 5 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 54 | 92 | |
| 67 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 56 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 62 | 118 |
| 68 | 4 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 50 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 54 | 104 |
| 69 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 1 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 50 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 57 | 107 | |
| 70 | 5 | 5 | 4 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 54 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 65 | 119 |
| 71 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 52 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 65 | 117 |
| 72 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 53 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 62 | 115 |
| 73 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 53 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 64 | 117 |
| 74 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 58 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 64 | 122 |
| 75 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 56 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 64 | 120 |
| 76 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 50 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 54 | 104 | |
| 77 | 4 | 5 | 5 | 3 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 44 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 2 | 3 | 54 | 98 | |
| 78 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 44 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 57 | 101 | |
| 79 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 1 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 51 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 60 | 111 | |
| 80 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 50 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 52 | 102 | |
| 81 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 1 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 51 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 60 | 111 | |

Anexo 9: Prueba de hipótesis

Hipótesis 1.



Hipótesis 2.



Hipótesis 3.

Resultado10.spv [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Edición Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Log
Correlaciones no paramétricas
Título
Notas
Conjunto de datos
Correlaciones

```

/VARIABLES=Compromiso Calidad_de_Gasto_Pública
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

```

Correlaciones no paramétricas

[Conjunto_de_datos0]

| Correlaciones | | | Compromiso | Calidad de Gasto Público |
|--------------------------|--------------------------|-----------------------------|------------|--------------------------|
| Rho de Spearman | Compromiso | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,763** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 81 | 81 |
| Calidad de Gasto Público | Calidad de Gasto Público | Coefficiente de correlación | ,763** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 81 | 81 |

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

```

NONPAR CORR
/VARIABLES=Devengado Calidad_de_Gasto_Pública
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

```

➔ **Correlaciones no paramétricas** Haga doble clic para activar

[Conjunto_de_datos0]

IBM SPSS Statistics Processor está listo

07:20 a.m. 16/06/2021

Hipótesis 4.

Resultado10.spv [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Edición Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Log
Correlaciones no paramétricas
Título
Notas
Conjunto de datos
Correlaciones

```

NONPAR CORR
/VARIABLES=Devengado Calidad_de_Gasto_Pública
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

```

Correlaciones no paramétricas

[Conjunto_de_datos0]

| Correlaciones | | | Devengado | Calidad de Gasto Público |
|--------------------------|--------------------------|-----------------------------|-----------|--------------------------|
| Rho de Spearman | Devengado | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,790** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 81 | 81 |
| Calidad de Gasto Público | Calidad de Gasto Público | Coefficiente de correlación | ,790** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 81 | 81 |

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

```

SAVE OUTFILE="D:\MAESTRIA NICO 2020\JAVIER VARA CARBAJAL\ANALISIS INFERENCIAL\Carpeta '+'
'nueva\ANALISIS INFERENCIAL.sav'
/COMPRESSED.

```

IBM SPSS Statistics Processor está listo

07:20 a.m. 16/06/2021

Anexo 10: Carta de presentación Institucional

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres” “Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”



Lima, 18 de junio de 2021
Carta P. 0394-2021-UCV-VA-EPG-F01/J

MGTR.
ÁLVARO ANDRÉS CALADO BRYCE
DIRECTOR EJECUTIVO
PROGRAMA NACIONAL PARA LA EMPLEABILIDAD

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a VARA CARBAJAL, JAVIER YUNIOR; identificado con DNI N° 45519542 y con código de matrícula N° 7002340736; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Ejecución Presupuestal y Calidad de Gasto Público en el Programa Nacional para la Empleabilidad del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, 2021

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador VARA CARBAJAL, JAVIER YUNIOR asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dr. Carlos Venturo Orbegoso
Jefe
ESCUELA DE POSGRADO
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE



Anexo 11: Carta de aceptación Institucional



“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año de la Universalización de la Salud”

Lima, 09 de julio de 2021

CARTA N° 006-2021-PNPE/3/24.2

Señor:
CARLOS VENTURO ORBEGOSO
Escuela de Posgrado Universidad Cesar Vallejo
Campus Lima Norte
Presente.-

Asunto : Autorización para el Desarrollo de Trabajo de Investigación

Referencia : Carta P. 0394-2021-UCV-VA-EPG-F01/J

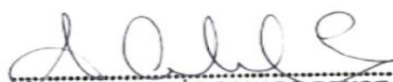
De mi mayor consideración

Tengo el agrado de dirigirme a usted, en atención al documento de la referencia, mediante el cual solicita autorización para que el estudiante de la maestría en Gestión Pública Javier Yuniór Vara Carbajal identificado con DNI 45519542 y código de matrícula N° 7002340736 pueda obtener información que le permita desarrollar su trabajo de investigación “Ejecución Presupuestal y Calidad de Gasto Público en el Programa Nacional para la Empleabilidad del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, 2021”.

Al respecto, debo indicar que siendo una investigación que aportará a contar con información sistematizada, en ese entender se autoriza la recolección de información para este trabajo de investigación, referido al Programa Nacional para la Empleabilidad; así mismo para dicho fin deberá coordinar con la Unidad de Planificación, Presupuesto, Monitoreo y Evaluación a través del correo electrónico: mpalaciosr@trabajo.gob.pe, en tal sentido se brinda todas las facilidades para el desarrollo del estudio, a fin que pueda cumplir con los objetivos de su investigación.

Hago propicia la oportunidad para expresarle las muestras de mi mayor estima.

Atentamente,


ALVARO ANDRÉS CALADO BRYCE
Director Ejecutivo
Programa Nacional para la Empleabilidad

ACB/mgz
H.R. N° 057716-21



Anexo 12: Reporte de Turnitin

Destacados - nchipari x (7) WhatsApp x TRILCE x TURNITIN FINAL FINA x Feedback Studio x Ejecución Presupuestal: x Nueva pestaña x +

ev.turnitin.com/app/carta/es/?lang=es&u=1100989922&student_user=1&o=1627883096

feedback studio JAVIER YUNIOR VARA CARBAJAL Ejecución Presupuestal y Calidad de Gasto Público en el Programa Nacional para la Empleabilidad en el año 2021



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Ejecución Presupuestal y Calidad de Gasto Público en el Programa Nacional para la Empleabilidad en el año 2021

Resumen de coincidencias

24 %

| | | |
|---|---|------|
| 1 | repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet | 17 % |
| 2 | Entregado a Universida... Trabajo del estudiante | 3 % |
| 3 | repositorio.uta.edu.ec Fuente de Internet | 1 % |
| 4 | Entregado a Universida... Trabajo del estudiante | 1 % |
| 5 | repositorio.upci.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 6 | www.cepal.org Fuente de Internet | <1 % |
| 7 | www.questionpro.com Fuente de Internet | <1 % |
| 8 | rc-consulting.org Fuente de Internet | <1 % |
| 9 | repositorio.unajma.edu... | <1 % |