



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Evidencia de los procesos psicométricos del Inventario  
Multidimensional de Celos en jóvenes de la región Lambayeque,  
2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

**AUTORA:**

Fernández Gálvez, Neyda Ingri (ORCID: 0000-0002-7759-4666)

**ASESORA :**

Mgtr. Idrogo Cabrera Mary Cleofe (ORCID: 0000-0002-3671-975X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

**CHICLAYO - PERÚ**

**2021**

## **Dedicatoria**

Dedico esta investigación a mi madre Estela Gálvez Miranda por enseñarme a luchar por mis sueños y metas a pasar de los obstáculos que se puedan presentar, por ser mi ejemplo de mujer a seguir y mi inspiración.

A mi padre Luis Antonio Fernández por inculcarme los buenos valores como la Responsabilidad, Solidaridad, Honestidad, Puntualidad, etc. y guiarme junto a mi madre por el buen camino.

## **Agradecimiento**

Agradecida con Dios, por guiarme y darme la fortaleza para cumplir cada meta que me propuse desde pequeña.

A mi familia en general, quienes me dieron su apoyo moral, alentándome cada día para seguir mis sueños y no dejarme rendir en el proceso.

A los docentes de la Escuela Profesional de Psicología, por todas sus enseñanzas a lo largo de mi formación académica.

A mis docentes Oscar Manuel Vela Miranda y Mary Cleofe Idrogo Cabrera, por la asesoría que sirvió como guía para la realización de la presente investigación.

Así mismo agradecía con los jóvenes de la Región de Lambayeque que ayudaron con el llenado del formulario.

Por último, a mis amigos que me brindaron palabras de aliento para seguir con el objetivo de cumplir mis metas.

## Índice de contenidos

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen:.....	vii
Abstract:.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO:.....	5
III. METODOLOGÍA .....	13
3.1. Tipo y diseño de investigación: .....	13
3.2. Variables y operacionalización:.....	13
3.3. Población, muestra y muestreo:.....	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	14
3.5. Procedimiento: .....	16
3.6. Método de análisis de datos.....	16
3.7. Aspectos éticos .....	17
IV. RESULTADOS:.....	18
V. DISCUSIÓN.....	32
VI. CONCLUSIONES:.....	36
VII. RECOMENDACIONES: .....	37
REFERENCIAS .....	38
ANEXOS .....	45

## Índice de tablas

Tabla 1. Validez de contenido por el método de criterio de expertos del IMC.....	18
Tabla 2. Validez de constructo a través del método convergente o dominio total (IMC= 384) .....	20
Tabla 3. Prueba de KMO y Bartlett (IMC = 384).....	22
Tabla 4. Varianza total explicada (IMC = 384) .....	23
Tabla 5. Matriz de componente rotado (IMC = 384).....	24
Tabla 6. Fiabilidad por medio del Coeficiente de Alfa de Cronbach (IMC = 384) ..	25
Tabla 7. Validez de constructo a través del método convergente o dominio total (IMC = 500) .....	26
Tabla 8. Prueba de KMO y Bartlett (IMC = 500).....	28
Tabla 9. Varianza total explicada (IMC = 500) .....	29
Tabla 10. Matriz de componente rotado (IMC = 500).....	30
Tabla 11. Fiabilidad por medio del Coeficiente de Alfa de Cronbach (IMC = 500)	31

## Índice de figuras

Figura 1. Diagrama de senderos de la propuesta original (IMC = 384) .....	21
Figura 2. Diagrama de senderos de la propuesta original (IMC = 500) .....	27

## Resumen

La presente investigación de tipo aplicada y tecnológica, tuvo como objetivo general analizar las evidencias de los procesos psicométricas del Inventario Multidimensional de Celos en jóvenes de la Región Lambayeque. Cabe precisar que se analizaron dos datas: inicialmente se trabajó con el IMC con un total de 384 participantes de 18 a 35 años; sin embargo, como los resultados no se ajustaban a la escala, se procedió a incrementar la data y se trabajó un total de 500 sujetos según los criterios de inclusión y exclusión. Como resultados para el primer objetivo específico se obtuvo la validez de contenido por criterio de siete expertos hallándose resultados satisfactorios, la validez convergente a través del método dominio – total del IMC, se encontró una correlación de Pearson negativa para el factor confianza en ambas datas  $-.190$  (IMC= 384) y  $-.066$  (IMC=500). Al analizar la estructura interna del IMC a través el análisis factorial confirmatorio, en la data de 384 se obtuvo índices de ajuste de  $\chi^2= 2518.140$ ,  $df= 730$ ,  $\chi^2/df= 3.44$ , CFI=  $.816$ , TLI=  $.803$ , RMSEA=  $.080$  y SRMR=  $.072$ ; mientras que la de 500 arrojo:  $\chi^2= 3376.329$ ,  $df= 730$ ,  $\chi^2/df= 4.62$ , CFI=  $.793$ , TLI=  $.779$ , RMSEA=  $.085$  y SRMR=  $.092$ . Por último, se obtuvo la fiabilidad del instrumento a través el método de Alfa de Cronbach encontrando resultados de  $\alpha= .929$  (IMC= 384) y  $\alpha= .933$  (IMC= 500).

**Palabras claves:** *Propiedades psicométricas, celos, análisis factorial, validez y confiabilidad.*

## Abstract

The present research of applied and technological type, had as general objective to analyze the evidences of the psychometric processes of the "Multidimensional inventory of Jealousy in young people of the Lambayeque Region". It should be pointed out that two data were analyzed; initially we worked with the IMC with a total of 384 participants between 18 and 35 years of age; however, as the results did not fit the scale, we proceeded to increase the data and worked with a total of 500 subjects according to the inclusion and exclusion criteria. As results for the first specific objective, the content validity was obtained by the criteria of seven experts, with satisfactory results, the convergent validity through the domain-total IMC method, a negative Person correlation was found for the confidence factor in both data  $-.190$  (IMC=384) and  $-.066$  (IMC=500). When analyzing the internal structure of the IMC through confirmatory factor analysis, fit indices of  $\chi^2=2518.140$ ,  $df=730$ ,  $\chi^2/df=3.44$ , CFI=.816, TLI=.803, RMSEA=.080 and SRMR=.072, while the 500 yielded  $\chi^2=3376.329$ ,  $df=730$ ,  $\chi^2/df=4.62$ , CFI=.793, TLI=.779, RMSEA=.085 and SRMR=.092. Finally, the reliability of the instrument was obtained through Cronbach's Alpha method finding results of  $\alpha=.929$  (IMC=384) and  $\alpha=.933$  (IMC=500).

**Keywords:** *Psychometric properties, jealousy, factor analysis, validity and reliability.*

## I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad es común escuchar el término “Celos” en las relaciones sociales e incluso presenciar una escena o llegar a ser afectado por ellos. Cuando hablamos de los celos, nos referimos a las emociones tales como la ira, tristeza y ansiedad que surge cuando una persona se siente amenazada hacia algo que considera propio.

Baldeon (2019), refieren que los celos se presentan en la mayoría de las personas, donde tiene mayor impacto en las relaciones amorosas, mostrándose sin importar el contexto social.

Los celos se deben a una respuesta irracional compuesta por una inmensa pena, inquietud o sospecha ante la posibilidad de perder la atención y el amor de la persona amada. (López y Orellana, 2013)

Echeburúa y Fernández (2001) mencionan que los celos son un sentimiento o emoción, que surgirá como resultado de un deseo intenso de tener a alguien de forma única, donde cuya base va a ser la infidelidad la cual puede ser “real o imaginaria”. Durante estos episodios el individuo no solo se enfrenta al miedo intenso de perder a la pareja, sino también al temor a quedarse solo sentimentalmente.

Los celos suelen aparecer producto a la desconfianza, la baja autoestima y las ideas irracionales que surgen cuando vemos la interacción de la persona amada con un tercero, el cual genera un sentimiento de incertidumbre y que en algunas ocasiones llevará a cometer actos violentos hacia la persona que creemos de nuestra propiedad o un tercero.

Con lo que respecta a los celos se encontró que en Colombia, Corrales, Quijano y Plazas (2015), en su estudio para ver el nivel de celos entre varones y mujeres, encontraron que el sexo masculino presenta mayor nivel con un 88.85%, mientras que el sexo femenino con 85%, discrepando así con otras investigaciones debido a que unos aseguran que el sexo femenino siempre presentará mayor niveles de celos, otros mencionan que las diferencias no son significativas, que dependerá del aprendizaje y experiencia de cada uno, además que influirán emociones como la ira, tristeza, etc. y las condiciones en las que se presenta, que

llevan a una persona a sentir celos y la motivan a emitir una conducta mayormente violenta.

Citando Yong y Li (2018), manifiestan que los repertorios conductuales - culturales influyen de cierta manera en la dinámica de cómo debería establecerse una relación de pareja, así mismo, la forma en cómo se comportará quien sienta celos, esto se ve por sociedades jerarquizadas desde el punto de vista patriarcal, que tienen la percepción de que la pareja es de su propiedad, siendo erradamente el varón (figura dominante) y la fémina (figura permisiva y condescendiente).

Para Marazziti et al. (2003), describe la existencia de parejas que llegan a vincularse y enfrascarse en una relación tormentosa, en la cual sus inconsistencias y divergencias provocado por los celos genera ruptura y descontrol de los vínculos, conllevando a desarrollar negativamente sentimientos de amor- odio simultáneamente, desencadenando en discusiones desmedidas y en el extremo agresiones de algún tipo y que a pesar de ello se mantienen y persisten en el conflicto y en la relación tempestuosa.

En el Perú, la Encuesta Demográfica y de salud familiar (2011), indago sobre las situaciones por las que pasan las mujeres por parte de su pareja, encontrando que el 42.7% de hombres se ponen celos o molestos cuando ven a su pareja interactuar con alguien que les causa inseguridad y el 21.6% les impide relacionarse con sus amistades, siendo esto corroborado por mujeres divorciadas, separadas de sus pareja o viudas. Además, la [INEI] hizo mención que la ENDES (2019), registró un 57.7 % de casos de mujeres entre 15 a 49 años víctimas de violencia física, psicológica y sexual por parte de su cónyuge o pareja amorosa, quienes justificaron su actuar producto a las emociones causada por los celos.

La Defensoría del Pueblo (2020), advirtió que la cifra de violencia contra la mujer fue incrementando producto a la inmovilización y cuarentena obligatoria a causa del COVID-19, donde se registró 132 casos de feminicidios, teniendo como excusa sus victimarios que su actuar fue producto de sus celos, la separación e infidelidad por parte de su pareja.

Tan solo en los primeros meses del 2021 se registraron 34 casos de feminicidio, en el mes de enero 16 mujeres fueron asesinadas y en los meses de

febrero y marzo con 9 casos respectivamente, según la información recolectada por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, donde revelaron que el 67.6% fueron cometidos por el cónyuge, pareja o ex pareja de las víctimas. (Redacción EC, 2021)

Por lo antes mencionado se encontró importante y necesario trabajar la adaptación un inventario que mida los celos, porque según los reportes encontrados en los centros ya mencionados, una de las principales razones para que se ejecute la violencia física o psicológica y los feminicidios en nuestro país son los celos, por lo tanto, se hace necesario medir esta variable ya que hombres y mujeres suelen sufrirlas, que en el momento de ser experimentados se puede sentir gracia, pero del mismo modo puede terminar en una fatalidad. Mientras algunos son capaces de controlar las emociones e impulsos que les genera los celos, otros van a requerir atención psicológica para tener el control de ellos.

Para evaluar los celos, se cuenta con las escalas, el Inventario Multidimensional de Celos Románticos (IMCR) creado por Mota et al (2016), el cual tiene la finalidad de identificar los elementos involucrados en los celos, las situaciones en las que se presenta, así como las respuestas afectivas, cognitivas y conductuales que surgen cuando se manifiestan. Otra de ellas creada por Monroy et al (2015) denominada reactivos o sospechosos: Construcción y validación de una escala para medir el tipo de celos, el cual tiene como objetivo evaluar el tipo de celo existente en la persona hacia su pareja, ya sea sospechoso, es decir cuando el individuo tiene conductas basadas en situaciones absurdas o reactivos cuando la acción es real. En este caso se pretende validar el Inventario Multidimensional de Celos de Díaz-Loving et al (1989), el cual está conformado por 40 ítems que permiten medir 5 factores: factor Emocional/Dolor compuesto por 9 ítems; el factor enojo con 11 ítems; factor egoísmo y factor confianza por 8 ítems cada uno y factor intriga por 4 ítems. Este inventario ha sido utilizado en diferentes países, como en el nuestro, para su adaptación e investigaciones realizadas acerca de los celos. Por ello la necesidad de investigar acerca del tema que hace generar la siguiente interrogante:

¿Cuáles son los procesos psicométricos del Inventario Multidimensional de Celos en jóvenes de la Región Lambayeque?

Teniendo en cuenta todo lo mencionado líneas arriba, es que se justifica y se hace meritorio la realización de la presente investigación, además señala la importancia que tiene el estudio de los celos ya que está vinculado con el bienestar psicológico del individuo que los posee y la víctima de este, debido a esto se vio necesario investigar cuales son las propiedades psicométricas del inventario y adaptarlo a la población Lambayecana, ya que esto ayudará a investigaciones futuras no solamente con el aporte de antecedentes de estudio referidos al tema de investigación, sino también para detectar esta problemática de manera individual o colectiva y actuar de forma preventiva ante ello. Así mismo, es de suma importancia el aporte metodológico que obtendrá el inventario en vista de que se buscará la validez y la confiabilidad del constructo para la medición de los celos y que esta sea aplicada de manera eficaz en las poblaciones futuras en las que se quiera investigar.

Por último, como objetivo general se consideró: Analizar las evidencias de los procesos psicométricas del Inventario Multidimensional de Celos en jóvenes de la Región Lambayeque. Teniendo como objetivos específicos: Determinar la validez de contenido por criterio de jueces del Inventario Multidimensional de Celos en jóvenes de la región Lambayeque, determinar la validez convergente del dominio - total del Inventario Multidimensional de Celos en jóvenes de la región Lambayeque, determinar la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio del Inventario Multidimensional de Celos en jóvenes de la región Lambayeque, determinar la confiabilidad por medio del Coeficiente Omega McDonald del Inventario Multidimensional de Celos en jóvenes de la región Lambayeque.

## II. MARCO TEÓRICO:

Para esta investigación se consideró antecedentes internacionales y nacionales.

A nivel internacional Martínez, Mathes, Avendaño, Peña y Sierra (2018), realizaron una investigación sobre el estudio psicométrico Interpersonal Jealousy Scale en una muestra colombiana. Su trabajo contó con el objetivo de adaptar y traducir al español dicha prueba, para ello contaron con una muestra de 603 adultos colombianos. Para hallar la validez del constructo a través del análisis factorial confirmatorio, aprobaron un modelo unidimensional con 18 ítems. En la confiabilidad a través el Alfa de Cronbach la escala completa obtuvo una puntuación de .90 indicando buena asimetría y curtosis. En el análisis de los ítems por sexo, se halló que 5 ítems obtuvieron puntuaciones diferentes en varones y mujeres. Por último, los resultados indicaron que el Jealousy Scale es un instrumento confiable y útil para la evaluación de la variable.

En Antecedentes Nacionales:

Bautista (2017), en su tesis “Propiedades Psicométricas Del Inventario Multidimensional de Celos en Adultos Jóvenes del Distrito De La Esperanza” su objetivo fue determinar las propiedades psicométricas del inventario, para su investigación contó con la participación de 395 jóvenes de 18 a 30 años. Para la validez de contenido contaron con el apoyo de 10 expertos, en el análisis factorial confirmatorio, en la prueba piloto se halló índices de ajuste de GFI: .962, AGF: .957, SRMR:.0646, NFI: .950 y PNFI: .889, además arrojó cuatro ítems con cargas factoriales menores a .30 siendo eliminados el ítem 21 del factor egoísmo y los ítems 30, 35 y 36 del factor confianza. Para el segundo análisis factorial el instrumento mostró buen ajuste absoluto con resultados de GFI: .974, AGF: .971, SRMR: .05, NFI: .967 y PNFI: .897. Así mismo para las cargas factoriales estandarizadas aparecieron puntuaciones factoriales de .46 a .72 para la dimensión Emoción/Dolor, dimensión enojo con .57 a .70, dimensión egoísmo de .37 a .70 y por último dimensión confianza con .53 a .82. Por último, se halló la confiabilidad con consistencia interna a través del coeficiente Omega con puntuaciones que varían entre .72 a .88.

Mendieta (2018), en su investigación buscó determinar las evidencias de validez del IMC, para ello utilizó la escala de 31 ítems adaptados por Valdivieso (2015) el cual fue aplicado en 304 alumnos entre 12 - 17 años. Como resultados para la validez del constructo a través el AFC se obtuvo puntajes de índices de ajustes de RMR: .079, NFI: .941, RFI: .935, PGFI: .812 y PNFI: .848. Para la confiabilidad del constructo se obtuvo por consistencia interna utilizando el coeficiente de Omega con puntuaciones de .75 factor enojo, .73 para factor fatalismo, desconfianza con .76, para intriga .67, egoísmo con .65 y dolor con .67.

Ramírez (2019), en su investigación “Propiedades psicométricas del inventario multidimensional de celos en estudiantes de centros de educación básica”, tuvo como muestra a 700 jóvenes de 18 a 35 años. Para la validez de contenido contaron con la aprobación del juicio de experto obteniendo resultados satisfactorios, en el análisis factorial confirmatorio del modelo original se encontró Chi-cuadrado de 2,13, GFI: .928, RSMEA: .065, SRMR: .231, CFI: .616 y TLI: .762 y para la prueba propuesta de 37 ítems se obtuvo índice de ajuste de Chi-cuadrado 3,046, GFI: .932, RSMEA: .027, SRMR: .101, CFI: .921 y TLI: .954. El análisis factorial exploratorio arrojó el 51% de varianza total y en la confiabilidad a través el Alfa de Cronbach se halló un .86, con un coeficiente de Omega de .90.

Caururo y Jara (2020), en su tesis “Evidencias psicométricas del inventario multidimensional de celos en estudiantes universitarios de la ciudad de Huaraz”, contó con la participación de 225 estudiantes de 17 a 40 años. Como resultados, para hallar la validez interna mediante el análisis factorial confirmatorio obtuvieron puntuaciones de GFI: .92, SRMR: .087, NFI: .89, PNFI: .83 en el modelo teórico y para el modelo especificado de GFI: .93, SRMR: .083, NFI: .91, PNFI= .75, con cargas factoriales mayores que .30. Para obtener la confiabilidad en el modelo teórico se obtuvo puntuaciones de .74 a .85 mediante consistencia interna por el coeficiente Omega y de .73 a .85 para el modelo propuesto.

Respecto a la teoría de los celos ha sido definido por diferentes autores, como un sentimiento de incomodidad e inseguridad que presenta la persona por el miedo a perder a alguien que cree de su pertenencia. Estos aparecerán por la idea real o imaginaria de la presunta presencia de un tercero en la relación, lo cual genera un ambiente de desconfianza y malestar.

Según Mendieta (2018), ha definido a los celos como una sensación desagradable compuesta por emociones como el enojo, miedo, tristeza, odio, ansiedad, culpa, pánico y desconfianza. Además, hace mención que “los celos son un fenómeno cognoscitivo, psicológico, social y emocional”. (pág. 16)

Para Retana y Sánchez (2008), los celos se deben a una respuesta de incomodidad que se producirá ante la presencia de un tercero en una relación amorosa, generando así un ambiente de discusiones, desconfianza que terminan ocasionando la ruptura de la relación.

Díaz-Loving y Rivera (2010) hacen mención que los celos evidencian diversas expresiones sentimentales o afectivas, que en ocasiones se dan por separado y en otras a la vez, desencadenando comportamientos a dominar en un evento, buscando alterar una situación en base a lo que se siente o piensa. Debido a ello se explican lo intrincado de los celos, ya que suelen involucrar emociones, cogniciones y conductas de manera multivariada.

Dentro de las emociones que comprenden a los celos encontramos la vergüenza, orgullo, inseguridad o desconfianza que se originan dentro de una relación y que están vinculados a la supuesta necesidad de recibir atención y/o sentirse valorado o apreciado. (Martínez, 2013).

La cultura tiende ver a los celos como un sentimiento negativo y que a la hora de sentirlos se considera como una emoción socialmente indeseable. (Barelds & Dijkstra, 2006 p, 184)

Sharpsteen (1993) en su investigación indaga cómo las personas perciben las características de los celos, encontrando que todas estas eran negativas, que los celos se componen por sentimientos tales como el dolor, la amenaza, ira, pensamientos negativos hacia la pareja, etc.

Entonces los celos vendrán a ser la respuesta desfavorable de una persona que se encuentra en una relación emocional o sexual, la cual podría ser anticipada, imaginaria o concreta de la persona amada con un tercero, siendo el engaño o infidelidad lo relevante, además del abandono del ser querido.

Dentro de los factores de los celos Díaz, Rivera y Flores (1986), muestran un modelo multidimensional donde mencionan 5 factores que el inventario multidimensional de celos permite medir: a) Emocional/dolor, el dolor es una respuesta emotiva evidenciada dentro del amor, que se origina como respuesta a situaciones precisas, como el engaño, el abandono de la pareja o el interés que tiene por otra persona. Siendo experimentado por el individuo como una sensación de malestar ante su relación; b) Enojo, describe al factor como una forma de rechazo o repulsión en contra de la pareja, cuando esta no le da la importancia, cuidado y atención necesaria, prefiriendo otras actividades o estar con amigos. Esta situación en particular tiene un componente cognitivo que se muestra a través del enojo y el riesgo de extravío ante la aparición de una tercera persona; c) Egoísmo, este factor se ve entremezclado en que la persona no presenta motivación de apoyar a su pareja, logrando que no comparta o interactúe con otras personas. Entonces el egoísmo será un sentimiento de posesión que la persona posee hacia el ser amado, asumiendo que es de su propiedad y que por ende no debe compartirla con terceras y/o familiares; d) Confianza, este factor incrementa con los años de relación, sin embargo, que, al incrementar la confianza, el interés hacia la pareja tiende a disminuir, debido a que no existe la preocupación de perderla, además influye en la relación su cultura y creencias; y e) intriga esta alteración se presenta cuando la persona se siente estrujada o angustiada por conocer lo que está realizando su pareja en su ausencia, así como también de descubrir lo que piensa o dice de él cuándo no está (Ochoa, 1998; Diaz, 1989).

Además, la palabra celos se sustenta en la visualización subjetiva de que una relación sólida se ve amenazada por un tercero. Debido a ello detalla la existencia de diversas tipologías de celos que describimos a continuación: a) Celos románticos, caracterizados por la probabilidad de extravío de una relación afectuosa, cuyo motivo fundamentalmente sea la presencia de un tercero que ponga en riesgo tal relación; b) Celos amicales, en la amistad se encuentran vivencias agradables para las personas, que en algunas ocasiones se pueden mal interpretar las emociones que surgen llegando a desencadenar los celos en esta unión amistosa; c) Celos sospechosos, cuando el peligro es dudoso siendo su naturaleza a pesar que quienes los padecen están seguros de su presencia. Estos se resaltan por una respuesta desmedida de tensión, miedo, ansiedad e

incertidumbre por el futuro del evento; el cual está asociado con la desconfianza, la suspicacia, desconcentración, preocupaciones y fantasías realizadas del rival con su pareja; d) Celos consumados, se propician, cuando la existencia del tercero en la relación es real, el origen es variable en este tipo de celo, debido a que se ha experimentado y desarrollado sentimientos y situaciones como la envidia, la cólera, la tristeza y hasta estados depresivos; y por último e) Celos patológicos, son considerados enfermizos o también como trastorno en que la persona erróneamente se siente convencido que su pareja sexual ha sido, es o le será infiel. (Chóliz y Gómez, 2002)

Es importante mencionar que existen diversos enfoques teóricos que nos explican que son los celos, como el señalado por Díaz, Rivera y Flores (1986), quienes brindan el modelo multidimensional en base a una posición etnopsicológica, mencionan la variable como un conjunto de respuestas afectivas, comportamentales y cognoscitivas. Este punto de vista explicará el comportamiento de las personas en función al ambiente del cual pertenecen donde tendrá impacto la cultura y sociedad. Por ello, para interpretar esta variable “celos”, se debe tener en cuenta en qué situación se está originando los celos, el cómo se perciben, las ideas que surgirán producto a las normas culturales y la motivación personal.

Al señalar este ejemplar para justificar los celos, se logra un criterio más extenso de la etimología del fenómeno, el cómo esta variable dependerá del factor sociocultural en relación con las enseñanzas, las creencias de cómo se debe uno comportar cuando se inicia un amorío y cuando se originan los celos (Álvarez-Gayón y Millán, 2010).

Por otro lado, García, Gómez y Canto (2001), nos brindan una explicación describiendo los contrastes de ambos sexos (femenino y masculino) frente a la infidelidad, ya sea de carácter sexual o emocional, siendo estudiadas por dos teorías: sociocultural y evolucionista. En la vertiente evolucionista se explica la mayor inquietud de los hombres ante la infidelidad de tipo sexual y una aguda incomodidad para las mujeres ante la infidelidad de tipo emocional. Mientras que la teoría sociocultural, la función social de la variable consiste en reforzar la posición que se cree tener en la pareja, los cuales son mal aceptados por el entorno, la

cultura, la idiosincrasia, lo cual va a variar de acuerdo con las circunstancias históricas.

De acuerdo a la teoría evolucionista García, Gómez y Canto (2001), mencionan que la figura femenina evolucionaría en el camino de los celos de connotación emocional, debido a que la infidelidad que más la preocupaba se centra en que el sexo masculino brindará o se dería sus recursos a otra mujer y/o a los niños de esta. Vale decir que las mujeres, con la finalidad de tener a alguien que les garantizase los medios o recursos para la atención familiar, necesitarían de un compañero fiel y leal en el ámbito emocional. Así mismo Canto y Burgos (2009), refieren en el sexo masculino con respecto al origen de los celos de carácter sexual se vincula con la motivación de garantizar el parentesco y tener seguridad de que lo invertido en su hogar también lo sea en su descendencia filial.

Bowlby (1944), describe que aquellas personas, que no han logrado desarrollar el vínculo del apego son propensas para desarrollar comportamientos y actitudes hacia los celos en la vida adulta y que dichas personas se caracterizarían por ser inseguras.

Citando a Bowlby, Fonagy (2004), manifiesta que todo ser humano debería tener la seguridad del apego y que este debería estar acompañado con la capacidad del análisis y reflexión, así mismo, agrega que para un niño desarrolle su seguridad es necesario que las figuras parentales analicen las reacciones de su hijo delante del hecho.

Siguiendo la línea de la teoría del apego y su influencia en el desarrollo de los celos, Sroufe (1996) considera que aquellos niños con el apego ansioso evitativo, no han tenido o desarrollado un accionamiento por parte de sus padres o cuidadores, como también fueron incentivados por figuras parentales impertinentes, generando pobre afecto.

Lara (2012), hace referencia a la teoría sociocultural menciona que el problema de la variable no se expone como una relación Tripartita, si no por un grupo donde interactúan 4 partes: el contendiente, el miembro de la relación objeto del deseo, el individuo en el cual se originan los celos y el entorno social, que se desempeña de forma controladora ante lo establecido por lo normado de ser en

pareja, con lo que motiva los comportamientos que van en respaldo de las mismas y confundiendo las acciones que las contradicen. Por ende, lo sociocultural permite que la desemejanza que hay entre las vivencias de los celos en varones y mujeres no se originan en los elementos sexuales, sino de género.

Por lo tanto, algunos expertos como López (2007) y Carrascoso (2011), señalan que la variable desempeñaría una labor social aceptada en el entorno de las relaciones familiares y amorosas, hallándose relacionadas las ideas religiosas, el honor y el derecho legal sobre la propiedad.

Para Hupka (1981) lo cultural es el ente que controla y determina los eventos amenazadores: cuándo realmente son riesgosas y en qué momentos son oportunas o meritorias las expresiones de celos.

Eagly, (como se citó en Canto y Burgos, 2009) indican que esto refleja la forma del sistema social en la que nos hallamos, siendo un componente definitorio en la percepción de la amenaza. Constituyéndose su proceso emocional como una base cultural de dichos sujetos. Estos contrapuntos entre varones y féminas se sustentarían en relación a las diferentes normas y roles de género hegemónicos en el contexto ideológico o filosófico. Dichas oposiciones de connotación sexual serían producto de los diversos puntos de vista que tienen los integrantes de una sociedad donde expresarán sus ideas en la conducta social.

Desde otro planteamiento de ideas también se han encontrado diferencias en las conductas que realizan los varones y las mujeres cuando reconocen que su cónyuge ha mantenido una relación paralela con otro individuo. Por lo general, los varones, tienden a experimentar enojo y que los conlleva a que en ocasiones manifiesten conductas agresivas y la posterior a terminar la relación. Por parte de la figura femenina, estas tienden desarrollar estados anímicos depresivos, autoculpándose y añorando recuperar pronto a la persona amada (White y Mullen, 1989).

En otro contexto, Lachaud (2000) señala que, con la presencia de un supuesto rival, la persona coteja sus características, cualidades, habilidades y capacidades generando el temor de perder el afecto excluyente del ser amado, además de ello tiende a comparar sus particularidades con las del opositor.

Finalmente, si bien es cierto la mayoría de la literatura concerniente al tema de investigación tiene una tendencia psicosocialcultural, cabe precisar que también hay referencias en el componente biológico como las que describen Berscheid y Hatfield (1969) quienes explican que las vinculaciones como por ejemplo las de pareja brindan sentido y relevancia a nuestras existencias, en el polo opuesto también precisan que de forma negativa pueden ser fuente de problemas, conflictos y decepciones cerrando su idea en que ello puede tener un lado positivo o negativo. Así mismo, agregan que para entender una vinculación de pareja se debe tener en cuenta el aspecto biológico, que señala que genéticamente las personas poseen necesidades primarias, como el cariño, afecto, la autonomía y el amor, convirtiéndose en factores determinantes para nuestra supervivencia.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación:**

Esta investigación es de tipo aplicada ya que se basa en el uso de instrumentos como inventarios, enfoques, que necesita de la teoría con la finalidad de conocer la realidad problemática de la población, de tal manera que se llevará a cabo el análisis y medición de esta. Así mismo es de tipo tecnológica debido a que presenta una base científica que permitirá describir, explicar, diseñar y por último aplicar técnicas, instrumentos, escala y/o formularios que se hayan requerido para la investigación. (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018 p,120)

#### **Diseño de investigación:**

Esta investigación pertenece a un diseño instrumental. Ato, López y Benavente (2013), mencionan que este diseño de investigación comprende todos los trabajos, estudios o investigaciones previas que buscan analizar las propiedades psicométricas de un instrumento de medición psicológica.

#### **3.2. Variables y operacionalización:**

##### **Definición conceptual:**

Se entiende por celos a las emociones o sentimientos generadas ante la imaginaria o real vulneración de la regla de exclusividad por parte de la persona amada y que está compuesta por el dolor, la intriga, el enojo, la desconfianza y la necesidad de posesión o control (Díaz-Loving et al.,1989)

Ver anexo 1.

#### **3.3. Población, muestra y muestreo:**

Barrera (2018), menciona que una población está compuesta por un grupo o conjunto de individuos que poseen características similares a estudiar en un lugar o momento establecido. Para esta investigación la población estuvo constituida por Jóvenes entre 18 a 35 años de la región Lambayeque.

De la población se seleccionó 500 jóvenes de distintos lugares de la región Lambayeque, teniendo en cuenta que se trabajó con una población infinita.

En cuanto al muestreo es tipo no probabilístico por conveniencia, debido a que permite elegir a aquellas personas que presenten facilidad de acceso, disponibilidad y que acepten ser incluidos en el presente trabajo. Así mismo este tipo de muestreo es el que más se ajusta a la investigación debido a las diferentes situaciones que se pueda presentar.

#### **Criterio de inclusión:**

Para esta investigación se incluyó jóvenes de ambos sexos que cumplan con el rango de edad pertenecientes a la región Lambayeque y que cuente con un buen acceso al internet para el adecuado llenado del formulario.

#### **Criterio de exclusión:**

Para una adecuada validación del instrumento se excluyeron personas que no llenaron adecuadamente el formulario. Además, jóvenes residentes de otras ciudades del país.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnica:**

La técnica de evaluación psicométrica ya que pretende estudiar y analizar las propiedades psicométricas de un instrumento de medición con la finalidad de obtener adecuados resultados de validez y confiabilidad en una población que se aplicó el instrumento a estandarizar. (Alarcón, 2008)

#### **Instrumento:**

El instrumento que se utilizó fue el inventario multidimensional de celos de Díaz-Loving et al. (1989), el cual se caracteriza por evaluar el malestar e incomodidad que tendrá una persona a la hora de presentar celos. Este inventario presenta 40 ítems con cinco maneras de respuesta completamente de acuerdo (5), de acuerdo (4), ni acuerdo ni en desacuerdo (3), en desacuerdo (2) y completamente en desacuerdo (1), los cuales permiten medir 5 factores: 1: factor emocional/dolor (9 ítems), 2: factor enojo (11 ítems), 3: factor egoísmo y 4: factor confianza (8 ítems) cada uno y factor intriga (4 ítems). El inventario puede ser aplicado en cualquier persona no es necesario que esta esté en una relación amorosa, debido a que evalúa aspectos personales, el como la persona percibe y

experimenta los celos cuando tiene el miedo de perder a la persona que cree de su pertenencia.

Para su calificación de manera individual y por factor, se conoce que las opciones de respuestas oscilan de 1 a 5 considerando los criterios ya mencionados, para la calificación de los factores se deben sumar las respuestas obtenidas en sus ítems, entonces mientras mayor sea la puntuación, mayor el nivel de los celos.

De acuerdo con la validez del constructo, Díaz Loving et al. (1989), utilizó un análisis factorial la cual arrojó los cinco factores ya mencionados con 50.7 de varianza final, de los cuales se prefirieron los factores que obtuvieron valores  $> 2.0$ , el factor Emocional/dolor presentó una varianza de 26.2, el factor enojo con 8.5, factor egoísmo con 6.4, un 5.1 para el factor confianza y por último el factor intriga con 4.5. Mientras que Ochoa (1998), en su investigación acerca del inventario, para la validez de constructo encontró 6 factores en el instrumento con una varianza total de 59.3, donde sólo consideró los reactivos que su valor era superior a 0.30.

En Perú, Bautista (2017) encontró una validez de contenido por el juicio de 10 expertos, el análisis factorial confirmatorio en la prueba piloto arrojó índice de ajuste de GFI= .962, AGF= .957, SRMR= .0646, NFI= .950 y PNFI= .889, en el segundo análisis factorial el instrumento mostró buen ajuste absoluto con resultados de GFI= .974, AGF= .971, SRMR = .05, NFI= .967 y PNFI= .897. Mendieta (2018), en el análisis factorial confirmatorio halló índices de ajustes de RMR= .079, NFI= .941, RFI= .935, PGFI= .812 y PNFI= .848. Para Ramírez (2019), la validez de contenido fue satisfactoria por el criterio de expertos, en el análisis factorial confirmatorio la prueba original obtuvo puntuaciones aceptables en  $\chi^2/df$ : 2,13, GFI: .928 y no aceptable en RSMEA: .065, SRMR: .231, CFI: .616 y TLI: .762, mientras que en la prueba propuesta todos los índices de ajuste fueron aceptables. La varianza total obtuvo un puntaje favorable de 51.108% y, por último, Caururo y Jara (2020), en la validez del inventario, el análisis factorial confirmatorio arrojó índices de ajustes para el modelo original de GFI: .92, SRMR: .087, NFI: .89, PNFI .83, mientras que el modelo propuesto sin los ítems 1, 21, 31 todos los índices fueron aceptables.

En la confiabilidad del inventario se obtuvo por consistencia interna, donde los autores Díaz Loving et al. (1989), obtuvieron coeficientes excelentes de alfa de Cronbach .70 en cada uno de sus factores, el factor Emocional/Dolor presento un .78, factor Enojo con .79, factor Egoísmo con .78, .81 para el factor Confianza y por último el Factor Intriga con .75, siendo así aceptables y adecuados para la medición de la variable “Celos”. Mientras que Ochoa (1998) no todos sus factores mostraron consistencia, dentro de los factores que arrojaron resultados adecuados a .70 fueron factor enojó con un .77, fatalismo con .73 y desconfianza con .79 mostrando así consistencia y confiabilidad, mientras que para los demás factores se halló puntuaciones inferiores, factor egoísmo arrojó .51, intriga con .63 y factor dolor con .66.

Mientras que en el Perú Bautista (2017) halló una confiabilidad a través del coeficiente Omega con puntuaciones que varían entre .72 a .88 en los factores del inventario. Mendieta (2018), halló puntuaciones en los factores que varían de .65 a .76. Para Ramírez (2019) la confiabilidad del inventario general arrojó un alfa de Cronbach de .88 y Omega de .90 y por último Caururo y Jara (2020) obtuvieron puntuaciones de Omega del modelo original en sus factores de .74 a .85 y en el modelo propuesto de .74 a .85.

### **3.5. Procedimiento:**

Después de haber extraído de la población el número de muestra de 500 Jóvenes de la Región Lambayeque, se procedió a contactar a los 7 expertos para la validación de ítems, luego a tener una validación satisfactoria se procedió a crear el Formulario Google con las indicaciones necesarias y el consentimiento informado si el estudiante aceptaba ser parte de esta investigación, se aplicó a 500 jóvenes los cuales se contactaron vía las plataformas Facebook, Instagram y WhatsApp. Por último, para obtener los resultados de esta investigación, se procedió a vaciar a una sábana de Microsoft Excel los datos recopilados de los estudiantes para un análisis de más profundidad.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para obtener el análisis de datos, primero se determinó la validez de contenido mediante el juicio de siete expertos a través del método de V de Aiken, seguido se utilizó el método convergente de dominio – total que se realizó a través

de una correlación de Pearson entre la prueba total con cada una de sus dimensiones, luego se halló la validez de constructo a través el análisis factorial confirmatorio y, la confiabilidad del instrumento por medio del Coeficiente Alfa de Cronbach.

### **3.7. Aspectos éticos**

Para la realización de esta investigación se tuvo en cuenta la ética profesional del psicólogo (2018), la cual protege los derechos de la persona, su dignidad e integridad, el psicólogo está obligado a proteger la información que fue obtenida en el transcurso de la investigación de cada participante. Por ello se tuvo en cuenta lo siguiente: El consentimiento informado, el cual se encargó de informar a la población en qué consiste esta investigación, sus objetivos, el propósito que tiene y el derecho a negarse a participar. La confidencialidad, se tomó las precauciones necesarias para proteger la información obtenida de cada participante. Por ello no fue necesario colocar datos personales en la aplicación del inventario multidimensional de celos. El respeto, este principio reconoció la autonomía de las personas para la toma decisiones. Y la justicia, todos los sujetos tuvieron las mismas oportunidades al participar en la investigación.

#### IV. RESULTADOS:

##### 4.1. Validez de contenido por el método de criterio de expertos del IMC

**Tabla 1**

*Validez de contenido por el método de criterio de expertos del IMC*

Factores	Ítems	Escala V. Aiken		
		Relevancia	Representatividad	Claridad
Emocional/dolor	1	1	1	1
	2	1	1	1
	3	1	1	1
	4	1	1	1
	5	1	1	1
	6	1	1	1
	7	1	1	1
	8	1	1	1
	9	1	1	.86
Enojo	10	1	1	1
	11	1	1	1
	12	1	.86	.86
	13	1	1	1
	14	1	1	1
	15	.86	.86	.86
	16	1	1	1
	17	1	1	1
	18	1	1	1
	19	1	1	1
Egoísmo	20	1	1	1
	21	.86	1	.86
	22	1	1	1
	23	1	1	1
	24	1	1	1
	25	.86	.86	.86
	26	1	1	1
	27	1	1	1
Confianza	28	1	1	1
	29	1	1	1
	30	1	1	1
	31	1	1	1
	32	1	1	1
	33	1	1	1
	34	1	1	1
Intriga	35	1	1	1
	36	1	1	1
	37	1	1	1
	38	1	1	1
	39	1	1	1
	40	1	1	1

Fuente: Elaboración Propia

En la tabla 1 se observa los resultados obtenidos por el criterio de los 7 expertos, donde se ha encontrado resultados favorables. En el primer factor (Emocional/Dolor) se encontró que el ítem 9 arrojó un V. Aiken de 0.86 en lo que respecta a la categoría claridad. En el factor Enojo el ítem 12 arrojó un V. Aiken de 0.86 en la representatividad y claridad del ítem y un 0.86 en las 3 categorías para el ítem 15. En el factor Egoísmo el ítem 21 obtuvo un puntaje de 0.86 para la categoría relevancia y calidad y el ítem 25 arrojó un 0.86 para las 3 categorías. En los factores Confianza e Intriga todos sus ítems obtuvieron un V. Aiken de 1.

## Inventario Multidimensional de Celos (IMC = 384)

### 4.1.1. Validez de constructo a través del método convergente o dominio total

**Tabla 2**

*Validez de constructo a través del método convergente o dominio total*

Factores	Correlación de Pearson	Sig. (bilateral)	N° de elementos o ítems
Emocional/Dolor	.860**	.000	9
Enojo	.933**	.000	11
Egoísmo	.818**	.000	8
Confianza	-.190**	.000	8
Intriga	.739**	.000	4

Fuente: Elaboración Propia

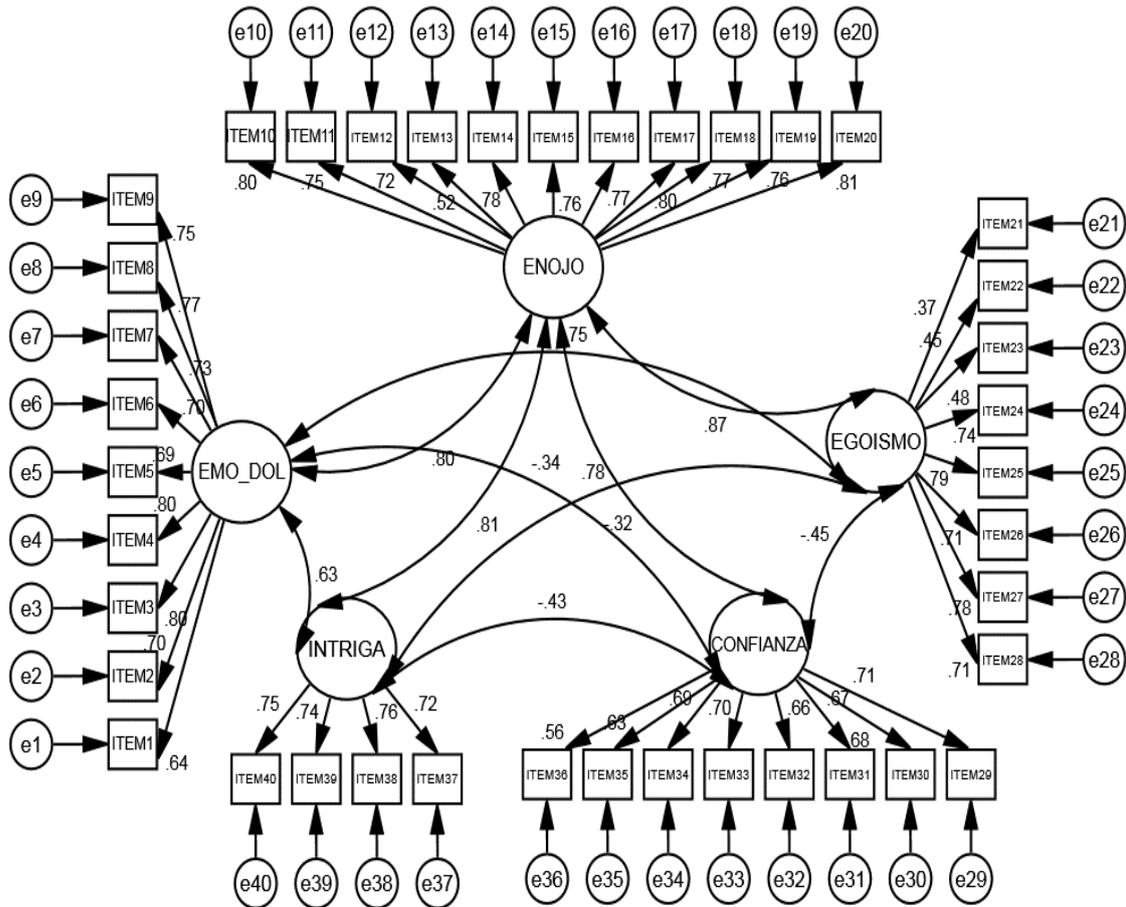
En la tabla 2 se observa que la validez convergente del dominio - total donde arroja puntuaciones significativas para los factores Emocional/ Dolor de .860\*\*, Enojo con .933\*\*, Egoísmo de .818\*\* e intriga .739\*\*. En lo que respecta al factor confianza se obtuvo una correlación de Pearson negativa de -.190\*\*.

#### 4.1.2. Análisis de la estructura interna

#### Análisis Factorial Confirmatorio

**Figura 1**

*Diagrama de senderos de la propuesta original (IMC = 384)*



En el procesador AMOS, se verificó el modelo de cinco factores de la estructura del IMC, el cual presentó los siguientes índices de ajustes: Chi= 2518.140, df= 730, Chi/df= 3.44, CFI= .816, TLI= .803, RMSEA= .080 y SRMR= .072, no cumpliendo con los índices establecidos (Escobedo et al., 2015), por lo que se procedió a realizar el AFE.

## Análisis Factorial Exploratorio

**Tabla 3**

*Prueba de KMO y Bartlett (IMC = 384)*

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.948
	Chi cuadrado	10103.052
Prueba de esfericidad de Bartlett	GI	780
	Sig.	.000

Para realizar el AFE, se cumplió con los siguientes supuestos estadísticos: KMO= .948 y la prueba de esfericidad de Bartlett resultando estadísticamente significativa, lo cual permitió continuar con el procedimiento (Lloret-Segura et al., 2014).

**Tabla 4***Varianza total explicada (IMC = 384)*

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	% de		%	% de		%	% de		%
	Total	varianza	acumulado	Total	varianza	acumulado	Total	varianza	acumulado
1	15.415	38.539	38.539	15.415	38.539	38.539	9.174	22.935	22.935
2	3.846	9.615	48.153	3.846	9.615	48.153	4.835	12.088	35.023
3	2.289	5.723	53.876	2.289	5.723	53.876	4.566	11.414	46.437
4	1.457	3.642	57.519	1.457	3.642	57.519	3.446	8.615	55.052
5	1.224	3.060	60.579	1.224	3.060	60.579	2.211	5.527	60.579

En la tabla 4 se evidencia el 60.57% de varianza total explicada en la distribución de los ítems en cinco dimensiones.

**Tabla 5***Matriz de componente rotado (IMC = 384)*

	Componente				
	1	2	3	4	5
ITEM1		.684			
ITEM2		.812			
ITEM3		.787			
ITEM4		.689			
ITEM5		.718			
ITEM6		.631			
ITEM7	.487	.407		.452	
ITEM8	.555	.455		.404	
ITEM9	.435	.428		.502	
ITEM10	.525			.543	
ITEM11	.462			.602	
ITEM12	.440			.616	
ITEM13				.651	
ITEM14	.557			.509	
ITEM15	.632			.472	
ITEM16	.689				
ITEM17	.682				
ITEM18	.738				
ITEM19	.729				
ITEM20	.760				
ITEM21					.662
ITEM22					.757
ITEM23					.752
ITEM24	.588				.414
ITEM25	.696				
ITEM26	.537	.437			
ITEM27	.766				
ITEM28	.571				
ITEM29			.730		
ITEM30			.710		
ITEM31			.718		
ITEM32			.696		
ITEM33			.725		
ITEM34			.703		
ITEM35			.639		
ITEM36			.571		
ITEM37	.689				
ITEM38	.641				
ITEM39	.648				
ITEM40	.710				

Tras obtener la matriz de componente rotado de la escala, se evidencia que varios ítems no están ubicados en su dimensión original tales como los ítems: 7, 8, 9, 13, 21, 22, 23, 37, 38, 39, 40, entre otros; no obstante, cumplen con los criterios de cargas factoriales mínimas esperados  $>.40$  (Kline, 1999). Además, los ítems 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 24 y 26 presentan complejidad factorial con al menos dos dimensiones, no pudiendo redistribuirse por verse alterada la teoría que compone cada dimensión.

#### 4.1.2. Fiabilidad del instrumento

**Tabla 6**

*Fiabilidad por medio del Coeficiente de Alfa de Cronbach (IMC = 384)*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.929	40

A pesar de los resultados obtenidos, se realizó el proceso para determinar la fiabilidad del instrumento con la data de 384 participantes, obteniendo una fiabilidad de .929.

## 4.2. Inventario Multidimensional de Celos (IMC = 500)

### 4.2.1. Validez de constructo a través del método convergente o dominio total

**Tabla 7**

*Validez de constructo a través del método convergente o dominio total*

Factores	Correlación de Pearson	Sig. (bilateral)	N° de elementos o ítems
Emocional/Dolor	.840**	.000	9
Enojo	.938**	.000	11
Egoísmo	.813**	.000	8
Confianza	-.066**	.000	8
Intriga	.759**	.000	4

Fuente: Elaboración Propia

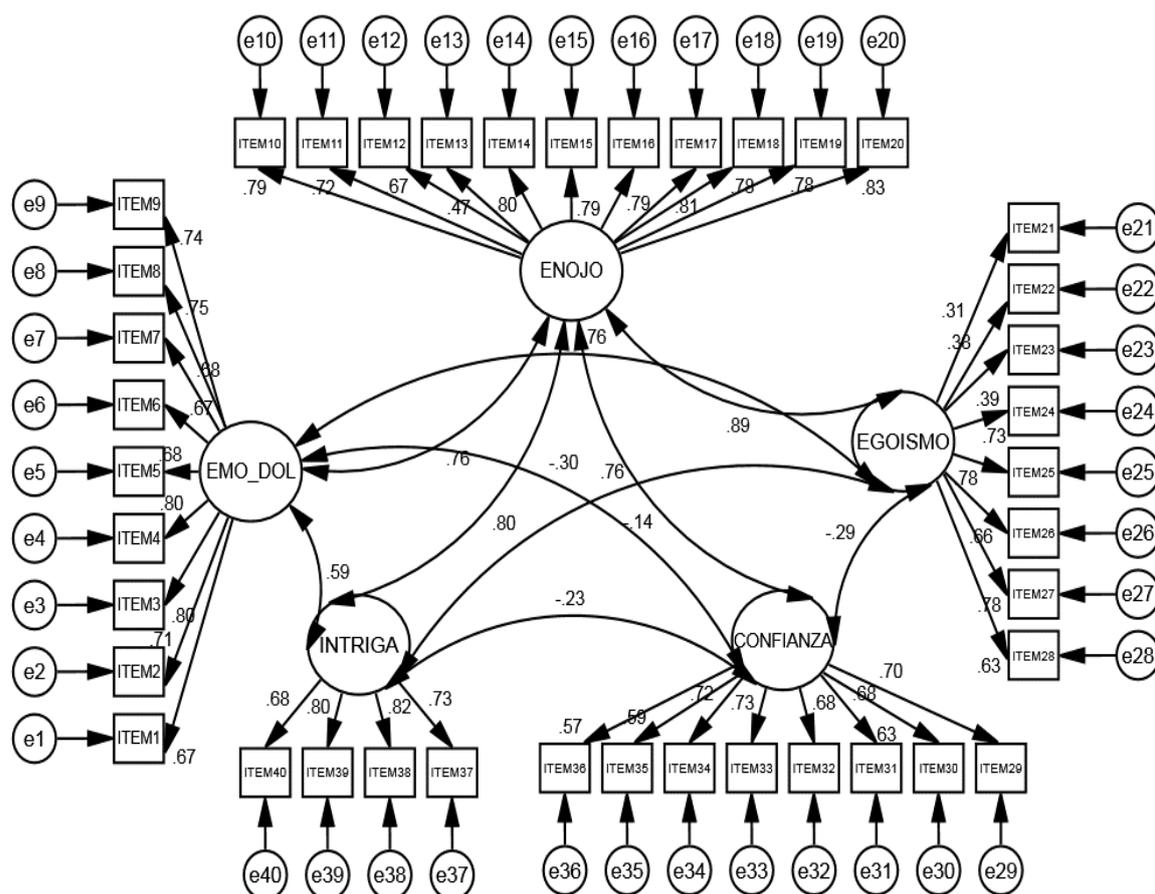
En la validez convergente del dominio - total del IMC= 500 arrojó puntuaciones significativas para los factores Emocional/ Dolor de .840\*\*, Enojo con .938\*\*, Egoísmo de .813\*\* e intriga .759\*\*. En lo que respecta al factor confianza se obtuvo una correlación de Pearson negativa de -.066\*\*.

## 4.2.2. Análisis de la estructura interna

### Análisis Factorial Confirmatorio

Figura 2

Diagrama de senderos de la propuesta original (IMC = 500)



A pesar de incrementar la muestra e ingresarla al procesador AMOS, se evidenció los siguientes índices de ajustes: Chi= 3376.329, df= 730, Chi/df= 4.62, CFI= .793, TLI= .779, RMSEA= .085 y SRMR= .092, no cumpliendo con los índices establecidos (Escobedo et al., 2015), realizando por segunda vez el AFE.

## Análisis Factorial Exploratorio

**Tabla 8**

*Prueba de KMO y Bartlett (IMC = 500)*

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.951
	Aprox. Chi-cuadrado	13169.577
Prueba de esfericidad de Bartlett	GI	780
	Sig.	.000

Dentro del segundo AFE también se reportó criterios estadísticos previos: KMO= .951 y la prueba de esfericidad de Bartlett estadísticamente significativa, lo cual permitió continuar con el procedimiento por segunda vez (Lloret-Segura et al., 2014).

**Tabla 9***Varianza total explicada (IMC = 500)*

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	14.694	36.735	36.735	14.694	36.735	36.735	10.041	25.103	25.103
2	4.771	11.929	48.664	4.771	11.929	48.664	4.848	12.121	37.224
3	2.338	5.845	54.509	2.338	5.845	54.509	4.581	11.453	48.677
4	1.365	3.412	57.922	1.365	3.412	57.922	2.770	6.925	55.602
5	1.168	2.919	60.841	1.168	2.919	60.841	2.096	5.239	60.841

También, la Tabla 9 se evidencia el 60.84% de varianza total explicada en la distribución de los ítems en cinco dimensiones.

**Tabla 10***Matriz de componente rotado (IMC = 500)*

	Componente				
	1	2	3	4	5
ITEM1		.677			
ITEM2		.813			
ITEM3		.805			
ITEM4	.404	.685			
ITEM5		.719			
ITEM6		.648			
ITEM7	.604				
ITEM8	.619	.436			
ITEM9		.473		.473	
ITEM10	.574			.505	
ITEM11	.485			.567	
ITEM12	.419			.606	
ITEM13				.642	
ITEM14	.686				
ITEM15	.722				
ITEM16	.738				
ITEM17	.705				
ITEM18	.821				
ITEM19	.767				
ITEM20	.826				
ITEM21					.655
ITEM22					.761
ITEM23					.759
ITEM24	.661				
ITEM25	.728				
ITEM26	.407	.448			
ITEM27	.778				
ITEM28	.443				
ITEM29			.728		
ITEM30			.693		
ITEM31			.723		
ITEM32			.700		
ITEM33			.719		
ITEM34			.718		
ITEM35			.662		
ITEM36			.618		
ITEM37	.706				
ITEM38	.740				
ITEM39	.735				
ITEM40	.613				

Con la nueva data de investigación, se reportó una matriz de componente rotado de la escala con la misma complejidad. En donde, continúa el desorden de la distribución de los ítems y la complejidad factorial, lo que significa que, a pesar de contar con una muestra significativa, la escala no mejoro su estructura interna para la muestra de estudio.

### 4.2.3. Fiabilidad del instrumento

**Tabla 11**

*Fiabilidad por medio del Coeficiente de Alfa de Cronbach (IMC = 500)*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.933	40

Por último, la Tabla 11 reportó un Alfa de Cronbach de .933 siendo altamente confiable en su medición.

## V. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo general analizar las evidencias de los procesos psicométricos del Inventario Multidimensional de Celos [IMC] propuesto por Díaz-Loving et al. (1989) en México. El estudio parte tras conocer la realidad problemática presentada por instituciones reconocidas en Perú tales como: Defensoría del Pueblo (2020), INEI (2019) y ENDES (2011) quienes dentro de sus estudios afirman que una de las principales razones de la violencia física, psicológica y hasta los feminicidios son a causa de los celos; por lo tanto, es necesario medir dicho constructo desencadenante de la problemática en el tiempo. Si bien en Perú existen investigaciones psicométricas en Huaraz (Caururo y Jara, 2020), Trujillo (Mendieta, 2018; Bautista, 2017) y Lima (Ramírez, 2019) en estudiantes de universitarios, de institutos superiores o del CEBA quienes concluyeron en que el IMC era válido y confiable para su muestra de estudio. Sin embargo, Alarcón (2013) menciona que existen criterios diferenciales entre poblaciones tales por la zona, edad o atributos sociodemográficos, lo cual genera que la variable se reporte de forma distinta es por ello que la población seleccionada en la investigación son los jóvenes entre 18 a 35 años de la región de Lambayeque. Si bien los resultados permitieron conocer que el instrumento no es válido en la población de estudio, es importante reportar los resultados debido a que contribuye en la investigación psicométrica de la variable y permite conocer que la teoría no está acorde para la resolución del cuestionario en los jóvenes de Lambayeque.

En el primer objetivo específico, se determinó la validez de contenido por medio de siete jueces expertos quienes evaluaron la claridad, relevancia y representatividad de los 40 ítems que conforman el IMC (Aiken, 1980). Los resultados presentaron un coeficiente V. de Aiken entre .86 a 1.0 en los factores Emocional/Dolor, Enojo y Egoísmo; mientras que, los factores Confianza e Intriga obtuvieron un coeficiente V. de Aiken de 1.0, lo cual permite indicar la adecuada semántica y sintáctica de cada ítem en relación con su dimensión y la variable (Escobar-Pérez y Cuervo-Martínez, 2008). Estos resultados se corroboran con la investigación de Bautista (2017) quien obtuvo en la mayoría de sus ítems una significancia  $p < .01$  a excepción de los ítems 21, 24 y 29 en claridad, 29 y 31 en relevancia y 14, 15, 21, 22, 23, 26, 29, 30 y 31 en coherencia que obtuvieron un

$p < .05$ ; y, la investigación de Ramírez (2019) quien obtuvo en todos los ítems valores superiores al 80% de aceptación según sus jueces; no obstante, según Escurra (1988) las investigaciones que reportan 10 jueces expertos, solo necesitan de 8 conformes para considerar que el ítem sea significativo con un  $p < .05$ . En síntesis, la totalidad de los ítems son claros, relevantes y representativos para la medición del IMC debido a que, los expertos realizaron la evaluación y determinaron que los ítems cumplían con los criterios antes mencionados.

Antes de continuar con el reporte de las evidencias psicométricas encontradas, cabe precisar que se analizaron dos datas: inicialmente se trabajó con el IMC con un total de 384 participantes; sin embargo, como los resultados no se ajustaban a la escala, se procedió a incrementar la data y se obtuvo un total de 500 participantes, para descartar que los resultados estén afectados por la muestra de estudio.

En el segundo objetivo se determinó la validez convergente a través del método dominio total del IMC obteniendo los siguientes resultados comparando ambas datas: con 384 de muestra los factores con mayor correlación de Pearson fueron Emocional/Dolor (.860), Egoísmo (.818) y Confianza (-.190); mientras que, los factores Enojo (.938) e Intriga (.759) presentaron una mayor correlación en la data de 500; no obstante, la diferencia fue mínima entre las mismas. Según la interpretación de magnitud del coeficiente de correlación de Pearson, los rangos entre  $\leq .50$  a  $< 1.0$  indican una correlación fuerte (Hernández et al., 2018) tales como cuatro de las cinco dimensiones que conforman el inventario; no obstante, los puntajes entre  $\leq .10$  a  $\leq .30$  indican una correlación débil (Hernández et al., 2018) como la que presenta la dimensión Confianza, esto se debe a que dentro de la construcción del instrumento la dimensión descrita presenta ítems negativos con respecto a la variable (Díaz-Loving et al., 1989). En las investigaciones de Caururo y Jara (2020), y Bautista (2017) realizaron un procedimiento similar de correlación presentando una matriz entre los 40 ítems, en la primera investigación se obtuvieron valores de correlación entre .18 a .51, y en la segunda varían entre .02 a .60, dichos reportes indican la ausencia de multicolinealidad de los ítems (Pérez et al., 2013). En tal sentido, se determinó la correlación estadística entre las dimensiones con la variable, lo cual permite afirmar que la persona que manifiesta

celos presentará emociones de dolor, intriga, egoísmo y enojo, mientras que carece de confianza con su pareja.

Dentro del tercer objetivo se determinó la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio del IMC en jóvenes de la región Lambayeque. Inicialmente se analizó la estructura interna con la data de 384 participantes, donde se obtuvo índices de ajustes inferiores a lo aceptable:  $\chi^2 = 2518.140$ ,  $df = 730$ ,  $\chi^2/df = 3.44$ , CFI = .816, TLI = .803, RMSEA = .080 y SRMR = .072 (Escobedo et al., 2015), es por ello que se realizó el AFE obteniendo supuestos estadísticos de KMO = .948, una prueba de esfericidad significativa y una varianza total explicada de 60.57%, por lo que se procedió a factorizar el inventario; no obstante, la matriz de componente rotado reportó una distribución inusual al cómo fue elaborado por Díaz-Loving et al. (1989) en México, aunque los pesos factoriales eran adecuados  $>.40$  (Kline, 1999). Según Merino y Grimaldo (2010) sugiere que ante la complejidad factorial, el investigador puede reorganizar los ítems cumpliendo criterios estadísticos y teóricos pertinentes; no obstante, la presente investigación no lo pudo realizar debido a que la estructura arrojada en el AFE ya incumplía el criterio teórico. Estos resultados se corroboran con la investigación de Ramírez (2019) quien obtuvo valores no aceptables en todos los índices del AFC:  $\chi^2/df = 2.13$ , GFI = .928, RMSEA = .065, SRMR = .231, CFI = .616 y TLI = .762, por lo que procedió a realizar el mismo procedimiento que se planteó en la presente investigación; sin embargo, el AFE le permitió eliminar los ítems 8, 11 y 12 por ser menor a  $>.40$  quedándose con una escala de 37 ítems con ajustes aceptables. Por lo que, al ser un instrumento de medición de 40 ítems y la muestra recolectada fue de 384 participantes, se procedió a incrementar la muestra para determinar las evidencias psicométricas del inventario con una muestra mayor y descartar la posibilidad de que los resultados se hayan visto afectados por la muestra de estudio.

Para descartar la posibilidad de que los resultados obtenidos estén influidos por el tamaño de la muestra, se realizó el mismo procedimiento con la data de 500 participantes. Dentro de los resultados se obtuvo los siguientes índices:  $\chi^2 = 3376.329$ ,  $df = 730$ ,  $\chi^2/df = 4.62$ , CFI = .793, TLI = .779, RMSEA = .085 y SRMR = .092, los cuales disminuyeron aún más en comparación con la data de 384; además, en el AFE si bien cumplió con los supuestos estadísticos previos KMO =

.951, prueba de esfericidad significativa y una varianza total explicada de 60.84%, la matriz de componente rotado alteró más la distribución de los ítems. Este reporte descarta que los resultados obtenidos se hayan visto influidos por el tamaño muestral. Estos resultados discrepan de las investigaciones de Caururo y Jara (2020), Miendieta (2018), Bautista (2017), quienes concluyeron con una estructura válida para su muestra de estudio en estudiantes universitarios de Huaraz, estudiantes de Institutos Superiores de Trujillo y adultos jóvenes de un distrito de Trujillo. Esto indica que la teoría mexicana con la que se elaboró la escala no se ajusta adecuadamente con la muestra de estudio, habiendo diferencias en entendimiento e interpretación de los jóvenes de la región de Lambayeque al momento de responder el inventario.

Finalmente, en el quinto objetivo se determinó la confiabilidad del IMC para conocer su consistencia interna. Si bien en un inicio se planteó realizarlo por medio del Coeficiente de Omega de McDonald, según la literatura, este proceso se realiza con las cargas factoriales obtenidas en la suma ponderada de la variable estandarizada obtenida por el AFC para así obtener un cálculo estable (Gerbing & Anderson, 1988; Timmerman, 2005); sin embargo, en la presente investigación dicho proceso estadísticos no presentó índices de ajustes adecuados de la estructura; por lo cual, se reportó una fiabilidad con el Coeficiente Alfa el cual obvia dicha excepción teórica (Cronbach, 1951) obteniendo los siguientes resultados:  $\alpha = .929$  (IMC= 384) y  $\alpha = .933$  (IMC= 500), lo que significa que en ambas muestras se reporta una buena fiabilidad del inventario (Oviedo y Campo-Arias, 2005). Estos resultados se corroboran con la investigación de Ramírez (2019) quien obtuvo una fiabilidad adecuada en las dimensiones entre .79 a .88 en la estructura de 40 ítems y .81 a .89 en la estructura de 37 ítems; por otro lado, se discute con la investigación de Mendieta (2018) quien obtuvo una fiabilidad entre .65 a .76; si bien existen autores que indican que es aceptable un reporte  $\geq .65$  (Katz, 2006), esta fiabilidad se consideraría sólo como moderada. Si bien se determinó la adecuada proporción de confianza y error para la medición de la variable celos, la presente investigación no cumple con los criterios de validez para ser utilizado en la muestra de estudio, tal y como se detalló en la discusión anterior.

## VI. CONCLUSIONES:

1. Se analizó las evidencias de los procesos psicométricos del Inventario Multidimensional de Celos [IMC] en dos etapas, inicialmente se analizó la escala con una muestra de 384 jóvenes entre 18 a 35 años de la región de Lambayeque; sin embargo, al no ajustar la escala, se procedió a incrementar la muestra a 500 participantes.
2. Se determinó la validez de contenido por el juicio de 7 expertos quienes evaluaron la claridad, relevancia y representatividad de los 40 ítems del [IMC], hallándose resultados de V. de Aiken entre .86 a 1.0.
3. Se determinó la validez convergente a través del método dominio - total del IMC, donde se encontró una correlación de Pearson negativa para el factor confianza en ambas datas  $-.190$  (IMC= 384) y  $-.066$  (IMC=500).
4. Al analizar la estructura interna del IMC a través el análisis factorial confirmatorio, en la data de 300 se obtuvo índices de ajuste de  $\chi^2=2518.140$ ,  $df=730$ ,  $\chi^2/df=3.44$ , CFI= .816, TLI= .803, RMSEA= .080 y SRMR= .072; mientras que la de 500 arrojó:  $\chi^2=3376.329$ ,  $df=730$ ,  $\chi^2/df=4.62$ , CFI= .793, TLI= .779, RMSEA= .085 y SRMR= .092.
5. Se encontró una fiabilidad de  $\alpha=.929$  (IMC= 384) y  $\alpha=.933$  (IMC= 500) a través del método de Alfa de Cronbach.

## **VII. RECOMENDACIONES:**

1. Se recomienda utilizar el IMC para la medición de otras muestras de estudio y poder analizar sus evidencias psicométricas y así, determinar las zonas geográficas en donde se podría utilizar con fines diagnósticos o de tamizaje.
2. Realizar una validez de contenido de acuerdo a la población en la que se está investigado, para así mejorar la calidad y comprensión de sus ítems y estas tenga cargas factoriales satisfactorias.
3. Analizar la estructura interna del instrumento a través del análisis factorial confirmatorio, si los resultados no fueron favorables realizar un análisis factorial exploratorio y revisar la matriz de componentes rotados para ver la distribución de los ítems.
4. Realizar otros métodos para hallar la confiabilidad del instrumento, que permita contribuir con el análisis psicométrico del Inventario multidimensional de celos.

## REFERENCIAS :

- Aiken, L. (1980). Content validity and reliability of single items or questionnaires. *Educational and Psychological Measurement* 40, 955–959.
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento* (2da ed.). Universidad Ricardo Palma.
- Álvarez-Gayón, J. y Milán, P- (2010). *Te celo porque te quiero*. México: Alijibe.
- Ato, M., López, J. J., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038–1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>.
- Baldeon, A (2019). Factores asociados a los celos en estudiantes de la academia “Pedro Paulet”, del distrito de Lima Cercado, en el periodo 2019. (Tesis de Licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega). Disponible en: [http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/4495/TRABSUFICIENCIA\\_BALDEON\\_ADOLFO.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/4495/TRABSUFICIENCIA_BALDEON_ADOLFO.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Bautista, E (2017). Propiedades Psicométricas Del Inventario Multidimensional De Celos En Adultos Jóvenes Del Distrito De La Esperanza. (Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo – Trujillo). Disponible en: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/654/bautista\\_o\\_e.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/654/bautista_o_e.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Barrera, J. (2008). *El proyecto de investigación. Compresión holística de la metodología y la investigación*. Caracas: Quiron
- Barelds, D. P. H., & Dijkstra, P. (2006). Reactive, anxious and possessive forms of jealousy and their relation to relationship quality among heterosexuals and homosexuals. *Journal of Homosexuality*, 51, 183-198
- Berscheid, E. & Hatfield, E. (1969). *Interpersonal Attraction*. Addison-Wesley.
- Bowlby, J. (1944). Fourty-four juvenile thieves: their characters and home-life (II). *International Journal of Psycho-Analysis*, 25, 107–128.

- Canto, J., y Burgos, M. (2009). Diferencias entre sexos entre los celos románticos: Una confrontación teórica. *Psicología&Foco*, 2 (1), 120-130.
- Carrascoso F. (2011). Celos: Un caso de aplicación de la psicoterapia analítica funcional. Sevilla, España.
- Caururo, S y Jara, D (2020). Evidencias Psicométricas del Inventario Multidimensional de Celos en estudiantes universitarios de la ciudad de Huaraz. (Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo – Huaraz). Disponible en: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48885/Caururo\\_NSM-Jara\\_SDE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48885/Caururo_NSM-Jara_SDE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Corrales. M, Quijano. I y Plazas. E (2015). Estudio comparativo del nivel de celos entre mujeres y hombres. Disponible en: [https://revistapsicologiausabana.weebly.com/uploads/5/3/2/0/53200789/celos\\_mujeres-hombres.pdf](https://revistapsicologiausabana.weebly.com/uploads/5/3/2/0/53200789/celos_mujeres-hombres.pdf)
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2018). Código de Ética y Deontología. Lima, Perú. Disponible en: [http://api.cpsp.io/public/documents/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)
- Choliz, M. & Gómez, C. (2002). Emociones sociales II. *Psicología de la Motivación y la Emoción*. Madrid: McGrawHill.
- Cronbach L. (1951). Coefficient alpha and internal structure of test. *Psychometrika*, 16, 297-333.
- Defensoría del Pueblo (2020, 31 de diciembre). Defensoría del Pueblo: se registraron 132 feminicidios en el 2020. [Comunicado de prensa]. <https://www.gob.pe/institucion/defensoria-del-pueblo/noticias/322749-defensoria-del-pueblo-se-registraron-132-feminicidios-en-el-2020>
- Díaz, R., Rivera, S. y Flores, M. (1989). Desarrollo y análisis psicométrico de una medida multidimensional de celos. *Revista Mexicana de Psicología*, 6, (2), 111-119.

- Díaz-Loving, R., Rivera Aragón, S., & Flores Galaz, M. (1989). Desarrollo y análisis psicométricos de una medida multidimensional de celos [Development and psychometric analysis of a multidimensional jealousy measurement]. *Revista Mexicana de Psicología*, 6(2), 111- 119
- Díaz-Loving, R., y Rivera, S. (2010). *Antología psicosocial de la pareja: clásicos y contemporáneos*. México: Universidad Nacional Autónoma de México: Facultad de Psicología; Miguel Ángel Porrúa.
- Echeburúa, E. y Fernández-Montalvo, J. (2001). *Celos en la pareja: una emoción destructiva: un enfoque clínico*. Barcelona: Ariel.
- Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (2011). Biblioteca Nacional del Perú. Disponible en: <https://www.mimp.gob.pe/webs/mimp/sispod/pdf/304.pdf>
- Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (2019). Biblioteca Nacional del Perú. Disponible en: [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Endes2019/Libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Endes2019/Libro.pdf)
- Escobar-Pérez, J. y Cuervo-Martínez, A. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *Avances en Medición*, 6, 27-36.
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2015). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Ciencia & Trabajo*, 18 (55), 16-22. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>
- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología. Pontificia Universidad Católica*, 6(1 y 2), 103-111.
- Fonagy, P. (2004) *The theory of attachment and the psychoanalysis*. Espaxs, S. A.
- García, P., Gómez, L., y Canto, J. (2001). *Reacción de celos ante una desilusión*. Barcelona, España. Ed. Heder

- Gerbing, D. W., & Anderson, J. C. (1988). An update paradigm for scale development incorporating unidimensionality and its assessment. *Journal of Marketing Research*, 25(2), 186-192.
- Hernández, J.; Espinosa, J.; Peñaloza, M.; Rodríguez, J.; Chacón, J.; Toloza, C.; Arena, M.; Carrillo, S. y Bermúdez, V. (2018). Sobre el uso adecuado del coeficiente de correlación de Pearson: definición, propiedades y suposiciones. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 37(5), 587-595.
- Hupka, R. (1981). Cultural determinants of jealousy. *Alternative Lifestyles*, 4, 310 - 356. <https://doi.org/10.1007/BF01257943>
- Katz, M. H. (2006). *Multivariable analysis* (2nd ed.). Cambridge University Press.
- Kline, P. (1999). *The Handbook of Psychological Testing* (2nd ed.). London Routledge.
- Lachaud, D. (2000). Celos, un estudio psicoanalítico de su diversidad. Nueva Visión.
- Lara, K. (2012) Los celos como complejo bio-psico-socio-cultural. [Tesis para optar el grado de Licenciada en Antropología Física, Instituto Nacional de Antropología e Historia]. Repositorio Institucional del INAH. [https://mediateca.inah.gob.mx/repositorio/islandora/object/tesis% 3A1337](https://mediateca.inah.gob.mx/repositorio/islandora/object/tesis%3A1337)
- López, E. (2007). Relación entre la cultura del honor, celos y satisfacción de pareja. *Boletín de Psicología* (94) 7-22.
- López y Orellana. Los celos desde un punto de vista psiquiátrico. *Revista Hondureña del posgrado de psiquiatría*. [en línea]. Enero – Julio 2013. vol. 7. [ fecha de Consulta 17 de septiembre 2020]. Disponible en : <http://www.bvs.hn/RHPP/pdf/2013/pdf/Vol7-1-2013-3.pdf>
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A. y Tomás-Marco. I (2014). El Análisis Factorial Exploratorio de los Ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30 (3). <http://doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>.

- Manterola, C.; Grande, L.; Otzen, T.; García, N.; Salazar, P. y Quiroz, G. (2018). Confiabilidad, precisión o reproducibilidad de las mediciones. Métodos de valoración, utilidad y aplicaciones en la práctica clínica. *Revista Chilena de Infectología*, 35(6), 680-688. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/rci/v35n6/0716-1018-rci-35-06-0680.pdf>
- Martínez, J (2013). Celos clave para comprenderlos y superarlos. Ediciones Paidós Ibérica
- Martínez- León, N; Mathes, E; Avedaño, B; Peña, J y Sierrae, J. (2018, mayo). Psychometric Study of the Interpersonal Jealousy Scale in Colombian Samples. *Revista Latinoamericana de Psicología*. 50(1), 21-30. <http://dx.doi.org/10.14349/rlp.2018.v50.n1.3>
- Marazziti, D., Rucci, P., Di Nasso, E., Masala, I., Baroni, S., Rossi, A., Giannaccini, G., Mengali, F., & Lucacchini, A. (2003). Jealousy and Subthreshold 32 Psychopathology: A Serotonergic Link. *Neuropsychobiology*, 47(1), 12–16. <https://doi.org/10.1159/000068869>
- Mendieta, R (2018), Evidencias de validez de la Escala multidimensional de celos en estudiantes de superior técnico de la Provincia de Virú. (Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo – Trujillo). Disponible en: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11283/mendiet\\_a\\_pr.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11283/mendiet_a_pr.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Merino, C. y Grimaldo, M. (2010). Complejidad factorial de la permisividad moral hacia las conductas moralmente controvertidas. *Interdisciplinaria*, 27 (2), 297-314.
- Monroy, E., Sosa, V., Castillo, E., Mendoza, A., Rubio, E y Amador, R. Reactivos o Sospechosos: Construcción y validación de una escala para medir el tipo de celos. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*. [en línea]. Marzo 2015 Vol. 18 No. 1 [ fecha de consulta 17 de septiembre 2020]. Disponible en: <https://www.medigraphic.com/pdfs/epsicologia/epi-2015/epi151k.pdf>
- Mota, González-Arratia, Valdez, González, Hernández (2016). Construcción y Análisis Estadístico del Inventario Multidimensional de Celos Románticos:

Estudio Preliminar. Actualidades en Psicología, 30(120),31-45. [fecha de Consulta 17 de septiembre 2020]. ISSN: 0258-6444. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/1332/133246313004.pdf>

Ochoa, S. (1998). Validez de Constructo y Confiabilidad del Inventario Multidimensional de Celos. (Tesis de Maestría en ciencias), Universidad de Colima - Facultad de Psicología. Colima - México.

Oviedo, H. y Campo-Arias, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 19(4), 572-580.

Pérez, E., Medrano, L. y Sánchez, J. (2013). El Path Analysis: conceptos básicos y ejemplos de aplicación. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 5(1), 52-66.

Ramírez, M (2019). Propiedades psicométricas del inventario multidimensional de celos en estudiantes de centros de educación básica alternativa del distrito de Los Olivos, Lima 2019. Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo – Lima). Disponible en: [file:///C:/Users/PILAR%20FERNANDEZ/Downloads/Ramirez\\_LMS-SD.pdf](file:///C:/Users/PILAR%20FERNANDEZ/Downloads/Ramirez_LMS-SD.pdf)

Redacción EC. (21 de abril de 2021). “Feminicidio: 34 mujeres fueron asesinadas durante los tres primeros meses del 2021”. *El Comercio*. <https://elcomercio.pe/peru/feminicidio-34-mujeres-fueron-asesinadas-durante-los-tres-primeros-meses-del-2021-violencia-mujeres-feminicidio-noticia/>

Retana, B. y Sánchez, R. (2008). El papel de los estilos de apego y los celos en la asociación con el amor adictivo. *Psicología Iberoamericana*, 16(1), 15-22

Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación 38 científica, tecnológica y humanística. Lima: Universidad Ricardo Palma.

Sharpsteen, D. J. (1993). Romantic jealousy as an emotion concept: A prototype analysis. *Journal of Social and Personal Relationships*, 10, 69-82. doi:10.1037/0022-3514.72.3.627

- Stroufe, L. (1996). Emotional development: The organization of emotional life in the early years. Cambridge University Press.  
<https://doi.org/10.1017/CBO9780511527661>
- Timmerman, M. (2005). Factor analysis. *Learning Environments Research*, 4(3), 325- 344.
- White, G. y Mullen, P. (1989). Jealousy: Theory, research, and clinical strategies. New York, NY: Guilford.
- Yong, J. y Li, N. (2018) The Adaptive Functions of Jealousy. Springer International Publishing AG. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-77619-4\\_7](https://doi.org/10.1007/978-3-319-77619-4_7)

## ANEXOS

### Anexo 1:

#### MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Celos	Se entiende por celos a las emociones o sentimientos generadas ante la imaginaria o real vulneración de la regla de exclusividad por parte de la persona amada y que está compuesta por el dolor, la intriga, el enojo, la desconfianza y la necesidad de posesión o control. Díaz-Loving, et al. (1989)	Celos, reclamo de la exclusividad de la pareja que se traduce a través de emociones como el dolor, el enojo, egoísmo y desconfianza, que se medirá a través del Inventario Multidimensional de celos.	<b>1. Emocional/ Dolor:</b> Ítems: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 y 9.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dolor por la traición de la pareja</li> <li>- Dolor por la pérdida de la pareja</li> <li>- Dolor por causa de los pensamientos inseguros.</li> <li>- Dolor por no pasar tiempo con la pareja</li> </ul>	Intervalo
			<b>2. Enojo:</b> Ítems: 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 y 20.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Enojo por la interacción de la pareja con el sexo opuesto.</li> <li>- Enojo por ver la traición</li> <li>- Resentimiento por la falta de atención</li> <li>- Enojo por las amistades de la pareja</li> <li>- Tristeza por no haber sido parte de su pasado</li> <li>- Criticas a las ex parejas.</li> <li>- Molestia por no compartir momentos juntos.</li> </ul>	
			<b>3. Egoísmo:</b> Ítems: 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27 y 28	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Perdonar una infidelidad</li> <li>- Coqueteos</li> <li>- Conversaciones intimas con el sexo opuesto</li> <li>- Compartir tiempo con amistades.</li> <li>- Molestia por entretenimientos</li> <li>- Molestia por la interacción con otras personas.</li> </ul>	

			<p><b>4. Confianza:</b> Ítems: 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35 y 36.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ayuda a un amigo</li> <li>- Sentirse bien por el interés que siente alguien hacia ti.</li> <li>- Comprensión</li> <li>- Confianza</li> </ul>	
			<p><b>5. Intriga:</b> Ítems: 37, 38, 39 y 40.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Curiosidad por saber lo que hace.</li> <li>- Sospechas cuando la pareja ofrece ayuda.</li> </ul>	

Anexo 2:

## INVENTARIO MULTIDIMENCIONAL DE CELOS

Edad:

Sexo:

INSTRUCCIONES: A continuación, se presenta una serie de afirmaciones referente a la variable celos, nos interesa saber qué piensas al respecto, para lo cual solicitamos tu cooperación. Responde a cada afirmación marcando con una (X) dentro del cuadro que le corresponda a cada pregunta, de acuerdo a cómo te sientes o actúas frente a estas situaciones. Por favor no deje ninguna alternativa sin contestar. MUCHAS GRACIAS, por tu colaboración.

N°	Enunciado	Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo
1	Si me traicionará mi pareja, pasaría mucho tiempo antes de que el dolor desapareciera.	1	2	3	4	5
2	Si mi pareja me fuera infiel me sentiría muy desdichado(a)	1	2	3	4	5
3	Si me engañara mi pareja sería de lo más devastador que me pudiera ocurrir.	1	2	3	4	5
4	Me deprimó cuando pienso lo que pasaría si pierdo a mi pareja.	1	2	3	4	5
5	Me sentiría muy mal si mi pareja se fuera con otro(a).	1	2	3	4	5
6	Me pondría ansioso(a) al saber que mi pareja estuviera interesado(a) más	1	2	3	4	5

	por otra persona que por mí.					
7	Cuando mi pareja se está divirtiendo en una fiesta y yo no estoy ahí, me siento deprimido.	1	2	3	4	5
8	Sentiría ganas de morirme si mi pareja me dejara.	1	2	3	4	5
9	Mis emociones ciegan los hechos de la situación cuando siento celos.	1	2	3	4	5
10	Me enoja cuando mi pareja habla bien de alguien del sexo opuesto	1	2	3	4	5
11	Me molesta cuando alguien abraza a mi pareja.	1	2	3	4	5
12	Mis emociones ciegan los hechos de la situación cuando siento celos.	1	2	3	4	5
13	Me siento mal cuando veo que mi pareja besa a alguien del sexo opuesto que yo no conozco.	1	2	3	4	5
14	Siento resentimiento hacia las personas que reciben más atención que yo.	1	2	3	4	5
15	Soy muy posesivo(a).	1	2	3	4	5
16	Me enojaría mucho si mi pareja se pusiera muy contento(a) de la posibilidad de ver a un antiguo amigo(a) del sexo opuesto.	1	2	3	4	5

17	Si mi pareja se mostrará amable con alguien del sexo opuesto, sentiría celos.	1	2	3	4	5
18	Cuando mi pareja habla sobre experiencias felices de su pasado, me siento triste de no haber sido parte de ellas.	1	2	3	4	5
19	Tiendo a criticar a los novio(a)s que tuvo mi pareja.	1	2	3	4	5
20	Me molesta que mi pareja de divierta cuando yo no estoy.	1	2	3	4	5
21	Me sería difícil perdonar a mi pareja si ésta me fuera infiel.	1	2	3	4	5
22	Me molesta cuando mi pareja coquetea con alguien	1	2	3	4	5
23	Me molesta que mi pareja tenga una conversación íntima con alguien del sexo opuesto.	1	2	3	4	5
24	Resisto cuando mi pareja pasa demasiado tiempo con sus amigo(a)s en vez de conmigo.	1	2	3	4	5
25	Me desagrada cuando mi pareja pasa más tiempo en sus entretenimientos que conmigo.	1	2	3	4	5
26	Me sentiría muy mal si mi pareja se fuera con otro(a).	1	2	3	4	5

27	No me gusta que mi pareja pase mucho tiempo con sus amistades.	1	2	3	4	5
28	Me sentiría muy molesto(a) si en un baile no me está prestando suficiente atención mi pareja.	1	2	3	4	5
29	Me satisface ayudar a un amigo.	1	2	3	4	5
30	Me es fácil hacer amistades.	1	2	3	4	5
31	Me hace sentir bien el saber que alguien se interesa por mí.	1	2	3	4	5
32	Trato de entender el comportamiento de mi pareja aun cuando algo me disgusta.	1	2	3	4	5
33	Todos necesitan alguien en quien confiar.	1	2	3	4	5
34	Me siento contento(a) cuando a mi pareja le cae bien uno(a) de mis con amigo(a)s.	1	2	3	4	5
35	Generalmente yo confío en los demás.	1	2	3	4	5
36	Me gusta que mi pareja haga nuevas amistades.	1	2	3	4	5
37	Me he imaginado que mi pareja trama cosas a mis espaldas.	1	2	3	4	5

38	Siento mucha curiosidad por saber lo que hace mi pareja cuando sale con amigo(a)s de su mismo sexo.	1	2	3	4	5
39	Siento mucha curiosidad por saber lo que habla mi pareja cuando sale con amigo(a)s de su mismo sexo.	1	2	3	4	5
40	Se me haría muy sospechoso el que mi pareja fuera a ayudar alguien del sexo opuesto con su trabajo	1	2	3	4	5

Anexo 3:

### Tamaño de muestra

De la población se extrajo 384 jóvenes con edades de 18 a 35 de la región Lambayeque, obtenidos a través de la fórmula de tamaño de muestra, que se presenta a continuación:

Fórmula: 
$$N = \frac{z^2 pq}{e^2} \qquad N = \frac{1.96^2 * 50\% * 50\%}{5\%^2}$$

Z: Nivel o grado de confianza, 95%.

p = Porcentaje de la población que tiene el atributo deseado 50%.

q = Porcentaje de la población que no tiene el atributo deseado 50%.

e = Porcentaje de error aceptado 5%.

n = tamaño de muestra.

Al no tener resultados favorables para la prueba se procedió a incrementar la muestra a 500 participantes para evitar sesgos de tamaño de muestra.

Anexo 4:

### **Consentimiento Informado**

Estimados, les saluda Neyda Ingri Fernández Gálvez estudiante de Psicología del XI de la Universidad Cesar Vallejo - Chiclayo. Estoy realizando un estudio científico y me gustaría contar con tu apoyo.

Es importante mencionar que tu participación es voluntaria y anónima, es decir tus datos serán tratados de manera confidencial y no tienen fines de diagnóstico individual, la información obtenida se utilizará únicamente para los propósitos de este estudio y por eso necesitamos que seas lo más sincero (a) posible.

En función a lo leído:

¿Estás dispuesto a participar de este cuestionario?

SI

NO

Anexo 5:

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Inventario Multidimensional de Celos**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	Antony Hector Cabanillas Alvarez		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )		
	Doctor ( <input type="checkbox"/> )		
<b>Área de Formación académica:</b>	<b>Clínica</b> ( <input type="checkbox"/> )	<b>Educativa</b> ( <input type="checkbox"/> )	
	<b>Social</b> ( <input type="checkbox"/> )	<b>Organizacional</b> ( <input type="checkbox"/> )	
	<b>Forense</b> ( <input checked="" type="checkbox"/> )		
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Forense		
<b>Institución donde labora:</b>	Ministerio Público		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área :</b>	<b>2 a 4 años</b> ( <input type="checkbox"/> )		
	<b>Más de 5 años</b> ( <input checked="" type="checkbox"/> )		
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica :</b>	Problemas de conducta en niños de 6 a 11 años del Instituto Nacional De Salud Mental Honorio Delgado-Hideyo Noguchi, Lima		

#### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

### 3. DATOS DE LA ESCALA DE ACTITUDES FRENTE A LA CORRUPCIÓN

Nombre de la Prueba:	Inventario Multidimensional de Celos
Autores:	Díaz-Loving, Rivera y Flores
Procedencia:	México
Administración:	Individual y Colectiva
Tiempo de aplicación:	Entre 10 a 12 minutos
Ámbito de aplicación:	Población a partir de 18 a 35 años
Significación:	Evaluación de los celos

### 4. SOPORTE TEÓRICO

Dimensiones	Definición
Emocional- Dolor	El dolor es una respuesta emotiva evidenciada dentro del amor, que se origina como respuesta a situaciones concretas, como el engaño, el abandono de una pareja o el interés de esa por un tercero. Siendo experimentado el dolor por el individuo como una sensación de malestar ante su relación (Ochoa, 1998).
Enojo	Díaz-Loving (1989) describe al enojo como una forma de rechazo o repulsión en contra de la pareja cuando esta no le presta la importancia o atención necesaria, prefiriendo a otros. Esta situación en particular tiene un componente cognitivo que se muestra a través del enojo y el riesgo de extravío ante la aparición de una tercera persona.
Egoísmo	Ochoa (1998) explica que la visualización de este factor se ve entremezclado en que la persona no presenta motivación de apoyar a su pareja, logrando que no comparta o interactúe con otras personas. Entonces el egoísmo se resalta por el sentimiento de posesión que el individuo posee hacia la persona amada, asumiendo que es de su propiedad y que por ende no debe compartirla con terceras y/o familiares.
Confianza	Díaz – Loving (1989) describe que la confianza, es un conjunto de expresiones que se evidencia por los celos al margen del género, cuyo resultado se debe al aprendizaje social, entorno e idiosincrasia donde la persona a crecido.

Intriga	Ochoa (1998) detalla que esta alteración se presenta cuando la persona se siente estrujada o angustiada por conocer lo que está realizando su pareja en su ausencia, así como también de descubrir lo que piensa o dice de él cuándo no está.
---------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento El “Inventario Multidimensional de Celos”. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.

	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
--	---------------	-----------------------------------------------

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### **DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:**

- **Primera dimensión: (Emocional/Dolor)**
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el estado emocional frente una situación de celos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Emocional- Dolor	Si me traicionaré mi pareja, pasaría mucho tiempo antes de que el dolor desapareciera.	4	4	4	
	Si mi pareja me fuera infiel me sentiría muy desdichado(a)	4	4	4	
	Si me engañara mi pareja sería de lo más devastador que me pudiera ocurrir.	4	4	4	
	Me deprimó cuando pienso lo que pasaría si pierdo a mi pareja.	4	4	4	
	Me sentiría muy mal si mi pareja se fuera con otro(a).	4	4	4	
	Me pondría ansioso(a) al saber que mi pareja estuviera interesado(a) más por otra persona que por mí.	4	4	4	

	Cuando mi pareja se está divirtiendo en una fiesta y yo no estoy ahí, me siento deprimido.	4	4	4	
	Sentiría ganas de morirme si mi pareja me dejara.	4	4	4	
	Mis emociones ciegan los hechos de la situación cuando siento celos.	4	4	4	

- **Segunda dimensión: (Enojo)**
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el enojo frente una situación que genere celos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Enojo	Me enoja cuando mi pareja habla bien de alguien del sexo opuesto	4	4	4	
	Me molesta cuando alguien abraza a mi pareja.	4	4	4	
	Mis emociones ciegan los hechos de la situación cuando siento celos.	4	4	4	
	Me siento mal cuando veo que mi pareja besa a alguien del sexo opuesto que yo no conozco.	4	4	4	
	Siento resentimiento hacia las personas que reciben más atención que yo.	4	4	4	
	Soy muy posesivo(a).	4	4	4	

	Me enojaría mucho si mi pareja se pusiera muy contento(a) de la posibilidad de ver a un antiguo amigo(a) del sexo opuesto.	4	4	4	
	Si mi pareja se mostrará amable con alguien del sexo opuesto, sentiría celos.	4	4	4	
	Cuando mi pareja habla sobre experiencias felices de su pasado, me siento triste de no haber sido parte de ellas.	4	4	4	
	Tiendo a criticar a los novio(a)s que tuvo mi pareja.	4	4	4	

- **Tercera dimensión: (Egoísmo)**
- Objetivo de la Dimensión: Identificar el sentimiento de posesión.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Egoísmo	Me sería difícil perdonar a mi pareja si ésta me fuera infiel.	4	4	4	
	Me molesta cuando mi pareja coquetea con alguien	4	4	4	
	Me molesta que mi pareja tenga una conversación íntima con alguien del sexo opuesto.	4	4	4	
	Resisto cuando mi pareja pasa demasiado tiempo con sus amigo(a)s en vez de conmigo.	4	4	4	

	Me desagrada cuando mi pareja pasa más tiempo en sus entretenimientos que conmigo.	4	4	4	
	Me sentiría muy mal si mi pareja se fuera con otro(a).	4	4	4	
	No me gusta que mi pareja pase mucho tiempo con sus amistades.	4	4	4	
	Me sentiría muy molesto(a) si en un baile no me está prestando suficiente atención mi pareja.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión: (Confianza)**
- Objetivo de la dimensión: Identificar la confianza hacia la pareja

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Confianza	Me satisface ayudar a un amigo.	4	4	4	
	Me es fácil hacer amistades.	4	4	4	
	Me hace sentir bien el saber que alguien se interesa por mí.	4	4	4	
	Trato de entender el comportamiento de mi pareja aun cuando algo me disgusta.	4	4	4	
	Todos necesitan alguien en quien confiar.	4	4	4	

	Me siento contento(a) cuando a mi pareja le cae bien uno(a) de mis con amigo(a)s.	4	4	4	
	Generalmente yo confío en los demás.	4	4	4	
	Me gusta que mi pareja haga nuevas amistades.	4	4	4	

- **Quinta dimensión: (Intriga)**
- Objetivo de la dimensión: Identificar el sentimiento de intriga frente una situación que genera celos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Intriga	Me he imaginado que mi pareja trama cosas a mis espaldas.	4	4	4	
	Siento mucha curiosidad por saber lo que hace mi pareja cuando sale con amigo(a)s de su mismo sexo.	4	4	4	
	Siento mucha curiosidad por saber lo que habla mi pareja cuando sale con amigo(a)s de su mismo sexo.	4	4	4	
	Se me haría muy sospechoso el que mi pareja fuera a ayudar alguien del sexo opuesto con su trabajo	4	4	4	

**Firma del evaluador**

**15628**

**Número de colegiatura**



### 3. DATOS DE LA ESCALA DE ACTITUDES FRENTE A LA CORRUPCIÓN

Nombre de la Prueba:	Inventario Multidimensional de Celos
Autores:	Díaz-Loving, Rivera y Flores
Procedencia:	México
Administración:	Individual y Colectiva
Tiempo de aplicación:	Entre 10 a 12 minutos
Ámbito de aplicación:	Población a partir de 18 a 35 años
Significación:	Evaluación de los celos

### 4. SOPORTE TEÓRICO

Dimensiones	Definición
Emocional- Dolor	El dolor es una respuesta emotiva evidenciada dentro del amor, que se origina como respuesta a situaciones concretas, como el engaño, el abandono de una pareja o el interés de esa por un tercero. Siendo experimentado el dolor por el individuo como una sensación de malestar ante su relación (Ochoa, 1998).
Enojo	Díaz-Loving (1989) describe al enojo como una forma de rechazo o repulsión en contra de la pareja cuando esta no le presta la importancia o atención necesaria, prefiriendo a otros. Esta situación en particular tiene un componente cognitivo que se muestra a través del enojo y el riesgo de extravío ante la aparición de una tercera persona.
Egoísmo	Ochoa (1998) explica que la visualización de este factor se ve entremezclado en que la persona no presenta motivación de apoyar a su pareja, logrando que no comparta o interactúe con otras personas. Entonces el egoísmo se resalta por el sentimiento de posesión que el individuo posee hacia la persona amada, asumiendo que es de su propiedad y que por ende no debe compartirla con terceras y/o familiares.
Confianza	Díaz – Loving (1989) describe que la confianza, es un conjunto de expresiones que se evidencia por los celos al margen del género, cuyo resultado se debe al aprendizaje social, entorno e idiosincrasia donde la persona a crecido.

Intriga	Ochoa (1998) detalla que esta alteración se presenta cuando la persona se siente estrujada o angustiada por conocer lo que está realizando su pareja en su ausencia, así como también de descubrir lo que piensa o dice de él cuándo no está.
---------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento El “Inventario Multidimensional de Celos”. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.

	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### **DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:**

- **Primera dimensión: (Emocional/Dolor)**
- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar el estado emocional frente una situación de celos.

<b>INDICADORES</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
Emocional- Dolor	Si me traicionaré mi pareja, pasaría mucho tiempo antes de que el dolor desapareciera.	4	4	4	
	Si mi pareja me fuera infiel me sentiría muy desdichado(a)	4	4	4	
	Si me engañara mi pareja sería de lo más devastador que me pudiera ocurrir.	4	4	4	
	Me deprimó cuando pienso lo que pasaría si pierdo a mi pareja.	4	4	4	
	Me sentiría muy mal si mi pareja se fuera con otro(a).	4	4	4	

	Me pondría ansioso(a) al saber que mi pareja estuviera interesado(a) más por otra persona que por mí.	4	4	4	
	Cuando mi pareja se está divirtiendo en una fiesta y yo no estoy ahí, me siento deprimido.	4	4	4	
	Sentiría ganas de morirme si mi pareja me dejara.	4	4	4	
	Mis emociones ciegan los hechos de la situación cuando siento celos.	4	4	4	

- **Segunda dimensión: (Enojo)**
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el enojo frente una situación que genere celos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Enojo	Me enoja cuando mi pareja habla bien de alguien del sexo opuesto	4	4	4	
	Me molesta cuando alguien abraza a mi pareja.	4	4	4	
	Mis emociones ciegan los hechos de la situación cuando siento celos.	4	4	4	Replantear la pregunta
	Me siento mal cuando veo que mi pareja besa a alguien del sexo opuesto que yo no conozco.	4	4	4	
	Siento resentimiento hacia las personas que reciben más atención que yo.	4	4	4	

	Soy muy posesivo(a).	4	4	4	
	Me enojaría mucho si mi pareja se pusiera muy contento(a) de la posibilidad de ver a un antiguo amigo(a) del sexo opuesto.	4	4	4	
	Si mi pareja se mostrará amable con alguien del sexo opuesto, sentiría celos.	4	4	4	
	Cuando mi pareja habla sobre experiencias felices de su pasado, me siento triste de no haber sido parte de ellas.	4	4	4	
	Tiendo a criticar a los novio(a)s que tuvo mi pareja.	4	4	4	

- **Tercera dimensión: (Egoísmo)**
- Objetivo de la Dimensión: Identificar el sentimiento de posesión.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Egoísmo	Me sería difícil perdonar a mi pareja si ésta me fuera infiel.	4	4	4	
	Me molesta cuando mi pareja coquetea con alguien	4	4	4	
	Me molesta que mi pareja tenga una conversación íntima con alguien del sexo opuesto.	4	4	4	
	Resisto cuando mi pareja pasa demasiado tiempo con sus amigo(a)s en vez de conmigo.	4	4	4	Replantear la pregunta en vez de "Resisto" podría ser "Confío en"

	Me desagrada cuando mi pareja pasa más tiempo en sus entretenimientos que conmigo.	4	4	4	
	Me sentiría muy mal si mi pareja se fuera con otro(a).	4	4	4	
	No me gusta que mi pareja pase mucho tiempo con sus amistades.	4	4	4	
	Me sentiría muy molesto(a) si en un baile no me está prestando suficiente atención mi pareja.	4	4	4	

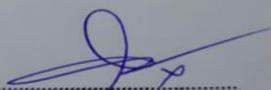
- **Cuarta dimensión: (Confianza)**
- Objetivo de la dimensión: Identificar la confianza hacia la pareja

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Confianza	Me satisface ayudar a un amigo.	4	4	4	
	Me es fácil hacer amistades.	4	4	4	
	Me hace sentir bien el saber que alguien se interesa por mí.	4	4	4	
	Trato de entender el comportamiento de mi pareja aun cuando algo me disgusta.	4	4	4	
	Todos necesitan alguien en quien confiar.	4	4	4	

	Me siento contento(a) cuando a mi pareja le cae bien uno(a) de mis con amigo(a)s.	4	4	4	
	Generalmente yo confío en los demás.	4	4	4	
	Me gusta que mi pareja haga nuevas amistades.	4	4	4	

- **Quinta dimensión: (Intriga)**
- Objetivo de la dimensión: Identificar el sentimiento de intriga frente una situación que genera celos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Intriga	Me he imaginado que mi pareja trama cosas a mis espaldas.	4	4	4	
	Siento mucha curiosidad por saber lo que hace mi pareja cuando sale con amigo(a)s de su mismo sexo.	4	4	4	
	Siento mucha curiosidad por saber lo que habla mi pareja cuando sale con amigo(a)s de su mismo sexo.	4	4	4	
	Se me haría muy sospechoso el que mi pareja fuera a ayudar alguien del sexo opuesto con su trabajo	4	4	4	



Lic. Rosario Ysabel Toro Barreto  
PSICÓLOGA  
C.Ps.P. N° 31666

---

**Firma del evaluador**

**3166**  
**Número de colegiatura**

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Inventario Multidimensional de Celos**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	MARIA CELINDA CRUZ ORDINOLA		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )		
	Doctor ( <input type="checkbox"/> )		
<b>Área de Formación académica:</b>	<b>Clínica</b> ( <input checked="" type="checkbox"/> )	<b>Educativa</b> ( <input checked="" type="checkbox"/> )	
	<b>Social</b> ( <input type="checkbox"/> )	<b>Organizacional</b> ( <input type="checkbox"/> )	
	<b>Forense</b> ( <input type="checkbox"/> )		
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	NEUROCIENCIA, NECESIDADES ESPECIALES		
<b>Institución donde labora:</b>	Consulta privada		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área :</b>	2 a 4 años ( <input type="checkbox"/> )		
	Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )		
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica :</b>		10 AÑOS	

### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

### 3. DATOS DE LA ESCALA DE ACTITUDES FRENTE A LA CORRUPCIÓN

Nombre de la Prueba:	Inventario Multidimensional de Celos
Autores:	Díaz-Loving, Rivera y Flores
Procedencia:	México
Administración:	Individual y Colectiva
Tiempo de aplicación:	Entre 10 a 12 minutos
Ámbito de aplicación:	Población a partir de 18 a 35 años
Significación:	Evaluación de los celos

### 4. SOPORTE TEÓRICO

Dimensiones	Definición
Emocional- Dolor	El dolor es una respuesta emotiva evidenciada dentro del amor, que se origina como respuesta a situaciones concretas, como el engaño, el abandono de una pareja o el interés de esa por un tercero. Siendo experimentado el dolor por el individuo como una sensación de malestar ante su relación (Ochoa, 1998).
Enojo	Díaz-Loving (1989) describe al enojo como una forma de rechazo o repulsión en contra de la pareja cuando esta no le presta la importancia o atención necesaria, prefiriendo a otros. Esta situación en particular tiene un componente cognitivo que se muestra a través del enojo y el riesgo de extravío ante la aparición de una tercera persona.
Egoísmo	Ochoa (1998) explica que la visualización de este factor se ve entremezclado en que la persona no presenta motivación de apoyar a su pareja, logrando que no comparta o interactúe con otras personas. Entonces el egoísmo se resalta por el sentimiento de posesión que el individuo posee hacia la persona amada, asumiendo que es de su propiedad y que por ende no debe compartirla con terceras y/o familiares.
Confianza	Díaz – Loving (1989) describe que la confianza, es un conjunto de expresiones que se evidencia por los celos al margen del género, cuyo resultado se debe al aprendizaje social, entorno e idiosincrasia donde la persona a crecido.

Intriga	Ochoa (1998) detalla que esta alteración se presenta cuando la persona se siente estrujada o angustiada por conocer lo que está realizando su pareja en su ausencia, así como también de descubrir lo que piensa o dice de él cuándo no está.
---------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento El “Inventario Multidimensional de Celos”. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo )	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel )	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.

	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### **DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:**

- **Primera dimensión: (Emocional/Dolor)**
- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar el estado emocional frente una situación de celos.

<b>INDICADORES</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
Emocional- Dolor	Si me traicionara mi pareja, pasaría mucho tiempo antes de que el dolor desapareciera.	4	4	4	
	Si mi pareja me fuera infiel me sentiría muy desdichado(a)	4	4	4	
	Si me engañara mi pareja seria de lo más devastador que me pudiera ocurrir.	4	4	4	
	Me deprimó cuando pienso lo que pasaría si pierdo a mi pareja.	4	4	4	
	Me sentiría muy mal si mi pareja se fuera con otro(a).	4	4	4	

	Me pondría ansioso(a) al saber que mi pareja estuviera interesado(a) más por otra persona que por mí.	4	4	4	
	Cuando mi pareja se está divirtiendo en una fiesta y yo no estoy ahí, me siento deprimido.	4	4	4	
	Sentiría ganas de morirme si mi pareja me dejara.	4	4	4	
	Mis emociones ciegan los hechos de la situación cuando siento celos.	4	4	4	

- **Segunda dimensión: (Enojo)**
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el enojo frente una situación que genere celos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Enojo	Me enoja cuando mi pareja habla bien de alguien del sexo opuesto	4	4	4	
	Me molesta cuando alguien abraza a mi pareja.	4	4	4	
	Mis emociones ciegan los hechos de la situación cuando siento celos.	4	4	4	
	Me siento mal cuando veo que mi pareja besa a alguien del sexo opuesto que yo no conozco.	4	4	4	
	Siento resentimiento hacia las personas que reciben más atención que yo.	4	4	4	

	Soy muy posesivo(a).	4	4	4	
	Me enojaría mucho si mi pareja se pusiera muy contento(a) de la posibilidad de ver a un antiguo amigo(a) del sexo opuesto.	4	4	4	
	Si mi pareja se mostrará amable con alguien del sexo opuesto, sentiría celos.	4	4	4	
	Cuando mi pareja habla sobre experiencias felices de su pasado, me siento triste de no haber sido parte de ellas.	4	4	4	
	Tiendo a criticar a los novio(a)s que tuvo mi pareja.	4	4	4	

- **Tercera dimensión: (Egoísmo)**
- Objetivo de la Dimensión: Identificar el sentimiento de posesión.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Egoísmo	Me sería difícil perdonar a mi pareja si ésta me fuera infiel.	4	4	4	
	Me molesta cuando mi pareja coquetea con alguien	4	4	4	
	Me molesta que mi pareja tenga una conversación íntima con alguien del sexo opuesto.	4	4	4	

	Resisto cuando mi pareja pasa demasiado tiempo con sus amigo(a)s en vez de conmigo.	4	4	4	
	Me desagrada cuando mi pareja pasa más tiempo en sus entretenimientos que conmigo.	4	4	4	
	Me sentiría muy mal si mi pareja se fuera con otro(a).	4	4	4	
	No me gusta que mi pareja pase mucho tiempo con sus amistades.	4	4	4	
	Me sentiría muy molesto(a) si en un baile no me está prestando suficiente atención mi pareja.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión: (Confianza)**
- Objetivo de la dimensión: Identificar la confianza hacia la pareja

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Confianza	Me satisface ayudar a un amigo.	4	4	4	
	Me es fácil hacer amistades.	4	4	4	
	Me hace sentir bien el saber que alguien se interesa por mí.	4	4	4	
	Trato de entender el comportamiento de mi pareja aun cuando algo me disgusta.	4	4	4	

	Todos necesitan alguien en quien confiar.	4	4	4	
	Me siento contento(a) cuando a mi pareja le cae bien uno(a) de mis con amigo(a)s.	4	4	4	
	Generalmente yo confío en los demás.	4	4	4	
	Me gusta que mi pareja haga nuevas amistades.	4	4	4	

- **Quinta dimensión: (Intriga)**
- Objetivo de la dimensión: Identificar el sentimiento de intriga frente una situación que genera celos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Intriga	Me he imaginado que mi pareja trama cosas a mis espaldas.	4	4	4	
	Siento mucha curiosidad por saber lo que hace mi pareja cuando sale con amigo(a)s de su mismo sexo.	4	4	4	
	Siento mucha curiosidad por saber lo que habla mi pareja cuando sale con amigo(a)s de su mismo sexo.	4	4	4	
	Se me haría muy sospechoso el que mi pareja fuera a ayudar alguien del sexo opuesto con su trabajo	4	4	4	



**Firma del evaluador**

**1608720909**

**Número de colegiatura**

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Inventario Multidimensional de Celos**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	Juan Antonio Seclen Flores		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor ( )	Lic ( x )
<b>Área de Formación académica:</b>	<b>Clínica</b> ( )	<b>Educativa</b> ( )	<b>Organizacional</b> ( )
	<b>Social</b> ( )	<b>Forense</b> ( x )	
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Instituto de Medicina legal III Lambayeque		
<b>Institución donde labora:</b>	Consulta privada en Servicios Periciales y Emergencia Psicológica		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área :</b>	<b>2 a 4 años</b> ( )	<b>Más de 5 años</b> ( 19 )	
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica :</b>			

### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN

- Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

### 3. DATOS DE LA ESCALA DE ACTITUDES FRENTE A LA CORRUPCIÓN

Nombre de la Prueba:	Inventario Multidimensional de Celos
Autores:	Díaz-Loving, Rivera y Flores
Procedencia:	Mexico
Administración:	Individual y Colectiva
Tiempo de aplicación:	Entre 10 a 12 minutos
Ámbito de aplicación:	Población a partir de 18 a 35 años
Significación:	Evaluación de los celos

### 4. SOPORTE TEÓRICO

Dimensiones	Definición
Emocional- Dolor	El dolor es una respuesta emotiva evidenciada dentro del amor, que se origina como respuesta a situaciones concretas, como el engaño, el abandono de una pareja o el interés de esa por un tercero. Siendo experimentado el dolor por el individuo como una sensación de malestar ante su relación (Ochoa, 1998).
Enojo	Díaz-Loving (1989) describe al enojo como una forma de rechazo o repulsión en contra de la pareja cuando esta no le presta la importancia o atención necesaria, prefiriendo a otros. Esta situación en particular tiene un componente cognitivo que se muestra a través del enojo y el riesgo de extravío ante la aparición de una tercera persona.
Egoísmo	Ochoa (1998) explica que la visualización de este factor se ve entremezclado en que la persona no presenta motivación de apoyar a su pareja, logrando que no comparta o interactúe con otras personas. Entonces el egoísmo se resalta por el sentimiento de posesión que el individuo posee hacia la persona amada, asumiendo que es de su propiedad y que por ende no debe compartirla con terceras y/o familiares.
Confianza	Díaz – Loving (1989) describe que la confianza, es un conjunto de expresiones que se evidencia por los celos al margen del género, cuyo resultado se debe al aprendizaje social, entorno e idiosincrasia donde la persona a crecido.

Intriga	Ochoa (1998) detalla que esta alteración se presenta cuando la persona se siente estrujada o angustiada por conocer lo que está realizando su pareja en su ausencia, así como también de descubrir lo que piensa o dice de él cuándo no está.
---------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento El “Inventario Multidimensional de Celos”. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo )	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel )	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.

	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### **DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:**

- **Primera dimensión: (Emocional/Dolor)**
- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar el estado emocional frente una situación de celos.

<b>INDICADORES</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
Emocional- Dolor	Si me traicionará mi pareja, pasaría mucho tiempo antes de que el dolor desapareciera.	4	4	4	
	Si mi pareja me fuera infiel me sentiría muy desdichado(a)	4	4	4	
	Si me engañara mi pareja seria de lo más devastador que me pudiera ocurrir.	4	4	4	
	Me deprimó cuando pienso lo que pasaría si pierdo a mi pareja.	4	4	4	
	Me sentiría muy mal si mi pareja se fuera con otro(a).	4	4	4	

	Me pondría ansioso(a) al saber que mi pareja estuviera interesado(a) más por otra persona que por mí.	4	4	4	
	Cuando mi pareja se está divirtiendo en una fiesta y yo no estoy ahí, me siento deprimido.	4	4	4	
	Sentiría ganas de morirme si mi pareja me dejara.	4	4	4	
	Mis emociones ciegan los hechos de la situación cuando siento celos.	4	4	4	

- **Segunda dimensión: (Enojo)**
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el enojo frente una situación que genere celos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Enojo	Me enoja cuando mi pareja habla bien de alguien del sexo opuesto	4	4	4	
	Me molesta cuando alguien abraza a mi pareja.	4	4	4	
	Mis emociones ciegan los hechos de la situación cuando siento celos.	4	4	4	
	Me siento mal cuando veo que mi pareja besa a alguien del sexo opuesto que yo no conozco.	4	4	4	
	Siento resentimiento hacia las personas que reciben más atención que yo.	4	4	4	

	Soy muy posesivo(a).	3	3	3	Yo tengo un carácter muy absorbente y acaparador con mi pareja.
	Me enojaría mucho si mi pareja se pusiera muy contento(a) de la posibilidad de ver a un antiguo amigo(a) del sexo opuesto.	4	4	4	
	Si mi pareja se mostrará amable con alguien del sexo opuesto, sentiría celos.	4	4	4	
	Cuando mi pareja habla sobre experiencias felices de su pasado, me siento triste de no haber sido parte de ellas.	4	4	4	
	Tiendo a criticar a los novio(a)s que tuvo mi pareja.	4	4	4	

- **Tercera dimensión: (Egoísmo)**
- Objetivo de la Dimensión: Identificar el sentimiento de posesión.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Egoísmo	Me sería difícil perdonar a mi pareja si ésta me fuera infiel.	4	4	4	
	Me molesta cuando mi pareja coquetea con alguien	4	4	4	

	Me molesta que mi pareja tenga una conversación íntima con alguien del sexo opuesto.	4	4	4	
	Resisto cuando mi pareja pasa demasiado tiempo con sus amigo(a)s en vez de conmigo.	4	4	4	
	Me desagrada cuando mi pareja pasa más tiempo en sus entretenimientos que conmigo.	4	4	4	
	Me sentiría muy mal si mi pareja se fuera con otro(a).	2	2	2	Me sentiría muy mal si mi pareja, me abandonara o se fuera con otra persona.
	No me gusta que mi pareja pase mucho tiempo con sus amistades.	4	4	4	
	Me sentiría muy molesto(a) si en un baile no me está prestando suficiente atención mi pareja.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión: (Confianza)**
- Objetivo de la dimensión: Identificar la confianza hacia la pareja

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Confianza	Me satisface ayudar a un amigo.	4	4	4	

	Me es fácil hacer amistades.	4	4	4	
	Me hace sentir bien el saber que alguien se interesa por mí.	4	4	4	
	Trato de entender el comportamiento de mi pareja aun cuando algo me disgusta.	4	4	4	
	Todos necesitan alguien en quien confiar.	4	4	4	
	Me siento contento(a) cuando a mi pareja le cae bien uno(a) de mis con amigo(a)s.	4	4	4	
	Generalmente yo confío en los demás.	4	4	4	
	Me gusta que mi pareja haga nuevas amistades.	4	4	4	

- **Quinta dimensión: (Intriga)**
- Objetivo de la dimensión: Identificar el sentimiento de intriga frente una situación que genera celos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Intriga	Me he imaginado que mi pareja trama cosas a mis espaldas.	4	4	4	
	Siento mucha curiosidad por saber lo que hace mi pareja cuando sale con amigo(a)s de su mismo sexo.	4	4	4	

	Siento mucha curiosidad por saber lo que habla mi pareja cuando sale con amigo(a)s de su mismo sexo.	4	4	4	
	Se me haría muy sospechoso el que mi pareja fuera a ayudar alguien del sexo opuesto con su trabajo	4	4	4	

---

**Firma del evaluador**

**C.Psc.P N° 2334**

---

**Número de colegiatura**

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Inventario Multidimensional de Celos**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	Lelys Marina Farro Panta		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )		
	Doctor ( <input type="checkbox"/> )		
<b>Área de Formación académica:</b>	<b>Clínica</b> ( <input type="checkbox"/> )	<b>Educativa</b> ( <input type="checkbox"/> )	
	<b>Social</b> ( <input type="checkbox"/> )	<b>Organizacional</b> ( <input type="checkbox"/> )	
	<b>Forense</b> ( <input checked="" type="checkbox"/> )		
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Forense		
<b>Institución donde labora:</b>	Ministerio Público		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área :</b>	2 a 4 años ( <input type="checkbox"/> )		
	Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )		
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica :</b>			

### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

### 3. DATOS DE LA ESCALA DE ACTITUDES FRENTE A LA CORRUPCIÓN

Nombre de la Prueba:	Inventario Multidimensional de Celos
Autores:	Díaz-Loving, Rivera y Flores
Procedencia:	Mexico
Administración:	Individual y Colectiva
Tiempo de aplicación:	Entre 10 a 12 minutos
Ámbito de aplicación:	Población a partir de 18 a 35 años
Significación:	Evaluación de los celos

### 4. SOPORTE TEÓRICO

Dimensiones	Definición
Emocional- Dolor	El dolor es una respuesta emotiva evidenciada dentro del amor, que se origina como respuesta a situaciones concretas, como el engaño, el abandono de una pareja o el interés de esa por un tercero. Siendo experimentado el dolor por el individuo como una sensación de malestar ante su relación (Ochoa, 1998).
Enojo	Díaz-Loving (1989) describe al enojo como una forma de rechazo o repulsión en contra de la pareja cuando esta no le presta la importancia o atención necesaria, prefiriendo a otros. Esta situación en particular tiene un componente cognitivo que se muestra a través del enojo y el riesgo de extravío ante la aparición de una tercera persona.
Egoísmo	Ochoa (1998) explica que la visualización de este factor se ve entremezclado en que la persona no presenta motivación de apoyar a su pareja, logrando que no comparta o interactúe con otras personas. Entonces el egoísmo se resalta por el sentimiento de posesión que el individuo posee hacia la persona amada, asumiendo que es de su propiedad y que por ende no debe compartirla con terceras y/o familiares.
Confianza	Díaz – Loving (1989) describe que la confianza, es un conjunto de expresiones que se evidencia por los celos al margen del género, cuyo resultado se debe al aprendizaje social, entorno e idiosincrasia donde la persona a crecido.

Intriga	Ochoa (1998) detalla que esta alteración se presenta cuando la persona se siente estrujada o angustiada por conocer lo que está realizando su pareja en su ausencia, así como también de descubrir lo que piensa o dice de él cuándo no está.
---------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento El “Inventario Multidimensional de Celos”. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.

	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### **DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:**

- **Primera dimensión: (Emocional/Dolor)**
- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar el estado emocional frente una situación de celos.

<b>INDICADORES</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
Emocional- Dolor	Si me traicionaré mi pareja, pasaría mucho tiempo antes de que el dolor desapareciera.	4	4	4	
	Si mi pareja me fuera infiel me sentiría muy desdichado(a)	4	4	4	
	Si me engañara mi pareja sería de lo más devastador que me pudiera ocurrir.	4	4	4	
	Me deprimó cuando pienso lo que pasaría si pierdo a mi pareja.	4	4	4	
	Me sentiría muy mal si mi pareja se fuera con otro(a).	4	4	4	

	Me pondría ansioso(a) al saber que mi pareja estuviera interesado(a) más por otra persona que por mí.	4	4	4	
	Cuando mi pareja se está divirtiendo en una fiesta y yo no estoy ahí, me siento deprimido.	4	4	4	
	Sentiría ganas de morirme si mi pareja me dejara.	4	4	4	
	Mis emociones ciegan los hechos de la situación cuando siento celos.	4	4	4	

- **Segunda dimensión: (Enojo)**
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el enojo frente una situación que genere celos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Enojo	Me enoja cuando mi pareja habla bien de alguien del sexo opuesto	4	4	4	
	Me molesta cuando alguien abraza a mi pareja.	4	4	4	
	Mis emociones ciegan los hechos de la situación cuando siento celos.	2	4	4	El concepto de emociones puede ser general y poco entendible para la población a aplicar. Sería importante reformular.

	Me siento mal cuando veo que mi pareja besa a alguien del sexo opuesto que yo no conozco.	4	4	4	
	Siento resentimiento hacia las personas que reciben más atención que yo.	4	4	4	
	Soy muy posesivo(a).	2	2	2	Demasiado general y sin pertinencia al Indicador.
	Me enojaría mucho si mi pareja se pusiera muy contento(a) de la posibilidad de ver a un antiguo amigo(a) del sexo opuesto.	4	4	4	
	Si mi pareja se mostrará amable con alguien del sexo opuesto, sentiría celos.	4	4	4	
	Cuando mi pareja habla sobre experiencias felices de su pasado, me siento triste de no haber sido parte de ellas.	4	4	4	
	Tiendo a criticar a los novio(a)s que tuvo mi pareja.	4	4	4	

- **Tercera dimensión: (Egoísmo)**
- Objetivo de la Dimensión: Identificar el sentimiento de posesión.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Egoísmo	Me sería difícil perdonar a mi pareja si ésta me fuera infiel.	4	4	4	
	Me molesta cuando mi pareja coquetea con alguien	2	2	3	La palabra coquetear, debería

					ser cambiada para que guarde la pertinencia al Indicador.
	Me molesta que mi pareja tenga una conversación íntima con alguien del sexo opuesto.	4	4	4	
	Resisto cuando mi pareja pasa demasiado tiempo con sus amigo(a)s en vez de conmigo.	4	4	4	
	Me desagrada cuando mi pareja pasa más tiempo en sus entretenimientos que conmigo.	4	4	4	
	Me sentiría muy mal si mi pareja se fuera con otro(a).	4	4	4	
	No me gusta que mi pareja pase mucho tiempo con sus amistades.	4	4	4	
	Me sentiría muy molesto(a) si en un baile no me está prestando suficiente atención mi pareja.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión: (Confianza)**
- Objetivo de la dimensión: Identificar la confianza hacia la pareja

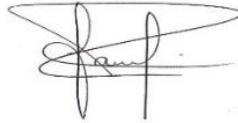
INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Confianza	Me satisface ayudar a un amigo.	4	4	4	

	Me es fácil hacer amistades.	4	4	4	
	Me hace sentir bien el saber que alguien se interesa por mí.	4	4	4	
	Trato de entender el comportamiento de mi pareja aun cuando algo me disgusta.	4	4	4	
	Todos necesitan alguien en quien confiar.	4	4	4	
	Me siento contento(a) cuando a mi pareja le cae bien uno(a) de mis amigo(a)s.	4	4	4	
	Generalmente yo confío en los demás.	4	4	4	
	Me gusta que mi pareja haga nuevas amistades.	4	4	4	

- **Quinta dimensión: (Intriga)**
- Objetivo de la dimensión: Identificar el sentimiento de intriga frente una situación que genera celos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Intriga	Me he imaginado que mi pareja trama cosas a mis espaldas.	4	4	4	
	Siento mucha curiosidad por saber lo que hace mi pareja cuando sale con amigo(a)s de su mismo sexo.	4	4	4	

	Siento mucha curiosidad por saber lo que habla mi pareja cuando sale con amigo(a)s de su mismo sexo.	4	4	4	
	Se me haría muy sospechoso el que mi pareja fuera a ayudar alguien del sexo opuesto con su trabajo	4	4	4	



**Firma del evaluador**

**C.Ps. P. 13875**

**Número de colegiatura**

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Inventario Multidimensional de Celos**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	Vela Miranda Oscar Manuel		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )		
	Doctor ( X )		
<b>Área de Formación académica:</b>	<b>Clínica</b> ( X )	<b>Educativa</b> ( )	
	<b>Social</b> ( )	<b>Organizacional</b> ( )	
	<b>Forense</b> ( )		
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Clinica		
<b>Institución donde labora:</b>	Ministerio Público		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área :</b>	<b>2 a 4 años</b> ( )		
	<b>Más de 5 años</b> ( X )		
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica :</b>			

### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

### 3. DATOS DE LA ESCALA DE ACTITUDES FRENTE A LA CORRUPCIÓN

Nombre de la Prueba:	Inventario Multidimensional de Celos
Autores:	Díaz-Loving, Rivera y Flores
Procedencia:	Mexico
Administración:	Individual y Colectiva
Tiempo de aplicación:	Entre 10 a 12 minutos
Ámbito de aplicación:	Población a partir de 18 a 35 años
Significación:	Evaluación de los celos

### 4. SOPORTE TEÓRICO

Dimensiones	Definición
Emocional- Dolor	El dolor es una respuesta emotiva evidenciada dentro del amor, que se origina como respuesta a situaciones concretas, como el engaño, el abandono de una pareja o el interés de esa por un tercero. Siendo experimentado el dolor por el individuo como una sensación de malestar ante su relación (Ochoa, 1998).
Enojo	Díaz-Loving (1989) describe al enojo como una forma de rechazo o repulsión en contra de la pareja cuando esta no le presta la importancia o atención necesaria, prefiriendo a otros. Esta situación en particular tiene un componente cognitivo que se muestra a través del enojo y el riesgo de extravío ante la aparición de una tercera persona.
Egoísmo	Ochoa (1998) explica que la visualización de este factor se ve entremezclado en que la persona no presenta motivación de apoyar a su pareja, logrando que no comparta o interactúe con otras personas. Entonces el egoísmo se resalta por el sentimiento de posesión que el individuo posee hacia la persona amada, asumiendo que es de su propiedad y que por ende no debe compartirla con terceras y/o familiares.
Confianza	Díaz – Loving (1989) describe que la confianza, es un conjunto de expresiones que se evidencia por los celos al margen del género, cuyo resultado se debe al aprendizaje social, entorno e idiosincrasia donde la persona a crecido.

Intriga	Ochoa (1998) detalla que esta alteración se presenta cuando la persona se siente estrujada o angustiada por conocer lo que está realizando su pareja en su ausencia, así como también de descubrir lo que piensa o dice de él cuándo no está.
---------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento El “Inventario Multidimensional de Celos”. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.

	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### **DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:**

- **Primera dimensión: (Emocional/Dolor)**
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el estado emocional frente una situación de celos.

<b>INDICADORES</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
Emocional-Dolor	Si me traicionará mi pareja, pasaría mucho tiempo antes de que el dolor desapareciera.	4	4	4	
	Si mi pareja me fuera infiel me sentiría muy desdichado(a)	4	4	4	
	Si me engañara mi pareja sería de lo más devastador que me pudiera ocurrir.	4	4	4	
	Me deprimó cuando pienso lo que pasaría si pierdo a mi pareja.	4	4	4	
	Me sentiría muy mal si mi pareja se fuera con otro(a).	4	4	4	

	Me pondría ansioso(a) al saber que mi pareja estuviera interesado(a) más por otra persona que por mí.	4	4	4	
	Cuando mi pareja se está divirtiendo en una fiesta y yo no estoy ahí, me siento deprimido.	4	4	4	
	Sentiría ganas de morirme si mi pareja me dejara.	4	4	4	
	Mis emociones ciegan los hechos de la situación cuando siento celos.	4	4	4	

- **Segunda dimensión: (Enojo)**
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el enojo frente una situación que genere celos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Enojo	Me enoja cuando mi pareja habla bien de alguien del sexo opuesto	4	4	4	
	Me molesta cuando alguien abraza a mi pareja.	4	4	4	
	Mis emociones ciegan los hechos de la situación cuando siento celos.	4	4	4	
	Me siento mal cuando veo que mi pareja besa a alguien del sexo opuesto que yo no conozco.	4	4	4	
	Siento resentimiento hacia las personas que reciben más atención que yo.	4	4	4	

	Soy muy posesivo(a).	4	4	4	
	Me enojaría mucho si mi pareja se pusiera muy contento(a) de la posibilidad de ver a un antiguo amigo(a) del sexo opuesto.	4	4	4	
	Si mi pareja se mostrará amable con alguien del sexo opuesto, sentiría celos.	4	4	4	
	Cuando mi pareja habla sobre experiencias felices de su pasado, me siento triste de no haber sido parte de ellas.	4	4	4	
	Tiendo a criticar a los novio(a)s que tuvo mi pareja.	4	4	4	

- **Tercera dimensión: (Egoísmo)**
- Objetivo de la Dimensión: Identificar el sentimiento de posesión.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Egoísmo	Me sería difícil perdonar a mi pareja si ésta me fuera infiel.	4	4	4	
	Me molesta cuando mi pareja coquetea con alguien	4	4	4	
	Me molesta que mi pareja tenga una conversación íntima con alguien del sexo opuesto.	4	4	4	
	Resisto cuando mi pareja pasa demasiado tiempo con sus amigo(a)s en vez de conmigo.	4	4	4	

	Me desagrada cuando mi pareja pasa más tiempo en sus entretenimientos que conmigo.	4	4	4	
	Me sentiría muy mal si mi pareja se fuera con otro(a).	4	4	4	
	No me gusta que mi pareja pase mucho tiempo con sus amistades.	4	4	4	
	Me sentiría muy molesto(a) si en un baile no me está prestando suficiente atención mi pareja.	4	4	4	

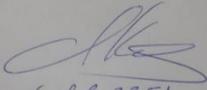
- **Cuarta dimensión: (Confianza)**
- Objetivo de la dimensión: Identificar la confianza hacia la pareja

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Confianza	Me satisface ayudar a un amigo.	4	4	4	
	Me es fácil hacer amistades.	4	4	4	
	Me hace sentir bien el saber que alguien se interesa por mí.	4	4	4	
	Trato de entender el comportamiento de mi pareja aun cuando algo me disgusta.	4	4	4	
	Todos necesitan alguien en quien confiar.	4	4	4	

	Me siento contento(a) cuando a mi pareja le cae bien uno(a) de mis con amigo(a)s.	4	4	4	
	Generalmente yo confío en los demás.	4	4	4	
	Me gusta que mi pareja haga nuevas amistades.	4	4	4	

- **Quinta dimensión: (Intriga)**
- Objetivo de la dimensión: Identificar el sentimiento de intriga frente una situación que genera celos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Intriga	Me he imaginado que mi pareja trama cosas a mis espaldas.	4	4	4	
	Siento mucha curiosidad por saber lo que hace mi pareja cuando sale con amigo(a)s de su mismo sexo.	4	4	4	
	Siento mucha curiosidad por saber lo que habla mi pareja cuando sale con amigo(a)s de su mismo sexo.	4	4	4	
	Se me haría muy sospechoso el que mi pareja fuera a ayudar alguien del sexo opuesto con su trabajo	4	4	4	



C.B.P 3351  
Dr. Oscar Vela Diranda

**Firma del evaluador**

**C.Ps.P 3351**

**Número de colegiatura**

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Inventario Multidimensional de Celos**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	Jorge Alberto Piedra Sánchez		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )		
	Doctor ( <input type="checkbox"/> )		
<b>Área de Formación académica:</b>	<b>Clínica</b> ( <input checked="" type="checkbox"/> )	<b>Educativa</b> ( <input type="checkbox"/> )	
	<b>Social</b> ( <input type="checkbox"/> )	<b>Organizacional</b> ( <input type="checkbox"/> )	
	<b>Forense</b> ( <input type="checkbox"/> )		
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	12 años		
<b>Institución donde labora:</b>	Consulta privada		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área :</b>	<b>2 a 4 años</b> ( <input type="checkbox"/> )		
	<b>Más de 5 años</b> ( <input checked="" type="checkbox"/> )		
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica :</b>			

### PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- b. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

### 3. DATOS DE LA ESCALA DE ACTITUDES FRENTE A LA CORRUPCIÓN

Nombre de la Prueba:	Inventario Multidimensional de Celos
Autores:	Díaz-Loving, Rivera y Flores
Procedencia:	Mexico
Administración:	Individual y Colectiva
Tiempo de aplicación:	Entre 10 a 12 minutos
Ámbito de aplicación:	Población a partir de 18 a 35 años
Significación:	Evaluación de los celos

### 4. SOPORTE TEÓRICO

Dimensiones	Definición
Emocional- Dolor	El dolor es una respuesta emotiva evidenciada dentro del amor, que se origina como respuesta a situaciones concretas, como el engaño, el abandono de una pareja o el interés de esa por un tercero. Siendo experimentado el dolor por el individuo como una sensación de malestar ante su relación (Ochoa, 1998).
Enojo	Díaz-Loving (1989) describe al enojo como una forma de rechazo o repulsión en contra de la pareja cuando esta no le presta la importancia o atención necesaria, prefiriendo a otros. Esta situación en particular tiene un componente cognitivo que se muestra a través del enojo y el riesgo de extravío ante la aparición de una tercera persona.
Egoísmo	Ochoa (1998) explica que la visualización de este factor se ve entremezclado en que la persona no presenta motivación de apoyar a su pareja, logrando que no comparta o interactúe con otras personas. Entonces el egoísmo se resalta por el sentimiento de posesión que el individuo posee hacia la persona amada, asumiendo que es de su propiedad y que por ende no debe compartirla con terceras y/o familiares.
Confianza	Díaz – Loving (1989) describe que la confianza, es un conjunto de expresiones que se evidencia por los celos al margen del género, cuyo resultado se debe al aprendizaje social, entorno e idiosincrasia donde la persona a crecido.

Intriga	Ochoa (1998) detalla que esta alteración se presenta cuando la persona se siente estrujada o angustiada por conocer lo que está realizando su pareja en su ausencia, así como también de descubrir lo que piensa o dice de él cuándo no está.
---------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento El “Inventario Multidimensional de Celos”. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo )	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel )	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.

	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### **DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:**

- **Primera dimensión: (Emocional/Dolor)**
- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar el estado emocional frente una situación de celos.

<b>INDICADORES</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
Emocional- Dolor	Si me traicionará mi pareja, pasaría mucho tiempo antes de que el dolor desapareciera.	4	4	4	
	Si mi pareja me fuera infiel me sentiría muy desdichado(a)	4	4	4	
	Si me engañara mi pareja sería de lo más devastador que me pudiera ocurrir.	4	4	4	
	Me deprimó cuando pienso lo que pasaría si pierdo a mi pareja.	4	4	4	
	Me sentiría muy mal si mi pareja se fuera con otro(a).	4	4	4	

	Me pondría ansioso(a) al saber que mi pareja estuviera interesado(a) más por otra persona que por mí.	4	4	4	
	Cuando mi pareja se está divirtiendo en una fiesta y yo no estoy ahí, me siento deprimido.	4	4	4	
	Sentiría ganas de morirme si mi pareja me dejara.	4	4	4	
	Mis emociones ciegan los hechos de la situación cuando siento celos.	2	4	4	Mejorar pregunta, hacerla más entendible

- **Segunda dimensión: (Enojo)**
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el enojo frente una situación que genere celos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Enojo	Me enoja cuando mi pareja habla bien de alguien del sexo opuesto	4	4	4	
	Me molesta cuando alguien abraza a mi pareja.	4	4	4	
	Mis emociones ciegan los hechos de la situación cuando siento celos.	2	4	4	Mejorar pregunta, hacerla más entendible
	Me siento mal cuando veo que mi pareja besa a alguien del sexo opuesto que yo no conozco.	4	4	4	

	Siento resentimiento hacia las personas que reciben más atención que yo.	4	4	4	
	Soy muy posesivo(a).	4	4	4	
	Me enojaría mucho si mi pareja se pusiera muy contento(a) de la posibilidad de ver a un antiguo amigo(a) del sexo opuesto.	4	4	4	
	Si mi pareja se mostrará amable con alguien del sexo opuesto, sentiría celos.	4	4	4	
	Cuando mi pareja habla sobre experiencias felices de su pasado, me siento triste de no haber sido parte de ellas.	4	4	4	
	Tiendo a criticar a los novio(a)s que tuvo mi pareja.	4	4	4	

- Tercera dimensión: (Egoísmo)
- Objetivo de la Dimensión: Identificar el sentimiento de posesión.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Egoísmo	Me sería difícil perdonar a mi pareja si ésta me fuera infiel.	4	4	4	
	Me molesta cuando mi pareja coquetea con alguien	4	4	4	
	Me molesta que mi pareja tenga una conversación íntima con alguien del sexo opuesto.	4	4	4	
	Resisto cuando mi pareja pasa demasiado tiempo con sus amigo(a)s en vez de conmigo.	4	4	4	Cambia resisto por tolero
	Me desagrada cuando mi pareja pasa más tiempo en sus entretenimientos que conmigo.	4	4	4	
	Me sentiría muy mal si mi pareja se fuera con otro(a).	4	4	4	
	No me gusta que mi pareja pase mucho tiempo con sus amistades.	4	4	4	
	Me sentiría muy molesto(a) si en un baile no me está prestando suficiente atención mi pareja.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión: (Confianza)**
- Objetivo de la dimensión: Identificar la confianza hacia la pareja

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Confianza	Me satisface ayudar a un amigo.	4	4	4	
	Me es fácil hacer amistades.	4	4	4	
	Me hace sentir bien el saber que alguien se interesa por mí.	4	4	4	
	Trato de entender el comportamiento de mi pareja aun cuando algo me disgusta.	4	4	4	
	Todos necesitan alguien en quien confiar.	4	4	4	
	Me siento contento(a) cuando a mi pareja le cae bien uno(a) de mis con amigo(a)s.	4	4	4	
	Generalmente yo confío en los demás.	4	4	4	
	Me gusta que mi pareja haga nuevas amistades.	4	4	4	

- **Quinta dimensión: (Intriga)**
- Objetivo de la dimensión: Identificar el sentimiento de intriga frente una situación que genera celos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Intriga	Me he imaginado que mi pareja trama cosas a mis espaldas.	4	4	4	
	Siento mucha curiosidad por saber lo que hace mi pareja cuando sale con amigo(a)s de su mismo sexo.	4	4	4	
	Siento mucha curiosidad por saber lo que habla mi pareja cuando sale con amigo(a)s de su mismo sexo.	4	4	4	
	Se me haría muy sospechoso el que mi pareja fuera a ayudar alguien del sexo opuesto con su trabajo	4	4	4	




---

**Firma del evaluador**

**C.Ps.P. 14632**

---

**Número de colegiatura**