



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Desconexión moral y violencia en relaciones de parejas
adolescentes del distrito de Ferreñafe, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTORES:

Bautista Chávarry, María Celeste (ORCID: 0000-0002-1801-7455)

Rimarachín Díaz, Ángel Yonel (ORCID: 0000-0001-9803-6236)

ASESORA:

Mg. Idrogo Cabrera, Mary Cleofé (ORCID: 0000-0002-3671-975X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

CHICLAYO – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mis padres Martín y Patricia, porque son mi motivo para luchar día a día.

A mi abuelita Nelly por enseñarme que el camino puede ser difícil, pero si me esfuerzo puedo lograr grandes cosas.

A mis hermanos Martín, Anaís e Isabella por siempre apoyarme y ser mis modelos a seguir.

María Celeste

A Dios, quien me ilumina cada día para ser mejor en la vida.

A mi madre y hermanos por ser los principales motores de mi vida, por sus sacrificios y apoyo a lo largo de mi camino profesional. A mis familiares y en especial a mi abuelita que me inculcó valores y me acompaña en todas mis metas.

Ángel Yonel

Agradecimiento

En agradecimiento a Dios por brindarnos salud y a todas las personas que nos apoyaron desde el inicio a fin de nuestra investigación.

A nuestros familiares por brindarnos todas las facilidades y ser nuestro soporte en este camino profesional.

A la universidad y a los docentes por el apoyo recibido durante nuestra carrera para poder lograr nuestros objetivos propuestos.

Los autores

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	3
III. METODOLOGÍA	8
3.1. Tipo y diseño de investigación	8
3.2. Variables y operacionalización.....	8
3.3. Población, muestra y muestreo.....	9
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	9
3.5. Procedimientos	11
3.6. Método de análisis de datos	11
3.7. Aspectos éticos	11
IV. RESULTADOS.....	13
V. DISCUSIÓN	20
VI. CONCLUSIONES	24
VII. RECOMENDACIONES	25
REFERENCIAS.....	26
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. Relación entre desconexión moral y violencia en relaciones de pareja adolescentes del distrito de Ferreñafe	13
Tabla 2. Niveles de desconexión moral en relaciones de pareja adolescentes del distrito de Ferreñafe	14
Tabla 3. Niveles de violencia cometida y sufrida en relaciones de pareja adolescentes del distrito de Ferreñafe	15
Tabla 4. Relación entre violencia cometida y las dimensiones de desconexión moral en relaciones de pareja adolescentes del distrito de Ferreñafe	16
Tabla 5. Relación entre violencia sufrida y las dimensiones de desconexión moral	17
Tabla 6. Niveles de desconexión moral según el sexo.....	18
Tabla 7. Niveles de violencia según el sexo.....	19

Resumen

La investigación tuvo como objetivo general analizar la relación entre desconexión moral y violencia en relaciones de parejas adolescentes del distrito de Ferreñafe. El tipo de investigación fue descriptivo-correlacional y de diseño no experimental con corte transversal. La muestra estuvo compuesta por 273 adolescentes de sexo masculino y femenino que cursaban cuarto y quinto grado de secundaria en instituciones educativas estatales del distrito de Ferreñafe, cuyas edades oscilan entre 15 y 18 años. Las variables se midieron mediante la Escala de Mecanismos de Desconexión Moral (MMDS-S) de Rubio, Amor y Carrasco (2017) y el Inventario de Violencia en las Relaciones de Pareja en Adolescentes (CADRI) de Wolfe (2001). Los resultados mostraron que existe relación muy significativa – positiva entre desconexión moral con violencia cometida ($r=0,231^{**}$) y desconexión moral con violencia sufrida ($r=0,200^{**}$). Respecto a los niveles de desconexión moral, se halló que el 48.4% de adolescentes obtuvo un nivel alto, 27.8% un nivel medio y el 23.8% un nivel bajo; así mismo en cuanto a los niveles de violencia cometida, el 98.9% de adolescentes se ubicaron en nivel bajo y el 1.1% en nivel medio; mientras que, en violencia sufrida, el 97.1% de adolescentes se ubicaron en nivel bajo y en nivel medio el 2.9%.

Palabras clave: desconexión moral, violencia en parejas, adolescentes

Abstract

This investigation had as general objective to analyze the relation between moral disconnection and violence of teenage couples in Ferreñafe district. The investigation kind was descriptive-correlational and non-experimental design with a cross-section.

The sample was composed by 273 female and male, between 15 and 18 years old of fourth and fifth grade of secondary teenagers, in state schools in Ferreñafe district. The variables were measured by the Mechanisms of Moral Disengagement Scale (MMDS-S) of Rubio, Amor y Carrasco (2017) and the Conflict in Adolescent Dating Relationship Inventory (CADRI) of Wolfe (2001). The results show the existence of a significant-positive relation between moral disconnection with violence committed ($r=0,231^{**}$) and moral disconnection with suffered violence. About the levels of moral disconnection, it was found that 48.4% of teenagers had a high level, 27.8% a medium level and 23.8% a low level, in addition, about levels of violence committed, 98.9% of teenagers had a low level and 1.1% a medium level; while suffered violence, 97.1% of teenagers had a low level and 2.9% a medium level.

Keywords: moral disconnection, dating violence, teenagers

I. INTRODUCCIÓN

La falta del desarrollo moral, puede llevar a los adolescentes a convertirse en agresores. Son los adolescentes con mayor desconexión moral los predispuestos a tener pensamientos frecuentes con el desquite, facilidad para enojarse y poca capacidad para controlar sus impulsos generando agresión física y verbal a sus parejas (Obermann, 2011). Por ello, la desconexión moral tiene un papel importante para predecir la agresión, teniendo en cuenta el contexto (White y Bursik, 2014).

Al respecto, la Teoría Social Cognitiva afirma que los actos morales de una persona son producto del intercambio mutuo de influencias cognitivas, afectivas y sociales (Bandura, 2002). También vale recalcar que la conducta moral se encuentra motivada y regulada principalmente por el ejercicio continuo de la influencia autorreactiva, pudiendo ser activada o desactivada por diferentes mecanismos psicológicos (Bandura, 1990).

Por otra parte, la violencia se encuentra presente en nuestra sociedad, siendo muestra de ello las cifras mundiales, al año se reportan aproximadamente más de 1,6 millones de muertes de personas víctimas de violencia (Organización Panamericana de la Salud [OPS], 2002), la violencia se manifiesta a través de la utilización intencionada de la fuerza física o el poder, y la cual puede presentarse incluso mediante amenazas para uno mismo, con el prójimo o con un grupo de personas (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2002). En tal sentido, la violencia puede surgir debido a la influencia de los factores demográficos, contextuales, familiares, relacionados con los iguales, conductuales, cognitivos (Capaldi, Knoble, Shortt y Kim, 2012), bajo nivel de instrucción, exposición a actos violentos en la infancia o por redes de apoyo inadecuadas (OMS, 2017).

Así mismo, se reportó que el 35% de mujeres a nivel mundial han sido violentadas tanto física y/o sexual por su pareja (OMS, 2017). Es preocupante que el problema esté presente también en la población adolescente, e inclusive lo normalicen (Borges, Giordani, Wendt, Trentini, Dell'Aglio, 2020), en el mundo, 15 millones de adolescentes mujeres entre 15 y 19 años sufrieron de violencia sexual por parte de su pareja (Organización de las Naciones Unidas [ONU], 2018), e incluso sufren más agresiones que los adultos jóvenes (Rubio, López, Carrasco y Amor, 2017); y en el Perú, el 57.7% de adolescentes entre 15 y 19 años han

reportado ser víctimas de violencia por su pareja (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2019).

La violencia se puede manifestar de forma física, mediante golpes, empujones, jalones de cabello; de forma psicológica que comprende los insultos, amenazas, menosprecio; y de forma sexual, al obligar a la pareja a tener relaciones sexuales (Escoto, Gonzáles, Muñoz y Salomon, 2007). El maltrato psicológico o emocional es el más común en parejas adolescentes (Valenzuela y Vega, 2015), en ese sentido, dichas agresiones impactan su salud física y mental (Haynie, Farhat, Brooks-Russell, Wang, Barbieri y Iannotti, 2013; OPS, 2013). Las consecuencias pueden mantenerse mucho tiempo después de que se haya suspendido dicha violencia (OPS, 2013), como son pensamientos suicidas, depresión, baja autoestima (Ackard, Ztainer, y Hannan, 2003), conductas negativas y un descenso en el desempeño académico (Datta, Cornell y Konold, 2020).

Basándonos en lo expuesto, se planteó responder la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre desconexión moral y violencia en las relaciones de pareja adolescentes del distrito de Ferreñafe?

El presente estudio tuvo como objetivo general analizar la relación entre desconexión moral y violencia en relaciones de parejas adolescentes del distrito de Ferreñafe, para lograrlo se plantearon los siguientes objetivos específicos: El primero, determinar el nivel de desconexión moral en relaciones de parejas adolescentes del distrito de Ferreñafe, el segundo, determinar el nivel de violencia cometida en relaciones de parejas adolescentes del distrito de Ferreñafe, el tercero, determinar el nivel de violencia sufrida en relaciones de parejas adolescentes del distrito de Ferreñafe, el cuarto, determinar la relación entre violencia cometida y desconexión por despersonalización, desconexión por irresponsabilidad y desconexión por racionalización, el quinto, determinar la relación entre violencia sufrida y desconexión por despersonalización, desconexión por irresponsabilidad y desconexión por racionalización y por último, determinar los niveles de desconexión moral y violencia en relaciones de parejas adolescentes según el sexo de los participantes.

Para la posible solución al problema, se planteó como hipótesis de estudio: Existe relación positiva y significativa entre la desconexión moral y la violencia en relaciones de parejas adolescentes del distrito de Ferreñafe, 2021.

Por consiguiente, la justificación de esta investigación fue proporcionar conocimiento teórico sobre la relación de la desconexión moral y la violencia en las relaciones de parejas adolescentes, siendo esto un sustento teórico a futuras investigaciones. Así mismo, se examinaron estadísticas que demostraron que existe dicha problemática tanto a nivel mundial, como nacional. También, en lo social, esto nos dio a entender, el origen de la violencia en parejas adolescentes respecto a la desconexión moral, a fin de que se realicen intervenciones tempranas logrando así relaciones de noviazgo sanas y respetuosas.

II. MARCO TEÓRICO

Algunos estudios realizados en Europa han demostrado que existe relación fuerte entre desconexión moral y la violencia en el noviazgo, especialmente en varones (Rubio, 2016). Así mismo, la relación entre desconexión moral y aceptar la violencia demostró una influencia mediadora y moderadora para percibir la victimización (Cuadrado, Fernández y Martín, 2020). De igual manera, en el ámbito nacional, un estudio con 335 alumnos de una universidad de Chiclayo, evidenció que existe una relación significativa entre la aceptación de la violencia en parejas y desconexión moral (Murga, 2019).

Por su parte, en estudios realizados en Canadá y Perú acerca de la prevalencia de la violencia en parejas, se halló que las mujeres son más proclives a sufrir violencia que los hombres (Hébert, Blais, y Lavoie, 2017; Murga, 2019, Villena, 2019). Sin embargo, son las mujeres quienes llegan a cometer más agresiones de tipo psicológica (Rubio, López, Carrasco y Amor, 2017) y verbal-relacional (Pazos, Oliva y Delgado, 2014), los hombres en la perpetración de agresiones de tipo sexual (Chavez y Diaz, 2020; Rubio et.al, 2017), por lo que se evidencia que existe un patrón de violencia mutua (Rubio, Carrasco y García, 2016).

En relación a la capacidad para reconocer la violencia, estudios en Sudamérica realizados a adolescentes que experimentaron violencia en sus relaciones de parejas, evidenciaron que presentan inconvenientes para distinguir conductas agresivas de tipo física, psicológica y sexual (Borges et al., 2020; Duquette, 2016), por lo que normalizan la práctica de la violencia en el noviazgo (Borges et al., 2020).

En un estudio de 6000 estudiantes donde se examinó la relación entre la experiencia de victimización mediante indicadores de maltrato, miedo, sentirse atrapados e indicadores conductuales en las relaciones de noviazgo, se encontró que el sentir miedo y atrapados está asociado con la experiencia de victimización y también que las mujeres se catalogaban como maltratadas e intimidadas, mientras que los hombres indicaron sentirse atrapados en sus relaciones de noviazgo a diferencia de las mujeres (López, Rodríguez, Rodríguez, Bringas y Paíno, 2015), lo que conlleva que a los hombres se les haga más difícil de reportar dicha violencia, producto del machismo (De la Paz, 2013).

Por otro lado, al comparar adolescentes de diferentes realidades geográficas, se evidenció que los de la región costa del Perú, tienen mayor predisposición para realizar y sufrir actos de violencia en parejas adolescentes respecto a los de la región sierra (Chávez y Díaz, 2020). Algo semejante se observó en estudios realizados tanto en la provincia de Chota como en Arequipa, en los que se evidenciaron de la misma forma, bajos porcentajes de predisposición para cometer y sufrir violencia en las relaciones de parejas adolescentes (Atayupanqui, 2019; Ramos y Silva, 2019).

Respecto a la desconexión moral, la Teoría Social Cognitiva define a la moral como el resultado de la interacción entre influencias personales y sociales (Bandura, 2002). A su vez, la desconexión moral es la inactivación voluntaria de los auto-reguladores que median entre el razonamiento moral y la acción, es decir, se refiere a los mecanismos cognitivos que anulan los castigos de cada persona que conducen a una conducta perjudicial, y se utilizan como una estrategia para alterar la percepción de las propias acciones inmorales, y de esta manera justificarlas e incluso transformarlas como hechos aceptables (Bandura, 1990, 2002; Campaert, Nocentini y Menesini, 2018). Cabe recalcar, que la desconexión moral no surge de un momento a otro, sino que se origina a través del debilitamiento del proceso de los mecanismos autorregulatorios, es decir, se desarrollan las conductas inmorales sin que las personas se percaten, los mecanismos favorecen en último recurso a la espontaneidad de la actuación de acuerdo a los impulsos de la conducta violenta y actos inhumanos contra otras personas (Rubio, 2016).

La desconexión moral se fundamenta en ocho mecanismos, que a su vez están distribuidos en tres dimensiones (Rubio, Amor y Carrasco, 2017): la primera

dimensión, desconexión por despersonalización, se define como el accionar de recursos para justificar la conducta que deshumaniza a los pares (Mateos y Pallardell, 2020), está conformada por los mecanismos: (a) deshumanización, que es retirar las cualidades de las personas y atribuirles como las de animales y considerarlos como objetos infrahumanos, sin sentimientos obviando así la empatía y (b) atribución de la culpa, la cual consiste en desplazar la culpa a la víctima, con el objetivo de exonerarse del comportamiento inmoral (Bandura, 2002). En la segunda dimensión, desconexión de la irresponsabilidad, se define como la desactivación de los mecanismos cognitivos de tipo moral, que están relacionados con la responsabilidad, ya sea distorsionándola o minimizándola (García, 2019; Mateos y Pallardell, 2020), la conforman los mecanismos: (c) comparación ventajosa, que consiste en contrastar los actos inmorales con otras conductas más repudiables con el objetivo que la propia conducta parezca benevolente (Bandura 2002); (d) desplazamiento de la responsabilidad, el cual indica que las personas atribuyen sus actos inmorales a presiones ambientales y sociales para así evadir la responsabilidad de sus acciones cometidas (Bandura, 1999, 2002) y (e) difusión de la responsabilidad, la cual permite comportarse de manera inhumana en colectivo, lo que provoca que la moral de la persona se debilite (Bandura, 2002). Por último, la dimensión desconexión por racionalización, que está enfocada en el empleo de la racionalización alterada para justificar las consecuencias de sus actos a las costumbres de la sociedad (Mateos y Pallardell, 2020), se encuentran los mecanismos: (f) justificación moral, que es la transformación de comportamientos perjudiciales a actos con fines morales, las personas justifican ante sí mismas la moralidad de sus actos dañinos, antes de cometerlos (Bandura, 2002); (g) etiquetado eufemístico, es el lenguaje complejo utilizado para encubrir acciones moralmente inaceptables y así reducir la responsabilidad personal ante ellas (Bandura et al., 2001, Bandura, 2002); y (h) distorsión de las consecuencias, donde la moral se debilita mediante la distorsión, minimización de consecuencias causadas por conductas inhumanas o también desacreditando las evidencias (Bandura, 2002).

Además, los mecanismos de desconexión moral también están agrupados en cuatro dominios, el primero denominado locus de conducta, donde la conducta inmoral se convierte en una conducta correcta, pasando por alto a las sanciones

morales, en este dominio se encuentran los mecanismos justificación moral, lenguaje eufemístico y comparación ventajosa; el segundo dominio locus de la acción, agrupa los mecanismos que minimizan la conducta perjudicial y distorsionan las acciones y consecuencias que causan, estos son desplazamiento de la responsabilidad y difusión de la responsabilidad; en el dominio llamado locus de resultado, donde se falsea el impacto de la conducta, es producto del mecanismo distorsión de las consecuencias; por último el dominio locus del receptor que se basa en atribuir la culpabilidad a la víctima y denigrar el valor humano, se sitúan los mecanismos deshumanización de las víctimas y atribución de culpa (Rubio, 2016).

Por otro lado, respecto a la violencia en relaciones, se define como el intento de controlar a la pareja ya sea de forma física, sexual o psicológica de un miembro de la pareja adolescente contra el otro (Finkel y Eckhardt, 2013; Lavoie, Robitaille y Hébert, 2000; Leen, Sorbring, Mawe, Holdsworth, Helsing y Bowen, 2013; Shorey, Stuart y Cornelius, 2011; Wolfe y Wekerle, 1999) incluyendo las intimidaciones en una relación de pareja (Leen et al., 2013), que puede darse en un entorno presencial o mediante el uso de tecnología (Centers for Disease Control, 2012). Se presenta mediante la afirmación de poder, argumentos persuasivos y persistentes, hasta llegar al abuso de poder, mediante el uso de la fuerza física o amenazas (Wekerle y Wolfe, 1998). La violencia en parejas adolescentes empieza de forma gradual y depende de ciertos factores de riesgo que se mantenga (Rubio, Carrasco, Amor y López, 2015), aunque en ciertas parejas, no se manifiesta hasta que empiezan a convivir (Rivero, 2017). Así mismo, existe un modelo teórico del enfoque de socialización parental, donde las interacciones dentro del sistema familiar dan como resultado la violencia, siendo la familia una red de apoyo principal para que los niños y adolescentes puedan aprender modelos de conductas funcionales y disfuncionales (Wolfe, Reitzel, Werkele, Grasley, Straatman, 2001).

Respecto a los tipos de violencia en las relaciones de pareja, tenemos: (a) comportamiento amenazante, que se manifiesta mediante conductas intimidatorias hacia la pareja, ya sea con el fin de dañar a la persona o algo que aprecia; (b) la violencia relacional, que hace referencia a las conductas que se realizan con la intención de dejar en mala posición a la persona con sus círculos cercanos; (c) violencia física, que es cualquier acto cometido con la intención de dañar

físicamente a la persona, ya sea mediante empujones, bofetadas, puñetes, jalones de cabello o arrojarle algún objeto contundente (Wolfe et al., 2001), de este modo, la violencia física se puede presentar de forma gradual, manifestándose inicialmente por pellizcos hasta llegar a los golpes lastimando así el cuerpo de la otra persona (Aguilar, 2010); (d) violencia sexual , que consiste en obligar a la pareja a realizar actos sexuales sin su aprobación, utilizando amenazas y la fuerza (Wolfe et al., 2001), en ocasiones, se piensa que satisfacer sexualmente a la pareja aún sin estar de acuerdo, es algo obligatorio (Aguilar, 2010); y por último, (e) violencia verbal-emocional, la cual se manifiesta a través del lenguaje, el que puede iniciarse a través de bromas machistas, que surgen del entorno social (Aguilar, 2010), este tipo de abuso se refiere a través de tratos hostiles, humillaciones, insultos, reproches, gestos de desaprobación, descalificaciones personales, manipulaciones (Wolfe et al., 2001).

Por otra parte, las consecuencias que surgen de la violencia en el noviazgo, encontramos las físicas (Amar y Genaro, 2005; Muñoz-Rivas, Graña, O'Leary y Gonzales, 2007), que pueden ser cortes, hematomas, roturas de nariz y huesos (Muñoz-Rivas et al., 2007), en las psicológicas se ha evidenciado que las víctimas experimentan problemas emocionales como episodios ansiosos, cuadros depresivos y pensamientos pesimistas (Ackard, Eisenberg y Neumark-Sztainer, 2007), y por último consecuencias relacionales, manifestándose en embarazos no deseados (Silverman, Raj y Clements, 2004), disconformidad con sus parejas (Capaldi y Crosby, 1997; Kaura y Lohman, 2008), dificultades en el rendimiento académico (Banyard y Cross, 2008), descuido en la vida que lleva (Coker, McKeown, Sanderson, Davis, Valois y Huebner, 2000). En tal sentido, las consecuencias psicológicas son las más habituales y severas que las físicas, excepto se presenten casos de fallecimiento (Labrador, Fernández y Rincón, 2010).

Se ha evidenciado que, en el ciclo de la violencia, existen tres etapas, durante la primera, la futura víctima vive situaciones de hostilidad por parte de la persona que será el atacante, por medio de gritos, insultos e incluso empujones, ante esto, la víctima comienza a sentir miedo y hace lo posible por evitar que sus acciones se vuelvan incómodas ante su agresor, por lo que prefiere guardar silencio, sin embargo, en la segunda etapa, la finalidad del atacante será dar una lección en lugar de herir a la víctima, no obstante, tales actos negativos crean miedo

en la víctima que, por efectos de lo sucedido, conlleva a que baje la guardia y quede más expuesta a la sumisión y evita buscar ayuda, el atacante acepta los términos de un joven enamorado y trata de ganarse el perdón de la víctima mediante la atención y el cortejo, por último, en la tercera etapa, el agresor adopta las condiciones de un joven enamorado, siendo la atención y el cortejo un medio para conseguir la absolución de la víctima e incluso llega a plantearle condiciones y justifica sus acciones, por lo tanto, la víctima no solo llega a experimentar miedo, sino que comienza a sentirse culpable, creando una confusión en la víctima, así pues, la violencia se mantendrá oculta hasta que se vuelva a activar la primera etapa del ciclo, creando un bucle en el que se desarrolla la violencia (Walke, 2007).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación fue básica con enfoque cuantitativo, debido a que estuvo enfocada en encontrar nuevos conocimientos acerca de la problemática, sin un fin efectivo (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018). El tipo de la investigación fue descriptivo correlacional, ya que buscó explorar la relación de las variables expuestas y poder explicar su comportamiento (Ato, López y Benavente, 2013). En este estudio se describió el grado de asociación entre desconexión moral y violencia en relaciones de parejas adolescentes. Se trabajó con un diseño no experimental, porque se inició recolectando la información y datos para luego realizar su análisis, así mismo es transversal, puesto que las variables se estudiaron en un tiempo determinado (Ato et al., 2013).

3.2. Variables y operacionalización

En esta investigación se ha considerado como variable independiente a la desconexión moral y como variable dependiente a la violencia en relaciones de parejas adolescentes. (ver anexo 1, operacionalización de variables)

3.3. Población, muestra y muestreo

La población es el grupo de individuos u objetos que contienen particularidades las cuales se someterán a estudio (Pineda, De Alvarado, De Canales, 1994). Para el presente estudio se tuvo en cuenta a novecientos treinta y siete adolescentes que cursaban el cuarto y quinto grado del nivel secundario en instituciones educativas estatales del distrito de Ferreñafe, entre los 15 y 18 años de edad, cuatrocientos cuarenta y ocho varones y cuatrocientos ochenta y nueve mujeres, quienes se encuentran registrados en el Sistema de Estadística de la Calidad Educativa [ESCALE, 2020].

Se empleó la fórmula de Aguilar (2005) para población finita, a un nivel de confianza de 95%, se obtuvo una muestra de 273 adolescentes de ambos sexos. La selección se realizó mediante el muestreo no probabilístico por conveniencia, porque permitió seleccionar aquellos casos accesibles que acepten ser incluidos (Otzen y Manterola, 2017). En lo que respecta a los criterios de selección para la presente investigación, se consideró incluir a aquellos adolescentes que mantuvieron o se encontraban en una relación sentimental los últimos doce meses y que estuvieron dispuestos a participar de manera voluntaria del estudio. Por otro lado, se excluyó a aquellos que nunca tuvieron una relación sentimental y a los que no contaron con la autorización de sus padres.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó la técnica de evaluación psicométrica, la cual es una herramienta de medición diseñada para obtener información amplia, que permite a los investigadores generar hipótesis factibles para guiar procedimientos de evaluación (González, 2007).

Entre los instrumentos utilizados se encuentran:

La Escala de Mecanismos de Desconexión Moral (MMDS), creada en el año 1996 por Bandura, Barbaranelli, Caprara y Pastorelli y adaptada en España en el año 2017 por Rubio, Amor y Carrasco. Su objetivo es evaluar el constructo de desconexión moral y analizar cómo afecta el comportamiento violento y transgresor, ya sea directa o indirectamente. La escala está constituida por tres dimensiones: desconexión por despersonalización, desconexión de la responsabilidad y

desconexión por racionalización y ocho subdimensiones deshumanización, atribución de culpa, comparación ventajosa, desplazamiento de la responsabilidad, difusión de la responsabilidad, justificación moral, etiquetado eufemístico y distorsión de consecuencias. Se administra a personas de 15 a 25 años, su aplicación es de forma individual y consta de 32 ítems que se puntúan en escala de Likert. El instrumento en su adaptación española obtuvo una validez entre 0.42 y 0.54 mediante correlación de Pearson, donde se analizaron todas las dimensiones de desconexión moral y la puntuación total. Su confiabilidad es de 0.89.

Se realizó la aplicación de prueba piloto con 61 adolescentes de 15 a 18 años, en el cual se obtuvo validez de 0.89 por medio de juicio de expertos y la confiabilidad a través de Alfa de Cronbach de 0.82, concluyéndose que la escala es adecuada para su uso.

Así mismo, se utilizó el Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo Adolescente (CADRI), creado en el año 2001 por Wolfe, Scott, Reitzel-Jaffe, Wekerle, Grasley, y Pittman y adaptado por primera vez en España en el año 2005 por Fernández, Fuertes y Pulido. Su objetivo es detectar la violencia física, sexual, verbal y relacional en adolescentes entre 15 y 19 años de edad. Se encuentra estructurado en 2 escalas: Violencia sufrida y Violencia cometida, cada una con 5 dimensiones: violencia física, sexual, verbal o emocional, por amenazas y relacional. Está conformado por 35 ítems, los cuales se puntúan en escala Likert.

También fue adaptado en Perú por Morales (2018), en una muestra de 926 adolescentes limeños, los resultados arrojan una validez de constructo de 0.80 en ambas escalas, lo que indica un adecuado nivel de contenido. La confiabilidad de la escala violencia cometida es 0.861 y en el caso de la escala violencia sufrida es 0.858.

El inventario fue aplicado en prueba piloto donde participaron 61 adolescentes de 15 a 18 años, se obtuvo una confiabilidad por Alfa de Cronbach en violencia cometida de 0.92 y violencia sufrida de 0.88.

3.5. Procedimientos

En primera instancia, se envió a las dos instituciones educativas nuestra carta de presentación dirigida a los directores, solicitando el permiso para la aplicación de los instrumentos. Ya con la autorización de las instituciones educativas, se contactó a los tutores de los grados de cuarto y quinto de secundaria para facilitarnos el acceso a los grupos de WhatsApp de los estudiantes, donde se les dio a conocer los criterios para participar de la investigación. Posteriormente, se les envió el enlace del formulario de Google el cual estuvo diseñado en cuatro páginas, en la primera se encontraba el consentimiento informado, en la segunda página seleccionaron su sexo y respondieron si han tenido una relación de pareja de al menos un año, en la tercera se encontraba la escala de mecanismos de desconexión moral y en la última, el inventario de violencia en parejas adolescentes. Posteriormente se revisó que los participantes cumplan con los criterios de inclusión y que hayan contestado completamente el formulario.

3.6. Método de análisis de datos

Una vez obtenida la muestra deseada, la información recopilada fue sistematizada y procesada en una base de datos haciendo uso del programa Microsoft Excel, donde se midieron los indicadores de los instrumentos por cada una de sus dimensiones. Posteriormente para el análisis de los datos se empleó el programa estadístico SPSS versión 25. En primer lugar, se analizó la distribución de los datos mediante la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov. Luego se utilizó el coeficiente de Spearman, ya que las variables no presentaron una distribución normal, donde se pudo hallar la relación entre las variables de estudio con las dimensiones de cada una. Así mismo, se identificaron los niveles de desconexión moral y violencia en las relaciones de parejas adolescentes. Finalmente, los resultados se analizaron considerando los puntos de corte de Cohen para medir la magnitud del efecto (Cohen, 1988).

3.7. Aspectos éticos

En la presente investigación se siguió lo estipulado en el Código de ética y deontología del colegio de psicólogos del Perú (2017), según como indica el artículo

57, se mantuvo en anonimato a los estudiantes e instituciones, el artículo 35, ya que no se cambió ningún tipo de información obtenida en esta investigación y el artículo 27 porque hemos aplicado instrumentos psicológicos que cuentan con validez científica.

De la misma forma, se siguieron los lineamientos de los principios de bioética, el principio de autonomía, porque los participantes mediante el consentimiento informado pudieron escoger libremente participar del estudio, accionar en base a sus creencias y valores personales (Gómez, 2009; Siurana, 2010), el principio de beneficencia, ya que la investigación se realizó con el fin de hacer el bien a las personas, sin buscar dañarlas, así mismo el principio de no maleficencia, que implica la importancia de velar por la integridad de los participantes, y por último, el principio de justicia, el cual supone que no se transgredirán los derechos propios de los participantes ni de los demás involucrados (Gómez, 2009).

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Relación entre desconexión moral y violencia en relaciones de parejas adolescentes del distrito de Ferreñafe

	Violencia de pareja			
	Violencia cometida		Violencia sufrida	
	p	rho	p	rho
Desconexión moral	,000	,231**	,001	,200**

*Nota: $p < 0.01^{**}$, $n: 273$, rho: coeficiente de correlación de Spearman*

En la tabla 1, se observa que, existe relación muy significativa – positiva ($p < 0.01$), lo cual indica que, entre mayor sea la desconexión moral del adolescente este tiende a ejercer algún tipo de violencia, sea esta cometida o sufrida.

Tabla 2

Niveles de desconexión moral en relaciones de parejas adolescentes del distrito de Ferreñafe

Nivel	Fi	%
Alto	132	48.4
Medio	76	27.8
Bajo	65	23.8
Total	273	100

En la tabla 2, se observa que un 48.4% de adolescentes obtuvo un nivel alto de desconexión moral, 27.8% un nivel medio de desconexión moral y un 23.8% un nivel bajo de desconexión en las parejas adolescentes.

Tabla 3

Niveles de violencia cometida y sufrida en relaciones de parejas adolescentes del distrito de Ferreñafe

Nivel	Violencia cometida		Violencia sufrida	
	fi	%	fi	%
Alto	0	0	0	0
Medio	3	1.1	8	2.9
Bajo	270	98.9	265	97.1
Total	273	100	273	100

En la tabla 3, se puede evidenciar que existe un nivel bajo en la violencia cometida en relaciones de parejas adolescentes, con el valor de 98.9% y un nivel medio, con un valor de 1.1%; mientras que, en violencia sufrida, se evidencia un nivel bajo, con el 97.1% y un nivel medio con un valor de 2.9%.

Tabla 4

Relación entre violencia cometida y las dimensiones de desconexión moral en relaciones de parejas adolescentes del distrito de Ferreñafe

	Violencia cometida	
	P	rho
Desconexión por despersonalización	,000	,216**
Desconexión por irresponsabilidad	,001	,200**
Desconexión por racionalización	,000	,211**

*Nota: $p < 0.01^{**}$, $n: 273$, rho: coeficiente de correlación de Spearman*

En la tabla 4, se observa que, existe relación muy significativa – positiva ($p < 0.01$) entre las dimensiones de desconexión moral y violencia cometida, donde la dimensión desconexión por despersonalización y violencia cometida presenta un valor de ,216**, la dimensión desconexión por irresponsabilidad y violencia cometida un valor de ,200* y la dimensión desconexión por racionalización y violencia cometida un valor de ,211**

Tabla 5*Relación entre violencia sufrida y las dimensiones de desconexión moral*

	Violencia sufrida	
	P	rho
Desconexión por racionalización	,002	,183**
Desconexión por irresponsabilidad	,003	,179**
Desconexión por despersonalización	,003	,177**

*Nota: $p < 0.01^{**}$, $n: 273$, rho: coeficiente de correlación de Spearman*

En la tabla 5, se observa que, existe relación muy significativa – positiva ($p < 0.01$) entre las dimensiones de desconexión moral y violencia cometida, donde la dimensión desconexión por despersonalización y violencia cometida presenta un valor de ,183**, la dimensión desconexión por irresponsabilidad y violencia cometida un valor de ,179* y la dimensión desconexión por racionalización y violencia cometida un valor de ,177**

Tabla 6*Niveles de desconexión moral según el sexo*

Nivel	Masculino	Femenino
	%	%
Alto	21.98	26.73
Medio	9.52	18.32
Bajo	10.26	13.55
Total	100	100

En la tabla 6, se puede evidenciar que el 21.98% de varones se encuentran en nivel alto, 9.52% en nivel medio y 10.26% en nivel bajo. Respecto a las mujeres, el 26.73% se encuentra en nivel alto, 18.32% en nivel medio y 13.55% en nivel bajo de desconexión moral.

Tabla 7*Niveles de violencia según el sexo*

Nivel	Violencia cometida		Violencia sufrida	
	Masculino	Femenino	Masculino	Femenino
	%	%	%	%
Alto	0	0	0	0
Medio	0	0.42	0	2.11
Bajo	40.93	58.65	40.93	56.96
Total	100		100	

En la tabla 7, se puede notar que el 58.65% de mujeres y el 40.93% de varones se ubican en el nivel bajo y el 0.42% de mujeres en nivel medio respecto a violencia cometida. Por otro lado, el 56.96% de mujeres y el 40.93% de varones se ubican en el nivel bajo y el 2.11% de mujeres en nivel medio correspondiente a la dimensión violencia sufrida.

V. DISCUSIÓN

Para el presente estudio, se planteó como objetivo general analizar la relación entre desconexión moral y violencia en relaciones de parejas adolescentes del distrito de Ferreñafe en el año 2021. Según los resultados obtenidos existe relación muy significativa positiva entre las variables estudiadas. Lo cual se asemeja con lo hallado por Rubio (2016) en su estudio desconexión moral y violencia en las relaciones de noviazgo de adolescentes y jóvenes, donde encontró relación fuerte entre las variables, específicamente en varones. Por su parte, Bandura (1990, 2002) definió la desconexión moral como los mecanismos cognitivos que anulan los castigos de cada persona que conducen a una conducta perjudicial, y se utilizan como una estrategia para alterar la percepción de las propias acciones inmorales, justificarlas y transformarlas como hechos aceptables. Así mismo, Rubio (2016) indica que la desconexión moral se sostiene en ocho mecanismos los cuales están agrupados en cuatro dominios, que son los encargados de explicar el proceso de la desconexión moral; el locus de conducta, donde los actos inmorales son convertidos en conductas aceptadas; locus de la acción, que son los encargados de minimizar las conductas perjudiciales y distorsionar las consecuencias que puedan causar; el locus del resultado donde se distorsiona el impacto de dicha conducta; y por último el locus del receptor, el cual se basa en atribuirle la culpa a la víctima. Por otra parte, Wolfe y Wekerle (1999) afirman que la violencia en las relaciones es el intento de controlar a la pareja tanto de forma física, sexual o psicológica; a su vez plantea un modelo teórico del enfoque de socialización parental, el que explica que las interacciones familiares dan como resultado la violencia, ya que la familia es el principal modelo de conductas funcionales o disfuncionales para los niños y adolescentes. De lo antes mencionado se infiere que las variables se encuentran asociadas, lo que significa que entre mayor sea la desconexión moral del adolescente este tiende a ejercer o sufrir violencia en las relaciones de pareja, lo que quiere decir que cuando la pareja llega a experimentar la desconexión moral, no se activan sus procesos regulatorios, lo que conlleva a que la persona justifique sus acciones, las cuales pueden darse de manera progresiva.

Se halló también, los niveles de desconexión moral en parejas adolescentes del distrito de Ferreñafe, donde el 48.4% se encuentra en nivel alto, el 27.8% en

nivel medio y el 23.8% en nivel bajo, observándose que cerca del 50% poseen el nivel alto. Lo cual difiere con Murga (2019) en su investigación denominada aceptación de la violencia en el noviazgo y desconexión moral en jóvenes, quien identificó que el 24% se encuentra en nivel alto, el 45% en nivel medio y el 31% en nivel bajo de desconexión moral, predominando el nivel medio y en menor porcentaje el alto. Por su parte, Bandura, Barbaranelli, Caprara y Pastorelli (1996) indican que las personas con niveles altos de desconexión moral están predispuestas a ser agresivas o tomar decisiones poco éticas. De la misma forma Obermann (2011) afirma que los adolescentes con mayor desconexión moral están propensos a tener pensamientos de venganza, facilidad para el enojo y poca capacidad de autocontrol generando agresión física y verbal a sus parejas. Por lo tanto, se deduce que los adolescentes si experimentan desconexión moral, es decir, tienen conocimiento de los actos de violencia que no deben realizar, pese a ello la ejercen, dejando de lado sus fundamentos morales, lo cual conlleva a que propicien violencia en sus relaciones de pareja.

Respecto a los niveles de violencia cometida en relaciones de parejas adolescentes del distrito de Ferreñafe, se halló que el 98.9% se ubica en nivel bajo y el 1.1% en nivel medio. Resultados que coinciden con Atayupanqui (2020) en su estudio autorregulación emocional y violencia en las relaciones de parejas adolescentes, quien indica que el 97.1% de adolescentes se encuentran en nivel bajo y el 2.9% en nivel moderado respecto a violencia cometida. Para Wolfe y Wekerle (1999) la violencia cometida es cualquier comportamiento violento que se ejerce de una persona a otra. Por lo antes mencionado consideramos que los adolescentes de la muestra presentan actitudes en oposición de la violencia, sin embargo, también hay adolescentes que se encuentran alineados a realizar y apoyar conductas violentas.

Mientras que, al analizar los niveles de violencia sufrida en relaciones de parejas adolescentes del distrito de Ferreñafe, el 97.1% están ubicados en nivel bajo y el 2.9% en nivel medio. Lo hallado es semejante con Atayupanqui (2020) en su investigación autorregulación emocional y violencia en las relaciones de parejas adolescentes, donde destaca el 96.4% de adolescentes en el nivel bajo y el 3.4% en nivel moderado. Para Wolfe y Wekerle (1999) la violencia sufrida es cualquier

hecho violento que recibe una persona de su semejante. Debido a lo antedicho estimamos que hay participantes que no permiten actos violentos, sin embargo, existen aquellos que expresan ideas y comportamientos que alimentan la violencia.

Respecto a la relación entre violencia cometida y desconexión por despersonalización, desconexión por irresponsabilidad y desconexión por racionalización, se evidenció que existe relación muy significativa – positiva. Por su lado Mateos y Pallardell (2020) definen la desconexión por despersonalización como los recursos utilizados para justificar las acciones inhumanas de otras personas, mientras que la desconexión por irresponsabilidad es la desactivación de las creencias morales, conllevando a distorsionar la responsabilidad de los actos, por otra parte, la desconexión por racionalización es empleada al justificar las acciones como consecuencia de ser costumbres de la sociedad. Por lo antes mencionado, al realizar el análisis por dimensiones, se logra reafirmar la relación positiva encontrada entre dichas dimensiones de las variables estudiadas. En consecuencia, toda aquella persona que llegue a cometer un acto violento contra su pareja va a justificar y evadir dicha responsabilidad.

De igual manera, al analizar la relación entre violencia sufrida y desconexión por despersonalización, desconexión por irresponsabilidad y desconexión por racionalización, se encontró relación muy significativa – positiva. Por su parte White y Bursik (2014) indican que la desconexión moral ejerce un papel fundamental para predecir la agresión, es decir, está asociada no solo con la tendencia a ser agresivo, sino también con la agresión interpersonal; además es importante tener en cuenta el contexto, ya que si este es menos estructurado la persona lleva sus procesos disposicionales a desconectarse moralmente; presentando así justificaciones o racionalizaciones. Lo encontrado confirma que aquellos adolescentes que pueden llegar a desconectarse moralmente, pueden asumir que ellos son los responsables y así justificar dicha violencia ejercida por su pareja.

Concerniente a determinar los niveles de desconexión moral según el sexo de las relaciones de parejas adolescentes del distrito de Ferreñafe, se encontró que el 21.98% de varones se encuentran en nivel alto, el 9.52% en nivel medio y 10.26% en nivel bajo. Por otro lado, respecto a las mujeres, el 26.73% se encuentran en

nivel alto, el 18.32% en nivel medio y el 13.55% en nivel bajo de desconexión moral. Estos datos se contraponen a lo encontrado por Murga (2019) en su investigación denominada aceptación de la violencia en el noviazgo y desconexión moral en jóvenes, quien indica que tanto el 24% de hombres como mujeres se encuentran en nivel alto, el 44% y 46% de hombres y mujeres respectivamente presentan nivel medio y el 32% de hombres y 31% de mujeres en nivel bajo. Por su parte, Echeburúa y Corral (2002) refieren que es en la etapa de la adolescencia donde se forman las ideas y las conductas que se presentarán en la fase adulta y pueden presentar pensamientos equivocados de sus relaciones de pareja, debido a la idealización que tienen hacia ellos. Por lo encontrado en nuestro estudio, se procede a afirmar que son las mujeres las que presentan mayores niveles de desconexión moral, lo que indicaría que son ellas las que están más predispuestas a cometer o sufrir actos violentos hacia su pareja que difieran con su moral.

Referente a los niveles de violencia según el sexo de los participantes, en violencia cometida el 0.42% de mujeres se ubican en nivel medio, el 58.65% de mujeres y el 40.93% de varones en nivel bajo. Por otro lado, respecto a violencia sufrida, el 2.11% de mujeres están en nivel medio, el 56.96% de mujeres y el 40.93% de varones se ubican en nivel bajo. Lo hallado se asemeja con Villena (2019) en su estudio dependencia emocional y violencia en las relaciones de pareja en adolescentes, quien indica que el 51.7% de mujeres y el 53.58% de hombres se ubican en nivel bajo de violencia sufrida, mientras que el 51% de mujeres y el 42.4% de hombres presentan nivel medio de violencia cometida. Por su parte Pazos, Oliva y Hernando (2014) indican que las mujeres son las que cometen mayor violencia, en comparación de los hombres, lo cual coincide con De la Paz (2013), quien menciona que se debe a que en la actualidad vivimos marcados de estereotipos machistas, los cuales hacen que los varones se cohíban de reportar dicho maltrato. De lo anteriormente hallado, inferimos que la violencia se encuentra latente en los adolescentes tanto varones como mujeres, ya sea cometiéndola o ejerciéndola; por lo tanto, estos datos nos ayudan a deducir que son las adolescentes mujeres las que se encuentran más alineadas a permitir o ejercer violencia en las relaciones de parejas.

VI. CONCLUSIONES

1. Existe relación muy significativa positiva entre desconexión moral y violencia en las relaciones de parejas adolescentes. Violencia cometida ($R_h=,231^{**}$ $p=,000$), violencia sufrida ($R_h=,200^{**}$ $p=,001$).
2. Existe un nivel alto de desconexión moral en los adolescentes del distrito de Ferreñafe, con el valor de 48.4%, seguido del 27.8% del nivel medio y 23.8% del nivel bajo.
3. Se obtuvo un nivel bajo de violencia cometida en las relaciones de parejas adolescentes, con un valor de 98.9%, seguido del nivel medio con 1.1%.
4. Se obtuvo un nivel bajo de violencia sufrida en las relaciones de parejas adolescentes, con un valor de 97.1%, seguido del 2.9% que representa el nivel bajo.
5. Existe relación muy significativa – positiva entre violencia cometida, sufrida y desconexión por despersonalización, desconexión por irresponsabilidad y desconexión por racionalización.
6. Se obtuvo que tanto los adolescentes varones como mujeres presentan altos niveles de desconexión moral con un 21.98% y 26.73% respectivamente.
7. Por último, se obtuvo que tanto para violencia cometida como sufrida predominan las mujeres con 0.42% y 2.11% respectivamente en el nivel medio.

VII. RECOMENDACIONES

Se les propone a los directores de las instituciones educativas:

Ejecutar un programa de enfoque cognitivo conductual para trabajar creencias irracionales con el fin de que los estudiantes del cuarto y quinto grado puedan reestructurar sus pensamientos y así poder reemplazar aquellos pensamientos inadaptados; para de esta manera reducir los niveles de desconexión moral en los adolescentes.

Trabajar desde el área de tutoría durante el año escolar la autoestima (autoconocimiento, autoconcepto, autoevaluación, autoaceptación, autorrespeto), valores y emociones; tanto para varones como mujeres, para que de esta forma los adolescentes desarrollen una adecuada autoestima, lo que les permitirá formar vínculos emocionales positivos y convivir de forma eficaz y satisfactoria en pareja; así mismo esto permitirá identificar situaciones de violencia que atenten su integridad y así poder rechazarlas.

Poner en acción un programa cognitivo conductual en el cual se trabajen temas enfocados a la gestión de emociones y control de impulsos; tanto para varones como mujeres, con el fin de promover una enseñanza emocional en los adolescentes y la gestión de ellas para la conducción de comportamientos responsables y expresión adecuada.

Brindar información a los adolescentes mediante talleres acerca de cómo empieza y evoluciona la violencia, para que así ellos la conozcan y puedan detectar a tiempo para de esta manera prevenirla; ya que el estar informados permite que puedan tomar decisiones adecuadas.

Por último, se recomienda seguir investigando sobre las variables desconexión moral y violencia en relaciones de parejas adolescentes en otras provincias de la región Lambayeque, debido a la incidencia de casos en la actualidad, ya que se ejerce y acepta la violencia en nuestra sociedad.

REFERENCIAS

- Amar, A. y Gennaro, S. (2005). *Dating Violence in College Women: Associated Physical Injury, Healthcare Usage, and Mental Health Symptoms*. *Nursing Research*, 54(4), 235-242. <https://doi.org/10.1097/00006199-200507000-00005>
- Ackard, D., Eisenberg, M. y Neumark-Sztainer, D. (2007). *Long-Term Impact of Adolescent Dating Violence on the Behavioral and Psychological Health of Male and Female Youth*. *The Journal of Pediatrics*, 151(5), 476–481. <https://doi.org/10.1016/j.jpeds.2007.04.034>
- Ackard, D., Neumark-Sztainer, D. y Hannan, P. (2003). *Dating violence among a nationally representative sample of adolescent girls and boys: associations with behavioral and mental health*. *The Journal of Gender-specific Medicine*, 6(3):39-48. <http://europepmc.org/article/med/14513575>
- Aguilar, L. (2010). *Amor y violencia en el noviazgo. Manual para la Prevención de la violencia*, 1-63. http://cedoc.inmujeres.gob.mx/ftpg/Tabasco/tabmeta13_6.pdf
- Aguilar, S. (2005). *Fórmulas para el cálculo de la muestra en investigaciones de salud*. Secretaría de Salud del Estado de Tabasco. Villahermosa, México. Vol. 11, núm. 1-2. <https://www.redalyc.org/pdf/487/48711206.pdf>
- Atayupanqui, J. (2019). *Autorregulación emocional y violencia en las relaciones de parejas adolescentes del distrito de Paucarpata, Arequipa 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/56871>

- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). *Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología*. *Anales de Psicología*, 29 (3), 1038-1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bandura, A. (1990). *Selective Activation and Disengagement of Moral Control*. *Journal of Social Issues*, 46(1), 27–46. <https://doi.org/10.1111/j.1540-4560.1990.tb00270.x>
- Bandura, A., Barbaranelli, C., Caprara, G. V., y Pastorelli, C. (1996). Mechanisms of moral disengagement in the exercise of moral agency. *Journal of Personality and Social Psychology*, 71, 364 – 374. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.71.2.364>
- Bandura, A. (2002). *Selective Moral Disengagement in the Exercise of Moral Agency*. *Journal of Moral Education*, 31(2), 101–119. <https://doi.org/10.1080/0305724022014322>
- Banyard, V. y Cross, C. (2008). *Consequences of Teen Dating Violence: Understanding Intervening Variables in Ecological Context*. *Violence Against Women*, 14, 998-1013. <https://doi.org/10.1177/1077801208322058>
- Borges, J., Giordani, J., Wendt, B., Trentini, C. y Dell'Aglio, D. (2020). *Patterns of Perpetration and Perceptions of Teen Dating Violence*. *Psico-USF*, 25(2), 235-245. <https://doi.org/10.1590/1413-82712020250203>
- Campaert, K, Nocentini, A. y Menesini, E. (2018). *The role of poor parenting and parental approval for children's moral disengagement*. *Journal of Child and Family Studies*, 27(8), 2656-2667. <https://doi.org/10.1007/s10826-018-1097-1>

- Capaldi, D. y Crosby, L. (1997). *Observed and reported psychological and physical aggression in young, at-risk couples*. *Social Development*, 6, 184-206.
<https://doi.org/10.1111/j.1467-9507.1997.tb00101.x>
- Capaldi, D., Knoble, N., Shortt, J. y Kim, H. (2012). *A Systematic Review of Risk Factors for Intimate Partner Violence*. *Partner Abuse*, 3(2), 231–280.
<https://doi.org/10.1891/1946-6560.3.2.231>
- Chávez, E. y Díaz, D. (2020). *Violencia en las Relaciones de Noviazgo Según Sexo en Adolescentes de Trujillo y Contumazá* [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/45809>
- Centers for Disease Control. (2012). *Preventing Teen Dating Violence*.
<https://www.cdc.gov/violenceprevention/intimatepartnerviolence/teendatingviolence/fastfact.html>
- Children's Safety Network. (2012). *Teen Dating Violence as a Public Health Issue*.
<https://www.childrenssafetynetwork.org/resources/teen-dating-violence-public-health-issue>
- Coker, A. McKeown, R., Sanderson, M., Davis, K, Valois, R. y Huebner, E. (2000). *Severe Dating Violence and Quality of Life among South Carolina High School Students*. *American Journal of Preventive Medicine*, 19, 220-227. doi:
[10.1016/s0749-3797\(00\)00227-0](https://doi.org/10.1016/s0749-3797(00)00227-0)
- Cuadrado-Gordillo, I., Fernández-Antelo, I. y Parra, G. (2020). *Moral disengagement as a moderating factor in the relationship between the perception of dating violence and victimization*. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(14), 1-14. <https://doi.org/10.3390/ijerph17145164>

Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2^a ed.).

Lawrence Earlbaum Associates.

<http://www.utstat.toronto.edu/~brunner/oldclass/378f16/readings/CohenPower.pdf>

Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética y deontología*.

http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

Cornelius, T. y Resseguie, N. (2007). *Primary and secondary prevention programs for dating violence: A review of the literature*. *Aggression and Violent Behavior*, 12, 364-375. <https://doi.org/10.1016/j.avb.2006.09.006>

Datta, P., Cornell, D. y Konold, T. (2020). *Association of Teen Dating Aggression With Risk Behavior and Academic Adjustment*. *Journal of Interpersonal Violence*. <https://doi.org/10.1177/0886260520951305>

De la Paz, M. (2013). *Hombres víctimas y mujeres agresoras. La cara oculta de la violencia entre sexos*. Editorial Cántico.

Duquette, J. (2016). *Percepción de la violencia hacia las mujeres durante el enamoramiento en la adolescencia*. Lima: Global Affaires Canadá.
<http://aynidesarrollo.org.pe/wp-content/uploads/2018/03/Violencia-y-enamoramiento-en-adolescentes-Jul-17.pdf>

Finkel, E. y Eckhardt, C. (2013). *Intimate Partner Violence*. *The Oxford Handbook of Close Relationships*. Oxford: New York.
https://static1.squarespace.com/static/56c0eeaa7c65e465b5050feb/t/56c550d9cf80a14b06089b9b/1455771865699/091_FinkelEckhardt2013_OxfordHandbookOfCloseRelationships.pdf

- Gómez, P. (2009). *Principios básicos de bioética*. Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia, 55(4),1-12.
<http://www.spog.org.pe/web/revista/index.php/RPGO/article/view/297/268>
- González, F. (2007). *Instrumentos de Evaluación Psicológica*. La Habana, Cuba: Editorial Ciencias Médicas. http://newpsi.bvs-psi.org.br/ebooks2010/en/Acervo_files/InstrumentosEvaluacionPsicologica.pdf
- Haynie, D. L., Farhat, T., Brooks-Russell, A., Wang, J., Barbieri, B. y Iannotti, R. J. (2013). *Dating Violence Perpetration and Victimization Among U.S. Adolescents: Prevalence, Patterns, and Associations With Health Complaints and Substance Use*. Journal of Adolescent Health, 53(2), 194-201. <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2013.02.008>
- Hébert, M., Blais, M. y Lavoie, F. (2017). *Prevalence of teen dating victimization among a representative sample of high school students in Quebec*. International Journal of Clinical and Health Psychology, 17(3), 225-233. <https://doi.org/10.1016/j.ijchp.2017.06.001>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). *Perú: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar – ENDES 2019*. Instituto Nacional de Estadística e Informática.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Endes2019/
- Labrador, F. J., Fernández-Velasco, M. R. y Rincón, P. (2010). *Características psicopatológicas de mujeres víctimas de violencia de pareja*. Psicothema, 22, 99-105. <http://www.psicothema.com/pdf/3702.pdf>

- Leen, E., Sorbring, E., Mawer, M., Holdsworth, E., Helsing, B. y Bowen, E. (2013). *Prevalence, dynamic risk factors and the efficacy of primary interventions for adolescent dating violence: An international review*. *Aggression and Violent Behavior*, 18, 159-174. <https://doi.org/10.1016/j.avb.2012.11.015>
- López-Cepero Borrego, J., Rodríguez-Franco, L., Rodríguez-Díaz, F. J., Bringas, C. y Paíno, S. G. (2015). *Percepción de la victimización en el noviazgo de adolescentes y jóvenes españoles*. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 6(2), 64–71. <https://doi.org/10.1016/j.rips.2015.04.001>
- Mateos, S. y Pallardell, R. (2020). *Síndrome De Agotamiento Profesional y Mecanismos de Desconexión Moral en colaboradores del Establecimiento Penitenciario de Varones Qenqoro - Cusco, 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma de Ica]. <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/autonomadeica/641>
- Ministerio de Educación. Estadísticas de la educación: ESCALE <http://escale.minedu.gob.pe/inicio;jsessionid=049dec4c1b148e906366d82726c2>
- Muñoz-Rivas, M. J., Graña, J. L., O'Leary, K. D. y González, P. (2007). *Aggression in adolescent dating relationships: Prevalence, justification, and health consequences*. *Journal of Adolescent Health*, 40, 298-304. <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2006.11.137>
- Murga, L. (2019). *Aceptación de la Violencia en el Noviazgo y Desconexión Moral en Jóvenes de una Universidad de Chiclayo* [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/5950>

- Obermann, M. (2011). *Moral disengagement in self-reported and peer-nominated school bullying*. *Aggressive Behavior*, 37(2), 133-144.
<https://doi.org/10.1002/ab.20378>
- Organización de las Naciones Unidas. (2018). *Hechos y cifras: Acabar con la violencia contra mujeres y niñas*. <https://www.unwomen.org/es/what-we-do/ending-violence-against-women/facts-and-figures>
- Organización Panamericana de la Salud. (2013). *Comprender y abordar la violencia contra las mujeres. Violencia infligida por la pareja*.
https://www.who.int/reproductivehealth/publications/violence/rhr12_36/es/
- Organización Mundial de la Salud. (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud: resumen*.
https://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/es/summary_es.pdf
- Orlandoni, G. (2010). *Escalas de medición en Estadística*. *Telos*, 12(2), 243-247.
<https://www.redalyc.org/pdf/993/99315569009.pdf>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). *Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio*. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232.
<https://doi.org/10.4067/s0717-95022017000100037>
- Pazos, M., Oliva, A. y Hernando, A. (2014). *Violencia en relaciones de pareja de jóvenes y adolescentes*. *Revista Latinoamericana de Psicología* 46(3):148-159. DOI: [10.1016/S0120-0534\(14\)70018-4](https://doi.org/10.1016/S0120-0534(14)70018-4)
- Pineda, E., De Alvarado, E. y De Canales, F. (1994). *Metodología de la investigación* (segunda edición). Organización Panamericana de la Salud. Washington.
<http://187.191.86.244/rceis/registro/Metodologia%20de%20la%20Investigacion>

[ion%20Manual%20para%20el%20Desarrollo%20de%20Personal%20de%20Salud.pdf](#)

- Ramos, N. y Silva, A. (2019). *Comunicación familiar y violencia en la pareja adolescente del 4° y 5° año de secundaria de una institución educativa estatal de Chota, 2018* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12893/5239>
- Rivero, D. (2017). *Violencia en parejas adolescentes* [Trabajo de Fin de Grado, Universidad de la República de Uruguay]. https://sifp.psico.edu.uy/sites/default/files/Trabajos%20finales/%20Archivos/_ftg_dahiana_rivero_doldan_.pdf
- Rubio, F. (2016). *Desconexión moral y violencia en las relaciones de noviazgo de adolescentes y jóvenes* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional de Educación a Distancia]. http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:Psicologia-Frubio/RUBIO_GARAY_Fernando_Tesis.pdf
- Rubio, F., Carrasco, M. y García, B. (2019). *Desconexión moral y violencia en las relaciones de noviazgo de adolescentes y jóvenes: un estudio exploratorio*. Revista Argentina de Clínica Psicológica; Buenos Aires Tomo XXVIII, N.º I. [DOI: 10.24205/03276716.2019.1089](https://doi.org/10.24205/03276716.2019.1089)
- Rubio, F., López, A., Carrasco, M. y Amor, P. (2017). *Prevalencia de la violencia en el noviazgo: una revisión sistemática*. Papeles del Psicólogo, Vol. 38(2), pp. 135-147 <https://doi.org/10.23923/pap.psicol2017.2831>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística (Primera edición)*. Lima, Perú.

Universidad Ricardo Palma Vicerrectorado de Investigación.

<http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>

Shorey, R., Stuart, G. y Cornelius, T. (2011). *Dating Violence and Substance Use in College Students: A review of the Literature*. *Aggressive and Violent Behavior*, 16, 541-550. doi: [10.1016/j.avb.2011.08.003](https://doi.org/10.1016/j.avb.2011.08.003)

Siurana, J. (2010). *Los principios de la bioética y el surgimiento de una bioética intercultural*. *Veritas* 22 (1), 121-157.

https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S071892732010001000006

Valenzuela, A. y Vega, M. (2015). *Violencia en el noviazgo en adolescentes. Un problema de salud pública*. *Revista Salud Jalisco*, 2(3), 164-168.

<https://www.medigraphic.com/pdfs/saljalisco/sj-2015/sj153g.pdf>

Villena, Y. (2019). *Dependencia emocional y violencia en las relaciones de pareja en adolescentes de instituciones educativas públicas del Cercado del Callao, 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo].

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/37616>

Walker, L. (2007). *The battered woman syndrome, third edition*. ProQuest Ebook Central. <https://ebookcentral.proquest.com>

White-Ajmani, M. y Bursik, K. (2014). *El contexto situacional modera la relación entre la separación moral y la agresión*. *Psicología de la Violencia*, 4(1), 90–100. <https://doi.org/10.1037/a0031728>

Wolfe, D., Scott, K., Reitzel, D., Wekerle, C., Grasley, C. y Straatman, A. (2001). *Development and validation of the Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory*. *Psychological Assessment*, 13(2), p.277-293.

<https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2F1040-3590.13.2.277>

ANEXOS

Anexo 01. Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Desconexión moral	Es la inactivación voluntaria de los reguladores que median entre el razonamiento moral y la acción (Bandura, 1990, 2002).	Se asume la medida de desconexión moral en base a los resultados de los indicadores obtenidos de la escala de desconexión moral.	Desconexión por despersonalización Desconexión de la irresponsabilidad Desconexión por racionalización	Deshumanización Atribución de la culpa Comparación ventajosa Desplazamiento de la responsabilidad Difusión de la responsabilidad Justificación moral Etiquetado eufemístico Distorsión de las consecuencias	7,15,23,31 8,16,24,32 3,11,19,27 5,13,21,29 4,12,20,28 1,9,17,25 2,10,18,26 6,14,22,30	Intervalo, ya que la distancia entre las categorías no es constante (Orlandoni, 2010).

Violencia en relaciones de parejas adolescentes	La violencia en las relaciones es el intento de controlar a la pareja tanto de forma física, sexual o psicológica (Wolfe y Wekerle, 1999).	Se asume la medida de violencia a la función de resultados obtenidos de la escala de violencia en las relaciones de noviazgo.	<p>la Violencia Cometida: es cualquier acción de violencia que se ejerce de una persona a otra (Wolfe y Wekerle, 1999).</p> <p>Violencia Sufrida: es cualquier acción violenta que recibe una persona de otra (Wolfe y Wekerle, 1999).</p>	<p>Violencia física</p> <p>Violencia sexual</p> <p>Comportamiento amenazante</p> <p>Violencia verbal-emocional</p> <p>Violencia relacional</p>	<p>8, 25, 30, 34</p> <p>2, 13, 15, 19</p> <p>5, 29, 31, 32, 33</p> <p>4, 7, 9, 12, 17, 21, 23, 24, 28</p> <p>3, 20 y 35</p>	<p>Intervalo, ya que la distancia entre las categorías no es constante (Orlandoni, 2010).</p>
---	--	---	--	--	---	---

Anexo 02. Instrumento de recolección de datos

ESCALA DE MECANISMOS DE DESCONEXIÓN MORAL (MMDS-S)

(Bandura, 2002. Adaptada por Rubio, Amor y Carrasco, 2017)

Sexo: (M) (F)

Edad ()

A continuación, se presentan una serie de preguntas que deberás valorar según las siguientes alternativas:

- 1: Totalmente en desacuerdo. | 2: Más en desacuerdo que de acuerdo. | 3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo. | 4: Más de acuerdo que en desacuerdo. | 5: Totalmente de acuerdo

N°	Ítems	Valoración				
		1	2	3	4	5
1	Está bien pelear por tus amigos.	1	2	3	4	5
2	Agredir a alguien es solo un juego.	1	2	3	4	5
3	Dañar alguna propiedad no es gran cosa si se considera que otros hacen cosas peores.	1	2	3	4	5
4	Un chico que pertenece a una pandilla no puede ser culpado por los problemas causados por la pandilla.	1	2	3	4	5
5	Si las personas viven en malas condiciones no pueden ser culpados por agredir.	1	2	3	4	5
6	Decir pequeñas mentiras realmente no hace daño.	1	2	3	4	5
7	Algunas personas son como animales	1	2	3	4	5
8	Las peleas y los malos comportamientos en la escuela son culpa del profesor.	1	2	3	4	5
9	Está bien golpear a alguien que te insulta.	1	2	3	4	5
10	Golpear a los compañeros de clase que son detestables es sólo darles una lección	1	2	3	4	5
11	Robar algo de dinero no es demasiado grave comparado con la corrupción política.	1	2	3	4	5
12	Un chico que amenaza con romper las normas no debe ser culpado, si otros verdaderamente lo hacen.	1	2	3	4	5

13	Si los chicos no son disciplinados, no es por su culpa.	1	2	3	4	5
14	A los chicos no les importa que se burlen de ellos porque eso muestra interés por ellos.	1	2	3	4	5
15	Está bien tratar mal a algunas personas.	1	2	3	4	5
16	Si la gente no tiene cuidado de dónde deja sus cosas, si se las roban es culpa suya	1	2	3	4	5
17	Está bien pelearse cuando el honor de tu grupo o pandilla es amenazado.	1	2	3	4	5
18	Coger la bicicleta de alguien sin su permiso es sólo una broma.	1	2	3	4	5
19	Es mejor insultar a los compañeros que pegarles.	1	2	3	4	5
20	Si un grupo de chicos decide conjuntamente hacer algo dañino, la responsabilidad recae en todo el grupo.	1	2	3	4	5
21	Los chicos no pueden ser culpados por decir groserías como todo el mundo.	1	2	3	4	5
22	Burlarse o quedarse con alguien, no es realmente hacerle daño.	1	2	3	4	5
23	Alguien detestable no merece ser tratado como un ser humano	1	2	3	4	5
24	Algunas personas merecen ser maltratadas por las cosas que hacen.	1	2	3	4	5
25	Está bien mentir para proteger a tus amigos.	1	2	3	4	5
26	No está mal estar drogado de vez en cuando.	1	2	3	4	5
27	Comparado con las injusticias en el mundo, coger cosas de una tienda sin pagarlas no es demasiado grave.	1	2	3	4	5
28	Cuando una pandilla daña a alguien, cada chico debe responder por su culpa.	1	2	3	4	5
29	Los chicos no pueden ser culpados por comportarse mal si sus compañeros los presionan para que lo hagan.	1	2	3	4	5
30	Los insultos entre chicos no importan	1	2	3	4	5
31	Las personas sin sentimientos merecen ser tratadas brutalmente.	1	2	3	4	5
32	Los chicos no tienen la culpa de comportarse mal si sus padres los fuerzan demasiado.	1	2	3	4	5

Anexo 03. Instrumento de recolección de datos

ESCALA DE VIOLENCIA EN LAS RELACIONES DE PAREJAS ADOLESCENTES

(Wolfe, Werkele, Scott, Reitzel, Grasley y Straatman, 2001. Adaptada por Morales en el 2016)

A continuación, aparece un conjunto de frases, unas se refieren a ti y otras a la pareja en las que vas a pensar al responder, que representan situaciones que han podido suceder en el transcurso de discusiones, conflictos o peleas con él o ella durante, aproximadamente, estos últimos doce meses. Debes indicar con sinceridad cuáles de estos episodios se han producido, cuáles no y con qué frecuencia según el siguiente cuadro.

- **Nunca:** esto no ha pasado en nuestra relación.
- **Rara vez:** Únicamente ha sucedido en 1 o 2 ocasiones.
- **A veces:** Ha ocurrido entre 3 o 5 veces.
- **Con frecuencia:** Se ha dado en 6 o más ocasiones.

Durante peleas, discusiones o pequeñas diferencias con esta pareja en estos últimos 12 meses...				
ITEM	Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
1. Le di razones sobre mi punto de vista en la discusión. Mi pareja me dio razones sobre su punto de vista en la discusión.				
2. Acaricié sus pechos, genitales y/o nalgas cuando él/ella no quería. Acarició mis pechos, genitales y/o nalgas cuando yo no quería.				
3. Traté de poner a sus amigos en su contra. Trató de poner a mis amigos en mi contra.				
4. Hice algo para poner a mi chico/a celoso/a. Hizo algo para ponerme celoso/a.				
5. Destrocé o amenacé con destrozar algo que él/ella valoraba. Destrozó o amenazó con destrozar algo que yo valoraba.				
6. Le dije que, en parte, la culpa era mía Me dijo que, en parte, la culpa era suya.				

7. Saqué a relucir algo malo que él/ ella había hecho en el pasado. Mi pareja sacó a relucir algo malo que yo había hecho en el pasado.				
8. Le lancé algún objeto. Me lanzó algún objeto.				
9. Le dije algo sólo para hacerle enfadar. Me dijo algo sólo para hacerme enfadar.				
10. Le di las razones por las que pensaba que él/ella estaba equivocado/a. Me dio las razones por las que pensaba que yo estaba equivocado/a.				
11. Estuve de acuerdo en que él/ella tenía parte de razón. Estuvo de acuerdo en que yo tenía parte de razón.				
12. Le hablé en un tono de voz hostil u ofensiva. Me habló en un tono de voz hostil u ofensiva.				
13. Le forcé a practicar alguna actividad sexual cuando él/ ella no quería. Me forzó a practicar alguna actividad sexual cuando yo no quería.				
14. Di una solución que pensé que nos beneficiaba a ambos. Dio una solución que pensaba que nos beneficiaba a ambos.				
15. Le amenacé para que no se negase a mantener algún tipo de relación sexual. Me amenazó para que no me negase a mantener algún tipo de relación sexual con él/ella.				
16. Paré de hablar hasta que nos tranquilizamos. Paró de hablar hasta que nos tranquilizamos.				
17. Le insulté con frases despectivas. Me insultó con frases despectivas.				
18. Discutí el asunto calmadamente. Discutió el asunto calmadamente.				
19. Le besé cuando él/ella no quería. Me besó cuando yo no quería.				
20. Dije cosas a sus amigos sobre él/ella para ponerlos en su contra. Dijo cosas a mis amigos sobre mí para ponerlos en mi contra.				

21. Le ridiculicé o me burlé de él/ella delante de otros. Me ridiculizó o se burló delante de mí delante de otros.				
22. Le dije cómo estaba de ofendido/a. Mi pareja me dijo cómo estaba de ofendido/a.				
23. Le seguí para saber con quién y dónde estaba. Me siguió para saber con quién y dónde estaba yo.				
24. Le culpé por el problema. Me culpó por el problema.				
25. Le di una patada, le golpeé o le di un puñetazo. Me dio una patada, me golpeó o me dio un puñetazo.				
26. Dejé de discutir hasta que me calmé. Dejó de discutir hasta que se calmó.				
27. Cedí únicamente para evitar el conflicto. Cedió únicamente para evitar el conflicto.				
28. Le acusé de flirtear o coquetear con otro/a. Me acusó de flirtear o coquetear con otro/a.				
29. Traté deliberadamente de asustarle. Trató deliberadamente de asustarme.				
30. Le abofeteé o le tiré del pelo. Me abofeteó o me tiró del pelo.				
31. Amenacé con herirle. Amenazó con herirme.				
32. Le amenacé con dejar la relación. Me amenazó con dejar la relación.				
33. Le amenacé con golpearle o con lanzarle algo. Me amenazó con golpearme o con lanzarme algo.				
34. Le empujé o le zarandeeé. Me empujó o me zarandeeó.				
35. Extendí rumores falsos sobre él/ella. Extendió rumores falsos sobre mí.				

Anexo 04. Cálculo del tamaño de la muestra

$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{e^2(N - 1) + (Z^2 * p * q)}$$

$$n = \frac{1.96^2 * 937 * 0.5 * 0.5}{0.05^2(937 - 1) + (1.96^2 * 0.5 * 0.5)}$$

$$n = 272.66$$

$$n = 273$$

Donde “N” representa a la población (937 adolescentes), “Z” el nivel de confianza del 95%, “p” el porcentaje de la población que tiene el atributo deseado (0.5), “q” el porcentaje de la población que no tiene el atributo deseado (0.5), “e” el error estimado (0.05) y por último “n” que representa el tamaño de la muestra.

Anexo 05. Validez de la Escala de mecanismos de desconexión moral (MMDS-S)

Tabla 1

Evidencia de validez de contenido por método de jueces expertos de la Escala de mecanismos de desconexión moral (MMDS-S)

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Total
1	0.85	0.90	0.90	0.88
2	0.80	0.85	0.85	0.83
3	0.90	0.95	0.95	0.93
4	0.90	0.85	0.90	0.88
5	0.85	0.90	0.90	0.88
6	0.90	0.85	0.90	0.88
7	0.75	0.80	0.80	0.78
8	0.95	1.00	1.00	0.98
9	0.85	0.80	0.85	0.83
10	0.85	0.90	0.90	0.88
11	0.90	0.90	0.90	0.90
12	0.90	0.95	0.95	0.93
13	0.90	0.95	0.95	0.93
14	0.85	0.90	1.00	0.92
15	0.85	0.75	0.85	0.82
16	0.95	1.00	1.00	0.98
17	0.95	1.00	1.00	0.98
18	0.95	0.95	0.95	0.95
19	0.85	0.90	0.90	0.88
20	0.95	0.90	0.95	0.93
21	0.90	0.85	0.75	0.83
22	0.80	0.80	0.95	0.85
23	1.00	0.90	1.00	0.97
24	0.80	0.85	0.85	0.83
25	0.90	0.95	0.95	0.93
26	0.75	0.75	0.65	0.72
27	0.80	0.85	0.85	0.83
28	1.00	0.95	1.00	0.98
29	0.95	0.90	0.95	0.93
30	0.80	0.85	0.80	0.82
31	0.90	0.95	0.95	0.93
32	0.90	0.85	0.90	0.88

Fuente: prueba piloto

Anexo 06. Confiabilidad de la Escala de mecanismos de desconexión moral

Tabla 2

Análisis de confiabilidad por Alfa de Cronbach de forma general de la Escala de mecanismos de desconexión moral (MMDS-S)

Escala MMDS-S	Cronbach's α 0.822
---------------	------------------------------

Fuente: prueba piloto

Tabla 3

Percentiles de la Escala de mecanismos de desconexión moral (MMDS-S)

	Percentiles	DMD	DMI	DMR	DM
Bajo	5	<8	<13	<12	<29
	10	-	13-16	-	29-33
	15	-	17-18	12	34-39
	20	8	19-20	13	40
	25	9	21	14	41
	30	10	22	15	44-45
	35	-	-	-	-
Medio	40	-	24	16	46
	45	-	25	17	47
	50	11	26	-	-
	55	-	-	18	48
	60	12	27	19	50
	65	-	-	20	53
	70	13	28-29	21-22	57
Alto	75	14-15	30	23	60
	80	-	31-32	24-25	61
	85	16-17	33-34	26	63
	90	18	35	27-29	66
	95	19	40	30-31	75
	99	>19	>40	>31	>75
	Media	12,0492	49,5246	25,4262	18,9836
Error estándar de la media	,50970	1,68918	,94449	,80453	
Desviación estándar	3,98090	13,19294	7,37667	6,28355	
Varianza	15,848	174,054	54,415	39,483	
Mínimo	8,00	28,00	12,00	12,00	
Máximo	25,00	85,00	45,00	44,00	

N=61, DMD Despersonalización, DMI Irresponsabilidad, DMR, Dex. Racionalización, DM Desconexión Moral

Anexo 07. Validez de la escala violencia cometida del Inventario de violencia en las relaciones de noviazgo adolescente (CADRI)

Ítem	Pertinencia	Claridad	Relevancia	V. Aiken total	P
1a	0.9	0.9	0.9	0.90	0.000
2a	1.0	1.0	1.0	1.00	0.000
3a	1.0	1.0	0.9	0.97	0.000
4a	1.0	0.8	1.0	0.93	0.000
5a	1.0	1.0	1.0	1.00	0.000
6a	1.0	1.0	0.9	0.97	0.000
7a	0.9	1.0	0.9	0.93	0.000
8a	1.0	1.0	1.0	1.00	0.000
9a	1.0	1.0	1.0	1.00	0.000
10a	0.9	0.9	0.9	0.90	0.000
11a	0.9	0.9	0.9	0.90	0.000
12a	1.0	1.0	1.0	1.00	0.000
13a	1.0	1.0	1.0	1.00	0.000
14a	0.9	1.0	0.9	0.93	0.000
15a	1.0	1.0	0.9	1.00	0.000
16a	1.0	1.0	1.0	1.00	0.000
17a	1.0	1.0	1.0	1.00	0.000
18a	0.9	1.0	0.9	0.93	0.000
19a	0.9	1.0	0.9	0.93	0.000
20a	1.0	1.0	1.0	1.00	0.000
21a	1.0	1.0	1.0	1.00	0.000
22a	1.0	1.0	0.9	0.97	0.000
23a	1.0	1.0	1.0	1.00	0.000
24a	0.9	0.9	0.9	0.90	0.000
25a	1.0	1.0	1.0	1.00	0.000
26a	1.0	1.0	1.0	1.00	0.000
27a	1.0	1.0	1.0	1.00	0.000
28a	1.0	0.9	1.0	0.97	0.000
29a	1.0	0.9	1.0	0.97	0.000
30a	1.0	1.0	0.9	0.97	0.000
31a	1.0	1.0	1.0	1.00	0.000
32a	1.0	1.0	1.0	1.00	0.000
33a	1.0	0.9	1.0	0.97	0.000
34a	1.0	1.0	1.0	1.00	0.000
35a	1.0	1.0	1.0	1.00	0.000

Fuente: Morales (2018)

Anexo 08. Validez de la escala violencia sufrida del Inventario de violencia en las relaciones de noviazgo adolescente (CADRI)

Ítem	Pertinencia	Claridad	Relevancia	V. Aiken total	P
1a	0.9	0.9	0.9	0.90	0.000
2a	1.0	1.0	1.0	1.00	0.000
3a	1.0	1.0	0.8	0.93	0.000
4a	1.0	0.9	1.0	0.97	0.000
5a	1.0	1.0	1.0	1.00	0.000
6a	1.0	1.0	1.0	1.00	0.000
7a	0.9	1.0	1.0	1.00	0.000
8a	1.0	1.0	1.0	1.00	0.000
9a	1.0	0.8	1.0	0.93	0.000
10a	1.0	1.0	1.0	1.0	0.000
11a	0.9	0.9	0.9	0.90	0.000
12a	1.0	1.0	1.0	1.00	0.000
13a	1.0	1.0	1.0	1.00	0.000
14a	0.8	0.9	0.8	0.83	0.000
15a	1.0	1.0	1.0	1.00	0.000
16a	1.0	1.0	1.0	1.00	0.000
17a	1.0	1.0	1.0	1.00	0.000
18a	0.9	0.9	0.9	0.90	0.000
19a	1.0	1.0	1.0	1.00	0.000
20a	0.9	1.0	0.9	0.93	0.000
21a	1.0	1.0	1.0	1.00	0.000
22a	0.9	0.9	0.9	0.90	0.000
23a	1.0	1.0	1.0	1.00	0.000
24a	1.0	0.9	1.0	0.97	0.000
25a	1.0	1.0	1.0	1.00	0.000
26a	0.9	0.9	0.9	0.90	0.000
27a	1.0	1.0	1.0	1.00	0.000
28a	1.0	1.0	1.0	1.00	0.000
29a	1.0	1.0	1.0	1.00	0.000
30a	1.0	1.0	0.9	0.97	0.000
31a	1.0	1.0	1.0	1.00	0.000
32a	1.0	1.0	1.0	1.00	0.000
33a	1.0	1.0	0.9	0.97	0.000
34a	1.0	1.0	1.0	1.00	0.000
35a	1.0	1.0	1.0	1.00	0.000

Fuente: Morales (2018)

Anexo 09. Confiabilidad del Inventario de violencia en las relaciones de noviazgo adolescente (CADRI)

Tabla 4

Análisis de confiabilidad por Alfa de Cronbach de cada dimensión del Inventario de Violencia en las Relaciones de noviazgo (CADRI)

Dimensiones	Cronbach's α
Violencia cometida	0.927
Violencia sufrida	0.882

Fuente: prueba piloto

Tabla 5

Percentiles y niveles del Inventario de violencia en las relaciones de noviazgo adolescente – violencia cometida

	Percentiles	VF	VVE	VS	CA	VR	VC
Bajo	5	<5	<12	<5	<5	<4	<29
	10	5	13-14	5	5	-	33
	15	-	15	-	-	4	36
	20	6	16	6	6	-	40
	25	7	17-18	7	7	5	44
	30	-	19	-	-	-	48
Medio	35	8	20-21	8	8	6	51
	40	-	22	-	-	-	55
	45	9	23-24	9	9	7	59
	50	10	25	10	10	-	63
	55	-	26-27	-	-	-	66
	60	11	28	11	11	8	70
	65	-	29-30	-	-	-	74
Alto	70	12	31	12	12	9	78
	75	13	32-33	13	13	-	81
	80	-	34	-	-	10	85
	85	14	35-36	14	14	-	89
	90	-	37	-	-	11	93
	95	15	38-39	15	15	12	96
	99	>15	>39	>15	>15	>12	>96
Media		4,3115	12,8689	4,4754	4,3934	3,4098	29,4590
Error estándar de la media		,13335	,56223	,17742	,12209	,14099	,97217

Desviación estándar	1,04149	4,39119	1,38572	,95357	1,10117	7,59292
Varianza	1,085	19,283	1,920	,909	1,213	57,652
Mínimo	4,00	10,00	4,00	4,00	3,00	25,00
Máximo	10,00	36,00	11,00	8,00	9,00	70,00

N=61, VF=violencia física, VVE=violencia verbal emocional, VS=violencia sexual, CA=comportamiento amenazante, VR=violencia relacional, VC=violencia cometida

Tabla 6

Percentiles y niveles del Inventario de violencia en las relaciones de noviazgo adolescente – violencia sufrida

	Percentiles	VF	VVE	VS	CA	VR	VS
Bajo	5	<5	<12	<5	<5	<4	<29
	10	5	13-14	5	5	-	33
	15	-	15	-	-	4	36
	20	6	16	6	6	-	40
	25	7	17-18	7	7	5	44
	30	-	19	-	-	-	48
Medio	35	8	20-21	8	8	6	51
	40	-	22	-	-	-	55
	45	9	23-24	9	9	7	59
	50	10	25	10	10	-	63
	55	-	26-27	-	-	-	66
	60	11	28	11	11	8	70
	65	-	29-30	-	-	-	74
Alto	70	12	31	12	12	9	78
	75	13	32-33	13	13	-	81
	80	-	34	-	-	10	85
	85	14	35-36	14	14	-	89
	90	-	37	-	-	11	93
	95	15	38-39	15	15	12	96
	99	>15	>39	>15	>15	>12	>96
Media	4,3115	12,8689	4,4754	4,3934	3,4098	29,4590	
Error estándar de la media	,13335	,56223	,17742	,12209	,14099	,97217	
Desviación estándar	1,04149	4,39119	1,38572	,95357	1,10117	7,59292	
Varianza	1,085	19,283	1,920	,909	1,213	57,652	
Mínimo	4,00	10,00	4,00	4,00	3,00	25,00	
Máximo	10,00	36,00	11,00	8,00	9,00	70,00	

N=61, VF=violencia física, VVE=violencia verbal emocional, VS=violencia sexual, CA=comportamiento amenazante, VR=violencia relacional, VS=violencia sufrida

Anexo 10. Consentimiento informado

Desconexión moral y violencia en relaciones de parejas adolescentes del distrito de Ferreñafe, 2021

*Obligatorio

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado (a) estudiante, te saluda Ángel Yonel Rimarachín Díaz y María Celeste Bautista Chávarry, estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, sede Chiclayo, nos encontramos desarrollando nuestra investigación para obtener el título profesional de licenciado en Psicología titulada: "Desconexión moral y violencia en relaciones de pareja adolescentes del distrito de Ferreñafe, 2021", la cual consiste en completar dos cuestionarios. Tu participación es voluntaria, así mismo los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio.

En caso tengas alguna duda acerca de los aspectos éticos de la investigación u otro, puede comunicarse a los siguientes correos: rimayonel@ucvvirtual.edu.pe y bchavarrymc@ucvvirtual.edu.pe

Después de haber leído el Consentimiento Informado, ¿Acepto participar de forma voluntaria de la investigación? *

- Sí acepto
- No acepto

[Siguiete](#)

Anexo 11. Carta de aceptación

Carta de aceptación de aplicación de instrumentos de la I.E. Santa Lucía



COLEGIO NACIONAL "SANTA LUCIA"
PATRIMONIO CULTURAL DE FERREÑAFE
Av. Andrés A. Cáceres N° 551 Telef. 286467 – FERREÑAFE
e. mail: cnsantaluciadeferrenafe@hotmail.com

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Ferreñafe 19 de mayo del 2021

Señor:
Mgtr. MARVIN JOEL MORENO MEDINA
Coordinador de la Escuela de Psicología
Universidad César Vallejo
Presente. –

ASUNTO: ACEPTACIÓN Y AUTORIZACIÓN DE ESTUDIANTES PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO

Mediante la presente me dirijo a Ud. para expresarle mi cordial saludo a nombre de nuestra Institución Educativa "SANTA LUCÍA" de Ferreñafe, y a la vez dar respuesta a la carta de fecha 17 de mayo del año en curso, aceptando a los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Psicología, Srta. BAUTISTA CHÁVARRY MARÍA CELESTE y Sr. RIMARACHÍN DÍAZ ÁNGEL YONELS, para que puedan aplicar los instrumentos denominados "Desconexión moral y violencia en relaciones de parejas adolescentes del distrito de Ferreñafe, 2021" en nuestra institución.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Julio Pedro Alberto Rentería Corrales
DIRECTOR

Anexo 12. Carta de aceptación

Carta de aceptación de aplicación de instrumentos de la I.E. Manuel Antonio Mesones Muro



GOBIERNO REGIONAL LAMBAYEQUE
GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL FERREÑAFE
INSTITUCIÓN EDUCATIVA CENTENARIA y EMBLEMÁTICA
"MANUEL ANTONIO MESONES MURO"

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Ferreñafe, 27 de Mayo del 2021

OFICIO Nº 042-2021-D-I.E. "MAMM"/UGEL-F

SEÑOR

MGTR. MARVIN JOEL MORENO MEDINA

COORDINADOR DE ESCUELA DE PSICOLOGÍA - UNIVERIDAD "CÉSAR VALLEJO"

Presente.-

ASUNTO : AUTORIZA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO PARA DESARROLLO
DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN
REF. : CARTA – REGISTRADA CON N° EXP. 406 DE FECHA 27/05/2021

Es grato dirigirme a Ud. para expresarle mi cordial saludo y al mismo tiempo manifestarle lo siguiente:

Que mi despacho en atención al documento de la referencia tiene a bien autorizar la aplicación de instrumentos denominados "Desconexión moral y violencia en relaciones de parejas adolescentes del distrito de Ferreñafe 2021" del Proyecto de Investigación de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad "César Vallejo" – Campus Chiclayo, Srta. Bautista Chavarry, María Celeste y Sr. Rimarachin Díaz Angel Yónel, a nuestros estudiantes.

Seguro de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para testimoniarle los sentimientos de mi especial consideración y estima.

Atentamente



PROF. GONZALO CORNETERO SIANCAS
ENCARGADO DE LA DIRECCIÓN