



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Procesos Psicométricos de la escala de Impulsividad de Barratt
versión 11 en estudiantes de secundaria de colegios mixtos estatales
de la ciudad de Piura”.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTORES

Rivera Mejía, Sandy Noemí (ORCID: 0000-0002-0738-5316)
Sánchez Cruzado, Ángela René (ORCID: 0000-0002-2247-4528)

ASESOR:

Dr. Vela Miranda, Oscar (ORCID: 0000-0001-8093-0117)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrico

Piura – Perú

2021

DEDICATORIA

Este estudio, se lo dedico a Nery Rivera Vicente quien fue parte esencial en el cumplimiento de mis metas, por motivarme a salir adelante, a mis padres por dejarme tomar mis propias decisiones y siempre estar presentes, a Bryam Villa Leiva por su apoyo incondicional en estos cinco años y medio, y por siempre estar presente en los altibajos de mi carrera universitaria.

Sandy Noemi Rivera Mejia

Esta investigación, es dedicada principalmente a mis padres, quienes con su amor incondicional me inculcaron valores y siempre estuvieron presentes en mi formación, a mis hermanos por creer en mí, y en cada paso que doy.

Ángela René Sánchez Cruzado

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a Dios especialmente, por brindarnos su infinito amor, por siempre estar presente en cada paso que hemos dado y que estamos dando, por nunca dejarnos a la deriva.

A nuestros padres por educarnos en valores,

A Alberto Remaycuna Vásquez por ayudarnos a culminar con éxito esta investigación.

Sandy Noemi Rivera Mejia

Ángela René Sánchez Cruzado

ÍNDICE DE CONTENIDO

I.	INTRODUCCIÓN.....	2
II.	MARCO TEÓRICO.....	7
III.	METODO.....	27
3.1.	Tipo y diseño de Investigación.....	27
3.2.	Operacionalización de variables.....	17
3.3.	Población muestra y muestreo.....	20
3.3.1.	Población.....	20
3.3.2.	Muestra.....	20
3.3.3.	Muestreo.....	21
3.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	22
3.4.1.	Técnica.....	23
3.4.2.	Instrumento.....	23
3.4.3.	Validez y confiabilidad.....	24
3.5.	Procedimientos.....	25
3.6.	Método de Análisis de datos.....	25
3.7.	Aspectos éticos.....	26
IV.	ASPECTOS ADMINISTRATIVOS.....	27
4.1.	Recursos y Presupuesto.....	27
4.1.1.	Recursos Humanos.....	27
4.1.2.	Recursos Materiales.....	27
4.2.	Financiamiento.....	27
4.3.	Cronograma de Ejecución.....	28
	REFERENCIAS.....	29
	ANEXOS.....	35

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Muestreo.....	25
Tabla 2 Resultados.....	31
Tabla 3 Prueba de KMO y Bartlett	33
Tabla 4 Varianza total.....	34
Tabla 5 Factor rotado.....	35
Tabla 6 Validez convergente a través del método dominio total.....	37
Tabla 7 Confiabilidad compuesta de Omega	38
Tabla 8 Normas percentilares	39

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar los procesos psicométricos de la escala de impulsividad de Barratt versión 11 en estudiantes de secundaria de colegios mixtos estatales de la ciudad de Piura, fue de tipo aplicada con un diseño instrumental, la muestra estuvo constituida por 442 estudiantes de secundaria de 5 colegios estatales mixtos. En los resultados se obtuvo una validez de contenido de 0.001, respecto a la validez de constructo tuvo un KMO de 0.89 y en el análisis factorial se obtuvieron 24 ítems divididos en 3 dimensiones, en cuanto a la validez convergente se obtuvieron las siguientes correlaciones:

En la primera dimensión se obtuvo un valor de 0.71, en la segunda dimensión de 0.80 y en la tercera dimensión un puntaje de 0.81. Con respecto a la confiabilidad compuesta del coeficiente de MC Donald fue de 0.83, en cuanto a las normas percentilares se establecieron 3 categorías: Bajo, medio y alto. Concluyendo que la escala de Impulsividad de Barratt versión 11 (BIS 11) cumple con los requisitos establecidos para que sea válida y confiable.

Palabras clave: Impulsividad, escala, validez y confiabilidad.

ABSTRACT

The present research work aimed to determine the psychometric processes of the Barratt impulsivity scale version 11 in high school students of mixed state schools in the city of Piura, it was applied with an instrumental design, the sample consisted of 442 high school students from 5 mixed state schools. In the results, a content validity of 0.001 was obtained, regarding the construct validity it had a KMO of 0.89 and in the factor analysis 24 items were obtained divided into 3 dimensions, as for the convergent validity, the following correlations were obtained:

In the first dimension a value of 0.71 was obtained, in the second dimension of 0.80 and in the third dimension a score of 0.81. Regarding the composite reliability of the MC Donald coefficient, it was 0.83, regarding the percentile norms, 3 categories were established: low, medium and high. Concluding that the Barratt Impulsivity Scale version 11 (BIS 11) complies with the established requirements to be valid and reliable.

Keywords: Impulsivity, scale, validity and reliability.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

Se evidencio que en los últimos años diversos autores presentan cierta inclinación por investigar la impulsividad sin embargo no se ha llegado a concretar un concepto unánime de esta, cabe resaltar que existen estudios que han logrado establecer componentes que pretenden conceptualizarla. Para Barratt, Patton y Stanford (1995) manifiestan que el termino impulsividad se integra por tres factores los cuales son impulsividad motora, impulsividad no planeada e impulsividad cognitiva, dando a entender que es la tendencia a reaccionar aceleradamente frente a estímulos del interior y exterior, sin tomar en cuenta el resultado.

Los adolescentes de ahora tienen como característica principal la impulsividad, lo que ha llevado a diversos investigadores a estudiar este rasgo de personalidad, con el fin de entender las consecuencias que esta tiene sobre la conducta, el control de emociones y el acoplamiento en el ámbito escolar, social y sobre todo el familiar; que además se llega a asociar con diversos trastornos mentales en esta etapa del desarrollo.

La OMS (2014) refiere que la impulsividad es una de las causas mundiales en los casos de asaltos, delincuencia, suicidios y comportamientos transgresores; que en estos últimos años ha incrementado la tasa de actos impulsivos en adolescentes y jóvenes, siendo el 85% de estos comportamientos, relacionadas con trastornos psiquiátricos.

Así mismo la OMS en su informe acerca de la aplicación mundial de medidas rápidas, que colaboren con la salud de los adolescentes en el año 2015, declara que alrededor de 115 000 adolescentes fallecieron a consecuencia de accidentes de tránsito; tiempo después en el año 2016 se registro la muerte de 1,1 millones de adolescentes de entre 10 a 19 años, sumando una cantidad de 3000 por día, siendo casos prevenibles o tratables; otro punto de relevancia fue que 2,1 millones de adolescentes vivían con VIH siendo en su gran mayoría la región de África; por otra

parte se evidencio que el 11% de partos se han dado en mujeres entre 15 a 19 por año, sumando un total de 44 nacimientos de 1000, provenientes de países con ingresos bajos.

Además, la INEGI demuestra que el porcentaje hasta el año 2015 con respecto a actos delictivos, ha incrementado a 190,537 casos de adolescentes dentro de centros penitenciarios en el país de México. La misma entidad en el año 2018 presenta que el 17.5% de nacimientos registrados fueron de madres menores de 20 años.

Como podemos observar la mayor parte de estudios se refiere a actos extremos en los que se ven involucrados estos jóvenes, probablemente como mencionamos al inicio debido a conductas impulsivas.

Todos estos actos no se ven alejados de la realidad peruana, pues según el Minsa (2017) mediante el documento técnico de situación de la salud de los adolescentes y jóvenes en el Perú revelan datos preocupantes en las situaciones de riesgo experimentadas por estudiantes de secundaria, señalando que el 47.3% en hombres y 44.7% en mujeres han consumido alcohol, siendo el 47.2% de colegios estatales mientras que el 44.3% privados; si bien estos eventos de riesgo son presenciales, surgen nuevos medios como los virtuales, pues mediante internet, ya se han encontrado datos relevantes, entre estos están que 11.9% con acceso a internet le han ofrecido algún tipo de droga, siendo en su mayoría de sexo masculino y de colegios públicos. El 45.9% ha realizado una amistad con individuos mayores, teniendo porcentajes casi iguales en varones y mujeres, siendo más alto la incidencia en colegios públicos. Un 24.3% ha tenido un romance con una persona que conoció en internet, siendo más alto en varones. El 13.4% de los estudiantes al menos una vez le han propuesto tener relaciones sexuales por medio de internet, siendo en mayor porcentaje en el sexo masculino con un 16.4% y sexo femenino con un 10.8%, en donde en colegios públicos un 14.1% y los colegios privados el 12.5%. Casi en este mismo punto el 8.5% mantuvieron cibersexo con individuos que conocieron en internet, siendo el 12.5% hombre y el 5.6% mujeres, en su mayoría fueron de colegios

públicos con 9.6% y 7.0% colegios privados. Esto demuestra que la vida adolescente es más compleja de lo que solemos conocer, pues no solo se trata de su percepción del mundo, sino que cuando tratamos de comprenderlo lo solemos relacionar con conductas inmaduras y descontrol que los llevan a tomar malas decisiones.

Según los datos de la Unicef Perú (2017) revela un porcentaje de 13.4 en Gestantes de 15 y 19 años, el cual se ha mantenido durante los últimos 10 años. En el año 2015 se registró que el 57% de los adolescentes se han involucrado en eventos infractores. Además, el 72.9% estudiantes del nivel secundaria culmina con satisfacción sus estudios. Esto da a entender que la conducta impulsiva se ve más en adolescentes y que la proyección a futuro no es la más favorable para ellos.

En lo que respecta a la evaluación de la impulsividad, se sabe que existe un conjunto de instrumentos que miden la agresividad en los adolescentes como la escala de Buss y Perry, el Cuestionario de la Agresividad Premeditada e Impulsiva en los Adolescentes (CAPI-A) y la escala EGA, sin embargo se desconoce el uso masivo de pruebas de impulsividad que a diferencia de la agresividad tiene que ver con la predisposición de realizar acciones apresuradas, siendo inconsciente de los efectos que estas puedan causar, dejando de lado el juicio y la razón (Barratt,1985). Todo esto llevo a que la presente investigación desarrollara los Procesos Psicométricos de la escala de Impulsividad de Barratt versión 11 en estudiantes de secundaria de colegios mixtos estatales de la ciudad de Piura.

Por consiguiente, la formulación del problema está dirigido a resolver ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de impulsividad de Barratt versión 11 en estudiantes de secundaria de colegios mixtos estatales de la ciudad de Piura?

Justificándolo en cuatro niveles: a nivel teórico, permite aportar información en base a instrumentos psicométricos que midan la

impulsividad, dado que en la mayoría de trabajos se han inclinado por tratar temas sobre agresividad, reduciendo la indagación por el estudio de la impulsividad, además no se registran antecedentes actuales a nivel regional en base a la adaptación de una escala de impulsividad de Barratt versión 11 en estudiantes de colegios estatales de la ciudad de Piura, teniendo gran envergadura en trabajos futuro, comparando la variable con la realidad actual. A nivel metodológico posibilita evidenciar que el instrumento sigue procesos sistemáticos, que ayuda a la toma de datos informativos y estadísticos, para que posteriores investigaciones puedan seguir estos mismos procedimientos, obteniendo similares resultados en base a su propio estudio. A nivel práctico facilita la aplicación de una escala válida y confiable, que a partir de su evaluación ayudara a generar programas de prevención, consejería y mejora para situaciones de impulsividad en adolescentes de la ciudad de Piura. Y contando con una relevancia social, gracias a que el estudio se considera de utilidad para los adolescentes, pues ayudara predecir con mejor certeza la conducta adolescente, y posterior a ello tomar una mejor decisión gubernamental, escolar y familiar.

Por otro lado, su objetivo general es determinar los procesos psicométricos de la escala de impulsividad de Barratt versión 11 en estudiantes de secundaria de colegios mixtos estatales de la ciudad de Piura.

Teniendo como objetivos específico, en primer lugar determinar la validez de contenido por medio del criterio de jueces de la escala de Impulsividad de Barratt versión 11 en estudiantes de secundaria de colegios mixtos estatales ,en segundo lugar determinar la validez de constructo mediante el método de análisis factorial exploratorio de la escala de Impulsividad de Barratt versión 11 en estudiantes de secundaria de colegios mixtos estatales, en tercer lugar determinar la validez convergente dominio total de la escala Impulsividad de Barratt versión 11 en estudiantes de secundaria de colegios mixtos estatales, en cuarto lugar determinar la confiabilidad compuesta a través del

coeficiente omega de la escala de Impulsividad de Barratt versión 11 en estudiantes de secundaria de colegios mixtos estatales y en quinto lugar elaborar las normas percentilares de la escala de Impulsividad de Barratt versión 11 en estudiantes de secundaria de colegios mixtos estatales.

II. MARCO TEÓRICO

En efecto, se procedió a investigar estudios previos referentes a los Procesos psicométricos de la escala de Impulsividad de Barratt versión 11 y se encuentro que, a nivel internacional Martines, Fernández, Carballo y García (2015) realizaron una investigación psicométrica titulada “Spanish adaptation and validation of the Barratt impulsiveness scale for early adolescents (BIS-11-A)”, la cual presento como primer fin facilitar una nueva versión acorde con la problemática de España, así mismo evaluar sus propiedades psicométricas, cabe resaltar que esta investigación tuvo una muestra de 1.183 estudiantes (edad 12-14 años) en 16 instituciones españolas de nivel secundaria. Se concluyó que El BIS-11-A ha señalado tener una estructura bidimensional, así como también elevada confiabilidad de alfa de Cronbach con un valor de 0,87. La versión española del BIS-11-A es un instrumento fiable y válido para su uso con adolescentes tempranos.

En el estudio de Ramos, Pérez y Bolaños (2015) nombrada “Validación de la Escala de Impulsividad Bis 11-C para ser empleada en Adolescentes Ecuatorianos”, teniendo el objetivo de determinar las propiedades psicométricas de la escala BIS 11 en alumnos adolescentes del ecuador; consecuente a ello se analizó la consistencia interna con el procedimiento coeficiente de Alfa de Cronbach y la homogeneidad de los ítems, teniendo un índice en el primer factor denominado impulsividad cognitiva de ,63, en el segundo factor denominado impulsividad motora de ,77 y en el tercer factor denominado impulsividad no planificada de ,79 , lo que indica una confiabilidad aceptable. Para calcular la validez de constructo se realizó un análisis factorial confirmatorio. En los resultados se tuvieron parámetros de validez y confiabilidad aceptables para utilizar la escala BIS 11-c en adolescentes ecuatorianos.

Por otra parte, Urrego, Valencia y Villalba (2017) en su indagación en colaboración a una revista científica “Validación de Escala de Barratt

de Impulsividad BIS 11 en población bogotana”, la cual tuvo como muestra a 313 personas, la cual validó su consistencia interna usando el procedimiento coeficiente de Alfa de Cronbach a la escala total obteniendo 0.70, para el factor Motor un 0.60, para el factor No Planificada un 0.40 y finalmente el factor Atencional con alfa de 0.50. Mediante el análisis factorial exploratorio logró identificar 2 factores explicando una varianza de 29.77%. Concluyendo que se recomienda tener en cuenta el uso de la versión brindada, así mismo seguir usando el instrumento original para los próximos trabajos de investigación, cabe resaltar que se encontraron propiedades psicométricas prudentes.

Igualmente, en la investigación de Chahín, Moncada y Acosta (2019) se estudió las propiedades psicométricas de la escala Barratt de impulsividad (BIS), la cual tuvo una muestra de 600 adolescentes de Bucaramanga en Colombia de entre 12 a 17 años, así mismo se llegó a la conclusión que el Cuestionario BIS-11 presenta propiedades psicométricas convenientes en las tres dimensiones. Así como también, presenta un menor número de ítems lo cual es una gran ventaja, que facilita la aplicación rápida. Por lo antes ya mencionado, es un instrumento confiable y sobre todo válido.

A nivel nacional Flores (2018) presentó la tesis titulada “Adaptación de la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS-11) en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho, 2018”, teniendo como fin adaptar el instrumento a una muestra de 460 estudiantes de entre 12 a 17 años que cursaban la secundaria en el distrito de San Juan de Lurigancho. Todo el esfuerzo por investigar dicha variable tuvo como resultado, excluir 4 ítems de la escala intentando hallar un modelo ideal a su realidad, con respecto a su confiabilidad se obtuvo mediante la consistencia interna de Omega de McDonald, logrando una estimación total de 0.708 lo que significa que su consistencia interna tiene un adecuado nivel significativo. De esta manera se pudo concluir que el instrumento es aplicable a la población tomada, no obstante, es

conveniente que se sigan desarrollando estudios a un número mayor de individuos para mejorar la validez y confiabilidad.

De manera similar Collantes (2018) aportó la tesis titulada “Propiedades Psicométricas de la Escala de Impulsividad de Barratt BIS-11 en estudiantes de secundaria de dos I.E. públicas del distrito de Comas, 2018”. Teniendo como fin determinar las propiedades de la Escala de Impulsividad de Barratt BIS-11 teniendo como muestra 1139 mujeres quienes cursaban la secundaria en dos Centros Educativos estatales del distrito de Comas. Cabe resaltar que, en cuanto a resultados, estos evidencian convenientes propiedades psicométricas. En cuanto a la validez, se logró una calificación V de Aiken superior de 0.80 y un $p > 0.05$ a través de la prueba Binomial, todo ello confirmó una alta validez de contenido. En cuanto a los valores presentados en la correlación de ítem test, la mayor parte de los ítems presentan una carga factorial superior a 0.20 esto indica que la homogeneidad presenta un rango apropiado. Así mismo se sabe que por medio del análisis factorial que se desarrolló, se logró obtener la estructura del instrumento con los 3 factores de segundo orden que se propusieron por el autor, el cual muestra una variabilidad de 53,979% como varianza total. Por otra parte, haciendo referencia a su confiabilidad se determinó que el instrumento tiene un valor de 0,902 en cuanto al Alfa de Cronbach todo esto califica al instrumento con una consistencia interna acorde a lo requerido.

Fernández (2018) en su trabajo de investigación titulado: “Propiedades psicométricas de la Escala de impulsividad de Barratt en adolescentes infractores del Servicio de Orientación al Adolescente, Lima, 2018” el que tuvo como objetivo, adaptar una prueba de impulsividad, tomando una muestra de 589 adolescentes, de distinto sexo y de edades desde 15 a 20 años. Con respecto a su metodología, este estudio es de tipo tecnológica-básica, teniendo como muestreo no probabilístico por conveniencia. dando como resultados que existe un adecuado nivel de homogeneidad, este fue evaluado por medio de la

correlación ítem test y así se pudo alcanzar la validez de constructo. Así mismo tomando en cuenta el análisis factorial de tres factores, la prueba explica el 62% de la varianza total. En cuanto a la fiabilidad se usó la consistencia interna de Alfa Cronbach; y el coeficiente de dos mitades de Guttman, dando resultados de 0.961 y 0.930. Concluyendo se desarrollan los baremos tanto totales como por dimensión, así mismo se deben interpretar de manera conveniente.

Finalmente en la investigación de Loli (2019) cuyo nombre fue “Propiedades Psicométricas de la Escala de Impulsividad de Barratt BIS-11 en estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de Huaraz 2019” con el objetivo de determinar las Propiedades Psicométricas de la Escala en estudiantes de secundaria de centros educativos públicos del distrito de Huaraz, tomando una muestra de 350 individuos, desarrollando una metodología e base a la validez de contenido mediante el juicio de expertos, teniendo que modificar 8 ítems, mientras que su V de Aiken fue significativa, demostrando una aceptable validez, con respecto a su validez interna por medio de ítem test el cual arrojó puntajes de .417 y .853 siendo esta una adecuada correlación, así mismo en el análisis factorial rectificó que la escala está constituida por tres factores, y para hallar la fiabilidad se empleó el coeficiente de Alfa de Cronbach dando un resultado de ,949 es decir que obtuvo un aceptable grado de confiabilidad.

En lo que respecta a el sustento teórico se puede mencionar que las definiciones acerca de la impulsividad, no son verdaderamente sólidas, pero si incluye conceptos por organizaciones y estudios, que intentan exponer esta variable compleja; no obstante se pudo hallar entre diversas investigaciones el origen de la palabra impulsividad nace del latín impulsus que se refiere a “golpear o empujar” siendo acoplado por los mecanicistas franceses que hacen énfasis a conductas primitivas que huyen del control voluntario (Haro et ál., 2004; Pinal & Pérez, 2003).

Según la American Psychiatric Association (1994) refiere que la impulsividad es la incapacidad de controlar o regular la conducta de las personas, y es caracterizada por la toma inmediata de decisiones sin analizar lo que venga como consecuencia de ello. Dando a entender que esta conducta se ve implicada por eventos sociales, en cuanto a la adaptación de los individuos, así como también las conductas de riesgos y la violencia, siendo foco de atención para los trastornos clínicos. Tiempo después en el año 2000 incluye que este tipo de actos aumenta la causa de experimentar sensaciones placenteras, gratificantes y de alivio, pues previo a esto el individuo se ve sumergido en escenarios de estrés y excitación, que termina con consecuencias de riesgo, que puede afectar o no a el sujeto y a las personas que están a su alrededor, esto se refiere a que existe la posibilidad que se recrimine por lo que ha hecho o simplemente no sienta culpa, es por ello que tiene gran relación con otras conductas, como las suicidad y las agresivas.

Otra definición muy aprobada por diversos autores es de la International Society for research on Impulsivity (s.f.) la cual argumenta que la impulsividad son conductas que se ejecutan sin pensarlas previamente, es decir la predisposición de actuar con pasión o furor sin tomar en cuenta las secuelas que esta pueda dejar (Squillace, Picón y Schmidt, 2011).

En este mismo contexto Celma (2015) indica que no se debe tachar a la impulsividad como algo psicopatológico puesto que ante una amenaza la respuesta es inmediata, ya que nos incita a ser creativos y curiosos, no obstante, al carecer de tolerancia lleva a tener reaccionar desadaptativas.

En cuanto a las características, Logan, Schachar y Tannock (1997) manifiestan que los individuos impulsivos son aquellos que exteriorizan una incapacidad para controlar respuestas arbitrarias.

Según Barkley (1997) indica que este rasgo tiende a dificultar el camino para cumplir los objetivos, retrasando e interrumpiendo el proceso, que después de un tiempo trae consigo un desgaste de ciertas

funciones como la flexibilidad cognitiva y la planificación; otra característica es la baja autorregulación emocional y la motivación que lo lleva a tomar decisiones poco fiables, por lo que puede haber un retraso en la gratificación.

Además, para Ardila y Ostrosky (2008) indican que existe un bloqueo en la corteza prefrontal y una alteración el núcleo basolateral de la amígdala, el cual se rige por las funciones ejecutivas, encargadas de las habilidades cognitivas que permiten al individuo iniciar, inhibir, planificar y regularse, logrando un control sobre diferentes situaciones o toma de decisiones.

Asimismo, la impulsividad es la inclinación a reacciones no planificadas y aceleradas a estímulos intrínsecos y extrínsecos sin una sensibilidad ante las consecuencias, teniendo factores que los caracterizan: Descenso de la sensibilidad a las repercusiones sin importar si estas son a largo plazo, actuar de forma anticipada y no programada ante los estímulos, sacando a relieve la carencia del procesamiento cognitivo (Medina, Moreno, Lillo & Guija, 2015).

En este mismo aspecto se logró hallar información sobre la evaluación de la impulsividad, una de estas fue realizada por Giedd (2004) que con sus estudios en la neurociencias humana descubrió que la impulsividad son acciones normales, ya que dependen del proceso de desarrollo cerebral, esto fue demostrado gracias a la resonancia magnética ejecutada en adolescentes, indicando que el cerebro no envejece, debido a que es un órgano inusual de gran versatilidad para la instauración de redes neuronales, en donde el sistema límbico después de los 10 años se desequilibra , mientras que la corteza prefrontal, encargada del juicio, toma de decisiones y la cognición social, no frena estos actos, explicando las conductas arriesgadas e impulsivas y discernir entre amigos y enemigos.

Tiempo después las inquisiciones en las neurociencias del grupo Weill Cornell Medical College de Nueva York (EE.UU.) llevaron a cabo un estudio a 83 personas, la cual consistía en mostrar varias imágenes

con rostros de personas, presionando un botón si el gesto era amenazante; teniendo como resultado que cerebral de la corteza prefrontal en los adolescentes entre 13 a 17 años, era defectuosa al diferenciar las expresiones amenazantes, justificando la complejidad al momento de discriminar entre un suceso peligroso o una reacción agresiva, reflejando esa conducta rebelde y arriesgada ante la sociedad (Balboa, 2014)

Por el contrario Epstein (2008) en su artículo sobre el mito del cerebro adolescente, refiere que no existe tal inmadurez en el cerebro del adolescente pues son otras las causas que desatan sus actos inadaptados, recalcando que no se trata solo de una cuestión biológica, pues va más allá de eso, ya que la sociedad y el aprendizaje que se obtiene influye en la evolución del cerebro del adolescente durante la historia, destacando que la crisis de la adolescencia no es más que una creación de la misma cultura moderna y sus crianzas infantiles a adolescentes en desarrollo y adaptación. Esto permite comprender que la causa de la conducta impulsiva en la adolescencia, no solo es una cuestión del mismo desarrollo biológico de este, sino que también influye la interacción con su medio y la búsqueda de satisfacer su curiosidad con su mundo.

Desde otro ángulo nos enfocamos en los modelos teóricos los cuales analizan la impulsividad con sustento, entre los primeros postulados se encontró la teoría de personalidad de Eysenck el cual mencionaba tres dimensiones que la integraban; Extraversión, Neuroticismo y Psicoticismo, por lo que no fue exactamente la impulsividad su estudio primordial, sino como rasgo importante en la personalidad de la cada individuo; para ello a modo de ejemplo brindo en las discrepancias entre los seres extrovertidos de los introvertidos, pues sus niveles de impulsividad son más intensos en los primeros que los segundos; resaltando que el funcionamiento cognitivo según este rasgo de personalidad es distinto para cada persona según sea extravertido o introvertido, en donde uno procesa más rápido la información que el otro,

teniendo gran relación en la memoria a corto y largo plazo según se da el nivel de este (Eysenck, 1994).

De igual forma Zuckerman plantea la misma teoría de personalidad, con cierta semejanza a la de Eysenck, agregándole cinco factores biológicos de personalidad (impulsividad, hostilidad, extraversión, neuroticismo y actividad) como alternativa del conocido cuestionario Big Five de McCrae & Costa, tomando a la impulsividad como una de sus dimensiones más significativa para predecir la conducta, ya que gracias a sus experimentos en "Deprivación Sensorial" realizados en los años 60, descubrió que los actos impulsivos estaban relacionados con la tendencia de buscar nuevas sensaciones, que además guarda relación con la toma de decisiones que menciona Eysenck en la dimensión de psicoticismo, todo esto incentivó al autor a crear su famoso instrumento de búsqueda de sensaciones (Squillace, Picon & Schmidt, 2011)

Otra alternativa a la teoría de Eysenck, fue la de Gray, que después de haber realizado varios experimentos en adolescentes sobre impulsividad, planteó un enfoque sobre la sensibilidad del refuerzo, la cual posee dos dimensiones: ansiedad e impulsividad, que a diferencia de Eysenck destacaba más la impulsividad que la extraversión, pues las personas con tendencia a ser extravertidas tenían altos niveles de impulsividad y bajos en ansiedad, lo que generaba que tengan más recompensas que castigos, mientras que los introvertidos, tenían altos niveles de ansiedad y bajos en impulsividad, demostrando que eran más sensibles al castigo y menos propensos a recompensas, sin embargo las personas con rasgos neuróticos poseían altos niveles en los dos ejes; por ende gracias a la investigación de Gray se pudo ampliar el panorama sobre impulsividad, inclinado en un postulado cognitivo conductual (Gray, 1981).

Desde otro orden de ideas Dickman (2000) recalca que este tipo de característica no es totalmente negativa pues, las personas que se inclinan por este tipo de conductas suelen responder de forma más rápida y anticipada a situaciones, esto se puede deber a dos tipos de

tendencias; la impulsividad funcional que consiste en asumir riesgos, arrebatos, osadía e hiperactividad y arrebatos, mientras que la impulsividad disfuncional son las conductas desadaptativas, ambas forman parte del componente de Impulsividad superior que es la intención de estos querer ser comparados con otros para poner a prueba sus capacidades de enfrentar retos, en donde los sujetos de una IF son activos, curiosos, con deseos de aventurar, teniendo soluciones efectivas gracias a su procesamiento rápido de información que le ayuda a actuar de inmediato, sin embargo los ID son desordenados, con un procesamiento de información lento originando pensamientos pocos reflexivos y actuando de improvisado, incrementando la toma de decisiones erróneas dejando de lado otras más certeras, aun así sabiendo la repercusión que están puedan tener a futuro.

Para (Barratt, 1985) desde una perspectiva biopsicosocial define la impulsividad como la predisposición a realizar acciones rápidas y no reflexivas ante circunstancias externas o ideas internas de cada individuo, que pueden tener repercusiones desfavorables para este u otros involucrados directa o indirectamente; es por esto que se considera como una tendencia psicobiológica que abarca varios comportamientos conectados entre sí que una sola en específica.

Además, dentro de su teoría se explica, que los sujetos que son detectados con altos niveles de impulsividad se pueden analizar desde dos niveles: el conductual; aquí se puede llegar a observar que las repercusiones negativas no afectan en gran porcentaje a el individuo, por lo que sus reacciones son aceleradas, dificultando el proceso adecuado de información, y lo social, donde se toma como el desarrollo de una conducta, ligada a el contexto familiar , en donde el aprendizaje del niño al reaccionar de forma instantánea, lo que puede tener consecuencias negativas sin intención de dañarse a él o a otros , ya que su objetivo solo es conseguir lo que desea (Moeller, et al., 2001; Orozco- Cabal, Barratt; & Buccello, 2007).

A esto se le agrega la parte Biológica, pues esta se puede evidenciar en las anomalías del metabolismo en los niveles de serotonina o las respuestas diferentes ante el tratamiento anticonvulsionante (Barratt, 1995, citado por Squillace, 2011).

En relación este modelo la impulsividad forma parte de las dimensiones de la personalidad de primer orden de la teoría de Eysenck, con la búsqueda de sensaciones y la hipomanía; agregando que el tiempo cognitivo está implicado con la impulsividad pues las personas con alto niveles de impulsividad, presentan dificultades para realizar tareas en cierto tiempo o frecuencia (Barratt y Patton, 1983).

Toda esta indagación y estudios guío a Barratt a crear su escala de impulsividad, siendo más conocida como BIS-11 (Barratt Impulsiveness Scale BIS- 11) cual está integrada por 30 ítems con respuesta tipo Likert para la medir la impulsividad , esta contiene seis dimensiones principales y tres factores secundarios, dando resultados significativos en la correlación con otros instrumentos, una de estas fue la Escala de Búsqueda de Sensaciones de Zuckerman, siendo exactamente su subdimensión Deshibición la que tenía gran conexión con esta, otra de estos instrumentos relacionadas fue el Cuestionario de Impulsividad de Eysenck, tomando hasta un tiempo la dimensión de extraversión, pero debido a una reapertura de la teoría debido a la actualización de estudios sobre impulsividad, tomando como dimensión a Psicoticismo la cual tenía este raso de personalidad, el cual estaba conformado por 4 dimensiones: Rapidez de respuesta cognoscitiva, ausencia de control de impulsos, anhelo de sensaciones y extraversión, y asumir riesgos. No obstante, debido a una mejor evaluación de esta variable la escala actual de 1985 cuenta con tres dimensiones; estas son: Impulsividad cognitiva que son las decisiones rápidas e inmediatas, la impulsividad motora que implica actuar sin procesar la información o reflexionar y la impulsividad no planificada es la ausencia de premeditación hacia el futuro. (Patton, Stanford, & Barratt, 1995).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de Investigación

El actual trabajo de investigación es de tipo aplicada, puesto que se beneficia de los conocimientos previos de investigaciones, permitiendo resolver los problemas de cada realidad que se pretende estudiar (Sánchez, Reyes, y Mejía, 2018). Además, involucra un desarrollo estrictamente planificado, de manera sistemática y metódica, que ambiciona aprobar ciencia; teniendo como objetivo la invención de un nuevo instrumento o la adaptación de una herramienta ya existente a un nuevo ámbito de aplicación concerniente al momento actual (Argumedo, Nóbleda, Bárrig y Otiniano, 2016).

Por otra parte, el diseño de este estudio es de tipo instrumental, debido a que se intenta optimizar los instrumentos o saberes previos, con la intención de investigar fenómenos y aportar a en gran medida a la sociedad en estudio, haciendo uso de los procesos científicos (Valderrama, 2015).

3.2. Operacionalización de variables

En la investigación la cual tuvo como variable de estudio la impulsividad, la cual es definida por barrat (1985) como la predisposición para realizar acciones rápidas y no reflexivas ante circunstancias externas o ideas internas de cada individuo, que pueden tener repercusiones desfavorables para este u otros involucrados directa o indirectamente.

En cuanto a la definición operacional, se consideraron las puntuaciones extraídas de la Escala de Impulsividad de Barratt versión 11, según Patton Stanford y Barratt, la cual tiene 3 dimensiones (impulsividad cognitiva, impulsividad motora e impulsividad no planificada) que se descomponen en 30 ítems, con puntajes desde 1 a 4.

3.3. Población muestra y muestreo

3.3.1. Población

La población es la totalidad, es decir un conjunto de todos los sucesos que coinciden con diferentes especificaciones (Hernández, Fernández y baptista, 2014).

Debido a ello, la población estuvo conformada por 1,587 estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales mixtas de la ciudad de Piura.

3.3.2. Muestra

La muestra es una parte de la población general, en donde se toman los datos de suma importancia, cabe resaltar que tiene que ser simbólica (Fernández y Baptista, 2014).

La muestra que se considero fue de 442 estudiantes de instituciones mixtas estatales de la ciudad de Piura obtenido de la fórmula de tamaño y muestra que se expresa a continuación:

$$n = \frac{Z^2 * N p * q}{e^2 * (N-1) + (Z^2 * p * q)}$$

Z= nivel de confianza (correspondiente con tabla de valores de z)

p= Porcentaje de la población que tiene el atributo deseado

q= porcentaje de la población que no tiene el atributo deseado = 1-p

Nota: cuando no hay indicación de la población que posee o no el atributo, se asume 50% para p y 50% para q

N= tamaño del universo (se conoce puesto que es finito)

e= Error de estimación máximo aceptado

n= Tamaño de la muestra

3.3.3. Muestreo

La clase de muestreo para la presente investigación será No Probabilística, debido a que la elección de individuos requiere de los criterios del investigador y no de la probabilidad enfocado en su estudio y lo que se pretende corroborar (Johnson, 2014, Hernández-Sampieri et al., 2013 y Battaglia, 2008).

El muestreo se obtuvo de los estratos de cada uno de los Colegios Mixtos Estatales siendo estos los siguientes:

Tabla 1 Muestreo

Muestreo

Colegios	Cantidad de estudiantes	Porcentaje de población
Enrique López Albuja	538	34%
San Pedro	530	33%
Parcemon Saldarriaga Montejo	345	22%
20001	100	6%
Cped – 14103	74	5%

Fuente: data de registro de los colegios mixtos de la ciudad de Piura

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica

Es de tipo psicométrica de evaluación psicológica, pues se encarga de medir los atributos internos de una persona mediante instrumentos psicológicos objetivos que miden las manifestaciones externas, es decir conductas simples medidas por indicadores que son respuestas de cada pregunta del test, estas se despliegan de las dimensiones o rasgos propuestos previamente, las cuales permiten clasificar y predecir sobre el individuo, siendo consciente de la realidad o cultura a la pertenece, pues si esta no es considerada la evaluación no sería válida; este método surge gracias a la psicología diferencial, ya que se descubrió la necesidad de encontrar el valor que diferenciaba a cada sujeto, para ello se inició con la creación de los instrumentos psicológicos, en donde se comenzó a evaluar en base a rasgos y dimensiones, pues los atributos internos es decir los rasgos, pueden ser medidos gracias a las expresiones conductuales externas (visuales), creando un boceto de la persona y prediciendo sus próximos comportamientos, pues si solo se tomara en cuenta aspectos intrapsíquicos dejaría de ser un test objetivo (González,2007)

3.4.2. Instrumento

Para medir la variable se considera como instrumento la Escala de Impulsividad de Barratt, en su versión 11 creado por los autores J.H. Patton, M.S. Stanford, E.S. Barratt en Estados Unidos en 1995 con el objetivo de evaluar la impulsividad, teniendo la posibilidad de administrarse de forma colectiva, individual o autoaplicable con un tiempo aproximado de 20 minutos, siendo su ámbito de aplicación

adolescentes, consta de 30 ítems pertenecientes a 3 factores, las que serán descritas a continuación:

Impulsividad Cognitiva: consta de 8 ítems (4, 7,10, 13,16, 19,24, 27) que evalúa la predisposición de un individuo a acelerar sus respuestas, singularmente en momentos en los que se necesite un análisis y reflexión minuciosa, sin embargo, esta impulsividad no siempre es negativa, puesto que en cuestiones académicas se requiere de esta característica, siempre y cuando la respuesta sea la esperada. (Patton, Stanford, & Barratt, 1995).

Impulsividad Motora: compuesta por 10 ítems (2, 6, 9,12, 15,18, 21,23, 26, 29) que se basa en las “acciones sin pensar”, es decir el poco autocontrol y los actos no planificados que se guían de la emoción del momento.

Impulsividad No Planificada: integrada por 12 ítems (1, 3, 5,8, 11,14, 17,20, 22,25, 28, 30) el cual mide el modo de procesamiento de la información de manera apresurada, el cual genera una toma de decisiones rápida y sin planificación, es decir sin una previa proyección hacia el futuro.

En la versión 11 de la Escala de Impulsividad de Barratt, esta es construida para una autoaplicación del sujeto, en donde leerá y analizará las instrucciones e ítems con el fin de dar respuesta a estas preguntas.

Con respecto a su calificación la escala considera dos puntuaciones las de cada dimensión y la suma de ellas es decir el total. Siendo un escala de tipo Likert pues toma 4 formas de respuestas las cuales contienen su puntaje correspondiente para la sumatoria e interpretación, estas son: raramente o nunca (0), ocasionalmente (1), a menudo (3) y siempre o casi siempre (4), no obstante para los ítems formulados en sentido inverso (1, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 13, 17, 19, 22,

30) su corrección sería la siguiente: raramente o nunca (4), ocasionalmente (3), a menudo (1) y siempre o casi siempre (0).

3.4.3. Validez y confiabilidad

Para la validez del instrumento inédito se hizo un análisis previo de sus primordiales componentes, en el cual se obtuvo un resultado en su varianza total, consecuente a ello se administró la rotación Promax teniendo como resultado a tres factores de segundo orden siendo: Impulsividad motriz, impulsividad no planificada e impulsividad cognoscitiva, para terminar se efectuó la correlación de las dimensiones por medio del coeficiente de correlación de Pearson, demostrando la correlación entre las dos dimensiones de primer orden y segundo orden (Patton et al., 1995).

Su confiabilidad estuvo enfocada en la correlación del ítem-test, en la cual se obtuvo que cinco de los ítems no llegaron a tener correlación considerable; en última instancia se valoró a la consistencia interna en base a el coeficiente Alfa de Cronbach, demostrando un 0.82 en estudiantes universitarios, casi igual con un 0.83 en pacientes de un hospital psiquiátrico, mientras que en personas encarceladas un 0.80 y en personas adictas a sustancias con un 0.79. Dando a entender que la consistencia interna de la escala revelo una confiabilidad muy aceptable (Patton et al., 1995).

3.5. Procedimientos

Para dar inicio a la entrega de formularios se solicitó un permiso a el autor del instrumento original, después de ser aceptado se pidió a la escuela de psicología - sede Piura la carta de solicitud, la cual fue enviada a los directivos de cada institución con el fin de enviar los formularios a los estudiantes de secundaria de cada centro.

En base a la estructuración de la escala de impulsividad de Barratt versión 11, se utilizó el Software Google Forms tomando en cuenta los ítems básicos como son edad, sexo, institución educativa de procedencia, después de ello se pasó a registrar los reactivos propios de la escala.

Luego de tener digitalizada la escala se continuo con la aplicación de la misma, la cual se envió mediante un link a los directivos de cada centro por medio de WhatsApp, quienes igualmente enviaron a los tutores de cada sección de secundaria y ellos respectivamente a sus estudiantes, en otras situaciones el contacto fue directo con los estudiantes, ya que se agregó a las autoras a los grupales de WhatsApp de tutoría; no obstante hubieron colegios de bajos recursos que no contaron con internet disponible para la resolución de los formularios por lo que se tuvo que enviar la captura de la escala por medio de los grupales de tutoría de WhatsApp para que pudieran resolverla.

En cuanto a la calificación de los datos previamente recogidos se elaboró una base de datos con la que se realizaron procesos estadísticos, gráficos, tablas y cuadros respectivamente.

3.6. Método de Análisis de datos

En esta investigación se ejecutó una base de datos mediante el programa Excel versión 2016, del mismo modo para ejecución del cálculo estadístico se utilizó el programa IBM – SPSS versión 26 Statistical package for the social sciences (SPSS) V 26.

En primer momento se tomó en cuenta el método de criterio de jueces con el cual se estableció la validez de contenido. Con relación al análisis de datos para ajustarlo al análisis factorial se utilizó la prueba de KMO y Bartlett. Por consiguiente, se reveló su validez convergente dominio total. Seguidamente al hablar de confiabilidad teniendo como base el método de consistencia Alfa de Cronbach y confiabilidad compuesta del coeficiente de Omega. Así mismo se realizó un análisis factorial confirmatorio con la finalidad de distinguir los factores que forjan al instrumento teniendo en cuenta las bases teóricas. Finalmente se preparó los baremos percentilares totales distribuidos en dimensiones de la escala de impulsividad de Barrett versión 11 en estudiantes de colegios mixtos estatales de la ciudad de Piura.

3.7. Aspectos éticos

Al empezar un trabajo de investigación es inevitable hacer ciertas consideraciones las cuales están al cumplimiento total del código de ética profesional, este es dirigido por las autoridades del colegio de psicólogos del Perú; para saber con exactitud y avalar lo sustentado anteriormente, este aspecto puede ser encontrado en el capítulo III, puesto que su prioridad es la investigación. Por esta razón al aplicar nuestro instrumento se tomará como prioridad el consentimiento informado y la delimitación del propósito de recolectar cierta información, brindando a los participantes elegir libremente, teniendo consciencia de la intención u objetivo de dicha evaluación (Colegio de psicólogos del Perú, 2017).

IV. RESULTADOS

Tabla 2 Resultados

Validez de contenido por criterio de expertos de la Escala de Impulsividad de Barratt versión 11.

N° ítems	Claridad		Relevancia		Coherencia			
	Total	% de acuerdos	Total	% de acuerdos	Total	V Aiken	Sig. (p)	IA
1	7	100%	7	100%	21	1	0.008	1.00
2	7	100%	7	100%	21	1	0.008	1.00
3	7	100%	7	100%	21	1	0.008	1.00
4	7	100%	7	100%	21	1	0.008	1.00
5	7	100%	7	100%	21	1	0.008	1.00
6	7	100%	7	100%	21	1	0.008	1.00
7	7	100%	7	100%	21	1	0.008	1.00
8	7	100%	7	100%	21	1	0.008	1.00
9	7	100%	7	100%	21	1	0.008	1.00
10	7	100%	7	100%	21	1	0.008	1.00
11	7	100%	7	100%	21	1	0.008	1.00
12	7	100%	7	100%	21	1	0.008	1.00
13	7	100%	7	100%	21	1	0.008	1.00
14	7	100%	7	100%	21	1	0.008	1.00
15	7	100%	7	100%	21	1	0.008	1.00
16	7	100%	7	100%	21	1	0.008	1.00
17	7	100%	7	100%	21	1	0.008	1.00
18	7	100%	7	100%	21	1	0.008	1.00
19	7	100%	7	100%	21	1	0.008	1.00
20	7	100%	7	100%	21	1	0.008	1.00
21	7	100%	7	100%	21	1	0.008	1.00
22	7	100%	7	100%	21	1	0.008	1.00

23	7	100%	7	100%	21	1	0.008	1.00
24	7	100%	7	100%	21	1	0.008	1.00
25	7	100%	7	100%	21	1	0.008	1.00
26	7	100%	7	100%	21	1	0.008	1.00
27	7	100%	7	100%	21	1	0.008	1.00
28	7	100%	7	100%	21	1	0.008	1.00
29	7	100%	7	100%	21	1	0.008	1.00
30	7	100%	7	100%	21	1	0.008	1.00

Nota: Aplicado a 442 alumnos del nivel secundaria de colegios estatales mixtos de la ciudad de Piura.

En la tabla 2, se logra visualizar la validez de contenido de la Escala de Impulsividad de Barratt, la cual fue realizada por 7 jueces, esto se obtuvo por la cuantificación de validez de contenido (juicio de expertos), por consiguiente, se aplicó la fórmula V de Aiken, teniendo como resultados índices iguales a 1. Esto comprende que el coeficiente tomado, arrojó ítems revisados por los jueces, los cuales son aptos, de igual manera al saber el índice de acuerdo (IA), este manifestó valores igual a 1.00, todo ello indica que los ítems son válidos en la medición de la variable de impulsividad

Tabla 3 Prueba de KMO y Bartlett

Validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio de la Escala de Impulsividad de Barratt versión 11.

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,825
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	2178,984
	GI	406
	Sig.	,000

Nota: Aplicado a 442 estudiantes de secundaria de colegios mixtos estatales de la ciudad de Piura.

En la tabla 3, se observa que la medida de adaptación de Kaiser – Mayer – Olkin (KMO) verificado a través del análisis factorial, se obtiene un valor favorable de 0,825 así como un resultado significativo en la prueba de esfericidad de Bartlett.

Tabla 4 Varianza total

Varianza total explicada de la Escala de Impulsividad de Barratt versión 11.

Factor	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	4,603	15,873	15,873	3,892	13,420	13,420	3,136	10,815	10,815
2	2,997	10,334	26,207	2,262	7,800	21,220	2,596	8,951	19,766
3	1,469	5,064	31,271	0,681	2,443	23,568	1,103	3,803	23,568

Método de extracción: Máxima verosimilitud.

En la tabla 4, se observa que en la Escala de impulsividad de Barratt versión 11 se hallaron 3 factores mediante el análisis factorial exploratorio, los cuales explican el 31% de la varianza total.

Tabla 5 Factor rotado

Matriz de factor rotado de la Escala de Impulsividad de Barratt versión 11.

Ítems	Factor		
	1	2	3
Ítem 13	,602		
Ítem 8	,593		
Ítem 20	,556		
Ítem 12	,520		
Ítem 15			,400
Ítem 1	,460		
Ítem 5	,385		
Ítem 26	,382		
Ítem 18	,381		
Ítem 24	,359		
Ítem 9	,351		
Ítem 2		,646	
Ítem 6		,520	
Ítem 3		,490	
Ítem 27		,479	
Ítem 22		,442	
Ítem 7		-,436	

Ítem 10	,424	
Ítem 23	,401	
Ítem 19	,401	
Ítem 21	,389	
Ítem 17		,447
Ítem 16		,399
Ítem 29		,358

Método de extracción: máxima verosimilitud.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

- a. La rotación ha convergido en 6 iteraciones.

En la tabla 5, en un primer momento se hizo el análisis con todos los reactivos sin embargo al ver que el ítem 14 tenía una correlación baja se decidió eliminar, el resto de reactivos (11,28,4,30,25) no configuraron ningún factor, por lo tanto no forman parte para esta relación de esta revisión, por consiguiente no entran a evaluar el tema, no obstante en los ítems considerados, se forman 3 factores; el primero está conformado por los ítems: 13,8,20,12,1,5,26,18,24,9, en el segundo está integrado por: 2,6,3,27,22,7,10,23,19,21, y finalmente la tercera está constituida por: 15,16,17,29.

Tabla 6 Validez convergente a través del método dominio total

Validez convergente a través del método dominio total de la Escala de impulsividad de Barratt versión 11.

		D1	D2	D3	IMPULSIVIDAD
Impulsividad Cognitiva	Correlación de Pearson	1	,370**	,419**	,710**
	Sig. (bilateral)		,000	,000	,000
	N	429	429	429	429
Impulsividad Motora	Correlación de Pearson	,370**	1	,444**	,803**
	Sig. (bilateral)	,000		,000	,000
	N	429	429	429	429
Impulsividad no Planificada	Correlación de Pearson	,419**	,444**	1	,818**
	Sig. (bilateral)	,000	,000		,000
	N	429	429	429	429
IMPULSIVIDAD	Correlación de Pearson	,710**	,803**	,818**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	
	N	429	429	429	429

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 6 se corrobora que en el método de análisis convergente o dominio total se recolectaron correlaciones de Pearson de: la dimensión 1 (Impulsividad Cognitiva) de ,710**, la dimensión 2 (Impulsividad Motora) de ,803** y la dimensión 3 (Impulsividad no Planificada) de ,818** estas adecuaciones son miradas estadísticamente significativas y positivas.

Tabla 7 Confiabilidad compuesta de Omega

Confiabilidad compuesta a través coeficiente de Omega de McDonald de la escala de impulsividad de Barratt versión 11

Descripción	Confiabilidad compuesta de Omega
Confiabilidad Total	0,839
Impulsividad cognitiva	0,730
Impulsividad Motora	0,645
Impulsividad no planificada	0,506

Nota: Aplicado a 442 estudiantes de secundaria de colegios estatales mixtos de la ciudad de Piura.

En la tabla 7 se puede observar el coeficiente a través de Omega, en donde se pudo obtener una confiabilidad total de 0,839 esto manifiesta que es adecuado y aceptable, lo que implica que el instrumento permite recolectar datos con exactitud y precisión en el tiempo.

Tabla 8 Normas percentilares

Normas percentilares de la Escala de Impulsividad de Barratt versión 11.

Descripción	Percentiles	Categoría
Impulsividad Cognitiva	2 al 10	Bajo
	11 al 15	Medio
	16 al 28	Alto
Impulsividad Motora	1 al 12	Bajo
	13 al 19	Medio
	20 al 39	Alto
Impulsividad Cognitiva	0 al 9	Bajo
	10 al 14	Medio
	15 al 27	Alto
Total	9 al 33	Bajo
	34 al 47	Medio
	48 al 92	Alto

Nota: Aplicado a 442 estudiantes de secundaria de entre 12 a 17 años de colegios mixtos estatales de la ciudad de Piura.

En la tabla 8 se representan las normas percentilares; a nivel general se obtuvieron resultados por medio de puntajes directos del instrumento, revelando categorías que se dividen en las siguientes: del 9 al 33 son puntajes bajos, asimismo que del 34 al 47 son puntajes medios y finalmente los puntajes entre 48 a 92 son altos. A un nivel específico, se hayo que en las tres dimensiones los siguientes índices: en la dimensión de Impulsividad cognitiva, se evidencio categorías que se agrupan de la siguiente manera: 2 al 10 presentan puntajes bajos, del 11 al 15 presentan puntajes medios y finalmente del 16 a los 28 puntajes altos, en la dimensión de Impulsividad Motora se tuvieron puntajes clasificando en categorías, estas fueron: del 1 al 12 son puntajes bajos, del 13 al 19 son puntajes medios y del 29 al 39 son puntajes altos, y como ultima dimensión la Impulsividad no Planificada, se generaron categorías, las cuales se agruparon de la siguiente manera: del 0 al 9

conforman los puntajes bajos, del 10 al 14 conforman a los puntajes medios y finalmente del 15 a los 27 conforman los puntajes altos.

V. DISCUSIÓN

Después de haber realizado el análisis estadístico se han encontrado resultados importantes que a continuación se proceden a discutir.

El objetivo general de esta investigación fue determinar los procesos psicométricos de la escala de impulsividad de Barratt versión 11 en estudiantes de secundaria de colegios mixtos estatales de la ciudad de Piura. En consecuencia, se establecieron cinco procesos psicométricos: validez de contenido, validez de constructo, validez convergente, confiabilidad y normas percentilares. En este sentido, es importante destacar que las pruebas de medición deben cumplir con dos criterios de calidad, la validez y confiabilidad, con la finalidad de que próximos investigadores lo usen en sus trabajos científicos (Robles y Rojas, 2015).

Como primer objetivo fue determinar la validez de contenido mediante el criterio de jueces de la escala de Impulsividad de Barratt versión 11. Se ha obtenido como resultado que los 7 expertos que han evaluado el instrumento han calificado a todos los ítems con valores de 1 en los indicadores de coherencia, claridad y relevancia. Estos datos significan que los reactivos que integran la prueba han sido elaborados de una forma adecuada, por lo tanto, los jueces han tenido unanimidad para evaluar estos ítems y ser considerados validos debido a que son coherentes, relevantes y claros. En este sentido, la validez de contenido refleja el grado en que un instrumento llega a medir lo que propone medir, en donde se hace uso de la modalidad de criterio de jueces, una de las opciones más comunes en investigación, comprende en la aprobación o desaprobación de consignar un reactivo en el test en base a las consideraciones de un conjunto de expertos (Escurra, 1988). Es por ello que para que el ítem sea válido, el acuerdo en el grupo de 7 jueces debe ser homogéneo.

Estos resultados se corroboran con los hallazgos de Fernández (2018) que en su estudio denominado “Propiedades psicométricas de la Escala de impulsividad de Barratt en adolescentes infractores del Servicio de Orientación al Adolescente, Lima, 2018”, teniendo como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la escala, pudo obtener como resultado una validez de contenido superior a 0.80, lo que manifestó su óptimo nivel de validez. Haciendo un análisis sobre estos resultados, se puede dar por sentado que los reactivos tienen claridad, siguen un orden lógico, son de fácil y comprensión y están redactados en un lenguaje asequible para la población objetivo.

En lo que respecta al segundo objetivo específico que fue determinar la validez de constructo mediante el método de análisis factorial exploratorio de la escala de Impulsividad de Barratt versión 11. Se obtuvo un KMO con un valor de 0.82, lo que implica que fue factible realizar el análisis factorial. En esta línea, el porcentaje de Kaiser-Meyer-Olkin tiene como fin valorar el ajuste de la muestra, todo ello precisa que tan adecuado es ejecutar el análisis factorial, tomando como indicador valores entre 0.5 y 1 que determinan si es viable su aplicación (Montoya,2007). Respecto a la varianza total explicada se ha obtenido que las tres dimensiones explican el 31% de la varianza. Referente a la matriz del factor rotado, se observó que, de los 30 ítems originales de la prueba, sólo se pudieron confirmar 24 de ellos en los mismo tres factores iniciales, indicándonos que la impulsividad puede ser medida en esta población con sólo 24 ítems en lugar de las 30 iniciales. En este contexto, se observó que el primer factor está conformado por los ítems: 13,8,20,12,1,5,26,18,24,9, el segundo factor está integrado por: 2,6,3,27,22,7,10,23,19,21, y finalmente el tercer factor está constituido por: 15,16,17,29. Referente a lo anteriormente dicho, el análisis factorial exploratorio es una técnica estadística que se caracteriza por su versatilidad, la cual busca definir un conjunto de factores, llegando a aumentar o reducir el número de estas variables que contiene la prueba (Méndez, Rondón y Martín, 2012).

Estos resultados, tienen alguna relación con los aportes de Flores (2018), quien realizó un trabajo sobre “Adaptación de la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS-11) en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho”, que tuvo como objetivo analizar las propiedades psicométricas de la escala de impulsividad, pudo encontrar como resultado en el análisis factorial la conformación de 3 factores: el primer factor quedó conformado por 6 ítems, el segundo factor quedó conformado por 9 ítems y en el tercer factor quedó conformado por 11 ítems la cual tuvo que excluir 4 ítems con el fin de conseguir una escala que se acomode a la población de estudio. Esta metodología es necesaria para conseguir la validez de constructo, asegurando la severidad de la escala.

En lo referido al tercer objetivo específico que fue determinar la validez convergente por dominio total de la escala Impulsividad de Barratt versión 11. Se obtuvieron las siguientes correlaciones: en la dimensión Impulsividad Cognitiva el coeficiente de correlación de Pearson fue de 0.710 con una significancia de 0,000, en la dimensión Impulsividad Motora el coeficiente de correlación Pearson fue de 0.803 con una significancia de 0,000 y en la dimensión Impulsividad no Planificada el coeficiente de correlación de Pearson fue de 0.818 y una significancia de 0,000. Estos datos significan que las dimensiones de la prueba están asociadas de forma significativa con la variable en su totalidad. Lo antes mencionado es confirmado por la contribución de Martyn (2009) refiriendo que, por medio de esta validez, se propone el grado en que las dimensiones están correlacionadas con la variable de estudio, dicho de otro modo, es la relación que existe entre las dimensiones y el valor total de la prueba. De acuerdo a ello se sostiene que los puntajes que oscilan entre el 0.41 a 0.60 se ubican como una correlación media, así mismo en cuanto a la valoración de 0.61 al 0.80 se estima en una correlación media alta, y en los puntajes entre 0.81 a 0.99 se toma como alta (Sancho et al, 2014). Todo esto indica que se cumplió con los requisitos que cumplen de forma correcta la validez convergente.

Estos resultados en alguna medida se corroboran con Loli (2019) que en su estudio sobre los procesos psicométricos de la escala de impulsividad de Barratt en su versión 11 en estudiantes de secundaria de Huaraz, encontró correlaciones en la primera dimensión obtuvo un valor de 0,98, en la segunda dimensión se observó un valor de 0,91 y en la tercera dimensión tuvo un valor de 0,95, esto demuestra que la correlación entre las dimensiones y la variable es altamente significativa.

El cuarto objetivo fue determinar la confiabilidad compuesta a través del coeficiente Omega de la escala de Impulsividad de Barratt versión 11. En este proceso se obtuvo una confiabilidad total de 0.83 y por dimensiones fueron las siguientes: en la primera dimensión se observó fiabilidad de 0.73, en la segunda dimensión se consiguió un valor de 0.64 y en la tercera dimensión se obtuvo un puntaje de 0.50. Ante esto McDonald (1999) refiere que el Coeficiente de Omega expresa la verdadera fiabilidad, pues en contraste con Alfa de Cronbach no depende de la cantidad de ítems, sino de las cargas factoriales. Además, para que se lleguen a tomar valores adecuados se guían de porcentajes entre 0.70 a 0.90 (Campos, Arias & Oviedo, 2008), no obstante, también se consideran índices superiores a 0.65 (Katz, 2006).

Similares resultados son los encontrados por Loli (2019) en su trabajo titulado "Propiedades "Psicométricas de la Escala de Impulsividad de Barratt BIS-11 en estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de Huaraz 2019" que tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la escala de impulsividad, teniendo como resultado una confiabilidad por medio del coeficiente de Alfa de Cronbach dando una puntuación de 0.94, si bien son diferentes métodos los resultados son aceptables. Así mismo para Collantes (2018) en su investigación para validar la escala de impulsividad de Barratt versión 11 en estudiantes de secundaria en Comas, encontró una fiabilidad usando el método de Alfa de Cronbach un valor de 0.90.

Finalmente se elaboraron las normas percentilares, en consecuencia, se establecieron tres categorías: Bajo, medio y alto. A un nivel total se obtuvieron los siguientes resultados, que se basaron de puntajes directos; de 9 al 33 se consideran bajos, de 34 al 47 se consideran medios y de 48 al 92 se consideran altos. Se sabe que los percentiles presentan una gran importancia, debido a que estos arrojan un rango numérico que permite la comparación con la población investigada (Valero,2013). Además, diversas investigaciones señalan que la elaboración de rangos percentilares es relevante para los instrumentos, ya que facilita insertar categorías, que tengan una interpretación entendible y manejable del individuo (Aragòn,2004). Este análisis es fácil de ejecutar, pues se realiza un cálculo, que se recoge de datos en bruto, con el objetivo de convertirlo en percentil.

Este análisis tiene relación con el estudio de Fernández (2018) el cual fue titulado “Propiedades psicométricas de la Escala de impulsividad de Barratt en adolescentes infractores del Servicio de Orientación al Adolescente, Lima, 2018” que tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la escala, esta tuvo los siguientes resultados a un nivel general: la primera dimensión a un nivel bajo, se consideran los puntajes entre 12-18, a un nivel medio, los puntajes son entre 19 al 20 y en un nivel alto sus puntajes son entre 21 al 32; en la segunda dimensión los puntajes entre 17 a 24, se ubica en una categoría baja, mientras que los puntajes entre 25 al 31 se ubican en una categoría media y los puntajes entre el 32 al 40 tiene una categoría alta, y en la tercera dimensión, los puntajes entre 21 a 30 se posicionan en una categoría baja, los puntajes entre 31 a 36 su categoría es media y de 37 a 48 su categoría es alta.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinaron los procesos psicométricos de la escala de impulsividad de Barratt versión 11 en estudiantes de secundaria de colegios mixtos estatales de la ciudad de Piura, la cual se sometió a diferentes procesos psicométricos, evidenciando una validez y confiabilidad aceptable.
2. Se determinó la validez de contenido por criterio de jueces con una significancia de 0.001, esto denota que los ítems son válidos en relación con claridad, relevancia y coherencia en base a la variable estudiada.
3. Se estableció la validez de constructo por medio del método de análisis factorial exploratorio de la escala, donde se obtuvo un KMO de 0.82, lo que quiere decir que los ítems tienen relación con la teoría principal, que se encargó de medir la variable analizada. Por otra parte, en base al análisis factorial se consiguieron 3 dimensiones las cuales se dividen de la siguiente manera: Impulsividad cognitiva quedó conformada por 10 ítems, Impulsividad motora quedó conformada por 10 ítems e Impulsividad no planificada quedó conformada por 4 ítems.
4. Respecto a la validez convergente a través del método de dominio total, se alcanzó una correlación altamente significativa entre la variable y sus dimensiones: en la dimensión de impulsividad cognitiva se obtuvo un puntaje de 0,71, en la dimensión de impulsividad motora se logró un valor de 0,80 y en la dimensión de impulsividad no planificada se tuvo un valor de 0,81.
5. Se determinó la confiabilidad compuesta de Omega, arrojando un porcentaje total de 0,83 y en sus dimensiones valores de 0.73 en la primera dimensión, 0.64 en la segunda dimensión y 0.50 en la tercera dimensión, señalando que los resultados obtenidos son fiables, lo que significa que tienen consistencia y precisión.
6. Se determinó los valores percentilares de la prueba obteniéndose tres categorías, un puntaje bajo que oscilan entre 9 a 33, Media con puntajes entre 34 a 47 y Alto con puntajes entre 48 y 92.

VII. RECOMENDACIONES

- Si bien es cierto la modalidad virtual tiene la ventaja de que el instrumento pueda ser enviado a una mayor cantidad de personas y con menores gastos, hay factores que pueden causar un cierto nivel de sesgo en la investigación, una de ellas es que los individuos respondan con menor sinceridad, así mismo que no se puedan resolver dudas con respecto al instrumento. A comparación de la aplicación presencial en donde se tiene mayor control de estos riesgos, por ende, y con el propósito de minimizar lo mencionado anteriormente se considera que la toma y recolección de datos sea de forma presencial.
- Esta investigación se realizó en base al muestreo no probabilístico, siendo la elección meramente del investigador, cabe resaltar que este muestreo no suele ser uno de los más sugeridos por algunos investigadores, por este motivo se recomienda que para próximos estudios se utilice una investigación de tipo probabilística, en donde todos tengan la oportunidad de ser elegidos, lo cual nos podría dar una mayor precisión en los datos.
- Debido a que en esta investigación se eliminaron seis ítems de la escala original, se recomienda que en posteriores investigaciones se realice una revisión en la redacción de los reactivos omitidos con el fin de que estos se acomoden a la población de estudio.
- Debido a que el instrumento ha presentado adecuadas propiedades psicométricas, es decir ha mostrado buenos resultados en la medición de la variable, es recomendable realizar nuevas investigaciones; pero con otra población, donde existan diversas edades, y se utilicen diferentes áreas geográficas. Así mismo se sugiere que se siga utilizando como instrumento de evaluación y diagnóstico.

REFERENCIAS

- Aliaga, J. (2006). Psicometria: Tests Psicométricos, Confiabilidad y Validez. Recuperado de [http://files.biblio15.webnode.cl/200000008-ada49ae9b5/Aliaga,%20J.%20\(2006\)%3B%20Psicometr%C3%ADa.%20Test%20psicom%C3%A9tricos,%20confiabilidad%20y%20validez.pdf](http://files.biblio15.webnode.cl/200000008-ada49ae9b5/Aliaga,%20J.%20(2006)%3B%20Psicometr%C3%ADa.%20Test%20psicom%C3%A9tricos,%20confiabilidad%20y%20validez.pdf)
- American Psychiatric Association. (1994). Diagnostic and statistical manual of mental disorders (4.a ed.) Washington, DC: Author
- American Psychiatric Association. (2000). Diagnostic and statistical manual of mental disorders. Washington: American Psychiatric Association.
- Aragón, L. (2004). Fundamento Psicométricos en Evaluación Psicológica. Revista electrónica de Psicología Iztacala, 7 (4), 23-41. https://www.academia.edu/13385482/Fundamentos_Psicom%C3%A9tricos_en_la_Evaluaci%C3%B3n_Psicol%C3%B3gica
- Ardila, A., & Ostrosky-Solís, F. (2008). Desarrollo histórico de las funciones ejecutivas. Revista de Neuropsicología, Neuropsiquiatría y Neurociencias, 8, 1-21.
- Argumedo, D.; Nóbleda, M.; Bárrig, P. Y Otiniano, F. (2016). Criterio Homologados de Investigación en Psicología (CHIP): Investigación instrumentales. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Balboa, C. (2014, 22 de febrero). Los adolescentes, los más propensos a poner su vida en peligro. *Ideal*. Recuperado desde: <https://www.ideal.es/granada/20140222/mas-actualidad/sociedad/adolescentes-propensos-poner-vida-201402220001.html>
- Barratt, E. S. (1985). Impulsiveness Subtraits: Arousal and information processing. In J. T. Spence & C. E. Izard (Eds.), *Motivation, emotion and personality* (pp. 137-146). North Holland: Elsevier Science Publishers.

Barratt, E. y Patton, J. H. (1983). Impulsivity: Cognitive, behavioral and psychophysiological correlates. En M. Zuckerman (Ed.), *Biological bases of sensation seeking, impulsivity and anxiety* (pp. 17-122). Hillsdale, NJ: Erlbaum.

Campo-Arias, A., & Oviedo, H. C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Rev Salud Pública*, 10 (5), pp. 831-839.

Celma, J. (2015) Bases Teóricas y Clínica del Comportamiento Impulsivo. Recuperado de <https://bibliosjd.files.wordpress.com/2015/02/bases-teoricas-y-clinica-comportamiento-impulsivo.pdf>

Chahin, N., Moncada, C., & Acosta, H. (2019). *Estudio de las propiedades psicométricas de la Escala Barratt de Impulsividad (BIS-11) adolescentes* (2.^a ed., Vol. 37) [Libro electrónico]. Ter Psicol. <https://doi.org/10.4067/S0718-48082019000200129>

Fernández, D. (2018). "*Propiedades psicométricas de la Escala de impulsividad de Barratt en adolescentes infractores del Servicio de Orientación al Adolescente, Lima, 2018*". Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25492/Fernandez_MDR.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Colegio de psicólogos del Perú. (2017, 21 de diciembre). Código de ética del colegio de psicólogos. Docsity. Recuperado 20 de junio de 2020, de <https://www.docsity.com/es/codigo-de-etica-del-colegio-de-psicologos/5522254/>

Collantes, V. (2018). "*Propiedades Psicométricas de la Escala de Impulsividad de Barratt BIS-11 en estudiantes de secundaria de dos I.E. públicas del distrito de Comas, 2018*". Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25483/Collantes_PVP.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Dickman, S. J. (2000). Impulsivity, arousal and attention. *Personality and Individual Differences* 28, 563-581.

- Epstein,R. (2008).El mito del cerebro.*Mente y Cerebro*,32. Recuperado desde:
https://webdocente.altascapacidades.es/Articulos/PDF/Art4/4_El_mito_del_cerebro_adolescente.pdf
- Escurrea,L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces.
Recuperado de
<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555/4534>
- Eysenck, H. J., & Eysenck, S. B. G. (1994). Manual of the Eysenck personality questionnaire. California: EdITS/Educational and Industrial Testing Service.
- Flores, G. (2018). “*Adaptación de la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS-11) en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho, 2018*”.
Recuperado de
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30222/FLORES_QG.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Giedd,J. (2004). *Plasticidad del cerebro adolescente*, California: Mind, Brain and Education.
- González, F. (Ed.). (2007). Instrumentos de Evaluación Psicológica. La Habana, Cuba: Editorial Ciencias Médicas.
- Gray, J. A. (1981). A critique of Eysenck’s Theory Personality. En Eysenck, H. J. (Eds.), A model for personality (pp. 246-276). Berlin, New York: Springer Verlag Heidelberg.
- Harmon-Jones, E.; Barratt, E. S. & Wigg, C. (1997). Impulsiveness, aggression, reading, and the p300 of the event-related potential. *Personality and Individual Differences*, 22 (4), 439-445.
- Haro, G., Cervera, G., Pérez, B., Rodríguez, E., Castellano, M. & Valderrama, J. (2004). Revisión histórica de la impulsividad desde una perspectiva artística, filosófica y psicopatológica. *Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente*, 27, 28-33.

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. México D.F., México: McGraw-Hill / Interamericana editores, S.A. de C.V.
- INEGI. (2016). Población en los centros penitenciarios estatales por delitos. Recuperado desde: <https://www.inegi.org.mx/temas/poblacion/>
- INEGI. (2018). Porcentaje de nacimientos registrados de madres adolescentes. Recuperado desde: <https://www.inegi.org.mx/temas/natalidad/>
- Logan, G., Schachar, R. y Tannock, R. (1997). Impulsivity and Inhibitory Control. *Psychological Science*, 8 (1), 60-64. Recuperado de <https://doi.org/10.1111/j.1467-9280.1997.tb00545.x>
- Loli, C. (2019). “*Propiedades Psicométricas de la Escala de Impulsividad de Barratt BIS-11 en estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de HUARAZ, 2019*” Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46655/Loli_LC_I-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Martinez, V., Fernandes, J., Carballo, J., & Garcia, O. (2015, 5 mayo). *Spanish adaptation and validation of the Barratt Impulsiveness Scale for early adolescents (BIS-11-A)*. redalyc. <https://www.redalyc.org/pdf/337/33741175009.pdf>
- Martyn, S. (2009). Validez convergente y discriminante..Explorable. Recuperado de <https://explorable.com/es/validez-convergente-y-discriminante#:~:text=La%20validez%20convergente%20prueba%20que,d e%20hecho%2C%20no%20la%20tienen.>
- Medina, A., Moreno, J., Lillo, R., & Guija, J. (2015). LOS TRASTORNOS DEL CONTROL DE LOS IMPULSOS Y LAS PSICOPATÍAS: Psiquiatría y Ley. Documentos Córdoba 2015.
- Méndez, C. y Rondón, M. (2012). Introducción al análisis factorial exploratorio. *Revista colombiana de psiquiatría*, 41(1), 198-199. Recuperada de <https://www.redalyc.org/pdf/806/80624093014.pdf>

- Minsa (2017). *Documento técnico situación de salud de los adolescentes y jóvenes del Perú*, Perú: Ministerio de Salud.
- Moeller, G., Barratt, E., Dougherty, D., Schmitz, J., & Swann, A. (2001). Psychiatric aspects of impulsivity. *American Journal of Psychiatry*, 158, 1783–1793.
- Montoya, O. (2007). Aplicación del análisis factorial a la investigación de mercados. Caso de estudio. *Scientia et Technica*. (35) 281-286. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4804281>
- OMS (13 de diciembre de 2018). *Adolescentes: riesgos para la salud y soluciones*. Recuperado desde: <https://www.who.int/es/news-room/factsheets/detail/adolescents-health-risks-and-solutions>
- Organización mundial de la salud (2014). Impulsividad. revista familia, 12.
- Patton, J., Stanford, M., & Barratt, E. (1995). Factor structure of the Barratt impulsiveness scale. *Journal of Clinical Psychology*, 51(6), 768-774
- Ramos, C., Pérez, C., & Bolaños, M. (2015). *Validación de la Escala de Impulsividad Bis 11-C para su Aplicación en Adolescentes Ecuatorianos*. Recuperado de <http://revecuatneurol.com/wp-content/uploads/2016/11/Revista-Vol-24-Validacio%CC%81n-de-la-Escala-de-Impulsividad-Bis.pdf>
- Sánchez, H.; Reyes, C. Y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística – Lima. Universidad Ricardo Palma. Recuperado de <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480?show=full>
- Sancho, C., Gonzales, J. y Bakieva M. (2014). PSPP. Correlación bivariada. Coeficiente de Pearson. Recuperado de <https://www.uv.es/innovamide/l4u/PSPP/pspp09/pspp09.wiki>
- Santillana (2009). Técnicas e Instrumentos de Evaluación. Recuperado de <https://www.uenma.edu.ec/recursos/Santillana%20Archivos/TECNICAS%20ODE%20EVALUCION.pdf>

- Squillace, M. (2011). El concepto de impulsividad y su ubicación en las teorías psicobiológicas de la personalidad. *Revista Neuropsicología Latinoamericana* (3). Recuperado de: <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rnl/v3n1/v3n1a02.pdf>
- Squillace, M., Picón, J. y Schmidt, V. (2011). El concepto de impulsividad y su ubicación en las teorías psicobiológicas de la personalidad. *Revista Neuropsicología Latinoamericana*, 3 (1), 8-18. Recuperado de http://neuropsicolatina.org/index.php/Neuropsicologia_Latinoamericana/article/viewFile/57/47&a=bi&pagenumber=1&w=100
- Unicef Perú (2017). *La niñez y adolescencia en Perú*. Recuperado desde: <https://www.unicef.org/peru/ninez-y-adolescencia-en-peru>
- Urrego, C., Valencia, O., & Villalva, J. (2017).). Validacion de la escala de Barratt de impusividad (BIS-11) en población bogotana (2.a ed., Vol. 13). *Diversitas*. <https://doi.org/10.15332/s1794-9998.2017.0002.01>
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. (5.ªed.). Lima: San Marcos.
- Valero, S. (2013). *Trasformación e interpretación de las puntuaciones*. Universidad Oberta de Catalunya. http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/69325/1/Psicometr%C3%ADa_M%C3%B3dulo%204_Transformaci%C3%B3n_e_interpretaci%C3%B3n_de_las_puntuaciones.pdf

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Impulsividad	La impulsividad es la predisposición para realizar acciones rápidas y no reflexivas ante circunstancias externas o ideas internas de cada individuo, que pueden tener repercusiones desfavorables para este u otros involucrados directa o indirectamente (Barratt, 1985).	Se consideraron las puntuaciones extraídas de la Escala de Impulsividad de Barratt versión 11, según Patton Stanford y Barratt, la cual tiene 3 dimensiones (impulsividad cognitiva, impulsividad motora e impulsividad no planificada) que se descomponen en 30 ítems, con puntajes desde 1 a 4.	Impulsividad Cognitiva	<ol style="list-style-type: none"> Habilidad para mantener la concentración durante una tarea Se distrae con facilidad a causa de factores externos 	Intervalo
			Impulsividad Motora	<ol style="list-style-type: none"> Ejecuta actividades rigiéndose de la emoción del momento Expresa perseverancia cuando desea terminar una tarea 	Intervalo

			Impulsividad no Planificada	<ol style="list-style-type: none">1. Posee una habilidad de planear con detalles su reacción2. Interés por actividades que impliquen calcular, o resolver acertijos	Intervalo

Anexo 2

“Escala de Barratt versión 11 (BIS 11)”

Edad: _____ Sexo: ____
Institución Educativa: _____ Fecha: _____

Por favor, lea atentamente los enunciados que figuren a continuación y señale la respuesta que más se adecue a su forma de pensar.

ÍTEMS	Raramente o nunca	Ocasionalmente	A menudo	Siempre o Casi siempre
1. Planifico mis tareas con cuidado.				
2. Hago las cosas sin pensarlas.				
3. Dificilmente me incómoda algo.				
4. Tengo pensamientos que van muy rápido en mi mente.				
5. Planifico mis viajes con antelación.				
6. Soy una persona con autocontrol.				
7. Me concentro con facilidad.				
8. Ahorro con regularidad.				
9. Se me hace difícil estar quieto/a durante largos períodos de tiempo.				
10. Pienso las cosas cuidadosamente.				
11. Me esfuerzo por asegurarme de que tendré dinero para pagar mis gastos.				
12. Digo las cosas sin pensarlas.				
13. Me gusta pensar sobre problemas complicados.				
14. Me gustaría cambiar de colegio frecuentemente.				
15. Actúo impulsivamente.				

16. Soy una persona con autocontrol.				
17. Visito al médico y al dentista con regularidad.				
18. Hago las cosas en el momento en que se me ocurren.				
19. Soy una persona que piensa sin distraerse (puedo enfocar mi mente en una sola cosa por mucho tiempo).				
20. Me disgusta vivir en el mismo lugar por mucho tiempo.				
21. Compro cosas impulsivamente.				
22. Terminó lo que empiezo.				
23. Camino y me muevo con rapidez.				
24. Resuelvo los problemas experimentando (resuelvo los problemas empleando una posible solución y viendo si funciona).				
25. Mis gastos son mayores que el dinero que consigo.				
26. Hablo rápido.				
27. Tengo pensamientos extraños cuando estoy pensando (a veces tengo pensamientos irrelevantes cuando pienso).				
28. Me interesa más el presente que el futuro.				
29. Me siento inquieto/a en clases o charlas (me siento inquieto/a si tengo que oír a alguien hablar demasiado tiempo).				
30. Planifico el futuro (me interesa más el futuro que el presente).				

Anexos 3

Evaluación de Juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**ESCALA DE IMPULSIVIDAD DE BARRATT VERSIÓN 11**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	TERESA VERÓNICA VILLANUEVA VARGAS.		
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)		
	Doctor ()		
Área de Formación académica:	Clínica ()	Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>)	
	Social ()	Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional:	PSICOLOGÍA EDUCATIVA DOCENCIA UNIVERSITARIA.		
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO.		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)		
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA DE IMPULSIVIDAD DE BARRATT VERSIÓN 11

Nombre de la Prueba:	Escala de Impulsividad de Barratt Versión 11
Autores:	J.H. Patton, M.S. Stanford, E.S. Barratt
Procedencia:	Estados Unidos
Publicación:	1995
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	20 min.
Ámbito de aplicación:	adolescentes
Adaptado por:	A. Sánchez y S. Rivera
Significación:	Determinar la impulsividad en adolescentes de colegios mixtos de la ciudad de Piura, por lo que comprende a 30 ítems pertenecientes a 3 dimensiones, siendo impulsividad cognitiva, impulsividad motora, impulsividad no planificada.

4. SOPORTE TEÓRICO

Dimensiones	Definición
IMPULSIVIDAD COGNITIVA	Hace referencia a la predisposición de un individuo a acelerar sus respuestas, singularmente en momentos en los que se necesite un análisis y reflexión minuciosa, sin embargo, esta impulsividad no siempre es negativa, puesto que en cuestiones académicas se requiere de esta característica, siempre y cuando la respuesta sea la esperada. (Patton, Stanford, & Barratt, 1995).
IMPULSIVIDAD MOTORA	Se basa en las "acciones sin pensar", es decir el poco autocontrol y los actos no planificados que se guían de la emoción del momento (Patton, Stanford, & Barratt, 1995).
IMPULSIVIDAD NO PLANIFICADA	Evalúa el modo de procesamiento de la información de manera apresurada, el cual genera una toma de decisiones rápida y sin planificación, es decir sin una previa proyección hacia el futuro. (Patton, Stanford, & Barratt, 1995).

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento la Escala de Impulsividad de Barratt Versión 11. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

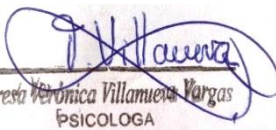
Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

6. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: Escala de Impulsividad de Barratt Versión 11

Nº	DIMENSIONES / ITEMS	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Impulsividad Cognitiva				
4	Tengo pensamientos que van muy rápido en mi mente.	4	4	4	
7	Me concentro con facilidad	4	4	4	
10	Pienso las cosas cuidadosamente	4	4	4	
13	Me gusta pensar sobre problemas complicados	4	4	4	
16	Me aburro con facilidad tratando de resolver problemas en mi mente (me aburre pensar en algo por demasiado tiempo)	4	4	4	
19	Soy una persona que piensa sin distraerse (puedo enfocar mi mente en una sola cosa por mucho tiempo)	4	4	4	
24	Resuelvo los problemas experimentando (resuelvo los problemas empleando una posible solución y viendo si funciona)	4	4	4	
27	Tengo pensamientos extraños cuando estoy pensando (a veces tengo pensamientos irrelevantes cuando pienso)	4	4	4	
	Impulsividad Motora				
2	Hago las cosas sin pensarlas	4	4	4	
6	Soy una persona con autocontrol	4	4	4	
9	Se me hace difícil estar quieto/a durante largos períodos de tiempo	4	4	4	
12	Digo las cosas sin pensarlas	4	4	4	
15	Actúo impulsivamente	4	4	4	
18	Hago las cosas en el momento en que se me ocurren	4	4	4	
21	Compro cosas impulsivamente	4	4	4	
23	Camino y me muevo con rapidez	4	4	4	
26	Hablo rápido	4	4	4	

29	Me siento inquieto/a en clases o charlas (me siento inquieto/a si tengo que oír a alguien hablar demasiado tiempo)	4	4	4	
	Impulsividad No Planificada				
1	Planifico mis tareas con cuidado	4	4	4	
3	Difícilmente me incómoda algo	4	4	4	
5	Planifico mis viajes con antelación	4	4	4	
8	Ahorro con regularidad	4	4	4	
11	Me esfuerzo por asegurarme de que tendré dinero para pagar mis gastos	4	4	4	
14	Me gustaría cambiar de colegio frecuentemente	4	4	4	
17	Visito al médico y al dentista con regularidad	4	4	4	
20	Me disgusta vivir en el mismo lugar por mucho tiempo	4	4	4	
22	Termino lo que empiezo	4	4	4	
25	Mis gastos son mayores que el dinero que consigo	4	4	4	
28	Me interesa más el presente que el futuro	4	4	4	
30	Planifico el futuro (me interesa más el futuro que el presente)	4	4	4	


 Teresa Verónica Villamueva Vargas
 PSICOLOGA
 C. Ps. P. 10322

Firma del evaluador

10322
Número de colegiatura

Anexo 4

Solicitud de permiso de aplicación de instrumento



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

Piura, 16 de febrero del 2021

CARTA DE N° 006-2021-EP/UCV-PIURA

Señores:
Chavez Castillo Mirtha Betsabé Directora
de la I.E. San Pedro.

Es grato dirigirme a Ud. para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular proyecto de tesis se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento denominado "Escala de Impulsividad de Barratt versión 11 en estudiantes de secundaria de colegios mixtos estatales de la ciudad de Piura"; el cual será aplicado por las estudiantes del X ciclo la srta. Rivera Mejía Sandy Noemi DNI.71882837 y Sánchez cruzado Ángela Renee DNI. 73101013. Asimismo esta actividad estará dirigido a los estudiantes del nivel secundario de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Dr. Oscar Vela Miranda docente de la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido. Atentamente,

Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Coordinador de la Escuela de Psicología



UCV, licenciada para que
puedas salir adelante.



ucv.edu.pe

Anexo 5

Autorización de autores de instrumento original para su adaptación

Ángela René Sánchez Cruzado <angelasancruz19@gmail.com>
Para: Matt Stanford <mstanford@hopeandhealingcenter.org>

13 de enero de 2021, 14:33

Thank you very much.

El mié, 13 ene 2021 a las 13:19, Matt Stanford (<mstanford@hopeandhealingcenter.org>) escribió:

You certainly have my permission to translate and use the BIS-11 in your research.

Best Regards,

Matthew S. Stanford, Ph.D.

Chief Executive Officer

<https://mail.google.com/mail/u/0?ik=570f0b98dd&view=pt&search=all&permthid=thread-a%3Ar-2922538547973520381&dsqt=1&simpl=msg-a%3...> 2/3

13/1/2021

Gmail - ADAPTATION OF THE BARRATT IMPULSIVENESS SCALE VERSION 11



717 Sage Road • Houston, TX 77056

Phone (713) 871-1004

www.hopeandhealingcenter.org

Anexo 6

Enlace de formulario google para recopilación de información del instrumento

The image shows a screenshot of a Google Form titled "ESCALA DE BARRATT VERSIÓN 11". The form is displayed in a light green theme. At the top, there is a navigation bar with the title "ESCALA DE BARRATT VERSIÓN 11", a folder icon, a star icon, and a purple "Enviar" button. Below the navigation bar, there are two tabs: "Preguntas" (active) and "Respuestas" (438). To the right of the tabs, it says "Puntos totales: 0". The main content area features a decorative header with a grid background and several colorful spheres (green, yellow, white) connected by a dotted line. Below the header, there is a section titled "Sección 1 de 2" in a green box. The main title "ESCALA DE BARRATT VERSIÓN 11" is displayed in a large font. The text of the form reads: "La presente escala pretende medir algunos aspectos de tu forma de ser y es parte de una investigación que se desarrolla con estudiantes del nivel secundario. Si estas dispuesto a colaborar con nosotros en el desarrollo de dicha investigación te solicitamos puedas marcar con un SI y continuar con la prueba, en caso de no estar de acuerdo se te agradecerá de igual manera la disposición y te deseamos éxito en todo lo que emprendas. A continuación se presenta un conjunto de ítems que analiza tu forma de ser, no hay preguntas ni buenas ni malas por lo que te pedimos responder a toda las preguntas con la mayor sinceridad que el caso amerita." Below this text, there is a section titled "Derechos del participante:" followed by a bullet point: "- La información recogida será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de la investigación." On the right side of the form, there is a vertical toolbar with icons for adding, deleting, and other actions. A question mark icon is visible in the bottom right corner of the form area.