



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA  
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

**El habitar y el espacio público del distrito de San Martín de  
Porres en Lima, 2021.**

**Caso de estudio: Zona I - Urbanización “Perú Zona II”**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Arquitecto

**AUTORES:**

Carruitero Bravo, Michell (ORCID: 0000-0002-9216-7793)

León Aguilar, Jhon Dominick (ORCID: 0000-0001-8423-5875)

**ASESOR:**

Arq. Mg. Suárez Robles, Gustavo Francisco (ORCID: 0000-0002-1686-1740)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Urbanismo sostenible

LIMA – PERÚ

2020

## **Dedicatoria**

Este trabajo lo dedicamos en primer lugar a Dios, que nos dió sabiduría y fortaleza para lograr todas las metas que nos propusimos. Además, dedicarlo de manera especial a nuestros padres, que siempre nos dieron su apoyo incondicional y sus consejos en los momentos difíciles que pasamos. Y por último dedicarle este trabajo a mi abuelita Lusmila que fue una segunda madre y que hoy me acompaña desde el cielo.

## **Agradecimiento**

En primera instancia, agradecer a la institución educativa superior, Cesar Vallejo, que nos dio la oportunidad de formarnos como profesionales. A su vez, agradecer el paciente trabajo de aconsejar y asesorar del arquitecto Gustavo Suárez, que sin él no habiéramos llegado a estas instancias del proyecto. Además, agradecer a todos los docentes que nos brindaron sus conocimientos a lo largo de la carrera, que nunca serán olvidados por parte nuestra.

Por otro lado, hacer un agradecimiento especial a nuestros padres, abuelos, hermanos, tíos que se involucraron incondicionalmente con nuestro correcto desempeño y que fueron el pilar de nuestra perseverancia y fuente de motivación e inspiración constante. Y a nuestra gran amiga por sus consejos y buenos deseos.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS, TABLAS Y FIGURAS

**Caratula**

**Dedicatoria**

**Agradecimiento**

**Índice de contenidos**

**Índice de tablas**

**Índice de gráficos y figuras**

**Resumen**

**Abstract**

<b>I.</b>	<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>II.</b>	<b>MARCO TEÓRICO</b>	<b>6</b>
<b>III.</b>	<b>METODOLOGÍA</b>	<b>13</b>
	<b>3.1 Tipo y diseño de investigación</b>	
	<b>3.2 Variables y Operacionalización</b>	
	<b>3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis</b>	
	<b>3.4 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos</b>	
	<b>3.5 Procedimientos</b>	
	<b>3.6 Método de análisis de datos</b>	
	<b>3.7 Aspectos éticos</b>	
<b>IV.</b>	<b>Resultados</b>	<b>19</b>
<b>V.</b>	<b>Discusión</b>	<b>27</b>
<b>VI.</b>	<b>Conclusiones</b>	<b>32</b>
<b>VII.</b>	<b>Recomendaciones</b>	<b>34</b>
	<b>Referencias</b>	<b>36</b>
	<b>Anexos</b>	

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b>	41
<b>Tabla 2</b>	41
<b>Tabla 3</b>	41
<b>Tabla 4</b>	42
<b>Tabla 5</b>	42
<b>Tabla 6</b>	42
<b>Tabla 7</b>	43
<b>Tabla 8</b>	43
<b>Tabla 9</b>	44
<b>Tabla 10</b>	46
<b>Tabla 11</b>	48
<b>Tabla 12</b>	49
<b>Tabla 13</b>	50
<b>Tabla 14</b>	51
<b>Tabla 15</b>	51
<b>Tabla 16</b>	51
<b>Tabla 17</b>	52
<b>Tabla 18</b>	52
<b>Tabla 19</b>	52
<b>Tabla 20</b>	53
<b>Tabla 21</b>	53
<b>Tabla 22</b>	53
<b>Tabla 23</b>	54
<b>Tabla 24</b>	54
<b>Tabla 25</b>	54
<b>Tabla 26</b>	55

<b>Tabla 27</b>	<b>56</b>
<b>Tabla 28</b>	<b>57</b>
<b>Tabla 29</b>	<b>58</b>

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b>	59
<b>Figura 2</b>	59
<b>Figura 3</b>	59
<b>Figura 4</b>	60
<b>Figura 5</b>	60
<b>Figura 6</b>	60
<b>Figura 7</b>	61
<b>Figura 8</b>	61
<b>Figura 9</b>	62
<b>Figura 10</b>	62
<b>Figura 11</b>	63
<b>Figura 12</b>	63
<b>Figura 13</b>	64

## RESUMEN

El objetivo principal del artículo fue: Determinar la relación del habitar y el espacio público del distrito de San Martín de Porres en el 2020. Caso de estudio: Zona I - Urbanización "Perú Zona II", y la problemática general: ¿Cómo se relaciona el habitar con el espacio público del distrito de San Martín de Porres en Lima, 2020? La investigación tiene un enfoque cuantitativo, tipo básico, correlacional, no experimental y transversal. Se adquirió una muestra de 91 pobladores y mediante las encuestas realizadas, se mostró una tendencia por relacionar totalmente al habitar con el espacio público, apoyado por las fichas de observación que nos dieron datos numéricos importantes para la interpretación de los encuestados antecedentes, que mencionan una posible solución a través de una mejor inversión pública en la planificación de estos espacios. En las conclusiones según el objetivo general, podemos afirmar que el habitar del público encuestado, con aquellos factores que en conjunto componen al espacio público; Definiendo así, la mutua colaboración para mejorar la forma en la que habitan, pudiendo elevar la calidad de ambas de variables, sólo si, se da una mejora en los puntos claves que se han tratado en el presente artículo.

**Palabras clave:** habitar, espacio público, apropiación del espacio, recreación, interacción social.



## **ABSTRACT**

The main objective of the article was: To determine the relationship between living and public space in the district of San Martin de Porres in 2020. Case study: Zone I - Urbanization "Peru Zone II", and the general problem: How is the relationship between living and public space in the district of San Martin de Porres in Lima, 2020? The research has a quantitative approach, basic type, correlational, non-experimental and cross-sectional. A sample of 91 inhabitants was acquired and through the surveys carried out, a tendency was shown to totally relate living with public space, supported by the observation sheets that gave us important numerical data for the interpretation of the previous respondents, who mention a possible solution through a better public investment in the planning of these spaces. In the conclusions according to the general objective, we can affirm that the living of the surveyed public, with those factors that together compose the public space; thus defining the mutual collaboration to improve the way in which they live, being able to raise the quality of both variables, only if there is an improvement in the key points that have been discussed in this article.

**Keywords:** Inhabiting, public space, appropriation of space, recreation, social interaction.

## I. INTRODUCCIÓN

Actualmente en el contexto internacional, respecto a la importancia que se le da al espacio público, se observó múltiples problemáticas, tales como, un caso en Bilbao (España) donde se realizó un estudio en el que Lema y Monteagudo (2016, p.16), sostuvieron que se lidió con la tensión entre, por un lado, asegurar el derecho al ocio facilitando el acceso a los bienes culturales y deportivos que lo hacen posible y, por el otro, una estrategia de integración social que promueva la incautación de los espacios públicos por la población y el encuentro mediante propuestas diversas: deportivas, recreativas, artísticas, culturales, etc. Se dedujo que las zonas de interacción al público se encuentran divididas, con respecto a su accesibilidad, ya que, si estas se vuelven limitadas, su espacialidad no podrá funcionar de correcta manera, con sus elementos físicos y sociales, imposibilitando la correcta presencia de los espacios públicos en mejora del habitar de la sociedad.

Paralelamente, también se detectó una problemática en Panamá, respecto al espacio público, en donde Cabrera (2012, p.12), mencionó que el caos urbano, la cantidad de automóviles, la agitada vida en la ciudad de Panamá y el incremento de la violencia en las calles; impidió la existencia de ambientes urbanos favorables a la vida comunitaria en los espacios públicos. Por ello se concluyó, que el espacio público se encuentra relacionado con la forma de vivir de la ciudad, por lo que, si este espacio es de buena calidad, este podrá representar una mejor manera de habitar para la ciudad.

De misma forma, en Sudamérica, se localizaron otros casos similares con un enfoque parecido, precisamente en Bogotá (Colombia) se realizó un estudio donde según, Silva y Muñoz (2019, párr. 7), que analizó la actualidad de la ciudad se evidenció la existencia de una amplia variedad de factores complejos a solucionar, tales como la mejoría de espacios verdes de las zonas naturales relacionadas al espacio urbano, las opciones para el tránsito de pobladores, la calidad de vida en los espacios públicos de la ciudad, entre otros. Se puede notar la problemática presentada en la ciudad respecto a la relevación de los espacios públicos abiertos, ya que se ha ido dando mayor importancia a otros espacios públicos cerrados, que han producido que estos pierdan su identidad.

De acuerdo a lo anterior mencionado, en el ámbito nacional, Vega (2006, p. 3) nos expuso sobre cómo la presencia del espacio público se encuentra, mencionando que los amplios espacios libres que facilitan el encuentro de los aglomeraciones sociales para realizar diferentes actividades, han traspasado una parte de su rol como esencial escenario de integraciones sociales a los espacios residenciales y en otros casos a nuevos espacios privados que hacen más fácil las interacciones sociales, pero que la accesibilidad se ve dificultada por diversos motivos.

A su vez, existió una problemática que recae en la dirección de las áreas públicas por parte de las entidades municipales, de acuerdo a lo que plantea Dunin, Cuentas, Tavera y Vargas (2019, p.111), los escasos espacios públicos formales que existen no cuentan con una calidad óptima ni valoran las tradiciones ni las necesidades de los ciudadanos; debido a esto existe una falta de identidad por parte de los pobladores con respecto a los espacios públicos formales, creándose espacios públicos informales admitidos y transformados por la población. Como mencionan, debido a la falta de un lugar que se ajuste al contexto actual de las diferentes áreas públicas, estas no cumplen con la función de recreación y correcta habitabilidad de los pobladores.

Actualmente, en Lima Norte, se apreció la realidad problemática, que se corroboró con el portal "Lima cómo vamos" (2018), respecto a la inseguridad de la población, se presentó que el 64% del total de la población se sentía inseguro. Respecto a la oferta de actividades recreativas y culturales, se cuenta con un 47%, la insatisfacción de los pobladores. Además, se tomó en cuenta la disconformidad poblacional frente al espacio público de Lima y Callao, con un 44.8% insatisfecho con el espacio. Por último, en el aspecto dirigido a la influencia de aspectos que afectan a la calidad de vida, predominan el sistema de recojo de basura con un 45.6% de insatisfacción; En el control de los niveles de ruido en la calle, predominando un 68.1% insatisfecho; Respecto a las áreas verdes y la cantidad de árboles, un 53.2% insatisfecho, La calidad de aire, un 60.2% insatisfecho. Además, gracias al INEI (2017), se sabe que San Martín de Porres representa la mayor parte de todo Lima Norte (26.5%). (Ver anexos pág. 41 y 42, tabla N° 1 a la N° 4).

Según el estudio del INEI (2017), se realizó una evaluación sobre la conservación de áreas verdes en el espacio público de San Martín de Porres, medidos en metros cuadrados con un total de 1 399 179 m<sup>2</sup>, distribuidos en su mayoría en parques (962 155) y en parques zonales (44 930). También se realizó un estudio con el número de usuarios a locales de uso recreacionales y cultural, donde sólo se presentó una biblioteca municipal, la cual llegó a recibir a 1860 usuarios que en los últimos años han aumentado la cantidad de visitantes. Por último, gracias a INFOMIDIS (2020) se hizo una relación del número de usuarios beneficiados con los programas sociales, siendo estos: el programa “Contigo” (100), Pensión 65 (1273) y Qali Warma (28145). (Ver anexos pág. 42 y 43, tabla de la N°5 a la N°7).

De acuerdo con el Plan Concertado de San Martín de Porres. 2017 - 2021, menciona que, en cuestión de las áreas verdes, presenta un aproximado de 25 espacios y además cuenta con sólo 4 áreas recreativas. En el campo de la seguridad, la Zona I, presenta dos equipamientos, estos son: la comisaría de Barboncito y el Centro preventivo del adolescente y niño de la Policía Nacional del Perú. Principalmente existen 2 tipos de acciones delictivas que afectan la manera de habitar: La que tiene más presencia es contra el patrimonio, la segunda es contra la seguridad pública (microcomercialización de droga, tenencia ilegal de armas) situado en toda la calle aledaña a la ribera del Río Rímac. (2017, p. 26). Cabe resaltar que la Zona I es la que más variedad de acciones delictivas presenta en comparación con las demás zonas del distrito. (Ver anexos pág. 57, Figura N°1 y N°2).

Debido a la realidad problemática revisada en relación al habitar, al espacio público del distrito y a lo que debería ser, según lo que se verá en el marco teórico, la formulación del problema general sería: ¿Cómo se relaciona el habitar con el espacio público del distrito de San Martín de Porres en Lima, 2020? Caso de estudio: Zona I - Urbanización “Perú Zona II” y los problemas específicos son: ¿Cómo se relaciona la apropiación del espacio con la multifuncionalidad del espacio en el distrito San Martín de Porres en el 2020? Caso de estudio: Zona I - Urbanización “Perú Zona II”. ¿Cómo se relaciona la convivencia segura con la interacción social en el distrito de San Martín de Porres en el 2020?, Zona I -

Urbanización “Perú Zona II”. y ¿Cómo se relaciona la calidad de vida con el espacio público del distrito de San Martín de Porres en el 2020?, Zona I - Urbanización “Perú zona II”.

La justificación de este proyecto de investigación recae en la importancia que conlleva el poder describir la relación que existe entre el habitar y el espacio público en el distrito de San Martín de Porres (Zona I), ya que podría ser el motivo de la diferencia con las demás zonas del distrito. Para ello se revisarán distintos artículos y diversas fuentes de datos para poder visualizar nuestra realidad inmediata y en el contexto nacional e internacional. Por eso, se ha determinado el objetivo general de la presente investigación: Determinar la relación del habitar y el espacio público del distrito de San Martín de Porres en el 2020. Caso de estudio: Zona I - Urbanización “Perú Zona II”. Debido a que colabora de manera significativa en la relación que posee el habitar con el espacio público del distrito, que se ve de mala manera en la realidad problemática, no causando lo mencionado por Kozlov, Ivanova & Belomestnyh; Páramo, Sposato, Delpino & Navarrete y Vega. Para lograr lo antes mencionado se ha subdividido en diferentes objetivos específicos: Explicar la relación de las acciones de apropiación del espacio y la multifuncionalidad del espacio del distrito de San Martín de Porres en Lima, 2020. Caso de estudio: Zona I - Urbanización “Perú Zona II”; Precisar cómo se relaciona la convivencia segura y la interacción social en el distrito de San Martín de Porres en Lima, 2020. Caso de estudio: Zona I - Urbanización “Perú Zona II” y Entender la relación de la calidad de vida y el espacio público del distrito de San Martín de Porres en Lima, 2020. Caso de estudio: Zona I - Urbanización “Perú Zona II”.

Finalmente, en relación a la problemática planteada, nace la hipótesis general: El habitar tiene una relación directa con los espacios públicos, a través del medio físico y el número de interacciones sociales que se dan dentro del distrito de San Martín de Porres en Lima, 2020. Caso de estudio: Zona I - Urbanización “Perú Zona II”. Y las hipótesis específicas serían: La apropiación del espacio tiene una relación directa, ya que colabora con albergar todas las actividades que las puede conformar mediante la multifuncionalidad del espacio público del distrito de San Martín de Porres en el 2020, Zona I - Urbanización “Perú Zona II”. La convivencia segura tiene una relación beneficiosa con la interacción social debido a que, si el

ciudadano presintió los equipamientos de seguridad y las medidas para disminuir la delincuencia, se facilitará las múltiples actividades sociales del distrito de San Martín de Porres en el 2020, Zona I - Urbanización "Perú Zona II" y La calidad de vida tiene una relación positiva con el espacio público, puesto que, si se mejora la calidad de vida de los pobladores, se verá reflejado en un mejor cuidado y uso del espacio público del distrito de San Martín de Porres en el 2020, Zona I - Urbanización "Perú Zona II".

## II. MARCO TEÓRICO

Para entender de mejor manera la relación de ambas variables, se vio la definición de las mismas. Empezando por el habitar, que fue aportada por Lefebvre (2013, p. 45) ya que menciona que sería apropiarse del espacio, convertirlo en un lugar donde se pueda realizar sobre él múltiples actividades en base a la necesidad del usuario. Por ello el habitar vendría a ser las acciones de la persona donde se busca satisfacer las necesidades de recreación, ocio, descanso, cultura, entre otras, manteniendo una calidad de vida óptima, de acuerdo a su manera de habitar.

Otro término que nos ayudó a delimitar al habitar, sería la calidad de vida, ya que según Pérez (1999, p. 40), es un grupo de requisitos óptimos que se unen y establecen sensaciones de confort psicosocial y biológico dentro de un lugar en el cual el hombre reside y se desenvuelve, igualmente al hablar del ámbito de la ciudad que está directamente relacionada con el grado de satisfacción de unos servicios y la percepción de la zona que reside como saludable, agradable visualmente y seguro para el ciudadano. Complementando esta teoría, existen otras que asocian la calidad de vida enfocados con el nivel de vida (Levi y Anderson, 1980), ya que mencionan, un alto nivel de vida (ya sea por diversos aspectos como: el hábitat, recursos económicos, el tiempo libre, etc.), puede ir acoplado de un elevado índice de bienestar, satisfacción individual, o calidad de vida; Otro autor que va relacionado a la calidad de vida es Diener (1984 p.32) donde hace referencia a la búsqueda de satisfacción de la felicidad o necesidades individuales; Cheng, et. al. (2020) mencionan que promover el uso del espacio verde es una forma fundamental de mejorar la salud y mejorar la calidad de vida de los residentes urbanos; Además que la infraestructura verde urbana proporciona servicios ecosistémicos que son esenciales para el bienestar ciudadano (Venter, Shackleton, Van, Selomane & Masterson, 2020); Y del mismo modo opinó Lima, Ward & Aspinal (2020, p. 3) que la naturaleza pública de los espacios verdes más grandes, como los parques, agrega una percepción enriquecida de la naturalidad, que también tiene beneficios para el bienestar y para el paisajismo del espacio público. En otras palabras, se podrá medir el habitar mediante la calidad de vida que es conformada por el grado de satisfacción que hay al momento de la realización de actividades

de apropiación social, mediante las sensaciones de confort visual, psicosocial y biológico volviendo al espacio como un lugar apto, saludable y de agradable vista.

Para terminar de medir al habitar, se encuentra el término de convivencia segura, la cual es definida por Berns y Fitzduff (2007, párr. 3) donde mencionaron que es el reconocimiento recíproco de la condición y los derechos del otro como ser humano, el desarrollo de actividades seguras e inclusivas para cada comunidad y la implementación del desarrollo social y cultural entre comunidades. Además según Delpino y Navarrete (2020, p.2) comentaron que la sensación de seguridad que brinda una correcta convivencia puede modificar la forma en que nos sentimos en el espacio y también que se vuelve un factor clave que favorece o limita el acceso de los habitantes a un determinado espacio, por el contrario existe elementos del diseño urbano de los espacio públicos que promueven sentimientos de inseguridad entre los habitantes, por ejemplo: la proximidad a una vía de alta velocidad, la existencia de rincones oscuros, la presencia de áreas deterioradas y la predominancia de espacios monofuncionales. Por lo tanto, cuando se piensa en habitar el espacio público, se debe tener en cuenta los efectos del espacio en relación de los usuarios ya que se puede estar directamente asociado a la sensación de seguridad.

Continuando con las definiciones de las variables, se encuentra el espacio público, que según Vega (2006, p. 7), es un espacio donde existe entera libertad de circulación (accesibilidad) e interacción en el tiempo, cuya principal característica es la libertad de acción y el derecho a permanecer inactivo, a condición que se siga un reglamento de uso establecido por la autoridad pública. Siguiendo la misma idea Jiménez & Gómez (2020, p. 3) comentaron que las preferencias están ligadas a funciones específicas las cuales los usuarios realizan para transformar un espacio de acuerdo con sus necesidades y normas socioculturales a través de la característica multifuncional de los espacios. Además, según Lyapin & Druzhinina (2019, p. 7) dicen, que las vías verdes mejoran las actividades de ocio de los residentes de la ciudad, crean grandes oportunidades para el desarrollo de los sistemas recreativos de la ciudad y contribuyen a la alta calidad estética del entorno urbano. Finalmente, Avalone et. al. (2018) concluye que, en los espacios públicos, las impresiones más destacadas señaladas por



usuarios aparte de los emocionales (por ejemplo, bondad, agrado) eran comodidad y descanso; ambos altamente correlacionado con la proporción de árboles (p. 7). Es decir que estos espacios públicos se caracterizan por su capacidad de soportar varias funciones al mismo tiempo y mantienen el desarrollo e interacción social dotando al espacio de su propia identidad, para mantener activa la vida en las ciudades.

El primer término que colaboró en medir dicha variable fue la dimensión multifuncionalidad, la cual según Vega (2006, p. 7) mencionó que es la capacidad de los lugares que puede evidenciarse mediante diferentes acciones llevadas a cabo por los habitantes paralelamente en el mismo espacio público. Además, siguiendo con la idea Borja (2003, p. 71) que comenta que un punto resaltante que garantiza el uso del espacio público por parte de todos es la diversidad; diversidad de funciones y de usuarios, a su vez está favorece la multifuncionalidad y se transforma en un elemento de potencialidad evolutiva. En otras palabras, dicha capacidad se puede definir según los tipos de uso que se desarrollan en toda su espacialidad brindándole a su vez identidad al espacio. Además, este término tuvo una clara relación con su identidad, ya que para Curovic et al. (2019) la preservación de la identidad y la calidad del espacio se puede considerar medidas tales como la identificación y evaluación de los elementos del paisaje en la planificación espacial y de construcción, asegurando el reconocimiento del paisaje tomando como base la calidad y características existente del espacio en relación del aspecto cultural y natural del espacio (p. 13).

Un segundo término que se relacionó con la variable tratada, es la espacialidad, ya que según Heidegger (1997, p. 110) se entiende como la relación perceptible y simbólica que el humano tiene con sus espacios para poder ser en tanto sujetos de un mundo. Además, según Kostina, Círlova & Panflova (2020, p. 3) mencionaron que dicho espacio se “comunica” con los pobladores mediante las soluciones visuales, objetos arquitectónicos, paisajísticos, promocionales, callejeros y gracias a que generan efectos de: sensación de amabilidad, comodidad, seguridad, ergonomía y la estética del entorno urbano, son relevantes en el término social. En síntesis, se refiere a que el espacio público se relaciona con los pobladores mediante las dimensiones del espacio que puede influenciar en

la calidad del mismo otorgando efectos positivos en los usuarios y además resaltando su accesibilidad a través del uso de objetos arquitectónicos.

Por último, el término que contribuyó con la delimitación de la segunda variable, vendría a ser la interacción social, que según Pino y Alfonso (2015, párr. 3) comentaron que se determina por las formas de comportamiento, de relaciones sociales entre los individuos, estos y los grupos, las instituciones y la propia comunidad donde interactúan, además se desarrollan de acuerdo con las percepciones y experiencias comunitarias y grupales capaces de asumir los entornos y escenarios en sus más diversas dimensiones. Así mismo, según Xie, Luo, Furuya, & Sun (2020, p.13) mencionaron que visitar los espacios públicos de la ciudad puede mejorar la salud física/mental y permitir cumplir con sus necesidades de interacción social resaltando su papel como zonas de amortiguamiento verde durante la pandemia y según Shoari, Ezzati, Baumgartner, Malacarne & Fecht (2020, p.8), se puede facilitar el distanciamiento social manteniendo seguros los espacios públicos mediante la implementación de medidas, como horarios de estacionamiento para diferentes grupos de edad o sistemas de asignación de entradas que, combinados con aplicaciones de teléfonos inteligentes o drones, puedan monitorear y gestionar el número total de personas que utilizan el espacio público. Para finalizar Skalna & Haupt (2019, p. 1) aclararon que creando un adecuado entorno de vida con espacios públicos urbanos podrían servir como área de formación preventiva diaria, que tendrían un impacto positivo en la formación y mantenimiento de eficiencia y calidad de vida de los residentes. De acuerdo a lo anterior mencionado entendemos que estos espacios están ligados directamente con los habitantes y la manera como habitan.

En cuestión de los antecedentes, se encuentre un trabajo que se relacionó con la investigación en curso, en el aspecto de la importancia que tiene la aplicación de los espacios públicos en la ciudad, que viene por parte de Kozlov, Ivanova & Belomestnyh en su artículo científico titulado “Basic principles of development of green and open spaces in the structure of the historic city on the example of the cities of Dresden, Stuttgart” (2020), el cual tuvo como objetivo analizar los factores favorables y las negativas condiciones para la conservación de espacios verdes y abiertos para las ciudades en general y mostrar las principales direcciones de

desarrollo de los espacios recreativos. Sistematizando información de diversas fuentes (fuentes literarias, mapas, fotografías históricas de finales del siglo XIX y principios del XX, fotografías tomadas durante una encuesta al visitar algunas ciudades de Alemania). Además, se pudo realizar un análisis comparativo del estado de los espacios públicos y se han utilizado teorías y criterios alternativos para desarrollar conceptos básicos para el desarrollo de dichos espacios en las ciudades más históricas de Europa, en relación de la gestión, provisión y la organización del espacio en beneficio de los usuarios habituales que hacen uso común del espacio. El estudio llegó a la conclusión que la inserción de espacios públicos (espacios verdes), constituyen la base de la sostenibilidad de las ciudades permitiendo la continuidad de las relaciones sociales, así como el desarrollo de su propio entorno urbano.

Siguiendo con los antecedentes, se pudo mencionar que, en distintos países, se han dado diferentes métodos para la mitigación de las actitudes negativas de la sociedad mediante la inclusión de espacios recreativos y abiertos. Un caso que es ejemplificación adecuada de lo antes mencionado es el parque público ubicado en la ciudad de Nayarit, México, donde Mejía y Gómez, en su artículo científico titulado, “El impacto social en el parque público general Esteban Baca Calderón “La Loma” de Tepic, Nayarit México (2014), denotan que el objetivo principal fue determinar la percepción que se tiene de este espacio público y sus alrededores de parte de los turistas y pobladores que acuden a dicho espacio verde, la cual sirve como pulmón para la comunidad. Para poder conocer los beneficios que este espacio brinda se usarán muestras recogidas que colaboran con motivar a los pobladores en general a apartarse de la drogadicción, el sedentarismo y el alcoholismo. Todo eso a través de una encuesta semiestructurada, la cual tuvo como resultado principal, el positivo impacto en la rehabilitación de algunas enfermedades y rehabilitación de algunas enfermedades, producen bienestar mental y físico a los que desarrollan actividades al aire libre. (Ver anexos pág. 57 y 58, figura N°3 y N°4.). Apoyando a esta idea, aparecieron Polyakova, N., Polyakov, V. Zaleshin, V. (2020, p. 8) mencionando que, para una gestión y formación de espacios públicos, es necesario tener en cuenta las características y problemas del desarrollo de la ciudad, pudiendo lograr que el

espacio pueda convertirse en un importante factor en el aumento de comodidad del habitar en sus habitantes.

Siguiendo, con un trabajo que corresponde a Sposato (2018), que desarrolló “El sentido de lo público en los infantes”, tras realizar un estudio en la Ciudad Evita, Argentina, donde intentaron poner en discusión los vínculos del espacio público con las instituciones y quienes las habitan. Las actividades previas fueron atravesadas por proyectos que atienden a problemáticas locales, tales como: el fallo del transporte público, el asfalto y las cloacas que dificultan la movilidad y acceso a los servicios de los espacios públicos, mediante el proyecto “La caminata saludable” que se desarrolló sobre la avenida que une los establecimientos educativos de la zona, con paradas en tres espacios públicos, se realizaron actividades las cuales los niños y sus familias trajeron propuestas para transformar estos espacios no transitados en espacios amigables y transitables. Gracias a ello han podido evidenciar la posibilidad de transformar los espacios públicos en espacios comunes habitables y disfrutables. Como conclusión, el estudio denota que un espacio real donde los sujetos se apropian a través de un conjunto de interacciones complejas y de diversa naturaleza cultural, económica, simbólica práctica, afectiva y emocional; se puede llegar a recuperar los espacios públicos.

Por otro lado, existe un trabajo realizado por Delpino, M. y Navarrete, L. (2020), quienes realizaron la investigación llamada Relation Between Urban Design and Citizens Perception. Case Study Biobío Riverside Park, Concepción, Chile, el cual tuvo como objetivo principal analizar la relación entre los elementos del diseño del espacio público y el habitar de los usuarios, aplicada a un espacio urbano específico. Exponiendo que, respecto a la accesibilidad del espacio, el diseño urbano de la ciudad no facilita el acceso y perjudica el habitar de las personas con movilidad reducida. También explica en tanto a la seguridad y comodidad, los espacios que generan menor sensación de seguridad son: la cancha de usos múltiples, el espacio abierto sin protección hacia la carretera. Otro aspecto es el mobiliario urbano donde la mayoría de usuarios consideran que no son suficientes y tienen una mala ubicación. Respecto a la identidad del espacio público, lo relacionan con la existencia de elementos que dotan de esta, como el estado de

sus áreas verdes, mobiliarios presentes, la diversidad de rutas hacia el lugar y el paisaje. A partir de las encuestas aplicadas se pudo identificar los tipos de habitantes que frecuentaban el parque los mismo que sirven de base de análisis de resultados, mediante datos desagregados sobre género y edad, para evaluar factores específicos cuando sea necesario. Con lo que la investigación finalizó con dos conclusiones la primera, el sentido de apropiación aumenta la satisfacción de los habitantes con respecto a los elementos de diseño del espacio público siendo más tolerantes con los aspectos negativos del mismo. Y que los grupos sociales de bajos ingresos manifiestan mayores niveles de satisfacción en relación a los elementos básicos del espacio público y las disparidades de accesibilidad, dificultan la posibilidad de apropiación del proyecto por parte de visitantes, impactando en su sentido de seguridad, reduciendo la vitalidad del proyecto y perdiendo la posibilidad de promover la cohesión social entre habitantes de diferentes barrios, siempre y cuando no se mejoren los elementos del diseño urbano que generar estas disparidades como la accesibilidad deficiente y la escasez de comodidad.

De la misma forma se encontró un trabajo correspondiente a Vega (2017), quien realizó: La dimensión urbana de las centralidades de Lima Norte: cambios y permanencias en la estructura metropolitana. La cual tiene como principal objetivo de estudio el distinguir la medida urbana de los nuevos centros urbanos de Lima Norte. Mostrando que las múltiples centralidades de este cono concentran gigantescas conglomeraciones de la población, la calidad del espacio público es defectuosa, lo cual se representa en una perspectiva muy negativa, de parte de los ciudadanos usuarios en relación no solo de la calidad del espacio, sino que también a su seguridad. Se trata de un proyecto factible, apoyado por la revisión en campo, sondeos de opinión y encuestas. El estudio confirmó que, si se pretende formar dichas concentraciones como centralidades metropolitanas, será imprescindible darle mayor importancia a la calidad de los espacios públicos y para eso es preciso una presencia más relevante de la inversión pública, no solo en infraestructura, sino como planificación urbana que se plasme en proyectos urbanísticos que eleven la calidad del espacio público en que se insertan.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

El presente proyecto de investigación tuvo un enfoque cuantitativo ya que se recolectó datos cuantificables y estadísticos de manera objetiva, de diferentes fuentes de información, entre ellos tenemos el INEI, Lima cómo vamos, el InfoMIDIS y el Plan de Desarrollo Concertado de San Martín de Porres. Además, se escogió este enfoque debido a que deseamos conocer la postura de un considerable número de personas.

##### **3.1.1 Tipo de Investigación**

La investigación fue de tipo básica, ya que el proyecto se apoyó dentro de un marco teórico y su objetivo principal es desarrollar teorías a través del descubrimiento de grandes generalizaciones o principios. El nivel de investigación fue correlacional debido a que el objetivo del proyecto de investigación fue evaluar la relación estadística de la variable independiente habitar y la variable dependiente espacio público sin la influencia de otra variable externa. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

##### **3.1.2 Diseño de investigación:**

La investigación se realizó con el diseño de ejecución no experimental ya que se efectuó sin la manipulación de nuestras variables. Es decir, que durante la investigación no se cambió deliberadamente la variable independiente. Debido a que este diseño tiene como característica la contemplación de los fenómenos tal y cómo se dan en su ambiente natural, el cual será la principal perspectiva que tiene el proyecto. Paralelo a esto, fue transversal ya que según (Hernández, Fernández y Baptista, 2014) su propósito fue de describir las variables y se analizará su incidencia e interrelación en un momento dado, debido a que la zona a intervenir no contará con algún cambio a futuro, esto lo sabemos gracias al Plan de Desarrollo Concertado de San Martín de Porres, en el cual no presentó ningún proyecto a realizar en la zona a investigar a corto plazo.

### 3.2 Variables y Operacionalización

La variable es una cualidad que puede variar y cuyo cambio es capaz de medirse u observarse, los cuales obtienen diversos valores respecto de la variable indicada, las variables obtienen un valor para la investigación científica cuando se relacionan con otras variables, es decir, si son parte de una hipótesis o una teoría. (Fernández, Hernández y Baptista, 2014).

- **De la variable independiente: Habitar**

Definición conceptual: Habitar sería apropiarse del espacio, convertir el espacio en un lugar donde se pueda realizar sobre él múltiples actividades en base a la necesidad del usuario. (Lefebvre, 2013).

Definición operacional: Es la observación directa por medio de un cuestionario de preguntas cerradas relacionada con el hábitat, seguridad ciudadana y la calidad de vida de los pobladores del distrito de San Martín de Porres.

La primera variable independiente cuenta con 3 dimensiones:

- Dimensión 1 “Apropiación del espacio”

Indicadores: vivienda, acciones de apropiación social y creatividad de los usuarios

- Dimensión 2 - “Convivencia segura”

Indicadores: bienestar ciudadano, equipamientos de seguridad y medidas para medir la delincuencia.

- Dimensión 3 “Calidad de vida”

indicadores: confort visual, confort psicosocial y confort biológico.

Escala de medición: La escala utilizada es nominal

- **De la variable dependiente: Espacio público**

Definición conceptual: Es un espacio donde existe libertad de circulación (accesibilidad) e interacción en el tiempo, cuya principal característica es la libertad de acción y el derecho a permanecer inactivo, a condición que se

siga un reglamento de uso establecido por la autoridad pública (Vega, 2006, p. 6).

Definición Operacional: Es la observación directa por medio de un cuestionario de preguntas cerradas relacionada con la multifuncionalidad, espacialidad y la interacción social de los espacios públicos del distrito de San Martín de Porres.

La segunda dimensión cuenta también con 3 dimensiones, empezando con:

- Dimensión 1 - “Multifuncionalidad”.

Indicadores: tipos de uso, efecto del espacio e identidad.

- Dimensión 2 - “Espacialidad”

Indicadores: dimensión del espacio, calidad del espacio, accesibilidad.

- Dimensión 3 - “Interacción social”

Indicadores: integración cultural, inclusión deportiva y actividades sociales como indicadores. (Ver anexos pág. 43 - 45, tabla N° 8 y N° 9).

Escala de medición: La escala utilizada es nominal

### **3.3 Población, Muestra y Muestreo**

#### **3.3.1 Población**

La población fue establecida de acuerdo a la densidad poblacional del distrito de San Martín de Porres, siendo esta 19 777 hab/km<sup>2</sup> obtenida por el INEI 2017, y de acuerdo a la zona a intervenir que serían 0.773 Km<sup>2</sup>, obtendremos una población de 15 287 habitantes ubicados en la zona de estudio.

- Criterios de Inclusión: Los pobladores de la Urbanización Perú Zona II, que tengan una ínfima noción de espacio público y que usen o hayan usado de manera recurrente dichos espacios.
- Criterios de exclusión: Los pobladores fuera de la zona de estudio y menores de 18 años.

#### **3.3.2. Muestra**

La muestra es según Fernández (2014) en esencia, es un extracto de la población. (p,175). Se realizó el trabajo de carácter correlacional, con ello, el uso de la siguiente fórmula que definió la muestra que se necesitó para



realizar la obtención de datos, gracias a esto se determinó que teníamos una muestra de 90 personas (89.726).

Fórmula:

$$n = \frac{N \times Z_{\alpha}^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_{\alpha}^2 \times p \times q}$$

n= Tamaño de la muestra

Z = Porcentaje de confianza (95%)

p= variabilidad positiva (0.5)

q= variabilidad negativa (0.5)

N = Tamaño de la población (15 287)

d= Error o precisión (5%)

$$n = \frac{15\ 287 \times (95\%)^2 \times (0.5) \times (0.5)}{(0.5)^2 \times (15\ 286) + (95\%)^2 \times 0.5 \times (0.5)}$$

n= 89.726 (90)

### 3.4 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

La primera técnica que se utilizó fue la encuesta la cual nos permitió establecer un contacto con las unidades de observación a través del instrumento que es el cuestionario, se escogió este instrumento debido a la facilidad y rapidez de recolección de datos la cual la caracteriza, además se plantearon preguntas cerradas la cuales fueron aplicadas para obtener 9 afirmaciones para la variable dependiente “Espacio públicos” (Ver anexos pág. 48, tabla N° 11) y 9 para la independiente “Habitar” (Ver anexos pág. 46, y tabla N°10). Además, se contó con la validación de tres expertos para el correcto desarrollo de este. (Ver anexos pág. 58 - 61; Figura N°5, N°6, N°7, N°8, N°9, N°10, N°11 y N°12).

Segundo, se utilizó las fichas de observación para poder reforzar el aspecto cuantitativo del presente informe, recolectando datos numéricos que servirán para interpretar de mejor manera los resultados obtenidos por las encuestas. Por último, cabe aclarar que se utilizó la técnica de análisis documental en el presente proyecto

de investigación. Siendo los instrumentos de este: los libros, revistas, páginas web entre otros. A su vez estos sirvieron para obtener datos numéricos mediante la base de datos estadísticos de las siguientes entidades: Lima, cómo vamos, INEI, InfoMIDIS y el Plan de desarrollo concertado de San Martín de Porres.

### **3.5 Procedimientos**

El procedimiento que se efectuó para usar la técnica de la encuesta, fue la visita a campo de diferentes puntos estratégicos en la zona a intervenir para la aplicación del cuestionario que se ejecutó a la población. Luego, se basó en la escala de Likert ya que según Hernández, Fernández y Baptista (2014) dice que consta de un grupo de ítems mostrados en forma de juicios o afirmaciones, ante los cuales se solicita la reacción de los participantes. Luego, una vez realizado el cuestionario, se procedió a introducir los datos al programa SPSS y así brindarnos los resultados para la correcta relación y validación de datos a través de la comprobación mediante el alfa de Cronbach la cual no debe ser menor a 0.7 para que los resultados sean aceptables. Una vez que se realizó este proceso se procesaron los datos a través de tablas y gráficos para un mejor entendimiento. Luego, a partir de los resultados obtenidos por la ficha de observación, se procedió a interpretar ambos resultados y llegar a un comentario final.

### **3.6 Métodos de análisis de datos**

Los métodos que se usaron fueron en base a programas tecnológicos siendo el SPSS unos de los programas estadísticos fundamentales para la realización del proyecto, en este se introdujeron los datos obtenidos por el cuestionario teniendo así la validez de la información recopilada. Estos datos fueron registrados mediante el Alfa de Cronbach el cual no debe ser menor que 0.7 para una correcta validez.

### **3.7 Aspectos éticos**

En relación a la encuesta realizada, se tomó en cuenta la confidencialidad de los resultados, cuidando a su vez la identidad de los participantes de la urbanización Perú zona II y se mostró la veracidad de los resultados. En cuestión

del marco teórico, se consideró la autoría de cada material bibliográfico, mediante el empleo correcto de las citas y de las referencias bibliográficas, además se realizó la comprobación de lo anterior mencionado gracias al software de anti plagio llamado Turnitin.

#### IV. RESULTADOS

Procediendo con los resultados, se ejecutaron de acuerdo al orden de los objetivos planteados inicialmente, mediante el uso de dos instrumentos, empezando por la encuesta. se interpretó el objetivo general; para ello se vieron los resultados según la opinión de los 91 encuestados, en base a los indicadores de cada dimensión según las dos variables. Con ello quedó demostrado lo mencionado en la hipótesis general.

Determinando que la correlación que hay entre las dos variables tuvo un valor de 0.804 y eso es traducido (según Hernández, Fernández y Baptista) (Ver anexos pág. 62, figura N°13) en una correlación positiva considerable,(mediante la correlación de Pearson); Ya que, el habitar de los usuarios se ve favorecido, en relación a la calidad de vida, a la convivencia segura y a la apropiación del espacio público de la zona de estudio del distrito de San Martín de Porres; a través de los distintos elementos que conforman el medio físico (áreas verdes, vías peatonales, etc.), y en la conservación que estos tienen según la tipología que sean; Ya que, su calidad o buen desempeño, se ven reflejados directamente en la capacidad multifuncional, en su espacialidad y en el número de interacciones sociales en dichos espacios.

Tabla 14 - Correlación de Pearson variable dependiente e independiente.

Correlación de Pearson	VI	VD
VI		0.804
N	91	91
VD	0.804	
N	91	91

Fuente: Elaboración propia

La tendencia de respuestas respecto a qué tanto se relaciona el espacio público con el habitar de los pobladores fue de totalmente (5); Sin embargo, en cuestión de las preguntas negativas, se observó una discrepancia con el indicador de seguridad ciudadana, debido a que la mayoría de estas fueron: nada satisfechos (1), con lo que dejó notar, que existió una importante falta de seguridad en los pobladores; por lo tanto, se apreció la poca calidad de los equipamientos de seguridad. Adicionalmente, se realizó una ficha de observación, la cual nos ayudó a complementar los resultados impartidos por las encuestas.

Como se ha observado en los espacios públicos de la zona de estudio, existe la apropiación de estos espacios en su mayoría recreacionales, siendo un ejemplo los muros perimetrales del parque ubicado en la av. Malecón Rímac, demostrando una manera de apropiación del espacio y de identidad con estos, por parte de los pobladores de la urbanización.

Continuando con el primer objetivo específico, el cual era explicar la relación de las acciones de apropiación del espacio y la multifuncionalidad del espacio público del caso de estudio. Se puede observar lo siguiente:

Tabla 15 - Correlación de Pearson y Spearman de las preguntas 2 y 11

Correlación de Pearson	Preg. 2	Preg. 11	Correlación de Spearman	Preg. 2	Preg. 11
Preg. 2		.448	Preg. 2		.601
Preg. 11	.448		Preg. 11	.601	

Fuente: Elaboración propia

Mediante el coeficiente de correlación de Spearman, se obtuvo una correlación positiva media de 0.601 y un 0.448 en cuanto al coeficiente de correlación de Pearson, lo cual nos indicaría una relación directa. Por lo que se puede aceptar lo mencionado en la hipótesis específica N°1; Debido a que la explicación de la relación de estas dimensiones, sería que, al momento de realizar actividades en los espacios públicos, se da lo mencionado en el marco teórico, una apropiación del espacio que es parte del habitar, lo que mejorará si en el lugar en el que se

desarrollan, tiene una adecuada capacidad de multifunción, para satisfacer la necesidad espacial que puedan presentar. A su vez, es apoyado por los resultados obtenidos en la ficha de observación N° 2(Ver anexo tabla 27, pág. 54), ya que, un claro ejemplo donde apreciar dicha relación, es el espacio público infantil ubicado en la intersección de la Av. Universitaria con Av. Paseo del Río Hablador, que nos da 5 tipos de actividades considerados parte de la apropiación del espacio, siendo lo más representativos la recreación infantil, las pinturas urbanas y el manejo de bicicletas, también, nos brindó el número de tipos de uso que tiene ese espacio público en específico, siendo 3, recreación, descanso y esparcimiento y con un área de 189.06 m2 y un perímetro 55.39 ml.

A continuación, se presenta la tabla que muestra la incidencia que existe en las respuestas dadas por los pobladores:

Tabla 16 - Media, mediana y moda de las preguntas 2 y 11.

N	Válidos	91	91
	Perdidos	0	0
Media	4,24		4,48
Mediana	5,00		5,00
Moda	5		5

Elaboración propia

De acuerdo a la tabla, se observó que la media de las preguntas 2 y 11 fueron superiores a 4.24. Además, presentó una moda de 5, esto significó que la mayoría de gente opinaba que las necesidades que se puede presentar como usuario (apropiación del espacio), tuvieron una total relación con los tipos de uso del espacio público (multifuncionalidad).

Prosiguiendo con el segundo objetivo específico, que era precisar cómo se relaciona la convivencia segura y la interacción social en el distrito de San Martín de Porres en Lima, 2020. Caso de estudio: Zona I - Urbanización "Perú Zona II", empezaremos con la correlación de Spearman la cual se observa que:

Tabla 17 - Media, mediana y moda de las preguntas 5 y 18.

Correlación de Pearson	Preg.5	Preg.18	Correlación de Spearman	Preg.5	Preg.18
Preg.5		.444	Preg.5		.352
Preg.18	.444		Preg.18	.352	

Fuente: Elaboración propia

A través de la tabla de resultados respectiva, se pudo observar que existió una correlación de Pearson 0.444 (una correlación positiva débil) y un 0.352 en correlación de Spearman (una correlación positiva débil), lo que nos indica que es directa, las cuales se vieron en evidencia de acuerdo a dos tipos de respuesta; ya que, por un lado, el 84.6% de los encuestados. (Ver pág. 51, Tabla N°21) opinaron que no transmiten tranquilidad ninguna por parte de los equipamientos de seguridad al momento de usar el espacio público, con ello se dejó ver, que estos no estaban funcionando de correcta manera; Por ende, habría una notoria falta de preocupación por parte de las entidades municipales en mejorar y/o solucionar estos equipamientos.

Adicionalmente, se evidenció, que la mitad de los encuestados presenciaba limitada su actividad social de acuerdo a la cantidad de equipamientos que presenta su urbanización; Este resultado dejó observar, que lo mencionado en la hipótesis específica N°2 tendría parcial veracidad, dejando notar que, si bien es cierto, una convivencia segura beneficiaría a la interacción social, debido a que se relacionan débilmente; El sólo asegurar una mayor presencia de equipamientos de seguridad, no garantizan una mayor interacción social en la zona; Debido a que en la actualidad, los pobladores no presienten estos elementos ni las medidas para disminuir la delincuencia, produciendo una falencia en el bienestar ciudadano; Adicional a esto, la población mostró respuestas basadas en las sensaciones que denotan la carencia de seguridad en la zona para el correcto desenvolvimiento de actividades sociales. Finalmente, estaríamos precisando que la convivencia segura de los pobladores condiciona débilmente las actividades sociales, pero no aseguran una interacción en la zona, ni que se desarrolle una correcta integración cultural e

inclusión deportiva, viéndose reflejado en la tabla N°6. Adicionalmente a esto, se observó los resultados de las fichas de observación 1, 2 y 4 (Ver anexos tabla 26, 27 y 29, pag.53, 54 y 56) que estos espacios contaban con una ínfima seguridad, asociada a la presente pandemia, siendo un ejemplo, el espacio ubicado en el av. Malecón Rímac que existían casetas y cámara de vigilancia, además se observó que las losas deportivas que hacen presencia en el espacio, ayudan a la actividad social, sin embargo la presencia del único equipamiento cercano (comisaría Barboncito ubicada cerca del espacio público), evidenciado en la ficha 4, no tiene una presencia adecuada para asegurar una convivencia segura, en relación al escaso número de usuarios a locales de uso recreacional y cultura que se encuentran en el distrito.

Y para finalizar con los resultados de los objetivos específicos, se buscó entender la relación de la calidad de vida y el espacio público del distrito de San Martín de Porres en Lima, 2020. Caso de estudio: Zona I - Urbanización “Perú Zona II”. mediante lo siguiente:

Tabla 18 - Correlación de Pearson de las preguntas 7 y 14.

Correlación de Pearson	Preg.7	Preg.14	Correlación de Spearman	Preg.7	Preg.14
Preg.7		.526	Preg.7		.498
Preg.14	.526		Preg.14	.498	

Elaboración propia

Se pudo observar un resultado de 0.526, en la correlación de Pearson (una correlación positiva media) y una correlación de Spearman de 0.498 (una correlación positiva débil) , la cual nos indicó que la hipótesis específica N°3 es acertada, ya que según lo respondido por los encuestados, dejaron notar que si se tuviera un incremento en los factores que componen la calidad de vida, se traducirá en inspirar un mejor uso y cuidado del espacio público a través de los aspectos físicos y las interacciones sociales. Además, en la pregunta 7, el 67% del total de encuestados, opinaron que están totalmente de acuerdo que el confort visual está relacionado con las actividades de inclusión deportiva, con ello queda demostrado



que, para los pobladores de esta urbanización, una mejora en su calidad de vida podría resultar en un aumento en la interacción social. Luego podemos apreciar, que en la pregunta 14, un 63.7% está totalmente de acuerdo que la calidad del espacio público está relacionada con el número de actividades que se basan en su creatividad. (Ver pág. 51, Tabla N°22). Por otro lado, también se refuerza lo antes mencionado a través de los resultados obtenidos por las fichas de observación, las cuales dejan ver el número de elementos que son parte de la calidad de vida de los pobladores (Ver anexo tabla 26 – 29, pág. 53 - 56), mostrando que los elementos más influyentes en el confort visual son: los murales con arte urbano, tratamiento paisajístico, mobiliario adecuado y cuidado de áreas verdes; Otro aspecto, es el confort psicosocial, donde reveló que los elementos más predominantes son los mobiliarios que funcionan como asientos que pueden usarse para facilitar la socialización entre usuarios; Por último, muestra los elementos más importantes en relación al confort biológico, siendo la presencia de una ciclovía y espacio suficiente para realizar deportes.

Adicionalmente, obtuvimos los siguientes resultados, tras relacionar otras parejas de dimensiones. Empezando por la correlación entre calidad de vida con multifuncionalidad e interacción social.

Tabla 19 - Correlación de Pearson de las preguntas relacionadas con las dimensiones Calidad de vida, Multifuncionalidad e Interacción social.

Correlación de Pearson	Preg.9	Preg.10	Correlación de Spearman	Preg.9	Preg.10
Preg.9		.674	Preg.9		.630
Preg.10	.674		Preg.10	.630	
Correlación de Pearson	Preg.8	Preg.16	Correlación de Spearman	Preg.8	Preg.16
Preg.8		.631	Preg.8		.511
Preg.16	.631		Preg.16	.511	

Elaboración propia

Que nos dio, 0.674 como coeficiente, lo que indicó una correlación positiva media, además se obtuvo un 0.630 en correlación de Spearman dándonos una correlación positiva media, por lo que nos deja interpretar que el confort biológico que generan los espacios públicos en los pobladores de la zona se ven reflejados en la multifuncionalidad de dichos espacios, mediante los usos variados que se les puede dar, refiriendo a un medio por el cual mejorar el estado físico de sus usuarios y con ello repercutirá directamente en su habitar. (Ver anexo Tabla N°23, pág. 51).

La siguiente relación es de las dimensiones calidad de vida con interacción social, ya que se identificó una correlación de Pearson de 0.631 siendo esta una correlación positiva media, y una correlación de Spearman de 0.511 siendo de igual manera una correlación positiva media, las cuales estuvieron respaldadas por las respuestas de los pobladores al momento de efectuar las encuestas, debido a que la constante respuesta fue de 5. Adicionalmente, se corroboró su relación mediante las preguntas basadas en la integración cultural, mostrando que los pobladores presentan confort psicosocial a través de distintas actividades que permitan dicha integración. (Ver anexo Tabla N°24, pág. 52).

La última correlación, trata de la coherencia entre las dimensiones apropiación del espacio con la espacialidad.

Tabla 20 - Correlación de Pearson y Spearman de las preguntas 3 y 15.

Correlación de Pearson	Preg.3	Preg.15	Correlación de Spearman	Preg.3	Preg.15
Preg.3		.526	Preg.3		.302
Preg.15	.526		Preg.15	.302	

Elaboración propia

Obteniendo un coeficiente de 0.526, representando una correlación positiva media, y 0.302 de correlación Spearman siendo una correlación positiva débil, significando que es una relación directa.

Traduciéndose así, que, según la accesibilidad de los espacios públicos, variará el flujo de usuarios en dicho espacio, por lo cual el número de actividades basadas en

la creatividad estarán definidas por los factores que conforman a la espacialidad (dimensión, calidad y accesibilidad) correspondiente de cada espacio público. (Ver anexo tabla N°25, pág. 52).

Finalizando, con estos resultados, queremos dar a entender que los espacios públicos de la Zona I de San Martín de Porres, vendrían a estar relacionados de tal manera que puede tomarse como punto de entendimiento frente a las diferencias con las demás zonas del distrito. Con lo cual mencionó, que, si hubiera una mejora en estos espacios, repercutirá directamente en el habitar de los pobladores y con ello reducir la brecha diferencial con las demás zonas del distrito.

## V. DISCUSIÓN

Para abordar las discusiones, nos regimos por el orden de los resultados planteados anteriormente.

Respecto al objetivo general; cuyo resultado fue, que el habitar de los usuarios se ve relacionado considerablemente positivo con la calidad de vida, a la convivencia segura y a la apropiación del espacio público de la zona. Esto se puede comprobar mediante la capacidad multifuncional, en su espacialidad y en el número de interacciones sociales en dichos espacios. Tal y como se menciona en uno de los antecedentes previamente mostrados, siendo el comentado por Kozlov, Ivanova y Belomestny (2020), los factores favorables y las negativas condiciones para conservar los espacios públicos en su zona de estudio, sugieren que este aspecto puede mejorar con una correcta gestión, provisión y organización del espacio público en provecho de los usuarios y así mantener la pervivencia de las relaciones sociales y el desarrollo de entorno urbano. Complementando dicha idea, se encuentra Vega (2016), quien menciona que esa relación se puede verificar en las centralidades metropolitanas, las cuales demuestran que estas dimensiones son protagonistas, de manera imprescindible, para brindar una mayor calidad de los espacios públicos y a su vez abonanzar el habitar de sus usuarios a través de una correcta planificación urbana.

Así mismo, tras comparar los aspectos negativos que perciben los pobladores de la Zona I con el contexto en lo que se encuentra el público tratado por la teoría antes mencionada, posiblemente se podría mejorar el ordenamiento de estos espacios, dando prioridad también a las áreas verdes, identificando falencias en cuestión a la gestión y organización en las fichas de observación realizadas, puesto que, en el caso de la Ficha N°1, no se ha solucionado el daño producido por la corriente del niño, dejando espacios peligrosos que sólo son aislados por una cinta de emergencia fácil de eludir, impidiendo así, poder asegurar la base de la sostenibilidad de toda la urbanización y con ello una interrupción en la mejora para el distrito como mencionan estos autores.

Por lo que actualmente, no se podría dar lo mencionado por Cheng, et. al. (2020), ya que, por las condiciones de estos espacios públicos, sus beneficios no

representan un factor provechoso en la medida que requiere su población. No obstante, se puede apreciar la fuerte relación que tienen estas dimensiones, ya que a pesar de las problemáticas que puedan presentar, los usuarios muestran una empeñosa intención por usarlos, respondiendo a que estos espacios condicionan fuertemente cómo desarrollan su habitar

En cuanto al primer objetivo específico; que explicó la relación entre apropiación del espacio y su multifuncionalidad, que resultó en: al momento de realizar actividades en los espacios públicos, se da una apropiación del espacio (habitar), que esta tiene una relación moderada con la capacidad de multifunción, para satisfacer la necesidad espacial de los pobladores. Una teoría que sirve para apoyar lo antes mencionado, es la expuesta por Jiménez y Gomez(2020), las funciones específicas de cada usuario se ven condicionadas de manera implícita por el espacio en donde se realizan, por lo que un cambio a lo largo del tiempo, en dicha apropiación del espacio, generaría una variación en la capacidad multifuncional regidas a las necesidades espaciales de los mismos pobladores.

Sin embargo, una teoría que se podría refutar parcialmente con la hipótesis respectiva, es la aportada por Sposato (2018), donde comenta, que la relación con el espacio público se puede comprobar un conjunto de interacciones complejas y de diversa naturaleza cultural, económica, simbólica, afectiva y emocional que transforman dichos espacios por parte de pobladores.

A pesar de que los pobladores manifestaron sus ganas de poder usar los espacios públicos a través de actividades sociales que aseguren su bienestar. Algunos se lograron adaptar a las reducidas dimensiones y funciones para seguir los espacios públicos existentes. Un caso claro, es lo demostrado en las fichas de observación N°1, que hace referencia al Malecón Rímac, el cual quedó destrozado parcialmente a causa del fenómeno del niño, además no se ha presentado mantenimiento ni planes para su mejora. Otro caso, es el presentado en la ficha de observación N°4, que nos muestra un área de recreación con una losa deportiva, la cual presenta la mitad de su mobiliario en malas condiciones y que, pese a su cercanía a un equipamiento de seguridad, no genera una convivencia segura, como quedó demostrado en las encuestas. Por ende, un aspecto que refuta parcialmente con

esta teoría, sería el mal acondicionamiento de estos lugares para poder realizar actividades de transformación del espacio, como comenta Sposato.

En relación al segundo objetivo específico, que precisó la relación entre la convivencia segura y las actividades de interacción social, cuyo resultado fue, que la convivencia segura se relaciona débilmente con la interacción social; porque sólo asegurar una mayor presencia de equipamientos de seguridad, no garantiza una mayor interacción social en la zona; evidenciado esto en los resultados.

Existen tres teorías que sirven para apoyar lo recién mostrado. El primero, es comentado por Delpino, M. y Navarrete, L.(2020), donde después de analizar la relación entre los elementos del diseño del espacio público y la convivencia segura de los usuarios, llegaron a la deducción, que darles un mayor sentido de apropiación a los usuarios, aumenta su satisfacción, identidad e interacción social en ese espacio, llegando a ser más tolerantes con los aspectos negativos que pueda presentar y que la accesibilidad influye directamente en la interacción social entre usuarios de la zona como visitantes.

El segundo, según Shoari, Ezzati, Baumgartner, Malacarne & Fecht (2020), exponen que se puede dar una convivencia segura al momento de la interacción social actual en los espacios públicos, pero que estas se basan en las normas de bioseguridad por pandemia, sin embargo, al no ser aceptadas por todo el público, no asegura que se pueda realizar estas actividades.

El tercero, por parte de Lima, Ward & Aspinal (2020), el bienestar que puedan otorgar zonas públicas más grandes pueden aportar un confort visual paisajista y biológico que produce un aumento en las relaciones sociales que se pueden realizar, pero que dicho factor no es concluyente para garantizar la sociabilidad en la zona.

De acuerdo con el tercer y último objetivo específico; que fue el entendimiento de la relación entre la calidad de vida y la espacialidad, cuyo resultado mostró; que la calidad de vida se relaciona moderadamente a través del confort visual, psicosocial y biológico, con los aspectos físicos, interacciones sociales, uso y cuidado del espacio público.

Reafirmamos lo antes mencionado, con la teoría expuesta por Mejía y Gómez (2014), que después de conocer la opinión de los pobladores de su zona de estudio a través de encuestas, para saber los factores que hacían llegar tanto a personas de la misma zona como de otras, a ese espacio público, y así conocer los beneficios que ese gran espacio aportaba (después de su reacondicionamiento tras haber sido considerado un objeto arquitectónico), interpretado en una mejora significativa en su calidad de vida y en disfrute del espacio mencionado, por lo que se pudo comprobar, que colaboró con apartar al público de la drogadicción, sedentarismo y el alcoholismo. Así mismo, también es reforzado con la teoría de Polyakova, N., Polyakov, V. Zaleshin, V. (2020), mencionan que la espacialidad de cada zona pública se ve definida por la gestión y por las características de cada ciudad, que desembocan en una serie de factores físico y sensitivos, que busquen dar un aumento en la calidad de vida de sus habitantes.

De acuerdo a las fichas de observación aplicadas, se ven pocos espacios públicos en los cuales los pobladores de la urbanización puedan complacer sus necesidades espaciales; ya que, algunos presentan muros perimétricos o vallas dificultan el ingreso; sin embargo se ven distintas actividades que buscan mejorar su calidad de vida, un ejemplo sería, el uso de los muros como espacio para mejorar el paisajismo del lugar o actividades de inclusión deportiva, incluso manifestadas en la berma central de la Av. Perú.

Así pues, para poder mejorar el habitar de los pobladores de la urbanización Perú Zona II, se debe considerar el punto de vista dado por el autor recién mencionado, dado que, se podría abonanzar la calidad de los espacios públicos de la zona, no sólo en la infraestructura sino también, como criterio de planificación por parte de las autoridades pertinentes, sin dejar de lado las medidas para disminuir la delincuencia, pues, como menciona el autor, es un aspecto que influye en el efecto que tienen estos espacios hacia sus usuarios y por lo tanto que su calidad mejore, en vista que la urbanización contempla muchos aspectos adversos, debido a la presente pandemia y fenómenos que atacaron estos espacios, siendo un ejemplo las losas deportivas, que presentan el constante riesgos al momento realizar actividades en el espacio público.

Por todo lo antes visto, tanto en los resultado como en la presente discusión, la relevancia de este proyecto de investigación, yace en el interés , tanto a nivel de planificación urbana como ciudadano, el explicar la importante y total relación que existe entre el habitar y el espacio público de la zona de estudio, debido a la presente coyuntura relacionada a la pandemia mundial, se puede observar con otra óptica a estos espacios, a razón de que tomarán un importante papel para la recreación de toda la población que fue confinada a sus respectivos hogares, por las medidas de bioseguridad, y por la cuarentena que obligó a no utilizar estos espacios debidamente. También para motivar a la población por preferir usar estos espacios abiertos como puntos de encuentro, que colaboran con mantener un constante flujo de ventilación. Adicionalmente, puede tomarse como respuesta frente al alto índice de delincuencia que contrasta con la baja presencia de espacio públicos en el distrito de San Martín de Porres (Zona I), y que por ende podría ser el motivo de la diferencia con las demás zonas del mismo distrito.



## **VI. CONCLUSIONES**

1.- En base a la discusión del objetivo general, se concluyó lo siguiente:

Los aspectos que conforman el habitar, (siendo estos las acciones de apropiación del espacio, la convivencia segura y la calidad de vida) presentaron una importante y positiva relación entre los factores que componen al espacio público, tratándose de la multifuncionalidad del espacio, espacialidad y la interacción social. Demostrando así, la mutua colaboración para un mejor desarrollo en sus actividades cotidianas (la forma en la que habitan) de los pobladores de la zona, cumpliendo con una relación directa que promete elevar la calidad de ambas de variables, sólo si, se da una mejora en los puntos claves que se han tratado en el presente artículo.

2.- En relación a la discusión del primer objetivo específico, se concluyó que:

La apropiación del espacio presenta una relación moderada en cuanto a la multifuncionalidad del espacio público, debido a que esta capacidad se ve reflejada según los tipos y número de sensaciones que generan identidad en sus usuarios, observado en la multifuncionalidad de los espacios públicos encontrados en la urbanización en los cuales se realizan de 4 a más funciones en cada uno de ellos.

Por añadidura, otra conclusión de acuerdo con la dimensión apropiación del espacio, sería:

3.- Conforme al resultado entre las dimensiones de apropiación del espacio y accesibilidad, se concluye que entre estas dos, existe una relación moderada, mostrando que las actividades basadas en la creatividad de los usuarios mostradas en lo largo de 1 km aproximadamente en el muro perimetral de un espacio público, este se ve condicionado por sus mismas dimensiones, además se sabe que por desastres naturales, gran parte de este está destruido lo cual también condiciona su accesibilidad ya que sólo 1 de los 7 ingresos está disponible.

4.- En cuestión a la discusión del segundo objetivo específico, se concluye que:

Al precisar relación entre la convivencia segura y la interacción social en el distrito, se comprueba una relación moderada entre sí, por ello, la interacción social no está relacionada totalmente con las medidas de seguridad y los equipamientos de esta

índole, sino que hace falta de otro elemento que complementa de manera positiva a la convivencia segura, para que se relacionen directamente con el habitar de cada poblador este cobraría sentido al tener como contexto la cantidad de equipamientos de seguridad en relación con las demás zonas del distrito, ya que sólo cuenta con 1 comisaría en toda la zona I de San Martín de Porres.

5.- Conforme a la discusión del tercer objetivo específico, el cual presenta una mayor correlación de Spearman, nos dejó concluir en que:

La calidad de vida que puedan tener los pobladores, se relaciona directa y moderadamente con la calidad del espacio público actual; debido a que forma parte de su vida cotidiana que se vio adaptada a la coyuntura nacional, además se tiene en consideración que estos espacios también se vieron afectados por la falta de tratamiento de áreas verdes y el mal cuidado de los mobiliarios, resaltando los mencionados en la ficha de observación 1 y 4, que cuentan con gran parte de estos en mal estado.

Así mismo, otra conclusión de la dimensión calidad de vida, fue:

6.- En cuestión del confort biológico, se vería relacionada considerablemente con la capacidad multifuncional del espacio público, mostrando un punto mejorable para poder rectificar el habitar, esto a través de los 5 tipos de uso que se observaron en los espacios públicos y corroborado mediante el efecto que estaría causando a los pobladores, desembocando en una mayor sensación de identidad entre el usuario y su espacio.

7.- Correspondiente a la relación entre la calidad de vida y la interacción social, se concluyó, en que dicho enlace, se basa en el confort que se pueda generar en beneficio de la calidad de vida.

## VII. RECOMENDACIONES

Por todo lo antes visto respecto al objetivo general, se puede recomendar el método utilizado en este proyecto de investigación, ya que sirvió de manera sustancial para poder determinar la relación entre las dos variables que componen principalmente a la presente investigación, debido a que permitió encontrar de manera práctica los datos, estadísticas, información que conlleva con la determinación de esta relación.

Según lo mencionado, respecto al primer objetivo específico, los hallazgos que se obtuvieron, nos dejan recomendar el uso de otros instrumentos con un enfoque cualitativo, para así obtener datos más subjetivos que permitan conocer más a fondo las percepciones de los usuarios con su espacio público.

Respecto a lo expuesto en base al segundo objetivo específico, se podría recomendar buscar aquella dimensión del espacio público que determine una relación completa y directa con la dimensión de interacción social, considerando una convivencia segura.

Y de acuerdo a todo lo expuesto en relación con el tercer objetivo específico y según lo visto por Mejía y Gómez, se recomienda que se llegue a considerar el espacio público como un objeto arquitectónico, de esa manera, se daría una mejora en dichos aspectos; lo que conllevaría a que la población se sienta más identificada con su espacio público y así poder enmendar las malas costumbres de los pobladores para poder realizar sus actividades sociales sin ninguna molestia, generando un aumento en las actividades de interacción social y la multifuncionalidad del espacio público, colaborando beneficiosamente con el estado físico de los pobladores de la urbanización.

También, es meritorio recomendar el método aplicado a lo largo del desarrollo de la investigación, ya que fue práctico y se logró conseguir información de primera mano, también sirvió para saber la opinión de los encuestados y, también las fichas de observación, puesto que facilitaron la obtención de datos numéricos fundamentales para la comprensión y verificación de nuestras hipótesis.

Adicionalmente, los instrumentos utilizados nos ayudaron a realizar la rápida recolección de datos, sin embargo, por la presente pandemia, fue complicado el contacto directo entre los encuestados y el ingreso de algunos espacios públicos para el levantamiento de información con las fichas de observación; Por ello se recomienda su uso para la ejecución de un proyecto similar, pero a nivel transversal, enfocado a un antes y después de la pandemia.

Y con ello pensar en un posible tema de investigación relacionado a las actividades en el espacio público en pandemia, ya que esta coyuntura precisa a entender el nuevo significado de espacios para la recreación u ocio que, más que antes, se están valorando de mayor manera, ya que facilitan la constante activación y/o descanso, manteniendo el distanciamiento social y un constante flujo de ventilación.

También se recomienda la continuación del presente trabajo con un enfoque cualitativo con un cambio al tipo de investigación para que así sirva de complemento para esta investigación, este buscaría comparar los espacios públicos de las demás urbanizaciones en relación a su manera de habitar, con el fin de identificar la diferencia y tal vez el porqué de este.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Avalone, O. Jeong, S., Munakata, J., Yoshida, Y., Ogawa, T. & Yamamura, S. (octubre, 2018). Physical Element Effects in Public Space Attendance. *Journal of Asian Architecture and Building Engineering*, 15:3, 479-485. Recuperado de: <https://doi.org/10.3130/jaabe.15.479>
- Berns, J. y Fitzduff, M. (Julio, 2007). ¿Qué es la convivencia y por qué adoptar un enfoque complementario? *Revista Coexistence International*. Recuperado de: [https://flacsoandes.edu.ec/web/imagesFTP/1281636421.What\\_is\\_coex\\_Spanish.pdf](https://flacsoandes.edu.ec/web/imagesFTP/1281636421.What_is_coex_Spanish.pdf)
- Borja, J. y Muxi, Z. (2003). *El Espacio Público: Ciudad y Ciudadanía. Barcelona*. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/profile/Zaida\\_Martinez3/publication/31731154\\_El\\_espacio\\_publico\\_ciudad\\_y\\_ciudadania\\_J\\_Borja\\_Z\\_Muxi\\_prol\\_de\\_O\\_Bohigas/links/543fbc00cf2be1758cf9779/El-espacio-publico-ciudad-y-ciudadania-J-Borja-Z-Muxi-prol-de-O-Bohigas.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Zaida_Martinez3/publication/31731154_El_espacio_publico_ciudad_y_ciudadania_J_Borja_Z_Muxi_prol_de_O_Bohigas/links/543fbc00cf2be1758cf9779/El-espacio-publico-ciudad-y-ciudadania-J-Borja-Z-Muxi-prol-de-O-Bohigas.pdf)
- Cabrera, M. (2012). Espacio público y derecho a la ciudad. *Tareas*, (141), 31-57. [Fecha de Consulta 3 de noviembre de 2020]. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=535055524003>
- Chen, C.; Luo, W.; Li, H.; Zhang, D.; Kang, N.; Yang, X.; Xia, Y (2020). Impact of Perception of Green Space for Health Promotion on Willingness to Use Parks and Actual Use among Young Urban Residents. *Int. J. Environ. Res. Public Health*, 17, 5560; doi:10.3390/ijerph17155560
- Curovic, Z., Curovic, M., Spalevic, V., Janic, M., Sestras, P. y Popovic, S. (2019). Identification and Evaluation of Landscape as a Precondition for Planning Revitalization and Development of Mediterranean Rural Settlements—Case Study: Mrkovi Village, Bay of Kotor, Montenegro. *Sustainability*, 11, 2039, 13 - 15. Recuperado de: <https://www.mdpi.com/2071-1050/11/7/2039>
- Delpino, M. y Navarrete, L. (2020). Relation Between Urban Design and Citizens Perception Case Study Biobio Riverside Park, Concepción, Chile.

- IOP Conf. Ser.: Earth Environ. Sci. 503 012091. Recuperado de: <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1755-1315/503/1/012091/meta>
- Diener, E. (1984). "Subjective well-being". *Psychological Bulletin*, 95, 542-575.
  - Dunin, A., Cuentas, M., Tavera, T., & Vargas, F. (2019). Espacios públicos: estudio del distrito de Santiago de Surco en Lima, Perú. *Revista Kawsaypacha: Sociedad Y Medio Ambiente*, (3), 105-138. <https://doi.org/10.18800/kawsaypacha.201901.005>
  - Heidegger, X. (1997). Ser y Tiempo. Recuperado de: <http://www.afoiceeomartelo.com.br/posfsa/autores/Heidegger,%20Martin/Haidegger%20-%20Ser%20y%20tiempo.pdf> ,
  - Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014) Metodología de la investigación. (6ta. ed.). México D.F. México: Interamericana editores, S.A de C.V.
  - InfoMIDIS (octubre, 2020) Ministerio de Desarrollo e Inclusión social del Perú. Recuperado de: <http://sdv.midis.gob.pe/Infomidis/#/>
  - INEI (2017) Provincia de Lima compendio estadístico. Recuperado de: [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1477/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1477/libro.pdf)
  - Instituto de Opinión Pública de la PUCP (2017). Encuesta lima cómo vamos: IX informe de percepción sobre calidad de vida. Recuperado de: [www.limacomovamos.org](http://www.limacomovamos.org)
  - Jimenez, C & Gomez, J. (junio, 2020). Recovery of Public Spaces: A Comparison of Three Case Studies to Recover Public Spaces in Vulnerable Communities in Santiago, Chile. Department. Catholic, University of Temuco, Chile. Recuperado de: <https://iopscience.iop.org/issue/1755-1315/503/1>
  - Kostina, E., Orlova, N. & Panfilova, A. (abril. 2020). Contemporary Urban Space: Social Reflection. *Revista Land*. 459(4). Recuperado de: <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1755-1315/459/4/042002>
  - Kozlov, V. Ivanova, K and Belomestnyh, S. (2019) Basic principles of development of green and open spaces in the structure of the historical city on the example of the cities of Dresden, Stuttgart. et al 2020 IOP Conf. Ser.:

Mater. Sci. Eng. 880 012063. Recuperado de:  
<https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1757-899X/880/1/012063>

- Lefebvre, H. (2013) *La producción del espacio*. Madrid, España: Capitán Swing.
- Lema, R. y Monteagudo, M. (2016). *Espacios de ocio y recreación para la construcción de ciudadanía*. Recuperado de:  
<https://books.google.com.pe/books?id=oJY-DgAAQBAJ&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- Levy, L. y Anderson L. (1980). *La tensión psico-social. Población, ambiente y calidad de vida*. México: El manual moderno.
- Lima, M., Ward, C. & Aspinall, P. (noviembre, 2020) Friendly Communities and Outdoor Spaces in Contexts of Urban Population Decline. *Revista Land*. Recuperado de: <https://www.mdpi.com/2073-445X/9/11/439>
- Lyapin, A. & Druzhinina, I. (noviembre, 2019). Greenways as a new type of urban green construction at the foreign architectural practice. IOP Conf. Ser.: Mater. Sci. Eng. 667 012059. Recuperado de:  
<https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1757-899X/667/1/012059/meta>
- Mejía G. y Gómez R. (junio, 2016). El impacto social en el parque público General Esteban Baca Calderón “La Loma” de Tepic, Nayarit, México. *Revista Iberoamericana de las Ciencias Sociales y Humanísticas: RICSH*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5433065>
- Municipalidad de San Martín de Porres (2016). Plan concertado 2017-2021. Recuperado de: [https://www.mdsmp.gob.pe/data\\_files/pdlc\\_2017-2021\\_smp.pdf](https://www.mdsmp.gob.pe/data_files/pdlc_2017-2021_smp.pdf)
- Pérez Maldonado, A. (1999). *La construcción de indicadores Bio-Ecológicos para medir la calidad del ambiente natural urbano.*. Documento de investigación del Grupo de Calidad Ambiental Urbana. Mérida: Facultad de Arquitectura y Arte de la Universidad de Los Andes.
- Pino, D. y Alfonso, Y. (2011). *Las teorías de la interacción social en los estudios sociológicos*. Recuperado de:  
<https://www.eumed.net/rev/cccss/14/pbag.html#:~:text=La%20interacci%C3%B3n%20social%20ha%20sido%2C%20aunque%20no%20el,Mead.%20La%20sociolog%C3%ADa%20contempor%C3%A1nea%20profundiz%C3%B3%20en%20lo%20>

- Polyakova, N. Polyakov, V and Zaleshin, V. (2020) Public spaces as a factor of the quality of the urban environment (on the example of the city of Irkutsk). IOP Conf. Ser.: Mater. Sci. Eng. 880 012070. Recuperado de: <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1757-899X/880/1/012070>
- Silva R. y Muñoz F. (septiembre, 2019). Ergonomía urbana como estrategia adaptativa del espacio público. Un análisis crítico al paradigma urbano actual. *Revista Bitácora Urbano Territorial*. Recuperado de [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0124-79132019000200159&lang=es#B9](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0124-79132019000200159&lang=es#B9)
- Skalna, B. & Haupt, P. (julio, 2019). Urban spaces in residential areas as an environment for continuous prevention and rehabilitation - Design and benefits. *Revista International Journal of Engineering and Advanced Technology*. 8(327-331). Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/263555358\\_The\\_Place-shaping\\_Continuum\\_A\\_Theory\\_of\\_Urban\\_Design\\_Process](https://www.researchgate.net/publication/263555358_The_Place-shaping_Continuum_A_Theory_of_Urban_Design_Process)
- Shoari N, Ezzati M, Baumgartner J, Malacarne D, Fecht D (octubre, 2020) Accessibility and allocation of public parks and gardens in England and Wales: A COVID-19 social distancing perspective. *Revista: PLOS ONE*. 15(10). Recuperado de: <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0241102>
- Soja, E. (2000) *Postmetropolis: critical studies of cities and regions*. Los Angeles, Estados Unidos: Blackwell Publishing.
- Sposato, D. (Julio/agosto, 2018) El sentido de lo público en las instancias. III Bienal Latinoamericana y Caribeña de infancias y juventudes, 3226 - 3269.
- Vega, P. (2006). *Espacio público la movilidad y la revalorización de la ciudad*. (3era ed.). Lima, Perú: Universidad Pontificia Católica del Perú.
- Vega, P. (mayo, 2017) La dimensión urbana de las centralidades de Lima Norte: cambios y permanencias en la estructura metropolitana. *Revista: EUR*. 43(129), 5 - 25.
- Venter, Z., Shackleton, C., Van, F., Selomahe, O. & Masterson, V. (june, 2020) Green Apartheid: Urban green infrastructure remains unequally distributed across income and race geographies in South Africa. *Revista:*



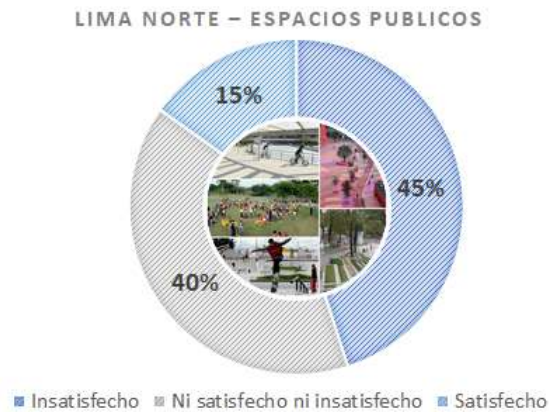
*Landscape and Urban Planning* 203. Recuperado de:

<https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2020.103889>

- Xie, J., Luo, S., Furuya, K., Sun, D. (agosto, 2020). Urban Parks as Green Buffers During the COVID-19 Pandemic. *Revista: Sustainability*. 12(6751); <https://www.mdpi.com/2071-1050/12/17/6751>

## ANEXOS

### Tablas N°1: Satisfacción de los pobladores de Lima Norte respecto a los espacios públicos



Fuente: Lima cómo vamos, 2018

### Tabla N°2: Satisfacción de los pobladores de Lima Norte respecto a la oferta recreacional/ cultural públicos



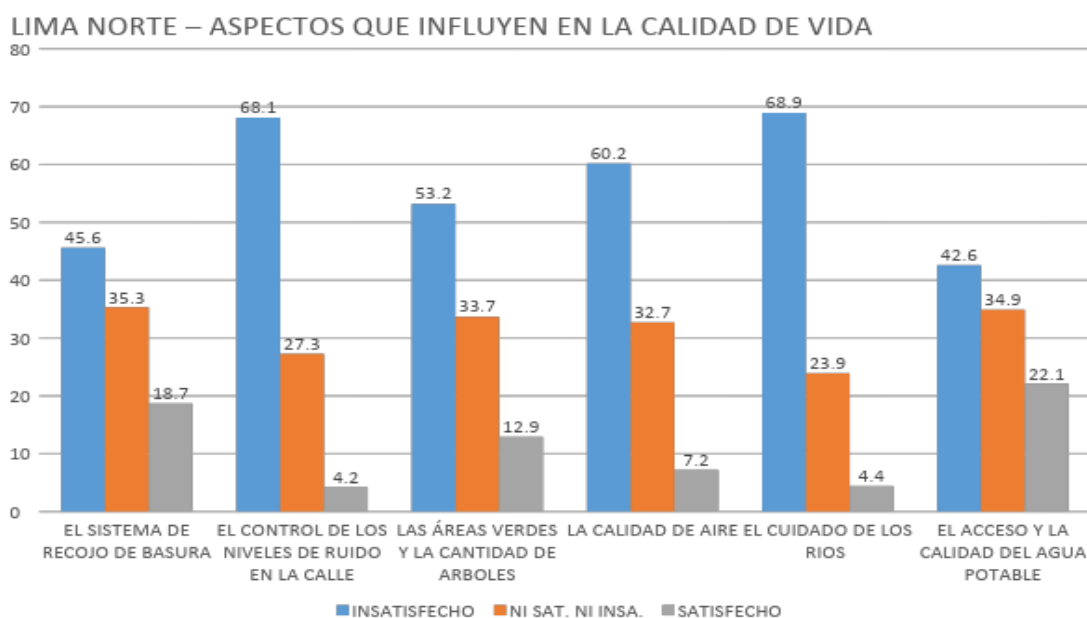
Fuente: Lima cómo vamos, 2018

### Tabla N°3 Satisfacción de los pobladores de Lima Norte respecto a la seguridad que sienten



Fuente: Lima cómo vamos, 2018.

**Tabla N° 4: Aspectos que influyen en la calidad de vida**



Fuente: Lima cómo vamos, 2018.

**Tabla N° 5: Conservación de áreas verdes en espacios públicos de S.M.P. 2017. (metros cuadrados).**

TOTAL	PLAZAS	PARQUES	P. ZONALES Y ZOOLOGICOS	JARDINES Y ÓVALOS	BERMAS	ALAMEDAS
1 399 179	7 631	962 155	44 930	-	358 710	25 753

Fuente: INEI, 2017.

**Tabla N° 6: Número de usuarios a locales de uso recreacional y cultural.**

SAN MARTIN DE PORRES AÑO	CINES	MUSEOS	BIBLIOTECAS MUNICIPALES	CASA DE LA CULTURA	OTRO
2015			1200		
2016	-	-	1380	-	-
2017			1860		

Fuente: INEI, 2017.

**Tabla N°7:** Número de usuarios apoyados por programas sociales en San Martín de Porres.

Programas Sociales	N° de usuarios
Pensión 65	1 273
Qaliwarma	28 145
Contigo	100

Fuente: INFOMIDIS, 2020.

**Tabla N°8:** Operacionalización de las variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL
<b>ESPACIOS PÚBLICOS (variable dependiente)</b>	Es un espacio donde existe libertad de circulación (accesibilidad) e interacción en el tiempo, cuya principal característica es la libertad de acción y el derecho a permanecer inactivo, a condición que se siga un reglamento de uso establecido por la autoridad pública. (Vega, P., 2006).	Es la observación directa por medio de un cuestionario de preguntas cerradas relacionada con los espacios recreacionales, interacción social y la espacialidad de los espacios públicos del distrito de San Martín de Porres.

<b>HABITAR</b> (variable independiente)	Habitar sería apropiarse del espacio, convertirlo en un lugar donde se pueda verter sobre él múltiples actividades en base a la necesidad del usuario. (Lefebvre, 1978).	Es la observación directa por medio de un cuestionario de preguntas cerradas relacionada con la integración social, seguridad urbana y la calidad de vida urbana de los pobladores del distrito de San Martín de Porres.
--	--	--

Fuente: Elaboración propia

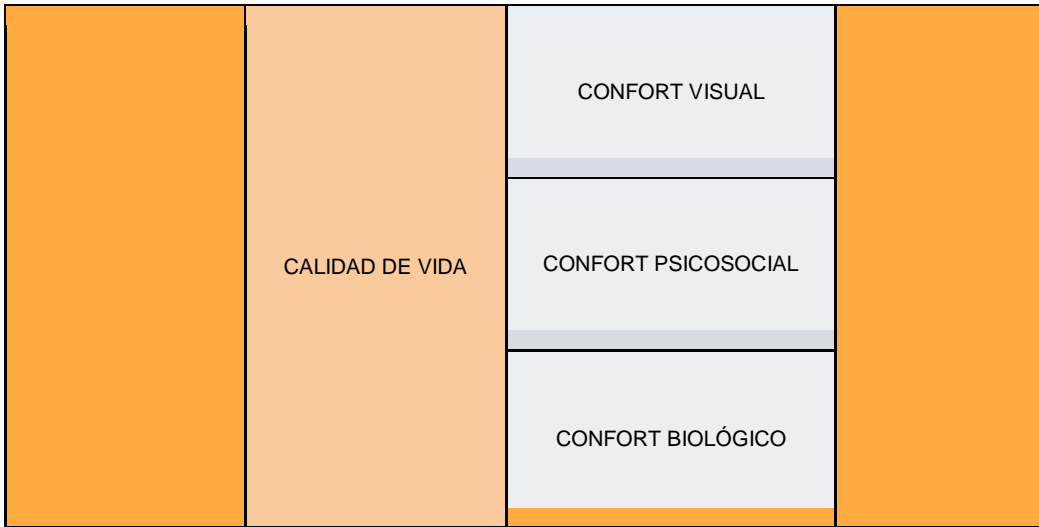
**Tabla N°9:** Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA			
	<u>FORMULACIÓN DEL PROBLEMA</u>	<u>OBJETIVOS</u>	<u>HIPÓTESIS</u>
GENERAL	¿CÓMO SE RELACIONA EL <b>HABITAR</b> CON EL <b>ESPACIO PÚBLICO</b> DEL DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES, LIMA, 2021? CASO DE ESTUDIO: ZONA I - URBANIZACIÓN "PERÚ ZONA II".	DETERMINAR LA RELACIÓN DEL <b>HABITAR</b> Y EL <b>ESPACIO PÚBLICO</b> DEL DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES EN EL 2020. CASO DE ESTUDIO: ZONA I - URBANIZACIÓN "PERÚ ZONA II".	<b>EL HABITAR</b> TIENE UNA RELACIÓN DIRECTA CON <b>LOS ESPACIOS PÚBLICOS</b> , A TRAVÉS DEL MEDIO FÍSICO Y EL NÚMERO DE INTERACCIONES SOCIALES QUE SE DAN DENTRO DEL DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES, LIMA, 2020. CASO DE ESTUDIO: ZONA I - URBANIZACIÓN "PERÚ ZONA II".
ESPECÍFICOS	¿CÓMO SE RELACIONA LA <b>APROPIACIÓN DEL ESPACIO</b> CON LA <b>MULTIFUNCIONALIDAD DEL ESPACIO</b> EN EL DISTRITO SAN MARTÍN DE PORRES EN EL 2020? CASO DE ESTUDIO: ZONA I - URBANIZACIÓN "PERÚ ZONA II".	EXPLICAR LA RELACIÓN DE LAS <b>ACCIONES DE APROPIACIÓN DEL ESPACIO</b> Y LA <b>MULTIFUNCIONALIDAD DEL ESPACIO</b> DEL DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES EN LIMA, 2020. CASO DE ESTUDIO: ZONA I - URBANIZACIÓN "PERÚ ZONA II".	LA <b>APROPIACIÓN DEL ESPACIO</b> TIENE UNA RELACIÓN DIRECTA, YA QUE COLABORA CON ALBERGAR TODAS LAS ACTIVIDADES QUE LAS PUEDE CONFORMAR MEDIANTE LA <b>MULTIFUNCIONALIDAD DEL ESPACIO PÚBLICO</b> DEL DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES EN EL

			2020, ZONA I - URBANIZACIÓN "PERÚ ZONA II"
	¿CÓMO SE RELACIONA LA <b>CONVIVENCIA SEGURA</b> CON LA <b>INTERACCIÓN SOCIAL</b> EN EL DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES EN EL 2020?, ZONA I - URBANIZACIÓN "PERÚ ZONA II". .	LA <b>CONVIVENCIA SEGURA</b> Y LA <b>INTERACCIÓN SOCIAL</b> EN EL DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES EN LIMA, 2020. CASO DE ESTUDIO: ZONA I - URBANIZACIÓN "PERÚ ZONA II"	LA <b>CONVIVENCIA SEGURA</b> TIENE UNA RELACIÓN BENEFICIOSA CON LA <b>INTERACCIÓN SOCIAL</b> DEBIDO A QUE, SI EL CIUDADANO PRESINTIÓ LOS EQUIPAMIENTOS DE SEGURIDAD Y LAS MEDIDAS PARA DISMINUIR LA DELINCUENCIA, SE FACILITARÁ LAS MÚLTIPLES ACTIVIDADES SOCIALES DEL DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES EN EL 2020, ZONA I - URBANIZACIÓN "PERÚ ZONA II"
	¿CÓMO SE RELACIONA LA <b>CALIDAD DE VIDA</b> CON EL <b>ESPACIO PÚBLICO</b> DEL DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES EN EL 2020?, ZONA I - URBANIZACIÓN "PERÚ ZONA II".	ENTENDER LA RELACIÓN DE LA <b>CALIDAD DE VIDA</b> Y EL <b>ESPACIO PÚBLICO</b> DEL DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES EN LIMA, 2020. CASO DE ESTUDIO: ZONA I - URBANIZACIÓN "PERÚ ZONA II".	LA <b>CALIDAD DE VIDA</b> TIENE UNA RELACIÓN POSITIVA CON EL <b>ESPACIO PÚBLICO</b> , PUESTO QUE, SI SE MEJORA LA CALIDAD DE VIDA DE LOS POBLADORES, SE VERÁ REFLEJADO EN UN MEJOR CUIDADO Y USO DEL ESPACIO PÚBLICO DEL DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES EN EL 2020, ZONA I - URBANIZACIÓN "PERÚ ZONA II".

**Tabla N° 10:** Operacionalización de las variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA
ESPACIOS PÚBLICOS (variable dependiente)	MULTIFUNCIONALIDAD	TIPOS DE USO	ORDINAL
		EFFECTO DE USO	
		IDENTIDAD	
	ESPACIALIDAD	DIMENSIÓN DEL ESPACIO	
		CALIDAD DEL ESPACIO	
		ACCESIBILIDAD	
	INTERACCIÓN SOCIAL	INTEGRACIÓN CULTURAL	
		INCLUSIÓN DEPORTIVA	
		ACTIVIDADES SOCIALES	
HABITAR (variable independiente)	APROPIACIÓN DEL ESPACIO	VIVIENDA	ORDINAL
		NECESIDADES DEL USUARIO	
		NÚMERO DE ACTIVIDADES BASADAS EN LA CREATIVIDAD DE LOS USUARIOS	
	CONVIVENCIA SEGURA	BIENESTAR CIUDADANO	
		EQUIPAMIENTOS DE SEGURIDAD	
		MEDIDAS PARA DISMINUIR LA DELINCUENCIA	



Fuente: Elaboración propia



**Tabla N° 11:** Instrumento de recolección de datos - Variable 1: El Habitar

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	CATEGORÍA	NIVEL
El Habitar	Apropiación del espacio	Vivienda	¿Cuánto cree usted que su vivienda está relacionada con la mejora del espacio público de la urbanización Perú Zona II?	Nada en absoluto	1
		Necesidad del usuario	¿Cuánto cree usted que se relacionan las necesidades que usted pueda presentar al momento de usar el espacio público, con los tipos de uso que se le pueden aplicar, en la urbanización Perú Zona II?	Un poco	2
				Moderadamente	3
		Número de actividades basadas en la creatividad del usuario	¿Cuánto cree usted que la creatividad de los usuarios esté ligada con la identidad que generan con el espacio público de la urbanización Perú Zona II?	En su totalidad	4
	Totalmente			5	
	Convivencia segura	Bienestar	¿Cuánto cree que se relaciona el bienestar que usted presenta, con las dimensiones (tamaño) que tiene el espacio público de la urbanización Perú Zona II?	Nada en absoluto	1
				Un poco	2
		Equipamientos de seguridad	¿Cuánta tranquilidad cree usted que transmite los equipamientos de seguridad actuales en los pobladores para el desarrollo de actividades sociales en la urbanización Perú Zona II?	Moderadamente	3
				En su totalidad	4
	Medidas para disminuir la delincuencia	¿Cuán eficaces cree usted que son las medidas actuales para disminuir la delincuencia (planes municipales) en los espacios públicos con el fin de fomentar la integración cultural de la urbanización Perú Zona II?	En su totalidad	5	
	Calidad de vida	Confort visual	¿Cuán de acuerdo está, que el confort visual (paisaje del lugar) se relaciona con las actividades de inclusión deportiva en los pobladores de la urbanización Perú Zona II?	Nada en absoluto	1
				Un poco	2
		Confort psicosocial	¿Cuán de acuerdo está, que el confort psicosocial (relación entre personas) se relaciona con la accesibilidad que pueda tener el espacio público de la urbanización Perú Zona II?	Moderadamente	3
				Mucho	4
	Confort biológico	¿Cuán de acuerdo está, que la multifuncionalidad del espacio público se relaciona el confort biológico (estado físico) de los pobladores de la urbanización Perú Zona II?	En su totalidad	5	

Fuente: Elaboración propia

**Tabla N° 12:** Instrumento de recolección de datos - Variable 2: El espacio público

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	CATEGORÍA	NIVEL
El espacio público	Multifuncionalidad	Tipos de uso	¿Cuán de acuerdo está en que los diferentes tipos de uso que tiene el espacio público están relacionados con el confort biológico (estado físico) de sus usuarios en la urbanización Perú Zona II?.	Nada en absoluto	1
		Efecto del espacio	¿Cuán de acuerdo está en que el efecto que causa el espacio público se ve reflejado en el número de las relaciones sociales (confort psicosocial) que se dan en la urbanización Perú Zona II?.	Un poco	2
				Moderadamente	3
		Identidad	¿Cuán de acuerdo está en que la identidad que se tiene respecto a un espacio se relaciona con el confort visual (paisaje del lugar) que tenga el espacio público de la urbanización Perú Zona II?.	Mucho	4
				En su totalidad	5
	Espacialidad	Dimensión del espacio	¿Cuán de acuerdo está que, según la dimensión del espacio público, las necesidades del usuario podrían cambiar en la urbanización Perú Zona II?.	Nada en absoluto	1
				Un poco	2
		Calidad del espacio	¿Cuán de acuerdo está que, la calidad del espacio se vería relacionada según el número de actividades basadas en la creatividad de los usuarios de la urbanización Perú Zona II?.	Moderadamente	3
				Mucho	4
	Accesibilidad	¿Cuán de acuerdo está que la accesibilidad del espacio público tiene una relación con el número de equipamientos de seguridad (Caseta de seguridad, alarma comunal, cámaras de video vigilancia) que pueda presentar en la urbanización Perú Zona II?.	En su totalidad	5	
	Interacción social	Integración cultural	¿Cuán de acuerdo está que la integración cultural que se da en el espacio público, se relaciona con el bienestar que usted presenta en relación al espacio público de la urbanización Perú Zona II?.	Nada en absoluto	1
				Un poco	2
		Inclusión deportiva	¿Cuán de acuerdo está que la inclusión deportiva en el espacio público se relaciona con las medidas para disminuir la delincuencia en la urbanización Perú Zona II?.	En su totalidad	3
				Mucho	4
	Actividades sociales	¿Cuán de acuerdo está que las actividades sociales que se dan en el espacio público, se relacionan con el número de equipamientos de seguridad de la urbanización Perú Zona II?.	En su totalidad	5	

Fuente: Elaboración propia

**Tabla N°13: Cronograma de ejecución**

N°	ACTIVIDADES	DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN (2021-1)															
		ABRIL					MAYO				JUNIO				JULIO		
		S 1	S2	S 3	S 4	S 5	S 1	S 2	S 3	S 4	S 1	S 2	S 3	S 4	S 1	S2	S3
1	<b>SEGUNDA JORNADA</b>																
2	Analizar los lineamientos y procedimientos de la elaboración																
3	Aplica el procedimiento planificado para la recolección de datos																
4	<b>PRIMERA JORNADA</b>																
5	Analiza los resultados y discutir con base de los trabajos previos																
6	Elabora las conclusiones y recomendaciones																
7	Revisa de manera integral el informe																
8	Presenta el informe de investigación																
9	<b>SEGUNDA JORNADA</b>	<b>HITO 2</b>															

Fuente: Elaboración propia

**Tabla 14** - Correlación de Pearson variable dependiente e independiente.

Correlación de Pearson	VI	VD
VI		0.804
N	91	91
VD	0.804	
N	91	91

Fuente: Elaboración propia

**Tabla 15** - Correlación de Pearson y Spearman de las preguntas 2 y 11

Correlación de Pearson	Preg. 2	Preg. 11	Correlación de Spearman	Preg. 2	Preg. 11
Preg. 2		.448	Preg. 2		.601
Preg. 11	.448		Preg. 11	.601	

Fuente: Elaboración propia

**Tabla 16** - Media, mediana y moda de las preguntas 2 y 11.

N	Válidos	91	91
	Perdidos	0	0
Media	4,24		4,48
Mediana	5,00		5,00
Moda	5		5

Elaboración propia

**Tabla 17** - Media, mediana y moda de las preguntas 5 y 18.

Correlación de Pearson	Preg.5	Preg.18	Correlación de Spearman	Preg.5	Preg.18
Preg.5		.444	Preg.5		.352
Preg.18	.444		Preg.18	.352	

Fuente: Elaboración propia

**Tabla 18** - Correlación de Pearson de las preguntas 7 y 14.

Correlación de Pearson	Preg.7	Preg.14	Correlación de Spearman	Preg.7	Preg.14
Preg.7		.526	Preg.7		.498
Preg.14	.526		Preg.14	.498	

Elaboración propia

**Tabla 19** - Correlación de Pearson de las preguntas relacionadas con las dimensiones Calidad de vida, Multifuncionalidad e Interacción social.

Correlación de Pearson	Preg.9	Preg.10	Correlación de Spearman	Preg.9	Preg.10
Preg.9		.674	Preg.9		.630
Preg.10	.674		Preg.10	.630	
Correlación de Pearson	Preg.8	Preg.16	Correlación de Spearman	Preg.8	Preg.16
Preg.8		.631	Preg.8		.511
Preg.16	.631		Preg.16	.511	

Elaboración propia

**Tabla 20** - Correlación de Pearson y Spearman de las preguntas 3 y 15.

Correlación de Pearson	Preg.3	Preg.15	Correlación de Spearman	Preg.3	Preg.15
Preg.3		.526	Preg.3		.302
Preg.15	.526		Preg.15	.302	

Elaboración propia

**Tabla N°21**

		5. ¿Cuánta tranquilidad cree usted que transmite los equipamientos de seguridad actuales en los pobladores para el desarrollo de actividades sociales en la urbanización Perú Zona II?	18. ¿Cuán de acuerdo está que las actividades sociales que se dan en el espacio público, se relacionan con el número de equipamientos de seguridad de la urbanización Perú Zona II?
N	Válidos	91	91
	Perdidos	0	0
Media		1,95	4,81
Mediana		2,00	5,00
Moda		1	5

**Tabla N°22**

**Estadísticos**

		7. ¿Cuán de acuerdo está, que el confort visual (paisaje del lugar) se relaciona con las actividades de inclusión deportiva en los pobladores de la urbanización Perú Zona II?	14. ¿Cuán de acuerdo está que, la calidad del espacio se vería relacionado según el número de actividades que se basan en la creatividad de los usuarios de la urbanización Perú Zona II?
N	Válidos	91	91
	Perdidos	0	0
Media		4,37	4,46
Mediana		5,00	5,00
Moda		5	5

**Tabla N°23**

**Estadísticos**

		9. ¿Cuán de acuerdo está, que la multifuncionalidad del espacio público se relaciona el confort biológico (estado físico) de los pobladores de la urbanización Perú Zona II?	10. ¿Cuán de acuerdo está en que los diferentes tipos de uso que tiene el espacio público están relacionados con el confort biológico (estado físico) de las personas en la urbanización Perú Zona II?
N	Válidos	91	91
	Perdidos	0	0
Media		4,40	4,23
Mediana		5,00	5,00
Moda		5	5

**Tabla N°24**



**Estadísticos**

		8. ¿Cuán de acuerdo está, que el confort psicosocial (la interacción entre personas) se relaciona con la accesibilidad que pueda tener el espacio público de la urbanización Perú Zona II?	16. ¿Cuán de acuerdo está que la integración cultural que se da en el espacio público, se relaciona con el bienestar que usted pueda presentar con dicho espacio de la urbanización Perú Zona II?
N	Válidos	91	91
	Perdidos	0	0
Media		4,13	4,65
Mediana		5,00	5,00
Moda		5	5

**Tabla N°25**



		3. ¿Cuánto cree usted que el número de las actividades basadas en la creatividad de los usuarios estén ligadas con la identidad que generan con el espacio público de la urbanización Perú Zona II?	15. ¿Cuán de acuerdo está que la accesibilidad del espacio público tiene una relación con el número de equipamientos de seguridad (Caseta de seguridad, alarma comunal) que pueda presentar en la urbanización Perú Zona II?
N	Válidos	91	91
	Perdidos	0	0
Media		4,33	4,45
Mediana		5,00	5,00
Moda		5	5

**Tabla N°26: Ficha de observación N°1**

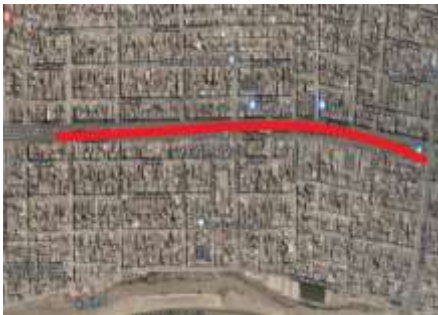




Lugar	Fecha	Fuente	Tipo	Descripción	Tema	Ítems	Sí	No	N° de elementos	Observaciones
AV. MALECON RIMAC	09/06/2021	PROPIA	Directa	MALECON RIO RIMAC	Espacio público y el habitar del distrito de San Martín de Porres. Caso de estudio : Zona I - Urb. Perú Zona II	Existen actividades de apropiación del espacio?	X		4	Predominaron 4 tipos de actividades, siendo paseo, manejo de bicicleta, paseo de mascotas, recreación principalmente de infantes
						Existen equipamientos de seguridad por el espacios públicos		X	2	Cuenta con un cerco perimétrico de ambos extremos, sin embargo por motivos de pandemia la caseta de seguridad que existía ya no está en uso
						Existen medidas para disminuir la delincuencia en el espacio publico	X		2	La medida predominante era el patrullaje de serenazgo, cámara de vigilancia pero en desuso
 						Existen elementos relacionados al confort visual?	X		1	Tiene pocas zonas bien cuidadas entre ellas la losa deportiva y áreas verdes
						Existen elementos relacionados al confort psicosocial?		X	0	
						Existen elementos relacionados al confort biológico?	X		3	Presencia de una serie de caminos el espacio público, además de áreas verdes y espacios para hacer ejercicios
						Qué tipo de uso tiene el espacio publico			3	Es un área recreacional con losas deportivas y juegos para niños, además de contar con mobiliarios
						Que efecto causa el espacio publico				El espacio está en buenas condiciones, a razón de esto existe mayor interacción
						Se identifican con el espacio publico	X			
						Cuál es la dimensión del espacio publico				APROXIMADAMENTE 7 000 M2
						Cuál es la calidad del espacio público			4	La zona deportiva tiene una buena calidad la cual es usada actualmente a diferencia de la zona de descanso e infantil que no está en buenas condiciones
						Existe accesibilidad en los espacios públicos	X		2	La cancha sintética es de libre acceso, sin embargo las demás zonas no tienen un acceso limitado ocasionado por el fenómeno del niño
						Existen actividades de integración cultural en la zona		X		No se observó presencia de actividades de integración cultural ni espacios enfocados a estos
						Existe actividades de inclusión deportiva en la zona	X			Al momento de visitar el lugar se vio uso de las losas deportivas
						Existen actividades sociales en los espacios públicos	X		3	La zona de descanso es utilizada tanto por niños, jóvenes y adultos



**Tabla N°27: Ficha de observación N°2**

Lugar	Fecha	Fuente	Tipo	Descripción	Tema	Ítems	Sí	No	N° de elementos	Observaciones	
Urbanización Perú Zona II-cerca a la intersección de la Av. Universitaria con Av. Paseo del Río Habrador	09/06/2021	Propia	Directa	Espacio de recreación para público infantil	Espacio público y el habitar del distrito de San Martín de Porres. Caso de estudio : Zona I - Urb. Perú Zona II	Existen actividades de apropiación del espacio?	X		5	Predominaron 4 tipos de actividades, siendo paseo, manejo de bicicleta, paseo de mascotas, recreación principalmente de infantes, pinturas urbanas	
						Existen equipamientos de seguridad por el espacios públicos		X			
						Existen medidas para disminuir la delincuencia en el espacio publico		X			
							Existen elementos relacionados al confort visual?	X		2	A través del arte urbano, han buscado decorar los murales presentes
							Existen elementos relacionados al confort psicosocial?	X		4	Presencia de mobiliarios que funcionan como asientos
							Existen elementos relacionados al confort biológico?	X		1	Presencia de una ciclovía contigua al espacio público, colaborando con la circulación a través de la bicicleta promoviendo el ejercicio
							Qué tipo de uso tiene el espacio publico				Recreacional, descanso, esparcimiento
							Que efecto causa el espacio publico				Mayor interacción social, mejora la visual,
							Se identifican con el espacio publico	X			
							Cuál es la dimensión del espacio publico				Área:189.06 m2 - Perímetro: 55.39 ml.
							Cuál es la calidad del espacio públicos			5	En relación a los demás espacio públicos, posee un total funcionamiento, ya que presenta su mobiliario sin maltratos notorios y funciona correctamente
							Existente accesibilidad en los espacios públicos	X		2	Está totalmente abierto para el libre ingreso del público, presentando dos ingresos
								Existen actividades de integración cultural en la zona	X		1
Existente actividades de inclusión deportiva en la zona	X		2	Se puede considerar el uso de los mobiliarios infantiles como medio para la fomentación para las actividades de inclusión deportiva, además fomenta el uso de bicicleta							
Existen actividades sociales en los espacios públicos	X		2	Se pudo observar que a pesar de ser un espacio pensado para los infantes, tanto los familiares y los mismos niños pueden realizar actividades sociales							

**Tabla N°28: Ficha de observación N°3**

Lugar	Fecha	Fuente	Tipo	Descripción	Tema	Ítems	Sí	No	N° de elementos	Observaciones
Urbanización Perú Zona II      	11/06/21	PROPIA	Directa	Berma central Ubicado en la Av. Perú	Espacio público y el habitar del distrito de San Martín de Porres. Caso de estudio : Zona I - Urb. Perú Zona II	Existen actividades de apropiación del espacio?	X		3	Predominaron 3 tipos de actividades, siendo paseo, manejo de bicicleta, paseo de mascotas
						Existen equipamientos de seguridad por el espacio público		X	0	
						Existen medidas para disminuir la delincuencia en el espacio público	X		1	La medida predominante era el patrullaje de serenazgo
						Existen elementos relacionados al confort visual?	X		3	Se pudo notar tratamiento de áreas verdes, piletas, diseño de calzada
						Existen elementos relacionados al confort psicosocial?			1	Presencia de diseño de bancas para uso público
						Existen elementos relacionados al confort biológico?			1	Al estar ubicado en un tramo largo de la Av. Perú, los usuarios lo utilizan como espacio para realizar ejercicio, sobre todo para correr
						Cuántos tipo de uso tiene el espacio público			5	Recreación, descanso, paseo de mascota, socialización, ejercitación
						Cuántos efectos causa el espacio público			4	Otorga un espacio donde poder socializar, recrear, mejorar el paisaje de la zona, está cerca a la comisaría de la zona, por lo que algunos usuarios optan por usarlo por dicho motivo,
						Se identifican con el espacio público	X			
						Cuál es la dimensión del espacio público				Área: 27,081.82 - Perímetro: 3.77 km
						Cuál es la calidad del espacio público			4	Ya que las piletas no están en funcionamiento y algunas áreas verdes están sin cuidado
						Existe accesibilidad en los espacios públicos	X		16	Distribuidos a lo largo de la Av. Perú, funcionando también como espacio de giro de vehículos
						Existen actividades de integración cultural en la zona		X	0	
Existen actividades de inclusión deportiva en la zona	X		2	Resalta el atletismo y actividades deportivas para niños						
Existen actividades sociales en los espacios públicos	X		2	Se pudo observar que a pesar de ser un espacio pensado para los infantes, tanto los familiares y los mismos niños pueden realizar actividades sociales						

**Tabla N°29: Ficha de observación N°4**

Lugar	Fecha	Fuente	Tipo	Descripción	Tema	Ítems	Sí	No	N° de elementos	Observaciones
El cruce de las avenidas Jose Granda y Lima Urbanización Perú Zona II	11/06/21	PROPIA	Directa	Parque Ubicado en el cruce de las avenidas Jose Granda y Lima	Espacio público y el habitar del distrito de San Martín de Porres. Caso de estudio : Zona I - Urb. Perú Zona II	Existen actividades de apropiación del espacio?	X		2	En el espacio existe 2 tipos de actividades la actividad deportiva el espacios de descanso
						Existen equipamientos de seguridad por el espacios público		X	1	Existe un cerco perimétrico, sin embargo no se encuentra en buenas condiciones
						Existen medidas para disminuir la delincuencia en el espacio publico	X		1	La medida predominante era el patrullaje de serenazgo
						Existen elementos relacionados al confort visual?	X		3	Hay presencia de áreas verdes zonas de descanso y una losa deportiva
						Existen elementos relacionados al confort psicosocial?		X	0	
						Existen elementos relacionados al confort biológico?	X		2	Hay presencia de actividad deportiva en la zona y existe área verde que complementa el parque
						Qué tipo de uso tiene el espacio publico			2	Recreación y descanso
						Que efecto causa el espacio publico			1	Otorga un espacio donde poder socializar, está cerca a la comisaría de la zona, por lo que algunos usuarios optan por usarlo por dicho motivo,
						Se identifican con el espacio publico	X			
						Cuál es la dimensión del espacio publico				Área: 3150 m2 Perímetro: 251m
						Cuál es la calidad del espacio público			4	Existen algunas mobiliarios que están destruidos
						Existe accesibilidad en los espacios públicos	X		3	Es un espacio libre, que si bien tiene un cerco perimétrico en la losa deportiva, siempre es de libre acceso
						Existen actividades de integración cultural en la zona		X	0	
						Existe actividades de inclusión deportiva en la zona	X		1	La losas deportivas están en uso
						Existen actividades sociales en los espacios público	X		2	Se pudo observar que a pesar de ser un espacio pensado para las familias, las cuales pueden realizar actividades sociales



**Figura N° 1: Muestreo delictivo**



Fuente: Plan de Desarrollo Concertado de San Martín de Porres, 2017.

**Figura N° 2: Muestreo recreacional**



Fuente: Plan de Desarrollo Concertado de San Martín de Porres, 2017.

**Figura N°3: Vista satelital de la comunidad de Tepic, Nayarit**



Fuente: Mejía y Gómez, 2014.

**Figura N°4: Niños jugando en el parque**



Fuente: Mejía y Gómez, 2014.

**Figura N°5: Autorización de aplicación del instrumento por Arq. Mg. Gustavo Suárez R.**



Fuente: Arq. Mg. Gustavo Suárez R.

**Figura N°6: Autorización de aplicación del instrumento por Arq. Mg. Gustavo Suárez R.**

**Anexo 4**  
**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL HABITAR**

N°	DIMENSIONES / Ítems	Claridad <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>APROPIACIÓN DEL ESPACIO</b>								
1	¿Cuánto cree usted que su vivienda esta relacionada con la mejora del espacio público de la urbanización Perú Zona II?	X		X		X		
2	¿Cuánto cree usted que se relacionan las necesidades que usted pueda presentar al momento de usar el espacio público, con los tipos de uso que se le pueden aplicar, en la urbanización Perú Zona II?	X		X		X		
3	¿Cuánto cree usted que la creatividad de los usuarios esté ligada con la identidad que generan con el espacio público de la urbanización Perú Zona II?	X		X		X		
<b>CONVIVENCIA SEGURA</b>								
4	¿Cuánto cree que se relaciona el bienestar que usted presenta, con las dimensiones (tamaño) que tiene el espacio público de la urbanización Perú Zona II?	X		X		X		
5	¿Cuánta tranquilidad cree usted que transmite los equipamientos de seguridad actuales en los pobladores para el desarrollo de actividades sociales en la urbanización Perú Zona II?	X		X		X		
6	¿Cuán eficaces cree usted que son las medidas actuales para disminuir la delincuencia (planes municipales) en los espacios públicos con el fin de fomentar la integración cultural de la urbanización Perú Zona II?	X		X		X		
<b>CALIDAD DE VIDA</b>								
7	¿Cuán de acuerdo está, que el confort visual (paisaje del lugar) se relaciona con las actividades de inclusión deportiva en los pobladores de la urbanización Perú Zona II?	X		X		X		
8	¿Cuán de acuerdo está, que el confort psicosocial (relación entre personas) se relaciona con la accesibilidad que pueda tener el espacio público de la urbanización Perú Zona II?	X		X		X		
9	¿Cuán de acuerdo está, que la multifuncionalidad del espacio público se relaciona el confort biológico (estado físico) de los pobladores de la urbanización Perú Zona II?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]    13 de diciembre del 2020

Apellidos y nombre s del juez evaluador: Mg Arq. Gustavo Suárez    DNI: 09760134.

Especialidad del evaluador: Magister en Administración y Dirección de Proyectos

Fuente: Arq. Mg. Gustavo Suárez R.

**Figura N°7:** Autorización de aplicación del instrumento por Arq. Mg. Gustavo Suárez R.

**Anexo 7  
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL ESPACIO PÚBLICO**

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>MULTIFUNCIONALIDAD</b>								
1	¿Cuán de acuerdo está en que los diferentes tipos de uso que tiene el espacio público están relacionados con el confort biológico (estado físico) de sus usuarios en la urbanización Perú Zona II?	X		X		X		
2	¿Cuán de acuerdo está en que el efecto que causa el espacio público se ve reflejado en el número de las relaciones sociales (confort psicosocial) que se dan en la urbanización Perú Zona II?	X		X		X		
3	¿Cuán de acuerdo está en que la identidad que se tiene respecto a un espacio se relaciona con el confort visual (paisaje del lugar) que tenga el espacio público de la urbanización Perú Zona II?	X		X		X		
<b>ESPACIALIDAD</b>								
4	¿Cuán de acuerdo está que, según la dimensión del espacio público, las necesidades del usuario podrían cambiar en la urbanización Perú Zona II?	X		X		X		
5	¿Cuán de acuerdo está que, la calidad del espacio se vería relacionado según el número de actividades que promueven la creatividad de los usuarios de la urbanización Perú Zona II?	X		X		X		
6	¿Cuán de acuerdo está que la accesibilidad del espacio público tiene una relación con el número de equipamientos de seguridad (Caseta de seguridad, alarma comunal, cámaras de video vigilancia) que pueda presentar en la urbanización Perú Zona II?	X		X		X		
<b>INTERACCIÓN SOCIAL</b>								
7	¿Cuán de acuerdo está que la integración cultural que se da en el espacio público, se relaciona con el bienestar que usted presenta relación al espacio público de la urbanización Perú Zona II?	X		X		X		
8	¿Cuán de acuerdo está que la inclusión deportiva en el espacio público se relaciona con las medidas para disminuir la delincuencia en la urbanización Perú Zona II?	X		X		X		
9	¿Cuán de acuerdo está que las actividades sociales que se dan en el espacio público, se relacionan con el número de equipamientos de seguridad de la urbanización Perú Zona II?	X		X		X		

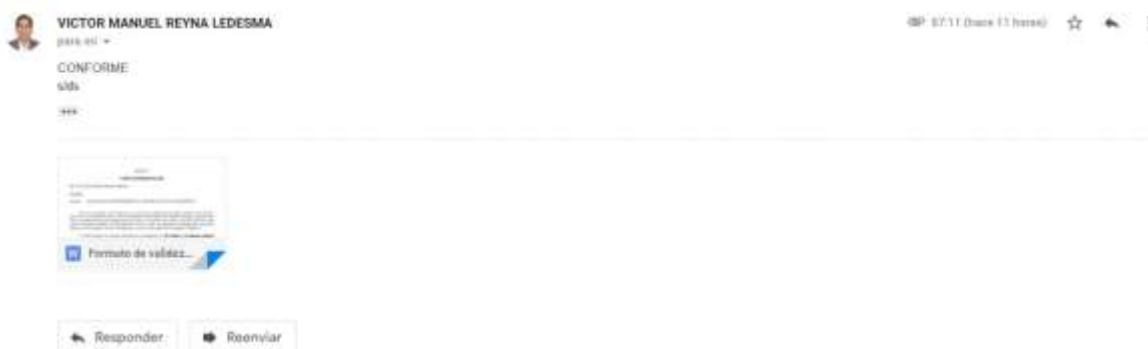
Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**      13 de diciembre del 2020.

Apellidos y nombre s del juez evaluador: Mg Arq. Gustavo Suárez    DNI: 09760134  
Especialidad del evaluador: Magister en Administración y Dirección de Proyectos

Fuente: Arq. Mg. Gustavo Suárez R.

**Figura N°8:** Autorización de aplicación del instrumento por Arq. Mg. Víctor Reyna L.



Fuente: Arq. Mg. Víctor Reyna L.

**Figura N°9: Autorización de aplicación del instrumento por Arq. Mg. Víctor Reyna**

L.

**Anexo 4**  
**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL HABITAR**

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>APROPIACIÓN DEL ESPACIO</b>								
1	¿Cuánto cree usted que su vivienda está relacionada con la mejora del espacio público de la urbanización Perú Zona II?	x		x		x		
2	¿Cuánto cree usted que se relacionan las necesidades que usted pueda presentar al momento de usar el espacio público, con los tipos de uso que se le pueden aplicar, en la urbanización Perú Zona II?	x		x		x		
3	¿Cuánto cree usted que la creatividad de los usuarios está ligada con la identidad que generan con el espacio público de la urbanización Perú Zona II?	x		x		x		
<b>CONVIVENCIA SEGURA</b>								
4	¿Cuánto cree que se relaciona el bienestar que usted presenta, con las dimensiones (tamaño) que tiene el espacio público de la urbanización Perú Zona II?	x		x		x		
5	¿Cuánta tranquilidad cree usted que transmite los equipamientos de seguridad actuales en los pobladores para el desarrollo de actividades sociales en la urbanización Perú Zona II?	x		x		x		
6	¿Cuán eficaces cree usted que son las medidas actuales para disminuir la delincuencia (planes municipales) en los espacios públicos con el fin de fomentar la integración cultural de la urbanización Perú Zona II?	x		x		x		
<b>CALIDAD DE VIDA</b>								
7	¿Cuán de acuerdo está, que el confort visual (paisaje del lugar) se relaciona con las actividades de inclusión deportiva en los pobladores de la urbanización Perú Zona II?	x		x		x		
8	¿Cuán de acuerdo está, que el confort psicosocial (relación entre personas) se relaciona con la accesibilidad que pueda tener el espacio público de la urbanización Perú Zona II?	x		x		x		
9	¿Cuán de acuerdo está, que la multifuncionalidad del espacio público se relaciona al confort biológico (estado físico) de los pobladores de la urbanización Perú Zona II?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENTE

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [X]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]   14 de diciembre del 2020.

Apellidos y nombre s del juez evaluador: .....Reyna Ledesma, Victor Manuel ..... DNI: .....06734425.....

Especialidad del evaluador: M. Docencia universitaria

Fuente: Arq. Mg. Víctor Reyna L.

**Figura N°10: Autorización de aplicación del instrumento por Arq. Mg. Víctor Reyna**

L.

**Anexo 7**  
**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL ESPACIO PÚBLICO**

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>MULTIFUNCIONALIDAD</b>								
1	¿Cuán de acuerdo está en que los diferentes tipos de uso que tiene el espacio público están relacionados con el confort biológico (estado físico) de sus usuarios en la urbanización Perú Zona II?	X		X		X		
2	¿Cuán de acuerdo está en que el efecto que causa el espacio público se ve reflejado en el número de las relaciones sociales (confort psicosocial) que se dan en la urbanización Perú Zona II?	X		X		X		
3	¿Cuán de acuerdo está en que la identidad que se tiene respecto a un espacio se relaciona con el confort visual (paisaje del lugar) que tenga el espacio público de la urbanización Perú Zona II?	X		X		X		
<b>ESPACIALIDAD</b>								
4	¿Cuán de acuerdo está que, según la dimensión del espacio público, las necesidades del usuario podrían cambiar en la urbanización Perú Zona II?	X		X		X		
5	¿Cuán de acuerdo está que, la calidad del espacio se vería relacionado según el número de actividades que promueven la creatividad de los usuarios de la urbanización Perú Zona II?	X		X		X		
6	¿Cuán de acuerdo está que la accesibilidad del espacio público tiene una relación con el número de equipamientos de seguridad (Caseta de seguridad, alarma comunal, cámaras de video vigilancia) que pueda presentar en la urbanización Perú Zona II?	X		X		X		
<b>INTERACCIÓN SOCIAL</b>								
7	¿Cuán de acuerdo está que la integración cultural que se da en el espacio público, se relaciona con el bienestar que usted presenta relación al espacio público de la urbanización Perú Zona II?	X		X		X		
8	¿Cuán de acuerdo está que la inclusión deportiva en el espacio público se relaciona con las medidas para disminuir la delincuencia en la urbanización Perú Zona II?	X		X		X		
9	¿Cuán de acuerdo está que las actividades sociales que se dan en el espacio público, se relacionan con el número de equipamientos de seguridad de la urbanización Perú Zona II?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENTE

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [X]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]   14 de diciembre del 2020.

Apellidos y nombre s del juez evaluador: .....Reyna Ledesma, Victor Manuel ..... DNI: .....06734425.....

Especialidad del evaluador: M. Docencia universitaria

Fuente: Arq. Mg. Víctor Reyna L.

**Figura N°11: Autorización de aplicación del instrumento por Arq. Mg. Esteban Valenzuela N.**

**Anexo 7**  
**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL ESPACIO PÚBLICO**

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
<b>MULTIFUNCIONALIDAD</b>								
1	¿Cuán de acuerdo está en que los diferentes tipos de uso que tiene el espacio público están relacionados con el confort biológico (estado físico) de sus usuarios en la urbanización Perú Zona II?	X		X		X		
2	¿Cuán de acuerdo está en que el efecto que causa el espacio público se ve reflejado en el número de las relaciones sociales (confort psicosocial) que se dan en la urbanización Perú Zona II?	X		X		X		
3	¿Cuán de acuerdo está en que la identidad que se tiene respecto a un espacio se relaciona con el confort visual (paisaje del lugar) que tenga el espacio público de la urbanización Perú Zona II?	X		X		X		
<b>ESPACIALIDAD</b>								
4	¿Cuán de acuerdo está que, según la dimensión del espacio público, las necesidades del usuario podrían cambiar en la urbanización Perú Zona II?	X		X		X		
5	¿Cuán de acuerdo está que, la calidad del espacio se ve relacionado según el número de actividades que promueven la creatividad de los usuarios de la urbanización Perú Zona II?	X		X		X		
6	¿Cuán de acuerdo está que la accesibilidad del espacio público tiene una relación con el número de equipamientos de seguridad (Caseta de seguridad, alarma comunal, cámaras de video vigilancia) que pueda presentar en la urbanización Perú Zona II?	X		X		X		
<b>INTERACCIÓN SOCIAL</b>								
7	¿Cuán de acuerdo está que la integración cultural que se da en el espacio público, se relaciona con el bienestar que usted presenta relación al espacio público de la urbanización Perú Zona II?	X		X		X		
8	¿Cuán de acuerdo está que la inclusión deportiva en el espacio público se relaciona con las medidas para disminuir la delincuencia en la urbanización Perú Zona II?	X		X		X		
9	¿Cuán de acuerdo está que las actividades sociales que se dan en el espacio público, se relacionan con el número de equipamientos de seguridad de la urbanización Perú Zona II?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**        **No aplicable [ ]**        **13 de diciembre del 2020.**

Apellidos y nombre s del juez evaluador: **Jose Esteban Valenzuela Napanga DNI: 08422851**  
Especialidad del evaluador: **Diseño Arquitectónico/ Urbanismo, Construcción, Planeamiento, Tasación e Inmobiliaria**  
**ARQUITECTO con MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

<sup>1</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna al enunciado del ítem, es conciso, preciso y directo  
<sup>2</sup> Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.  
<sup>3</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Fuente: Arq. Mg. Esteban Valenzuela

**Figura N°12: Autorización de aplicación del instrumento por Arq. Mg. Esteban Valenzuela N.**

**Anexo 4**  
**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL HABITAR**

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
<b>APROPiación DEL ESPACIO</b>								
1	¿Cuánto cree usted que su vivienda está relacionada con la mejora del espacio público de la urbanización Perú Zona II?	X		X		X		
2	¿Cuánto cree usted que se relacionan las necesidades que usted pueda presentar al momento de usar el espacio público, con los tipos de uso que se le pueden aplicar, en la urbanización Perú Zona II?	X		X		X		
3	¿Cuánto cree usted que la creatividad de los usuarios está ligada con la Identidad que generan con el espacio público de la urbanización Perú Zona II?	X		X		X		
<b>CONVIVENCIA SEGURA</b>								
4	¿Cuánto cree que se relaciona el bienestar que usted presenta, con las dimensiones (tamaño) que tiene el espacio público de la urbanización Perú Zona II?	X		X		X		
5	¿Cuánta tranquilidad cree usted que transmite los equipamientos de seguridad actuales en las poblaciones para el desarrollo de actividades sociales en la urbanización Perú Zona II?	X		X		X		
6	¿Cuán eficaces cree usted que son las medidas actuales para disminuir la delincuencia (planes municipales) en los espacios públicos con el fin de fomentar la integración cultural de la urbanización Perú Zona II?	X		X		X		
<b>CALIDAD DE VIDA</b>								
7	¿Cuán de acuerdo está, que el confort visual (paisaje del lugar) se relaciona con las actividades de inclusión deportiva en las poblaciones de la urbanización Perú Zona II?	X		X		X		
8	¿Cuán de acuerdo está, que el confort psicosocial (relación entre personas) se relaciona con la accesibilidad que puede tener el espacio público de la urbanización Perú Zona II?	X		X		X		
9	¿Cuán de acuerdo está, que la multifuncionalidad del espacio público se relaciona el confort biológico (estado físico) de los pobladores de la urbanización Perú Zona II?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**        **No aplicable [ ]**        **13 de diciembre del 2020.**

Apellidos y nombre s del juez evaluador: **Jose Esteban Valenzuela Napanga DNI: 08422851**  
Especialidad del evaluador: **Diseño Arquitectónico/ Urbanismo, Construcción, Planeamiento, Tasación e Inmobiliaria**  
**ARQUITECTO con MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

<sup>1</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna al enunciado del ítem, es conciso, preciso y directo  
<sup>2</sup> Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.  
<sup>3</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Fuente: Arq. Mg. Esteban Valenzuela



**Figura N°13:** Interpretación: el coeficiente  $r$  de Pearson puede variar de  $-1.00$  a

$+1.00$

$-0.90$  = Correlación negativa muy fuerte.  
 $-0.75$  = Correlación negativa considerable.  
 $-0.50$  = Correlación negativa media.  
 $-0.25$  = Correlación negativa débil.  
 $-0.10$  = Correlación negativa muy débil.  
 $0.00$  = No existe correlación alguna entre las variables.  
 $+0.10$  = Correlación positiva muy débil.  
 $+0.25$  = Correlación positiva débil.  
 $+0.50$  = Correlación positiva media.  
 $+0.75$  = Correlación positiva considerable.  
 $+0.90$  = Correlación positiva muy fuerte.  
 $+1.00$  = *Correlación positiva perfecta* ("A mayor  $X$ , mayor  $Y$ " o "a menor  $X$ , menor  $Y$ ", de manera proporcional. Cada vez que  $X$  aumenta,  $Y$  aumenta siempre una cantidad constante).