



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

**Control interno de inventarios y la utilidad en la empresa
PROMACEM S.A., provincia del Cusco, año 2019**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Contador Público

AUTORAS:

Quispe Morales, Jheny Jhorka (ORCID: 0000-0002-1693-038X)

Teran Mora, Joanne Claret (ORCID: 0000-0002-0601-998X)

ASESOR:

Mg. Horna Rubio, Abraham (ORCID: 0000-0002-7846-3377)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Auditoría

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

“A mis padres por formarme para ser la persona que soy en el presente; todos mis éxitos son gracias a ustedes a los cuales se suma este. Por su crianza con paciencia y amor, Gracias Cesar y Rosa”.

Jheny Jhorka

“Dedico mi tesis a mi madre, pues gracias a su apoyo constante, a sus sabios consejos en el largo camino de mi vida eh llegado donde estoy. Gracias Mamita”.

Joanne Claret

Agradecimiento

Agradecemos a Dios por guiarnos espiritualmente en nuestro proceso académico y profesional.

Agradecemos de manera especial al Mg. Abraham Josue Horna Rubio por su dedicación, compromiso y por transmitirnos sus saberes y experiencias que aportaron en la finalización del presente estudio.

Las autoras.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización.....	13
3.3. Población, muestra, muestreo.....	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	14
3.5. Procedimientos	15
3.6. Método de análisis de datos.....	16
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN.....	25
VI. CONCLUSIONES	27
VII. RECOMENDACIONES.....	29
REFERENCIAS.....	30
ANEXOS	35

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Variables	13
Tabla 2. Cálculo de la confiabilidad de instrumento	15
Tabla 3. Cálculo de prueba de normalidad.....	17
Tabla 4. Cálculo del estadígrafo de prueba control interno de inventarios y la utilidad	18
Tabla 5. Cálculo del estadígrafo de prueba ambiente de control y la utilidad	20
Tabla 6. Cálculo del estadígrafo de prueba evaluación de riesgos y la utilidad ...	21
Tabla 7. Cálculo del estadígrafo de prueba actividades de control y la utilidad ...	22
Tabla 8. Cálculo del estadígrafo de prueba información – comunicación y la utilidad	23
Tabla 9. Cálculo del estadígrafo de prueba supervisión y la utilidad.....	24

Resumen

Un aspecto relevante en las empresas es el control interno de inventarios, el cual presenta deficiencias en muchas de ellas por cuanto no es desarrollado adecuadamente, de acuerdo a los estándares internacionales, trayendo como consecuencia implicancias negativas en la determinación de la utilidad, considerando ello, se llevó a cabo con el propósito de establecer la relación del control interno de inventarios con la utilidad de la empresa PROMACEM S.A., provincia de Cusco, año 2019. Metodológicamente se realizó el estudio con un enfoque “cuantitativo”, con un nivel “correlacional” y un diseño “no experimental”. La conclusión del estudio fue el control interno de inventarios no se relaciona de manera significativa con la utilidad de la empresa PROMACEM S.A., provincia de cusco, año 2019, al respecto se notó que el control interno de inventarios al no desarrollarse adecuadamente, no contribuye de manera relevante en la determinación de la utilidad, se evidenció que la gestión de inventarios no cuenta con normativa interna adecuada, no se efectúan los procesos de manera adecuada, asimismo no se cuenta con el personal debidamente capacitado.

Palabras Clave: Control interno, Utilidad, Inventarios.

Abstract

A relevant aspect in companies is the internal control of inventories, which has deficiencies in many of them because it is not adequately developed, according to international standards, resulting in negative implications in the determination of profit, considering this, It was carried out with the purpose of establishing the relationship of the internal control of inventories with the utility of the company PROMACEM SA, province of Cusco, year 2019. Methodologically, the study was carried out with a "quantitative" approach, with a "correlational" level and a "non-experimental" design. The conclusion of the study was that the internal control of inventories is not related in a significant way with the profit of the company PROMACEM SA, province of Cusco, year 2019, in this regard it was noted that the internal control of inventories, as it is not developed properly, does not contribute to Relevant way in determining profit, it was evidenced that inventory management does not have adequate internal regulations, processes are not carried out properly, and there are not properly trained personnel.

Keywords: Internal control, Utility, Inventories.

I. INTRODUCCIÓN

Las empresas en los últimos años se hallan sumergidas en mercados globalizados y entornos económicos más competitivos, que van exigiendo a las empresas desarrollarse con nuevas aptitudes para lograr alcanzar sus objetivos, por tanto, el éxito anhelado. Por consiguiente, las empresas necesitan fijar controles internos acorde a las peculiaridades del rubro de la empresa, lo cual de garantía al cumplimiento de los objetivos empresariales previamente establecidos.

De acuerdo con varios estudios realizados en países de Latinoamérica respecto el control interno de inventarios, las entidades actualmente realizan métodos de inventarios computarizados y de forma manual para que de esa forma exista una inspección interna de los operantes que usufructúan, de no ser así, todo esto conlleva a grandes pérdidas en los productos entre otros. (Mohbey & Singh, 2016)

La implantación de un “Control Interno de Inventarios” para una empresa es importante, con el objetivo de reducir costos de almacenamiento, y de esta manera agilizar las entregas, beneficiando la utilidad deseada, la ausencia control interno produce deterioros de los productos, lo cual conlleva a problemas de utilidad bruta, afectando de manera total el producto. García & Mendieta (2013), consecuente a esto López (2011), afirma que el logro de utilidad radica mayormente en las ventas, por lo cual si los inventarios no operan de forma correcta no se tendrá efectos positivos, del mismo modo la clientela se encontrará no satisfecha lo cual produce una aminoración en la utilidad de la empresa.

En el Perú los empresarios usualmente no conocen de control interno de inventarios que deben de llevar para un mejor crecimiento económico, un estudio afirma que un incorrecto manejo de políticas internas de inventarios genera problemas y por ende se toman decisiones equivocadas, que afectan gravemente la utilidad de la empresa. Lo cual incurre como fallo en la operación correspondiente a la utilidad, porque consecuentemente el costo de ventas no es verosímil al que posee la empresa en realidad. (Villavicencio, 2015)

Esta problemática trae como consecuencias que muchas empresas tengan desconocimiento si perciben o descuidan efectivo si los egresos están en concordancia a los costos que se establecen, si existe cantidad suficiente de

mercadería y no en exceso o poca proporcionalidad, por otro lado, la carencia de un control interno adecuada en las diferentes áreas trae efectos negativos en la gestión en general, presentando incidencia en la rentabilidad y utilidad empresarial. (Kotzé & Nel, 2016)

Respecto al “Control Interno de Inventarios” de la empresa PROMACEM S.A., se muestra el problema de carácter empírico, desconocimiento de políticas de inspección interna de los inventarios, todo ello se puede observar en la empresa.

Respecto a la problemática existente detallada anteriormente, se hizo la formulación del problema general que es: ¿Cómo se relaciona el control interno de inventarios con la utilidad de la empresa PROMACEM S.A., provincia de cusco, año 2019? y como problemas específicos a)¿Cómo se relaciona el ambiente de control de inventarios con la utilidad de la empresa PROMACEM S.A., provincia de cusco, año 2019?; b)¿Cómo se relaciona la evaluación de riesgos con la utilidad de la empresa PROMACEM S.A., provincia de cusco, año 2019?; c)¿Cómo se relacionan las actividades de control con la utilidad de la empresa PROMACEM S.A., provincia de cusco, año 2019?; d)¿Cómo se relacionan la información y comunicación con la utilidad de la empresa PROMACEM SA., provincia de cusco, año 2019? Y e) ¿Cómo se relaciona la supervisión y monitoreo con la utilidad de la empresa PROMACEM S.A., provincia de cusco, año 2019?

La justificación se direcciono a tres niveles; teórica, ya que el estudio permitirá complementar y reforzar los saberes existente en relación a las variables de estudio, así como sus dimensiones o componentes, asimismo el presente estudio considera la importancia metodológica, debido a que considera la aplicación del método científico para poder efectuar la investigación, el enfoque de metodología y el diseño, por otro lado es importante debido a que permite dar solución a la problemática existente, proporcionando alternativas de solución en base a la revisión de la teoría.

El objetivo del estudio se centró en: “Establecer la relación del control interno de inventarios con la utilidad de la empresa PROMACEM S.A., provincia de Cusco, año 2019” y los siguientes objetivos específicos: a)Establecer la relación del ambiente de control de inventarios con la utilidad de la empresa PROMACEM S.A., provincia de Cusco, año 2019, b)Establecer la relación de la evaluación de riesgos con la utilidad de la empresa PROMACEM S.A., provincia de Cusco, año 2019,

c)Establecer la relación de las actividades de control con la utilidad de la empresa PROMACEM S.A., provincia de Cusco, año 2019, d)Establecer la relación de la información y comunicación con la utilidad de la empresa PROMACEM S.A., provincia de Cusco, año 2019 y e)Establecer la relación de la supervisión y monitoreo con la utilidad de la empresa PROMACEM S.A., provincia de Cusco, año 2019.

Se ha considerado las siguientes respuestas tentativas, general: El control interno de inventarios se relaciona de manera significativa con la utilidad de la empresa PROMACEM S.A., provincia de cusco, año 2019; específicas: a)El ambiente de control de inventarios se relaciona de manera significativa con la utilidad de la empresa PROMACEM S.A., provincia de cusco, año 2019; b)La evaluación de riesgos se relaciona de manera significativa con la utilidad de la empresa PROMACEM S.A., provincia de cusco, año 2019; c)Las actividades de control se relacionan de manera significativa con la utilidad de la empresa PROMACEM S.A., provincia de cusco, año 2019; d)La información y comunicación se relacionan de manera significativa con la utilidad de la empresa PROMACEM S.A., provincia de cusco, año 2019; y e)La supervisión y monitoreo se relacionan de manera significativa con la utilidad de la empresa PROMACEM S.A., provincia de cusco, año 2019.

II. MARCO TEÓRICO

En el trabajo se ha realizado la revisión de estudios relacionados en el ámbito nacional los cuales son los siguientes:

De acuerdo con Bazan y Matara (2018), en su trabajo referido: "Control de inventarios y su efecto en la utilidad", la cual consideró como objetivo: "Determinar la influencia del control interno de inventarios en la utilidad bruta de la Ferretería Contreras La Solución S.A.C. de 2016 al 2018" (p.45); metodológicamente el estudio posee un diseño relacional, se empleó la entrevista, conjuntamente con la observación y el análisis documental para la recolección de información. concluyéndose que el control de inventarios es desarrollado de acuerdo a un inventario valorizado, además es realizado de forma tradicional mediante una hoja Excel, careciendo de valores e información, asimismo se identificó la falta de organización, falta de identificación adecuada de procesos, así como de funciones del personal.

Quintana y Macedo (2019), en su estudio sobre la utilidad empresarial y el control de inventarios, dicho estudio fue realizado con el propósito de: "Determinar la manera cómo influye el control de inventarios en la utilidad de D&P Inversiones y Ecosistemas Group S.A.C., Moyobamba, 2017" (p.18); el estudio metodológicamente es aplicada, de nivel descriptivo, con un diseño no-experimental, apoyándose en el análisis documental y la encuesta. Concluyéndose que el control interno de inventarios manejado no es adecuado, considerándose en un 53%, ello debido a que algunos trabajadores no cumplen sus funciones adecuadamente, se evidenció falta de verificación de productos, falta de espacio para una ubicación adecuada de productos y falta de registros adecuados de movimiento de almacén.

De acuerdo con el estudio de Quispe (2016), referido al control de inventarios y la liquidez, mismo que se desarrolló con el propósito de: "Determinar y analizar la medida en que la gestión de los inventarios influye en la liquidez de Grifo Latino S.A.C. Wanchaq, 2015" (p.4); mismo que fue efectuado cuantitativamente, con alcance de carácter relacional, y diseño no-experimental descriptivo, uso las técnicas la observación, análisis documental, revisión y verificación datos, concluyó que existe una gestión de inventarios no adecuada misma que repercute en la

liquidez, lo cual es de incidencia directa en relación a las obligaciones financieras de dicha entidad, el sistema de inventarios no es propicio y se evidencia un innecesario almacenamiento.

Muniz (2017), en su estudio referido al control de inventarios y la rentabilidad, fue desarrollado con el objetivo de: “Determinar la medida en que el control de inventario se correlaciona con la contabilidad de las microempresas ferreteras de Puerto Maldonado” (p.3); metodológicamente la investigación es cuantitativa, de tipo no-experimental descriptivo, utilizó la entrevista, encuesta y la observación en lo que concierne a la recolección de información, de mismo modo sus instrumentos correspondientes ficha técnica, lista de cotejo, cuestionario de preguntas. Se concluyó que existe entre las variables de estudio una relación significativa.

De acuerdo con Jiménez y Tapullima (2017), en su trabajo referido al control de inventarios con un planteamiento de mejora, dicho estudio fue desarrollado con el objetivo de: “Plantear un sistema de control de inventarios de Bellavista SRL, 2016” (p.19); el estudio es cualitativo, aplicada, se utilizó la observación y entrevista para la obtención de información. Concluyéndose una carencia de organización en la empresa, así como falta de dirección, trayendo consigo una inadecuada atención a los clientes.

En el ámbito internacional se han verificado los siguientes estudios relacionados:

De acuerdo con Sánchez (2015), en su estudio referido a la contribución del control de inventarios en los estados financieros, misma que se desarrolló con el propósito de: “Proponer una guía de control de inventarios, que dé lugar a un desarrollo eficiente de las actividades y que vigoricen la consecución de resultados para Ecuamulser S.A.” (p.23); respecto a su método de estudio se aplicó la encuesta, entrevista y observación. Se concluyó la presencia de un inadecuado control de inventarios, lo cual no permite que los estados financieros sean lógicos, considerando ello, es que no se toman decisiones acertadas, asimismo no se cuenta con normativa y políticas adecuadas para el desarrollo de labores, procesos y procedimientos, sumado a ello la falta de implantación de un sistema acorde a este aspecto.

De acuerdo con el trabajo de Loja (2015), el cual es estudio aplicativo, explicativo. se concluyó que FEMARPE, cuenta con un inadecuado control de

inventarios, presenta falencias en su desarrollo administrativo y organizacional, se evidenció falencias, respecto al control de inventarios, referidas a los ingresos y salidas de bienes, por otro lado, la falta de personal debidamente capacitado, no existiendo un control adecuado y permanente de los bienes, trayendo ineficiencia en las entregas de bienes y pedidos a los clientes.

De acuerdo con el estudio de Franco y Rosario (2015), respecto al control interno en los inventarios, desarrollado con el objetivo de: “Plantear una estrategia de control interno para la eficiencia del inventario de productos en Grafitime, C.A.” (p.27); siendo la investigación no-experimental, de tipo y nivel aplicada y descriptivo explicativo respectivamente, se empleó la observación y la encuesta para la recolección de información. Se concluyó que los procedimientos de gestión de inventarios están definidos, pero falta implementarlos adecuadamente, ello se debe a la falta de planificación y gestión de inventarios de manera adecuada.

De acuerdo con Cevallos y Lino (2017), realizaron una investigación con el propósito de: “Analizar el modelo de control interno y su incidencia en los Estados Financieros” (p.8); metodológicamente el estudio es no-experimental transversal, se utilizó la entrevista y la encuesta para recojo de datos. Se concluyó que la empresa Redima evidencia problemas en el control de inventarios, así como la existencia de riesgos, falta de documentos normativos internos y falta de procesos y procedimientos adecuados.

De acuerdo con Flores y Rojas (2015), referido a la verificación del control interno en inventarios, con el fin de: “Evaluar el control interno al área de inventario por medio de una auditoría interna” (p.48), en el cual se efectuó el análisis documental, se arribó a la conclusión de que existe un desconocimiento de políticas y procesos para un manejo y control de los inventarios adecuado, para los procesos de recepción, registro, almacenaje, despacho y conservación de productos, se evidenció que los procesos no están debidamente identificados, asimismo no se posee un sistema de inventarios apropiado, se identificó asimismo que los colaboradores no están capacitados.

En el desarrollo del presente estudio se recurrió a diversas fuentes bibliográficas referidas al control interno y sus componentes.

El control interno se considera como el procedimiento realizado por el titular y trabajadores de una institución, se realiza de manera integral, se realiza para

contrarrestar los riesgos, dando una seguridad razonable, para de esa manera alcanzar los objetivos que se tienen respecto al tema, está dirigido a mitigar los riesgos. (Vega y Gonzáles, 2017)

Se considera como un proceso que es llevado por los directivos y colaboradores de una institución, el cual se implementa con el fin de propiciar una condición de seguridad, que esté relacionado a alcanzar objetivos de información, de cumplimiento y operación. (Ettish et al., 2017)

Nunuy et al. (2020), hacen referencia que el control interno será eficaz si cada uno de los componentes viene funcionando correctamente, los cuales son:

Ambiente de control: Onome et al. (2013), lo consideran como el primer componente, el cual propicia el orden y proporciona la estructura para el resto de los componentes, proporcionando lineamiento y orden sobre el cual la organización realiza sus actividades y funciones.

Plasencia (2010), menciona que el ambiente de control considera los siguientes aspectos o componentes:

Normativa institucional (normativa interna): Están referidas a aquellas medidas y disposiciones, de carácter particular, acordes a la situación de la entidad, implementadas en base a la normativa general, la normativa interna comprende las políticas de trabajo para el desarrollo de actividades propias de una empresa, considerando sus recursos y capacidad. (Rezende et al., 2020)

Capacidades de los trabajadores: Referido a las capacidades de los trabajadores, lo cual considera las actitudes y aptitudes, considera el conocimiento, preparación de las personas para el desempeño adecuado de labores, asimismo la predisposición al trabajo, el cual es un indicador de interés y entusiasmo de superación personal. (Silva et al., 2018)

Ambiente laboral: Es el ambiente de trabajo, el cual está compuesto por las emociones de los miembros, estados de ánimo, motivaciones y práctica de valores en la organización, comprende asimismo la forma de trabajo de las personas con relación a sus compañeros, el apoyo mutuo, la empatía y la colaboración coordinada permanente. (Roque et al., 2013)

Evaluación de riesgos: Garcia y Dos Santos (2020), consideran que el mencionado componente comprende la labor de identificación y análisis de los riesgos, considerados en las diferentes labores que se efectúa en la entidad, los

cuales presentan injerencia en el logro de objetivos institucionales, de acuerdo a este examen, se establecerá la manera en que los riesgos serán administrados.

Las organizaciones hacen frente a diversos riesgos, los cuales provienen de fuentes endógenas y exógenas, mismas que deben evaluarse y medirse a nivel general y específico, para a partir de esto, se establezcan arreglos para distinguirlos desde un inicio, para luego analizarlos y tratarlos. (Guerra et al., 2017)

De acuerdo con Cobo et al. (2014), el componente mencionado anteriormente del informe COSO comprende:

Identificación de riesgos: Aspecto importante el cual considera la cuantificación de riesgos, existentes en las labores que se ejecutan en la organización, la identificación de riesgos se desarrolla a partir de la verificación y seguimiento del desarrollo de una actividad, la cual corresponde al desarrollo de un proceso dentro de una organización. (Pavón et al., 2019)

Evaluación de riesgos: Comprende la labor de analizarlos, considerando la repercusión o efectos que pueden presentar, asimismo está referido a la cuantificación numérica de los efectos que pueden generar los riesgos en un proceso organizacional. (Chies et al., 2015)

Actividades de control: Para Muñoz et al. (2018), comprenden las acciones y actividades, las cuales están vinculadas a la realización del control, mediante las cuales se aporte en la gestión y su mejora. Son consideradas en las políticas o lineamientos de la institución, son importantes los principios y estándares en el desarrollo de los procesos utilizados en la organización, todo ello contribuyendo en la gestión de la entidad (López y Guevara, 2016). Como lo indica Sánchez y Ramírez (2018), las acciones de control son estrategias para eliminar actos en los que se observa tipo de fraude dentro de la organización, tales métodos incorporan la separación de funciones.

Las actividades de control de acuerdo Vega y Ortiz (2017), comprende:

Acciones de control: Se refiere a las diferentes acciones que están enfocadas en efectuar el control sobre las diferentes labores, las cuales se ejecutan en una organización, las cuales están enmarcadas para el cumplimiento de metas. (Castañeda, 2014)

Normativa para el control: Comprende los aspectos, lineamientos que establece la entidad para efectuar el control, ello considerando los recursos que

posee, asimismo está referido a las políticas a considerar por la empresa para dar cumplimiento al desarrollo adecuado del control, las cuales deben estar acordes a las particularidades de la empresa. (Ettish et al., 2017)

Información y comunicación: Ortega y Pacherras (2010), mencionan que los sistemas que proporcionan información comprenden información operacional, financiera, así como información para el logro de metas institucionales. Para Chies et al. (2015), las instituciones deben efectuar canales de interrelación que puedan permitir a los trabajadores el intercambio y capacitación de información significativa para dirigir, supervisar y controlar las operaciones de manera correcta. Vega y Gonzales (2017), indica que esta labor está relacionada con la recopilación, identificación y comunicación de información dentro de la entidad, lo que permite en estructura y tiempo, ser oportuna y que impulse el cumplimiento de responsabilidades por parte de los trabajadores.

De acuerdo a Ettishet et al. (2017), la información y comunicación comprende los siguientes componentes:

Sistema de información: Se refiere a las herramientas, formatos, software, necesarios para el manejo de la información, los cuales deben ser implementados por una organización para poder contribuir en la realización de actividades buscando la eficiencia y eficacia. (Becerra, 2020)

Canales de comunicación: Esta referido a los medios a través de los cuales se efectuará la comunicación para el desarrollo de diferentes actividades, dichos canales facilitan la comunicación y coordinación entre los trabajadores, para el desarrollo de actividades de manera óptima.(Berselli et al., 2018)

Tecnologías de la información: Se refiere a la utilización de tecnologías adecuadas para el normal desenvolvimiento de una organización, acordes a sus necesidades, considera la relevancia del empleo de la tecnología para optimizar los procedimientos, buscando la eficiencia y eficacia en la organización. (Talamante et al., 2019)

Supervisión: De acuerdo con Cabral et al. (2020), la supervisión comprende las actividades regulares de supervisión y administración, así como otras actividades individuales para cumplir con obligaciones. Por su parte González (2018), menciona que cada organización debe monitorear el procedimiento total, de acuerdo a ello considerar las modificaciones necesarias, de esa manera, se

considerará más dinámico el sistema de control interno, siendo ajustado al desarrollo que se puede dar, siendo estos justificados. De acuerdo con Cabral et al. (2020), la supervisión considera:

Acciones de supervisión y monitoreo: Se refiere a las labores de supervisión que deben ser efectuadas de forma permanente, se realizan efectuando un seguimiento y monitoreo a las actividades, estas deben ser cuantificadas, buscando así la mejora continua. (González, 2018)

Evaluación de controles: Considera el reporte de deficiencias de control identificadas al realizar la supervisión, la evaluación debe ser realizada en base a indicadores de medición, mediante las cuales se deben tomar decisiones para la aplicación de medidas correctivas. (Lizárraga, 2013)

Con referencia a la variable utilidad se ha revisado la siguiente teoría:

La utilidad en una empresa está referida al beneficio o provecho de carácter económico, el cual es obtenido luego de haber efectuado una inversión y haber realizado las actividades relacionadas al giro del negocio. (Zevallos, 2014)

La utilidad bruta conforme al estudio de Ortega y Pacherrres (2010), es la disimilitud entre los ingresos netos y los costos de ventas producido en el ejercicio contable en relación a la entidad, en si responde a la interrogante ¿cuánto nos costó producir dicho producto? Por otro lado, Romero (1997), señala que la utilidad bruta es el producto de la aglutinación del precio y el volumen, ambas variables intervienen en resultado del margen bruto.

La utilidad comprende:

Utilidad bruta: Se refiere a la ganancia proveniente de la venta de un bien o prestación, luego de haber descontado los costos indirectos y directos, en los cuales la empresa ha incurrido, la utilidad bruta es el importe general considerado como ganancia inicial de la empresa. (Becerra, 2020)

Utilidad operativa: La utilidad de operación está referido al beneficio que es obtenido por la empresa luego de haber deducido a la utilidad bruta, los gastos administrativos y ventas, necesarios para la obtención de la renta, comprende la diferencia entre los gastos operativos y la utilidad bruta. (Flores y Rojas, 2015)

Utilidad antes de impuestos y participaciones: Es aquel beneficio que se obtiene entre la diferencia entre la utilidad operativa menos los gastos financieros,

gastos por tributos, otros ingresos y gastos, considera el importe de utilidad depurando los gastos operativos y gastos financieros. (Franco y Rosario, 2015)

Utilidad neta: Se considera a aquel beneficio que es obtenido por una empresa, luego de haber deducido sobre la utilidad antes de impuestos y participaciones, el impuesto a la renta correspondientes y las participaciones de los accionistas o socios de una organización. (Quintana y Macedo, 2019)

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Se consideró el tipo de estudio “*Aplicada*” según la finalidad de la investigación, pues busca ampliar y profundizar teorías empíricas. La investigación de tipo aplicada examina de manera exhaustiva la relación entre constructos, prohija teorías empíricas diagnóstica y genera nuevas maneras de entender los fenómenos ahijando instrumentos para su medición. (Ñaupas et al., 2014). De acuerdo al reglamento del Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica [CONCYTEC] (2019), la investigación de tipo aplicada es aquella que está dirigida a establecer por medio del “conocimiento científico” la resolución de conflictos y requerimientos específicos que están presentes en la realidad.

De acuerdo con su alcance, el presente estudio presentó un nivel “*Correlacional*”; ello debido a que el estudio se desarrolló para determinar la relación entre las variables investigadas. Los estudios correlacionales son aquellos enfocados en ver la relación entre dos o más variables. (Canahuire, 2015)

El presente trabajo fue desarrollado en base a un enfoque cuantitativo de investigación, debido a que comprende variables cuantitativas, la información obtenida fue procesada mediante la estadística, asimismo el estudio se desarrolló de manera ordenada, en base a las hipótesis inicialmente planteadas. Los trabajos de investigación desarrollados bajo un enfoque “*Cuantitativo*” comprenden el empleo de la estadística para procesamiento y análisis de datos, asimismo comprenden variables cuantitativas, son efectuados de manera secuencial en base a hipótesis planteadas. (Canahuire, 2015)

3.1.2. Diseño de la investigación

El trabajo fue realizado bajo el diseño “*No Experimental Transversal*”, pues se efectuó sin manipular de forma deliberada los constructos de hechos, en dicho estudio se observa el fenómeno tal como se da en su naturaleza, así seguidamente estudiarlo. (Hernández et al., 2014)

No experimental debido a que el estudio no intervino en las variables, se realizó un examen y ejecutó la investigación con el objetivo de revelar acontecimientos acaecidos en la existencia; transversal ya que la recolección de la información se dio en una sola ocasión.

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. Variables

Tabla 1
Variables

Variable	Definición conceptual
Control interno de inventarios	El control interno de inventarios está referido a actividades llevadas a cabo por una organización con la finalidad de desarrollar de manera adecuada el proceso de gestión de inventarios. (Giraldo, 2019)
Utilidad	La utilidad en una empresa está referida al beneficio o provecho de carácter económico, el cual es obtenido luego de haber efectuado una inversión y haber realizado las actividades relacionadas al giro del negocio. (Hornngren, Sundem, & Stratton, 2006)

Fuente: Elaboración propia en base a la teoría existente.

3.3. Población, muestra, muestreo

3.3.1. Población

Se tomó en cuenta a 20 personas como población que labora en la empresa de estudio. La población es considerada como la cantidad de individuos sobre los cuales se efectuará el estudio, considerando que se realizará la determinación de la muestra. (Hernández y Mendoza, 2018)

Criterio de inclusión: Se consideró a colaboradores que están vinculados con la labor de gestión de inventarios y cálculo de la utilidad.

Criterio de exclusión: Se excluyó a aquellas personas que no poseen mayor conocimiento o no están directamente implicados en los aspectos relacionados con las variables investigadas.

3.3.2. Muestra

La muestra correspondiente en un estudio es determinada por individuos que forman parte de la población, los cuales se consideran por razones de carencia de recursos por parte del investigador. (Katayama, 2014)

La muestra lo conformaron 20 trabajadores de la empresa.

3.3.3. Muestreo

La muestra de la investigación fue determinada mediante el muestreo “*no probabilístico por conveniencia*”, el cual fue efectuado por criterio de las investigadoras.

De acuerdo con Canahuire (2015), en el muestreo no probabilístico, se realiza la determinación de la muestra en base al criterio del investigador, considerando aspectos de inclusión y exclusión.

3.3.4. Unidad de análisis

Se consideró como unidad de análisis al conjunto de trabajadores de la empresa PROMACEM S.A.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se consideró en el presente estudio, la técnica de la “*encuesta*”, para la obtención de información, y correspondientemente se empleó como instrumento el “*Cuestionario*”.

Para lograr una adecuada recolección de datos el instrumento fue validado por medio del “*Juicio de Expertos*”, para el cual se usó la *V de AIKEN* cuyo resultado

fue un 80%, por lo que nuestro cuestionario está apto para ser aplicado, asimismo para el instrumento se realizó la prueba de confiabilidad a través del índice “Alfa de Cronbach”.

Tabla 2
Cálculo de la confiabilidad de instrumento

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,913	26

Fuente: Elaboración propia en base al trabajo de campo realizado-

Al aplicar la fórmula de alfa de Cronbach, se ha obtenido como resultado el valor de 0.913, el cual, según la tabla de valores, corresponde a un nivel de alta confiabilidad.

El índice Alfa de cronbach, es una medida estadística, que mide la similitud de datos mediante las preguntas realizadas, a través de una prueba piloto, considera la consistencia interna entre valores de 0 y 1. (Pérez, 2014)

Hernández, Fernández, & Baptista (2010), mencionan los siguientes valores para establecer la confiabilidad del instrumento:

- -1 a 0 (No es confiable)
- 0.01 a 0.49 (Confiabilidad baja)
- 0.5 a 0.75 (Confiabilidad moderada)
- 0.76 a 0.89 (Confiabilidad fuerte)
- 0.9 a 1 (Confiabilidad alta)

3.5. Procedimientos

Para el presente estudio de nivel correlacional se considerará los siguientes pasos para el análisis.

- **Fase 1:** Se aplicó el instrumento del cuestionario a la muestra correspondiente de la empresa.
- **Fase 2:** La información obtenida se procesó a través de tablas y gráficos.
- **Fase 3:** Se analizó la información contenida en los gráficos y tablas.

- **Fase 4:** Se obtuvo los resultados y conclusiones.

3.6. Método de análisis de datos

Se empleó el “*Método Hipotético Deductivo*”, ya que el estudio se realizó para corroborar las hipótesis inicialmente planteadas.

Se consideró el análisis bivariado para la presente investigación, debido a la existencia de dos variables en relación a una muestra.

3.7. Aspectos éticos

El presente estudio da conformidad al aspecto ético, pues cumple la discrecionalidad, confidencialidad y objetividad de la información proporcionada por la empresa POMACEM S.A., a ello también añadir que cumple con la guía de elaboración de trabajos de tesis de la Universidad César Vallejo, como su aplicación de las normas APA.

IV. RESULTADOS

Para el presente estudio se efectuó la prueba de normalidad a través de la “Prueba de Shapiro Wilk”, mediante lo cual se ha elegido el estadístico de prueba de hipótesis, considerando que la muestra de la población no supera las 50 unidades o individuos obteniéndose los siguientes resultados para cada variable de estudio:

Hipótesis:

Hipótesis nula (H_0): Los datos tienen una distribución normal.

Hipótesis alterna (H_1): Los datos no tienen una distribución normal.

Significancia:

$\alpha = 0.05 = 5\%$

Valor calculado:

Tabla 3

Cálculo de prueba de normalidad

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Controlinternoinv	,363	20	,000	,790	20	,001
Utilidad	,399	20	,000	,695	20	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia.

P – Valor:

P = 0.001 para control interno de inventarios y para P = 0.000 para la variable utilidad

Decisión:

Si el P valor < 0.05 se rechaza la H_0 y se acepta H_1 .

El valor calculado es 0.001 < 0.05 aceptándose la hipótesis alterna en el caso de la variable control interno de inventarios y para el caso de utilidad se considera que 0.000 < 0.05.

Conclusión

En base a los valores conseguidos a través del cálculo de la “*Prueba Shapiro Wilk*”, se evidencia que los valores son menores a 0.05, lo que indica que se acepta H_1 , entonces los datos no presentan una distribución normal.

Considerando que la información obtenida sigue una distribución normal, para verificar la correlación se utilizó una medida no paramétrica, la cual para el presente estudio se consideró “*Rho de Spearman*” para la prueba de hipótesis.

Resultados respecto a la hipótesis general

Planeamiento de hipótesis

Hipótesis nula (H_0)

El control interno de inventarios no se relaciona de manera significativa con la utilidad de la empresa PROMACEM S.A.

Hipótesis alterna (H_1)

El control interno de inventarios se relaciona de manera significativa con la utilidad de la empresa PROMACEM S.A.

Nivel de significancia o riesgo

Es $\alpha = 0.05$ (valor común empleado en las ciencias sociales)

Estadígrafo de prueba

El estadígrafo es de Rho de Spearman.

P- valor

- Si $P > \alpha$, entonces aceptamos H_0 , caso contrario aceptamos H_1

Valor calculado

Tabla 4

Cálculo del estadígrafo de prueba control interno de inventarios y la utilidad

		Correlaciones		
			Control interno	Utilidad
Rho de Spearman	Control interno	Coefficiente de correlación	1,000	,191
		Sig. (bilateral)	.	,419
	Utilidad	N	20	20
		Coefficiente de correlación	,191	1,000
		Sig. (bilateral)	,419	.
		N	20	20

Fuente: Elaboración propia.

Decisión estadística

Luego de haber aplicado la prueba estadística se obtiene como resultado p valor de 0.419 el cual es mayor al valor de $\alpha = 0.05$, aceptándose la hipótesis nula, la cual indica que el control interno de inventarios no se relaciona significativamente con la utilidad de la empresa PROMACEM S.A.

Apoyado en resultados hallados es factible mencionar que el control interno de inventarios al no desarrollarse adecuadamente no contribuye de manera relevante en la determinación de la utilidad empresarial, se evidenció que la gestión de inventarios no cuenta con normativa interna adecuada, no se efectúan los procesos de manera adecuada, asimismo no se cuenta con el personal debidamente capacitado.

Resultados respecto a la hipótesis específica N°01

Planeamiento de hipótesis

Hipótesis nula (H_0)

El ambiente de control de inventarios no se relaciona de manera significativa con la utilidad de la empresa PROMACEM S.A.

Hipótesis alterna (H_1)

El ambiente de control de inventarios se relaciona de manera significativa con la utilidad de la empresa PROMACEM S.A.

Nivel de significancia o riesgo

Es $\alpha = 0.05$ (valor común empleado en las ciencias sociales)

Estadígrafo de prueba

El estadígrafo es de Rho de Spearman.

P- valor

- Si $P > \alpha$, entonces aceptamos H_0 , caso contrario aceptamos H_1

Valor calculado

Tabla 5

Cálculo del estadígrafo de prueba ambiente de control y la utilidad

		Correlaciones		
			Ambiente de control	Utilidad
Rho de Spearman	Ambiente de control	Coeficiente de correlación	1,000	,101
		Sig. (bilateral)	.	,671
		N	20	20
	Utilidad	Coeficiente de correlación	,101	1,000
		Sig. (bilateral)	,671	.
		N	20	20

Fuente: Elaboración propia.

Decisión estadística

Luego de haber aplicado la prueba estadística se obtiene como resultado p valor de 0.671 el cual es mayor al valor de $\alpha = 0.05$, aceptándose la hipótesis nula, la cual indica el ambiente de control de inventarios no se relaciona de manera significativa con la utilidad de la empresa PROMACEM S.A.

Con sustento en los resultados conseguidos es factible afirmar que el ambiente de control es inadecuado, se evidenció que la empresa no posee políticas de lineamientos adecuados para la gestión de inventarios, asimismo no se cuenta con el personal debidamente capacitado, ello trae consigo implicancias en la determinación de la utilidad.

Resultados respecto a la hipótesis específica N°02

Planeamiento de hipótesis

Hipótesis nula (H_0)

La evaluación de riesgos no se relaciona de manera significativa con la utilidad de la empresa PROMACEM S.A.

Hipótesis alterna (H_1)

La evaluación de riesgos se relaciona de manera significativa con la utilidad de la empresa PROMACEM S.A.

Nivel de significancia o riesgo

Es $\alpha = 0.05$ (valor común empleado en las ciencias sociales)

Estadígrafo de prueba

El estadígrafo es de Rho de Spearman.

P- valor

- Si $P > \alpha$, entonces aceptamos H_0 , caso contrario aceptamos H_1

Valor calculado

Tabla 6

Cálculo del estadígrafo de prueba evaluación de riesgos y la utilidad

		Correlaciones		
			Evaluación de riesgos	Utilidad
Rho de Spearman	Evaluación de riesgos	Coefficiente de correlación	1,000	,081
		Sig. (bilateral)	.	,734
		N	20	20
	Utilidad	Coefficiente de correlación	,081	1,000
		Sig. (bilateral)	,734	.
		N	20	20

Fuente: Elaboración propia.

Decisión estadística

Luego de haber aplicado la prueba estadística se obtiene como resultado p valor de 0.734 el cual es mayor al valor de $\alpha = 0.05$, aceptándose la hipótesis nula, la cual indica que la evaluación de riesgos no se relaciona de manera significativa con la utilidad de la empresa PROMACEM S.A.

Con sustento en los resultados hallados es factible mencionar que la evaluación de riesgos no es adecuada, se evidenció que en la empresa no se efectúa la identificación y evaluación adecuada de los riesgos en la gestión de inventarios.

Resultados respecto a la hipótesis específica N°03

Planeamiento de hipótesis

Hipótesis nula (H_0)

Las actividades de control no se relacionan de manera significativa con la utilidad de la empresa PROMACEM S.A.

Hipótesis alterna (H_1)

Las actividades de control se relacionan de manera significativa con la utilidad de la empresa PROMACEM S.A.

Nivel de significancia o riesgo

Es $\alpha = 0.05$ (valor común empleado en las ciencias sociales)

Estadígrafo de prueba

El estadígrafo es de Rho de Spearman.

P- valor

- Si $P > \alpha$, entonces aceptamos H_0 , caso contrario aceptamos H_1

Valor calculado

Tabla 7

Cálculo del estadígrafo de prueba actividades de control y la utilidad

		Correlaciones		
			Actividades de control	Utilidad
Rho de Spearman	Actividades de control	Coefficiente de correlación	1,000	,352
		Sig. (bilateral)	.	,127
	Utilidad	N	20	20
		Coefficiente de correlación	,352	1,000
		Sig. (bilateral)	,127	.
		N	20	20

Fuente: Elaboración propia

Decisión estadística

Luego de haber aplicado la prueba estadística se obtiene como resultado p valor de 0.127 el cual es mayor al valor de $\alpha = 0.05$, aceptándose la hipótesis nula, la cual indica que las actividades de control no se relacionan con la utilidad de la empresa PROMACEM S.A.

Apoyado en los resultados conseguidos es factible afirmar que la existencia de ciertas actividades de control que se desarrollan, pero que no son efectuadas de manera adecuada, por otro lado, se identificó que dichas actividades de control deben implementarse.

Resultados respecto a la hipótesis específica N°04

Planeamiento de hipótesis

Hipótesis nula (H_0)

La información y comunicación no se relacionan de manera significativa con la utilidad de la empresa PROMACEM S.A.

Hipótesis alterna (H_1)

La información y comunicación se relacionan de manera significativa con la utilidad de la empresa PROMACEM S.A.

Nivel de significancia o riesgo

Es $\alpha = 0.05$ (valor común empleado en las ciencias sociales)

Estadígrafo de prueba

El estadígrafo es de Rho de Spearman.

P- valor

- Si $P > \alpha$, entonces aceptamos H_0 , caso contrario aceptamos H_1

Valor calculado

Tabla 8

Cálculo del estadígrafo de prueba información – comunicación y la utilidad

		Correlaciones		
			Información – Comunicación	Utilidad
Rho de Spearman	Información – Comunicación	Coeficiente de correlación	1,000	,305
		Sig. (bilateral)	.	,192
	Utilidad	N	20	20
		Coeficiente de correlación	,305	1,000
		Sig. (bilateral)	,192	.
		N	20	20

Fuente: Elaboración propia.

Decisión estadística

Luego de haber aplicado la prueba estadística se obtiene como resultado p valor de 0.192 el cual es mayor al valor de $\alpha = 0.05$, aceptándose la hipótesis nula, lo que evidencia que la información y comunicación no se relacionan de manera significativa con la utilidad de la empresa PROMACEM S.A., lo cual evidenció que la empresa no posee un sistema de inventarios apropiado, asimismo se notó una inexistencia en la coordinación para efectuar labores.

Resultados respecto a la hipótesis específica N°05

Planeamiento de hipótesis

Hipótesis nula (H_0)

La supervisión no se relaciona con la utilidad de la empresa PROMACEM S.A.

Hipótesis alterna (H_1)

La supervisión se relaciona con la utilidad de la empresa PROMACEM S.A.

Nivel de significancia o riesgo

Es $\alpha = 0.05$ (valor común empleado en las ciencias sociales)

Estadígrafo de prueba

El estadígrafo es de Rho de Spearman.

P- valor

- Si $P > \alpha$, entonces aceptamos H_0 , caso contrario aceptamos H_1

Valor calculado

Tabla 9

Cálculo del estadígrafo de prueba supervisión y la utilidad

		Correlaciones		
			Supervisión	Utilidad
Rho de Spearman	Supervisión y monitoreo	Coefficiente de correlación	1,000	,520*
		Sig. (bilateral)	.	,019
		N	20	20
	Utilidad	Coefficiente de correlación	,520*	1,000
		Sig. (bilateral)	,019	.
		N	20	20

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia.

Decisión estadística

Luego de haber aplicado la prueba estadística se obtiene como resultado p valor de 0.019 el cual es menor al valor de $\alpha = 0.05$, aceptándose la hipótesis alterna, lo que evidencia que la supervisión y monitoreo se relacionan con la utilidad de la empresa PROMACEM S.A., respecto a lo cual se puede indicar que la supervisión se efectúa en cierta forma respecto a la gestión de inventarios, pero que esta no es adecuada, no contribuyendo de manera óptima en la gestión de inventarios.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo con los resultados se menciona que el control interno de inventarios no se relaciona de forma significativa con la utilidad de PROMACEM S.A., al respecto se evidenció que el control interno de inventarios al no desarrollarse apropiadamente, no contribuye de forma relevante en la determinación de la utilidad empresarial, se evidenció que la gestión de inventarios no cuenta con normativa interna adecuada, no se efectúan los procesos de manera adecuada, asimismo no se cuenta con el personal debidamente capacitado.

El planteamiento anterior es relativo a lo que mencionan Bazan & Matara (2018), quienes al respecto al control de inventarios y su efecto en la utilidad, menciona que el control de inventarios es desarrollado de acuerdo a un inventario valorizado, el cual es realizado de forma tradicional mediante hoja Excel, careciendo de valores e información, asimismo se identificó la falta de organización, falta de identificación adecuada de procesos, así como de funciones del personal.

El planteamiento anterior es relativo a lo que menciona Quintana & Macedo (2019), que en relación a la utilidad empresarial y el control de inventarios, afirman que el control interno de inventarios que se desarrolla en la unidad de análisis es inadecuado, considerándose en un 53%, ello debido a que algunos trabajadores no cumplen sus funciones adecuadamente, se evidenció falta de verificación de productos, falta de espacio para una ubicación adecuada de productos y falta de registros adecuados de movimiento de almacén.

El estudio anterior es relativo a lo que menciona Quispe (2016), que en relación al control de inventarios y la liquidez, concluye que la gestión de inventarios es inadecuada lo cual afecta a la liquidez, este hecho es de incidencia directa en relación a las obligaciones financieras de dicha entidad, no se cuenta con un sistema de inventarios adecuado y existe un almacenamiento innecesario.

El planteamiento anterior es relativo a lo que menciona Muniz (2017), respecto a la relación de control de inventarios y la rentabilidad, afirma ambas variables poseen una relación significativa, ello considerando la situación de las microempresas, que presentan otra realidad en relación a la presente unidad de estudio.

El planteamiento anterior se relaciona con lo que menciona Jiménez & Tapullima (2017), que en su estudio concluyeron que existe una carencia de

organización en la empresa, así como falta de dirección, lo cual trae consigo una inadecuada atención a los clientes.

El planteamiento anterior se relaciona con lo que indica Sánchez (2015), respecto a la contribución del control de inventarios en los estados financieros, aseverando la existencia de un inadecuado control de inventarios, lo cual conlleva a que los estados financieros no sean razonables, considerando además que no se toman decisiones acertadas, asimismo no se cuenta con normativa y políticas adecuadas para el desarrollo de labores, procesos y procedimientos, sumado a ello la falta de implantación de un sistema de control de inventarios.

El resultado en el presente estudio es relativo a lo que menciona Loja (2015), en su estudio donde concluye que la organización objeto de estudio, no desarrolla un control de inventarios apropiado, presentando falencias en su desarrollo administrativo y organizacional, se evidenció falencias, respecto al control de inventarios, referidas a los ingresos y salidas de bienes, por otro lado la falta de personal debidamente capacitado, no existiendo un control adecuado y permanente de los bienes, trayendo ineficiencia en las entregas de bienes y pedidos a los clientes.

El planteamiento anterior se relaciona con lo indicado por Franco & Rosario (2015), que, en su trabajo referido al control interno en los inventarios, concluye que los procedimientos de gestión de inventarios están definidos, pero falta implementarlos adecuadamente, ello se debe a la falta de planificación y gestión de inventarios de manera adecuada.

VI. CONCLUSIONES

De acuerdo con los resultados presentados en esta investigación, se concluyó:

1. Se concluye que el control interno de inventarios no se relaciona de manera significativa con la utilidad de PROMACEM S.A., al respecto se denoto que el control interno de inventarios al no desarrollarse adecuadamente no contribuye de manera relevante en la determinación de la utilidad empresarial, se evidenció que la gestión de inventarios no cuenta con normativa interna adecuada, no se efectúan los procesos de manera adecuada, asimismo no se cuenta con el personal debidamente capacitado.

2. El ambiente de control de inventarios no se relaciona significativamente con la utilidad de PROMACEM S.A., respecto a ello se identificó que el ambiente de control no es adecuado, se evidenció que la empresa no posee políticas e lineamientos adecuados para la gestión de inventarios, asimismo no se cuenta con el personal debidamente capacitado, ello trae consigo implicancias en la determinación de la utilidad.

3. Se concluye que la evaluación de riesgos no se relaciona de manera significativa con la utilidad de PROMACEM S.A., al respecto se identificó que la evaluación de riesgos no es adecuada, se evidenció que en la empresa no se efectúa la identificación y evaluación adecuada de los riesgos en la gestión de inventarios.

4. Se concluye que las actividades de control no se relacionan con la utilidad de PROMACEM S.A., respecto a ello se identificó la existencia de ciertas actividades de control que se desarrollan, pero que no son efectuadas de manera adecuada, por otro lado, se identificó que dichas actividades de control deben implementarse.

5. La información y comunicación no se relacionan de manera significativa con la utilidad de PROMACEM S.A., lo cual se evidenció que esta no cuenta con un adecuado sistema informativo de inventarios, asimismo se notó la falta de coordinación para el desarrollo de labores.

6. Los resultados indican que la supervisión y monitoreo se relacionan con la utilidad de PROMACEM S.A., respecto a lo cual se puede indicar que la supervisión

se efectúa en cierta forma respecto a la gestión de inventarios, pero que esta no es adecuada, no contribuyendo de manera óptima en la gestión de inventarios.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a la gerencia general, propiciar en coordinación con la oficina de compras y almacén, la elaboración e implementación de normativa interna para el desarrollo de la actividad de control interno de inventarios, por otro lado, que se disponga mayor capacitación al personal que desarrolla dicha labor, asimismo efectuando una evaluación permanente de la misma.

2. Se recomienda a la gerencia general disponer la implementación de políticas de trabajo y normativa relacionada a la actividad de gestión de inventarios, la cual pueda ser acorde a la situación y procesos de la empresa, ello en coordinación con la oficina de compras y almacén.

3. Se recomienda a la gerencia general disponer a las oficinas de compras y almacén, la identificación de riesgos, así como su correspondiente evaluación, para a partir de ello poder considerar alternativas de solución para la prevención y mitigación de riesgos identificados, los cuales están relacionados con la gestión de inventarios.

4. Se recomienda, a la gerencia general en coordinación con la oficina de compras y almacén, puedan implementar y ejecutar la realización de actividades de control, las cuales estén vinculadas a la ejecución adecuada del proceso de gestión de inventarios, así se puedan desarrollar cálculos adecuados los cuales tengan repercusión en la determinación correcta de utilidad.

5. Se recomienda que el jefe de oficina de compras en coordinación con la oficina de almacén y otras dependencias puedan desarrollar reuniones constantes de coordinación, generando un flujo de información y comunicación fluido, lo cual permita una apropiada la gestión de inventarios, por otro lado la mejora del software de inventarios, complementando con aplicativos los cuales permitan obtener información adecuada, para la empresa, la cual pueda contribuir con la determinación correcta de utilidad empresarial.

6. Se recomienda a la gerencia general, elaborar una directiva para supervisión y monitoreo de la gestión de inventarios, en coordinación con la oficina de compras y almacén, por otro lado, realizar la supervisión de actividades de manera permanente e inopinada.

REFERENCIAS

- Bazan, P. M., & Matara, C. B. (2018). *Control de inventarios y su incidencia en el margen de la utilidad bruta de la "Ferretería Contreras la Solución S.A.C." en los períodos 2016 al 2018, Chimbote*. Chimbote: Universidad César Vallejo.
- Becerra, M. E. (2020). La comunicación: Estrategia vital para la industria hotelera. *Ciencias Administrativas Revista Digital FCE - UNLP*, 9(17), 45-56.
- Berselli, C., De Sousa, G., Gomes, R. M., & Gadotti, S. J. (2018). Los canales de distribución y las estrategias en los restaurantes. Un estudio en Balneário Camboriú - Brasil. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 27, 609-627.
- Canahuire, A. E. (2015). *¿Cómo hacer la tesis universitaria?: Una guía para investigadores*. Cusco: Colorgraf.
- Castañeda, L. I. (2014). Los sistemas de control interno en las Mipymes y su impacto en la efectividad empresarial. *En Contexto Revista de Investigación en Administración, Contabilidad, Economía y Sociedad*(2), 129-146.
- Cevallos, P. C., & Lino, L. M. (2017). *Evaluación de control interno y su impacto en el área inventarios Redima*. Guayaquil, Ecuador: Universidad de Guayaquil.
- Chies, P., Carvalho, A., Spaniol, E. L., Dahmer, J., & Debone, A. (2015). Accountability and co-production of information and control: social observatories and their relationship with government agencies. *Revista de Administração Pública - RAP*, 49(6), 1375-1400.
- Cobo, A., Vanti, A. A., & Rocha, R. (2014). A fuzzy multicriteria approach for it governance evaluation. *JISTEM: Journal of Information Systems and Technology Management*, 11(2), 257-276.
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica [CONCYTEC]. (2019). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica - reglamento RENACYT*. Lima: SINACYT.
- Ettish, A. A., El-Gazzar, S. M., & Jacob, R. A. (2017). Integrating internal control frameworks for effective corporate information technology governance. *Journal of Information Systems and Technology Management – Jistem USP*, 14(3), 361-370.

- Flores, I. T., & Rojas, A. d. (2015). *Evaluación del control interno al área de inventario de la empresa JG Repuestos Industriales de la ciudad de Guayaquil*. Guayaquil: Universidad Politécnica Salesiana del Ecuador.
- Franco, Y., & Rosario, R. (2015). *Estrategias de control interno para el manejo eficiente de los inventarios de productos terminados en la empresa Graftime C.A.* Bárbula, Venezuela: Universidad de Carabobo.
- García, J. E., & Mendieta, E. N. (2013). *Implementación de control de inventario para mejorar la rentabilidad financiera en el almacén Pinturas Mendieta, periodo 2013*. Guayaquil, Ecuador: Universidad Estatal de Milagro.
- Garcia, L. M., & Dos Santos, A. (2020). Análisis de los límites de los sistemas de contabilidad y control para enfrentar el problema de la corrupción sistémica en Brasil: Lecciones de los casos de Suecia e Italia. *Revista de Administração Pública*, 54(1), 79-98.
- Giraldo, D. (2019). *Diccionario para contadores*. Lima: Soluciones Educación & Empresa EIRL.
- González, F. (2018). La supervisión del cumplimiento de casos por el sistema interamericano y su contraste con el sistema europeo. *Boletín Mexicano de Derecho Comparado*, L(153), 551-586.
- Guerra, R., Diógenes, S., & Moreira, A. (2017). En un mundo de incertidumbre: un estudio sobre el control interno en una perspectiva. *Revista Contemporânea de Contabilidade*, 14(31), 155-176.
- Hernández, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México DF: McGraw Hill Education.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. d. (2010). *Metodología de la investigación (5ªed)*. México DF: McGraw Hill - Interamericana Editores S.A. de C.V.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. d. (2014). *Metodología de la investigación (6ªed)*. México DF: McGraw Hill - Interamericana Editores S.A. de C.V.
- Horngren, C. T., Sundem, G. L., & Stratton, W. O. (2006). *Contabilidad administrativa (13a. ed)*. México DF: Pearson Educación.
- Jiménez, V. A., & Tapullima, J. (2017). *Propuesta de un sistema de control de inventarios, en la empresa proveedora de alimentos Bellavista S.R.L.* 2016. Tarapoto: Universidad Peruana Unión.
- Katayama, R. J. (2014). *Introducción a la investigación cualitativa*. Lima: Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

- Kotzé, M., & Nel, P. (2016). The psychometric properties of the Mindful Attention Awareness Scale (MAAS) and Freiburg Mindfulness Inventory (FMI) as measures of mindfulness and their relationship with burnout and work engagement. *SA Journal of Industrial Psychology*, 42(1), 1-11.
- Lizárraga, C. A. (2013). Gestión de la producción. *Ingeniería Industrial*(31), 11-35.
- Loja, J. C. (2015). *Propuesta de un sistema de gestión de inventarios para la empresa Femarpe CÍA. Ltda.* Cuenca, Ecuador: Universidad Politécnica Salesiana.
- López, A. L. (2011). *Control interno al ciclo de inventarios y su impacto en la rentabilidad de la ferretería Ángel López.* Ambato, Ecuador: Universidad Técnica de Ambato.
- López, Ó. R., & Guevara, J. A. (2016). Control interno en Colombia: Un diagnóstico desde lo teórico. *En-Contexto Revista de Investigación en Administración, Contabilidad, Economía y Sociedad*, 4(5), 243-268.
- Mohbey, K. K., & Singh, G. (2016). Constraint based Interesting Location and Mobile Web Service Sequence Mining in M-Commerce Environment. *Journal of Theoretical and Applied Electronic Commerce Research*, 11(1), 84-95.
- Muniz, S. (2017). *Control de inventarios y su relación con la rentabilidad de las microempresas del comercio ferretero - Puerto Maldonado 2017.* Madre de Dios: Universidad Andina del Cusco.
- Muñoz, J. A., Sepúlveda, S. M., & Veloso, C. L. (2018). Effects of corporate policies and governance practices on ownership structure: Evidence from Chilean Firms. *Revista Finanzas y Política Económica*, 10(2), 269-286.
- Nunuy, A., Adhi, A., & Poppy, S. (2020). Efecto de la competencia de los empleados y sistemas de control interno sobre la calidad de la información contable del gobierno local en Java Occidental. *Utopía y Praxis Latinoamericana: Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social*, 25(1), 146-154.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa - cualitativa y redacción de tesis (4ta ed.)*. Bogotá: Ediciones de la U.
- Onome, J., Pompa, M. T., & Formigoni, H. (2013). The forensic accounting and corporate fraud. *JISTEM: Journal of Information Systems and Technology Management*, 10(1), 119-144.
- Ortega, R., & Pacherras, A. (2010). *Libros y registros: Formatos adecuados al PCGE estados financieros.* Lima: Ediciones Caballero Bustamante S.A.C.

- Pavón, D. E., Villa, L. C., Rueda, M. C., & Loma, E. X. (2019). Control interno de inventario como recurso competitivo en una PyME de Guayaquil. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24(87), 860-873.
- Pérez, G. (2014). *Investigación cualitativa. Retos e interrogantes I. Métodos*. (6ª Ed). Madrid: La Muralla S.A.
- Plasencia, C. (2010). El sistema de control interno: Garantía del logro de los objetivos. *MEDISAN*, 14(5), 586-590.
- Quintana, M. A., & Macedo, D. (2019). *Control de inventarios y su incidencia en la utilidad de la Empresa D&P Inversiones y Ecosistemas Group S.A.C., de la ciudad de Moyobamba, año 2017*. Rioja: Universidad Nacional de San Martín.
- Quispe, S. J. (2016). *Gestión de los inventarios y su incidencia en la liquidez de la empresa Grifo Latino S.A.C distrito de Wanchaq periodo 2015*. Cusco: Universidad Andina del Cusco.
- Rezende, F. S., Azevedo, M. V., Moreira, A. S., & Del Bosco, P. (2020). Incorporation of international risk management standards into federal regulations. *Journal of Public Administration*, 54(1), 59-78.
- Romero, R. (1997). *Marketing*. Monterrey: Editora Palmir EIRL.
- Roque, R., Guerra, R. M., Barrios, I., Relova, R., Brizuela, R., & Anido, V. (2013). Gestión de la calidad y control interno en el proceso docente del Centro Nacional de Cirugía de Mínimo Acceso. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 12(4), 650-658.
- Sánchez, D. E., & Ramírez, N. (2018). Diseño de un modelo para la administración de inventarios en un cultivo de fresa, basado en el modelo de pedido para un solo periodo y las métricas 6 sigma. *Ingeniería y Competitividad*, 20(1), 95-105.
- Sánchez, V. C. (2015). *El control de los inventarios y su aporte en los estados financieros de la empresa*. Machala, Ecuador: Universidad Técnica de Machala.
- Sierra, J., Guzmán, M. V., & García, F. (2015). *Administración de almacenes y control de inventarios*. México DF: Servicios Académicos Internacionales - eumed.net.
- Silva, A., Cunha, P. R., & Teixeira, S. A. (2018). Recommendations for audit committees in Brazilian companies. *Journal of Accounting and Organizations*, 12, 1-13.

- Sy Corvo, H. (28 de Noviembre de 2018). *Utilidad bruta: En qué consiste, cómo se calcula, ejemplos*. Obtenido de Liferder.com:
<https://www.liferder.com/utilidad-bruta/>
- Talamante, E., Felix, J. L., Feuchter, C. I., Sanchez, G., Ochoa, J. L., & Romero, L. F. (2019). Uso de tecnologías de almacenes para seleccionar herramientas y estrategias de gestión del conocimiento para MiPyMEs. *Ingeniare. Revista Chilena de Ingeniería*, 27(3), 421-430.
- Vega, L. O., & Gonzáles, L. d. (2017). Diagnóstico estadístico del control interno en una institución hospitalaria. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 2, 294-308.
- Vega, L. O., & Ortiz, A. (2017). Procesos más relevantes de control interno de una empresa Hotelera. *Semestre Económico*, 20(45), 217-231.
- Villavicencio, L. R. (2015). *Implementación de una gestión de inventarios para mejorar el proceso de abastecimiento en la empresa R. Quiroga EIRL - Sullana*. Piura: Universidad Nacional de Piura.
- Zevallos, E. (2014). *Contabilidad general, teoría y práctica*. Arequipa: Impresiones Juve E.I.R.L.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Tema: Control interno de inventarios y la utilidad en la empresa PROMACEM S.A., provincia del Cusco, año 2019.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES / DIMENSIONES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN, TÉCNICAS, INSTRUMENTOS
<p>PROBLEMA GENERAL: ¿Cómo se relaciona el control interno de inventarios con la utilidad de la empresa PROMACEM S.A., provincia de cusco, año 2019?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL: Establecer la relación del control interno de inventarios con la utilidad de la empresa PROMACEM S.A., provincia de Cusco, año 2019.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL: El control interno de inventarios se relaciona de manera significativa con la utilidad de la empresa PROMACEM S.A., provincia de cusco, año 2019.</p>	<p>VARIABLE 1: Control Interno de Inventarios</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ambiente control ▪ Evaluación de riesgos ▪ Actividades de control ▪ Información y comunicación ▪ Supervisión y monitoreo 	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN Tipo aplicada</p> <p>ALCANCE DE INVESTIGACIÓN Nivel Correlacional</p> <p>ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN Cuantitativo</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN No experimental transversal</p>	<p>POBLACIÓN La población estuvo conformada por trabajadores de la empresa PROMACEM SA. siendo un total de 20 personas.</p> <p>MUESTRA La muestra estuvo conformada por 20 personas de la empresa.</p> <p>MUESTREO No probabilístico por conveniencia.</p>
<p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</p> <p>a) ¿Cómo se relaciona el ambiente de control de inventarios con la utilidad de la empresa PROMACEM S.A., provincia de cusco, año 2019?</p> <p>b) ¿Cómo se relaciona la evaluación de riesgos con la utilidad de la empresa PROMACEM</p>	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <p>a) Establecer la relación del ambiente de control de inventarios con la utilidad de la empresa PROMACEM S.A., provincia de Cusco, año 2019.</p> <p>b) Establecer la relación de la evaluación de riesgos con la utilidad de la empresa</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</p> <p>a) El ambiente de control de inventarios se relaciona de manera con la utilidad de la empresa PROMACEM S.A., provincia de cusco, año 2019.</p> <p>b) La evaluación de riesgos se relaciona de manera significativa con la utilidad de la empresa</p>	<p>VARIABLE 2: Utilidad</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Utilidad bruta ▪ Utilidad operativa ▪ Utilidad antes de impuestos y participaciones ▪ Utilidad Neta 		<p>TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN</p> <p>La técnica empleada fue:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Encuesta <p>Instrumentos de recolección:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Cuestionario

<p>S.A., provincia de cusco, año 2019?</p> <p>c) ¿Cómo se relacionan las actividades de control con la utilidad de la empresa PROMACEM S.A., provincia de cusco, año 2019?</p> <p>d) ¿Cómo se relacionan la información y comunicación con la utilidad de la empresa PROMACEM S.A., provincia de cusco, año 2019?</p> <p>e) ¿Cómo se relaciona la supervisión y monitoreo con la utilidad de la empresa PROMACEM S.A., provincia de cusco, año 2019?</p>	<p>PROMACEM S.A., provincia de Cusco, año 2019.</p> <p>c) Establecer la relación de las actividades de control con la utilidad de la empresa PROMACEM S.A., provincia de Cusco, año 2019.</p> <p>d) Establecer la relación de la información y comunicación con la utilidad de la empresa PROMACEM S.A., provincia de Cusco, año 2019.</p> <p>e) Establecer la relación de la supervisión y monitoreo con la utilidad de la empresa PROMACEM S.A., provincia de Cusco, año 2019.</p>	<p>PROMACEM S.A., provincia de cusco, año 2019.</p> <p>c) Las actividades de control se relacionan de manera significativa con la utilidad de la empresa PROMACEM S.A., provincia de cusco, año 2019.</p> <p>d) La información y comunicación se relaciona de manera significativa con la utilidad de la empresa PROMACEM S.A., provincia de cusco, año 2019.</p> <p>e) La supervisión y monitoreo se relaciona de manera significativa con la utilidad de la empresa PROMACEM S.A., provincia de cusco, año 2019.</p>			
--	--	--	--	--	--

Anexo 2. Operacionalización de variables

2.1. Operacionalización de la variable: Control interno de inventarios

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Control interno de inventarios	El control interno de inventarios está referido a las acciones que se efectúan en una entidad con el propósito de desarrollar de manera adecuada el proceso de gestión de inventarios. (Giraldo, 2019)	De acuerdo con Sierra, Guzmán, & García (2015), el control interno de inventarios comprende el ambiente de control de inventarios, la evaluación e identificación de riesgos, las actividades de control que se desarrollan, la información y comunicación, así como la supervisión y monitoreo de labores.	Ambiente control	<ul style="list-style-type: none"> - Normativa interna - Capacidades de los trabajadores - Ambiente laboral 	a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Casi nunca e) Nunca
			Evaluación de riesgos	<ul style="list-style-type: none"> - Identificación de riesgos - Evaluación de riesgos 	
			Actividades de control	<ul style="list-style-type: none"> - Acciones de control - Normativa para el control 	
			Información y comunicación	<ul style="list-style-type: none"> - Sistemas de información - Canales de comunicación - Tecnologías de la información 	
			Supervisión y monitoreo	<ul style="list-style-type: none"> - Acciones de supervisión - Evaluación de controles 	

2.1. Operacionalización de la variable: Utilidad

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Utilidad	La utilidad en una empresa está referida al beneficio o provecho de carácter económico, el cual es obtenido luego de haber efectuado una inversión y haber realizado las actividades relacionadas al giro del negocio. (Horngren, Sundem, & Stratton, 2006)	De acuerdo con Sy Corvo (2018), la utilidad considera en su determinación la utilidad bruta, utilidad operativa, utilidad antes de impuestos y participaciones y la utilidad neta.	Utilidad bruta	- Ingresos - Costos	a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Casi nunca e) Nunca
			Utilidad operativa	- Gastos administrativos - Gastos de ventas	
			Utilidad antes de impuestos y participaciones	- Gastos financieros - Gastos por tributos	
			Utilidad Neta	- Impuesto a la renta - Participaciones de los socios	

Anexo 3. Matriz de recolección de datos

Tema: Control interno de inventarios y la utilidad en la empresa PROMACEM S.A., provincia del Cusco, año 2019.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	DEFINICIÓN INSTRUMENTAL	INSTRUMENTO
Control interno de inventarios	Ambiente de control	Normativa Interna	Considera que la empresa cuenta con normativa adecuada para la gestión	CUESTIONARIO
		Capacidades de los trabajadores	Considera que los trabajadores están capacitados. para el desarrollo de sus funciones	
		Ambiente laboral	Existe un adecuado ambiente laboral	
	Evaluación de riesgos	Identificación de riesgos	Se identifican los riesgos de manera adecuada	
		Evaluación de riesgos	Se realiza la evaluación de riesgos de manera adecuada	
	Actividades de control	Acciones de control	Se realizan acciones de control en el desarrollo de actividades	
		Normativa para el control	Cuenta con la normativa necesaria referida al control interno de inventarios	
	Información y comunicación	Sistemas de información	Cuenta con sistemas de información adecuada para el desarrollo de gestión de inventarios	
		Canales de comunicación	Cuenta con canales de comunicación adecuados para el desarrollo de gestión de inventarios	
	Supervisión y monitoreo	Acciones de supervisión	Desarrolla acciones de supervisión en las actividades de gestión de inventarios	
Utilidad	Utilidad bruta	Ingresos	Considera que los ingresos de la empresa son registrados de manera adecuada	CUESTIONARIO
		Costos	Considera que los costos son determinados de manera adecuada	
	Utilidad operativa	Gastos Administrativos	Considera que los gastos administrativos son registrados en la empresa de manera adecuada	
		Ventas	Considera que los gastos de ventas son registrados de forma adecuada	
	Utilidad antes de impuestos y participaciones	Gastos financieros	Considera que los gastos financieros son registrados en la empresa de manera adecuada	
		Gastos por tributos	Considera que los gastos por tributos son registrados de forma correcta	
		Otros gastos	Se registra de forma correcta los diferentes gastos de la empresa	

		Otros ingresos	Se registra de manera adecuada los diversos ingresos de la empresa.
	Utilidad neta	Impuesto a la renta	La empresa determina el impuesto a la renta de manera adecuada
		Participaciones de los socios	La empresa determina la participación de los socios de forma correcta

Anexo 4. Instrumentos de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

QUESTIONARIO DE CONTROL INTERNO DE INVENTARIOS

OPCIONES DE RESPUESTA:

- 5 = Siempre
 4 = Casi siempre
 3 = A veces
 2 = Casi nunca
 1 = Nunca

Nº	PREGUNTAS					
	Ambiente control	1	2	3	4	5
1.	¿Considera usted que la empresa cuenta con normativa adecuada para la gestión de inventarios?					
2.	¿Usted considera que los trabajadores están capacitados para el desarrollo de sus funciones, respecto a la gestión de inventarios?					
3.	¿Considera que en la empresa existe un adecuado ambiente laboral?					
	Evaluación de riesgos	1	2	3	4	5
4.	¿En la empresa se identifican los riesgos de manera adecuada?					
5.	¿Usted considera que en la empresa se realiza la evaluación de riesgos de manera adecuada?					
	Actividades de control	1	2	3	4	5
6.	¿En la empresa se realizan acciones de control en el desarrollo de actividades?					
7.	¿La empresa cuenta con normativa necesaria referida al control interno de inventarios?					
	Información y comunicación	1	2	3	4	5
8.	¿La empresa cuenta con sistemas de información adecuadas para el desarrollo de gestión de inventarios?					
9.	¿La empresa cuenta con canales de comunicación adecuados en el desarrollo de gestión de inventarios?					
10.	¿La empresa utiliza tecnologías de información para el desarrollo de gestión de inventarios?					
	Supervisión y monitoreo	1	2	3	4	5
11.	¿La empresa desarrolla acciones de supervisión en las actividades de gestión de inventarios?					
12.	¿Considera que en la empresa se desarrolla la evaluación de controles sobre la gestión de inventarios?					
	Utilidad bruta	1	2	3	4	5
13.	¿Considera que los ingresos de la empresa son registrados de manera adecuada?					
14.	¿Los ingresos empresariales son determinados de manera adecuada?					

15.	¿En la empresa se registran los costos de manera adecuada?					
16.	¿Considera que los costos son determinados de manera adecuada?					
	Utilidad operativa	1	2	3	4	5
17.	¿Usted considera que los gastos administrativos son registrados en la empresa de manera adecuada?					
18.	¿En la empresa se determinan de manera adecuada los gastos administrativos?					
19.	¿Usted considera que los gastos de ventas son registrados en la empresa de manera adecuada?					
20.	¿En la empresa se determinan de manera adecuada los gastos de ventas?					
	Utilidad antes de impuestos y participaciones	1	2	3	4	5
21.	¿Usted considera que los gastos financieros son registrados en la empresa de manera adecuada?					
22.	¿Considera usted que se determinan de manera adecuada los gastos financieros?					
23.	¿Usted considera que los gastos por tributos son registrados en la empresa de manera adecuada?					
24.	¿Considera usted que se determinan de manera adecuada los gastos por tributos?					
	Utilidad Neta	1	2	3	4	5
25.	¿En la empresa se determina el impuesto a la renta de manera adecuada?					
26.	¿En la empresa se determina la participación de los socios de manera adecuada?					

Gracias por completar el cuestionario.

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable []** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

DNI:

Especialidad del validador:

.....

N° de años de Experiencia profesional:

..... de del 2020

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.
Especialidad

Anexo 6. Validación de instrumentos de investigación por juicio de expertos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: C.P.C. Mario Elmer Cano Cáceres

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela contabilidad de la UCV, en la sede de Ate, promoción 2020-2, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el título profesional de Contador.

El título del proyecto de investigación es: "*Control Interno de Inventarios y la Utilidad en la empresa PROMACEM S.A., provincia del cusco, año 2019*" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en tema Auditoria y/o investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

- Carta de presentación.
- Matriz instrumental
- El Instrumento
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación del instrumento

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Firma

Quispe Morales Jheny Jhorka

D.N.I: 74432784

Firma

Teran Mora Joanne Claret

D.N.I: 74148307



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Control de inventario.

ME

MD= Muy en desacuerdo D= desacuerdo A= Acuerdo MA= Muy de acuerdo

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹			Relevancia ²			Claridad ³			Sugerencias
		M D	D A	A M	M D	D A	A M	M D	D A	A M	
Ambiente control											
1	¿Considera usted que la empresa cuenta con normativa adecuada para la gestión de inventarios?			X			X			X	
2	¿Usted considera que los trabajadores están capacitados para el desarrollo de sus funciones, respecto a la gestión de inventarios?		X			X				X	
3	¿Considera que en la empresa existe un adecuado ambiente laboral?			X		X				X	
Evaluación de riesgos											
4	¿En la empresa se identifican los riesgos de manera adecuada?			X		X				X	
5	¿Usted considera que en la empresa se realiza la evaluación de riesgos de manera adecuada?			X		X				X	
Actividades de control											
6	¿En la empresa se realizan acciones de control en el desarrollo de actividades?			X		X				X	
7	¿La empresa cuenta con normativa necesaria referida al control interno de inventarios?			X		X				X	
Información y comunicación											
8	¿La empresa cuenta con sistemas de información adecuada para el desarrollo de gestión de inventarios?			X		X				X	
9	¿La empresa cuenta con canales de comunicación adecuados en el desarrollo de gestión de inventarios?			X		X				X	
10	¿La empresa utiliza tecnologías de información para el desarrollo de gestión de inventarios?			X		X				X	
Supervisión y monitoreo											
11	¿La empresa desarrolla acciones de supervisión en las actividades de gestión de inventarios?			X		X				X	



12	¿Considera que en la empresa se desarrolla la evaluación de controles sobre la gestión de inventarios?			X			X			X	
Utilidad bruta											
13	¿Considera que los ingresos de la empresa son registrados de manera adecuada?		X				X			X	
14	¿Los ingresos empresariales son determinados de manera adecuada?			X		X				X	
15	¿En la empresa se registran los costos de manera adecuada?			X		X				X	
16	¿Considera que los costos son determinados de manera adecuada?			X		X				X	
Utilidad operativa											
17	¿Usted considera que los gastos administrativos son registrados en la empresa de manera adecuada?		X				X			X	
18	¿En la empresa se determinan de manera adecuada los gastos administrativos?			X		X				X	
19	¿Usted considera que los gastos de ventas son registrados en la empresa de manera adecuada?			X		X				X	
20	¿En la empresa se determinan de manera adecuada los gastos de ventas?			X		X				X	
Utilidad antes de impuestos y participaciones											
21	¿Usted considera que los gastos financieros son registrados en la empresa de manera adecuada?		X				X			X	
22	¿Considera usted que se determinan de manera adecuada los gastos financieros?			X		X				X	
23	¿Usted considera que los gastos por tributos son registrados en la empresa de manera adecuada?			X		X				X	
24	¿Considera usted que se determinan de manera adecuada los gastos por tributos?			X		X				X	
Utilidad Neta											
25	¿En la empresa se determina el impuesto a la renta de manera adecuada?		X			X				X	
26	¿En la empresa se determina la participación de los socios de manera adecuada?		X			X				X	



Observaciones: El instrumento es válido

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: MARIO EIMER CAÑO CACERES DNI: 46620448

Especialidad del validador: contador público

N° de años de Experiencia profesional: 3

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

... 11 de Julio del 2021

Mario Elmer Caño Caceres
CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO
MAT. 03-36880

Firma del Experto Informante.

Especialidad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: C.P.C. Ronald Aquino Flores

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela contabilidad de la UCV, en la sede de Ate, promoción 2020-2, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el título profesional de Contador.

El título del proyecto de investigación es: "*Control Interno de Inventarios y la Utilidad en la empresa PROMACEM S.A., provincia del cusco, año 2019*" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en tema Auditoria y/o investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

- Carta de presentación.
- Matriz instrumental
- El Instrumento
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación del instrumento

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Firma

Quispe Morales Jheny Jhorka

D.N.I: 74432784

Firma

Teran Mora Joanne Claret

D.N.I: 74148307



RA

MD= Muy en desacuerdo D= desacuerdo A= Acuerdo MA= Muy de acuerdo

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	
Ambiente control														
1	¿Considera usted que la empresa cuenta con normativa adecuada para la gestión de inventarios?				X				X				X	
2	¿Usted considera que los trabajadores están capacitados para el desarrollo de sus funciones, respecto a la gestión de inventarios?				X				X				X	
3	¿Considera que en la empresa existe un adecuado ambiente laboral?				X				X				X	
Evaluación de riesgos														
4	¿En la empresa se identifican los riesgos de manera adecuada?		X						X				X	
5	¿Usted considera que en la empresa se realiza la evaluación de riesgos de manera adecuada?				X				X				X	
Actividades de control														
6	¿En la empresa se realizan acciones de control en el desarrollo de actividades?				X				X				X	
7	¿La empresa cuenta con normativa necesaria referida al control interno de inventarios?				X				X				X	
Información y comunicación														
8	¿La empresa cuenta con sistemas de información adecuada para el desarrollo de gestión de inventarios?		X						X				X	
9	¿La empresa cuenta con canales de comunicación adecuados en el desarrollo de gestión de inventarios?				X				X				X	
10	¿La empresa utiliza tecnologías de información para el desarrollo de gestión de inventarios?				X				X				X	
Supervisión y monitoreo														
11	¿La empresa desarrolla acciones de supervisión en las actividades de gestión de inventarios?		X						X				X	



12	¿Considera que en la empresa se desarrolla la evaluación de controles sobre la gestión de inventarios?				X				X				X	
Utilidad bruta														
13	¿Considera que los ingresos de la empresa son registrados de manera adecuada?				X				X				X	
14	¿Los ingresos empresariales son determinados de manera adecuada?				X				X				X	
15	¿En la empresa se registran los costos de manera adecuada?				X				X				X	
16	¿Considera que los costos son determinados de manera adecuada?				X				X				X	
Utilidad operativa														
17	¿Usted considera que los gastos administrativos son registrados en la empresa de manera adecuada?				X				X				X	
18	¿En la empresa se determinan de manera adecuada los gastos administrativos?				X				X				X	
19	¿Usted considera que los gastos de ventas son registrados en la empresa de manera adecuada?				X				X				X	
20	¿En la empresa se determinan de manera adecuada los gastos de ventas?				X				X				X	
Utilidad antes de impuestos y participaciones														
21	¿Usted considera que los gastos financieros son registrados en la empresa de manera adecuada?				X				X				X	
22	¿Considera usted que se determinan de manera adecuada los gastos financieros?				X				X				X	
23	¿Usted considera que los gastos por tributos son registrados en la empresa de manera adecuada?				X				X				X	
24	¿Considera usted que se determinan de manera adecuada los gastos por tributos?				X				X				X	
Utilidad Neta														
25	¿En la empresa se determina el impuesto a la renta de manera adecuada?				X				X				X	
26	¿En la empresa se determina la participación de los socios de manera adecuada?				X				X				X	



Observaciones: Instrumento apto para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg: AQUINO FLORES RONALD DNI: 42289619

Especialidad del validador: CONTADOR PÚBLICO

N° de años de Experiencia profesional: 2

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

..... del 2021


Ronald Aquino Flores
CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO
MAT. 03-5185

Firma del Experto Informante.
Especialidad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: C.P.C. Jorge Dennis Quispe Quispe

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela contabilidad de la UCV, en la sede de Ate, promoción 2020-2, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el título profesional de Contador.

El título del proyecto de investigación es: "*Control Interno de Inventarios y la Utilidad en la empresa PROMACEM S.A., provincia del cusco, año 2019*" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en tema Auditoria y/o investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

- Carta de presentación.
- Matriz instrumental
- El Instrumento
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación del instrumento

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Firma

Quispe Morales Jheny Jhorka

D.N.I: 74432784

Firma

Teran Mora Joanne Claret

D.N.I: 74148307



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Control de inventario.

MD= Muy en desacuerdo D= desacuerdo A= Acuerdo MA= Muy de acuerdo

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹			Relevancia ²			Claridad ³			Sugerencias
		M D	D	A	M D	D	A	M D	D	A	
Ambiente control											
1	¿Considera usted que la empresa cuenta con normativa adecuada para la gestión de inventarios?			X			X			X	
2	¿Usted considera que los trabajadores están capacitados para el desarrollo de sus funciones, respecto a la gestión de inventarios?			X			X			X	
3	¿Considera que en la empresa existe un adecuado ambiente laboral?			X			X			X	
Evaluación de riesgos											
4	¿En la empresa se identifican los riesgos de manera adecuada?			X			X			X	
5	¿Usted considera que en la empresa se realiza la evaluación de riesgos de manera adecuada?			X			X			X	
Actividades de control											
6	¿En la empresa se realizan acciones de control en el desarrollo de actividades?			X			X			X	
7	¿La empresa cuenta con normativa necesaria referida al control interno de inventarios?			X			X			X	
Información y comunicación											
8	¿La empresa cuenta con sistemas de información adecuada para el desarrollo de gestión de inventarios?			X			X			X	
9	¿La empresa cuenta con canales de comunicación adecuados en el desarrollo de gestión de inventarios?			X			X			X	
10	¿La empresa utiliza tecnologías de información para el desarrollo de gestión de inventarios?			X			X			X	
Supervisión y monitoreo											
11	¿La empresa desarrolla acciones de supervisión en las actividades de gestión de inventarios?			X			X			X	



12	¿Considera que en la empresa se desarrolla la evaluación de controles sobre la gestión de inventarios?			X			X			X	
Utilidad bruta											
13	¿Considera que los ingresos de la empresa son registrados de manera adecuada?			X			X			X	
14	¿Los ingresos empresariales son determinados de manera adecuada?			X			X			X	
15	¿En la empresa se registran los costos de manera adecuada?			X			X			X	
16	¿Considera que los costos son determinados de manera adecuada?			X			X			X	
Utilidad operativa											
17	¿Usted considera que los gastos administrativos son registrados en la empresa de manera adecuada?			X			X			X	
18	¿En la empresa se determinan de manera adecuada los gastos administrativos?			X			X			X	
19	¿Usted considera que los gastos de ventas son registrados en la empresa de manera adecuada?			X			X			X	
20	¿En la empresa se determinan de manera adecuada los gastos de ventas?			X			X			X	
Utilidad antes de impuestos y participaciones											
21	¿Usted considera que los gastos financieros son registrados en la empresa de manera adecuada?			X			X			X	
22	¿Considera usted que se determinan de manera adecuada los gastos financieros?			X			X			X	
23	¿Usted considera que los gastos por tributos son registrados en la empresa de manera adecuada?			X			X			X	
24	¿Considera usted que se determinan de manera adecuada los gastos por tributos?			X			X			X	
Utilidad Neta											
25	¿En la empresa se determina el impuesto a la renta de manera adecuada?			X			X			X	
26	¿En la empresa se determina la participación de los socios de manera adecuada?			X			X			X	

Anexo 7. Autorización para la aplicación de los instrumentos

PROMACEM S.A.
Cusco-Cusco-Wánchaq

Wánchaq, 12 de marzo del 2021

CARTA DE AUTORIZACION

Por medio de la presente, se autoriza a las señoritas Quispe Morales, Jheny Jhorka con DNI 74432784 y Teran Mora, Joanne Claret con DNI 74148307, estudiantes de la Universidad Cesar Vallejo de la sede de Ate de la carrera de CONTABILIDAD, obtener información necesaria para el desarrollo de su informe de investigación: Control Interno de Inventarios y la Utilidad en la empresa PROMACEM S.A., provincia del cusco, año 2019.



Jhonars Rimayhuaman Grajeda
GERENTE GENERAL

Anexo 8. Validación Aiken

Max	4
Min	1
K	3

$$V = \frac{\bar{x} - l}{k}$$

V = V de Aiken

\bar{x} = Promedio de calificación de jueces

k = Rango de calificaciones (Max-Min)

l = calificación más baja posible

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Con valores de V Aiken como V= 0.70 o más son adecuados (Charter, 2003).

		J1	J2	J3	J4	J5	Media	DE	V Aiken	Interpretación de la V
Item 1	Relevancia	4	4	4			4	0,00	1,00	Valido
	Pertinencia	4	4	4			4	0,00	1,00	Valido
	Claridad	4	3	4			3,666666667	0,58	0,89	Valido
Item 2	Relevancia	3	4	4			3,666666667	0,58	0,89	Valido
	Pertinencia	3	4	4			3,666666667	0,58	0,89	Valido
	Claridad	4	4	4			4	0,00	1,00	Valido
Item 3	Relevancia	4	4	4			4	0,00	1,00	Valido
	Pertinencia	3	4	4			3,666666667	0,58	0,89	Valido
	Claridad	4	4	4			4	0,00	1,00	Valido
Item 4	Relevancia	4	3	4			3,666666667	0,58	0,89	Valido
	Pertinencia	3	3	4			3,333333333	0,58	0,78	Valido

	<i>Claridad</i>	4	4	4			4	0,00	1,00	Valido
Item 5	<i>Relevancia</i>	4	4	4			4	0,00	1,00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	4			3,666666667	0,58	0,89	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4			4	0,00	1,00	Valido
Item 6	<i>Relevancia</i>	4	4	4			4	0,00	1,00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	4			3,666666667	0,58	0,89	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	3			3,666666667	0,58	0,89	Valido
Item 7	<i>Relevancia</i>	4	4	4			4	0,00	1,00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4			4	0,00	1,00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4			4	0,00	1,00	Valido
Item 8	<i>Relevancia</i>	4	3	4			3,666666667	0,58	0,89	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4			4	0,00	1,00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	3			3,666666667	0,58	0,89	Valido
Item 9	<i>Relevancia</i>	4	4	4			4	0,00	1,00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4			4	0,00	1,00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	3			3,666666667	0,58	0,89	Valido
Item 10	<i>Relevancia</i>	4	4	4			4	0,00	1,00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4			4	0,00	1,00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4			4	0,00	1,00	Valido
Item 11	<i>Relevancia</i>	4	3	4			3,666666667	0,58	0,89	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4			4	0,00	1,00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4			4	0,00	1,00	Valido
Item 12	<i>Relevancia</i>	4	4	3			3,666666667	0,58	0,89	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4			4	0,00	1,00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4			4	0,00	1,00	Valido
Item 13	<i>Relevancia</i>	3	4	4			3,666666667	0,58	0,89	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	3	3			3,333333333	0,58	0,78	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4			4	0,00	1,00	Valido
Item 14	<i>Relevancia</i>	4	4	4			4	0,00	1,00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	4			3,666666667	0,58	0,89	Valido

	<i>Claridad</i>	3	4	4			3,666666667	0,58	0,89	Valido
Item 15	<i>Relevancia</i>	4	4	4			4	0,00	1,00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4			4	0,00	1,00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	3	4			3,666666667	0,58	0,89	Valido
Item 16	<i>Relevancia</i>	4	4	4			4	0,00	1,00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4			4	0,00	1,00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4			4	0,00	1,00	Valido
Item 17	<i>Relevancia</i>	3	4	3			3,333333333	0,58	0,78	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	3	4			3,666666667	0,58	0,89	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4			4	0,00	1,00	Valido
Item 18	<i>Relevancia</i>	4	4	4			4	0,00	1,00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	3	4			3,333333333	0,58	0,78	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4			4	0,00	1,00	Valido
Item 19	<i>Relevancia</i>	4	4	4			4	0,00	1,00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4			4	0,00	1,00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4			4	0,00	1,00	Valido
Item 20	<i>Relevancia</i>	4	4	3			3,666666667	0,58	0,89	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4			4	0,00	1,00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4			4	0,00	1,00	Valido
Item 21	<i>Relevancia</i>	3	4	4			3,666666667	0,58	0,89	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	3			3,666666667	0,58	0,89	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4			4	0,00	1,00	Valido
Item 22	<i>Relevancia</i>	4	4	4			4	0,00	1,00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4			4	0,00	1,00	Valido
	<i>Claridad</i>	3	4	4			3,666666667	0,58	0,89	Valido
Item 23	<i>Relevancia</i>	4	4	4			4	0,00	1,00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	3			3,333333333	0,58	0,78	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4			4	0,00	1,00	Valido
Item 24	<i>Relevancia</i>	4	4	3			3,666666667	0,58	0,89	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4			4	0,00	1,00	Valido

	<i>Claridad</i>	4	4	4			4	0,00	1,00	Valido
Item 25	<i>Relevancia</i>	3	4	3			3,333333333	0,58	0,78	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4			4	0,00	1,00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4			4	0,00	1,00	Valido
Item 26	<i>Relevancia</i>	4	4	4			4	0,00	1,00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	4			3,666666667	0,58	0,89	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4			4	0,00	1,00	Valido

VALIDEZ	V Aiken
<i>Relevancia</i>	61%
<i>Pertinencia</i>	89%
<i>Claridad</i>	89%
PROMEDIO	80%

