



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

“Influencia de la Alfabetización Digital en las Prácticas Docentes de la  
Unidad Educativa Fiscal “Augusto Mendoza Moreira”

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Zambrano Olvera, Dalinda Gioconda (ORCID: 0000-0001-5689-7794)

**ASESOR:**

Mgs. Lozano Rivera, Martín Wilson (ORCID: 0000-0002-5861-932X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**PIURA - PERÚ**

2021

## **Dedicatoria**

A Dios por darme fortaleza y sabiduría para continuar día a día aprendiendo algo nuevo para replicarlo en la vida cotidiana y profesional. A mis padres, a mi querido esposo por su apoyo incondicional, a mis hijos demostrarles que no hay edad para aprender y por último dejar un legado de enseñanza a mis nietos en especial a Melanie y Santiago.

**La autora**

## **Agradecimiento**

En primer lugar, a mi tutor Dr. Martín Lozano quien con sus enseñanzas y paciencia que supo dirigirnos con éxito en esta meta educativa, a los docentes que participaron en esta actividad, en especial al Rector del colegio que facilito las herramientas necesarias como aporte a este trabajo, a mis hermanas, amigas y compañeras del aula virtual que me acompañaron y me dieron su apoyo.

**La autora**

## Índice de contenidos

|  |      |
|--|------|
| Carátula   | i    |
| Dedicatoria  | ii   |
| Agradecimiento   | iii  |
| Índice de contenidos                                   | iv   |
| Índice de tablas                                       | v    |
| Índice de figuras                                      | viii |
| Resumen  | xi   |
| Abstract   | xii  |
| I. INTRODUCCIÓN  | 1    |
| II. MARCO TEÓRICO                                      | 3    |
| III. METODOLOGÍA                                       | 21   |
| 3.1. Tipo y diseño de la investigación                 | 21   |
| 3.2. Operacionalización de las variable                | 23   |
| 3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis | 24   |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos   | 24   |
| 3.5. Procedimientos                                    | 25   |
| 3.6. Método de análisis de datos                       | 26   |
| 3.7. Aspectos éticos                                   | 27   |
| IV. RESULTADOS   | 28   |
| V. DISCUSIÓN   | 63   |
| V.I. CONCLUSIONES                                      | 68   |
| VII. RECOMENDACIONES                                   | 69   |
| REFERENCIAS  | 70   |
| ANEXOS   | 76   |

## Índice de Tablas

|   |           |
|---|-----------|
| Tabla 1 – Variable dependiente y definición operacional.....  | 23        |
| Tabla 2 - ¿Exploras, buscas y hace filtración de la información en portales electrónicos fácilmente?.....   | 28        |
| Tabla 3 - ¿Haces una evaluación de la calidad del contenido encontrado en los portales web que navegas?.....                                      | 29        |
| Tabla 4 -¿Guardas y recuperas la información que examinas en las páginas web? .....   | 29        |
| Tabla 5 - ¿Interactúas con nuevas tecnologías con facilidad?.....   | 30        |
| Tabla 6 - ¿La información web la compartes, realizando las respectivas citasiones? .....  | 31        |
| Tabla 7 - ¿Has sido participe activo en comunidades virtuales y redes sociales con la finalidad de actualizar el desarrollo profesional? .....    | 32        |
| Tabla 8 - ¿Usas los portales digitales para realizar contenidos digitales con tus estudiantes o compañeros?.....                                  | 33        |
| Tabla 9 - ¿Practicar las normas elementales de conducta y normativa legales de los medios digitales?.....   | 34        |
| Tabla 10 - ¿Apoyas a que los estudiantes para aprendan a gestionar su identidad digital?.....   | 35        |
| Tabla 11 - ¿Creas contenidos educativos digitales, mezclando texto, imágenes y/o videos y los compartes?.....                                     | 36        |
| Tabla 12 - ¿Incorporas, combinas y elaboras contenidos digitales transformándolo en un nuevo contenido digital licenciándolo apropiadamente?..... | 37        |
| Tabla 13 - ¿Respetas la autoría y las licencias de la información y a los contenidos digitales?.....  | 38        |
| Tabla 14 ¿Modificas, afinas y ajustas recursos existentes, para elaborar contenidos nuevos y únicos?.....   | 39        |
| <i>Tabla 15 - ¿Efectúas acciones para proteger y actualizar de los dispositivos que utilizas? .....</i>   | <i>40</i> |
| Tabla 16 - ¿Conoces cómo se recolectan y usan tus datos personales y estás consciente de tu identidad digital?.....                               | 41        |

|   |    |
|---|----|
| Tabla 17 - ¿Sabes y descubres peligros para la salud física procedentes del mal uso de plataformas virtuales?.....                                      | 42 |
| Tabla 18 - ¿Te informas acerca sobre los factores positivos y negativos del empleo de la tecnología sobre el impacto ambiental?.....                    | 43 |
| Tabla 19 - ¿Solucionas problemáticas poco complejas en ambientes digitales con la asistencia de un manual si es requerido?.....                         | 44 |
| Tabla 20 - ¿Evalúas críticamente las diversas alternativas que los ambientes virtuales brindan para solucionar dificultades del ejercicio docente?..... | 45 |
| Tabla 21 - ¿Usas las tecnologías digitales para examinar las necesidades y generar soluciones novedosas?.....   | 46 |
| Tabla 22 - ¿Utilizas las plataformas digitales más relevantes usadas en tu contexto de conocimiento?.....   | 47 |
| Tabla 23 - ¿Empleas, Prezi, Slideshare e Issu, entre otros para diseñar contenidos digitales?.....  | 48 |
| Tabla 24 - ¿Anuncias contenidos de tu propiedad en Slideshare, Prezi, Issuu ?...49  | 49 |
| Tabla 25 - ¿Observas videos en <i>YouTube</i> para orientarte al diseñar tus contenidos?.....   | 50 |
| Tabla 26 - ¿Cargas a <i>YouTube</i> videos de tu propiedad de tus sesiones de clases?.....  | 51 |
| Tabla 27 - ¿Realizas publicaciones en algún blog propio o participas en blogs de otros autores?.....  | 52 |
| Tabla 28 - ¿Guardas tu contenido educativo en la Nube, esto es, Google Drive, OneDrive, Dropbox, Box,)?.....  | 53 |
| Tabla 29 - ¿Compartes recursos digitales con tus estudiantes mediante de programas en la nube?.....   | 54 |
| Tabla 30 - ¿Promueves el trabajo colaborativo entre tus alumnos con aplicaciones en la nube?.....   | 54 |
| Tabla 31 - ¿Utilizas herramientas de office 2?0 (GoogleDocs Office 365) para crear tus contenidos digitales?.....                                       | 55 |
| Tabla 32 - ¿Utilizas Google Forms para hacer encuestas a tus alumnos?.....  | 56 |
| Tabla 33 - ¿Implementas el aula virtual con tus materiales digitales creados?.....  | 57 |
| Tabla 34 - ¿Organizas una secuencia de tus contenidos por temas o semanas?.....   | 58 |

|  |    |
|--|----|
| Tabla 35 - ¿Promueves el debate entre tus alumnos a través de foros de discusión?..... | 59 |
| Tabla 36 - ¿Tomas exámenes en línea a tus alumnos?.....                                | 60 |
| Tabla 37 - ¿Dejas tareas digitales a tus alumnos en el aula virtual?.....              | 61 |
| Tabla 38 - Análisis de correlación.....  | 63 |
| Tabla 2 - Hipótesis General: Correlación Rho de Spearman.....                          | 64 |
| Tabla 40 - Correlación Rho de Spearman segunda hipótesis específica.....               | 65 |
| Tabla 41 - Correlación Rho de Spearman segunda hipótesis específica.....               | 66 |

## Índice de figuras

|   |    |
|---|----|
| Figura 1- ¿Exploras, buscas y hace filtración de la información en portales electrónicos fácilmente?.....   | 28 |
| Figura 2- ¿Haces una evaluación de la calidad del contenido encontrado en los portales web que navegas?.....                                      | 29 |
| Figura 3- ¿Guardas y recuperas la información que examinas en las páginas web? .....  | 30 |
| Figura 4- ¿Interactúas con nuevas tecnologías con facilidad?.....   | 31 |
| Figura 5- ¿La información web la compartes, realizando las respectivas citasiones? .....  | 31 |
| Figura 6- ¿Has sido participe activo en comunidades virtuales y redes sociales con la finalidad de actualizar el desarrollo profesional? .....    | 32 |
| Figura 7- ¿Usas los portales digitales para realizar contenidos digitales con tus estudiantes o compañeros?.....                                  | 33 |
| Figura 8- ¿Practicas las normas elementales de conducta y normativa legales de los medios digitales?.....   | 34 |
| Figura 9- ¿Apoyas a que los estudiantes para aprendan a gestionar su identidad digital?.....  | 35 |
| Figura 10- ¿Creas contenidos educativos digitales, mezclando texto, imágenes y/o videos y los compartes?.....                                     | 36 |
| Figura 11- ¿Incorporas, combinas y elaboras contenidos digitales transformándolo en un nuevo contenido digital licenciándolo apropiadamente?..... | 37 |
| Figura 12- ¿Respetas la autoría y las licencias de la información y a los contenidos digitales?.....  | 38 |
| Figura 13- ¿Modificas, afinas y ajustas recursos existentes, para elaborar contenidos nuevos y únicos?.....                                       | 39 |
| Figura 14- ¿Efectúas acciones para proteger y actualizar de los dispositivos que utilizas? .....  | 40 |
| Figura 15- ¿Conoces cómo se recolectan y usan tus datos personales y estás consciente de tu identidad digital?.....                               | 41 |
| Figura 16- ¿Sabes y descubres peligros para la salud física procedentes del mal uso de plataformas virtuales?.....                                | 42 |

|   |    |
|---|----|
| Figura 17- ¿Te informas acerca sobre los factores positivos y negativos del empleo de la tecnología sobre el impacto ambiental?.....                    | 43 |
| Figura 18- ¿Solucionas problemáticas poco complejas en ambientes digitales con la asistencia de un manual si es requerido?.....                         | 44 |
| Figura 19- ¿Evalúas críticamente las diversas alternativas que los ambientes virtuales brindan para solucionar dificultades del ejercicio docente?..... | 45 |
| Figura 20- ¿Usas las tecnologías digitales para examinar las necesidades y generar soluciones novedosas?.....   | 46 |
| Figura 21- ¿Utilizas las plataformas digitales más relevantes usadas en tu contexto de conocimiento?.....   | 47 |
| Figura 22- ¿Empleas, Prezi, Slideshare e Issu, entre otros para diseñar contenidos digitales?.....  | 48 |
| Figura 23- ¿Anuncias contenidos de tu propiedad en Slideshare, Prezi, Issuu ?..   | 49 |
| Figura 24- ¿Observas videos en <i>YouTube</i> para orientarte al diseñar tus contenidos?.....   | 50 |
| Figura 25- ¿Cargas a <i>YouTube</i> videos de tu propiedad de tus sesiones de clases?.....  | 51 |
| Figura 26- ¿Realizas publicaciones en algún blog propio o participas en blogs de otros autores?.....  | 52 |
| Figura 27- ¿Guardas tu contenido educativo en la Nube, esto es, Google Drive, OneDrive, Dropbox, Box,)?.....  | 53 |
| Figura 28- ¿Compartes recursos digitales con tus estudiantes mediante de programas en la nube?.....   | 54 |
| Tabla 30 - ¿Promueves el trabajo colaborativo entre tus alumnos con aplicaciones en la nube?.....   | 55 |
| Figura 31- ¿Utilizas herramientas de office 2?0 (GoogleDocs Office 365) para crear tus contenidos digitales?.....                                       | 56 |
| Figura 32- ¿Utilizas Google Forms para hacer encuestas a tus alumnos?.....  | 57 |
| Figura 33- ¿Implementas el aula virtual con tus materiales digitales creados?.....  | 58 |
| Figura 34- ¿Organizas una secuencia de tus contenidos por temas o semanas?.....   | 59 |
| Figura 35- ¿Promueves el debate entre tus alumnos a través de foros de discusión?.....  | 60 |

|   |    |
|---|----|
| Figura 36- ¿Tomas exámenes en línea a tus alumnos?.....                   | 61 |
| Figura 37- ¿Dejas tareas digitales a tus alumnos en el aula virtual?..... | 62 |

## Resumen

El objetivo de este estudio es identificar el grado de alfabetización que posee los docentes en su practicas diarias dentro de la Unidad Educativa Fiscal Augusto Mendoza Moreira, que viene a ser el eje central de la problemática de este estudio, tiene un diseño experimental de un corte tipo básica transversal cuantitativo correlacional , con dos variables la primera variable dependiente ( VB) donde encontramos las relaciones hipotéticas y la variable independientes ( VI ) que son las relaciones comprobatorias, se utilizó el método de encuesta correlacional así como la investigación de campo donde la topología se basa en los diferentes niveles de la competencia en la alfabetización digital, los niveles de gestión de la información dando los resultado de las variable y la relación entre ella. La población para el muestreo se enfocó en los adolescentes.

También costa de una tabla operacional. Es necesario en reconocimiento que se debe dar al docente en su a afán de capacitarse cada día con la finalidad de poder avanzar conforme se presente las citaciones en este proceso de educación virtual donde el eje fundamental es tener una capacidad alfabetizadora de altos niveles para poder impartir esos conocimientos en las aulas virtuales y lograr profesionales de éxito.

**Palabras Claves:** Alfabetización Digital, encuesta, práctica docente

## **Abstract**

The objective of this study is to identify the degree of literacy that teachers have in their daily practices within the Augusto Mendoza Moreira Fiscal Educational Unit, which becomes the central axis of the problems of this study, it has an experimental design of a cut basic cross-sectional quantitative correlational type, with two variables the first dependent variable (VB) where we find the hypothetical relationships and the independent variable (VI) which are the verifying relationships, the correlational survey method was used as well as field research where the topology It is based on the different levels of competence in digital literacy, the levels of information management giving the result of the variable and the relationship between it. The population for sampling focused on adolescents.

It also costs an operational table. It is necessary in recognition that it must be given to teachers in their desire to train each day in order to be able to advance as the citations are presented in this virtual education process where the fundamental axis is to have a high-level literacy capacity to be able to teach this knowledge in virtual classrooms and achieve successful professionals.

**Keywords:** Digital teaching, survey, teaching practices.

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1 Realidad Problemática**

En los últimos veinte años, la alfabetización digital, ha sido un componente casi inseparable en la formación académica. Su desplazamiento o no acceso, sería fatal para el desarrollo complementario de las capacidades de quienes se forman en las aulas escolares y superiores. Desde este punto de vista, gana importancia la inserción de estrategias y elementos de adaptación curricular novedosos al plano digital, electrónico y/o virtual. En este sentido, la unidad educativa “Augusto Mendoza Moreira” de la ciudad de Guayaquil, se aproxima a una realidad más o menos homóloga, respecto a los diversos cambios y transformaciones que la pandemia con su cuarentena han traído como consecuencia del covid-19. Al respecto, se han descuidado los factores que destacan la competencia digital y las aplicaciones que las comparten en la práctica docente.

Otros factores que describen la problemática del presente estudio es la fuerte influencia que tiene el sistema tradicional de enseñanza presencial y la escasa disposición docente que existe para acomodarse en los nuevos escenarios digitales. Un ejemplo de ello es la dificultad para definir un orden metodológico en el curso de la práctica dentro de la unidad educativa en estudio dirigida a los docentes que combine la experticia con las innovaciones tecnológicas vigentes.

### **1.2 Formulación del problema**

¿De qué manera influye la Alfabetización Digital en las prácticas docentes de la Unidad Educativa “Augusto Mendoza Moreira” de la ciudad de Guayaquil?

¿Ha habido una eficaz influencia de alfabetización en las practicas docentes de la Unidad Educativa? ¿Se ha observado un adecuado interés de Influencia de la alfabetización digital en las practicas docentes de la Unidad Educativa?

¿De qué manera la parte administrativa ha desarrollado programas de Alfabetización Digital en las Practicas Docentes de la Unidad Educativa Fiscal Augusto Mendoza Moreira?

¿Se ha observado si hay predisposición de los docentes para aplicar las herramientas en la alfabetización digital en las practicas docentes?

Estas preguntas responden a ciertas interrogantes que al inicio de la pandemia se formularon los docentes sobre la influencia de la alfabetización digital en sus enseñanzas, ya que ellos venían de un sistema tradicional, siendo abruptamente el cambio de enseñanza aprendizaje, donde es importante tener conocimiento sobre el uso de herramienta digitales, plataformas, es por esta razón que al comienzo el docente tuvo que auto capacitarse para poder cumplir con su practicas docentes.

### **1.3 Justificación de la investigación**

El presente estudio, representa una iniciativa investigativa para determinar la influencia de la alfabetización digital en las prácticas docentes de la unidad educativa “Augusto Mendoza Moreira” de la ciudad de Guayaquil.

### **1.4 Objetivos General**

Determinar la influencia de la alfabetización digital en las prácticas docentes de la unidad educativa.

### **1.5 Objetivos Específicos**

Asociar los factores que destacan la alfabetización digital con las aplicaciones 2,0. de las prácticas docentes?

¿Asociar los factores que destacan la alfabetización digital con las aplicaciones, para almacenar información en la nube (Cloud Computing) de las prácticas docentes de la unidad educativa “Augusto Mendoza Moreira”?

¿Caracterizar la influencia que destacan la alfabetización digital y las herramientas de las practicas docentes en de E-Learning en la unidad educativa “Augusto Mendoza Moreira”?

### **1.6 Hipótesis**

La alfabetización Digital influye de manera significativa en las prácticas docentes de la unidad educativa “Augusto Mendoza Moreira”.

## **II. MARCO TEÓRICO**

### **2.1 Antecedentes**

#### **Alfabetización digital**

Los cambios tecnológicos y la explosión de la información han modificado las dimensiones del aprendizaje. Mientras las sociedades dan prioridad a varios objetivos, como ser una sociedad de la información, ocuparse de la ciencia y producir tecnología. con la ciencia y la producción de tecnología. La realización de estos objetivos exige la mejora de las competencias, especialmente la alfabetización (Eshet, 2021). En todo caso, la alfabetización cumplió un rol protagonista en los sistemas educativos de muchos países a través de la conformación de planes de estudio, metas y objetivos. Diferentes países en Latinoamérica como Brasil, Colombia, Chile y Ecuador, conceden una gran importancia a la alfabetización (Apak & Tanriverdi, 2010). El término alfabetización puede ser definido como la capacidad de una persona para llevar su vida, la capacidad de leer y escribir lo suficientemente bien para comunicarse con sociedad y realizar operaciones aritméticas básicas (Lo Bianco & Freebody, 2017). UNESCO, (2014) ha definido a la alfabetización a la aptitud de los individuos de comprender, identificar, comprender, interpretar, crear, comunicar y calcular, manejando recursos impresos y escritos relacionados a diferentes ámbitos. La alfabetización involucra un aprendizaje continuo que permite a los individuos conseguir sus metas, el desarrollo de sus saberes y su potencial y la participación activa en la colectividad y dentro de la sociedad en general. la comunidad y la sociedad en general.

Fryer (2013) sostiene que la alfabetización es un término amplio que refleja la necesidad de información de una sociedad y también sugiere que la definición de un individuo alfabetizado cambia a medida que aumenta el uso de la información en la sociedad. afirman que la nueva generación y el rápido desarrollo tecnológico han cambiado la sociedad y han dado nuevas definiciones al término alfabetización. También afirman que la nueva generación necesita crecer con habilidades digitales para poder desenvolverse de forma productiva en un mundo digital tan cambiante y multidimensional. mundo digital (Hardy, 2018).

## **Fundamentos epistemológicos**

En términos generales, la alfabetización significa la capacidad de leer y escribir en una lengua compartida dentro de una cultura. La alfabetización digital consiste en buscar información utilizando las tecnologías digitales, organizar la información analizar, interpretar, evaluar, transferir y también leer y escribir textos digitales a través del proceso de producción de información (Akkoyunlu y Soyly, 2010). Eshet (2002) define la alfabetización digital como el hecho de que los individuos que tienen habilidades complejas, cognitivas, psicomotoras y afectivas para trabajar eficazmente en contextos digitales, más que como el uso de un software o un dispositivo digital. Blackall (2005) afirma que hoy en día las habilidades de alfabetización incluyen la capacidad de entender el poder de los visuales y los sonidos, la capacidad de utilizar y definir este poder, la capacidad de llevar de llevar los visuales y los sonidos a los contextos digitales, la capacidad de convertir los visuales y los sonidos en nuevos formatos y también la capacidad de publicar visuales y sonidos. Por ejemplo, la capacidad de compartir fotos, escribir algo y leer en las redes sociales, pueden ser ejemplos de alfabetización digital.

## **Topología conceptual**

Un grupo de expertos de alto nivel en alfabetización digital (2008), define el concepto de alfabetización digital, que es el proceso de adquisición de habilidades, como La alfabetización digital es esencial para lograr la capacidad digital, la utilización segura y crítica de la tecnología de la información y la comunicación para las actividades laborales, la recreación, el aprendizaje y la comunicación. El término "alfabetización digital" puede definirse hoy en día como los conocimientos y habilidades tecnológicas necesarios para los individuos que quieren llevar una vida productiva, continuar su desarrollo personal con actividades de actividades de aprendizaje permanente y contribuir positivamente a la sociedad. Con esta definición, las alfabetizaciones incorporadas en la alfabetización digital se pueden enumerar como alfabetización informativa, alfabetización visual, alfabetización en software, alfabetización tecnológica y alfabetización informática. Según la definición de la UNESCO, la alfabetización

informacional se define como la toma de conciencia de las necesidades personales de información, la identificación y la evaluación de la información. necesidades de información, identificar y evaluar la calidad de la información adquirida, acceder y almacenar información, utilizar la información de forma eficaz y ética y, por último, como la capacidad de adaptar la información para nuevas situaciones (Hennessey, 2009).

### **Alfabetización digital y pensamiento crítico**

Algunos científicos sostienen que para que los individuos obtengan información fácilmente en un contexto tan ajetreado como el de Internet requiere una alfabetización informacional. Altun (2005) define la alfabetización informacional como la identificación tanto textual como de diferentes medios (Internet, visual, auditiva, etc.) y la capacidad de encontrar evaluar y seleccionar la información necesaria con el objetivo de utilizarla de forma eficiente. Según Akkoyunlu (2008), la alfabetización informacional consiste en sentir cuando se requiere la información y en alcanzar, valorar y usar la información que se requiere de manera eficiente. La alfabetización informativa tiene como objetivo el pensamiento crítico, la interpretación y la asunción de las propias responsabilidades. La alfabetización informativa también incluye el uso y la configuración de la información como prevista, que se presenta en diferentes formatos (Argon, Öztürk, & Kılıçaslan, 2008).

### **Alfabetización digital y visual: articulando al binomio.**

La alfabetización visual, por primera vez fue definida por Debes como un grupo de habilidades de la vista que uno puede mejorar integrando sus habilidades de la vista y otras experiencias perceptivas. La alfabetización visual también puede explicarse como la formación, adaptación, uso e interpretación de imágenes y vídeos utilizando los medios de comunicación nuevos y tradicionales para mejorar los procesos de pensamiento, decisión, comunicación y aprendizaje. Como resultado de los cambios actuales, en términos más amplios, la Alfabetización Visual puede definirse como: la producción de mensajes visuales,

y un lenguaje diferente que lleva la capacidad de lectura e interpretación (Bamford, 2003; Kaya, 2011; Tüzel, 2010).

Por otro lado, la Asociación de Bibliotecas Universitarias y de Investigación realizó una definición exhaustiva de la Alfabetización Visual. Según la ACRL (2011, p.) la alfabetización visual es un conglomerado de destrezas que posibilitan a una persona localizar, dilucidar, valorar, usar, y crear ilustraciones y medios visuales. Las habilidades de alfabetización visual equipan a un alumno para entender y examinar los contextos, culturales, éticos, artísticos, intelectuales y técnicos que participan en la generación de los recursos visuales.

Las personas con un sentido muy avanzado de la alfabetización visual, que se define como la comprensión de mensajes visuales visual y formar sus propios mensajes visuales, pueden interpretar y dar sentido a todo lo que les rodea, todas las acciones visibles, objetos, símbolos, naturales o artificiales (Alpan, 2008). Elkins (2003) afirma que la alfabetización visual se percibe como "el primo ambiguo de la alfabetización ordinaria que se basa en la idea de que las imágenes también tienen una estructura gramatical o sintaxis como la escritura".

### **Alfabetización en software e información electrónica**

La alfabetización en software es un nuevo concepto en la literatura sobre alfabetización digital. Por lo tanto, la alfabetización en software puede definirse como la comprensión y resolución de la información formada por los comandos de las máquinas utilizadas para desarrollar tareas y su usabilidad al permitir la comunicación y compatibilidad de los dispositivos electrónicos, y la capacidad de definir esta información electrónica, el acceso y el uso. Según Khoo y Craig (2017), la "la noción de alfabetización informática está surgiendo como una forma de conceptualizar los repertorios de habilidades y entendimientos necesarios para que las personas sean usuarios críticos y creativos de paquetes y sistemas de software en una cultura saturada de software".

## **Alfabetización tecnológica**

Los rápidos cambios en la ciencia han cambiado el proceso de producción de tecnología. Según Bessac (2002), el conocimiento tecnológico se define como la comprensión de la naturaleza de los dispositivos tecnológicos, las predicciones sobre las capacidades tecnológicas y los riesgos potenciales, y las predicciones sobre las tecnologías que deberían ser la producción y función de estas tecnologías en la sociedad. Las personas que pueden tomar decisiones informadas sobre la tecnología pueden denominarse expertos en tecnología. La competencia tecnológica se puede definir como la información, las habilidades y los métodos necesarios para usar, aplicar, diseñar y modificar la tecnología (Wang, 2003). Además, la definición de la Asociación Internacional de Educación Tecnológica (ITEA) explica claramente el concepto de competencia tecnológica. ITEA (2007) considera la cultura técnica como una habilidad para usar, manipular, evaluar y comprender la tecnología". Holland (2004) afirma que el concepto de competencia tecnológica incluye la capacidad de utilizar la tecnología, la comprensión de los complejos problemas que surgen del uso de la tecnología y la capacidad de apreciar el papel de la tecnología en la sociedad. Por su parte, Shackelford, Brown y Warner (2004) demostraron que un individuo puede comprender, gestionar y utilizar conceptos y sistemas tecnológicos.

## **Alfabetización informática**

La definición de competencia informática varía de una persona a otra, razón por la cual se analiza en la literatura. Kellner (2004) sostiene que la alfabetización informática implica aprender a utilizar las computadoras para encontrar y recopilar información. Gezer y Dağ (2010) los definen como personas que pueden usar software de computadora, acceder a la información necesaria a través de computadoras e Internet, y también pueden resolver problemas por sí mismos. Lawton (2005) explica que la alfabetización informática consiste en administrar archivos utilizando programas de procesamiento de texto, hojas de cálculo, programas de presentación, bases de datos, programas de comunicación, diseñar algoritmos y técnicas, y buscar y acceder a información.

## Alfabetización digital y docencia

La tecnología digital ha aparecido en la mayoría de nuestras actividades diarias. La incorporación de la alfabetización digital en la educación tiene muchas ventajas. Según Erstad, Gilge y de Lange (2007), la digitalización de una amplia gama de medios, el crecimiento de la capacidad informática y la conectividad a Internet de banda ancha han permitido a los estudiantes colaborar. Las personas que desempeñan el papel más eficaz en la enseñanza de la alfabetización son, sin duda, los profesores. Por lo tanto, los profesores deben adquirir habilidades de alfabetización digital cuando sean candidatos. Los cambios en la sociedad afectarán en consecuencia el comportamiento de los profesores y las nuevas tecnologías digitales se utilizan cada vez más en su vida diaria. utilizado en su vida diaria. El principal objetivo de este estudio es determinar el impacto de la digitalización en el profesorado de la unidad educativa.

## Práctica docente

Para que el proceso de enseñanza y aprendizaje se centre en el estudiante, en última instancia, debe satisfacer las necesidades de los estudiantes en cuanto a la calidad y los resultados de la experiencia de aprendizaje. En el sector digital, estas expectativas suelen ser inadecuadas, especialmente en la educación superior (Arrieta, 2019). Los estudiantes esperan que la tecnología sea parte de su entorno de aprendizaje y los empleadores esperan que los graduados universitarios sean aprendices digitales (Gómez, 2020).

Estas expectativas surgen de una brecha en las oportunidades de desarrollo profesional que se ofrecen a los docentes de educación superior (Flickermann, 2019). Las clases magistrales siguen siendo la forma dominante de enseñanza para los profesores universitarios, a pesar de que los métodos de enseñanza centrados en el estudiante han demostrado ser efectivos (Hall, 2019).

La brecha entre las expectativas de los estudiantes y la pedagogía normativa también es predecible, dado que las facultades y universidades no han preparado al profesorado para integrar la tecnología en la práctica docente (Kendall, Jakobson, & Kishisamaran, 2021). De hecho, muchas universidades mantienen

sistemas que siguen aislando la tecnología de la pedagogía. Este aislamiento va directamente en contra de los métodos de enseñanza interactivos y centrados en el alumno y conduce a bajos niveles de fluidez digital entre el profesorado (Ramadaran, Yuoko, Petis, & Di Lorenzo, 2019).

### **Filosofía de la práctica docente**

La buena práctica docente es una incidencia clave en el aprendizaje de los alumnos, un resultado deseado y objetivo principal de las instituciones de enseñanza superior. Los profesores se esfuerzan por cumplir los principios de la buena de la buena práctica en un esfuerzo por proporcionar la mejor experiencia de aprendizaje a sus estudiantes.

La enseñanza de los estudiantes es la experiencia más importante en el programa de formación de profesores y se basa generalmente en la política educativa de un país. La práctica docente es obligatoria para todo docente. Y a su vez asumen toda la gama de funciones de un profesor durante este período de formación práctica.

### **Fundamentos epistemológicos**

Práctica docente, se entiende como la forma en que el profesorado entiende y pone en práctica la enseñanza. Las prácticas docentes suelen reflejar las creencias y la ética sobre el proceso educativo. En este sentido, es parte de una titulación de educación en la que los estudiantes realizan una enseñanza supervisada en un centro educativo que asocia la instrucción de una asignatura en un entorno real de aula.

### **Actualidad y retos de contexto**

La falta de fluidez digital entre el profesorado se complica por lo que los "nativos digitales" que constituyen muchos de los estudiantes actuales. Eshet (2021) descubrió que los nativos digitales prefieren los gráficos al texto. Acceden a la información de forma aleatoria, esperan una gratificación instantánea y son expertos en la multitarea. La tecnología está integrada en la vida cotidiana de los

nativos digitales por su accesibilidad; llevan ordenadores portátiles, teléfonos móviles o tabletas en los bolsillos y las mochilas.

En cambio, la mayoría de los instructores a los que se asigna la responsabilidad de enseñar a los nativos digitales no crecieron en la era de Google (Mejía, Novoa, & Villagómez, 2019). Bessac (2017) califica al profesorado de "inmigrantes digitales", como aquellos cuyas propias experiencias se basaban en gran medida en la memorización, con instrucciones paso a paso y pensamiento lineal, para tener éxito.

### **Migración e integración digital**

A medida que los inmigrantes digitales han empezado a asimilarse y algunos de los nativos digitales han entrado en el mundo laboral, la línea entre nativos e inmigrantes digitales ha empezado a difuminarse. Sin embargo, la integración perfecta de la tecnología en la mayoría de las aulas que involucra y personaliza el aprendizaje para los estudiantes nativos digitales de la manera que han llegado a esperar está todavía muy lejos. Además, la mayoría de los profesores universitarios entran en el ámbito de la educación como expertos en la materia (Apak & Tanriverdi, 2010), y carecen de experiencia pedagógica y de conocimientos técnicos. Cuando el profesorado comienza su carrera en la educación, se encuentra con un enfoque tecno-céntrico del desarrollo profesional en su institución. Las facultades y universidades se centran en las herramientas tecnológicas, no en la enseñanza ni en la forma de integrar la tecnología y la pedagogía en sus aulas (Ramadaran, Yuoko, Petis, & Di Lorenzo, 2019).

### **Flexibilidad digital y práctica docente**

Los autores creen que una integración básica de la materia, la pedagogía y los conocimientos técnicos, es esencial para el aprendizaje centrado en el estudiante. Afirman que la fluidez digital del profesorado es una habilidad fundamental para crear ambientes de aprendizaje enfocados en el educando y permite al diseñador del curso o al instructor tomar decisiones digitales fluidas e intuitivas que se ajustan al objetivo de aprendizaje, al contexto y, sobre todo, al alumno. Además, los instructores plenamente competentes están dispuestos a

experimentar con las nuevas tecnologías a medida que las necesitan (Street, 2018). La experimentación permite una flexibilidad en el enfoque, que, en opinión de los autores, es esencial para el aprendizaje personalizado, ya que ubica a los educandos en el centro de las decisiones formativas (Arrieta, 2019).

### **La práctica docente como forma de aprendizaje integrado**

Trabajo que se describe como un periodo de tiempo en el que los estudiantes trabajan en el sector correspondiente para recibir una formación específica en el servicio con el fin de aplicar la teoría en la práctica. Investigadores como (Buchner & Hay, 2018), (Dewey, 1939) describen la práctica docente como un componente integral de la formación del profesorado. Para alcanzar los niveles requeridos para obtener el estatus de profesor cualificado, un estudiante debe realizar prácticas de enseñanza en al menos dos escuelas. Las prácticas de enseñanza pueden realizarse de diversas formas dependiendo de la institución. Algunas instituciones envían a los estudiantes a realizar prácticas de enseñanza una vez al día cada semana; otras lo hacen a lo largo de un semestre; mientras que otras envían a los estudiantes en un bloque de dos a seis semanas. Cabe señalar que, sea cual sea la forma en que se realicen, las prácticas de enseñanza tienen como objetivo inducir a los estudiantes a participar más plenamente en la labor profesional de los profesores. Para ello, se espera que el estudiante cumpla con todas las responsabilidades de un profesor, lo que según (Holloway, 2021) es emocionante pero desafiante.

Kasanda (2021) también señala que, por un lado, los estudiantes deben experimentar la emoción de formar parte de un aula real, de conocer a los alumnos, de planificar y organizar las tareas del aula. Por otro lado, los estudiantes pueden tener dudas sobre su capacidad para enfrentarse a situaciones desconocidas, controlar y dirigir a los alumnos o establecer una relación de trabajo con el mentor o supervisor. Son estos sentimientos encontrados los que pueden contribuir a hacer o deshacer a un estudiante.

## **Práctica docente: Guía para el desarrollo y evaluación de logros**

El uso exitoso de los estándares para desarrollar y evaluar el rendimiento de los estudiantes depende del apoyo sensible que los maestros brinden a los estudiantes en la escuela y la educación superior por parte del maestro apropiado. El desarrollo de un plan de acción realista con y para los estudiantes es a menudo el resultado de una evaluación dirigida por el maestro. Este es un maestro designado por la escuela (generalmente en un puesto de gerencia media o superior) que es responsable de: Asesorar a los estudiantes sobre cómo enseñar sus propias materias.

Desarrollar la comprensión y la apreciación de los estudiantes de cómo aprenden los estudiantes y cómo se puede planificar el aprendizaje. Asesorar a los estudiantes sobre la gestión del aula y la planificación y evaluación del aprendizaje. En definitiva, la docencia didáctica juega un papel importante en el desarrollo del alumno como profesional reflexivo. El rol del docente es diverso y complejo, porque además de brindar contenidos y consejos enfocados en habilidades y apoyo, existe una fuerte dimensión psicológica y personal. Esta función cubre muchos aspectos del aprendizaje, pero va más allá de eso, incluida la tutoría, el aprendizaje mutuo y el aprendizaje colaborativo (mentor y alumno), para que el mentor apoye el aprendizaje. Un amigo importante ": una fuente de mejora continua. Amenazar a los estudiantes y, en algunos casos, pueden simplemente estar dispuestos a discutir los problemas con los estudiantes a medida que surgen en la escuela, y actuar como enlace entre la escuela y los profesores universitarios.

### **Capacidades para la práctica docente**

Ser mentor o guía requiere la capacidad de emplear varias habilidades sensibles y sofisticadas, por ejemplo:

- ser un modelo de buena práctica docente
- escuchar, responder y aconsejar
- comprender las situaciones a través de los ojos del estudiante - empatía

- desarrollar habilidades de observación para reconocer y cristalizar cuestiones específicas para el debate y el desarrollo de una práctica sólida
- la capacidad de llevar a cabo revisiones y evaluaciones de las lecciones vistas de manera solidaria.

Un mentor debe ser un profesional experimentado y eficaz, comprometido con la tarea, para ser un consejero eficaz y sensible, y tener excelentes habilidades interpersonales y de comunicación.

El mentor necesitará varias cualidades en la comunicación, por ejemplo: mostrar empatía, tener habilidades positivas de escucha activa: escuchar, clarificar, responder, resumir, felicitar, cuestionar, desafiar, reflexionar, confrontar, sondear, tomar la iniciativa, actuar como caja de resonancia, animar, aconsejar y apoyar, proporcionar retroalimentación, compartir ideas, tranquilizar, basarse en su propia experiencia. El mentor tendrá un papel importante en la introducción del estudiante en las reglas y normas de la escuela (Menter, 2017).

### **La práctica docente: un requisito para la formación del profesorado**

La práctica docente es una forma de aprendizaje combinado que se describe como un período en el que los estudiantes que trabajan en un campo relacionado reciben un aprendizaje específico mientras trabajan para aplicar la teoría a la práctica. Investigadores como Buchner y Hay (2019) describen la práctica docente como una parte integral de la formación del profesorado. Para obtener los niveles requeridos para el estatus de maestro calificado, un estudiante de formación de maestros debe completar puestos de enseñanza en al menos dos escuelas. Dependiendo de la práctica de la docencia, esto se puede hacer de varias formas, dependiendo de la institución. Algunas instituciones envían a los estudiantes a practicar una vez a la semana; Otros hacen esto en un salón de clases; Otros envían estudiantes en un período de dos a seis semanas. Los participantes del estudio pueden dedicar un tercio del tiempo (11 o 12 semanas) a la práctica docente, y esta práctica debe dividirse en al menos dos, si no tres, sesiones en el campus. En ambos casos, la práctica pedagógica tiene como objetivo familiarizar a los estudiantes con la labor profesional de los docentes.

Para hacer esto, los estudiantes deben asumir todas las responsabilidades de un maestro, lo cual es emocionante pero también desafiante. En este sentido, por otro lado, los estudiantes deben sentir emociones como parte de un aula real, conocer a los estudiantes, planificar y organizar las tareas del aula (Maphosa, Shumba, & Shumba, 2019).

Contexto internacional.

Sánchez (2021), apoyó un trabajo en Perú titulado “Habilidades Digitales para Docentes para la Institución Educativa No. 0051 de Carabungo, 2020”, el cual fue identificado como un objetivo común. Determinar las diferencias de edad de los docentes en relación con las competencias digitales en el contexto en el que se realizó la investigación. Este estudio tiene un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, tipo de línea base y nivel descriptivo comparativo. Un cuestionario utilizado como herramienta de recolección de datos, validado por expertos especializados. Asimismo, el nivel de confianza se determinó mediante el coeficiente alfa de Cronbach, logrando un nivel de confianza alto de 0.889. La muestra también incluyó a 72 profesores. Los resultados más importantes mostraron que el nivel Sig es 0.071, el cual es mayor que 0.05, por lo que se aceptó la hipótesis nula y se rechazó la hipótesis de investigación. Se concluye que en este estudio, los docentes que no tienen una edad de alfabetización digital pueden practicar su educación utilizando diversas herramientas digitales en la formación docente, al utilizar los datos recolectados hoy con un mundo digital globalizado, es fundamental que los docentes tengan un conocimiento integral del Computacional involuntario.

De igual manera, Abner (2016), con sus sugerencias de “la clase virtual como estrategia de aprendizaje al dibujo técnico sobre este tema. Se recomienda a Mercedes Izaguirre de la unidad educativa Corrow Venezuela, quien tiene un objetivo común Usar un entorno virtual es una estrategia de aprendizaje, sugiriendo sobre la base de un estudio de campo de campo, en la base del estudio donde se realiza la investigación. Los resultados analizan los resultados obtenidos con regímenes descriptivos, miles de millones El porcentaje y frecuencia. La mejor inversión se hace como en educación, que ha sido

comprobado por la pandemia Covid-19, donde los docentes deben formar y no solo, sino también las tabletas comunitarias con herramientas como teléfonos, computadoras o internet en ella, para facilitar el aprendizaje, donde la influencia del docente en las herramientas digitales apoya sus prácticas docentes, a través de la Antecedentes La virtualización sirve para interactuar con diferentes actividades operativas.

Nos referimos a Espinoza (2019) en el argumento de "Las tecnologías de la información y su impacto en el desarrollo del aprendizaje de las universidades públicas de Lima Metropolitana y Callao en 2017 Universidad Nacional Mayor de San Marcos". El objetivo de este estudio es mejorar las habilidades y conocimientos de los estudiantes para, en el futuro, competir para resolver posibles problemas en la vida cotidiana. La metodología utilizada en este estudio es la descripción y aplicación, de igual manera se ha utilizado un diseño no probado e interpretado porque solo se ejecuta una vez, además, este estudio fue correlacionado. Es así como vemos el impacto de las TI en el desarrollo que los docentes deben poder aplicar en sus prácticas pedagógicas, el propósito es analizar la formación inicial docente relacionada con la CD, con un concepto de métodos que se sustenta en un método mixto, integrando técnicas cualitativas y cuantitativas. Es cierto que la mayoría de los docentes no están capacitados ante la crisis epidemiológica para realizar un desafío educativo virtual, que es la gran pandemia del Covid-19, lo que nos hace limitar nuestro hogar, necesitar Evolución de inmediato y asumir este desafío, para no dejar a los alumnos. en un vacío de nuevos conocimientos.

Así mismo es necesario mencionar a Apaza (2020), con su estudio, "La Alfabetización digital mediado web 2.0 para fortalecer las competencias de gestión educativa en directivos, Santiago de Chuco 2019", en Perú, el objetivo de este trabajo fue establecer si el software educativo de alfabetización digital mediado Web 2.0 fortalece las Capacidades de la gestión académica en las autoridades de plantel de se realizó la investigación. El trabajo se respalda en las dimensiones, de la gestión planteadas por (Senge, 2016) y (Pozner, 2014), con las dimensiones: gestión institucional, pedagógica, administrativa y comunitaria. Por otro lado, la metodología que empleó este trabajo de investigación fue de tipo aplicada, además, tuvo un diseño cuasiexperimental, de tomó una muestra no

probabilística por conveniencia. De la misma forma, se manejó la metodología hipotética deductiva, se utilizó la técnica de la observación y se aplicó un instrumento que fue una guía de observación para evaluar la alfabetización digital mediado Web 2.0. se ha concluido que en este motivo y debido a la transformación de la educación de forma presencial a la virtual o digital originada por la pandemia Covid-19, fue necesario conocer e implementar los programas de las diferentes tics de la tecnología digital con todas las herramientas , facilitando al docente en el ámbito educativo, para de esta forma optimizar sus prácticas docentes y poder ofrecer una educación de calidad, por este motivo la alfabetización digital al docente debe ser continua, es aquí donde la parte administrativa influye al priorizar entre sus competencias e incluirlas en sus primeras necesidades educativas.

### **Contexto Nacional**

Mencionamos a Bravo; Sellan, (2019), en su estudio sobre la “Influencia de las tecnologías de información y comunicación (tic) en el aprendizaje colaborativo de los jóvenes de 9º y 10º de la Unidad Educativa “23 de junio” del Cantón Baba Provincia Los Ríos”, el cual hace un estudio sobre la aplicación adecuada de las TIC en los contextos educativos, la igualdad en la educación, la práctica de la enseñanza, la instrucción de calidad y el desarrollo profesional de los maestros, asimismo, como a la gestión orientación y administración más eficaz de los sistemas educativos, de la misma forma, el objetivo general de este trabajo se centró en saber la incidencia de las (TIC) sobre el aprendizaje Colaborativo de los estudiantes de noveno y décimo año del establecimiento educativo donde se ejecutó el trabajo de investigación, evidenciando en este contexto de la pandemia, que la educación virtual nos ha proporcionado la herramienta eficaz para que el docente conozca los diferentes tics y poder desarrollar las destrezas en la elaboración de sus actividades educativas jugando un papel muy importante la tecnología de punta, cuyos resultados han sido de calidad en su ejercicio profesional.

A si mismo tenemos a Moreno & Ramón (2019) con su estudio “Factores determinantes del analfabetismo digital del Ecuador en el año 2017 Universidad

central del Ecuador facultad de ciencias económicas carrera de estadística”. Quito, este estudio tuvo como objetivo establecer los aspectos sociodemográficos, económicos y educativos que influyen en el analfabetismo digital en el Ecuador, 2017, Se utilizó el análisis descriptivo, se aplicó un análisis de correspondencias variadas sobre estas características, esto es, el acceso a los recursos tecnológicos, los niveles de educación son también un factor incidente.

Concluyo, Analizando lo que Moreno Inti, con respecto al conocimiento podría considerar que antes de la pandemia el docente en su gran mayoría era tradicionalista de la tecnología digital, se, evidenciándose su poco interés en los conocimientos de los tics informáticos, en la actualidad el docente esta mejor capacitado en el uso de estos tics y cada día debe estar mejor capacitado. de actualización de las personas, como social, cultural y sobre todo académico. El estudio tuvo un diseño no experimental, descriptiva según Chillo gallo Corte, el docente debe ser la persona que siempre debe estar capacitada, es importante que los docentes de la unidad educativa “Augusto Mendoza Moreira” sigan capacitando, para cumplir con el rol del docente que pueda instruir a los estudiantes en los diferentes tics virtuales, cada día debe estar mejor capacitado.

Mencionamos Chillogallo (2019), con su estudio “Competencias digitales en los estudiantes del primer semestre de las carreras de pedagogía de las ciencias experimentales en el periodo abril 2019 agosto 2019”. el objetivo de este trabajo fue determinar el nivel de las capacidades digitales en el uso de la TIC en los alumnos que acceden a la universidad, en las especialidades de Pedagogía de las ciencias experimentales: Química y Biología, Matemática y física, e Informática. Por lo tanto, es necesario la formación de los docentes y estudiantes para desarrollar competencias digitales, dado que el acelerado avance de la ciencia y las Tics, y que el logro de competencias digitales de los individuos (sean estos estudiantes o no) cada vez son más necesarias en un mundo digitalizado y en todos los ámbitos de actualización de las personas, como social, cultural y sobre todo académico. De la misma forma, esta investigación ha tenido un diseño de tipo no experimental, descriptivo

Según Chillo gallo Corte, el docente debe ser la persona que siempre debe estar capacitada, es importante que los profesores del establecimiento educativo, sigan capacitando, para cumplir con el rol del docente que pueda instruir a los estudiantes en los diferentes tics virtuales.

### **En el contexto Provincial**

También podemos mencionar a Fajardo, (2018) “Transferencia de conocimientos tecnológicos y su incidencia en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes del primer año de bachillerato de la Unidad Educativa Unidad Popular. Universidad Técnica de Babahoyo. Fajardo Bermello Juan Gabriel Quevedo - Los Ríos – Ecuador 2020” teniendo como objetivo determinar ocupaciones definidas para la transferencia de conocimientos relativos a la tecnología y su incidencia en el proceso educativo de los educandos del 1º año de bachillerato del establecimiento que se ha tomado en cuenta para realizar la investigación. El estudio, preponderantemente cualitativo, asimismo se ha reflexionado sobre las estructuras y principios de funcionamiento de las TIC, las cuales tienen que estar presente en la formación profesional de los educadores. Como, por ejemplo, como un asignatura o enfoque transversal de un área de estudios pertenecientes a un plan de estudios para la formación profesional de profesores siendo necesario que el docente tenga la suficiente preparación en los recursos tecnológicos, pero aún más debe tener esa capacidad para poder usarlas en el aprendizaje en la forma correcta y en el tiempo exacto.

Agosto, (2018) “Análisis de las competencias digitales de los docentes según factores personales, contextuales y sus percepciones hacia las tic en la educación, en la Unidad Educativa Calasanz de la ciudad de Loja” Universidad Casa Grande, Ecuador. En la cual se manifiesta que la educación digital comprende en instruirse en el manejo de los programas relacionados con la información, asimismo, el desarrollo de las capacidades, aptitudes o destrezas cognoscitivas afines con la obtención, comprensión y producción de la información. De la misma forma, Arroyo, (2017) ha sostenido que una vez examinada y generada la información provoca el lazo de comunicación eficiente estableciendo espacios de interacción en el proceso educativo, persiguiendo un

guía de conocimiento abierto. Asimismo, la tecnología no es el punto, sino la competencia, corresponsabilidad y disposición para la interacción, compartir, participar y ayudar dentro de lo que es la alfabetización digital, en que el docente de la unidad educativa “Augusto Mendoza Moreira” no solo debe aprender, sino también desarrollar competencias y habilidades cognitivas, propiciando un modelo abierto de interacción para que el docente interactúe compartiendo con la comunidad educativa.

Según (Guerra Guerrero, 2013) “La influencia de las nuevas tecnologías en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes del Séptimo año de Educación Básica del paralelo “A” y “B” de la escuela “Dr. Elías Toro Funes” de la parroquia de Quisapincha del cantón Ambato”, este trabajo se ha sustentado en universidad técnica de Ambato, el objetivo es establecer la incidencia de las tecnologías actuales en el proceso educativo en los educandos de 7º año de EGB de las secciones “A” y “B” del establecimiento educativo en el cual se ha realizado la investigación, la importancia de las TIC en la exploración de resoluciones a las diferentes dificultades de la comunidad. Tiene un enfoque cualitativo, se emplearon las técnicas como la observación y la entrevista. La capacitación de los profesores es primordial para optimizar la calidad de la enseñanza en nuestra nación. Asimismo, se ha sostenido que si crecieran los grados de capacitación de los educadores para su ejercicio académico y así mejorar los servicios educativos que se entregan a los estudiantes. Por esta razón la influencia que ejerce la alfabetización digital en la práctica de los docentes, del conocimiento de los diferentes tics digitales que evolucionan día tras día en el mundo, y la capacitación continua del docente, por otro lado con el pasar del tiempo, la manera de impartir en los salones de clases a los alumnos ha sufrido un cambio, esto es, del modelo tradicional a un modelo con mayor interactividad, es decir, de docente-estudiante y de estudiante-maestro, con el avance y la ejecución de las herramientas tecnologías actuales sumergidas en el sistema educativo, ha surgido la oportunidad de usar los portales web para ayudar a los establecimientos educativos de todos los niveles en enseñanza aprendizaje de los niños y jóvenes, y que además es una manera novedosa de motivar estudiantes. Donde el docente tuvo y tiene constantemente prepararse en los diferentes tics, de esta nueva forma tener un perfil más dinámico

## **En el contexto local.**

(Venegas Orrego, 2017), «Valoración del uso de recursos digitales como apoyo a la enseñanza-aprendizaje de las Matemáticas en educación primaria Universidad de la Rioja». (España) en 2017, cuyo objetivo general fue valorar un Software educativo de la enseñanza de la matemática creada para en 6º año de escuela primaria, basado en una discriminación de herramientas digitales de calidad, tipo descriptiva y mixta, En este contexto, el sistema educativo no se puede estar alejado de las tecnologías han estado surgiendo para permanecer. A ratos se cree que en el campo educativo se desarrolla o avanza con más lentitud el proceso de transformación y donde germinan nuestras primeras inquietudes.

¿De qué manera están enfrentando conocimientos al entorno educativo para poder desarrollar sus prácticas El sistema educativo virtual, en forma general llevo por razones sanitarias, dando lugar a que los docentes se prepararon en los diferentes tics tecnológicas y herramientas de aplicación, de esta forma impartir los docentes?

(López, 2017) «Uso de las tics (tecnologías de la información y la comunicación) en los docentes de los octavos semestres en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la carrera de comunicación social en la facultad de comunicación social en la Universidad de Guayaquil, en el año 2016». Este trabajo de investigación ha sido presentado en la Universidad de Guayaquil para investigar cómo influye la integración de las TIC en la enseñanza aprendizaje, intenta dar a conocer el rol que tienen las herramientas Tics en trabajo docente universitario.

Un importante estudio donde se ratifica la importancia de la influencia que tiene el conocimiento de los tics digitales por parte de los docentes y poder impartir sus enseñanzas con conocimiento y destrezas.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de la investigación**

En este trabajo, cuyo objetivo es identificar la influencia de alfabetización digital en los docentes de la unidad educativa “Augusto Mendoza Moreira”, se ha llevado a cabo mediante la correspondencia cuantitativa; la cual, se utiliza para determinar si existe alguna relación entre una o más variables (Karasar, 2013). Bajo este esquema, se asocia a un estudio de campo no experimental, de corte transeccional correlacional (Mejía, Novoa, & Villagómez, 2019).

Al respecto, la perspectiva epistemológica de Padrón (2007) en Robles (2020), quienes han sostenido que a un modelo de creencias y preferencias en lo referente al esquema para edificar conocimiento dando atención a condiciones de pensamiento sobre una base de socialización y sistematización (p.16), la cual se asume y sostiene en una perspectiva empírica – inductiva relacionando la naturaleza y cualidades propias del conocimiento científico; donde el contexto y relación sujeto – objeto componen la fuente de donde procedió el nuevo saber. (Villamizar, 2012; en Robles 2020).

Es de tipo básica. Es decir, se fija en el objetivo de plantear mejoras al conocimiento que vincula la alfabetización digital y la práctica de los docentes. En este sentido, asociamos dicha categoría con el tipo transversal. El cual se diferencia de los estudios comparativos en que no se controla la asignación de los sujetos a los grupos de comparación ni la asignación de la intervención a grupos específicos. En su lugar, se define un conjunto de variables que incluyen un resultado de interés y, a continuación, comprueban las relaciones hipotéticas entre estas variables. El resultado se denomina variable dependiente y las variables cuya asociación se comprueba son las variables independientes.

Se consideran un tipo de estudio en el que sólo se realiza una comparación entre los sujetos expuestos y los no expuestos. Proporcionan una instantánea del resultado y de las características asociadas en un momento determinado.

## Diseño de investigación

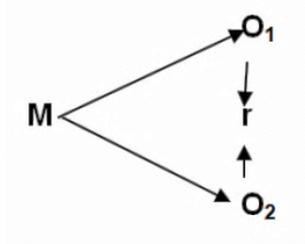
Según Bessac (2017) la descripción de las relaciones, aplicaciones, perspectivas, creencias o enfoques que se manejan como en la naturaleza y sociedad, las investigaciones relacionadas con la identificación de una situación que puede ser vinculada a un caso anterior y las investigaciones sobre la predicción de la posibilidad de que dicho caso afecte a las circunstancias existentes se aceptados como los métodos de encuesta correlacional Street (2018).

Otro rasgo del presente análisis, corresponde a una investigación de campo, el cual consiste en la acción de recolectar datos específicos de un determinado contexto sin ser manipulados o intencionalmente controlados, conservando así la naturaleza de hecho en cuanto a su manifestación y desempeño. Por tanto, según lo expuesto, el estudio en curso, por su naturaleza correlacional, es también no experimental y caracteriza la situación de la muestra objeto de estudio en la alfabetización digital frente a la práctica docente de la unidad educativa.

En este sentido, la información se recolectó directamente de los docentes a quienes se les consultó sin que la variable sea alterada con miras a realizar una descripción de contexto y objetiva.

Basándonos en la literatura de Hernández y Sampieri (2017), quienes sostienen que un estudio no experimental se ejecuta sin el manejo deliberado de variables y que solamente se limita a la observación los hechos o fenómenos en el contexto natural para finalmente ser analizados (p.152).

A continuación, se expresa la topología del presente estudio:



Dónde,

M: simboliza la muestra de estudio

O1: simboliza los niveles de Competencia digital.

O2: simboliza los niveles de Gestión de la información.

R: simboliza a el grado de relación entre ambas variables.

### 3.2. Variables y operacionalización

| Variable dependiente: - Alfabetización digital  | Dimensión           | Categoría  |
|---|---------------------|--|
| Definición conceptual<br>La alfabetización implica una comprensión más completa y un conocimiento más redondo respecto al valor y credibilidad de la información. Una persona alfabetizada puede procesar diversas fuentes de datos y sugerir la relevancia macro y la aplicación micro de ideas aparentemente dispares.    | Competencia digital | Alfabetización digital   |
| Definición operacional  |                     | Comunicación colaborativa  |
| El cuestionario aplicado, es el resultado de la medición, como proceso, inherente a estudio en curso; el mismo que ha sido elaborado para dinamizar variable<br>Alfabetización digital, la cual evidencia 21 preguntas con una escala de respuesta de A, B, C, D; cuyos valores son siempre, casi siempre, a veces y nunca. |                     | Creación de contenidos digitales<br>Seguridad<br>Resolución de problemas |

**Tabla 3 – Variable dependiente y definición operacional.**

| Variable dependiente: - Prácticas docentes  | Dimensión  | Categoría  |
|---|--|--|
| <p><b>Definición conceptual</b></p> <p>Las prácticas de enseñanza son una forma de aprendizaje integrado en el trabajo que se describe como un periodo de tiempo en el que los estudiantes trabajan en la industria correspondiente para recibir una formación específica en servicio con el fin de aplicar la teoría en la práctica.</p> | Aplicaciones para compartir contenidos digitales | Aplicaciones 2.0<br>Aplicaciones para almacenar información en la nube (Cloud computing)<br>Herramientas E-Learnig |
| <p><b>Definición operacional</b></p>  |  |  |
| <p>El cuestionario aplicado, es el resultado de la medición, como proceso, inherente a estudio en curso; el mismo que ha sido elaborado para dinamizar variable Prácticas docente, la cual evidencia 14 preguntas con una escala de respuesta de A, B, C, D; cuyos valores son siempre, casi siempre, a veces y nunca.</p>                |  |  |

*Tabla 4 – Variable Independiente y definición operacional.*

### **3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis**

La relevancia cuantificable de la población es equivalente a la de la muestra, que, en número, son 50 encuestados para la realización de las consultas respectivas.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnica**

A partir de la importancia que las entrevistas implican una interacción social, el presente estudio aplicará la técnica de la entrevista a los 50 docentes de la unidad educativa “Augusto Mendoza Moreira” para recoger los datos señalados en el cuestionario de consulta.

## **Instrumento**

Los datos recogidos en el cuestionario de recopilación de datos son tanto de naturaleza cualitativa como cuantitativa. Al respecto, contiene 36 preguntas distribuidas en 2 dimensiones y 8 categorías.

Para efectos de la aplicación del instrumento se identifican, analizan y evalúan, a través de la escala de Likert, los datos obtenidos de manera progresiva.

### **3.4. Procedimientos**

El estudio en curso, da como propósito el cumplimiento de los objetivos formulados en base a las siguientes etapas:

#### **Primera etapa**

Se realiza una exploración de la bibliografía y documentos enfocadas en la revisión de la bibliografía elemental que complementa sobre la alfabetización digital, principios, factores y consecuencias” (Robles, 2020).

#### **Segunda etapa**

El trabajo de campo ha consistido en la aplicación en línea de los instrumentos aprobados y la técnica de observación directa de los colaboradores del estudio. (Robles, 2020).

#### **Tercera etapa**

Asimismo, se ha hecho análisis de datos y de la información derivada de la aplicación de los cuestionarios por medio de un programa estadístico. Luego fue interpretado observando a los objetivos de la investigación (Robles, 2020)

#### **Cuarta etapa**

Las precisiones de la alfabetización digital sobre los datos analizados se investigaron sobre la descripción y explicación de la posible brecha digital que hay en los partícipes del trabajo de investigación (Robles, 2020).

#### **Quinta etapa**

Producción de conclusiones y recomendaciones, las cuales han sido escritas de acuerdo a los resultados conseguidos en la encuesta y los objetivos planteados, con la finalidad de establecer las contribuciones del trabajo de investigación (Robles, 2020).

#### **Sexta etapa**

Se ha organizado el trabajo final con la información ordenada de forma sistemática y compilada, esta se organizó de acuerdo a la normativa señalada por la universidad para trabajos de grado, a fin de presentarlo para su valoración y sustentación. (Robles, 2020)

### **3.5. Método de análisis de datos**

En primera instancia, la forma cuantitativa se evidencia en el análisis de los datos de investigación, partiendo en primer lugar con la estadística descriptiva mediante la elaboración de tablas de datos y gráficos generados en Excel, a fin de entender la relación entre las frecuencias relativas y absolutas; para luego cualitativamente asociarlos con el contexto de los objetivos formulados y hacerlos pasivos de contraste con el marco teórico y la buena pro de la validez de los expertos. En este sentido, tanto la interpretación como la correspondencia del análisis se desarrolló en el marco de la variable independiente alfabetización digital respecto a la variable dependiente práctica docente, destacando las dimensiones y sus categorías de manera aspectos éticos.

### **3.6. Aspectos éticos**

#### **El respeto a las personas**

Este principio incorpora dos elementos que tienen que ver con el respeto a las personas en relación con la investigación:

- Las personas deben ser tratadas como autónomas

El término autónomo significa que una persona puede tomar sus propias decisiones sobre qué hacer y qué aceptar.

#### **Beneficencia**

La definición de beneficencia es la acción que se realiza en beneficio de otros. Este principio establece que la investigación debe

- No hacer daño
- El objetivo de la investigación es descubrir nueva información que sea útil para la sociedad.
- El propósito de la investigación nunca debe ser perjudicar a nadie ni descubrir información a expensas de otras personas.
- Maximizar los beneficios para los participantes y minimizar los riesgos para ellos.

#### **Justicia**

Este principio se refiere al concepto de equidad. Abarca cuestiones relacionadas con quién se beneficia de la investigación y quién soporta los riesgos de la misma. Proporciona el marco para pensar en estas decisiones de manera justa y equitativa. Las personas que se incluyen en la investigación no deben ser incluidas simplemente porque son una población de fácil acceso, disponible o tal vez vulnerable y con menos capacidad para rechazar su participación.

El principio de justicia también indica que las preguntas que se formulan en los ensayos deben ser relevantes para las comunidades que participan en el estudio.

## IV. RESULTADOS

### Variable Independiente: Alfabetización Digital

Dimensión: *Competencias digitales*

#### Acceso digital

**Tabla 2, Pregunta 01:** ¿Exploras, buscas y hace filtración de la información en portales electrónicos fácilmente?

|              | FI | &   |
|--------------|----|-----|
| Siempre      | 39 | 78  |
| Casi siempre | 10 | 20  |
| A veces      | 1  | 2   |
| Nunca        | 0  | 0   |
|              | 50 | 100 |

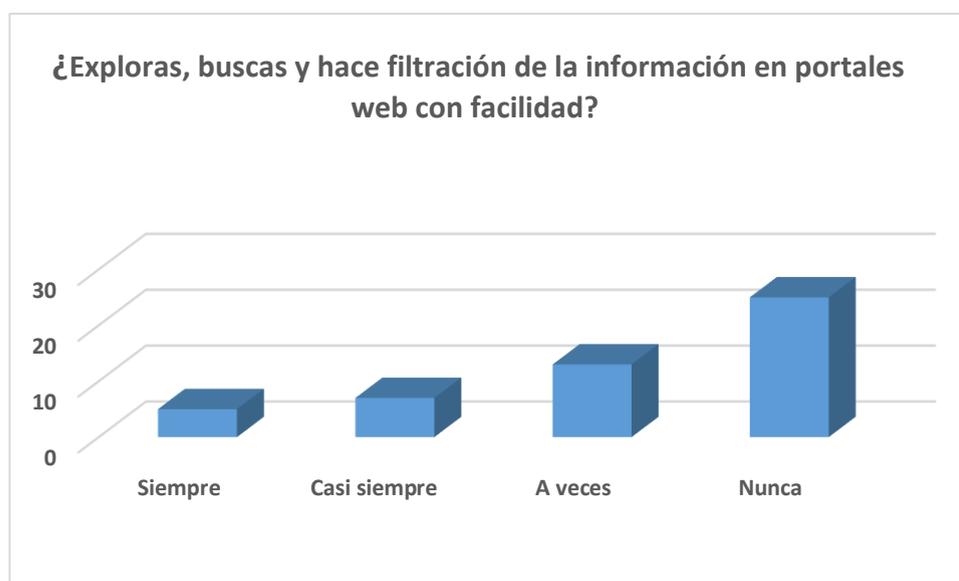


Figura 1, preg. 1

#### Interpretación:

De los 50 docentes consultados respecto a la pregunta, se conoce que, el 78% siempre lo hace, 20% casi siempre y 2% a veces.

**Tabla 3, Pregunta 02:** ¿Haces una evaluación de la calidad del contenido encontrado en los portales web que navegas?

|              | FI | %   |
|--------------|----|-----|
| Siempre      | 28 | 56  |
| Casi siempre | 13 | 26  |
| A veces      | 4  | 8   |
| Nunca        | 5  | 10  |
|              | 50 | 100 |

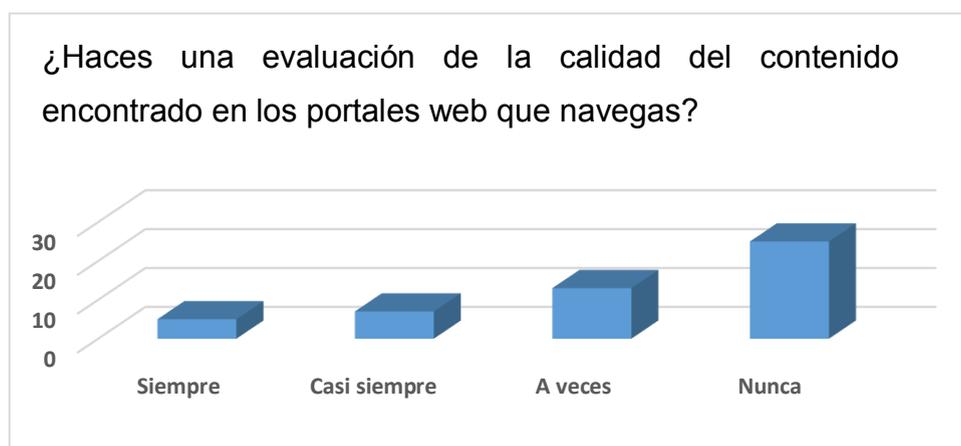


Figura 2, preg. 2

**Interpretación:**

De los 50 docentes consultados respecto a la pregunta, se conoce que, el 56% siempre lo hace, 26% casi siempre, 8% a veces y 10% nunca.

**Tabla 4, Pregunta 03:** ¿Guardas y recuperas la información que examinas en las páginas web?

|              | fi | %   |
|--------------|----|-----|
| Siempre      | 24 | 48  |
| Casi siempre | 11 | 32  |
| A veces      | 7  | 14  |
| Nunca        | 3  | 6   |
|              | 50 | 100 |

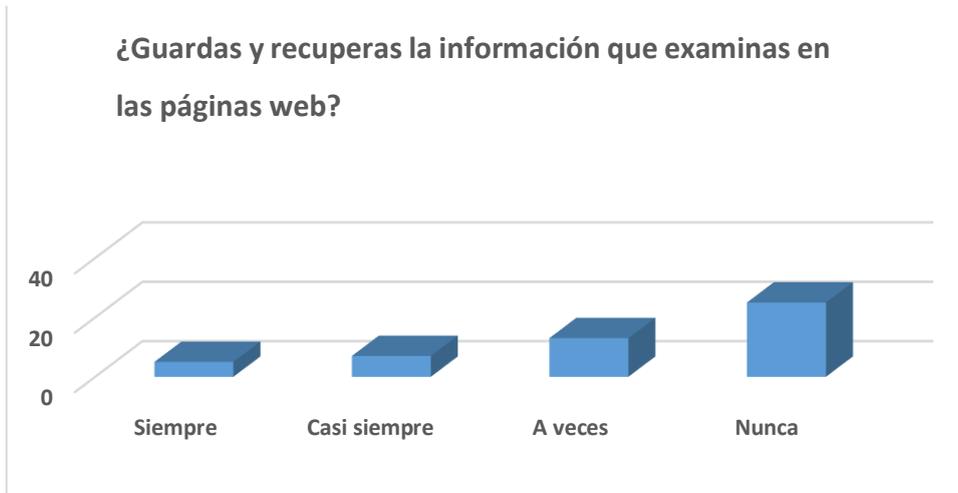


Figura 3, preg. 3

**Interpretación:**

De los 50 docentes consultados respecto a la pregunta, se conoce que, el 48% siempre lo hace, 32% casi siempre, 14% a veces y 6% nunca.

**Comunicación colaborativa**

**Tabla 5, Pregunta 04:** ¿Interactúas con nuevas tecnologías con facilidad?

|              | fi | %   |
|--------------|----|-----|
| Siempre      | 50 | 100 |
| Casi siempre | 0  | 0   |
| A veces      | 0  | 0   |
| Nunca        | 0  | 0   |
|              | 50 | 100 |

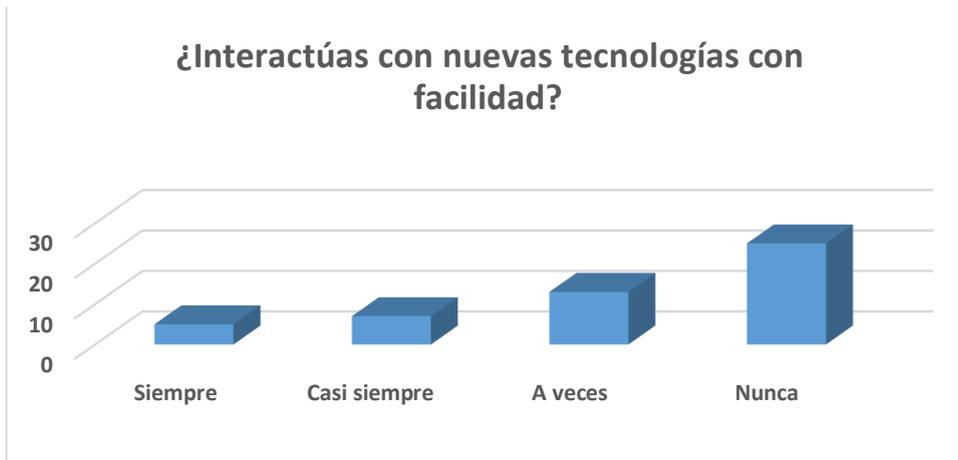


Figura 4, preg. 4

**Interpretación:**

De los 50 docentes consultados respecto a la pregunta, se conoce que el 100% siempre lo hace.

**Tabla 6, Pregunta 05:** ¿La información web la compartes, realizando las respectivas citaciones?

|              | fi | %   |
|--------------|----|-----|
| Siempre      | 12 | 24  |
| Casi siempre | 9  | 18  |
| A veces      | 26 | 52  |
| Nunca        | 3  | 6   |
|              | 50 | 100 |

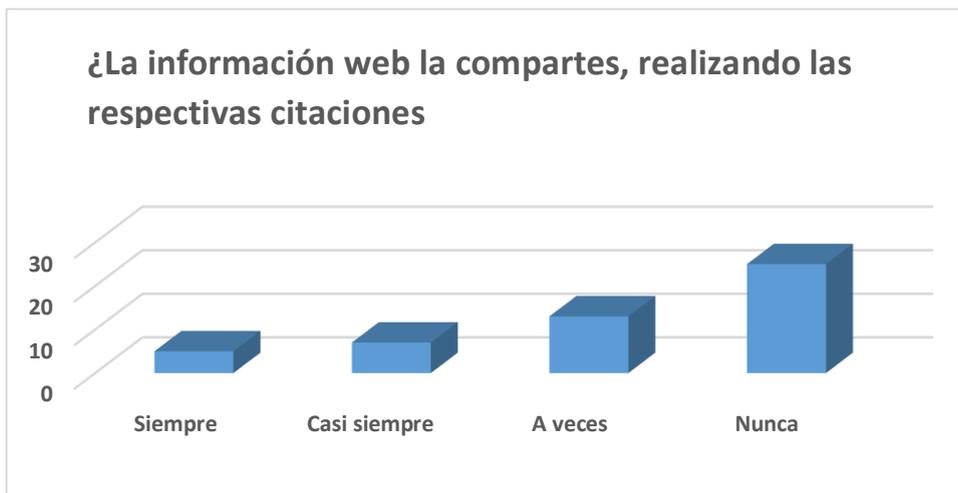


Figura 5, preg. 5

**Interpretación:**

El 24% de los docentes consultados, la información web la comparten, lo hacen realizando las respectivas citaciones; el 18%, lo hace casi siempre; 52%, lo hace a veces; mientras que el 6% no lo hace nunca.

**Tabla 7, Pregunta 06:** ¿Has sido participe activo en comunidades virtuales y redes sociales con la finalidad de actualizar el desarrollo profesional?

|              | fi | %   |
|--------------|----|-----|
| Siempre      | 15 | 30  |
| Casi siempre | 27 | 54  |
| A veces      | 8  | 16  |
| Nunca        | 0  | 0   |
|              | 50 | 100 |



Figura 6, preg. 6

**Interpretación:**

Del 100% de los docentes encuestados, el 30% han sido participe activo en comunidades virtuales y redes sociales con la finalidad de actualizar el desarrollo profesional; casi siempre lo hace el 54%; mientras que el 16% lo hace a veces.

**Tabla 8, Pregunta 07:** ¿Usas los portales digitales para realizar contenidos digitales con tus estudiantes o compañeros?

|              | fi | %   |
|--------------|----|-----|
| Siempre      | 14 | 28  |
| Casi siempre | 32 | 64  |
| A veces      | 4  | 8   |
| Nunca        | 0  | 0   |
|              | 50 | 100 |

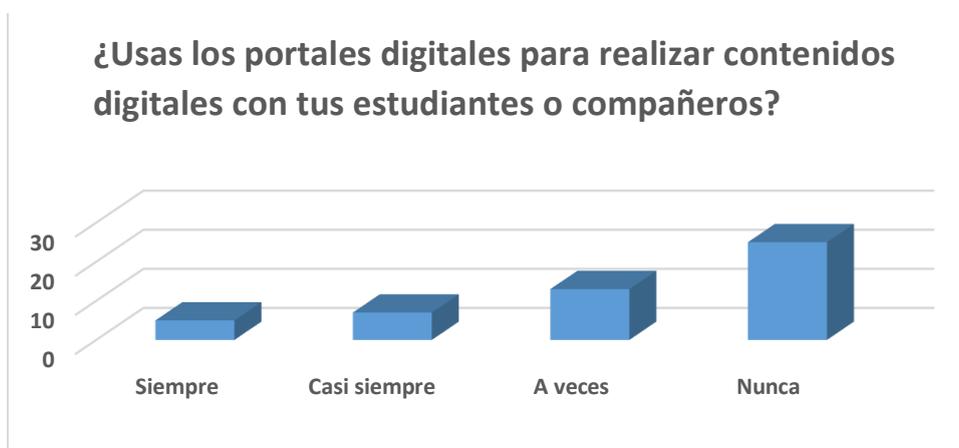


Figura 7, preg. 7

**Interpretación:**

Respecto a la pregunta, el 28% manifestó que lo hace siempre, el 64% casi siempre, mientras que el 8% lo hace a veces.

**Tabla 9, Pregunta 08:** ¿Practicas las normas elementales de conducta y normativa legales de los medios digitales?

|              | fi | %   |
|--------------|----|-----|
| Siempre      | 4  | 8   |
| Casi siempre | 7  | 14  |
| A veces      | 39 | 78  |
| Nunca        | 0  | 0   |
|              | 50 | 100 |

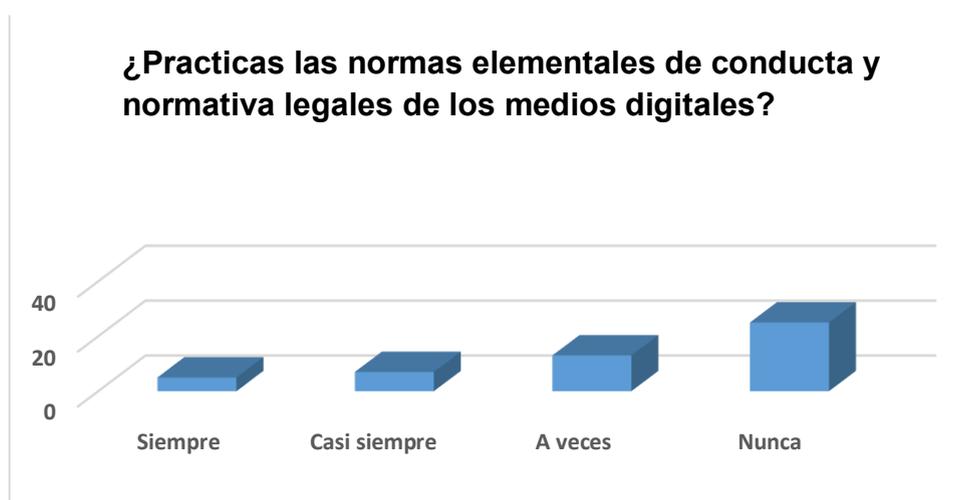


Figura 8, preg. 8

**Interpretación:**

El 8% de los docentes consultados, manifiesta que practican las normas elementales de conducta y normativa legales de los medios digitales, 14% lo hace casi siempre; mientras que el 78% lo hace a veces.

**Tabla 10, Pregunta 09:** ¿Apoyas a que los estudiantes para aprendan a gestionar su identidad digital?

|              | fi | %   |
|--------------|----|-----|
| Siempre      | 5  | 10  |
| Casi siempre | 9  | 18  |
| A veces      | 36 | 72  |
| Nunca        | 0  | 0   |
|              | 50 | 100 |

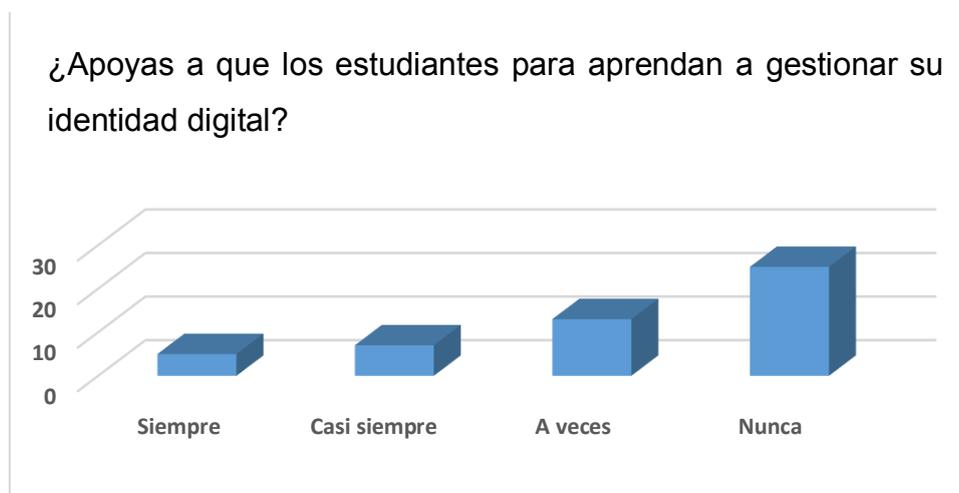


Figura 9, preg. 9

**Interpretación:**

El 10% de los docentes consultados apoyan a que los estudiantes para aprendan a gestionar su identidad digital, manifiesta que lo hace siempre; otro 18% lo hace casi siempre; mientras que el 72% lo hace a veces.

## Creación de contenidos digitales

**Tabla 11, Pregunta 10:** ¿Creas contenidos educativos digitales, mezclando texto, imágenes y/o videos y los compartes?

|              | fi | %   |
|--------------|----|-----|
| Siempre      | 21 | 42  |
| Casi siempre | 14 | 28  |
| A veces      | 15 | 30  |
| Nunca        | 0  | 0   |
|              | 50 | 100 |

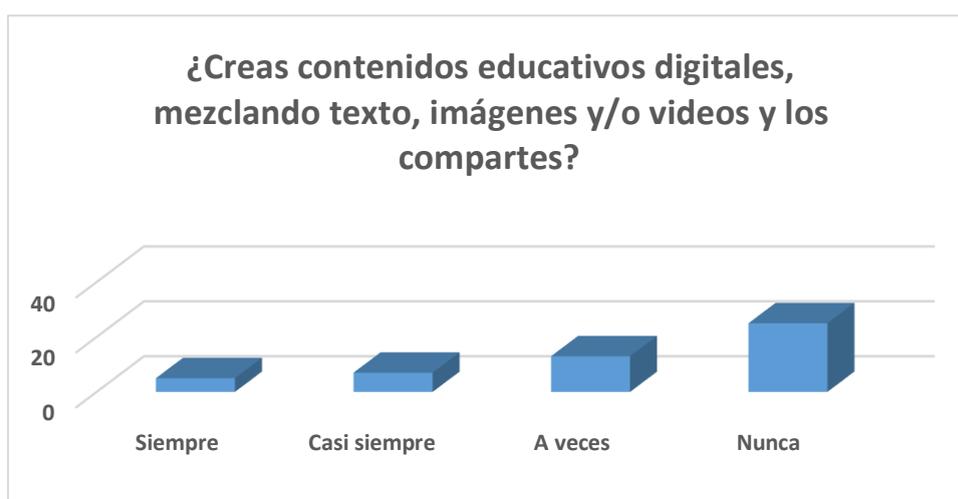


Figura 10, preg. 10

### Interpretación:

El 42% de los docentes, crean contenidos educativos digitales, mezclando texto, imágenes y/o videos y los compartes? Otro 28%, lo hace casi siempre. Finalmente, un 30% lo hace a veces.

**Tabla 12, Pregunta 11:** ¿Incorporas, combinas y elaboras contenidos digitales transformándolo en un nuevo contenido digital licenciándolo apropiadamente?

|              | fi | %   |
|--------------|----|-----|
| Siempre      | 3  | 6   |
| Casi siempre | 8  | 16  |
| A veces      | 6  | 12  |
| Nunca        | 33 | 66  |
|              | 50 | 100 |

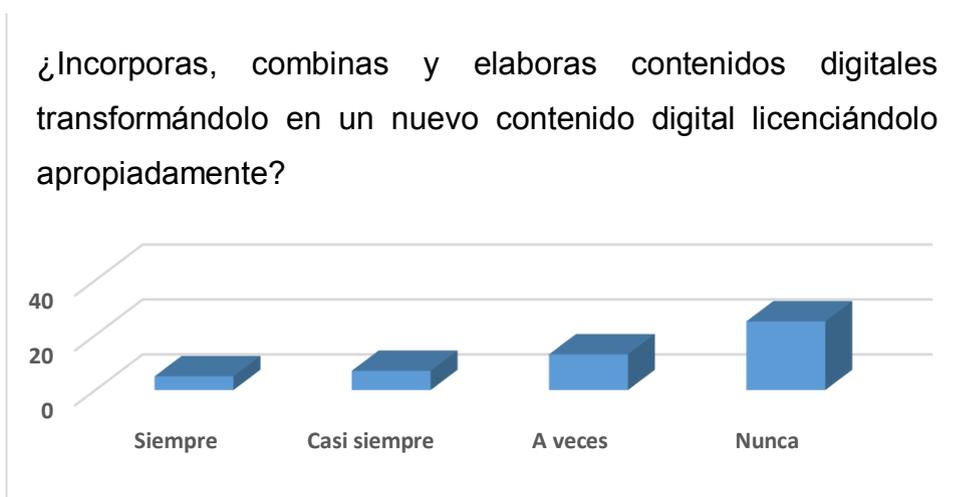


Figura 11, preg. 11

**Interpretación:**

El 6% de los docentes, incorporan, combinan y elaboran contenidos digitales transformándolo en un nuevo contenido digital licenciándolo apropiadamente. Otro 16%, lo hace casi siempre; un 12% a veces; finalmente, con una cantidad menos alentadora, no lo hace el 66% de los encuestados.

**Tabla 13, Pregunta 12:** ¿Respetas la autoría y las licencias de la información y a los contenidos digitales?

|              | fi | %   |
|--------------|----|-----|
| Siempre      | 2  | 4   |
| Casi siempre | 4  | 8   |
| A veces      | 5  | 10  |
| Nunca        | 39 | 78  |
|              | 50 | 100 |

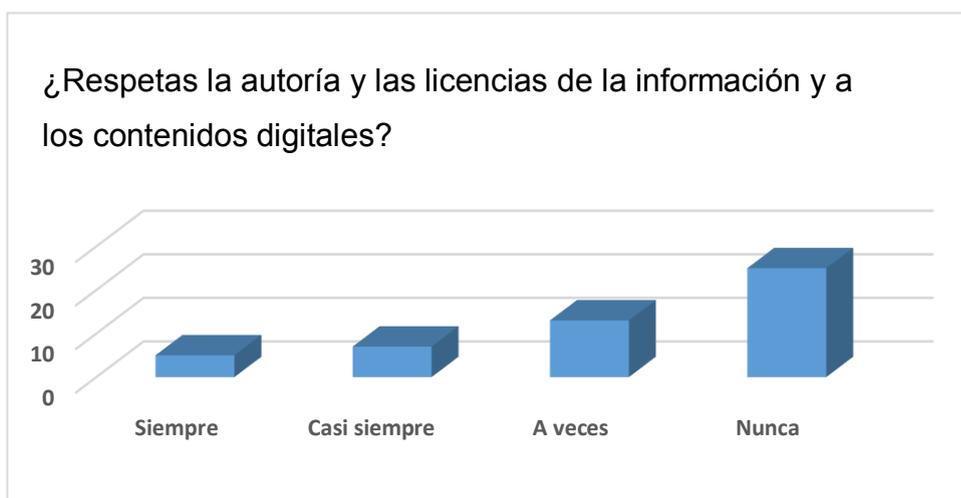


Figura 12, preg. 12

**Interpretación:**

De los docentes encuestados, el 78%, nunca lo hace; a veces lo hace el 10%; casi siempre el 8%; mientras que el 4% lo hace siempre.

**Tabla 14, Pregunta 13:** ¿Modificas, afinas y ajustas recursos existentes, para elaborar contenidos nuevos y únicos?

|              | fi | %   |
|--------------|----|-----|
| Siempre      | 42 | 84  |
| Casi siempre | 7  | 14  |
| A veces      | 1  | 2   |
| Nunca        | 0  | 0   |
|              | 50 | 100 |

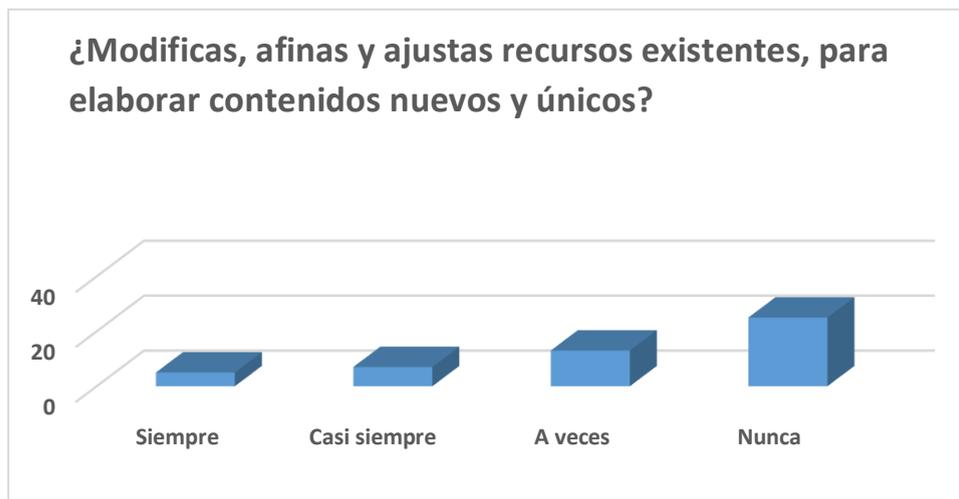


Figura 13, preg. 13

**Interpretación:**

El 84% de los docentes encuestados modifican, afinan y ajustan recursos existentes, para elaborar contenidos nuevos y únicos? Casi siempre lo hace el 14%.

A veces el 2%.

## Seguridad

**Tabla 15, Pregunta 14:** ¿Efectúas acciones para proteger y actualizar de los dispositivos que utilizas?

|              | fi | %   |
|--------------|----|-----|
| Siempre      | 27 | 54  |
| Casi siempre | 6  | 12  |
| A veces      | 5  | 10  |
| Nunca        | 12 | 24  |
|              | 50 | 100 |

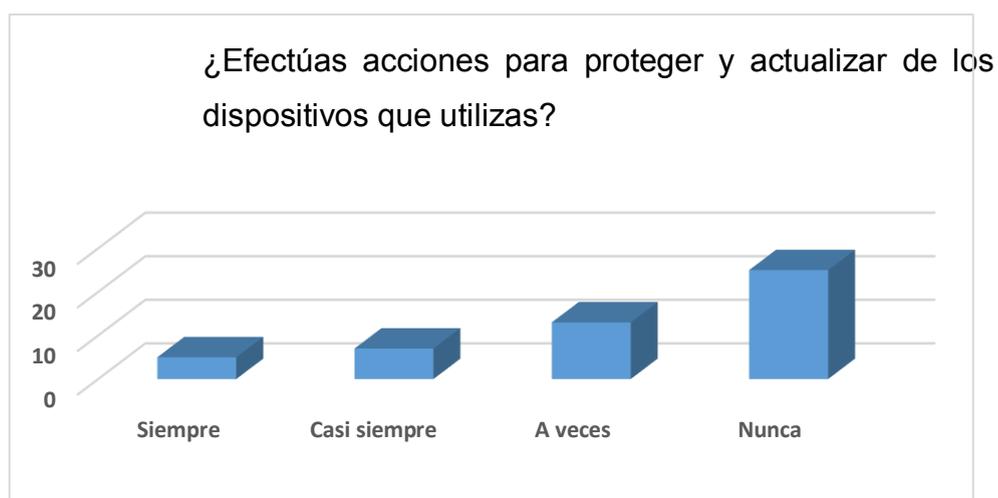


Figura 14, preg. 14

### Interpretación:

54% de los docentes encuestados, efectúan acciones para proteger y actualizar de los dispositivos. Casi siempre hace lo mismo el 12%, 10% a veces; nunca el 24%

**Tabla 16, Pregunta 15:** ¿Conoces cómo se recolectan y usan tus datos personales y estás consciente de tu identidad digital?

|              | fi | %   |
|--------------|----|-----|
| Siempre      | 27 | 54  |
| Casi siempre | 14 | 28  |
| A veces      | 2  | 4   |
| Nunca        | 7  | 14  |
|              | 50 | 100 |

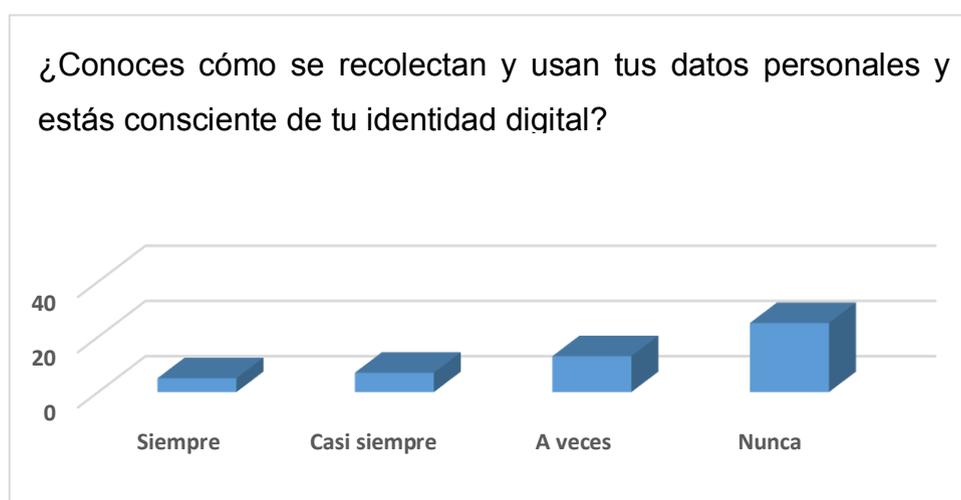


Figura 15, preg. 15

**Interpretación:**

El 54% de los docentes, conocen cómo se recolectan y usan tus datos personales y están consciente de tu identidad digital? El 28% lo sabe casi siempre; a veces, el 4%; mientras que el 14% no lo sabe nunca.

**Tabla 17, Pregunta 16:** ¿Sabes y descubres peligros para la salud física procedentes del mal uso de plataformas virtuales?

|              | fi | %   |
|--------------|----|-----|
| Siempre      | 9  | 18  |
| Casi siempre | 3  | 6   |
| A veces      | 7  | 14  |
| Nunca        | 31 | 62  |
|              | 50 | 100 |

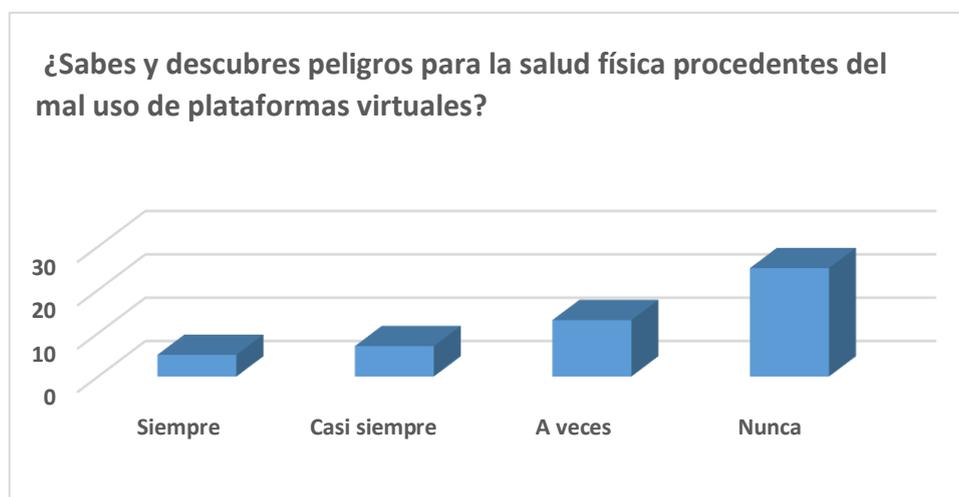


Figura 16, preg. 16

**Interpretación:**

De todos los docentes encuestados, el 18% saben y descubren peligros para la salud física procedentes del mal uso de plataformas virtuales. Casi siempre, le pasa al 6%; al 14%, a veces, pero nunca al 62%

**Tabla 18, Pregunta 17:** ¿Te informas acerca sobre los factores positivos y negativos del empleo de la tecnología sobre el impacto ambiental?

|              | fi | %   |
|--------------|----|-----|
| Siempre      | 26 | 52  |
| Casi siempre | 18 | 36  |
| A veces      | 6  | 12  |
| Nunca        | 0  | 0   |
|              | 50 | 100 |

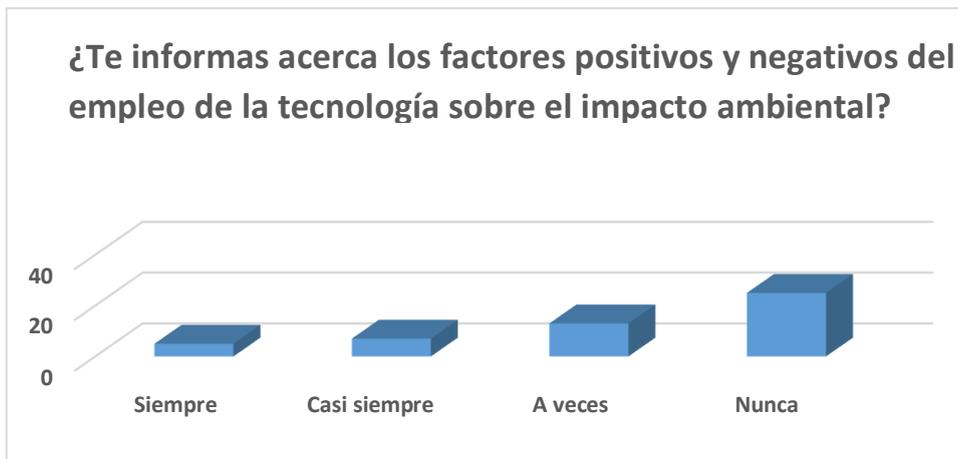


Figura 17, preg. 17

**Interpretación:**

El 52% siempre se informa acerca de los factores positivos y negativos del empleo de la tecnología sobre el impacto ambiental. Casi siempre le pasa al 36%.

## Resolución de problemas

**Tabla 19, Pregunta 18:** ¿Solucionas problemáticas poco complejas en ambientes digitales con la asistencia de un manual si es requerido?

|              | fi | %   |
|--------------|----|-----|
| Siempre      | 8  | 16  |
| Casi siempre | 19 | 38  |
| A veces      | 23 | 46  |
| Nunca        | 0  | 0   |
|              | 50 | 100 |



Figura 18, preg. 18

### Interpretación:

El 16% de los docentes consultados considera que siempre resuelven problemas en entornos digitales, con la ayuda de un manual, si es que es necesario. Casi siempre lo hace el 38% del total de ellos; mientras que el 46% lo hace a veces.

**Tabla 20, Pregunta 19:** ¿Evalúas críticamente las diversas alternativas que los ambientes virtuales brindan para solucionar dificultades del ejercicio docente?

|              | fi | %   |
|--------------|----|-----|
| Siempre      | 31 | 62  |
| Casi siempre | 17 | 34  |
| A veces      | 2  | 4   |
| Nunca        | 0  | 0   |
|              | 50 | 100 |

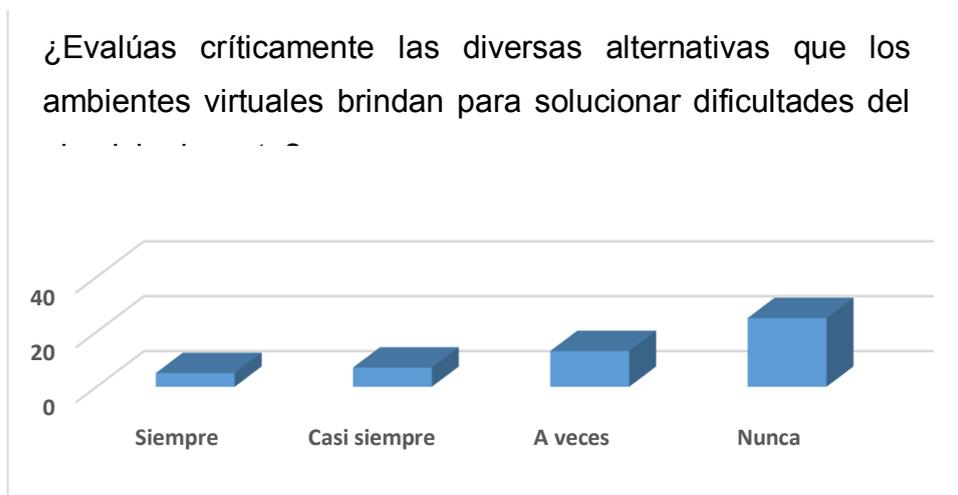


Figura 19, preg. 19

**Interpretación:**

El 62% de los docentes encuestados, evalúa críticamente, casi siempre le pasa al 34%; Mientras que a veces le sucede al 4%.

**Tabla 21, Pregunta 20:** ¿Usas las tecnologías digitales para examinar las necesidades y generar soluciones novedosas?

|              | fi | %   |
|--------------|----|-----|
| Siempre      | 42 | 84  |
| Casi siempre | 9  | 18  |
| A veces      | 0  | 0   |
| Nunca        | 0  | 0   |
|              | 51 | 102 |

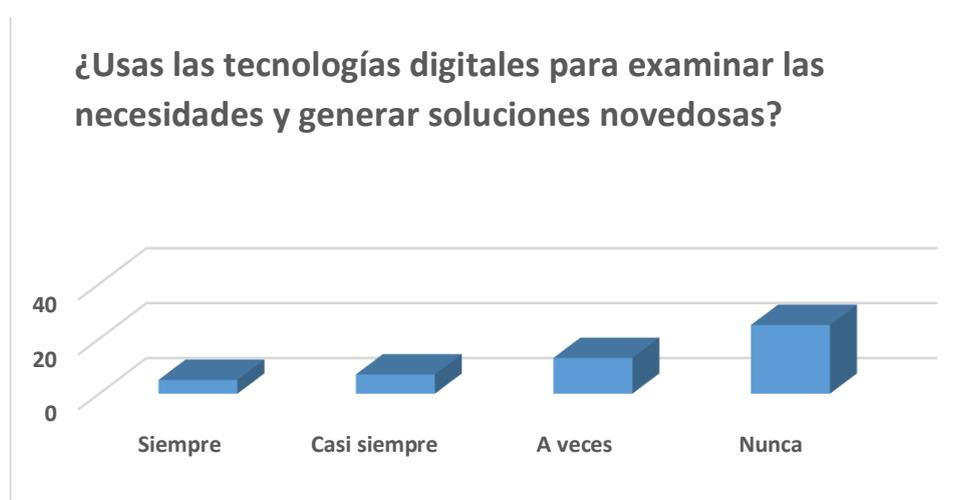


Figura 20, preg. 20

**Interpretación:**

EL 84% de los docentes consultados usa las tecnologías para examinar necesidades y generar soluciones; mientras que el 18% lo hace casi siempre.

**Tabla 22, Pregunta 21:** ¿Utilizas las plataformas digitales más relevantes usadas en tu contexto de conocimiento?

|              | fi | %   |
|--------------|----|-----|
| Siempre      | 26 | 52  |
| Casi siempre | 12 | 24  |
| A veces      | 8  | 16  |
| Nunca        | 4  | 8   |
|              | 50 | 100 |

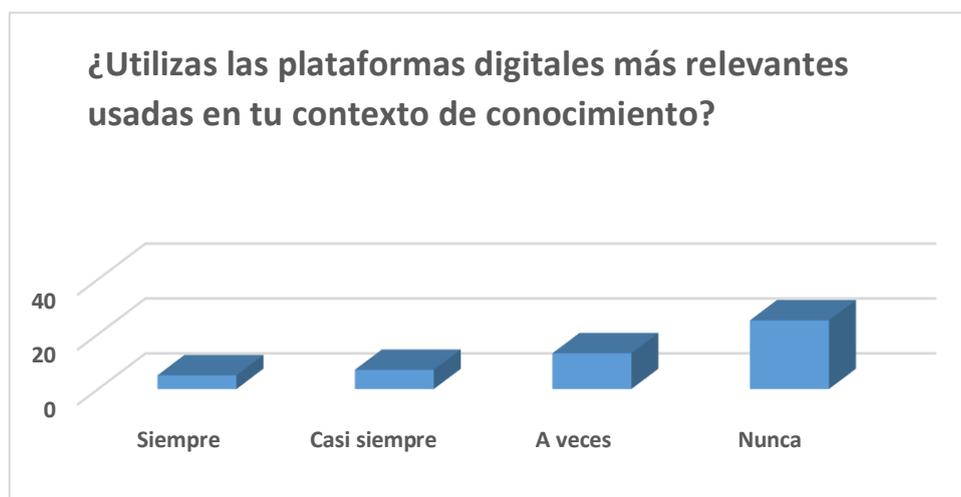


Figura 21, preg. 21

### Interpretación:

El 52% utiliza siempre las plataformas digitales. El 24% lo hace casi siempre; mientras que el 16% lo hace a veces. No obstante, existe un 8% que no lo hace nunca.

### Variable Dependiente: Prácticas docentes

Dimensión: Aplicación para compartir contenidos digitales

### Aplicaciones 2.0

**Tabla 23, Pregunta 22:** ¿Empleas, Prezi, Slideshare e Issu, entre otros para diseñar contenidos digitales?

|              | fi | %   |
|--------------|----|-----|
| Siempre      | 12 | 24  |
| Casi siempre | 6  | 12  |
| A veces      | 16 | 32  |
| Nunca        | 16 | 32  |
|              | 50 | 100 |

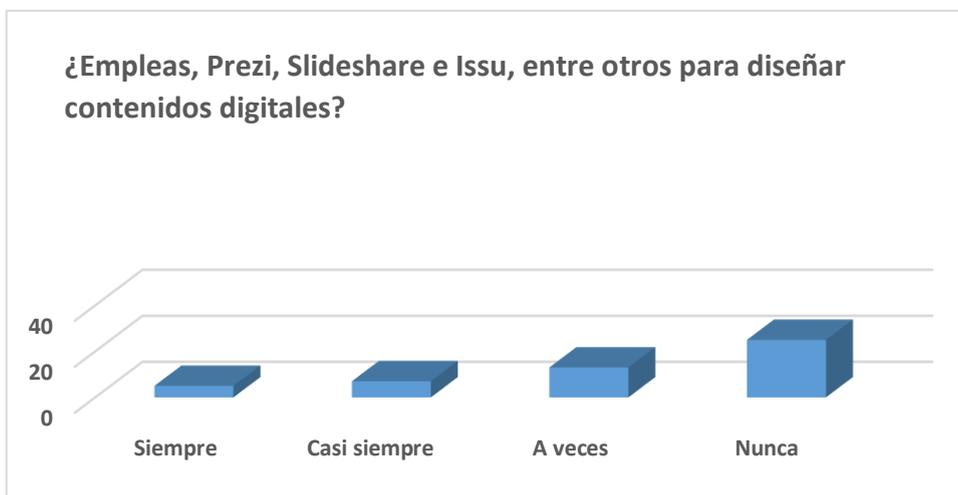


Figura 22, preg. 22

**Interpretación:**

El 24% de los docentes encuestados utiliza varias aplicaciones digitales para crear contenidos digitales. Casi siempre le pasa a un 12%, a veces a un 32%; mientras que nunca a un 32%.

**Tabla 24, Pregunta 23:** ¿Anuncias contenidos de tu propiedad en Slideshare, Prezi, Issuu?

|              | fi | %   |
|--------------|----|-----|
| Siempre      | 14 | 28  |
| Casi siempre | 9  | 18  |
| A veces      | 18 | 36  |
| Nunca        | 9  | 18  |
|              | 50 | 100 |

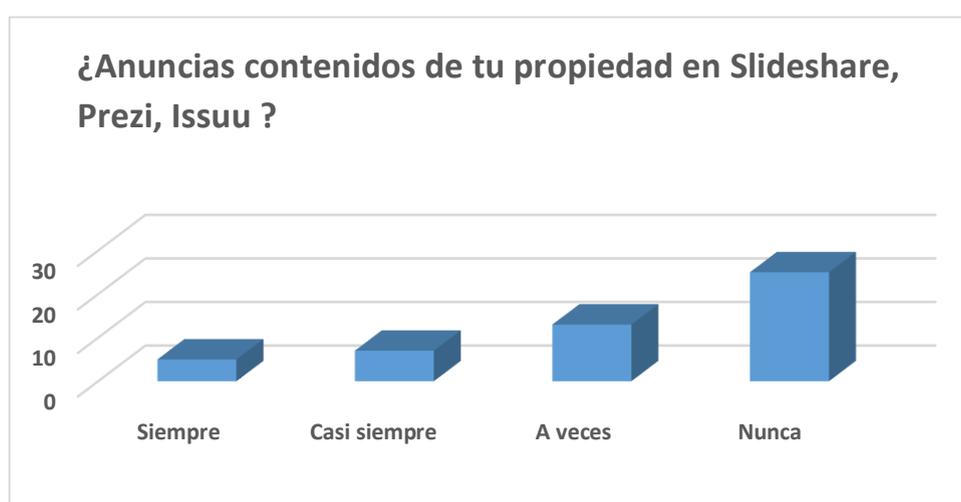


Figura 23, preg. 23

**Interpretación:**

El 28% de los docentes consultados, publica contenidos propios en las aplicaciones digitales. EL 18% lo hace casi siempre, a veces un alto 36%; mientras que nunca el 18% del total de ellos.

**Tabla 25, Pregunta 24:** ¿Observas videos en *YouTube* para orientarte al diseñar tus contenidos?

|              | fi | %   |
|--------------|----|-----|
| Siempre      | 35 | 70  |
| Casi siempre | 12 | 24  |
| A veces      | 3  | 6   |
| Nunca        | 0  | 0   |
|              | 50 | 100 |



*Figura 24, preg. 24*

**Interpretación:**

El 70% de los docentes encuestados, siempre revisa videos en *YouTube* para orientarse al diseñar tus contenidos. Casi siempre lo hace el 24% del total de ellos; mientras que a veces un 6%.

**Tabla 26, Pregunta 25:** ¿Cargas a *YouTube* videos de tu propiedad de tus sesiones de clases?

|              | fi | %   |
|--------------|----|-----|
| Siempre      | 2  | 4   |
| Casi siempre | 0  | 0   |
| A veces      | 0  | 0   |
| Nunca        | 48 | 96  |
|              | 50 | 100 |



Figura 25, preg. 25

**Interpretación:**

El 4% de los docentes encuestados cargan videos en *YouTube* para sus sesiones clases; sin embargo, el 96% (la mayoría) de ellos nunca lo hace.

**Tabla 27, Pregunta 26:** ¿Realizas publicaciones en algún blog propio o participas en blogs de otros autores?

|              | fi | %   |
|--------------|----|-----|
| Siempre      | 1  | 2   |
| Casi siempre | 0  | 0   |
| A veces      | 0  | 0   |
| Nunca        | 49 | 98  |
|              | 50 | 100 |

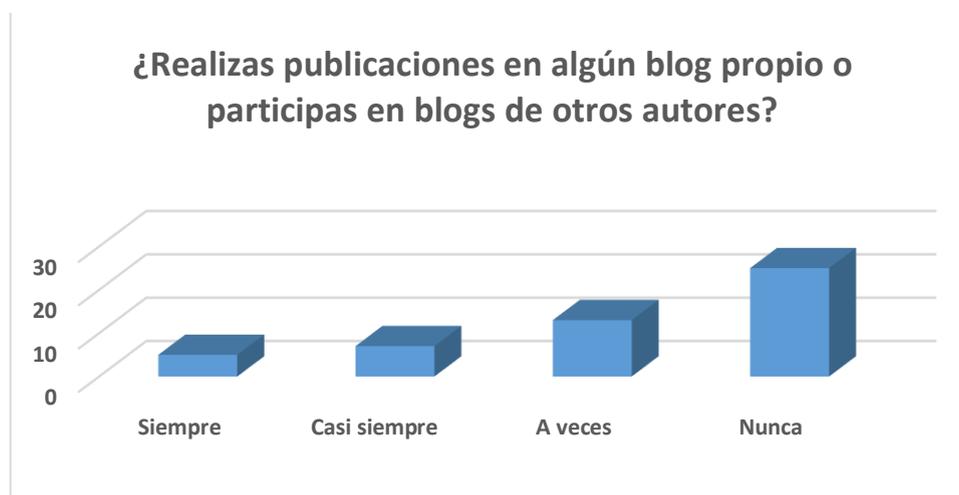


Figura 26, preg. 26

**Interpretación:**

Del total de los docentes, solo el 2% siempre realiza publicaciones en algún blog. No obstante, el 98% de ellos, nunca lo hace.

## Aplicaciones para almacenar información en la nube (Cloud Computing)

**Tabla 28, Pregunta 27:** ¿Guardas tu contenido educativo en la Nube, esto es, Google Drive, OneDrive, Dropbox, Box,)?

|              | fi | %   |
|--------------|----|-----|
| Siempre      | 1  | 2   |
| Casi siempre | 6  | 12  |
| A veces      | 17 | 34  |
| Nunca        | 26 | 52  |
|              | 50 | 100 |

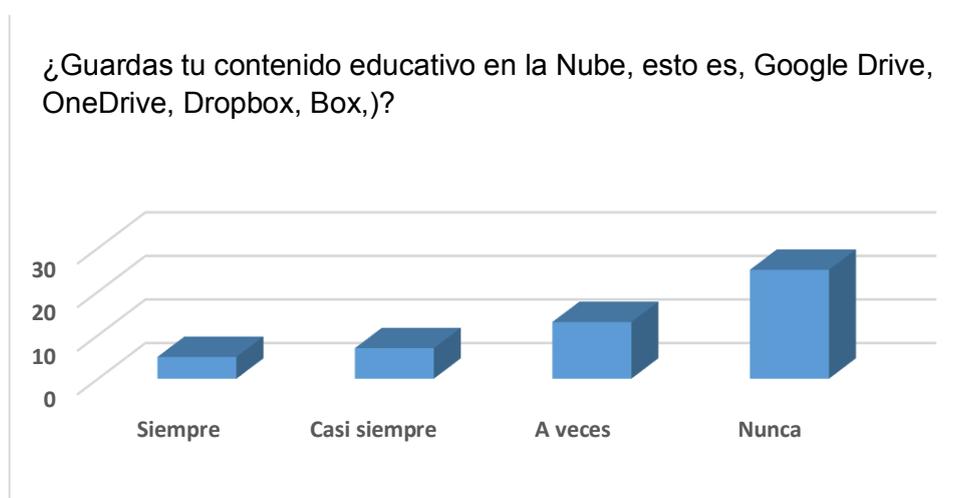


Figura 27, preg. 27

### Interpretación:

El 2% de los docentes encuestados guardan tu contenido educativo en la Nube, esto es, Google Drive, OneDrive, Dropbox, Box. Casi siempre le pasa al 12%. A veces, al 34%; mientras que nunca al 52%.

**Tabla 29, Pregunta 28:** ¿Compartes recursos digitales con tus estudiantes mediante de programas en la nube?

|              | fi | %   |
|--------------|----|-----|
| Siempre      | 3  | 6   |
| Casi siempre | 9  | 18  |
| A veces      | 20 | 40  |
| Nunca        | 18 | 36  |
|              | 50 | 100 |

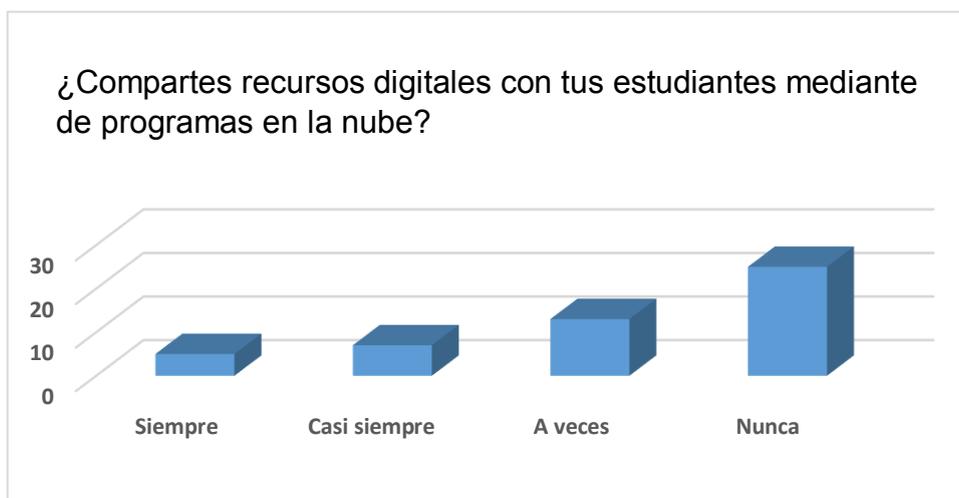


Figura 28, preg. 28

### Interpretación:

El 6% siempre comparten recursos digitales con tus estudiantes mediante de programas en la nube? Casi siempre el 18% lo realiza. No obstante, el 40% de todos ellos a veces realiza dicha acción. Sin embargo, nunca al 36%.

**Tabla 30, Pregunta 29:** ¿Promueves el trabajo colaborativo entre tus alumnos con aplicaciones en la nube?

|              | fi | %   |
|--------------|----|-----|
| Siempre      | 5  | 10  |
| Casi siempre | 7  | 14  |
| A veces      | 13 | 26  |
| Nunca        | 25 | 50  |
|              | 50 | 100 |

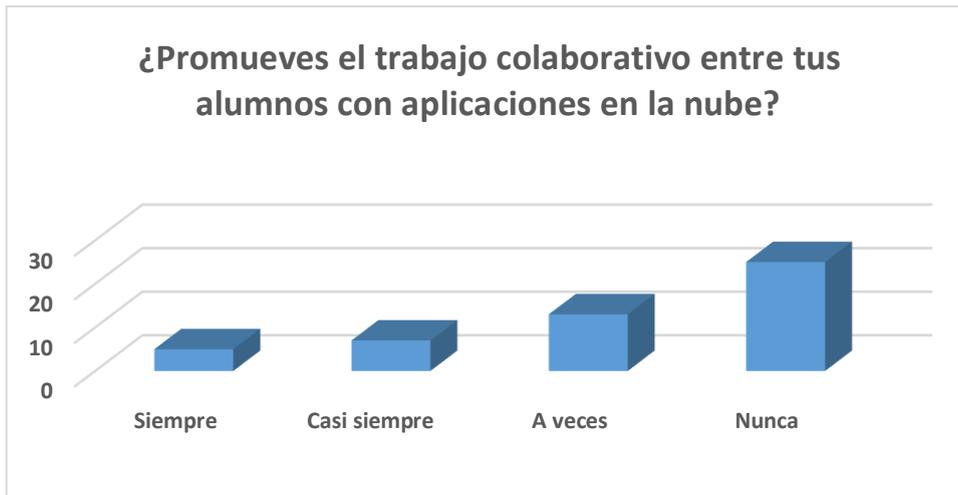


Figura 29, preg. 29

**Interpretación:**

El 10% de los docentes encuestados promueven el trabajo colaborativo entre sus alumnos con aplicaciones en la nube. Casi siempre lo hace el 14%, a veces el 26%; mientras que nunca lo hace el 50%.

**Tabla 31, Pregunta 30:** ¿Utilizas herramientas de office 2?0 (GoogleDocs Office 365) para crear tus contenidos digitales?

|              | fi | %   |
|--------------|----|-----|
| Siempre      | 39 | 78  |
| Casi siempre | 8  | 16  |
| A veces      | 3  | 6   |
| Nunca        | 0  | 0   |
|              | 50 | 100 |

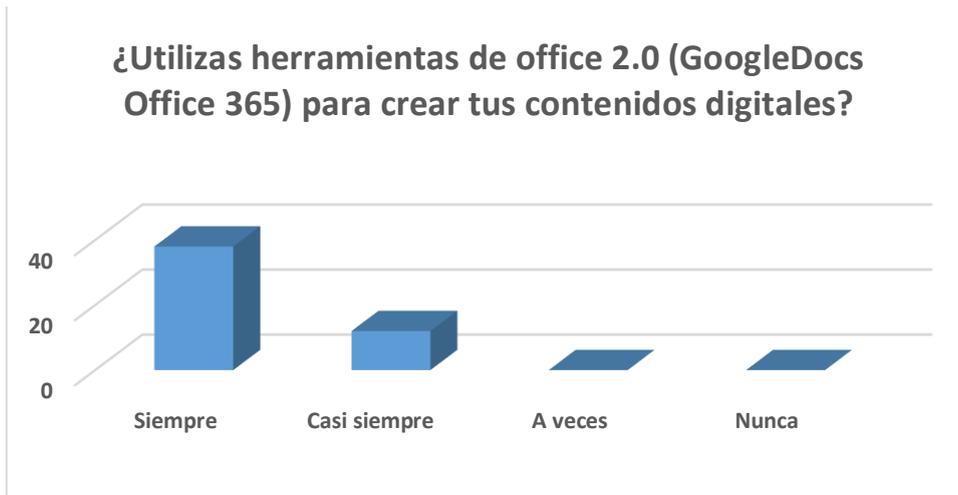


Figura 30, preg. 30

**Interpretación:**

El 78% de los docentes utiliza herramientas de office 2.0 para crear contenidos digitales. El 16% lo hace casi siempre; mientras que a veces el 6%

**Tabla 32, Pregunta 31:** ¿Utilizas Google Forms para hacer encuestas a tus alumnos?

|              | fi | %   |
|--------------|----|-----|
| Siempre      | 1  | 2   |
| Casi siempre | 3  | 6   |
| A veces      | 6  | 12  |
| Nunca        | 40 | 80  |
|              | 50 | 100 |

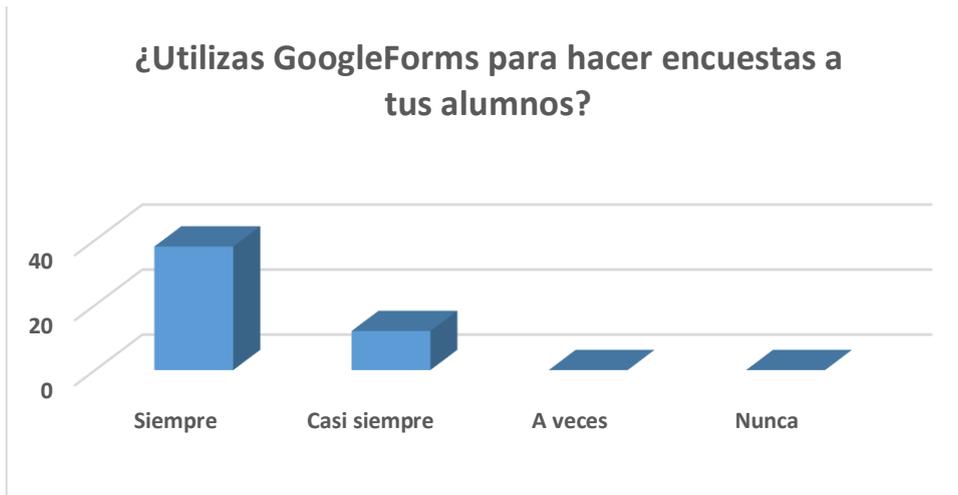


Figura 31, preg. 31

**Interpretación:**

El 2% de los docentes encuestados, utiliza Google Forms para hacer sus encuestas. El 6% lo hace casi siempre; mientras que el 12% solo a veces. No obstante, existe un alto número de ellos que no lo hace nunca.

**Herramientas de E-Learning**

**Tabla 33, Pregunta 32:** ¿Implementas el aula virtual con tus materiales digitales creados?

|              | fi | %   |
|--------------|----|-----|
| Siempre      | 19 | 38  |
| Casi siempre | 16 | 32  |
| A veces      | 15 | 30  |
| Nunca        | 0  | 0   |
|              | 50 | 100 |

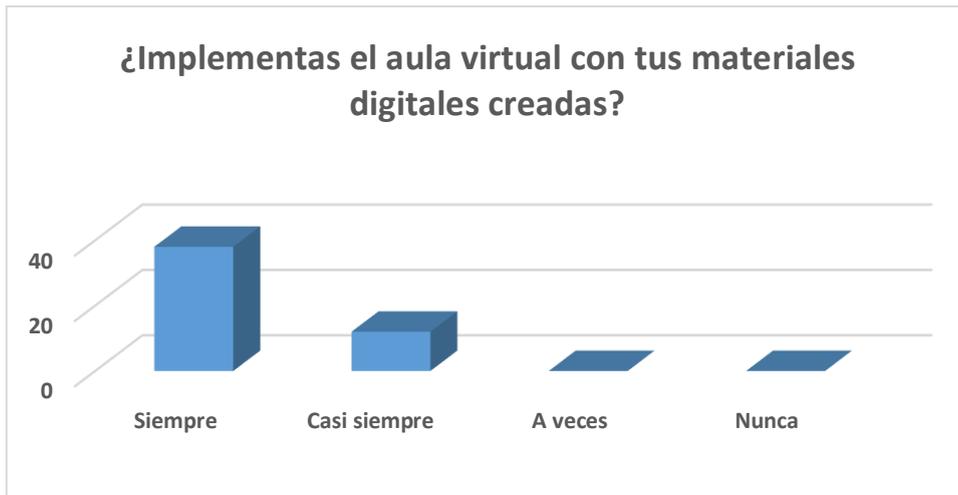


Figura 32, preg. 32

**Interpretación:**

El 38% de los encuestados, implementa con material digital creado, para el aula virtual; existe un 32% que lo hace casi siempre; mientras que otro grupo perteneciente al 30% lo hace a veces.

**Tabla 34, Pregunta 33:** ¿Organizas una secuencia de tus contenidos por temas o semanas?

|              | fi | %   |
|--------------|----|-----|
| Siempre      | 48 | 96  |
| Casi siempre | 2  | 4   |
| A veces      | 0  | 0   |
| Nunca        | 0  | 0   |
|              | 50 | 100 |

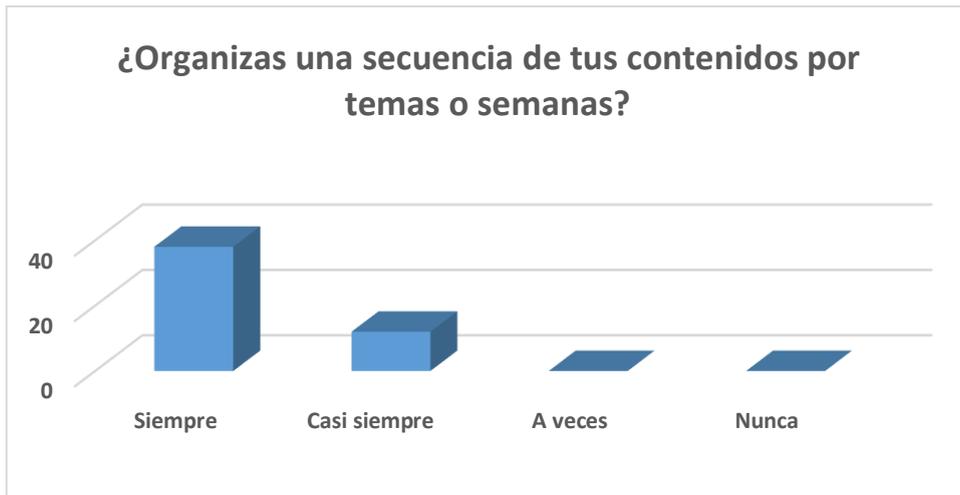


Figura 33, preg. 33

**Interpretación:**

El 96% de docentes encuestados, siempre organiza sus contenidos por temas o semanas. Mientras que el 4% lo hace casi siempre.

**Tabla 35, Pregunta 34:** ¿Promueves el debate entre tus alumnos a través de foros de discusión?

|              | fi | %   |
|--------------|----|-----|
| Siempre      | 23 | 46  |
| Casi siempre | 18 | 36  |
| A veces      | 9  | 18  |
| Nunca        | 0  | 0   |
|              | 50 | 100 |

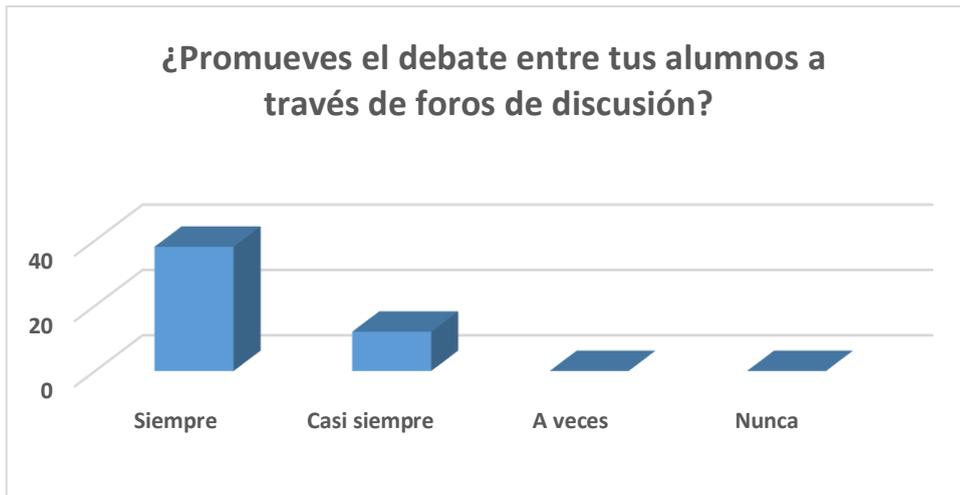


Figura 34, preg. 34

**Interpretación:**

El 46% de los docentes consultados, promueve el debate entre tus alumnos. Casi siempre lo hace el 36%. No obstante, existe un 36% que a veces promueve dicha actividad.

**Tabla 36, Pregunta 35: ¿Tomas exámenes en línea a tus alumnos?**

|              | fi | %   |
|--------------|----|-----|
| Siempre      | 50 | 100 |
| Casi siempre | 0  | 0   |
| A veces      | 0  | 0   |
| Nunca        | 0  | 0   |
|              | 50 | 100 |

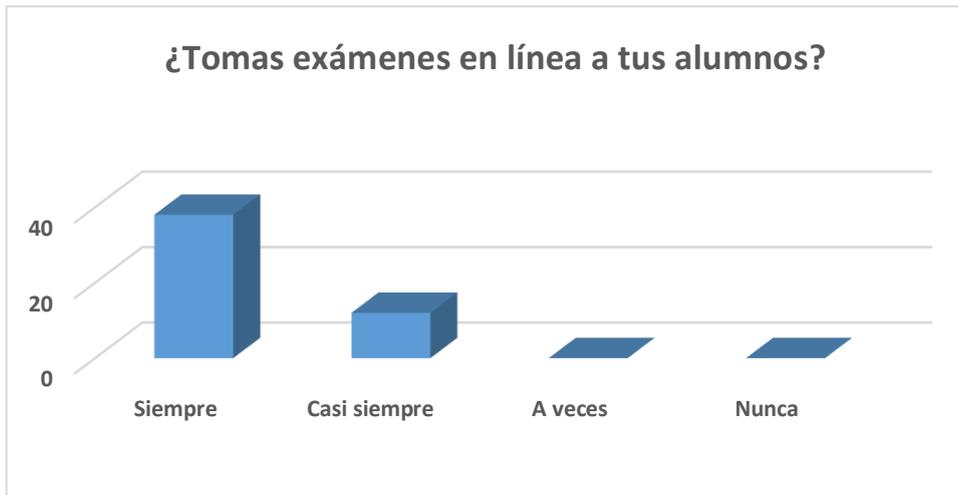


Figura 35, preg. 35

**Interpretación:**

El 100% de los docentes consultados toman exámenes a sus alumnos de manera digital.

**Tabla 37, Pregunta 36:** ¿Dejas tareas digitales a tus alumnos en el aula virtual?

|              | fi | %   |
|--------------|----|-----|
| Siempre      | 38 | 76  |
| Casi siempre | 12 | 24  |
| A veces      | 0  | 0   |
| Nunca        | 0  | 0   |
|              | 50 | 100 |

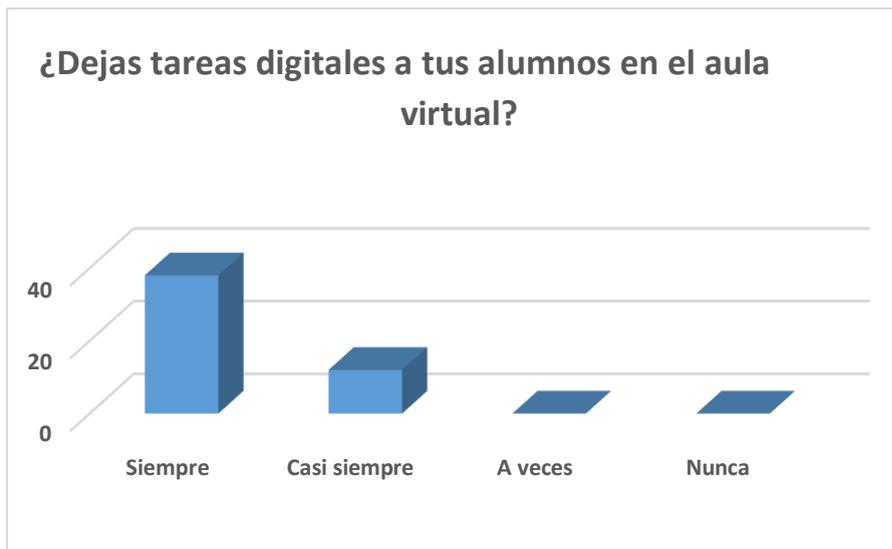


Figura 36, preg. 36

**Interpretación:**

EL 76% de los profesores consultados envía tareas digitales a sus alumnos en el aula virtual; mientras que el 24% del total de ellos lo hace casi siempre.

## V. DISCUSIÓN

### Prueba de normalidad

Luego de aplicar la prueba de normalidad Kolmogorov – Smirnov se procedió a realizar el análisis de correlación. La muestra, equivalente a la población, contiene un conglomerado basado en más de cincuenta (50) datos.

Finalidad: Dadas las variables en estudio y la distribución de sus puntajes, se procedió a conocer dicho comportamiento.

Kolmogorov-Smirnov: prueba para una muestra

| Acceso digital          | N      | 50 | Comunicación | Resolución           |           |              |
|-------------------------|--------|----|--------------|----------------------|-----------|--------------|
|                         |        |    | colaborativa | contenidos digitales | Seguridad | de problemas |
| Media                   | 25,700 |    | 28,500       | 29,450               | 27,300    | 27,800       |
| Desviación              |        |    |              |                      |           |              |
| normales a, b típica    | ,88443 |    | ,78346       | ,67184               | ,90541    | ,95373       |
| Absoluta                | ,241   |    | ,271         | ,293                 | ,242      | ,251         |
| Positiva                | ,198   |    | ,229         | ,263                 | ,178      | ,179         |
| Negativa                | -,233  |    | -,262        | -,292                | -,242     | -,261        |
| Z de Kolmogorov-Smirnov | 1,631  |    | 1,745        | 2,068                | 1,708     | 1,786        |
| Sig. asintót.           | ,010   |    | ,002         | ,000                 | ,006      | ,004         |

**Tabla 38 - Análisis de correlación**

La distribución de contraste es la normal. Se han calculado a partir de los datos. Al evidenciar la no agrupación del puntaje de las variables en torno a una distribución normal; y que el valor de sigma para las cinco categorías es menor a 0.05; en la validación de la hipótesis se debería, entonces utilizar estadísticos no paramétricos.

## Prueba de Hipótesis

Ho: Los factores que destacan la competencia digital se asocian de manera significativa con la práctica docente en la unidad educativa.

Ha: Los factores que destacan la competencia digital no se asocian de manera significativa con la práctica docente en la unidad educativa.

Para la comprobación de la hipótesis se utilizó la prueba no paramétrica de Rho de Spearman, puesto que permite medición de las características cualitativas de las respuestas que se alcanzaron en el instrumento, para después establecer el grado de correlación entre variables” (Vargas, 2019).

El estadístico Rho de Spearman arrojó un 95% de correlación, con un grado de significancia de 0.05, se obtiene:

### Hipótesis General: Correlación Rho de Spearman

|                 |                  | Competencia Digital         |       |
|-----------------|------------------|-----------------------------|-------|
|                 |                  | Coefficiente de correlación | 0,894 |
| Rho de Spearman | Práctica docente | Sig. (bilateral)            | 0,002 |
|                 |                  | N                           | 50    |

### Tabla 5 - Hipótesis General: Correlación Rho de Spearman

A propósito del resultado obtenido, se resuelve que, entre la competencia digital y la práctica docente, existe una correlación positiva considerable al obtener un valor de 0.894; por eso se observa significancia descrita como un alto desarrollo de las prácticas docentes. Equivale por tanto a decir que la relación entre ambas variables es alta en un 89.4%.

El valor de significancia de  $p=0.002$  y menor de 0.05; queda rechazada la hipótesis nula y la alterna queda aceptada, demostrando que si existe una

significancia relacional entre la competencia digital y las prácticas docentes de la unidad educativa.

Ho: Los factores que destacan las aplicaciones que comparten contenidos digitales se asocian de manera significativa en las prácticas docentes.

Ha: Los factores que destacan las aplicaciones que comparten contenidos digitales no se asocian de manera significativa en las prácticas docentes.

Para la comprobación de la hipótesis se utilizó la prueba no paramétrica de Rho de Spearman, puesto que permite medición de las características cualitativas de las respuestas que se alcanzaron en el instrumento, para después establecer el grado de correlación entre variables” (Vargas, 2019).

El estadístico descriptivo Rho de Spearman arrojó un 95% de correlación, con un grado de significancia de 0.05, se obtiene:

**Tabla: Correlación de la segunda hipótesis específica**

|                    |                             | Contenidos digitales |
|--------------------|-----------------------------|----------------------|
|                    | Coefficiente de correlación | 0,952                |
| Prácticas docentes | Rho de Spearman             |                      |
|                    | Sig. (bilateral)            | 0,000                |
|                    | N                           | 50                   |

**Tabla 40 - Correlación Rho de Spearman segunda hipótesis específica**

A propósito del resultado obtenido, se resuelve que, entre la competencia digital y la práctica docente, existe una correlación positiva considerable al obtener un valor de 0.952; es decir se observa significancia descrita como un alto desarrollo de las prácticas docentes. Equivale por tanto a decir que la relación entre ambas variables es alta en un 95.2%.

El valor de significancia de  $p=0.002$  y menor de 0.05; queda rechazada la hipótesis nula y la alterna queda aceptada, demostrando que si existe una significancia relacional entre el contenido digital y las prácticas docentes de la unidad educativa.

Ho: La influencia que destacan la competencia digital y las aplicaciones que comparten los contenidos digitales son significativas en las prácticas docentes de la unidad educativa.

Ha: La influencia que destacan la competencia digital y las aplicaciones que comparten los contenidos digitales no son significativas en las prácticas docentes de la Unidad Educativa Augusto Mendoza Moreira. Para la comprobación de la hipótesis se utilizó la prueba no paramétrica de Rho de Spearman, puesto que permite medición de las características cualitativas de las respuestas que se alcanzaron en el instrumento, para después establecer el grado de correlación entre variables” (Vargas, 2019).

El estadístico descriptivo Rho de Spearman arrojó un 95% de correlación, con un grado de significancia de 0.05, se obtiene:

**Tabla: Correlación de tercera hipótesis específica**

|                 |                     | Contenidos digitales        |       |
|-----------------|---------------------|-----------------------------|-------|
| Rho de Spearman | Competencia digital | Coefficiente de correlación | 0,958 |
|                 |                     | Sig. (bilateral)            | 0,000 |
|                 |                     | N                           | 50    |

**Tabla 41 - Correlación Rho de Spearman segunda hipótesis específica**

A propósito del resultado obtenido, se resuelve que, entre la competencia digital y la práctica docente, hay una correlación positiva significativa al conseguir un

valor de 0.958; es decir se observa significancia descrita como un alto desarrollo de las prácticas docentes. Equivale por tanto a decir que la relación entre ambas variables es alta en un 95.8%.

El valor de significancia de  $p=0.002$  y menor de 0.05; queda rechazada la hipótesis nula y la alterna queda aceptada, se ha demostrado que si existe una significancia relacional entre el contenido digital y la competencia digital de la Unidad Educativa Augusto Mendoza Moreira.

## **VI. CONCLUSIONES**

Del resultado obtenido, se resuelve que, entre la competencia digital y la práctica docente, existe una correlación positiva considerable al obtener un valor de 0.952; es decir se observa significancia descrita como un alto desarrollo de las prácticas docentes. Equivale por tanto a decir que la relación entre ambas variables es alta en un 95.2%.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- Establecer mecanismos más rentables y menos rígidos en cuanto al protagonismo del docente en el marco de la alfabetización digital.

## REFERENCIAS

- Agudo Castillo, A. T. (2016). AULA VIRTUAL COMO ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE PARA LA ASIGNATURA DIBUJO TÉCNICO. UNIDAD EDUCATIVA MERCEDES IZAGUIRRE DE CORROW". VENEZUELA: Universidad de Carabobo. Obtenido de <http://mriuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/handle/123456789/3121/aagudo.pdf?sequence=1>
- Apak, O. T. (2010). Analysis of primary School Curriculum of Turkey, Finland and Ireland in terms Literacy Education. *Educational Sciences*.
- Apaza Chavez, R. A. (2020). La Alfabetización digital mediado web 2.0 para fortalecer las Competencias de gestión educativa en directivos, Santiago de Chuco 2019". PERÚ: UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43812/Apaza\\_CRA%20-%20SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43812/Apaza_CRA%20-%20SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Arrieta, C. (2019). Alfabetización Digital: Uso de las TIC's, mas allá de una formación instrumental y una buena infraestructura. Buenos Aires: Hall Editores.
- B., S. (2018). *Social Literacies: Critical approaches to literacy in development, ethnography and education*. Nueva York: Willey.
- Bessac, K. (2017). Perceived importance students have of Technological Literacy, Technical Skills and the Areas of Instruction that Best Provide the information and Skills needed to live in the twenty. California: First.
- BRAVO SELLAN, R. L. (2019). INFLUENCIA DE LAS TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN (TIC) EN EL APRENDIZAJE COLABORATIVO DE LOS JÓVENES DE 9º Y 10º DE LA UNIDAD EDUCATIVA "23 DE JUNIO" DEL CANTÓN BABA PROVINCIA LOS RÍOS. BABAHOYO-ECUADOR: UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO. Obtenido de <http://dspace.utb.edu.ec/bitstream/handle/49000/7244/P-UTB-FCJSE-MULT-000023.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Buchner, J. &. (2018). *Learning to teach: a framework for teacher induction*. Harleyson - South Africa: Adker Press.

- Buchner, J. &. (2018). Learning to teach: a framework for teacher induction. South African Journal of Education, págs. 320-326.
- CHillogallo Corte, J. N. (2019). COMPETENCIAS DIGITALES EN LOS ESTUDIANTES DELPRIMER SEMESTREDE LAS CARRERAS DE PEDAGOGÍA DE LAS CIENCIAS EXPERIMENTALES EN EL PERIODO ABRIL 2019-AGOSTO 2019. Riobamba: UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO. Obtenido de <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/6320/1/UNACH-EC-FCEHT-TG-C.EXAC-2020-000001.pdf>
- Dewey, J. (1939). Esperience and Education. Nueva York: Collier.
- Eshet, Y. (2021). Digital literacy: A new terminology framework and its application to the design of meaningful technology - based learning environments. 2020 World Conference on Educational Multimedia, Hypermedia, & Telecommunication, 493-498.
- Esparza Narea, C., & Guaman Macera, K. (2019). ALFABETIZACIÓN DIGITAL Y SU IMPACTO EN LOS GRADUADOS DE COMUNICACIÓN SOCIAL DE LA UNEMI. Ecuador: UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO. Obtenido de <http://repositorio.unemi.edu.ec/bitstream/123456789/4427/1/TESIS%20PDF.pdf>
- Espinoza Marquez, N. M. (2019). “Las tecnologías de la información y comunicación y su incidencia en el desarrollo académico de las universidades públicas ”“Las tecnologías de la información y comunicación y su incidencia en el desarrollo académico de las universidades públicas de Lima. PERÚ: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Obtenido de [https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/11584/Espinoza\\_mn.pdf?sequence=1](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/11584/Espinoza_mn.pdf?sequence=1)
- Espinoza Marquez, N. M. (2019). Las tecnologías de la información y comunicación y su incidencia en el desarrollo académico de las universidades públicas de Lima Metropolitana y Callao en el año 2017 Universidad Nacional Mayor de San Marcos”. lima, peru: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Obtenido de

<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/quipu/article/view/16842>

Espinoza Marquez, N. M. (2019). Las TIC en el desarrollo académico de las universidades públicas de Lima Metropolitana y Callao, año 2017. Lima - Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Obtenido de <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/quipu/article/view/16842>

FAJARDO BERMELO, J. G. (2018). TRANSFERENCIA DE CONOCIMIENTOS TECNOLÓGICOS Y SU INFLUENCIA EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER AÑO DE BACHILLERATO DE LA UNIDAD EDUCATIVA "UNIDAD POPULAR". UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO. FAJARDO BERMELO JUAN GABRIEL. Ecuador: UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO. Obtenido de <http://dspace.utb.edu.ec/bitstream/handle/49000/6188/P-UTB-FCJSE-COMPT-000098.pdf?sequence=1&isAll>

Feo Campos, A. L. (2019). Didáctica en el uso de las TIC-Currículum y TIC-Las TIC en la formación de los docentes-Procesos cognitivos y mediación tecnológica-Diseño de materiales didácticos multimedia-TIC en la formación docente. Bogota - Colombia: Universidad Norbert Wiener.

Flickermann, H. (2019). Ethics about the teaching and learning process. Gelling Press.

Fryer, W. (2013). Digital Literacy NOW! Publications Archive of Wesley Fryer.

Gómez, K. (2020). Buenas prácticas docentes en el universo digital. Medellín: Magisterio.

Hall, L. (2019). Digital instruction of a subject: Best practices. Nueva York: Pearson education.

Hardy, C. (2018). A Study of midwest students' technology skills. Nebraska: Lincoln, NE: University of Nebraska.

Hernández, F. &. (2017). Metodología de la investigación científica. Mexica D.F.: McGraw Hill.

Holloway, J. (2021). The benefits of mentoring. Educational Leadership, 58, 85, 86.

- Karasar, N. (2013). Bilimsel araştırma yöntemi: Kavramlar, ilkeler, teknikler. Turkuva: Nobel Yayın Dagitim: Umelkarasan.
- kasanda, C. (2021). Teaching practice at the University of Namibia: Views from student - teacher. Zimbabwe Journal of Education Research, 7,57-68.
- Kendall, A. &. (2021). Area of digital fluency: New occidental perspectives. New Delhi - India: Cambridge University Press.
- Lo Bianco, J. &. (2017). Australian Literacies; Informing national policy on literacy education. Merborne - Australia: Language Australia.
- Maphosa, C. &. (2019). Mentorship for students on teaching practice in Zimbabwe. Journal of Higher Education.
- Mejía, H. N. (2019). Metodología de la investigación cuantitativa. Bogotá - Colombia: Ediciones de al U.
- Menter, J. (2017). Teaching Stasis: Racism, sexism and school experience in initial. Knox - Baja California - USA: Gillian Press Ed.
- Moreno Inte, G. A., & Ramón Naula, L. C. (2019). ), Factores determinantes del analfabetismo digital del Ecuador en el año 2017 . UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS CARRERA DE ESTADÍSTICA. Quito. Quito,: UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR. Obtenido de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/20828/1/T-UCE-0005-CEC-283.pdf>
- Padrón, J. (2007). Tendencias epistemológicas de la investigación científica del siglo XXI. En P. Hermosa, Postgrado: Investigación y desarrollo. Cajamarca: Repositorio de la UNC.
- Posligua López, J. M. (2017). ANÁLISIS DEL USO DE LAS TIC'S (TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN) EN LOS DOCENTES DE LOS OCTAVOS SEMESTRES EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA- APRENDIZAJE EN LA CARRERA DE COMUNICACIÓN SOCIAL EN LA FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL EN LA UNIVERSIDAD D. Ecuador: Universidad de Guayaquik. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/19318/1/Trabajo%20de%20T>

itulaci%c3%b3n%20Uso%20de%20las%20TIC%c2%b4s%20Jennifer%20Posligua.pdf

- Ramadaran, J. Y. (2019). A gap in professional development opportunities which are provided to faculty in higher education. *IT, Education and aims*, 137-198.
- Robles, S. (2020). Alfabetización digital: Un caso de docentes de la Dirección de Estudios Generales de una universidad de Lima Sur. Piura: Repositorio de la Universidad César Vallejo.
- Sánchez Carranza, L. C. (2021). Competencias digitales de los docentes en la Institución Educativa N°0051 de Carapongo, 2020. PERÚ: REPOSITORIO UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61196/S%c3%a1nchez\\_CLC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61196/S%c3%a1nchez_CLC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Serrano Ortega, G. F. (2018). ANÁLISIS DE LAS COMPETENCIAS DIGITALES DE LOS DOCENTES SEGÚN FACTORES PERSONALES, CONTEXTUALES Y SUS PERCEPCIONES HACIA LAS TIC EN LA EDUCACIÓN, EN LA UNIDAD EDUCATIVA CALASANZ DE LA CIUDAD DE LOJA. GUAYAQUIL: UNIVERSIDAD CASA GRANDE. Obtenido de <http://dspace.casagrande.edu.ec:8080/bitstream/ucasagrande/1378/1/Tesis1574SERa.pdf>
- UNESCO. (2014). [unesdoc.unesco.org](http://unesdoc.unesco.org). Obtenido de unesdoc: <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001362/136246e.pdf>
- Vargas, C. (2018). La competencia digital y el uso de aplicaciones web 2.0 en docentes de una universidad privada. Lima - Perú: Repositorio de la Universidad Tecnológica del Perú.
- Venegas Orrego, J. d. (2017). Valoración del uso de recursos digitales como apoyo a la enseñanza-aprendizaje de las matemáticas en educación primaria universidad de la rioja. ESPAÑA: FACULTAD DE D ESAMANCA. Obtenido de [https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/137426/DDOMI\\_VenegasOrrego.pdf;jsessionid=238731B5A214A54DAA43071412D01E6A?sequence=1](https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/137426/DDOMI_VenegasOrrego.pdf;jsessionid=238731B5A214A54DAA43071412D01E6A?sequence=1)

Villamizar, C. (2012). Enfoques epistemológicos. Rubio: Universidad Pedagógica Experimental Libertador.

## ANEXOS

### • OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

| VARIABLES DE ESTUDIO           | DEFINICIÓN CONCEPTUAL   | DEFINICIÓN OPERACIONAL   | DIMENSIÓN   | INDICADORES  | ESCALA DE MEDICIÓN                                      |
|--------------------------------|---|--|---|--|---|
| V.i:<br>Alfabetización digital | La alfabetización implica una comprensión más completa y un conocimiento más redondo respecto al valor y credibilidad de la información. Una persona alfabetizada puede procesar diversas fuentes de datos y sugerir la relevancia macro y la aplicación micro de ideas aparentemente dispares. | El cuestionario aplicado, es el resultado de la medición, como proceso, inherente a estudio en curso; el mismo que ha sido elaborado para dinamizar variable <i>Alfabetización digital</i> , la cual evidencia 21 preguntas con una escala de respuesta de A, B, C, D; cuyos valores son <i>siempre, casi siempre, a veces y nunca</i> . | <i>Competencia digital</i>                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Acceso digital</i></li> <li>• <i>Comunicación colaborativa</i></li> <li>• <i>Creación de contenidos digitales</i></li> <li>• <i>Seguridad</i></li> <li>• <i>Resolución de problemas</i></li> </ul> | A: Siempre<br>B: Casi siempre<br>C: A veces<br>D: Nunca |
| V.d: Prácticas docentes        | Las prácticas de enseñanza son una forma de aprendizaje integrado en el trabajo que se describe como un periodo de tiempo en el que los estudiantes trabajan en la industria correspondiente para recibir una formación específica en servicio con el fin de aplicar la teoría en la práctica.  | El cuestionario aplicado, es el resultado de la medición, como proceso, inherente a estudio en curso; el mismo que ha sido elaborado para dinamizar variable <i>Prácticas docente</i> , la cual evidencia 14 preguntas con una escala de respuesta de A, B, C, D; cuyos valores son <i>siempre, casi siempre, a veces y nunca</i> .      | <i>Aplicaciones para compartir contenidos digitales</i> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Aplicaciones 2.0</i></li> <li>• <i>Aplicaciones para almacenar información en la nube (Cloud computing)</i></li> <li>• <i>Herramientas ELearnig</i></li> </ul>                                     | A: Siempre<br>B: Casi siempre<br>C: A veces<br>D: Nunca |

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

### INFLUENCIA DE LA ALFABETIZACIÓN DIGITAL EN LAS PRÁCTICAS DOCENTES EN LA UNIDAD EDUCATIVA FISCAL

Herramientas de las practicas docentes en de E-  
Learning en la Unidad Educativa Augusto Mendoza Moreira?

**AUGUSTO MENDOZA MOREIRA, GUAYAQUIL-2021**

| PROBLEMA   | OBJETIVOS   | HIPÓTESIS  | VARIABLES E INDICADORES   |  |  |  |                  |                    |                     |  |  |                     |                |                        |  |  |  |                                   |  |  |  |  |           |  |  |  |  |                         |  |  |  |  |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|---|--|---|--|--|--|------------------|--------------------|---------------------|--|--|---------------------|----------------|------------------------|--|--|--|-----------------------------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|-------------------------|--|--|--|--|------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| <p><b>General</b><br/>¿De qué manera influye la Alfabetización Digital en las prácticas docentes de la Unidad Fiscal Educativa Augusto Mendoza Moreira?</p> <p><i>Específicos</i><br/>1. ¿De qué manera se asocian los factores que destacan la Alfabetización digital con las aplicaciones 2,0? de las prácticas docentes en la Unidad Educativa Augusto Mendoza Moreira?</p> <p>2. ¿De qué manera se asocian los factores que destacan la Alfabetización digital con las aplicaciones para almacenar información en la nube (Cloud Computing) de las prácticas docentes de la Unidad Educativa Augusto Mendoza Moreira?</p> <p>3. ¿De qué manera se caracteriza la influencia que destacan la Alfabetización digital y las</p> | <p><b>Objetivo General</b><br/>Determinar la influencia de la Alfabetización Digital en las prácticas docentes de la Unidad Educativa Fiscal Augusto Mendoza Moreira,</p> <p>1. Asociar los factores que destacan la Alfabetización digital digitales 2,0. de las prácticas docentes en la Unidad Educativa Augusto Mendoza Moreira?</p> <p>2. Asociar los factores que destacan la Alfabetización digital con las aplicaciones para almacenar información en la nube (Cloud Computing) de las prácticas docentes de la Unidad Educativa Augusto Mendoza Moreira?</p> | <p><b>General</b><br/>La alfabetización Digital influye de manera significativa en las prácticas docentes de la Unidad Educativa Fiscal Augusto Mendoza Moreira.</p> <p>1.-Los factores que destacan la Alfabetización digital digitales 2,0. de las prácticas docentes en la Unidad Educativa Augusto Mendoza Moreira?</p> <p>2. Los factores que destacan la Alfabetización digital con las aplicaciones para almacenar información en la nube (Cloud Computing) de las prácticas docentes de la Unidad Educativa Augusto Mendoza Moreira?</p> | <p><b>Vi: Alfabetización digital</b></p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;"><b>DIMENSIÓN</b></td> <td style="width: 25%;"><b>INDICADORES</b></td> <td style="width: 25%;"><b>INSTRUMENTOS</b></td> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> </tr> <tr> <td>Competencia Digital</td> <td>Acceso digital</td> <td>La encuesta a docentes</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Comunicación colaborativa digital</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Seguridad</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Resolución de problemas</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Aplicaciones 2.0</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> |  |  |  | <b>DIMENSIÓN</b> | <b>INDICADORES</b> | <b>INSTRUMENTOS</b> |  |  | Competencia Digital | Acceso digital | La encuesta a docentes |  |  |  | Comunicación colaborativa digital |  |  |  |  | Seguridad |  |  |  |  | Resolución de problemas |  |  |  |  | Aplicaciones 2.0 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| <b>DIMENSIÓN</b>   | <b>INDICADORES</b>  | <b>INSTRUMENTOS</b>  |   |  |  |  |                  |                    |                     |  |  |                     |                |                        |  |  |  |                                   |  |  |  |  |           |  |  |  |  |                         |  |  |  |  |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Competencia Digital  | Acceso digital  | La encuesta a docentes   |   |  |  |  |                  |                    |                     |  |  |                     |                |                        |  |  |  |                                   |  |  |  |  |           |  |  |  |  |                         |  |  |  |  |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Comunicación colaborativa digital   |  |   |  |  |  |                  |                    |                     |  |  |                     |                |                        |  |  |  |                                   |  |  |  |  |           |  |  |  |  |                         |  |  |  |  |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Seguridad   |  |   |  |  |  |                  |                    |                     |  |  |                     |                |                        |  |  |  |                                   |  |  |  |  |           |  |  |  |  |                         |  |  |  |  |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Resolución de problemas   |  |   |  |  |  |                  |                    |                     |  |  |                     |                |                        |  |  |  |                                   |  |  |  |  |           |  |  |  |  |                         |  |  |  |  |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Aplicaciones 2.0  |  |   |  |  |  |                  |                    |                     |  |  |                     |                |                        |  |  |  |                                   |  |  |  |  |           |  |  |  |  |                         |  |  |  |  |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |   |  |   |  |  |  |                  |                    |                     |  |  |                     |                |                        |  |  |  |                                   |  |  |  |  |           |  |  |  |  |                         |  |  |  |  |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Moreira?  
Moreira?  
compartir

3. Caracterizar la influencia

3.- La influencia que  
destacan contenidos

Aplicaciones para que

destacan la Alfabetización digital y las digitales almacenar información en la

Alfabetización digital y las Herramientas de las practicas <sup>Herramientas</sup> de las docentes en de E-Learning en nube (Cloud  
Computing

practicas docentes en de E- la Unidad Educativa Augusto Learning en la Unidad Mendoza Moreira?  
Educativa Augusto Mendoza  
Moreira?

Herramientas de E-Learning

**Dalinda Gioconda Zambrano Olvera.**

## CUESTIONARIO

### INFLUENCIA DE LA ALFABETIZACIÓN DIGITAL EN LA PRÁCTICA DOCENTE DE LA UNIDAD EDUCATIVA AUGUSTO MENDOZA MOREIRA

Adaptado de Vargas (2019)

Fecha: \_\_/\_\_/\_\_\_\_

Hora:\_\_:\_\_ am/pm

Saludos estimad@ docente,

Las preguntas del presente cuestionario, sirven para conocer la cercanía que tiene al acceso digital, a la comunicación colaborativa, creación de contenidos digitales, seguridad, resolución del problema, etc. Y cómo lleva a cabo su práctica docente en relación con dichas categorías. En este sentido, le pido expresar su mayor disposición y sinceridad al momento de responder cada una de las preguntas. Muchas gracias Instrucciones:

- Lea detenidamente las preguntas
- Medite las preguntas antes de responder
- Marque con un aspa "X" en el recuadro proyectado de las escalas para responder cada pregunta.

|   |              |
|---|--------------|
| A | SIEMPRE      |
| B | CASI SIEMPRE |
| C | A VECES      |
| D | NUNCA        |

| <b>V.I.: Alfabetización Digital</b>  |               |          |          |          |
|--|---------------|----------|----------|----------|
| <b>Dimensión: Competencias digitales</b>   | <b>Escala</b> |          |          |          |
| <b>Categoría: Acceso digital</b>   | <b>A</b>      | <b>B</b> | <b>C</b> | <b>D</b> |
| 1. ¿Navegas, buscas y filtras información en páginas web con facilidad?  |               |          |          |          |
| 2. ¿Evalúas la calidad del contenido encontrado en las páginas que visitas?  |               |          |          |          |
| 3. ¿Almacenas y recuperas la información que revisas en internet?  |               |          |          |          |
| <b>Categoría: Comunicación colaborativa</b>  |               |          |          |          |
| 4. ¿Interactúas con nuevas tecnologías con facilidad?  |               |          |          |          |
| 5. ¿Compartes información y contenidos en la web, respetando las citaciones?   |               |          |          |          |
| 6. ¿Participa activamente en comunidades virtuales y redes sociales con fines de actualización y desarrollo profesional?                   |               |          |          |          |
| 7. ¿Utilizas medios digitales para elaborar contenidos digitales con tus alumnos o colegas?  |               |          |          |          |
| 8. ¿Conoces las normas básicas de comportamiento y disposiciones legales de los medios digitales en internet?                              |               |          |          |          |
| 9. ¿Contribuyes a que el alumnado aprenda a gestionar su identidad digital?  |               |          |          |          |
| <b>Categoría: Creación de contenidos digitales</b>   |               |          |          |          |
| 10. ¿Creas contenidos educativos digitales mezclando texto, imágenes y/o videos) y los compartes?  |               |          |          |          |
| 11. ¿Integras, combinas y reelaboras contenidos digitales convirtiéndolo en un nuevo contenido digital licenciándolo adecuadamente?        |               |          |          |          |
| 12. ¿Sabes cómo se aplican los derechos de autor y las licencias a la información y a los contenidos digitales?                            |               |          |          |          |
| 13. ¿Modificas, perfeccionas y combinas recursos existentes, para crear un contenido nuevo y original?                                     |               |          |          |          |
| <b>Categoría: Seguridad</b>  |               |          |          |          |
| 14. ¿Realizas operaciones de protección y actualización de los dispositivos que usas?  |               |          |          |          |
| 15. ¿Sabes cómo se recogen y utilizan tus datos privados y eres consciente de tu identidad digital?  |               |          |          |          |
| 16. ¿Conoces y detectas riesgos para la salud física derivados del mal uso de entornos digitales?  |               |          |          |          |
| 17. ¿Estas informado sobre los aspectos positivos y negativos del uso de la tecnología sobre el medio ambiente?                            |               |          |          |          |
| <b>Categoría: Resolución de problemas</b>  |               |          |          |          |
| 18. ¿Resuelves problemas no complejos en entornos digitales con la ayuda de un manual de ser necesario?                                    |               |          |          |          |
| 19. ¿Puedes evaluar con sentido crítico las diferentes posibilidades que los entornos ofrecen para resolver problemas del trabajo docente? |               |          |          |          |

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
| 20. ¿Utilizas las tecnologías para analizar necesidades y gestionar soluciones innovadoras?            |  |  |  |  |
| 21. ¿Conoces las tecnologías digitales más importantes utilizadas en tu área de conocimiento?          |  |  |  |  |
| <i>V.D: Práctica docente</i>   |  |  |  |  |
| <i>Dimensión: Aplicaciones para compartir contenidos digitales</i>                                     |  |  |  |  |
| <b>Categoría: Aplicaciones 2.0</b>   |  |  |  |  |
| 22. ¿Utilizas slideshare, Prezi, Issuu (otros) para crear contenidos digitales?                        |  |  |  |  |
| 23. ¿Publicas contenidos propios en Slideshare, Prezi, Issuu (otros)?                                  |  |  |  |  |
| 24. ¿Miras videos en youtube para guiarte al crear tus contenidos?                                     |  |  |  |  |
| 25. ¿Subes a YouTube videos propios de tus clases?   |  |  |  |  |
| 26. ¿Tienes un blog propio o participas en blogs de otros autores?                                     |  |  |  |  |
| <b>Categoría: Aplicaciones para almacenar información en la nube (Cloud Computing)</b>                 |  |  |  |  |
| 27. ¿Almacenas tu material educativo en la Nube (Dropbox, Box, Google Drive, OneDrive)?                |  |  |  |  |
| 28. ¿Compartes contenidos digitales con tus alumnos a través de aplicaciones en la nube?               |  |  |  |  |
| 29. ¿Promueves el trabajo colaborativo entre tus alumnos con aplicaciones en la nube?                  |  |  |  |  |
| 30. ¿Utilizas herramientas de office 2.0? (GoogleDocs Office 365) para crear tus contenidos digitales? |  |  |  |  |
| 31. ¿Utilizas Google Forms para hacer encuestas a tus alumnos?   |  |  |  |  |
| <b>Categoría: Herramientas de E-Learning</b>   |  |  |  |  |
| 32. ¿Implementas el aula virtual con tus materiales digitales creados?                                 |  |  |  |  |
| 33. ¿Organizas una secuencia de tus contenidos por temas o semanas?                                    |  |  |  |  |
| 34. ¿Promueves el debate entre tus alumnos a través de foros de discusión?                             |  |  |  |  |
| 35. ¿Tomas exámenes en línea a tus alumnos?  |  |  |  |  |
| 36. ¿Dejas tareas digitales a tus alumnos en el aula virtual?  |  |  |  |  |

**ANEXO Solicitud de autorización de aplicación del instrumento de investigación**

**Guayaquil, 29 de junio del 2021**

**SOLICITA: Autorización para aplicación de instrumentos de investigación a los docentes del nivel bachillerato matutino**

**Magister, Alberto Villa Quiroz.**

**Rector de la Unidad Educativa Augusto Mendoza Moreira**

**Guayaquil.**

**Dalinda Gioconda Zambrano Olvera. Identificada con el ORCID. 0000-0002-3373-8015, domiciliada en la ciudad De Guayaquil provincia del Guayas, ciudadela Martha de Roldós Mz 28 villa# 9. Ante usted me presento y Expongo:**

**En mi condición de estar desarrollando la Maestría de Administración en la Educación, por la Universidad privada Cesar Vallejo, de Piura-Perú, con la tesis cuyo título es "Influencia de la Alfabetización digital en las practicas docentes en la Unidad Educativa Augusto Mendoza Moreira Guayaquil-2021 solicito a usted muy respetuosamente se me autorice a los 21 docentes del nivel bachillerato matutino la participación para la aplicación de recolección de datos que será con un instrumento del cuestionario de manera virtual. Cuya información que obtenga será de utilidad para su prestigiosa institución que usted dirige.**

Atte.

Dra. Dalinda Gioconda Zambrano Olvera.





**UNIDAD EDUCATIVA FISCAL**

**"AUGUSTO MENDOZA MOREIRA"**

**DIRECCION: MAPASINGUE ESTE ENTRE LA TERCERA Y LA**

**CUARTA**

**CÓDIGO AMIE: 09140126 - DISTRITO 09D06**

**CORREO: augustomendozam1969@gamil.com**

**Guayaquil, 02 de agosto del 2021**

**ANEXO DE CONSTANCIA DE REALIZACIÓN DE ESTUDIOS  
ACADÉMICOS**

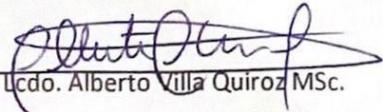
**CARTA DE APROBACIÓN**

**Dalinda Gioconda Zambrano Olvera, identificada con el ORCID:  
00000002-3373-8015, domiciliada en la ciudad**

**De Guayaquil, Provincia del Guayas, Ciudadela Martha**

**De Roldós Mz 111 Villa # 6.**

**Por medio de la presente, luego de haber revisado y analizado la solicitud presentada por la Doctora Dalinda Gioconda Zambrano Olvera, quien solicita la aplicación de un instrumento para la recolectar información de datos de los docentes del nivel Bachillerato Sección Matutina de la Unidad Educativa Fiscal "Augusto Mendoza Moreira", conociendo además que la información será útil para la Institución que se encuentra bajo mi dirección, siendo estos datos manejados de manera confidencial. Por lo que **APRUEBO Y AUTOTRIZO** a la solicitante para que pueda aplicar el instrumento de investigación a los docentes.**

  
Licdo. Alberto Villa Quiroz MSc.  
Rector de la Unidad Educativa Fiscal  
"Augusto Mendoza Moreira"





UNIDAD EDUCATIVA FISCAL

"AUGUSTO MENDOZA MOREIRA"

DIRECCIÓN: MAPASINGUE ESTE ENTRE LA TERCERA Y LA CUARTA CODIGO AMIE: 09H0126 - DISTRITO 09006

CORREO: augustomendozam1969@gamil.com

Guayaquil, 02 de agosto del 2021

ANEXO DE CONSTANCIA DE REALIZACIÓN DE ESTUDIOS ACADÉMICOS

### CARTA DE CONSTANCIA

Dalinda Gioconda Zambrano Olvera, identificada con el ORCID: 0000-0002-3373-8015, domiciliada en la ciudad

De Guayaquil, Provincia del Guayas, Ciudadela Martha

De Roldós Mz 111 Villa # 6.

Por medio de la presente hago constar que la Doctora Dalinda Gioconda Zambrano Olvera, ha realizado en el mes de julio del presente año, bajo mi autorización y supervisión la recolección de información de datos por medio de encuestas virtuales a 21 docentes del nivel Bachillerato Sección Matutina de la Unidad Educativa Fiscal "Augusto Mendoza Moreira", Institución que se encuentra bajo mi dirección, siendo estos datos manejados de manera confidencial. Por lo que doy Fé de los procesos realizados por la Doctora antes mencionada dentro de la Unidad Educativa.

Firmo este documento dando Fé del contenido y procedimientos legalmente.



Lcdo. Alberto Villa Quiroz MSc.

Rector de la Unidad Educativa Fiscal  
"Augusto Mendoza Moreira"







## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Carmen del Rosario Merino Gaibor; con DNI N° 091801433.; registrado con código N° SUNEDU 052-100419 de profesión Docente; Magister en Administración de la Educación; desempeñándome actualmente como Docente y Coordinadora General; en la Institución "Unidad Educativa Fiscal Samborondón"; por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación los instrumentos los cuales se aplicarán en el proceso de la investigación.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

| INTRUMENTOS        | DEFICIENTE | ACEPTABLE | BUENO | MUY BUENO | EXCELENTE |
|--------------------|------------|-----------|-------|-----------|-----------|
| 1 claridad         |            |           |       | X         |           |
| 2. Objetividad     |            |           |       | X         |           |
| 3, Actualidad      |            |           |       | X         |           |
| 4. Organización    |            |           |       | X         |           |
| 5. Suficiencia     |            |           |       | X         |           |
| 6. Intencionalidad |            |           |       | X         |           |
| 7, Consistencia    |            |           |       | X         |           |
| 8. Coherencia      |            |           |       | X         |           |
| 9. Metodología     |            |           |       | X         |           |

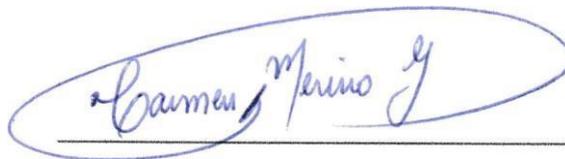
En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura 17 de julio del 2021

Apellidos y Nombres: **Carmen del Rosario Merino Gaibor**

DNI : 091801433

Especialidad Maestro en Administración Educativa E-mail

merinogaiborl977@gmail.com



MSc. Carmen del Rosario Merino Gaibor





# CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Eloy Eduardo Morán Sernaqué; con DNI N° 0926319948.; registrado con código N° SUNEDU 052-100428 de profesión Sub Inspector general y Docente; Magister en Administración de la Educación; desempeñándome actualmente como Sub Inspector General; en la Institución fiscal "Vicente Rocafuerte"; por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación los instrumentos los cuales se aplicaran en el proceso de la investigación.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

| INTRUMENTOS        | DEFICIENTE | ACEPTABLE | BUENO | MUY BUENO | EXCELENTE |
|--------------------|------------|-----------|-------|-----------|-----------|
| 1 Claridad         |            |           |       |           |           |
| 2. Objetividad     |            |           |       |           |           |
| 3, Actualidad      |            |           |       |           |           |
| 4. Organización    |            |           |       |           |           |
| 5. Suficiencia     |            |           |       |           |           |
| 6, Intencionalidad |            |           |       |           |           |
| 7. Consistencia    |            |           |       |           |           |
| 8. Coherencia      |            |           |       |           |           |
| 9. Metodología     |            |           |       |           |           |

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura 17 de julio del 2021.

Apellidos y Nombres: Morán Sernaqué Eloy Eduardo

DNI: 0936319948

Especialidad : Maestro en Administración Educativa

E-mail : eloy\_mor88@hotmail.com



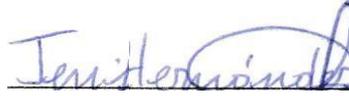
MSc. Eloy Eduardo Morán Sernaqué





## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Jeniffer Carolina Hernández Morales; con DNI N° 0922830070.; registrado con código N° SUNEDU 052-100419 de profesión Docente; Magister en Administración de la Educación; desempeñándome actualmente como Docente y Coordinadora General; en la Institución "Unidad Educativa San Francisco de Asís"; por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación los instrumentos los cuales se aplicarán en el proceso de la investigación.



---

Luego de hacer las  
pertinentes, puedo

observaciones  
MSc. Jenifer Carolina Hernández las siguientes apreciaciones.

| INTRUMENTOS        | DEFICIENTE | ACEPTABLE | BUENO | MUY BUENO | EXCELENTE |
|--------------------|------------|-----------|-------|-----------|-----------|
| 1 Claridad         |            |           |       |           |           |
| 2. Objetividad     |            |           |       |           |           |
| 3 Actualidad       |            |           |       |           |           |
| 4. Organización    |            |           |       |           |           |
| 5 Suficiencia      |            |           |       |           |           |
| 6. Intencionalidad |            |           |       |           |           |
| 7, Consistencia    |            |           |       |           |           |
| 8 Coherencia       |            |           |       |           |           |
| 9. Metodología     |            |           |       |           |           |

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura 17 de julio del 2021.

Apellidos y Nombres:

Hernández Morales Jenifer Carolina

HOJA DE VIDA



Datos Personales

|                        |                                  |
|------------------------|----------------------------------|
| NOMBRE                 | CARMEN DEL ROSARIO MERINO GAIBOR |
| DOCUMENTO DE IDENTIDAD | 0918014333                       |
| FECHA DE NACIMIENTO    | 23/11/1977                       |

|                     |           |
|---------------------|-----------|
| LUGAR DE NACIMIENTO | Guayaquil |
| ESTADO CIVIL        | Casada    |

|     |           |
|-----|-----------|
| DNI | 46900 332 |
|-----|-----------|

**Licenciada en Ciencias de la Educación.  
Mención: Comercio Exterior**

**Posgrado:**

**Universidad César Vallejo- Piura -Perú  
Maestría en Administración de la Educación**

## Talleres y Cursos

- Manejo entornos virtuales educativos Canvas L\_MS (Mi Campus) La Andragogía (Mi campus)
- Medio Ambiente 1 (Me capacito)

Especialidad

Maestro en Administración Educativa

E-mail

carol\_hernandezm@outlook.com

Maestro en Administración Educativa



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, **Lozano Rivera Martin, Wilson**; docente de la Escuela de Posgrado del Programa Académico de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo – Piura; asesor del Trabajo de Investigación / Tesis titulada: **“Influencia de la Alfabetización Digital en las Prácticas Docentes en la Unidad Educativa “Augusto Mendoza Moreira”, del autor: Zambrano Olvera, Dalinda Gioconda**; constato que la investigación tiene un índice de similitud de **24%** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el trabajo de investigación / tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Piura, 04 de diciembre del 2021.

|                                     |  |
|-------------------------------------|--|
| <b>Lozano Rivera Martin, Wilson</b> |  |
| <b>DNI:</b> 16801347                |  |
| <b>ORCID:</b> 0000-0002-2069.2059   |  |