



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Omisión a la asistencia familiar y la prisión efectiva,
distrito judicial del Callao, años 2012-2014**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN DERECHO PENAL Y PROCESAL PENAL**

AUTORA:

Br. Diana Mercedes Ponte Simón

ASESOR:

Dr. Rubén Quispe Ichpas

SECCIÓN:

Derecho

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Derecho penal y procesal penal

PERÚ- 2017

Página del Jurado

Presidente
Dr. Hugo Agüero Alva

Secretario
Dra. Irma Carhuancho Mendoza

Vocal
Dr. Rubén Quispe Ichpas

Dedicatoria.

Con mucho cariño a nuestro Creador quien me cuida y protege en el camino de la vida.

A mi hijo Steven, quien es mi motivación a enfrentar nuevos retos y salir airoso de ello.

A Valentín, quien con su amor y abnegación me acompaña y protege en momentos difíciles.

Agradecimiento.

A nuestros asesores por sembrar y aplicar estratégicamente la Investigación Científica, y gracias a su orientación y fortaleza culminé mi tesis con éxito.

Presentación

Es grato dirigirme a ustedes Señores Miembros del Jurado de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, de la Escuela de Postgrado, con el propósito de efectuar la presentación de este trabajo de investigación, que tiene por título Omisión a la asistencia familiar y la prisión efectiva, distrito judicial del Callao, años 2012-2014, con el fin de obtener el grado de Magister en Derecho Penal y Procesal Penal, investigando que será de gran importancia para la comunidad jurídica, puesto que busca demostrar si las acciones efectuadas por las personas encargadas de ejecutar dichas investigaciones vulneran o no, derechos fundamentales de los investigados a fin de ayudar a solucionar un problema de carácter social.

En ese sentido, el presente trabajo se encuentra delimitada en siete capítulos, desarrollados de la siguiente manera, en el Capítulo I: Introducción, se presenta los antecedentes, el marco teórico referencial, espacial y marco temporal, la conceptualización (histórica, política y social) y supuesto teóricos. En el Capítulo II: Problema de la investigación, se presenta la aproximación temática, la formulación del problema de investigación, la justificación, la relevancia. En el Capítulo III: Marco metodológico, se presenta la metodología, el tipo de estudio, el diseño, el escenario de estudio, la caracterización de sujetos, la trayectoria metodológica, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, el tratamiento de la información, el mapeamiento y el rigor científico. En el Capítulo IV: Resultados, se presenta la teorización de unidades temáticas; y finalmente el Capítulo V, VI y VII nos dan a conocer a la discusión a la cual se ha arribado, conclusiones, recomendaciones y referencias bibliográficas.

Se finaliza indicando que el presente trabajo de investigación constituirá un validos alcance en relación de qué manera la prisión efectiva es un mecanismo para alcanzar el cumplimiento de la pensión alimenticia en el delito de omisión a la asistencia familiar, asimismo se contribuirá en corregir un problema que aflige a un grupo social.

Índice

	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de figuras	x
Índice de tablas	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. Introducción	xiv
Antecedentes	15
Marco teórico referencial	18
Marco temporal	42
Contextualización (histórica, política, cultural, social)	43
Supuestos teóricos	45
II. Problema de investigación	46
2.1. Aproximación temática	47
2.2. Formulación del problema de investigación	50
2.3. Justificación	50
2.4. Relevancia	52
2.5. Contribución	52
2.6. Objetivos	53
2.6.1. Objetivo general	53
2.6.2. Objetivos específicos	53
III. Marco metodológico	54
3.1. Metodología	55
3.1.1. Tipo de estudio	55
3.1.2. Diseño	55
3.2. Escenario de estudio	55

3.3. Caracterización de sujetos	56
3.4. Trayectoria metodológica	56
3.5. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	60
3.6. Tratamiento de la información	60
3.7. Mapeamiento	63
3.8. Rigor Científico	64
IV. Resultados	65
4.1. Teorización de unidades temáticas	66
V. Discusión	71
VI. Conclusiones	77
VII. Recomendaciones	80
VIII. Referencias bibliográficas	85
Anexos	90
Anexos 1: Matriz de consistencia interna.	91
Anexos 2: Constancia emitida por la institución que acredita las Realizadas del estudio.	98
Anexos 3: Definición conceptuales de las categorías y subcategorías.	99
Anexos 4: Certificado de validación del instrumento 1.	104
Anexos 5: Certificado de validación del instrumento 2.	106
Anexos 6: Certificado de validación del instrumento 3.	109
Anexos 7: Plan de Trabajo.	112
Anexos 8: Desarrollo del Plan de trabajo de campo.	113
Anexos 9: Otras evidencias - entrevista en profundidad a jueces.	114
Anexos 10: Otras evidencias – entrevista en profundidad a fiscales.	115
Anexos 11: Artículo científico.	116
Anexos 12: Declaración jurada de autoría y autorización para la publicación del artículo científico.	123
Apéndice 13: Descripción de Resultados	124
Apéndice 14: Discusión Grafico Mapa Conceptual	148
Apéndice 15: Grafico de la Teorización temáticas	156

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Estudio comparativo con la legislación de Argentina, España y Francia.	41
Tabla 2. Sujetos de estudios y características.	56
Tabla 3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, muestra.	60
Tabla 4. Sujetos – Criterios de inclusión.	64
Tabla 5. Criterios para determinar el rigor científico de un estudio cualitativo.	64
Tabla 6. Triangulación entrevista en profundidad a jueces sobre la sub categoría paternidad irresponsable.	124
Tabla 7. Triangulación entrevista en profundidad a jueces sobre la sub categoría incumplimiento doloso.	125
Tabla 8. Triangulación entrevista en profundidad a jueces sobre la sub categoría paternidad irresponsable.	126
Tabla 9. Triangulación entrevista en profundidad a jueces sobre la sub categoría incumplimiento doloso .	127
Tabla 10. Triangulación entrevista en profundidad entre jueces y fiscales sub categoría paternidad irresponsable e incumplimiento doloso	128
Tabla 11. Triangulación entrevista en profundidad a jueces de la sub categoría factor de cumplimiento.	130
Tabla 12. Triangulación a jueces – subcategoría acto delictivo	132
Tabla 13. Triangulación a jueces – subcategoría mecanismo disuasivo	133
Tabla 14. Triangulación entrevista a profundidad a fiscales de la sub categoría factor de cumplimiento	135
Tabla 15. Triangulación a fiscales subcategoría acto delictivo	137
Tabla 16. Triangulación a fiscales – subcategoría mecanismo disuasivo	138
Tabla 17. Triangulación entre jueces y fiscales – prisión efectiva	141
Tabla 18. Convergencia y divergencias – objetivo general	149
Tabla 19. Convergencia y divergencias – objetivo específico 1	151
Tabla 20. Convergencia y divergencias – objetivo específico 2	153
Tabla 21. Convergencia y divergencias – objetivo específico 3	155

Resumen

La presente investigación ha sido realizada con el objetivo de qué manera la prisión efectiva es un mecanismo para alcanzar el cumplimiento de la pensión alimenticia en los delitos por la omisión a la asistencia familiar en el distrito judicial del Callao años 2012-2014.

Se utilizó el método jurídicos – sociológica, con un diseño no experimental y entrevistas. La población está constituida por sentenciados del delito de omisión a la asistencia familiar, el muestreo fue de tipo no aleatorio y la muestra estuvo conformada por tres entrevistas a fiscales como tres entrevistas a jueces. Los instrumentos utilizados son guía de entrevistas que fueron sometidos a un proceso de validez de contenido por juicio de expertos, por tres especialistas de derecho penal y procesal penal.

Los resultados expresan que la prisión efectiva no es un mecanismo eficaz para los delitos de omisión a la asistencia familiar, en el cual no garantiza el pago total de la prestación alimenticia. Las conclusiones más importantes del estudio es que la prisión efectiva no es la medida más acertada, salvo que se imponga trabajos forzados dentro de la penitenciaría y mediante ello el obligado cumpla con la pensión alimenticia a favor del menor alimentista.

Palabras claves: Omisión a la asistencia familiar, eficacia, prisión preventiva.

Abstract

This research was conducted with the aim of how effective prison is a mechanism to achieve the fulfillment of alimony in the crimes by omission to the family assistance in the judicial district of Callao years 2012-2014.

The legal method - sociological, with a design not experimental, interviews and informal observation. The population is constituted by sentenced by the crime to the omission to the assistance family the sampling was of type not random and it shows was conformed by three interviews so many to tax as to judges. The instruments used are guide interviews who were undergoing a process of content validity by expert opinion, by three specialists in criminal and procedural criminal law. Results expressed that effective prison is not an effective mechanism for crimes of omission to family assistance, which does not guarantee full payment of the food provision.

Them conclusions more important of the study are that the prison effective not is it measure more successful, unless is imposed works forced within the prison and through this the forced meets with the pension food in favor of the less.

Key words: failure to family care, effectiveness, pre-trial detention.