



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

“Auditoria de cumplimiento como herramienta para mejorar la gestión
administrativa en la unidad de abastecimiento de la Municipalidad
Provincial de Huamanga, 2020”

**TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE:
CONTADOR PÚBLICO**

AUTOR:

Br. Bautista Prado, Ronald (ORCID0000-0002-5688-3805)

ASESOR:

Dr. Mucha Paitán, Mariano (ORCID-0000-0002-0097-6869)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Auditoria

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

Dedico esta tesis a Dios, por haberme dado las fortalezas, para terminar satisfactoriamente mi carrera, con su bendición diaria, que a lo largo de mi vida me protege, quiero darle las gracias con todo mi corazón por su amor infinito.

Gracias por haber confiado en mí y por el apoyo incondicional de toda mi familia, por haberme impulsado a ser mejor y lograr con éxito mi título.

Agradecimiento

Gracias por ser mi mejor maestro por haberme guiado a lo largo de mi carrera que con tu bendición llenaste siempre mi vida y a toda mi familia por estar siempre presente. Seguidamente a mis padres, Humberto y Francisca, agradezco desde el fondo de mi corazón por brindarme su amor, apoyo y educación durante todos estos años, gracias a ellos he logrado llegar hasta aquí, me dieron el apoyo suficiente para no decaer cuando todo parecía complicado e imposible, son los mejores padres. A mis hermanas(os) por estar siempre presentes, acompañándome y por el apoyo moral, que me brindo.

A mi tutor de tesis por haberme apoyado en la elaboración de tesis y a lo largo de mi carrera universitaria por los conocimientos que me transmitieron y por los consejos.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de gráficos	v
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	10
3.1 Tipo y diseño de investigación	10
3.1.1 Tipo de investigación.....	10
3.1.2 Diseño de investigación.....	10
3.2 Variables y operacionalización	11
3.3 Población, muestra y muestreo	12
3.3.1 Población.....	12
3.3.2 Muestra	12
3.3.3 Muestreo	13
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5 Método de análisis de datos	17
3.6 Aspectos Éticos	18
IV. RESULTADOS.....	19
4.1 Prueba de normalidad.....	19
4.2 Prueba de Hipótesis – Rho de Spearman.....	20
4.3 Análisis y procesamiento de datos	25
IV. DISCUSIÓN.....	50
V. CONCLUSIONES.....	52
VI. RECOMENDACIONES	54
ANEXOS	58

Índice de gráficos

Gráfico 1: ¿Se cumple cabalmente con las disposiciones gubernamentales de abastecimiento?	26
Gráfico 2: ¿Considera importante la aplicación correcta de las disposiciones externas?.....	27
Gráfico 3: ¿En la formalización del contrato se establecen las relaciones contractuales en el marco de las disposiciones gubernamentales?.....	28
Gráfico 4: ¿Las estipulaciones contractuales tiene la aprobación de asesoría jurídica?.....	29
Gráfico 5: ¿Es importante para usted el control interno en el sistema administrativo de la entidad?.....	30
Gráfico 6: ¿Considera confiable las actividades desarrolladas de control interno respecto a los sistemas administrativos?	31
Gráfico 7: ¿Es importante para usted el control interno en el sistema de gestión de la entidad?.....	32
Gráfico 8: ¿Considera confiable las actividades desarrolladas de control interno respecto a los sistemas de gestión?	33
Gráfico 9: ¿En la planeación se considera la minimización de riesgos?	34
Gráfico 10: ¿Considera importante la minimización del riesgo en la fase de planeación?	35
Gráfico 11: ¿Se establecen mecanismos para el aprovechamiento de oportunidades?.....	36
Gráfico 12: ¿Considera importante en la planeación establecer el aprovechamiento de oportunidades?.....	37
Gráfico 13: ¿Una adecuada organización considera el establecimiento de recursos?	38
Gráfico 14: ¿Es importante establecer los recursos en la fase de la organización?.....	39
Gráfico 15: ¿Considera necesario clasificar las actividades por objetivos?	40
Gráfico 16: ¿Resulta de gran utilidad considerar las actividades por objetivos?...	41
Gráfico 17: ¿Es necesario establecer mecanismos de supervisión a los trabajadores?	42

Gráfico 18: ¿Considera que la supervisión a los trabajadores permite el logro de objetivos institucionales?.....	43
Gráfico 19: ¿La eficiencia solo debe establecerse en la dirección?	44
Gráfico 20: ¿Considera importante la eficiencia de la dirección para una buena gestión administrativa?.....	45
Gráfico 21: ¿Considera necesario controlar el desempeño individual de los trabajadores?	46
Gráfico 22: ¿El control de las actividades mejora la gestión administrativa?	47
Gráfico 23: ¿La corrección del desempeño individual contribuye en la gestión administrativa?	48
Gráfico 24: ¿Considera importante la implementación de las recomendaciones de correcciones en el desempeño individual?.....	49

Resumen

La presente investigación se titula: “Auditoría de cumplimiento como herramienta para mejorar la gestión administrativa en la unidad de abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2020”, se planteó como objetivo general, determinar si la auditoría de cumplimiento se constituye en una herramienta para mejorar la gestión administrativa en la unidad de abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2020.

La investigación fue de tipo aplicada, el diseño de investigación es no experimental-transversal, de nivel correlacional – descriptivo, la muestra lo conformaron 57 trabajadores de la Municipalidad Provincial de Huamanga, determinada por muestreo probabilístico. Para la obtención de datos se aplicó a la muestra la técnica, encuesta y como instrumento el cuestionario.

Para almacenar los datos obtenidos se utilizó la hoja de cálculo Excel, seguidamente la base de datos se ingresó en el programa estadístico SPSS-25 a efectos de obtener la información de la estadística descriptiva y la inferencial. Para la prueba de hipótesis se recurrió al coeficiente Rho de Spearman, teniendo como resultado, que el nivel de significancia entre ambas variables en estudio es de 0.001 inferior al *p valor* $\alpha = 0.05$, por el cual se aceptó, la hipótesis alterna, asimismo, el coeficiente del rango de relación entre ambas variables es de 0,434, que significa que entre la auditoría de cumplimiento existe una correlación positiva débil frente a la gestión administrativa, concluyendo, que la auditoría de cumplimiento sí se constituye en una herramienta para mejorar la gestión administrativa en la unidad de abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huamanga.

Palabras claves: Auditoría de cumplimiento, gestión administrativa.

Abstract

This research is entitled: "Compliance audit as a tool to improve administrative management in the supply unit of the Provincial Municipality of Huamanga, 2020", it was proposed as a general objective, to determine if the compliance audit constitutes a tool for improve administrative management in the supply unit of the Provincial Municipality of Huamanga, 2020.

The research was applied, the research design is non-experimental-transversal, correlational-descriptive level, the sample was made up of 57 workers from the Provincial Municipality of Huamanga, determined by probability sampling. To obtain data, the technique, survey and questionnaire were applied to the sample.

To store the data obtained, the Excel spreadsheet was used, then the database was entered into the SPSS-25 statistical program in order to obtain the information of the descriptive and inferential statistics. For the hypothesis test, the Spearman Rho coefficient was used, having as a result, that the level of significance between both variables under study is 0.001 lower than the p value $\alpha = 0.05$, for which the alternative hypothesis was accepted, likewise, the coefficient of the range of the relationship between both variables is 0.434, which means that there is a weak positive correlation between the compliance audit compared to administrative management, concluding that the compliance audit does constitute a tool to improve administrative management in the supply unit of the Provincial Municipality of Huamanga.

Keywords: Compliance audit, administrative management.

I. INTRODUCCIÓN

Hemos oído sobre diferentes escándalos de corrupción en todo el mundo; cómo la empresa brasileña Odebrecht manejó estos casos, según Smith y Castillo (2020), esta compañía involucró a varias personas públicas y empresarios de diferentes países con la finalidad de verse favorecido en licitación pública para millonarios. Esto nos muestra que los entes gubernamentales no siguen las leyes y regulaciones vigentes para implementar procedimientos y perjudicar a la ciudadanía económica, política y socialmente

El Perú, últimamente ha sido sacudido fuertemente por hechos de corrupción, encontrándose en los diversos estamentos del gobierno, según Ponce y García (2019) la corrupción ocupa el segundo lugar como problema más importante en nuestro país, según encuestas. Hechos de corrupción como: Soborno, colusión, negociaciones incompatibles, asociaciones ilegales, tráfico de influencias, etc., que involucran a varios expresidentes de nuestro país; sin embargo, Estamos convencidos de que no son solo ellos los que están atrapados en estos escándalos. Si bien el país ha formulado un conjunto de normas para proteger los recursos nacionales, muchas veces estas normas no se han aplicado correctamente.

Por tanto, podemos afirmar que contamos con el instrumento esencial en la misión de cualquier institución estatal, nos referimos a la auditoría de cumplimiento que debería aplicarse con la finalidad de establecer si las operaciones que ejecuta el ente gubernamental se encuentran en el marco de las normas legales y debidamente avalados y justificados. Referirnos a la auditoría de cumplimiento es resguardar los recursos del Estado, si éstos son destinados adecuadamente (eficiencia, eficacia y economía) en beneficio de la ciudadanía.

En la región de Ayacucho se encuentra ubicada la MPH, quien brinda servicios públicos. Como ente gubernamental esta Municipalidad realiza diversas contrataciones públicas mediante la unidad de abastecimiento que es un pilar fundamental para el buen desarrollo de la institución.

La problemática de la municipalidad radica en las consecuencias de la gestión que muestra que el progreso es parsimonioso, hasta el momento las metas y objetivos

de la organización no se han logrado por completo y, por lo tanto, no pueden satisfacer las necesidades de las personas. Todas las municipalidades tienen asignados funciones, responsabilidades, sin embargo, situación actual particularmente la municipalidad en mención afronta una serie de problemas respecto al uso adecuado de los recursos.

Esta unidad es el pilar fundamental de la organización, por cuanto, es allí donde inicia todo proceso de requerimiento los cuales no son atendidos y procesados oportunamente, existe deficiencia en el sistema de adquisiciones, el cambio constante de personal, el desconocimiento de necesidades reales de bienes y servicios, los requerimientos mal solicitados (sin especificaciones), la falta de capacitación al recurso humano, los trámites burocráticos, los materiales y equipos para las oficinas no son oportunamente atendidos, los elevados precios de adquisición, entre otros reflejan una gestión deficiente en dicha unidad. Por lo expresado anteriormente surge la necesidad de determinar en qué medida la auditoria de cumplimiento se constituye como una herramienta para mejorar la gestión administrativa de la unidad de abastecimiento de la MPH.

El problema principal es: ¿En qué medida la auditoria de cumplimiento se constituye como una herramienta para mejorar la gestión administrativa en la unidad de abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2020?

Y los problemas específicos son: (a) ¿Como la auditoria de cumplimiento se constituye como instrumento en la planeación de la unidad de abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2020?, (b) ¿Como la auditoria de cumplimiento se constituye como instrumento en la organización de la unidad de abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2020? (c) ¿Como la auditoria de cumplimiento se constituye como instrumento en la dirección de la unidad de abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2020?, (d) ¿Como la auditoria de cumplimiento se constituye como instrumento en el control de la unidad de abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2020?

Por otra parte, el presente trabajo se justifica de la siguiente manera:

La justificación teórica, debido a que el presente trabajo es transcendental por cuanto se obtendrán informaciones respecto de las variables de la investigación.

Dichas informaciones son útiles debido a que consentirá respaldar a la auditoria de cumplimiento constituyéndose como un instrumento para optimizar la gestión administradora de la unidad de abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huamanga. Desde el enfoque práctico se justifica por cuanto coadyuvará en la solución de los impases o dificultades existentes en el ente edil; es más, será fuente para otras organizaciones públicas con similares dificultades. La justificación metodológicamente, se fundamenta en la recogida de datos en el cual utilizaremos técnicas e instrumentos inherentes a la auditoria de cumplimiento y la gestión administrativa de la unidad de abastecimiento de la MPH. En conclusión, este trabajo posee preeminencia social debido, a la contribución al establecer si la auditoria de cumplimiento se torna como un instrumento para optimizar la gestión administradora en la unidad de abastecimiento y permitirá también perfeccionar los procedimientos satisfaciendo oportunamente a la ciudadanía.

Los objetivos son:

Objetivo general: Determinar si la auditoria de cumplimiento se constituye en una herramienta para mejorar la gestión administrativa en la unidad de abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2020.

Objetivos específicos: (a) Determinar si la auditoria de cumplimiento se constituye como instrumento en la planeación de la unidad de abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2020; (b) Determinar si la auditoria de cumplimiento se constituye como instrumento en la organización de la unidad de abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2020; (c) Determinar si la auditoria de cumplimiento se constituye como instrumento en la dirección de la unidad de abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2020. (d) Determinar si la auditoria de cumplimiento se constituye como instrumento en el control de la unidad de abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2020.

Como hipótesis general se plantea: La auditoría de cumplimiento si se constituye como una herramienta para mejorar la gestión administrativa en la unidad de abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2020.

Para concluir, las hipótesis específicas de la investigación son: (a) La auditoría de cumplimiento se constituye como instrumento en la planeación de la unidad de abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2020; (b) La auditoría de cumplimiento se constituye como instrumento en la organización de la unidad de abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2020. (c) La auditoría de cumplimiento se constituye como instrumento en la dirección de la unidad de abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2020. (d) La auditoría de cumplimiento se constituye como instrumento en el control de la unidad de abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

A fin de conocer más sobre las variables de nuestro trabajo, se procedió a buscar una serie de trabajos parecidos que contribuyan en el desarrollo de esta investigación:

En primer término, como antecedentes nacionales se consideró los siguientes:

Naval (2020), en su investigación planteó determinar si la auditoria de cumplimiento es útil para optimizar la gestión de dicho ente. Esta investigación tuvo un enfoque cuantitativo y cualitativo (mixto). Los resultados demostraron que dicha auditoria tiene una correlación fuerte y positiva en la gestión de este ente gubernamental. El autor concluyó en que, en la entidad existen diversas falencias que podrían acarrear perjuicios por actuar de manera improvisada; ya que operan si tener en cuenta las normas vigentes y reglamentos internos.

Checya (2020), en su investigación pretendió establecer como el control interno gubernamental tiene influencia en la optimización de recursos y bienes de ente. Fue cuantitativo, descriptivo – correlacional. Se demostró que, si influye en la gestión de recursos y bienes, por lo que se concluyó que el 53,85% está a favor de que se implemente un órgano de control interno y el un 10,26% que señalo estar muy en desacuerdo.

Cárdenas (2019), quien tuvo de objetivo establecer el efecto que posee la auditoría de cumplimiento en la unidad de abastecimiento y servicios auxiliares en la MPH, 2017. Trabajo de diseño cuantitativo, descriptivo. Resultando que el 67% de individuos afirman que la auditoria de cumplimiento ayuda una mejor administración; concluyendo que ésta asume un suceso propicio en la gestión municipal.

Estrada (2019), en su investigación que fue planteado a fin de establecer si el control interno se relaciona con la gestión administrativa. Fue desarrollada con enfoque cuantitativo, tipo básico y nivel descriptivo correlacional. Los resultados obtenidos demostraron que existe una relación entre las variables, concluyendo así del mismo modo.

Robles (2019), en su investigación planteo analizar si el control interno mejora los diversos procesos de esta municipalidad. Mediante el procesamiento de datos los resultados obtenidos mostraron que esta municipalidad tiene diversas dificultades en el desarrollo de sus diversas actividades; estos resultados conllevaron a que el autor concluya que el control interno no funciona adecuadamente en la institución, debido a que se encontró deficiencias en los procesos administrativos y contables. Por lo que recomienda la implementación de los componentes del control interno.

De otro lado, se consideraron los siguientes antecedentes internacionales:

Zavala (2020), desarrolló su trabajo de investigación a fin establecer la influencia de la auditoría integral frente a la gestión financiera y administrativa. El trabajo dispuso del método analítico - deductivo; no experimental, enfoque mixto y nivel investigador descriptivo. Los resultados demostraron que el ente no tiene un código de ética, no tiene un manual de procesos para hacer frente a los peligros, los cobros son esporádicos, hay duplicidad de cargos, además no existe información confiable y segura. Por lo que se concluyó que la auditoría integral presenta una incidencia sobre la gestión administrativa y financiera.

Balla y López (2018), en su trabajo que se planteó con la finalidad de determinar si existe mejora en la gestión administrativa gracias al control interno Este estudio fue documental. Los autores concluyeron que el control interno es considerado como una herramienta que debería usarse en las diversas organizaciones, el control interno es un aspecto primordial para toda organización pues involucra la gerencia general quien toma las decisiones hasta el último nivel de la organización.

Ruiz (2017), desarrollo la investigación a fin de aplicar la auditoria de cumplimiento a la institución en concordancia a las normativas legales vigentes y normas internas. Esta investigación tuvo un enfoque cualitativo y cuantitativo. Se concluyó que dentro de la organización existen deficiencias en el aspecto tributario y en la capacitación al recurso humano; lo que genera incumplimiento de las obligaciones en el aspecto tributario y laboral lo que conlleva a pagar multas, moras e intereses que va en contra de la entidad.

Paredes (2016), en su trabajo que se desarrolló con la finalidad de realizar una auditoría de cumplimiento al rubro de ventas. El estudio se desarrolló de manera

cuantitativa y cualitativa, bibliográfica, de campo, aplicada y descriptiva. Arribando a la conclusión, que la ejecución de la auditoria efectuada a la sociedad determinó que el mecanismo de ventas, incide en la rentabilidad, es más, se determinó en la organización que no hay eficiencia en la gestión.

Guzmán y Vera (2015) en su trabajo desarrollado con la finalidad de analizar si la gestión administrativa y financiera es incidida por el control interno. Esta tesis fue de tipo y método causal. Se concluyó en que no existe ningún tipo de proceso ni procedimientos formales plasmados en un manual, no existe documentos de gestión por lo que existe duplicidad en las funciones.

Así mismo, a fin de conocer más sobre nuestras variables nos referimos a diversas proposiciones:

Para la CGR (2014) , la auditoría de cumplimiento es:

Es un control posterior realizado por la CGR y por los Órganos de Control Interno por competencia y en concordancia a las normativas vigentes. Esta auditoria es un examen ordenado, estructurado, objetivo y competitivo aplicado con la finalidad de conocer cómo operan los entes gubernamentales y si este actúa bajo la norma establecida sea interno o externo. Su finalidad es dar a conocer cómo se utilizan los recursos del gobierno, fortificar la gestión y la correcta operatividad de las organizaciones. Las recomendaciones plasmadas en el informe de auditoría admiten mejorar las deficiencias encontradas y fortalecer la gestión y control interno del ente. Por lo tanto, el propósito fundamental de la auditoria es utilizar adecuadamente los recursos del estado teniendo en cuenta las normativas vigentes. Esta auditoria se realiza a fin de fortalecer la gestión institucional relacionada con la transparencia, a la rendición de cuentas ya que al final de esta auditoria se brindará el informe respectivo con recomendaciones que permitirán mejorar la gestión institucional y el control interno.

La auditoría de cumplimiento está referida a la revisión de documentos que sustentan el aspecto financiero, administrativo, económico y otros de la entidad, a fin de verificar si todos los procedimientos son realizados de acuerdo a las normativas vigentes y que estos contribuyan a cumplir metas institucionales.

La Directiva N° 007-2014-CG/GCSII, 2014, refiere que la auditoría de cumplimiento tiene como fin primordial fortalecer el buen gobierno de las entidades relacionado a la transparencia, a la administración de los recursos y a la buena gestión; determinando como objetivos de esta auditoría los siguientes:

- a) Esta auditoría permite determinar si los procesos fueron desarrollados en concordancia de normas internas y externas establecidas contractualmente.
- b) Determinar si los controles internos implantados en el ente, permiten que los procesos desarrollados tengan un buen nivel de confiabilidad.

De otro lado, la auditoría de cumplimiento tiene etapas, entre las cuales tenemos la planificación que consiste en la instalación de la comisión auditora quien planteará una estrategia general para el progreso del trabajo donde plasmará el objeto de la auditoría, la naturaleza, el alcance, los procedimientos, pruebas y técnicas a utilizar, posterior a ello se desarrolla la ejecución de la auditoría donde se encuentran los hallazgos de la auditoría que deben ser relevantes, suficientes y competentes. Finalmente se elabora y se remite el informe de auditoría a los interesados a fin de que apliquen las recomendaciones planteadas que deben ser supervisadas y monitoreadas.

Según la CGR (2014), las dimensiones de la auditoría de cumplimiento son:

Conformidad en la aplicación de la normativa externa: permite determinar la adecuada aplicación de las normas internas y externas establecidas contractualmente.

Nivel de confiabilidad de los controles internos: permite determinar la correcta aplicación de las normas internas y externas establecidas contractualmente.

Respecto a la segunda variable, Anzola (2002), refiere que la gestión administrativa es un grupo de actividades ejecutadas por el trabajador que labora en la entidad a fin de cumplir objetivos y metas plasmadas. Básicamente se refiere a los elementos básicos de la administración.

De otro lado, Chiavenato (2003), menciona que:

La gestión administrativa es planificar, organizar, motivar, dirigir y controlar a toda la organización. Es decir que se debe tener un orden, una visión y esfuerzos conjuntos que conlleven al crecimiento y desarrollo de la empresa.

Gracias a la gestión administrativa, la empresa puede tener los siguientes beneficios: incremento imponente de la productividad, mayor eficiencia y tener una visión clara sobre el objetivo de la empresa.

Amador (2003), refiere que:

El asunto administrativo es la labor de planear, organizar, las áreas que engloba la organización rigiendo e inspeccionando sus movimientos. Es de vital importancia, por cuanto permite que el ente se realice apropiadamente. El autor menciona que los elementos del proceso administrativo son:

Planificar: cuando se habla de planificar se refiere a plasmar con anterioridad lo que se va hacer, que medios se van a utilizar, cual es la ruta que se va seguir. Es decir, es el camino que nos indica a donde debemos llegar teniendo en cuenta los riesgos que deben ser minimizados y además se debe aprovechar las oportunidades que se presentan.

Organizar: se refiere a administrar correctamente los recursos que se van a utilizar y cronogramar específicamente cada una de las actividades a fin de cumplir con los objetivos institucionales. Posterior a ello se deberá crear el organigrama de la entidad.

Dirección: cuando se habla de dirección se refiere a la supervisión constante y directa de los trabajadores, este elemento es importante el cual debe ser garantizado por el gerente; este es un factor clave del éxito que no solo se resume en mandar sino en saber motivar para direccionar.

Control: este elemento es muy importante en el proceso administrativo, pues se refiere a evaluar y corregir el desempeño del recurso humano y de la organización y que estos estén acorde al plan estratégico de la institución.

III.METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

El estudio es de tipo aplicada, porque se desarrollará con teorías que ya existen.

Según Hernández et al. (2016), “Este tipo de investigación se basa en los resultados obtenidos de la investigación básica, y también ayuda a abordar diversos problemas que se encuentran en un lugar determinado; es decir, resuelve problemas reales”.

Para Sanca (2011), este tipo de investigación tiene mucha relación con la investigación empírica.

Por su parte, Arguedas (2010) menciona que la diferencia entre la investigación aplicada y básica es que esta última se realiza en un laboratorio y la otra no.

3.1.2 Diseño de investigación

Se acude al diseño no experimental, según Hernández, et al. (2016), este diseño radica en prestar atención al fenómeno de forma natural y es de corte transversal porque la intención de este diseño es describir y analizar las variables y la correlación que ellos pudieran tener en un determinado tiempo.

Los diseños no experimentales, según Sousa (2017), se basa en trabajar de manera aleatoria y sin manipulación de las variables.

Según Vallejo (2012), la característica principal del diseño transversal es observar al fenómeno de estudio en un determinado periodo.

El nivel es correlacional – descriptivo.

Según Carrera et al. (2019), la investigación correlacional pretende establecer si existe relación o no entre ellas.

De otro lado Bustamante y Mendoza (2013), reafirman que la investigación correlacional busca establecer la correlación entre las variables.

Para Martínez (2013), el estudio descriptivo es importante porque ayuda a explicar y teorizar lo que se desconoce de las variables.

3.2 Variables y operacionalización

Variable X: Auditoria de cumplimiento

Definición conceptual

Para Blanco (2012), esta auditoria es un examen a las diversas operaciones que realiza la empresa (financieras, administrativas, económicas, etc.), todo esto con la finalidad de determinar que estas operaciones hayan sido desarrolladas acorde a las normativas establecidas para dicho fin.

Definición operacional

Esta variable será estimada mediante el empleo del instrumento de recolección de datos, el cual estará conformada por diversos ítems para cada uno de los indicadores.

Variable Y: Gestión administrativa

Definición conceptual

El autor Munch (2010), menciona que la gestión administrativa es un proceso coordinado para obtener mayor productividad, competitividad, eficiencia y eficacia con la final de cumplir metas trazadas dentro de la institución todo esto administrando adecuadamente los recursos.

Definición operacional

Esta variable será estimada mediante el empleo del instrumento de recolección de datos, el cual estará conformada por diversos ítems para cada uno de los indicadores.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Los autores Hernández, et al. (2016), mencionan que la población está conformada por todas las unidades de la investigación las cuales deben de tener características similares. Ejemplo: trabajadores de una institución, animales, hechos, documentos, entre otros que presenten características específicas para el desarrollo de la investigación.

Para López (2014), la población es un conglomerado de objetos o personas que poseen particularidades parecidas.

Por su parte, Ventura (2017), refiere que la población está constituida por elementos que tienen ciertas características.

Es así que, la población estará constituida por 250 personas que laboran en la MPH.

3.3.2 Muestra

Los autores Hernández, et al. (2016), mencionan que la muestra es un fragmento de la población las cuales poseen características similares.

Según Arias, Villasis y Miranda (2009), la muestra es un sub grupo de la población determinada mediante fórmula o no.

Por su parte, Cuauhtémoc (2014), la muestra es una pequeña proporción de la población.

Calculando la muestra, para lo cual utilizaremos la fórmula de poblaciones finitas:

$$n = \frac{z^2(p)(q)N}{e^2(N - 1) + z^2(p)(q)}$$

Dónde:

n = muestra

N = tamaño de la población

Z = varianza

p = probabilidad de que salga la variable independiente

q = probabilidad de que salga la variable dependiente

E = error de estimación

Determinando la muestra de nuestra investigación:

$$n = \frac{z^2(p)(q)N}{e^2(N - 1) + z^2(p)(q)}$$

$$n = \frac{1.96^2(0.95)(0.05)250}{0.05^2(250 - 1) + 1.96^2(0.95)(0.05)}$$

$$n = \frac{3,8416 \times 0.0475 \times 250}{0.0025(249) + 3,8416 \times 0.0475}$$

$$n = \frac{0.182476 \times 250}{0.6225 + 0.182476}$$

$$n = \frac{45,619}{0,804976}$$

$$n = 57$$

Después de aplicar la formula, tenemos como resultado que la muestra estará constituida por 57 trabajadores de la MPH.

3.3.3 Muestreo

Según Hernández, et al. (2016), es un proceso realizado a fin de establecer la muestra, en tal entendido, se estableció la muestra por el muestreo probabilístico.

Para Otzen y Manterola (2017), el muestreo probabilístico nos ayuda a saber la probabilidad que tiene cada individuo de ser elegido.

Por su parte, Argibay (2019), refiere que existe una diferencia principal entre el muestreo probabilístico y no probabilístico que es el azar.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Carrasco (2007), estas técnicas son un medio de recaudación de información que tiene un conjunto de pasos y reglas a seguir, el cual es realizado por los investigadores en las diferentes etapas de la investigación.

Según Piza, Amaiquema y Beltrán (2019), refieren que las técnicas son diversos procedimientos realizados para recabar y analizar la información.

Técnicas	Instrumentos
Encuesta: Es una técnica para la investigación social por excelencia debido a su utilidad, versatilidad, sencillez y objetividad de los datos que con ella se obtiene.	Cuestionario: Es el instrumento de investigación social mas usado cuando se estudia un gran numero de personas ya que permite una respuesta directa, mediante la hoja de preguntas que se le entrega a cada una de ellas; las cuales son preparadas con anticipación y previsión.

Validez:

Carrasco (2007), expresa que, la validez es una propiedad del instrumento, implementada para determinar la objetividad, precisión, credibilidad y legalidad de las variables.

Para, Martínez (2016), menciona que, existen tres tipos de validez (construcción, interna y externa) y todas buscan medir la veracidad de las variables.

El instrumento fue validado por juicio de expertos, quienes después de realizar una observación rigurosa de los ítems que lo conforman y evaluar el contenido, establecieron que el instrumento puede aplicarse por ser acertado, selecto y claro.

Tabla 1: Validación de expertos

N°	Expertos	Opinión
1.	Dr. Tito Armando Ventura Almanza	Aplicable
2.	Dr. Uldarico Pillaca Esquivel	Aplicable
3.	Mg. Luis Ramos Galindo	Aplicable

Confiabilidad:

Se realizó la prueba estadística de fiabilidad Alfa de Cronbach, a 35 personas que laboran en la MPH, seguidamente se procesó los datos recabados en el SPSS-25.

Cabe indicar, que Hernández, et al. (2016), menciona que la confiabilidad demuestra el grado en que el cuestionario brinda resultados precisos y adecuados.

Los valores del Alfa de Cronbach oscilan entre 0.0 a 1.0

Tabla 2: Valores de Alfa de Cronbach

Valores	Nivel de aceptación
0.0 – 0.2	Muy baja
0.2 – 0.4	Baja
0.4 – 0.6	Regular
0.6 – 0.8	Aceptable
0.8 – 1.0	Elevada

Aplicado el cuestionario a 35 personas que laboran en la Municipalidad Provincial de Huamanga como prueba piloto, obtuvimos lo siguiente:

Tabla 3: Prueba piloto

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos		
Válido	35	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	35	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Fuente: Elaboración propia en SPSS-25

Según Díaz (2020), la aplicación de la prueba piloto evitará cometer errores posteriores.

Tabla 4: Estadística de fiabilidad

: Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,884	24

Fuente: Elaboración propia en SPSS-25

El resultado logrado es de 0,884, que demuestra que el cuestionario elaborado para esta investigación es confiable, puesto que se encuentra en el rango 0.8 – 1.0, el que indica que se encuentra en un nivel de aceptación elevada.

Para Reidi (2013) la fiabilidad es el grado de nivel de certeza de la prueba piloto.

De otro lado, Prieto y Delgado (2010), mencionan que se considera confiabilidad la consistencia o estabilidad de la medición cuando se repite el proceso de medición.

Procedimiento

La recogida de información se realizó del siguiente modo:

1. Se preparó el cuestionario considerando las dimensiones e indicadores de la investigación.
2. Se validó el cuestionario por juicio de expertos, designados por la UCV. Según Galicia, Balderrama y Edel (2017), esta validación es un análisis de los ítems que se encuentran plasmados en el cuestionario.
3. Se coordinará con el titular de la organización, para establecer la fecha y hora para aplicar el cuestionario.
4. Una vez recogida la información se verificará si todo ha sido llenado adecuadamente.
5. Luego se procedió a analizar y procesar los datos recabados.

3.5 Método de análisis de datos

Recogida la información, estos serán volcados a una base de datos, para aplicar la estadística descriptiva e inferencial.

Según Seoane et al. (2007), la estadística descriptiva resume la información recogida, mientras que la estadística inferencial permite comparar y mostrar asociaciones.

Para Herbas y Rocha (2018), la estadística descriptiva narra minuciosamente las particularidades de los datos y la inferencial narra y realiza inferencias.

Se utilizó el sistema estadístico SPSS Vs 25 y el programa Excel para el análisis de datos, la información se recopiló utilizando la herramienta propuesta. Este análisis se realizó mediante gráficos y tablas.

3.6 Aspectos Éticos

Se practicó principios éticos que son considerados importantes: beneficencia, no maleficencia, libertad y la imparcialidad. Así como menciona Ferro, Molina y Rodríguez (2019) los principios guían a la persona por el sendero correcto.

Asimismo, se ha tenido en consideración el Código de Ética Profesional de Contadores, la adecuada utilización del programa Turnitin y respecto a la bibliografía se procedió de conformidad a lo estipulado en la normativa APA.

IV. RESULTADOS

4.1 Prueba de normalidad

Con la finalidad de contrastar la normalidad de un conjunto de datos y teniendo en cuenta que la muestra supera la cantidad de 50 individuos en estudio, se aplicó el estadígrafo test Kolmogorov - Smirnov. Con cuya finalidad, se formula, como hipótesis nula con la atribución que cuenta con datos que tienen distribución normal.

H₀: Los datos tienen distribución normal

H₁: Los datos no tienen distribución normal

Tabla 5: Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Auditoría de cumplimiento	,220	57	,000
Gestión administrativa	,211	57	,000

Fuente: Elaboración propia en el SPSS-25

Análisis. – De la tabla anterior, se evidencia las siguientes informaciones, que para la variable auditoría de cumplimiento la significación es de 0,000, resultado que permite mencionar que la distribución de los datos no son normales, con un nivel de consistencia estadística de 0,220 y de otro lado, la variable gestión administrativa la significación es de 0,000, resultado que nos permite afirmar que la distribución de los datos no son normales, y el coeficiente estadístico es igual a 0,211 que nos muestra que el nivel de consistencia estadística. En decir, ambas variables presentan que la repartición de información no es normal, motivo por el cual, se aplicó para la prueba de hipótesis. El Coeficiente Rho de Spearman.

4.2 Prueba de Hipótesis – Rho de Spearman

Se empleó la prueba de Spearman, dado que los datos son no paramétricos, con el cual se midió el grado de relación e incidencia de las variables planteadas.

Para el caso se presenta la siguiente fórmula del coeficiente de correlación Spearman.

$$r_s = 1 - \frac{6(\sum d^2)}{n(n^2 - 1)}$$

Donde:

r = Coeficiente de correlación por rangos de Spearman

d= Diferencia entre los rangos (x-y)

n = Número de datos

Para establecer el nivel de correlación entre las variables en estudio, se empleó la siguiente tabla.

-1.00	Correlación negativa perfecta
-0,90	Correlación negativa muy fuerte
-0,75	Correlación negativa considerable
-0,50	Correlación negativa media
-0,25	Correlación negativa débil
-0,10	Correlación negativa muy débil
0.00	No existe correlación alguna entre las variables.
+0,10	Correlación positiva muy débil
+0,25	Correlación positiva débil
+0,50	Correlación positiva media
+0,75	Correlación positiva considerable
+0,90	Correlación positiva muy fuerte
+1.00	Correlación positiva perfecta

La prueba de hipótesis es estimada como un medio basado en evidencias muestrales, del mismo modo, en la teoría de probabilidad a fin de contrastar la hipótesis. Dicho de otro modo, se busca determinar si hay indicios razonables como para rechazar la hipótesis nula (H_0) o no, con una referencia de nivel de confianza aceptable y previamente establecido. La hipótesis general planteada en la presente investigación responde a:

H_0 : La auditoría de cumplimiento no se constituye como una herramienta para mejorar la gestión administrativa en la unidad de abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2020.

H_1 : La auditoría de cumplimiento si se constituye como una herramienta para mejorar la gestión administrativa en la unidad de abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2020.

Contraste de hipótesis con Rho de Spearman

Tabla 6: Prueba de hipótesis General

			Correlaciones	
			Auditoria de cumplimiento	Gestión administrativa
Rho de Spearman	Auditoria de cumplimiento	Coeficiente de correlación	1,000	,434**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	57	57
	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	,434**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	57	57

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: *Elaboración propia en SPSS-25*

Análisis. – del cuadro precedente, se extrae la siguiente información, que el nivel de significancia entre ambas variables en estudio es de 0.001 inferior al p valor $\alpha =$

0.05, que permitió objetar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, del mismo modo, se observa que el coeficiente del rango de relación entre ambas variables es de 0,434, que significa que entre la auditoría de cumplimiento existe una correlación positiva débil frente a la gestión administrativa, concluyendo, que la auditoría de cumplimiento sí se constituye en una herramienta para mejorar la gestión administrativa en la unidad de abastecimiento de la MPH.

Prueba hipótesis específica a)

Donde:

H₀: La auditoría de cumplimiento no se constituye como instrumento en la planeación de la unidad de abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2020

H₁: La auditoría de cumplimiento se constituye como instrumento en la planeación de la unidad de abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2020

Tabla 7: Prueba de hipótesis específica a)

			Correlaciones	
			Auditoría de cumplimiento	Planeación
Rho de Spearman	Auditoría de cumplimiento	Coeficiente de correlación	1,000	,424**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	57	57
	Planeación	Coeficiente de correlación	,424**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	57	57

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia en SPSS-25

Análisis. – En el cuadro se evidencia, que el nivel de significancia entre ambas variables en estudio es de 0.001 inferior al p valor $\alpha = 0.05$, razón por la cual no se acepta la hipótesis específica nula a), y sí se procede a aceptar la hipótesis alterna, de otro lado, se tiene que el coeficiente de relación es de 0,434, que significa que

entre la auditoría de cumplimiento y la planeación, existe una correlación positiva débil, concluyendo, que la auditoría de cumplimiento se constituye como instrumento en la planeación de la unidad de abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huamanga.

Prueba hipótesis específica b)

Donde:

H₀: La auditoría de cumplimiento no se constituye como instrumento en la organización de la unidad de abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2020.

H₁: La auditoría de cumplimiento se constituye como instrumento en la organización de la unidad de abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2020.

Tabla 8: Prueba de hipótesis específica b)

Correlaciones			Auditoría de cumplimiento	Organización
Rho de Spearman	Auditoría de cumplimiento	Coeficiente de correlación	1,000	,385**
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	57	57
	Organización	Coeficiente de correlación	,385**	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	57	57

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia en SPSS-25

Análisis. – En la tabla anterior se evidencia, que el nivel de significancia entre ambas variables en estudio es de 0.003 inferior al *p* valor $\alpha = 0.05$, razón por el cual se objeta la hipótesis específica nula b), aceptando la hipótesis alterna, de otro lado, se tuvo el coeficiente de relación es de 0,385, el cual nos da a entender que entre la auditoría de cumplimiento y la organización, existe una correlación positiva débil, concluyendo, que la auditoría de cumplimiento se constituye como instrumento en

la organización de la unidad de abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huamanga.

Prueba hipótesis específica c)

Donde:

H₀: La auditoría de cumplimiento no se constituye como instrumento en la dirección de la unidad de abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2020.

H₁: La auditoría de cumplimiento se constituye como instrumento en la dirección de la unidad de abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2020.

Tabla 9: Prueba de hipótesis específica c)

		Correlaciones		
			Auditoría de cumplimiento	Dirección
Rho de Spearman	Auditoría de cumplimiento	Coeficiente de correlación	1,000	,443**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	57	57
	Dirección	Coeficiente de correlación	,443**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	57	57

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia en SPSS-25

Análisis. – En la tabla anterior se observa, que el nivel de significancia entre ambas variables en estudio es de 0.001 inferior al *p valor* $\alpha = 0.05$, razón por el cual se objeta la hipótesis específica nula b), y aceptamos la hipótesis alterna, de otro lado, el coeficiente de relación es de 0,443, el mismo, que significa que entre la auditoría de cumplimiento y la dirección, existe una correlación positiva débil, concluyendo, que la auditoría de cumplimiento se constituye como instrumento en la dirección de la unidad de abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huamanga.

Prueba hipótesis específica d)

Donde:

H₀: La auditoría de cumplimiento no se constituye como instrumento en el control de la unidad de abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2020.

H₁: La auditoría de cumplimiento se constituye como instrumento en el control de la unidad de abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2020.

Tabla 10: Prueba de hipótesis específica d)

		Correlaciones		
			Auditoría de cumplimiento	Control
Rho de Spearman	Auditoría de cumplimiento	Coeficiente de correlación	1,000	,142
		Sig. (bilateral)	.	,293
		N	57	57
	Control	Coeficiente de correlación	,142	1,000
		Sig. (bilateral)	,293	.
		N	57	57

Fuente: Elaboración propia en SPSS-25

Análisis. – En la tabla precedente se evidencia, el nivel de significancia entre ambas variables en estudio es de 0.293 mayor al *p valor* $\alpha = 0.05$, razón por el cual se objeta la hipótesis específica alterna b), y aceptamos la hipótesis específica nula, por su parte, se visualiza que el coeficiente de relación es positiva en el rango de 0,293, el mismo, que significa que entre la auditoría de cumplimiento y el control, existe una correlación positiva débil, concluyendo, que la auditoría de cumplimiento no se constituye como instrumento en el control de la unidad de abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huamanga.

4.3 Análisis y procesamiento de datos

En este acápite, se exponen los resultados del procesamiento de los datos recolectados, en concordancia, a las variables, dimensiones e indicadores.

Tabla 11: Se cumple cabalmente con las disposiciones gubernamentales en la unidad de abastecimiento?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	7,02	7,02	7,02
	Algo de acuerdo	14	24,56	24,56	31,58
	Muy de acuerdo	39	68,42	68,42	100,0
	Total	57	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración en SPSS-25

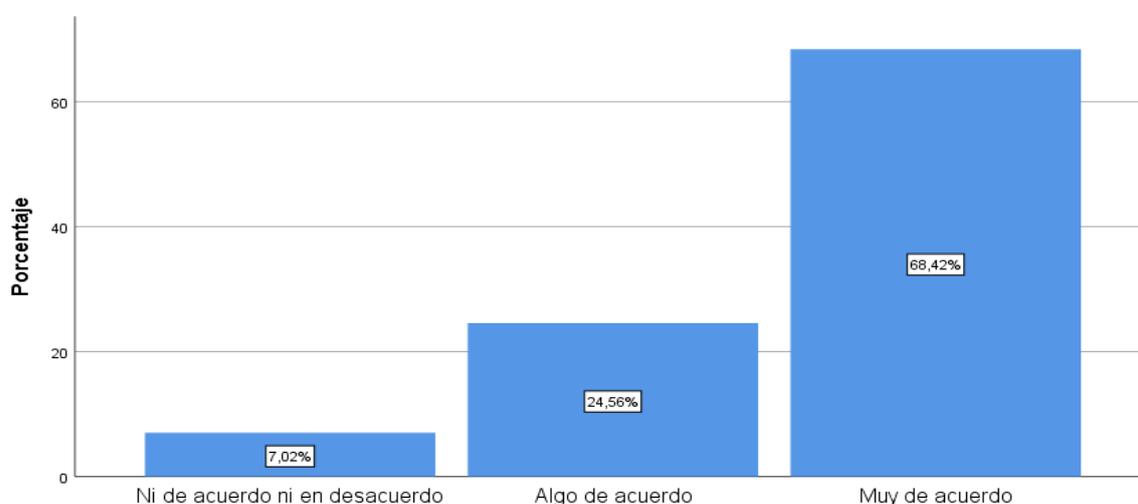


Gráfico 1: ¿Se cumple cabalmente con las disposiciones gubernamentales de abastecimiento?

Fuente: Elaboración en SPSS-25

Comentario. – de la tabla y gráfico precedente, evidenciamos que el 68.42% expresaron estar muy de acuerdo que se cumple con las disposiciones gubernamentales de abastecimiento, por otro lado, el 24.56% manifestaron que algo de acuerdo, y el 7.02% tuvieron una posición neutral.

Tabla 12: ¿Considera importante la aplicación correcta de las disposiciones externas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	8,77	8,77	8,77
	Algo de acuerdo	10	17,54	17,54	26,31
	Muy de acuerdo	42	73,68	73,68	100,0
	Total	57	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración en SPSS-25

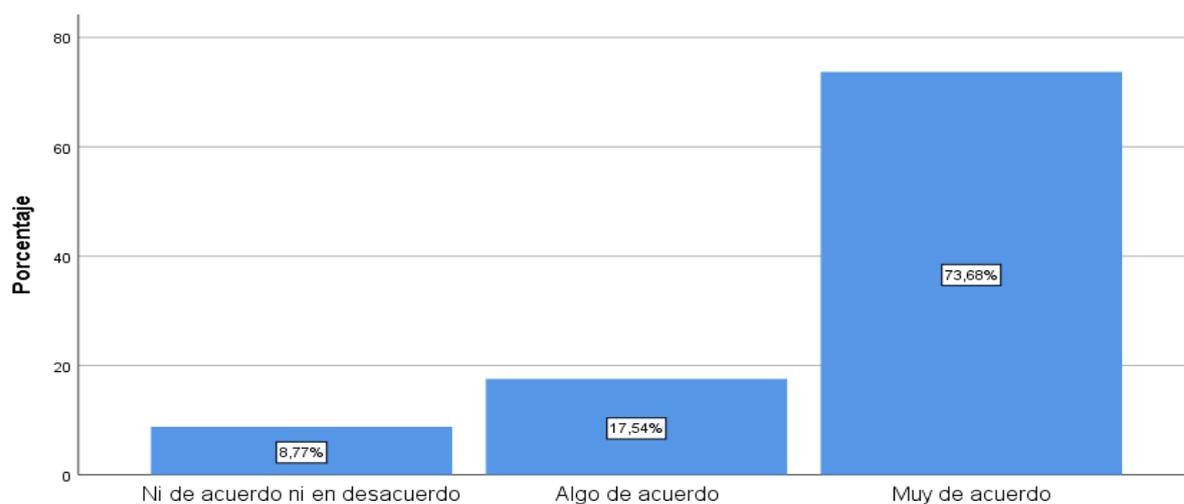


Gráfico 2: ¿Considera importante la aplicación correcta de las disposiciones externas?

Fuente: Elaboración en SPSS-25

Comentario. – de la tabla y gráfico anterior, tenemos que el 73.68% manifestaron estar muy de acuerdo en aplicar correctamente las disposiciones externas, por su parte, el 17.54% expresaron algo de acuerdo, y el 8.77% tuvieron una posición neutral.

13: ¿En la formalización del contrato se establecen las relaciones contractuales en el marco de las disposiciones gubernamentales?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	7	12,28	12,28	12,28
	Algo de acuerdo	6	10,53	10,53	22,8
	Muy de acuerdo	44	77,19	77,19	100,0
	Total	57	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración en SPSS-25

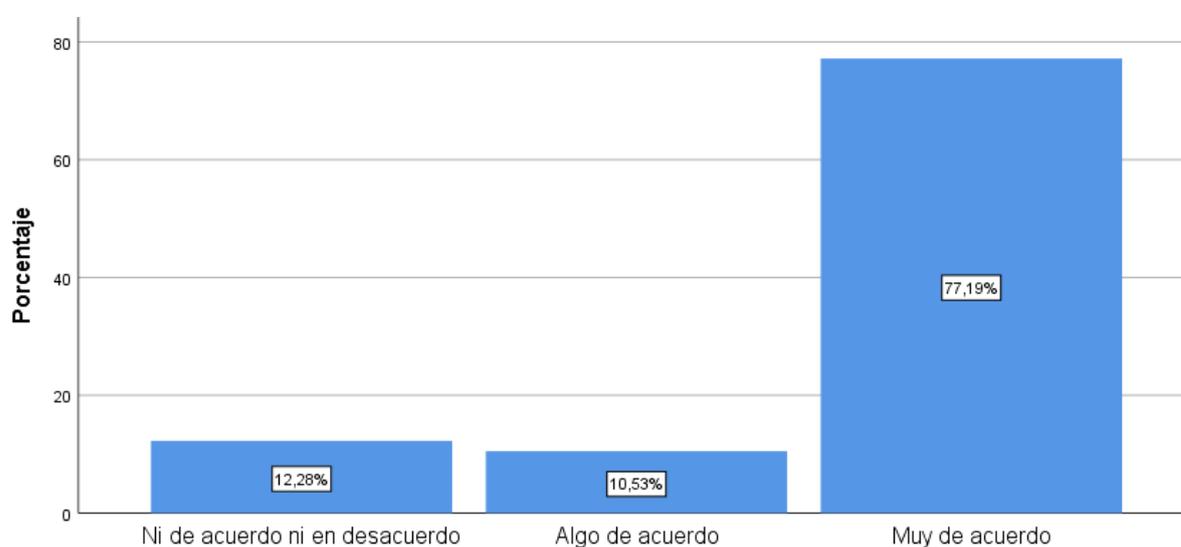


Gráfico 3: ¿En la formalización del contrato se establecen las relaciones contractuales en el marco de las disposiciones gubernamentales?

Fuente: Elaboración en SPSS-25

Comentario. – de la tabla y gráfico precedente, evidenciamos que el 77.19% expresaron estar muy de acuerdo en cuanto a que la formalización pactada se establezcan las relaciones contractuales en el marco de las disposiciones gubernamentales, de otro lado, el 10.53% expresaron algo de acuerdo, y el 12.28% tuvieron una posición neutral.

Tabla 14: ¿Las estipulaciones contractuales tiene la aprobación de asesoría jurídica?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algo en desacuerdo	3	5,26	5,26	5,26
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	3,51	3,51	8,77
	Algo de acuerdo	18	31,58	31,58	40,35
	Muy de acuerdo	34	59,65	59,65	100,0
	Total	57	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración en SPSS-25

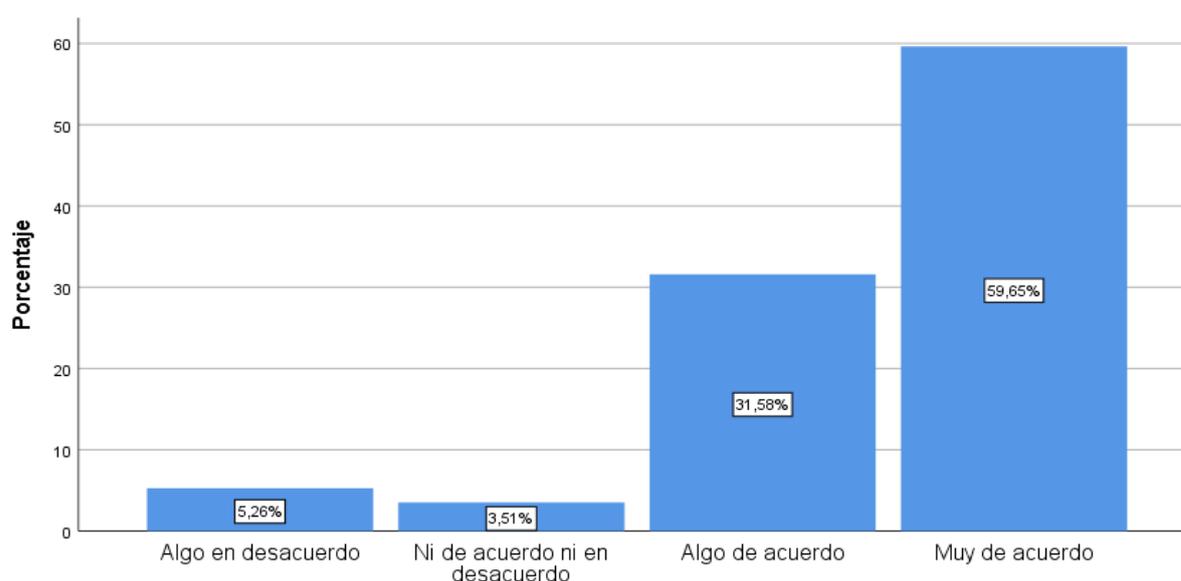


Gráfico 4: ¿Las estipulaciones contractuales tiene la aprobación de asesoría jurídica?

Fuente: Elaboración en SPSS-25

Comentario. – de la tabla y gráfico anterior, extraemos que el 59.65% expresaron estar muy de acuerdo en cuanto que las estipulaciones contractuales tienen la aprobación previa de asesoría jurídica, por su parte, el 31.58% expresaron algo de acuerdo, el 5.26% algo en desacuerdo y el 3.51% tuvieron una posición neutral.

Tabla 15: ¿Es importante para usted el control interno en el sistema administrativo de la entidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	5,26	5,26	5,26
	Algo de acuerdo	16	28,07	28,07	33,33
	Muy de acuerdo	38	66,67	66,67	100,0
	Total	57	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración en SPSS-25

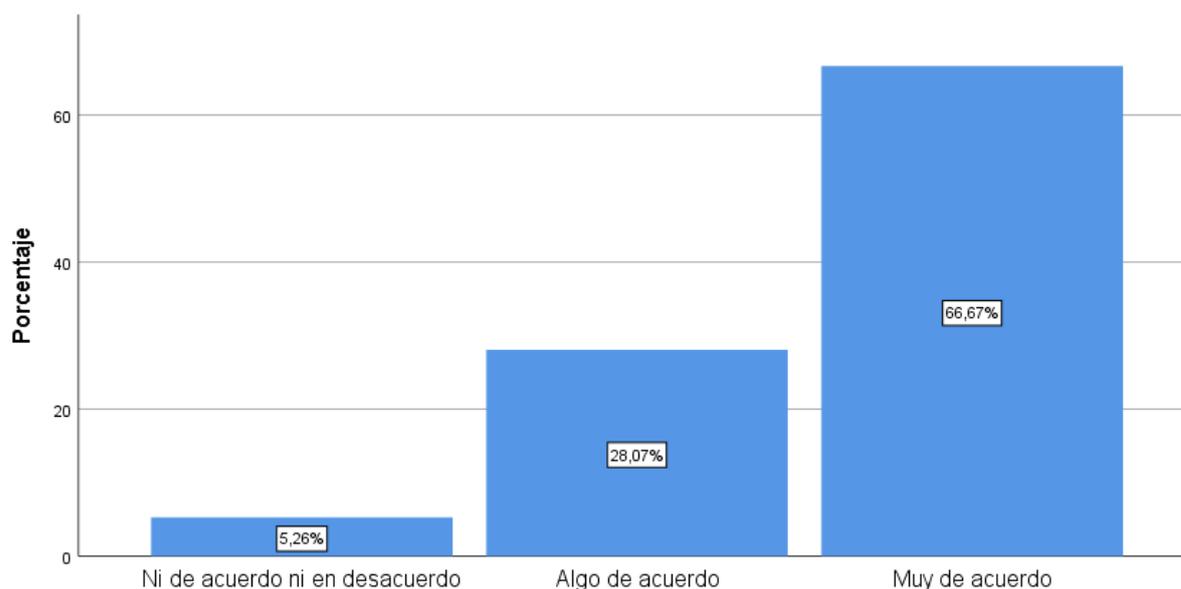


Gráfico 5: ¿Es importante para usted el control interno en el sistema administrativo de la entidad?

Fuente: Elaboración en SPSS-25

Comentario. – La tabla y gráfico precedente, nos muestra, que el 66.67% están muy de acuerdo y consideran muy importante el control interno en el sistema administrativo de la organización, por su lado, el 28.07% dijeron algo de acuerdo, y el 5.26% ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Tabla 16: ¿Considera confiable las actividades desarrolladas de control interno respecto a los sistemas administrativos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	8	14,04	14,04	14,04
	Algo de acuerdo	11	19,30	19,30	33,34
	Muy de acuerdo	38	66,67	66,67	100,0
	Total	57	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración en SPSS-25

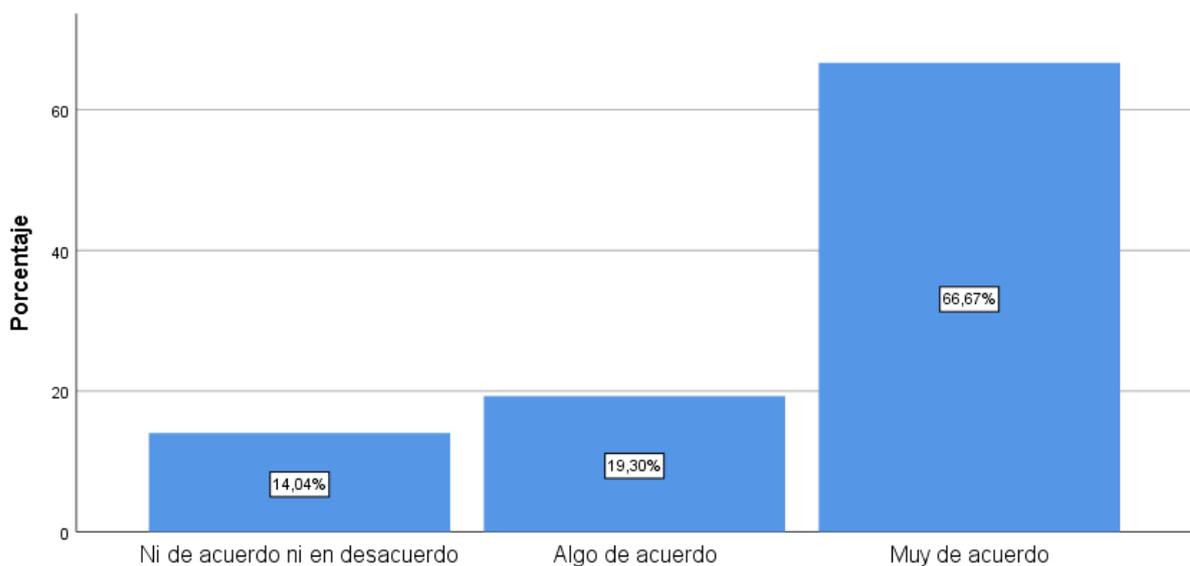


Gráfico 6: ¿Considera confiable las actividades desarrolladas de control interno respecto a los sistemas administrativos?

Fuente: Elaboración en SPSS-25

Comentario. – La tabla y gráfico anterior, representa que, el 66.67%, expresaron estar muy de acuerdo en considerar confiable las actividades desarrolladas de control interno con relación a los sistemas administrativos, por otro lado, el 19.30%, dijeron que algo de acuerdo y el 14.04% mantuvieron una posición neutral.

Tabla 17: ¿Es importante para usted el control interno en el sistema de gestión de la entidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algo en desacuerdo	3	5,26	5,26	5,26
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	3,51	3,51	8,77
	Algo de acuerdo	15	26,32	26,32	35,09
	Muy de acuerdo	37	64,91	64,91	100,00
	Total	57	100,00	100,00	

Fuente: Elaboración en SPSS-25

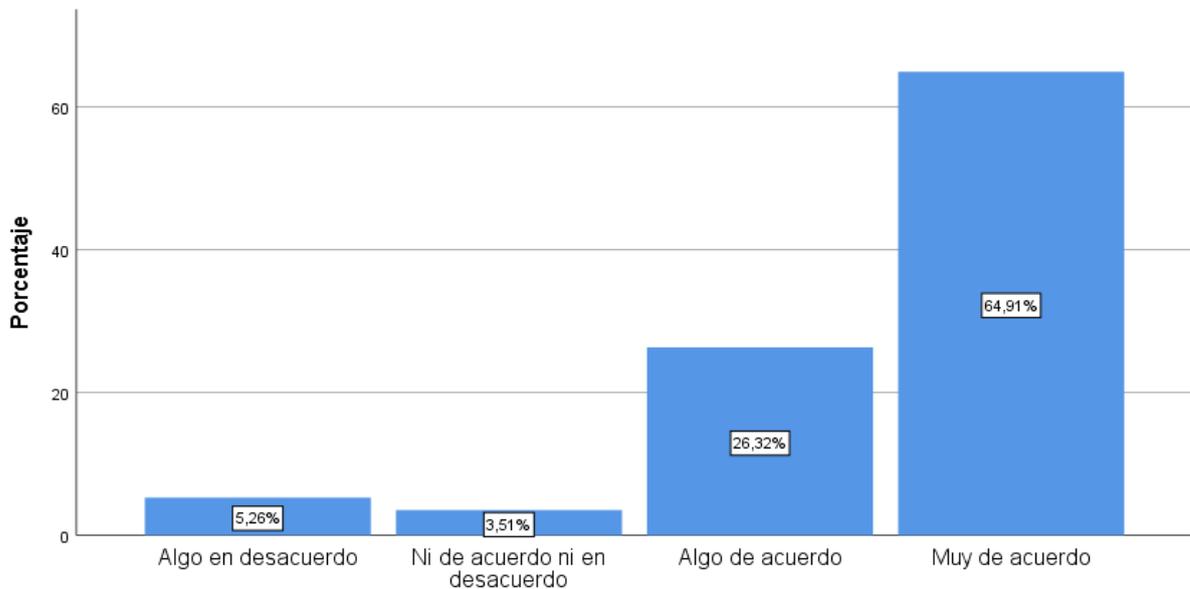


Gráfico 7: ¿Es importante para usted el control interno en el sistema de gestión de la entidad?

Fuente: Elaboración en SPSS-25

Comentario. – La tabla y gráfico precedente, evidencia que el 64.91% están muy de acuerdo al considerar importante el control interno en el sistema de la gestión de la entidad, por otro lado, el 26.32% manifestaron algo de acuerdo, el 5.26% algo en desacuerdo y el 3.51% ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Tabla 18: ¿Considera confiable las actividades desarrolladas de control interno respecto a los sistemas de gestión?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy en desacuerdo	1	1,75	1,75	1,75
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	6	10,53	10,53	12,28
	Algo de acuerdo	13	22,81	22,81	35,09
	Muy de acuerdo	37	64,91	64,91	100,00
	Total	57	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración en SPSS-25

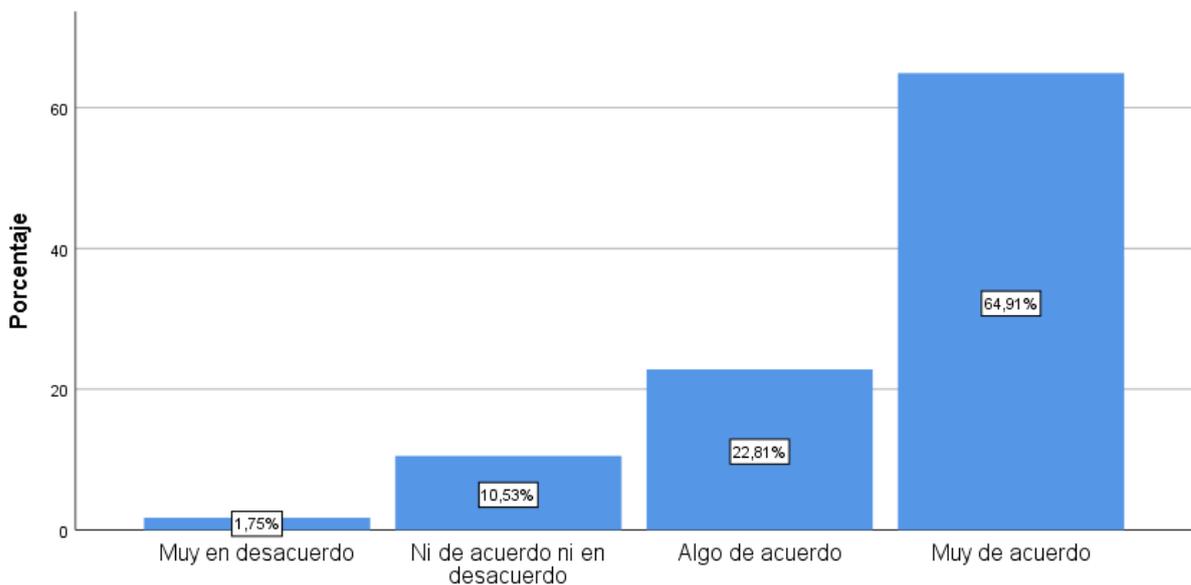


Gráfico 8: ¿Considera confiable las actividades desarrolladas de control interno respecto a los sistemas de gestión?

Fuente: Elaboración propia en SPSS-25

Comentario. – La tabla y gráfico precedente, nos muestra que el 64.91% están muy de acuerdo con las actividades confiables que desarrolla control interno con relación a los sistemas de gestión, de otra parte, el 22.81% manifestaron algo de acuerdo, el 10.53% ni de acuerdo ni en desacuerdo, y el 1.75% muy en desacuerdo.

Tabla 19: ¿En la planeación se considera la minimización de riesgos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	8,77	8,77	8,77
	Algo de acuerdo	8	14,04	14,04	22,81
	Muy de acuerdo	44	77,19	77,19	100,0
	Total	57	100,00	100,00	

Fuente: Elaboración propia en SPSS-25

Fuente: Elaboración en SPSS-25

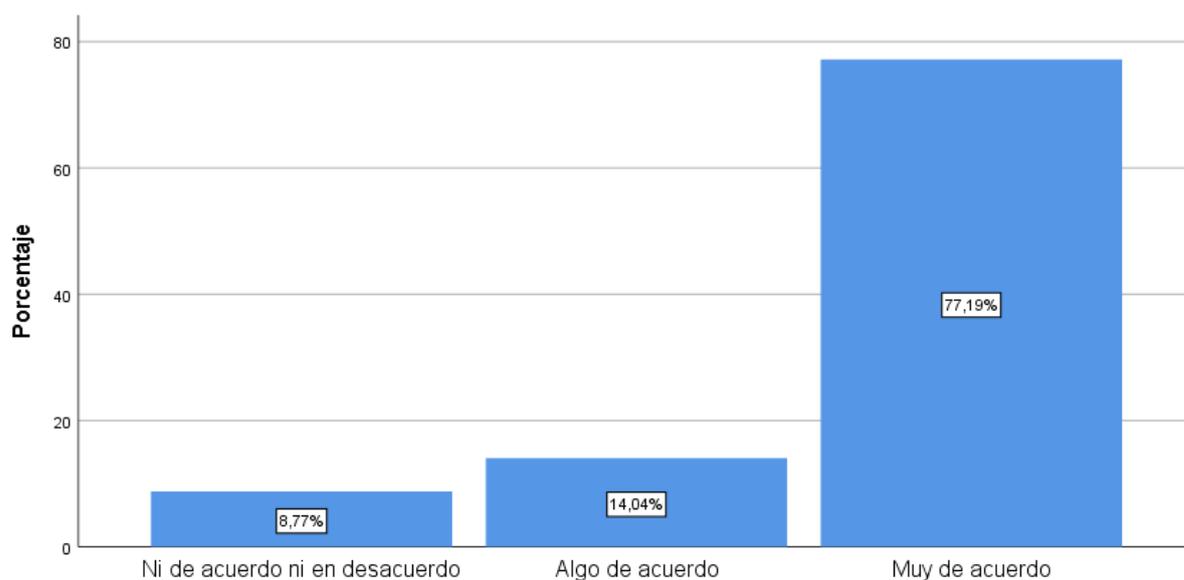


Gráfico 9: ¿En la planeación se considera la minimización de riesgos?

Fuente: Elaboración propia en SPSS-25

Comentario. – La tabla y gráfico anterior, evidencia que el 77.19% están muy de acuerdo que en la planeación se considere la minimización de riesgos, de otro lado parte, el 14.04% manifestaron algo de acuerdo, el 8.77% ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Tabla 20: ¿Considera importante la minimización del riesgo en la fase de planeación?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	8,8	8,8	8,8
	Algo de acuerdo	14	24,6	24,6	33,3
	Muy de acuerdo	38	66,7	66,7	100,0
	Total	57	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración en SPSS-25

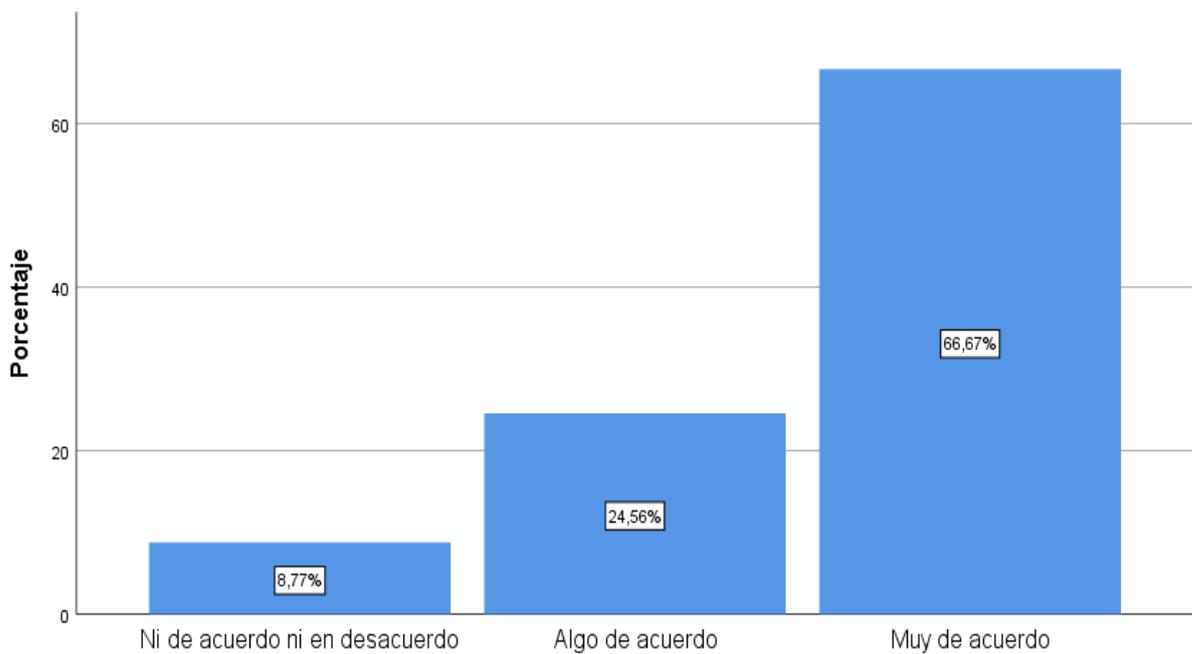


Gráfico 10: ¿Considera importante la minimización del riesgo en la fase de planeación?

Fuente: Elaboración en SPSS-25

Comentario. – La tabla y gráfico precedente, nos muestra que el 66.67% están muy de acuerdo que se considere la minimización del riesgo en la fase de planeación, por su parte, el 24.56% manifestaron algo de acuerdo, el 8.77% ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Tabla 21: ¿Se establecen mecanismos para el aprovechamiento de oportunidades?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	5,3	5,3	5,3
	Algo de acuerdo	19	33,3	33,3	38,6
	Muy de acuerdo	35	61,4	61,4	100,0
	Total	57	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración en SPSS-25

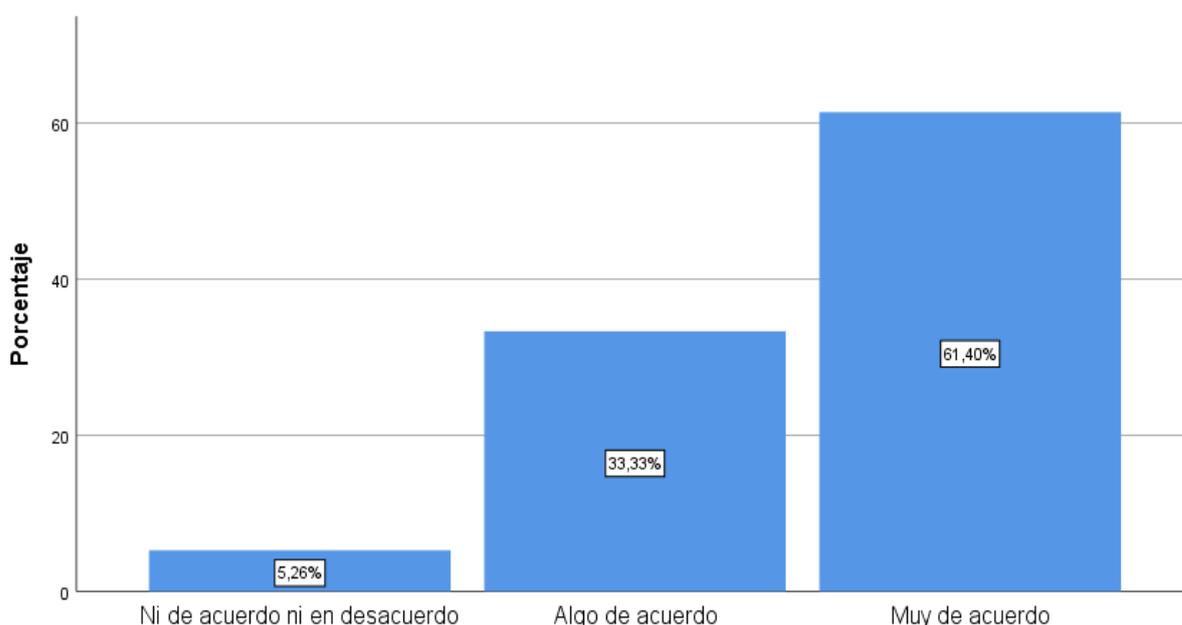


Gráfico 11: ¿Se establecen mecanismos para el aprovechamiento de oportunidades?

Fuente: Elaboración en SPSS-25

Comentario. – En la tabla y gráfico anterior, se evidencia que el 61.40%, están muy de acuerdo con el establecimiento de mecanismos para el aprovechamiento de oportunidades, de otro lado, el 33.33% manifestaron algo de acuerdo, y el 5.26% ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Tabla 22: ¿Considera importante en la planeación establecer el aprovechamiento de oportunidades?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	8,8	8,8	8,8
	Algo de acuerdo	14	24,6	24,6	33,3
	Muy de acuerdo	38	66,7	66,7	100,0
	Total	57	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración en SPSS-25

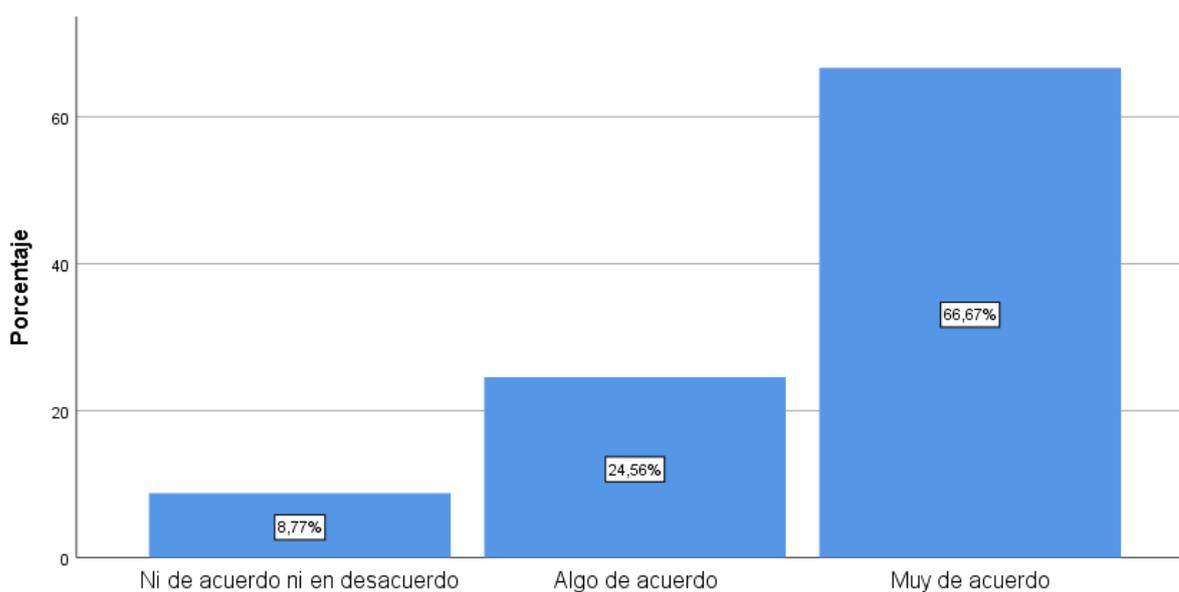


Gráfico 12: ¿Considera importante en la planeación establecer el aprovechamiento de oportunidades?

Fuente: Elaboración en SPSS-25

Comentario. – En la tabla y gráfico anterior, se muestra que el 66.67%, están muy de acuerdo que en la planeación se establezca el aprovechamiento de oportunidades, de otra parte, el 24.56% manifestaron algo de acuerdo, y el 8.77% ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Tabla 23: ¿Una adecuada organización considera el establecimiento de recursos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algo en desacuerdo	1	1,8	1,8	1,8
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	5,3	5,3	7,0
	Algo de acuerdo	23	40,4	40,4	47,4
	Muy de acuerdo	30	52,6	52,6	100,0
	Total	57	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración en SPSS-25

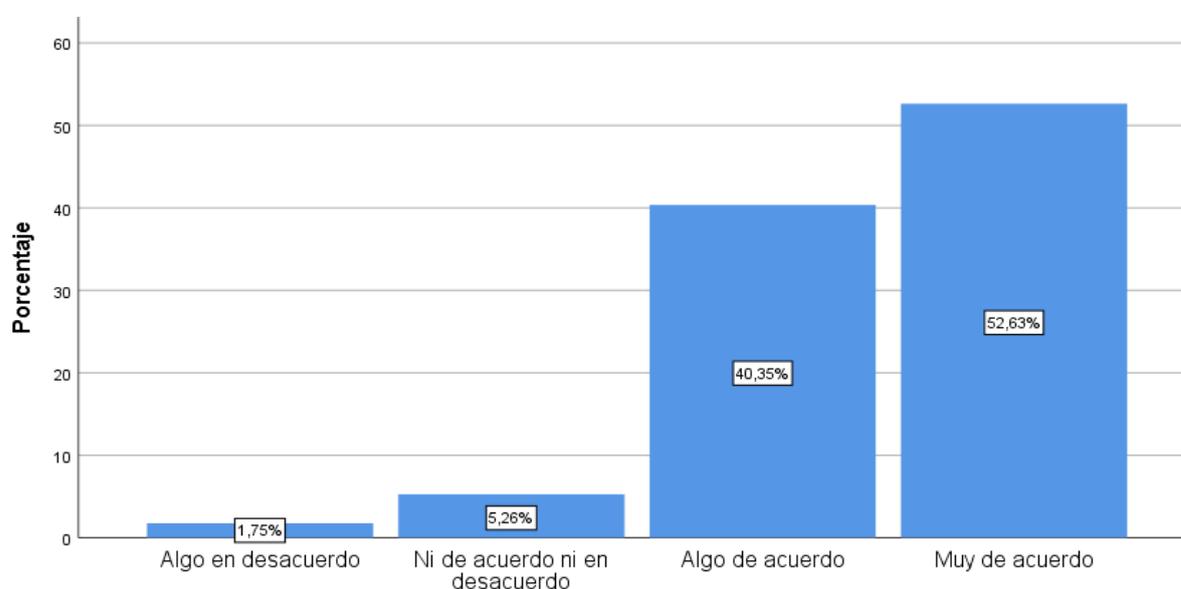


Gráfico 13: ¿Una adecuada organización considera el establecimiento de recursos?

Fuente: Elaboración en SPSS-25

Comentario. – de la tabla y gráfico precedente, se extrae, que el 52.63%, están muy de acuerdo que una adecuada organización considera el establecimiento de recursos, por su parte, el 40.35% manifestaron algo de acuerdo, el 5.26% ni de acuerdo ni en desacuerdo, y el 1.75% algo en desacuerdo.

Tabla 24: ¿Es importante establecer los recursos en la fase de la organización?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algo en desacuerdo	1	1,8	1,8	1,8
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	6	10,5	10,5	12,3
	Algo de acuerdo	19	33,3	33,3	45,6
	Muy de acuerdo	31	54,4	54,4	100,0
	Total	57	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración en SPSS-25

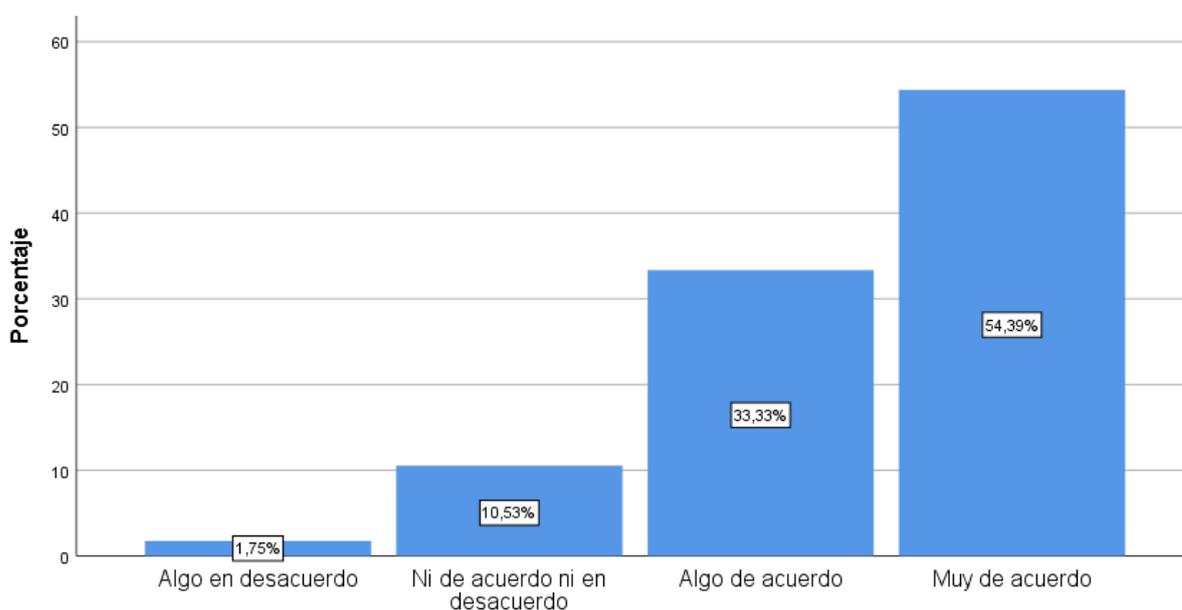


Gráfico 14: ¿Es importante establecer los recursos en la fase de la organización?

Fuente: Elaboración en SPSS-25

Comentario. – en la tabla y gráfico anterior, se muestra, que el 54.39%, están muy de acuerdo que es importante fijar los recursos en la fase de organización, por su parte, el 33.33% manifestaron algo de acuerdo, el 10.53% ni de acuerdo ni en desacuerdo, y el 1.75% algo en desacuerdo.

Tabla 25: ¿Considera necesario clasificar las actividades por objetivos?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Algo en desacuerdo	5	8,8	8,8	8,8
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	3,5	3,5	12,3
Algo de acuerdo	15	26,3	26,3	38,6
Muy de acuerdo	35	61,4	61,4	100,0
Total	57	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración en SPSS-25

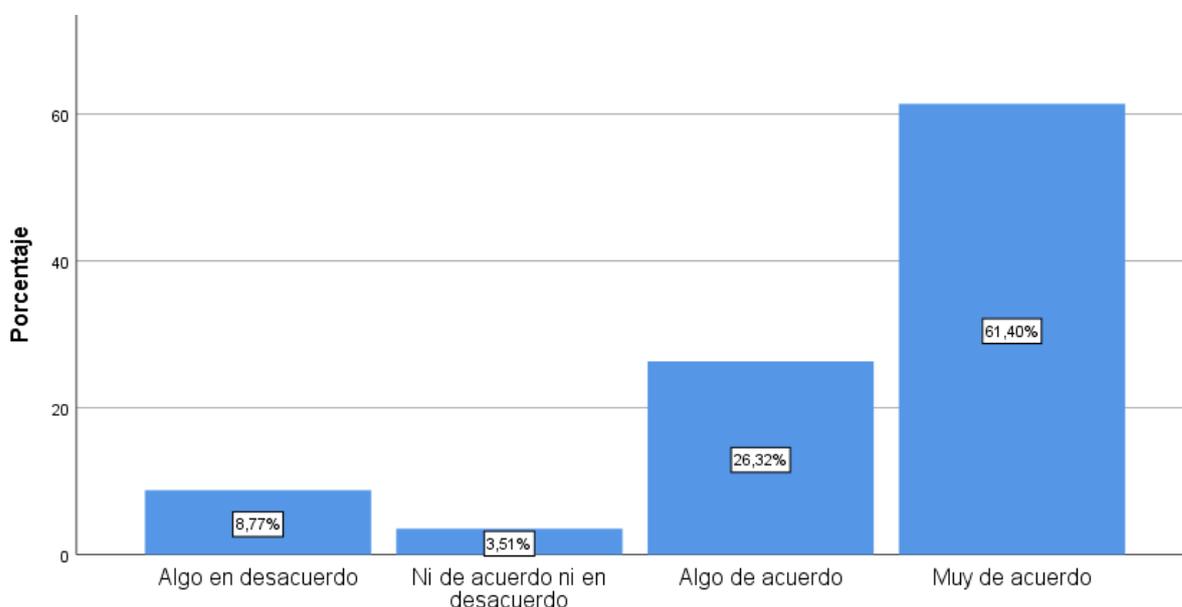


Gráfico 15: ¿Considera necesario clasificar las actividades por objetivos?

Fuente: Elaboración en SPSS-25

Comentario. – de la tabla y gráfico anterior, evidenciamos, que el 61.40%, están muy de acuerdo en considerar necesario clasificar las actividades por objetivos, por su parte, el 26.32% manifestaron algo de acuerdo, el 8.77% algo en desacuerdo y el 3.51% ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Tabla 26: ¿Resulta de gran utilidad considerar las actividades por objetivos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algo en desacuerdo	1	1,8	1,8	1,8
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	7,0	7,0	8,8
	Algo de acuerdo	24	42,1	42,1	50,9
	Muy de acuerdo	28	49,1	49,1	100,0
	Total	57	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración en SPSS-25

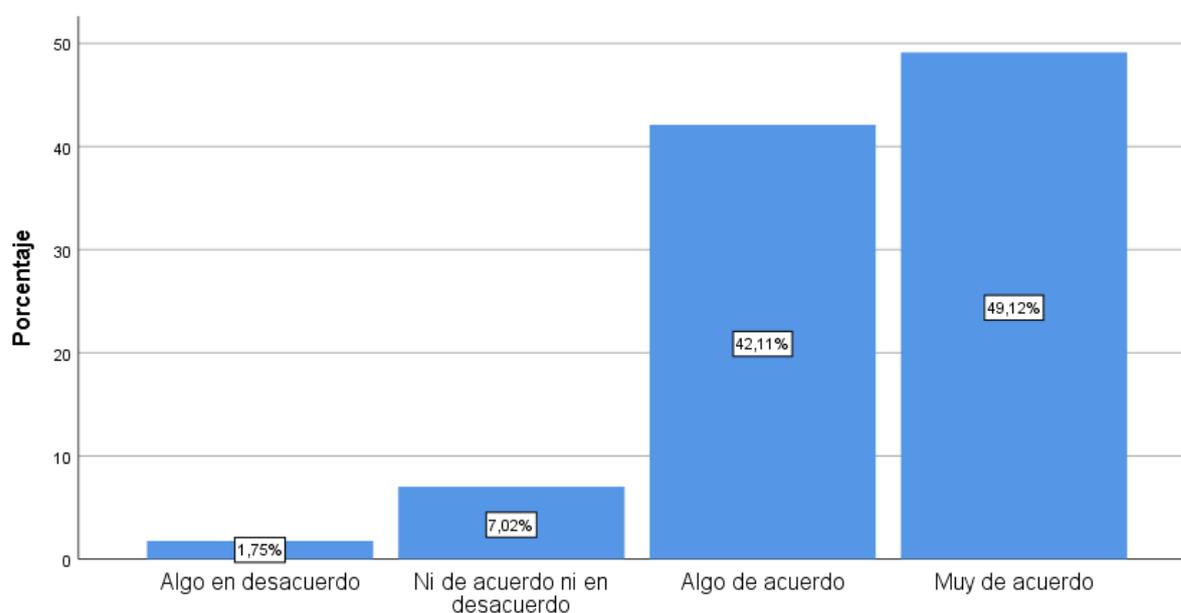


Gráfico 16: ¿Resulta de gran utilidad considerar las actividades por objetivos?

Fuente: Elaboración en SPSS-25

Comentario. – En la tabla y gráfico anterior, observamos que el 49.12%, están muy de acuerdo que resulta de mucha utilidad considerar las actividades por objetivos, por su parte, el 42.112% manifestaron algo de acuerdo, el 7.02% ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 1.75% algo en desacuerdo.

Tabla 27: ¿Es necesario establecer mecanismos de supervisión a los trabajadores?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Algo en desacuerdo	1	1,8	1,8	1,8
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	6	10,5	10,5	12,3
Algo de acuerdo	18	31,6	31,6	43,9
Muy de acuerdo	32	56,1	56,1	100,0
Total	57	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración en SPSS-25

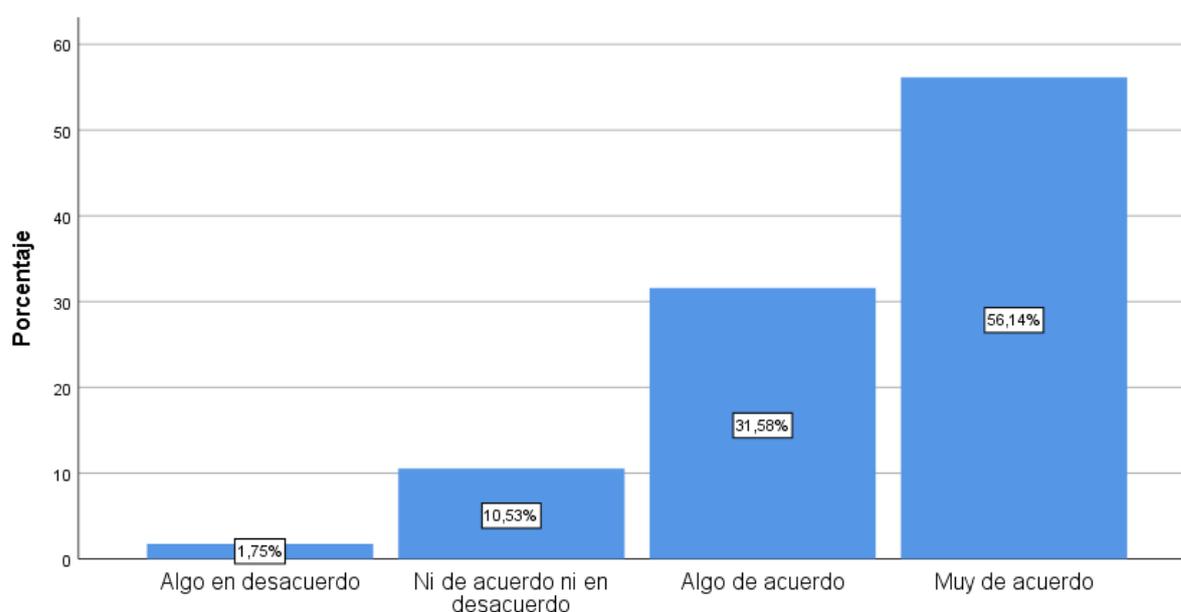


Gráfico 17: ¿Es necesario establecer mecanismos de supervisión a los trabajadores?

Fuente: Elaboración en SPSS-25

Comentario. – En la tabla y gráfico anterior, evidenciamos, que el 56.14%, están muy de acuerdo en establecer mecanismos de supervisión a los trabajadores, por su parte, el 31.58% manifestaron algo de acuerdo, el 10.53% ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 1.75% algo en desacuerdo.

Tabla 28: ¿Considera que la supervisión a los trabajadores permite el logro de objetivos institucionales?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algo en desacuerdo	3	5,3	5,3	5,3
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	5,3	5,3	10,5
	Algo de acuerdo	19	33,3	33,3	43,9
	Muy de acuerdo	32	56,1	56,1	100,0
	Total	57	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración en SPSS-25

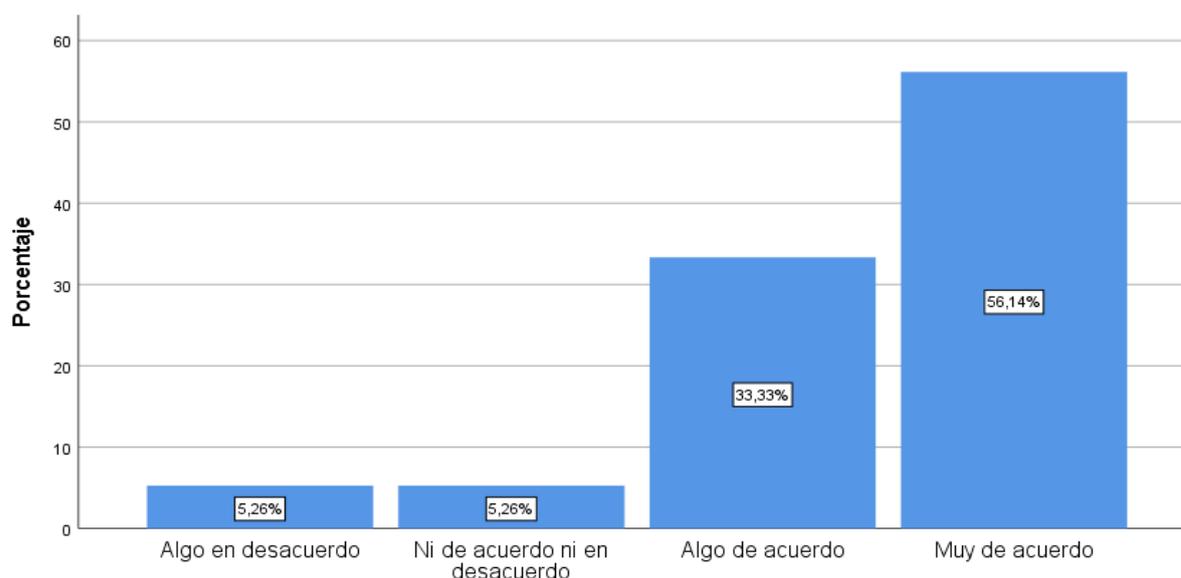


Gráfico 18: ¿Considera que la supervisión a los trabajadores permite el logro de objetivos institucionales?

Fuente: Elaboración en SPSS-25

Comentario. – de la tabla y gráfico precedente, observamos, que el 56.14%, consideran estar muy de acuerdo que la supervisión a los trabajadores permite el logro de objetivos institucionales, por su parte, el 33.33% manifestaron algo de acuerdo, el 5.26% ni de acuerdo ni en desacuerdo y el otro 5.26% algo en desacuerdo.

Tabla 29: ¿La eficiencia solo debe establecerse en la dirección?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	7	12,3	12,3	12,3
	Algo de acuerdo	3	5,3	5,3	17,5
	Muy de acuerdo	47	82,5	82,5	100,0
	Total	57	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración en SPSS-25

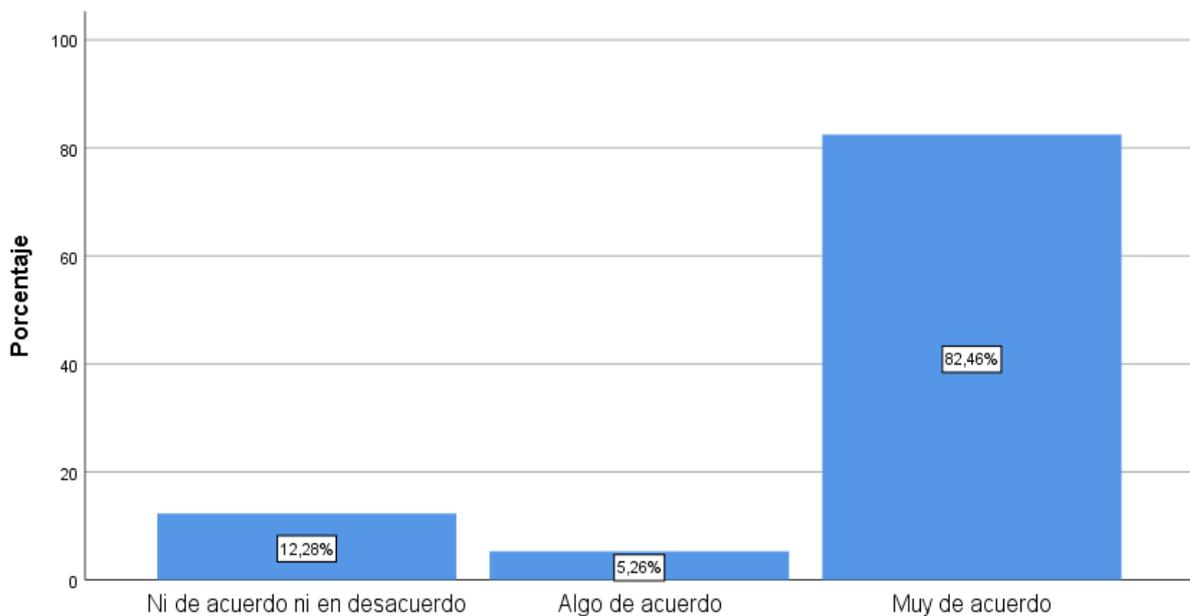


Gráfico 19: ¿La eficiencia solo debe establecerse en la dirección?

Fuente: Elaboración en SPSS-25

Comentario. – de la tabla y gráfico anterior, el 82.46%, están muy de acuerdo que la eficiencia solo debe establecerse en la dirección, por su parte, el 12.28% manifestaron ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 5.26% algo de acuerdo.

Tabla 30: ¿Considera importante la eficiencia de la dirección para una buena gestión administrativa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	5,3	5,3	5,3
	Algo de acuerdo	17	29,8	29,8	35,1
	Muy de acuerdo	37	64,9	64,9	100,0
	Total	57	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración en SPSS-25

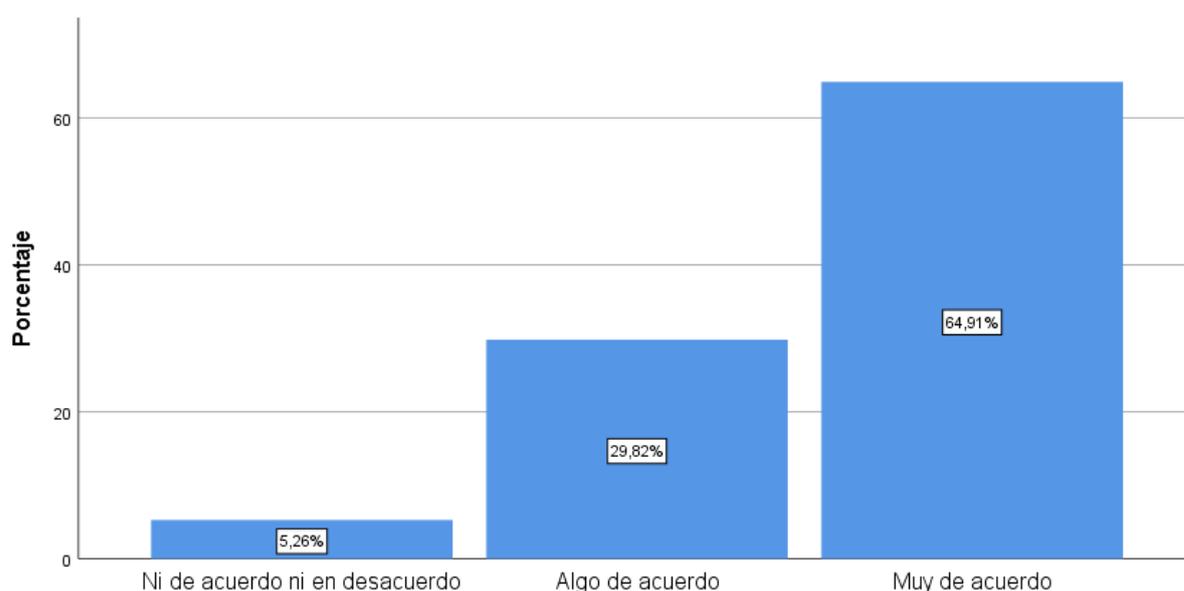


Gráfico 20: ¿Considera importante la eficiencia de la dirección para una buena gestión administrativa?

Fuente: Elaboración en SPSS-25

Comentario. – de la tabla y gráfico anterior, el 64.91% están muy de acuerdo que es importante la eficiencia de la dirección para una buena gestión administrativa, de otro lado, el 29.82% algo en acuerdo y el 5.26% ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Tabla 31: ¿Considera necesario controlar el desempeño individual de los trabajadores?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	7,0	7,0	7,0
	Algo de acuerdo	25	43,9	43,9	50,9
	Muy de acuerdo	28	49,1	49,1	100,0
	Total	57	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración en SPSS-25

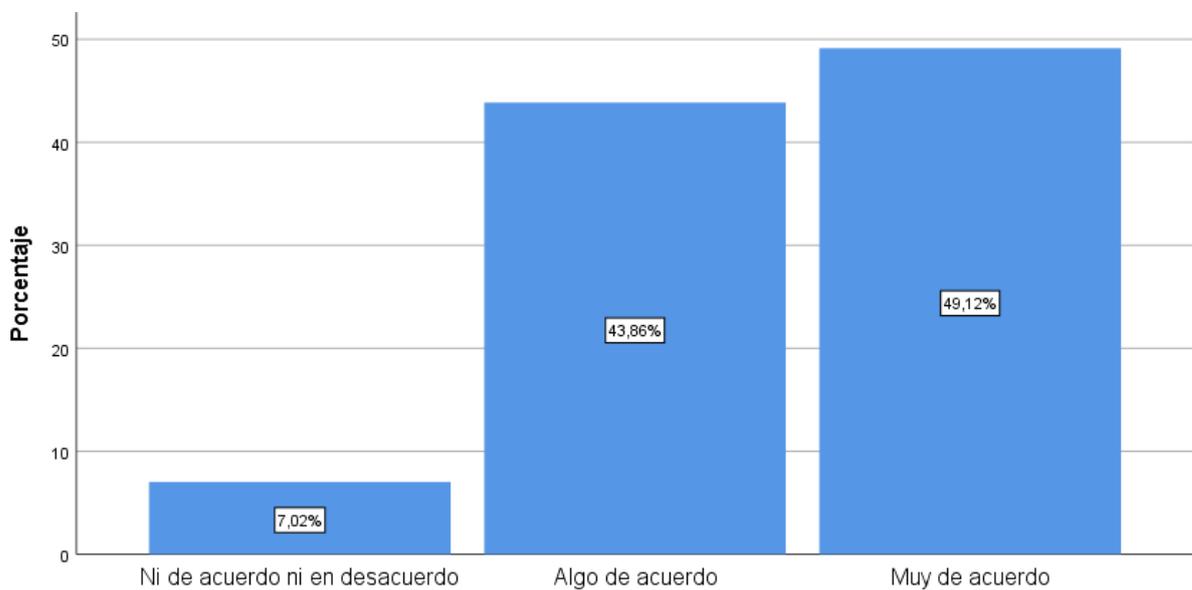


Gráfico 21: ¿Considera necesario controlar el desempeño individual de los trabajadores?

Fuente: Elaboración en SPSS-25

Comentario. – en la tabla y gráfico precedente, reflejan, que el 49.12% están muy de acuerdo que es necesario considerar el control del desempeño individual de los trabajadores, por su parte, el 43.86% expresaron algo en acuerdo y el 7.02% ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Tabla 32: ¿El control de las actividades mejora la gestión administrativa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	5,3	5,3	5,3
	Algo de acuerdo	23	40,4	40,4	45,6
	Muy de acuerdo	31	54,4	54,4	100,0
	Total	57	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración en SPSS-25

Gráfico 1: ¿El control de las actividades mejora la gestión administrativa?

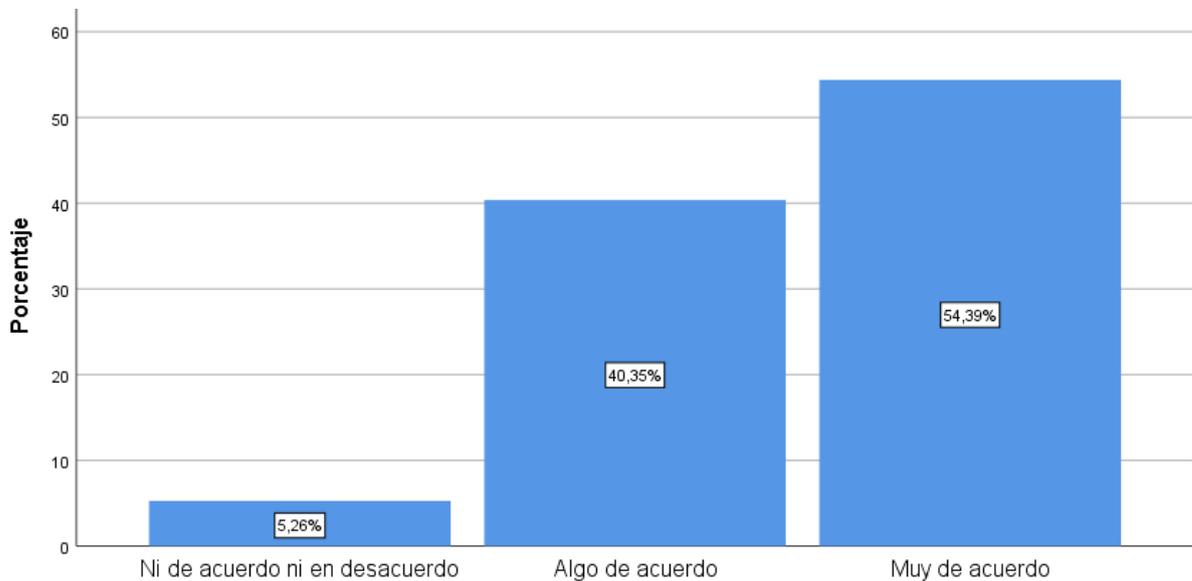


Gráfico 22: ¿El control de las actividades mejora la gestión administrativa?

Fuente: Elaboración en SPSS-25

Comentario. – de la tabla y gráfico precedente, evidenciamos, que el 54.39% están muy de acuerdo que el control de las actividades mejora la gestión administrativa, por su parte, el 40.35% expresaron algo en acuerdo y el 5.26% ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Tabla 33: ¿La corrección del desempeño individual contribuye en la gestión administrativa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	1	1,8	1,8	1,8
	Algo de acuerdo	23	40,4	40,4	42,1
	Muy de acuerdo	33	57,9	57,9	100,0
	Total	57	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración en SPSS-25

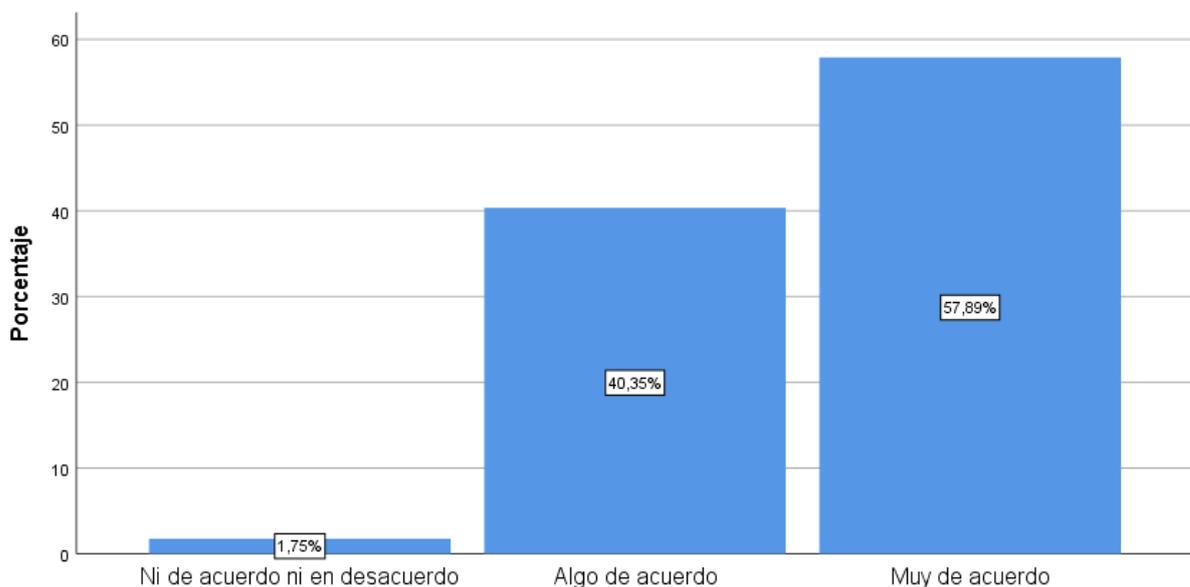


Gráfico 23: ¿La corrección del desempeño individual contribuye en la gestión administrativa?

Fuente: Elaboración en SPSS-25

Comentario. – de la tabla y gráfico anterior, el 57.89% están muy de acuerdo que la corrección del desempeño individual contribuye en la gestión administrativa, por su parte, el 40.35% expresaron algo en acuerdo y el 1.75% ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Tabla 34: ¿Considera importante la implementación de las recomendaciones de correcciones en el desempeño individual?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	1	1,8	1,8	1,8
	Algo de acuerdo	23	40,4	40,4	42,1
	Muy de acuerdo	33	57,9	57,9	100,0
	Total	57	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración en SPSS-25

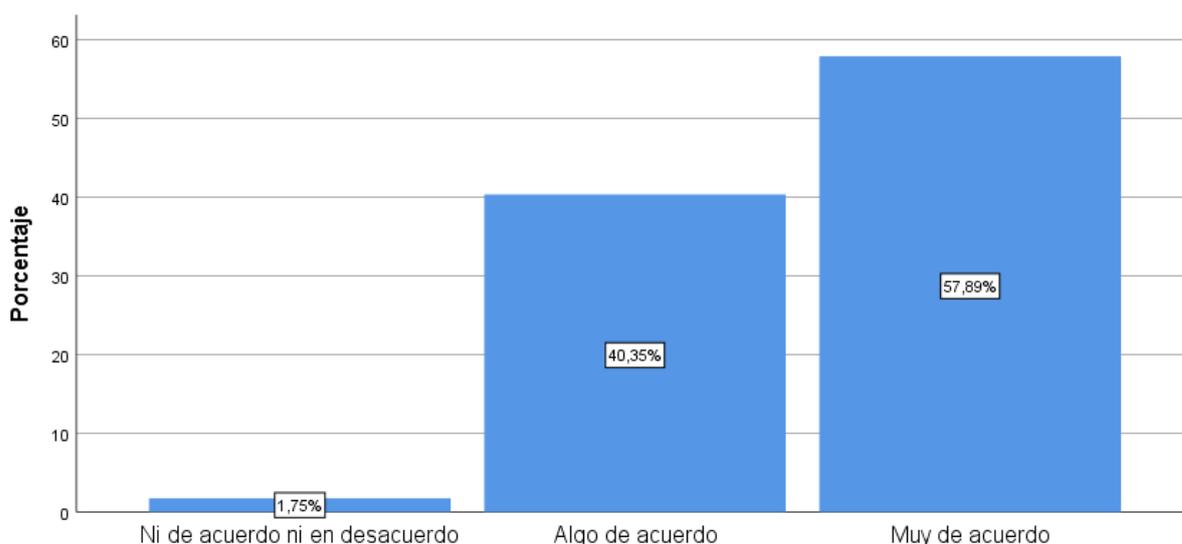


Gráfico 24: ¿Considera importante la implementación de las recomendaciones de correcciones en el desempeño individual?

Fuente: Elaboración en SPSS-25

Comentario. – en la tabla y gráfico precedente, el 57.89% están muy de acuerdo que es importante la implementación de las recomendaciones de correcciones en el desempeño individual, de otro lado, el 40.35% expresaron algo en acuerdo y el 1.75% ni de acuerdo ni en desacuerdo.

IV. DISCUSIÓN

En este acápite, posterior al análisis de los datos recolectados y de la ineludible contrastación de la hipótesis general y de las hipótesis específicas, nos referiremos a las interpretaciones de nuestros resultados frente a los antecedentes descritos en parte pertinente de la investigación.

Trazamos como objetivo general: Determinar si la auditoría de cumplimiento se constituye en una herramienta para mejorar la gestión administrativa en la unidad de abastecimiento de la MPH, 2020. Y como hipótesis principal: La auditoría de cumplimiento sí se constituye como una herramienta para mejorar la gestión administrativa en la unidad de abastecimiento de la MPH, 2020.

Aplicado el estadígrafo de Rho de Spearman, en la contrastación de la hipótesis principal, obtuvimos el siguiente resultado, que el nivel de significancia entre ambas variables en estudio es de 0.001 inferior al *p* valor $\alpha = 0.05$, por el cual se rechaza la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, del mismo modo, se observa el coeficiente del rango de relación entre ambas variables es de 0,434, que significa que entre la auditoría de cumplimiento existe una correlación positiva frente a la gestión administrativa, concluyendo, en que la auditoría de cumplimiento sí se constituye en una herramienta para mejorar la gestión administrativa en la unidad de abastecimiento de la MPH.

Naval (2020), en su trabajo “La importancia de la auditoría de cumplimiento para mejorar la gestión de la MP de Sandía, periodo 2018”, tuvo de objetivo: determinar si la auditoría de cumplimiento es importante para optimizar la gestión municipal. Concluyendo, que la auditoría de cumplimiento tiene una correlación fuerte y positiva en la gestión municipal. Resultado que sirve de seguridad a la conclusión relacionada a nuestro objetivo y al resultado mencionado en la prueba de hipótesis principal.

Cárdenas (2019), tuvo como objetivo principal establecer el efecto que tiene la auditoría de cumplimiento en la unidad de abastecimiento y servicios auxiliares en la MPH, 2017, diseño cuantitativo, descriptivo. La conclusión señaló que el 67% de individuos piensan que la auditoría de cumplimiento conlleva a una mejor administración; por lo que concluyó que la auditoría de cumplimiento tiene

incidencia favorable en la gestión de la unidad de abastecimiento y servicios auxiliares en MPH. Conclusión que al igual que la anterior consiente la sostenibilidad de nuestra conclusión que menciona que la auditoría de cumplimiento sí se constituye en una herramienta para mejorar la gestión administrativa en la unidad de abastecimiento de la MPH respaldando también nuestro objetivo general.

Estrada (2019), en su investigación, planteó como objetivo general, medir si el control interno se relaciona con la gestión administrativa. Investigación que fue desarrollada con un enfoque cuantitativo, de tipo básico y de nivel descriptivo correlacional. Concluyendo, que hay correspondencia directa y significativa entre el Control interno y la gestión administrativa. Entendiendo, que las actividades desarrolladas por la unidad de control interno se constituyen como esencia para el desarrollo de la auditoría de cumplimiento, por tanto, brinda también, sostenibilidad y respalda nuestro resultado de la contrastación de hipótesis coherente con el objetivo general planteado en nuestra investigación.

V. CONCLUSIONES

1. La auditoría de cumplimiento tiene una correlación positiva débil frente a la gestión administrativa, y que, la auditoría de cumplimiento sí se constituye en una herramienta para mejorar la gestión administrativa en la unidad de abastecimiento de la MPH. ($r_s = 0,434$; $p \text{ valor} < 0,001$). Y es coherente con el objetivo general, Determinar si la auditoría de cumplimiento se constituye en una herramienta para mejorar la gestión administrativa en la unidad de abastecimiento de la MPH, 2020.
2. El objetivo específico (a) se planteó del siguiente modo, ddeterminar si la auditoría de cumplimiento se constituye como instrumento en la planeación de la unidad de abastecimiento de la MPH que guarda, coherencia con la conclusión arribada, que según resultado, expresa que, entre la auditoría de cumplimiento y la planeación, existe una correlación positiva débil, determinando, que la auditoría de cumplimiento se constituye como instrumento en la planeación de la unidad de abastecimiento de la MPH. ($r_s = 0,434$; $p \text{ valor} < 0,001$).
3. De otro lado, se concluye que, entre la auditoría de cumplimiento y la organización, existe una correlación positiva débil, determinando, que la auditoría de cumplimiento se constituye como instrumento en la organización de la unidad de abastecimiento de la MPH. ($r_s = 0,385$; $p \text{ valor} < 0,003$). Guarda coherencia con el objetivo específico (b), determinar si la auditoría de cumplimiento se constituye como instrumento en la organización de la unidad de abastecimiento de la MPH, 2020.
4. El objetivo específico (c), determinar si la auditoría de cumplimiento se constituye como instrumento en la dirección de la unidad de abastecimiento de la MPH, 2020 guarda coherencia con el resultado obtenido, que, precisa que, entre la auditoría de cumplimiento y la dirección, existe una correlación positiva débil, concluyendo, que la auditoría de cumplimiento se constituye como instrumento en la dirección de la unidad de abastecimiento de la MPH. ($r_s = 0,385$; $p \text{ valor} < 0,003$).

5. Finalmente, se tiene que el coeficiente de relación es positivo en el rango de 0,142, el mismo, que significa que, entre la auditoría de cumplimiento y el control, existe una correlación positiva débil, y teniendo en cuenta que el nivel de significancia es mayor a 0.05 se concluye, que la auditoría de cumplimiento no se constituye como instrumento en el control de la unidad de abastecimiento de la MPH. ($r_s = 0,142$; $p \text{ valor} > 0,293$). En este caso, se rechaza la hipótesis específica alterna (d), y guarda relación con el objetivo específico (d) que menciona, determinar si la auditoría de cumplimiento se constituye como instrumento en el control de la unidad de abastecimiento de la MPH, 2020 y en efecto, entre la auditoría de cumplimiento y el control, existe una correlación positiva débil.

VI. RECOMENDACIONES

1. Nos permitimos recomendar al señor alcalde de la MPH, que a través de la Gerencia Municipal se implemente un plan de capacitación anual dirigida al personal sobre la importancia de la auditoría de cumplimiento, sus fases, objetivos y alcances, del mismo modo, en el tema de gestión administrativa, para mejorar el desenvolvimiento, con mayor eficiencia y eficacia de las tareas propias de los empleados del Sector público.
2. Igualmente, al señor alcalde de la MPH que, por intermedio de la Gerencia Municipal, se realicen talleres, seminarios referidos al tema de la planeación administrativa en la unidad de abastecimiento, a fin de coadyuvar en el cumplimiento de la gestión municipal.
3. Asimismo, recomendar al señor alcalde de la MPH que, a través del jefe de la Unidad de Abastecimiento, se efectúen evaluaciones trimestrales de las diferentes labores inherentes a la fase de organización administrativa, con la finalidad de interiorizar en el personal de la precitada unidad, la importancia que conlleva la fase de organización.
4. Del mismo modo, recomendar al Gobierno Corporativo de la MPH, inculcar al personal de la Unidad de Abastecimiento, la importancia de la fase de dirección en la gestión administrativa, con un enfoque integral de la institución edil, con la finalidad de fortalecer el conocimiento de la fase de dirección aplicadas en las tareas del personal adscrito a precitada unidad.
5. Finalmente, recomendar al señor alcalde del precitado gobierno local, que a través de la unidad de control interno se realicen actividades de difusión, sensibilización e interiorización de la importancia de las acciones de control en la unidad de abastecimiento, con la finalidad de mantener debidamente sustentadas todas las acciones administrativas desarrolladas y que sirvan de cimiento en el fortalecimiento de la transparencia de la gestión administrativa.

REFERENCIAS

- Amador, J. (2003). *Proceso Administrativo*. Obtenido de www.elprisma.com/apuntes/administracion_de_empresas/procesoadministrativo
- Anzola, S. (2002). *Administracion de Pequeñas Empresas*. Mexico: McGraw Hill.
- Argibay, J. (2019). MUESTRA EN INVESTIGACION CUANTITATIVA. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 13 - 29.
- Arguedas, O. (2010). Tipos de diseño en estudios de investigación biomédica. *Acta Medica Costarricense*, 16 - 18.
- Arias, J., Villasis, M. & Miranda, M. (2009). MUESTRA EN INVESTIGACION CUANTITATIVA. *Revista Alergia Mexico*, 13 - 29.
- Balla, I. & López, K. (2018). *El Control Interno en la Gestión Administrativa de las Empresas del Ecuador*. Milagro - Ecuador: (Trabajo para obtencion de licenciatura) Universidad Estatal de Milagro .
- Bustamante, G. y Mendoza, C. (2013). Estudios de Correlacion. *Revista de Actualización Clínica Investiga*, 1690-1694.
- Cárdenas, R. (2019). *La Auditoría de cumplimiento y su efecto en la unidad de abastecimiento y servicios auxiliares en la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2017*. Ayacucho - Perú: (Tesis de Licenciatura) Universidad Católica los Angeles de Chimbote.
- Cárdenas, R. (2019). *LA AUDITORÍA DE CUMPLIMIENTO Y SU EFECTO EN LA UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS AUXILIARES EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA, 2017*. Ayacucho - Perú: (Tesis de Licenciatura) Universidad Católica los Angeles de Chimbote.
- Carrasco, S. (2007). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: San Marcos.
- Carrera, F. , Govea, F. , Hurtado, G. & Freire, C. (2019). Estudio Correlacional de Factores como Desempleo e Índices de Delincuencia en Ecuador. *Información Tecnológica*, 287 - 294.
- Checya, A. (2020). *EL CONTROL GUBERNAMENTAL Y SU INCIDENCIA EN LA GESTIÓN DE RECURSOS Y BIENES DEL ESTADO EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI*. Pucallpa - Perú: (Tesis de Maestria) Universidad Nacional de Ucayali.
- Chiavenato, I. (2003). *Gestion de Talento Humano*. Colombia: McGrawhill.
- Contraloría General de al República. (22 de Octubre de 2014). *Diario Oficial El Peruano*. Obtenido de Auditoría de cumplimiento:

<http://busquedas.elperuano.com.pe/download/url/aprueban-la-directiva-n-007-2014-cggcsii-auditoria-de-cu-res-n-473-2014-cg-1154031-1>

- Cuahtémoc, V. (2014). Estadística descriptiva y selección de la prueba. *Revista Mexicana de Cardiología*, 129 - 131.
- Díaz, G. (2020). Metodología del estudio pilot. *Rev. chil. radiol.*, 100-104.
- Estrada, A. (2019). *CONTROL INTERNO Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OCONGATE, 2017*. Cusco - Perú: (Tesis de Maestría) Universidad Nacional de San Antonio de Abad del Cusco.
- Ferro, M. , Molina, L. & Rodríguez, W. (2019). La bioética y sus principios. *Acta Odontológica Venezolana*, 481 - 487.
- Galicia, L. , Balderrama, J. & Edel, R. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. *Revista Apertura*, 42 - 53.
- Guzmán, K. (2015). *El control interno como parte de la gestión administrativa y financiera de los centros de atención y cuidado diario. Caso: Centro de Atención y Cuidado Diario "El Pedregal" de Guayaquil*. Tesis de licenciatura, Universidad Politécnica Salesiana, Guayaquil.
- Herbas, B. & Rocha, E. (2018). Metodología científica para la realización de investigaciones de mercado e investigaciones sociales cuantitativas. *Revista Prespectivas* , 123-160.
- Hernández, R. , Fernández, C. & Baptista, P. (2016). *Metodología de la investigación*. Mexico: McGraw Hill.
- López, P. (2014). POBLACIÓN MUESTRA Y MUESTREO. *Punto Cero*, 35 - 47.
- Martínez, A. (2013). DISEÑO DE INVESTIGACIÓN. PRINCIPIOS TEÓRICOMETODOLÓGICOS Y PRÁCTICOS PARA SU CONCRECIÓN. *Anuario Escuela de Archivología*, 37 - 63.
- Martínez, M. (2016). Validez y confiabilidad en la metodología cualitativa. *Revista Paradigma*, 07 - 33.
- Munch. (2010). *Administración, gestión organizacional, enfoques y procesos administrativos*. Perú.
- Naval, J. (2020). *La importancia de la auditoría de cumplimiento para mejorar la gestión de la Municipalidad Provincial de Sandía, periodo 2018*. Puno - Perú: (Tesis de Licenciatura).
- Naval, J. (2020). *LA IMPORTANCIA DE LA AUDITORÍA DE CUMPLIMIENTO PARA MEJORAR LA GESTIÓN DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANDÍA, PERIODO 2018*. Puno - Perú: (Tesis de Licenciatura).
- Otzen, T. & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int. J. Morphol*, 227 - 232.

- Paredes, A. (2016). *AUDITORÍA DE CUMPLIMIENTO AL COMPONENTE VENTAS Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LA “ESTACIÓN DE SERVICIO MI LINDO SALCEDO” DEL CANTÓN SALCEDO*. Ambato - Ecuador: (Tesis de Licenciatura) Universidad Autónoma de los Andes.
- Piza, N. , Amaiquema, F. & Beltrán, G. (2019). Métodos y técnicas en la investigación cualitativa. Algunas precisiones necesarias. *Revista Conrado*, 455 - 459.
- Ponce, Z. y García, L. (2019). Perú 2018: la precariedad política en tiempos de Lava Jato. *Revista de Ciencia y Política*, 341 - 365.
- Prieto, G. y Delgado, A. (2010). FIABILIDAD Y VALIDEZ. *Papeles del Psicólogo*, 67 - 74.
- Reidi, L. (2013). Confiabilidad en la medición. *Investigación en Educación Médica*, 107 - 111.
- Robles, G. (2019). *Control interno como herramienta eficaz para mejorar los procesos administrativos y contables en la municipalidad distrital de Yauli-Jauja*. Huancayo - Perú: (Tesis de Licenciatura) Universidad Continental.
- Ruiz, E. (2017). *AUDITORÍA DE CUMPLIMIENTO Y SU INCIDENCIA EN LA EFECTIVIDAD Y OBSERVANCIA DE LAS OBLIGACIONES TRIBUTARIAS EN LA EMPRESA “AMBATOL CIA LTDA” DE LA CIUDAD DE AMBATO*. Ambato - Ecuador: (Tesis de licenciatura) Universidad Regional Autónoma de los Andes.
- Sanca, D. (2011). Tipos de investigación científica. *Rev. Act. Clin. Med*, 225 - 315.
- Seoane T., Martin, J. , Martin, E. , Lurueña, S. & Alfonso, F. (2007). Estadística. La Mancha: Área de Investigación Clínica.
- Smith, C. & Castillo, M. (2020). El caso Odebrecht en los diarios El Comercio, Gestión y La República. *Revista Tierra Nuestra*, 1 - 8.
- Sousa, V. (2017). Revisión de diseños de investigación resaltantes para enfermería. Parte 1: diseños de investigación cuantitativa. *Revista Latino Americana de Enfermagen*, 104 - 116.
- Vallejo, M. (2012). El diseño de investigación: una breve revisión metodológica. *Arch. Cardiol.*, 112 - 156.
- Ventura, J. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 5 - 13.
- Zavala, J. (2020). *AUDITORÍA INTEGRAL Y SU INCIDENCIA EN LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA DE LA C.T.I.C, CANTÓN CALUMA, PERÍODO 2018*. Chimborazo - Ecuador: (Tesis de licenciatura) Universidad Nacional de Chimborazo.

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

“Auditoria de cumplimiento como herramienta para mejorar la gestión administrativa en la unidad de abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2020”

<i>Problema general</i>	<i>Objetivo general</i>	<i>Hipótesis general</i>	<i>Variables</i>	<i>Dimensiones</i>	<i>Técnicas de recolección de datos</i>	<i>Método de la investigación</i>
¿En que medida la auditoria de cumplimiento se constituye como una herramienta para mejorar la gestión administrativa en la unidad de abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2020?	Determinar si la auditoria de cumplimiento se constituye en una herramienta para mejorar la gestión administrativa en la unidad de abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2020.	La auditoria de cumplimiento se constituye como una herramienta para mejorar la gestión administrativa en la unidad de abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2020.	Variable (X) Auditoria de cumplimiento	<ul style="list-style-type: none"> - Conformidad en la aplicación de la normativa externa. - Nivel de confiabilidad de los controles internos 	Encuesta	Enfoque: Cuantitativo Tipo: Aplicada Diseño: No experimental - transversal Nivel: correlacional - descriptivo
<i>Problemas específicos</i>	<i>Objetivos específicos</i>	<i>Hipótesis específicas</i>				
¿Como la auditoria de cumplimiento se constituye como instrumento en la planeación de la unidad de abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2020?	Determinar si la auditoria de cumplimiento se constituye como instrumento en la planeación de la unidad de abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2020.	La auditoria de cumplimiento se constituye como instrumento en la planeación de la unidad de abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2020.				Población
¿Como la auditoria de cumplimiento se constituye como instrumento en la organización de la unidad de abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2020?	Determinar si la auditoria de cumplimiento se constituye como instrumento en la organización de la unidad de abastecimiento de la Municipalidad Provincial de	La auditoria de cumplimiento se constituye como instrumento en la organización de la unidad de abastecimiento de la Municipalidad Provincial				La población estara conformada por los 250 trabajadores de la Municipalidad Provincial de Huamanga.
						Muestra
						La muestra estara conformada por 57

<p>¿Como la auditoria de cumplimiento se constituye como instrumento en la integración de la unidad de abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2020?</p> <p>¿Como la auditoria de cumplimiento se constituye como instrumento en la dirección de la unidad de abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2020?</p> <p>¿Como la auditoria de cumplimiento se constituye como instrumento en el control de la unidad de abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2020?</p>	<p>Huamanga, 2020.</p> <p>Determinar si la auditoria de cumplimiento se constituye como instrumento en la integración de la unidad de abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2020.</p> <p>Determinar si la auditoria de cumplimiento se constituye como instrumento en la dirección de la unidad de abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2020.</p> <p>Determinar si la auditoria de cumplimiento se constituye como instrumento en el control de la unidad de abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2020.</p>	<p>de Huamanga, 2020.</p> <p>La auditoria de cumplimiento se constituye como instrumento en la integración de la unidad de abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2020.</p> <p>La auditoria de cumplimiento se constituye como instrumento en la dirección de la unidad de abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2020.</p> <p>La auditoria de cumplimiento se constituye como instrumento en el control de la unidad de abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2020.</p>	<p>Variable (Y)</p> <p>Gestión</p> <p>Administrativa</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Planeación - Organización - Dirección - Control 		<p>trabajadores de la Municipalidad Provincial de Huamanga</p>
---	--	---	---	--	--	--

ANEXO 2

MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

Variables	Definición Conceptual de la Variable	Definición Operacional de la Variable	Dimensión	Indicadores	Instrumentos	Tipo de Variable
Auditoria Cumplimiento	Según Blanco (2012), esta auditoria es un examen a las diversas operaciones que realiza la empresa (financieras, administrativas, económicas, etc.), todo esto con la finalidad de determinar que estas operaciones hayan sido desarrolladas acorde a las normativas establecidas para dicho fin.	Esta variable será estimada mediante el empleo del instrumento de recolección de datos, el cual estará conformada por diversos ítems para cada uno de los indicadores	Conformidad en la aplicación de la normativa externa.	<ul style="list-style-type: none"> - Uso adecuado de disposiciones externas. - Estipulaciones contractuales. 	Cuestionario	Ordinal
			Nivel de confiabilidad de los controles internos	<ul style="list-style-type: none"> - Sistemas administrativos de gestión 		
Gestión Administrativa	El autor Munch (2010), menciona que la gestión administrativa es un proceso coordinado para obtener mayor productividad, competitividad, eficiencia y eficacia con la finalidad de cumplir con los objetivos institucionales todo esto teniendo en cuenta una administración adecuada de los recursos.	Esta variable será estimada mediante el empleo del instrumento de recolección de datos, el cual estará conformada por diversos ítems para cada uno de los indicadores	Planeación	<ul style="list-style-type: none"> - Minimización del riesgo - Aprovechamiento de oportunidades 	Cuestionario	Ordinal
			Organización	<ul style="list-style-type: none"> - Establecimiento de recursos - Actividades por objetivos 		
			Dirección	<ul style="list-style-type: none"> - Supervisión de los trabajadores - Eficiencia de la dirección 		
			Control	<ul style="list-style-type: none"> - Medir el desempeño individual - Corregir el desempeño individual 		

ANEXO 3

CUESTIONARIO

La finalidad de este cuestionario es obtener información, sobre la tesis titulada “Auditoria de cumplimiento como herramienta para mejorar la gestión administrativa en la unidad de abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2020”.

Indicaciones:

Usted deberá optar por una de las alternativas sugeridas en cada ítem, marcando con un aspa (X). Debo precisar que la información recabada será utilizada con fines académicos.

Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	Ni de acuerdo ni en	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo
5	4	3	2	1

Variable: Auditoria de Cumplimiento

Dimensión: Conformidad en la aplicación de la normativa externa.						
N°	Ítems	5	4	3	2	1
1.	¿Se cumple cabalmente con las disposiciones gubernamentales en la unidad de abastecimiento?					
2.	¿Considera importante la aplicación correcta de las disposiciones externas?					
3.	¿En la formalización del contrato se establecen las relaciones contractuales en el marco de las disposiciones gubernamentales?					
4.	¿Las estipulaciones contractuales tiene la aprobación de asesoría jurídica?					

Dimensión: Nivel de confiabilidad de los controles internos						
N°	Ítems	5	4	3	2	1
5.	¿Es importante para usted el control interno en el sistema administrativo de la entidad?					
6.	¿Considera confiable las actividades desarrolladas de control interno respecto a los sistemas administrativos?					

7.	¿Es importante para usted el control interno en el sistema de gestión de la entidad?					
8.	¿Considera confiable las actividades desarrolladas de control interno respecto a los sistemas de gestión?					

Variable: Gestión Administrativa

Dimensión: Planeación						
N°	Ítems	5	4	3	2	1
9.	¿En la planeación se considera la minimización de riesgos?					
10.	¿Considera importante la minimización del riesgo en la fase de planeación?					
11.	¿Se establecen mecanismos para el aprovechamiento de oportunidades?					
12.	¿Considera importante en la planeación establecer el aprovechamiento de oportunidades?					
Dimensión: Organización						
N°	Ítems	5	4	3	2	1
13.	¿Una adecuada organización considera el establecimiento de recursos?					
14.	¿El importante establecer los recursos en la fase de la organización?					
15.	¿Considera necesario clasificar las actividades por objetivos?					
16.	¿Resulta de gran utilidad considerar las actividades por objetivos?					
Dimensión: Dirección						
N°	Ítems	5	4	3	2	1
17.	¿Es necesario establecer mecanismos de supervisión a los trabajadores?					
18.	¿Considera que la supervisión a los trabajadores permite el logro de objetivos institucionales?					

19.	¿La eficiencia solo debe establecerse en la dirección?					
20.	¿Considera importante la eficiencia de la dirección para una buena gestión administrativa?					
Dimensión: Control						
N°	Ítems	5	4	3	2	1
21.	¿Considera necesario controlar el desempeño individual de los trabajadores?					
22.	¿El control de las actividades mejora la gestión administrativa?					
23.	¿La corrección del desempeño individual contribuye en la gestión administrativa?					
24.	¿Considera importante la implementación de las recomendaciones de correcciones en el desempeño individual?					

¡Muchas gracias!

ANEXO 4

VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Variable 1: Auditoría de Cumplimiento

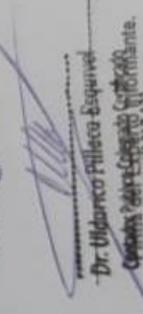
N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
1	Dimensión 1: Conformidad en la aplicación de la normativa externa ¿Se cumple cabalmente con las disposiciones gubernamentales en la unidad de abastecimiento? ¿Considera importante la aplicación correcta de las disposiciones externas?	/		/		/		
2	¿En la formalización del contrato se establecen las relaciones contractuales en el marco de las disposiciones gubernamentales? ¿Las estipulaciones contractuales tiene la aprobación de asesoría jurídica?	/		/		/		
3	Dimensión 2: Nivel de confiabilidad de los controles internos ¿Es importante para usted el control interno en el sistema administrativo de la entidad?	/		/		/		
4	¿Considera confiable las actividades desarrolladas de control interno respecto a los sistemas administrativos? ¿Es importante para usted el control interno en el sistema de gestión de la entidad?	/		/		/		
5	¿Considera confiable las actividades desarrolladas de control interno respecto a los sistemas de gestión?	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** **No aplicable**

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ra Mg: P. ILLAGA ESQUEVEL **UID. R.R.E.S.C.O** **DNI:** 28261612

Especialidad del validador: AUDITOR

Ayacucho, 05 de Junio del 2021

Dr. Vilmarco Pilleco Esquivel
 Cédula Profesional N° 017 111

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Variable 2: Gestión Administrativa

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Planificación								
1	¿En la planeación se considera la minimización de riesgos?	/				/		
2	¿Considera importante la minimización del riesgo en la fase de planeación?	/				/		
3	¿Se establecen mecanismos para el aprovechamiento de oportunidades?	/				/		
4	¿Considera importante en la planeación establecer el aprovechamiento de oportunidades?	/				/		
Dimensión 2: Organización								
5	¿Una adecuada organización considera el establecimiento de recursos?	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿El importante establecer los recursos en la fase de la organización?	/				/		
7	¿Considera necesario clasificar las actividades por objetivos?	/				/		
8	¿Resulta de gran utilidad considerar las actividades por objetivos?	/				/		
Dimensión 3: Dirección								
9	¿Es necesario establecer mecanismos de supervisión a los trabajadores?	Si	No	Si	No	Si	No	
10	¿Considera que la supervisión a los trabajadores permite el logro de objetivos institucionales?	/				/		
11	¿La eficiencia solo debe establecerse en la dirección?	/				/		
12	¿Considera importante la eficiencia de la dirección para una buena gestión administrativa?	/				/		
Dimensión 4: Control								
13	¿Considera necesario controlar el desempeño individual de los trabajadores?	Si	No	Si	No	Si	No	
14	¿El control de las actividades mejora la gestión administrativa?	/				/		
15	¿La corrección del desempeño individual contribuye en la gestión administrativa?	/				/		
16	¿Considera importante la implementación de las recomendaciones de correcciones en el desempeño individual?	/				/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable después de corregir No aplicable

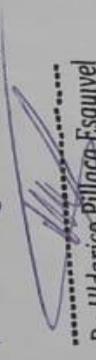
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: DR. PILLACA ESQUIVEL, ULDARICO DNI: 28261619

Especialidad del validador: AUDITOR

Ayacucho, 05 de Junio del 2021

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


.....
Dr. Uldarico Pillaca-Esquivel
Contador Público Colegiado Certificado
Firmatario del Informe Informante.

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Variable 1: Auditoría de Cumplimiento

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	Dimensión 1: Conformidad en la aplicación de la normativa externa							
1	¿Se cumple cabalmente con las disposiciones gubernamentales en la unidad de abastecimiento?							
2	¿Considera importante la aplicación correcta de las disposiciones externas?							
3	¿En la formalización del contrato se establecen las relaciones contractuales en el marco de las disposiciones gubernamentales?							
4	¿Las estipulaciones contractuales tiene la aprobación de asesoría jurídica?							
	Dimensión 2: Nivel de confiabilidad de los controles internos							
5	¿Es importante para usted el control interno en el sistema administrativo de la entidad?							
6	¿Considera confiable las actividades desarrolladas de control interno respecto a los sistemas administrativos?							
7	¿Es importante para usted el control interno en el sistema de gestión de la entidad?							
8	¿Considera confiable las actividades desarrolladas de control interno respecto a los sistemas de gestión?							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

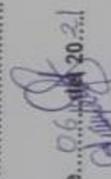
Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dr. Tito Armando Ventura Almonza DNI: 08309264

Especialidad del validador: Auditoría

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

03 de 06 del 2021

CPCC Tito Armando Ventura Almonza
DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN

Firma del Experto Informante.

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Variable 2: Gestión Administrativa

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Dimensión 1: Planificación ¿En la planeación se considera la minimización de riesgos?							
2	¿Considera importante la minimización del riesgo en la fase de planeación?							
3	¿Se establecen mecanismos para el aprovechamiento de oportunidades?							
4	¿Considera importante en la planeación establecer el aprovechamiento de oportunidades?							
5	Dimensión 2: Organización ¿Una adecuada organización considera el establecimiento de recursos?	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿El importante establecer los recursos en la fase de la organización?							
7	¿Considera necesario clasificar las actividades por objetivos?							
8	¿Resulta de gran utilidad considerar las actividades por objetivos?							
9	Dimensión 3: Dirección ¿Es necesario establecer mecanismos de supervisión a los trabajadores?	Si	No	Si	No	Si	No	
10	¿Considera que la supervisión a los trabajadores permite el logro de objetivos institucionales?							
11	¿La eficiencia solo debe establecerse en la dirección?							
12	¿Considera importante la eficiencia de la dirección para una buena gestión administrativa?							
13	Dimensión 4: Control ¿Considera necesario controlar el desempeño individual de los trabajadores?	Si	No	Si	No	Si	No	
14	¿El control de las actividades mejora la gestión administrativa?							
15	¿La corrección del desempeño individual contribuye en la gestión administrativa?							
16	¿Considera importante la implementación de las recomendaciones de correcciones en el desempeño individual?							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA



Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Mg. *Dr. Tito Armandó Ventura Alvarado* DNI: *28309264*

Especialidad del validador: *Auditoría*

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

03 de *06* del *2021*

Tito Armandó Ventura Alvarado
C.P.C. Tito Armandó Ventura Alvarado
DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN

Firma del Experto Informante.



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Variable 1: Auditoría de Cumplimiento

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	Dimensión 1: Conformidad en la aplicación de la normativa externa							
1	¿Se cumple cabalmente con las disposiciones gubernamentales en la unidad de abastecimiento?	/		/		/		
2	¿Considera importante la aplicación correcta de las disposiciones externas?	/		/		/		
3	¿En la formalización del contrato se establecen las relaciones contractuales en el marco de las disposiciones gubernamentales?	/		/		/		
4	¿Las estipulaciones contractuales tiene la aprobación de asesoría jurídica?	/		/		/		
	Dimensión 2: Nivel de confiabilidad de los controles internos							
5	¿Es importante para usted el control interno en el sistema administrativo de la entidad?	/		/		/		
6	¿Considera confiable las actividades desarrolladas de control interno respecto a los sistemas administrativos?	/		/		/		
7	¿Es importante para usted el control interno en el sistema de gestión de la entidad?	/		/		/		
8	¿Considera confiable las actividades desarrolladas de control interno respecto a los sistemas de gestión?	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr. Mg: Miguel R. Rodríguez C. Saldaña DNI: 28228432

Especialidad del validador: Sociología

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende en dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

A.S. de T. U. del 2021

Firma del Experto Informante.

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Variable 2: Gestión Administrativa

Nº	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Dimensión 1: Planificación ¿En la planeación se considera la minimización de riesgos?							
2	¿Considera importante la minimización del riesgo en la fase de planeación?							
3	¿Se establecen mecanismos para el aprovechamiento de oportunidades?							
4	¿Considera importante en la planeación establecer el aprovechamiento de oportunidades?							
5	Dimensión 2: Organización ¿Una adecuada organización considera el establecimiento de recursos?	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿El importante establecer los recursos en la fase de la organización?							
7	¿Considera necesario clasificar las actividades por objetivos?							
8	¿Resulta de gran utilidad considerar las actividades por objetivos?							
9	Dimensión 3: Dirección ¿Es necesario establecer mecanismos de supervisión a los trabajadores?	Si	No	Si	No	Si	No	
10	¿Considera que la supervisión a los trabajadores permite el logro de objetivos institucionales?							
11	¿La eficiencia solo debe establecerse en la dirección?							
12	¿Considera importante la eficiencia de la dirección para una buena gestión administrativa?							
13	Dimensión 4: Control ¿Considera necesario controlar el desempeño individual de los trabajadores?	Si	No	Si	No	Si	No	
14	¿El control de las actividades mejora la gestión administrativa?							
15	¿La corrección del desempeño individual contribuye en la gestión administrativa?							
16	¿Considera importante la implementación de las recomendaciones de correcciones en el desempeño individual?							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: M. J. P. Reyes Galindo DNI: 28228432

Especialidad del validador: Contabilidad

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

05 de Noviembre del 2021

Firma del Experto Informante.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

