



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Resiliencia y habilidades sociales en un grupo de adolescentes
de 14 a 17 años de una institución religiosa de Pueblo Libre, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Alvarado Borda, Yesenia Gudelia (ORCID: 0000-0002-5117-6140)

Gálvez Ruiz, Teresa Irene (ORCID: 0000-0001-8935-4363)

ASESOR:

Dr. Grajeda Montalvo, Alex Teófilo (ORCID: 0000-0001-5972-2639)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A nuestros amados padres y a nuestras familias que son fuentes de inspiración y nos impulsa a avanzar por encima de las adversidades.

Agradecimiento

Gracias a Dios por permitirnos tocar el alma de aquellos adolescentes que con sus vidas son ejemplos de resiliencia a pesar de las circunstancias que les tocó vivir. Infinitas gracias también a las hermanas religiosas que nos brindaron su apoyo incondicional para hacer realidad este proyecto.

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1 Tipo y Diseño de investigación.....	14
3.2 Operacionalización de las variables	14
3.3 Población, muestra y muestreo	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5 Procedimientos	19
3.6 Métodos de análisis de datos.....	19
3.7 Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN.....	29
VI. CONCLUSIONES.....	32
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS.....	35
ANEXOS	40

Índice de tablas

Tabla 1 Población de estudiantes de 14 a 17 de un Institución Religiosa del distrito de Pueblo Libre	16
Tabla 2 Muestra escogida de estudiantes de 14 a 17 de un Institución Religiosa del distrito de Pueblo Libre.....	17
Tabla 3 Prueba de normalidad	20
Tabla 4 Comparación de las habilidades sociales según sexo	24
Tabla 5 Comparación de resiliencia según sexo	25
Tabla 6 Correlación entre la resiliencia y las dimensiones de habilidades sociales	26
Tabla 7 Correlación entre habilidades sociales y las dimensiones de resiliencia.	27
Tabla 8 Correlación entre la resiliencia y las habilidades sociales	28
Tabla 9 Ítem test corregido.....	59
Tabla 10 Dimensión- test.....	60
Tabla 11 Ítem- dimensión acercamiento	60
Tabla 12 Ítem- dimensión otorgar y demandar.....	61
Tabla 13 Ítem- dimensión auto – revelación.....	61
Tabla 14 Consistencia interna de la escala de habilidades sociales y sus dimensiones	62

Índice de figuras

Figura 1 Niveles de resiliencia.....	22
Figura 2 Niveles de habilidades sociales	23

Resumen

El presente estudio orientó su propósito a determinar la relación entre la resiliencia y las habilidades sociales en un grupo de adolescentes pertenecientes al grupo etario de 14 a 17 años de una institución religiosa situada en Pueblo Libre en el periodo 2021, por ello, corresponde a un tipo sustantiva descriptiva correlacional, de diseño no experimental que empleó la escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993) junto al inventario de situaciones sociales de Guaygua y Roth (2008) a una muestra compuesta por 80 adolescentes, cuyos resultados señalan que 55% de encuestados muestran nivel alto de resiliencia y 56.30% nivel promedio de desarrollo de habilidades sociales, asimismo, se determinó la ausencia de diferencias significativas entre mujeres y hombres respecto a resiliencia y habilidades sociales, además se precisó la existencia de correlación positiva entre ambas variables con un tamaño del efecto mediano que corrobora la hipótesis formulada.

Palabras clave: Resiliencia, adolescentes, habilidades sociales.

Abstract

The present study oriented its purpose to determine the relationship between resilience and social skills in a group of adolescents belonging to the age group of 14 to 17 years of a religious institution located in Pueblo Libre in the period 2021, therefore, it corresponds to a correlational descriptive substantive type of non-experimental design that used the resilience scale of Wagnild and Young (1993) together with the inventory of social situations of Guaygua and Roth (2008) to a sample composed of 80 adolescents, whose results indicate that 55% of respondents show high level of resilience and 56.30% average level of development of social skills, likewise, the absence of significant differences between women and men regarding resilience and social skills was determined, in addition, the existence of positive correlation between both variables with an effect size medium that corroborates the hypothesis formulated.

Key words: Resilience, adolescents, social skills

I. INTRODUCCIÓN

Debido a la pandemia, muchos hábitos han cambiado en los adolescentes, puesto que, muchos han tenido que obedecer las normas de bioseguridad, sin embargo, el mayor tiempo lo han pasado en sus habitaciones. Algunas semanas en Canadá, la escuela era lo suficientemente segura, siempre y cuando llevaran máscaras y se mantuvieran alejados unos de otros. Se les advirtió constantemente: salir, y mucho menos ligar, significaría que morirían más personas. Sin embargo, no ellos; como grupo de edad, están relativamente a salvo del COVID-19. Entonces, cuando lo piensas, en un año de incertidumbre, amenaza y estrés, a los adolescentes se les ha pedido (en realidad, se les ha ordenado) que realicen el mayor gesto de altruismo colectivo en la historia reciente, a un gran costo personal, con la menor voz al respecto, y en una de las etapas más importantes de su desarrollo social y mental (Anderssen, 2021).

En Australia, se verificó en la encuesta realizada en el año 2019, que, de todas las declaraciones de resiliencia, los y las adolescentes de entre 16 y 17 años calificaron mejor el tratar de ver el lado humorístico de las cosas, lo que refleja una capacidad común de usar el humor cuando se enfrentan a problemas. En promedio, la puntuación total de resiliencia de los adolescentes fue de 26,5 sobre 40. Esto sugiere que el promedio de 16 a 17 años se ve a sí mismo como mostrando características de resiliencia, a menudo. Los adolescentes tenían puntuaciones de resiliencia significativamente más altas que las adolescentes: 27,6 de 40 para los adolescentes en comparación con 25,5 para las adolescentes (Australian Institute of Family Studies, 2019).

Y, en cuanto a habilidades sociales, estas se han debilitado, por el confinamiento, puesto que resultó en la privación de los contextos de socialización de los adolescentes, el cierre de la escuela y el acceso limitado a sus amigos en una edad en la que la interacción con los compañeros es un aspecto central del desarrollo. La adolescencia también se caracteriza por la exploración de la identidad, una mayor autonomía de los padres y el inicio de relaciones románticas. Aunque la familia sigue representando un contexto de desarrollo esencial para los adolescentes, el desapego de los padres representa un hito importante para los adolescentes que se sienten motivados biológica y psicológicamente a estar con

sus compañeros. Sin embargo, es sin duda el aislamiento social, factor de riesgo de muchos trastornos mentales, el que más afectó a los jóvenes durante el encierro, principalmente porque se encontraban en una situación estresante y no podían beneficiarse del apoyo social de sus amigos (Tardif-Grenier et al.,2021).

El estudio realizado en Perú a adolescentes, se verifica la evidencia empírica de la relación entre la resiliencia y las habilidades sociales, en el cual se obtuvo que, existen altos niveles de resiliencia y en cuanto a habilidades sociales se refiere que la mayoría usa las habilidades de comunicación que cualquier otra habilidad (Sosa & Salas-Blas, 2020).

Además, de acuerdo a una investigación realizada por el representante de UNICEF en Perú, se detalló que, aproximadamente el 33.6% del total de los niños y los adolescentes presentaban problemas socioemocionales, cuyo porcentaje será elevado en un 69.4% si se demuestra que sus cuidadores presentan signos de depresión. De acuerdo a ello, conforme lo indica el Ministerio de Salud, se logró instalar el servicio de atención de salud mental telefónico en el Perú, con el objetivo de lograr mayor cobertura de adolescentes como de sus familiares de las zonas de Loreto, de Ucayali, también de Huancavelica como de Lima (Wiegold, 2021).

Manifestándose que, en la actual coyuntura, según PRONABEC, ha manifestado que, los cambios que resultan ser drásticos no se logran asimilar con facilidad, colocando a prueba la fortaleza como la capacidad de adaptación que presentan las personas, siendo una oportunidad de reforzar dicha capacidad la de poseer resiliencia. Quedando expresado que, todos podemos llegar a ser resilientes (PRONABEC, 2020).

Lo anterior evidencia que, no existe suficiente evidencia empírica que detalle la relación entre ambas variables de estudio, las cuales involucran a las habilidades sociales como a la resiliencia de los adolescentes.

De acuerdo a lo expuesto líneas arriba, en cuanto a realidad problemática, se formula como problema general ¿Cuál es la relación de resiliencia y habilidades sociales en un grupo de adolescentes de 14 a 17 años de una institución religiosa de Pueblo Libre, 2021?

El presente estudio *Resiliencia y habilidades sociales en un grupo de adolescentes de 14 a 17 años de una institución religiosa de Pueblo Libre 2021* se realiza al observarse múltiples conductas de agresividad, ejercida por los adolescentes teniendo en cuenta que provenían de hogares disfuncionales y medios adversos que les impedían su desarrollo, observándose carencia de habilidades sociales por lo que se plantea la resiliencia y habilidades sociales como factor protector ante el medio violento y normalizado en el cual les toca vivir. Estas conductas fueron observadas durante el periodo en el cual se estuvo realizando talleres, dinámicas, juegos de antaño y diversas actividades con este grupo de adolescentes.

La presente investigación resulta ser conveniente porque permite obtener la información acerca de la relación que existe entre las variables de estudio, en una población adolescente, lo cual conllevará a que se puedan desarrollar intervenciones con la finalidad de aumentar la resiliencia y mejorar las habilidades sociales, a fin de que se mantenga las buenas relaciones. Manifestándose que, las habilidades sociales permiten interactuar y relacionarse de forma afectiva y exitosa, para lo cual se debe ser resiliente (Esteves et al., 2020).

Asimismo, se justifica teóricamente, porque permite analizar, interpretar y discutir las teorías prioritarias que logran explicar la relación entre las habilidades sociales y la resiliencia en adolescentes con el fin de generar un gran aporte a la literatura que ya existe en el medio referente a tal relación. En cuanto al aspecto metodológico, se justifica porque el presente estudio se enfoca en un desarrollo correlacional, empleando instrumentos que se encuentran validados y resultan ser confiables tales como la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young 1993, adaptado por Castilla et al. (2014) y el Inventario de Situaciones Sociales desarrollado por Guaygua y Roth (2008), los cuales, logran servir como una guía de futuras investigaciones al respecto. Mientras, que, en cuanto al aspecto práctico, la investigación presentará hallazgos que logren contribuir en el diseño como en la implementación de intervenciones que busquen aumentar la resiliencia y mejorar las habilidades sociales de los adolescentes para que puedan afrontar los actuales problemas que ha traído la coyuntura de forma efectiva. De igual forma, presenta valor social en el sentido de que se proporcionarán aportes suficientes en la realización de estudios próximos, que fomenten las buenas costumbres de

interacción entre los adolescentes buscando aumentar dichas habilidades para que puedan mejorar sus comunicaciones con los demás.

En ese sentido, se plantea como objetivo general determinar la relación entre resiliencia y habilidades sociales en un grupo de adolescentes de 14 a 17 años de una institución religiosa de Pueblo Libre, 2021; siendo los objetivos específicos, Primero: Describir los niveles de resiliencia en un grupo de adolescentes de 14 a 17 años de una institución religiosa de Pueblo Libre, 2021. Segundo: Describir los niveles de habilidades sociales en un grupo de adolescentes de 14 a 17 años de una institución religiosa de Pueblo Libre, 2021. Tercero: Comparar las habilidades sociales en un grupo de adolescentes de 14 a 17 años de una institución religiosa de Pueblo Libre según sexo. Cuarto: Comparar la resiliencia en un grupo de adolescentes de 14 a 17 años de una institución religiosa de Pueblo Libre según sexo. Quinto: Determinar la relación entre resiliencia y las dimensiones de habilidades sociales en un grupo de adolescentes de 14 a 17 años de una institución religiosa de Pueblo Libre, 2021. Sexto: Determinar la relación entre habilidades sociales y las dimensiones de resiliencia en un grupo de adolescentes de 14 a 17 años de una institución religiosa de Pueblo Libre, 2021.

Asimismo, se establece como hipótesis general que existe relación positiva entre la resiliencia y habilidades sociales en un grupo de adolescentes de 14 a 17 años de una institución religiosa de Pueblo Libre, 2021; cuyas hipótesis específicas corresponde a: Primero: Son medios los niveles preponderantes de resiliencia en un grupo de adolescentes de 14 a 17 años de una institución religiosa de Pueblo Libre, 2021. Segundo: Son medios los niveles preponderantes de habilidades sociales en un grupo de adolescentes de 14 a 17 años de una institución religiosa de Pueblo Libre, 2021. Tercero: No existen diferencias significativas entre los hombre y mujeres en las habilidades sociales en un grupo de adolescentes de 14 a 17 años de una institución religiosa de Pueblo Libre. Cuarto: No existen diferencias significativas entre los hombre y mujeres en la resiliencia en un grupo de adolescentes de 14 a 17 años de una institución religiosa de Pueblo Libre. Quinto: Existe relación positiva entre resiliencia y las dimensiones de habilidades sociales en un grupo de adolescentes de 14 a 17 años de una institución religiosa de Pueblo Libre, 2021. Sexto: Existe relación positiva entre habilidades sociales y

las dimensiones de resiliencia en un grupo de adolescentes de 14 a 17 años de una institución religiosa de Pueblo Libre, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel local, se dilucida el estudio desarrollado por Acuña (2021), en su estudio buscó como objetivo conocer cuál es el nivel de habilidades sociales de los adolescentes de cuarto de secundaria de un colegio privado de San Juan de Miraflores y Chorrillos, ubicado en Lima. Para lo cual, se basó en una investigación de tipo descriptivo y comparativo, aplicándose la escala de habilidades sociales de Gismero dirigido a 50 y 50 alumnos de Chorrillos y San Juan de Miraflores respectivamente, la confiabilidad obtenida fue de 0,88 y la validez por constructo. Como resultados se obtuvo que, el 46% de los encuestados presentó un nivel medio en cuanto a habilidades sociales, seguido de un 36% con nivel bajo y un 18% alto. Evidenciándose como conclusiones que, no existen diferencias significativas entre los diferentes niveles de habilidades sociales con el sexo, puesto que, se encontró un ,158 de significancia, asimismo con la procedencia se encontró un valor de ,278 y la edad con valor de ,836; resultando mayor al 5% evidenciado.

Jacome et al. (2020) que enfoca su objetivo en establecer la relación entre las habilidades sociales y la resiliencia en estudiantes de nivel secundario de un colegio público localizado en el distrito de Puente Piedra, ubicado en Lima, cuya metodología se centró en un nivel correlacional de tipo básico con diseño no experimental que aplicó la escala de habilidades sociales de Gismero y la escala de resiliencia Connor - Davidson a una muestra comprendida por 300 adolescentes, la cual resultó confiable a un 0,90 y con validez por constructo, obteniéndose como resultados que la relación entre ambas variables no existe porque el coeficiente de correlación corresponde a 0.086 con una significancia mayor 5%, asimismo, se reporta que, en habilidades sociales, el 97.3% de los estudiantes presenta un nivel medio, el 2.7% en nivel alto y nadie se encontró en nivel bajo; mientras que, en la resiliencia, el 58% de los adolescentes manifiestan un nivel medio, el 41.7% en nivel alto y solo un 0.3% en nivel bajo de resiliencia. En conclusión, los 65 estudiantes que demuestran actitudes negativas frente a la culminación de una meta específica denotan la necesidad de desarrollar e implementar intervenciones que contribuyan a mejorar de la capacidad de resiliencia y la calidad de vida de los adolescentes.

Sosa (2020), que orienta su objetivo en determinar la relación entre la resiliencia y las habilidades sociales en los estudiantes de educación secundaria de cuatro colegios estatales pertenecientes al distrito San Luis de Shuaro, ubicado en La Merced, selva central peruana; por ello, su metodología se enmarcó en un enfoque cuantitativo de nivel correlacional con diseño no experimental que empleó la lista de chequeo de habilidades sociales de Goldstein (confiabilidad de ,916 y validez de constructo) junto a la escala de resiliencia para adolescentes de Prado y del Águila (confiabilidad de ,86 y validez de constructo) en el recojo de datos de ambas variables de estudios, aplicados a 212 estudiantes del colegio estatal. Cuyos resultados manifiestan que la resiliencia se correlaciona de forma significativa en un ,72 con nivel de significancia menor al 1%, con las diferentes dimensiones habilidades alternativas a la violencia, habilidades frente al estrés, habilidades de planificación, habilidades relacionadas a los sentimientos y habilidades de comunicación, asimismo, se registró que no hay diferencias significativas en resiliencia según sexo puesto que, el nivel de significancia resultó en ,30 como valor, evidenciándose en la resiliencia nivel medio de 31.6%, de nivel alto con un 15.79% y bajos con 37.39%, mientras que las habilidades se mostraron niveles medio en 55%, alto en 17.51% y bajo en 27.49%. En conclusión, los adolescentes con mayor resiliencia o afrontamiento a los problemas presentarán mejores habilidades sociales, favoreciendo a una armoniosa convivencia escolar en desmedro con conductas agresivas.

A nivel nacional, se expone el estudio de Esteves et al.(2020), en su estudio propuso como objetivo general determinar la relación de las habilidades sociales de los adolescentes con la funcionalidad familiar en Juliaca de la Provincia de San Román-Puno, por ende, su metodología contempló un enfoque cuantitativo de nivel correlacional y diseño no experimental que aplicó el test de habilidades sociales del Ministerio de salud con una confiabilidad de ,83 y la validez aprobada por el Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado - Hideyo Noguchi; y el test de APGAR familiar con una confiabilidad de 0,86 con validez por constructo; aplicados a una muestra conformada por 251 adolescentes de educación secundaria de la I.E.S. estatal José María Arguedas, cuyos resultados señalan que la existencia de una correlación positiva y significativa con intensidad considerable entre ambas variables en análisis en un ,673 con un valor de significancia de ,000. Asimismo,

se muestra que asertividad conforma la habilidad con mayor desarrollo en los participantes en contraste con la comunicación, además, se evidencia que la toma de decisiones y la autoestima constituyen habilidades manifestadas en un nivel medio en 27.9%, bajo en 28.3% y alto en 43.8%. En conclusión, los estudiantes con mejores habilidades sociales demostrarán un funcionamiento familiar adecuado que contribuye en adoptar una capacidad resiliente frente a las adversidades.

Isuiza (2020), en su estudio buscó realizar una evaluación acerca de la resiliencia en los estudiantes que formaban parte del nivel secundario de la I.E. N° 88319 Santa Rosa de Lima Patrona de las Américas y de la I.E. Privada Antonio Raymondi ubicadas en la provincia de Santa en el año 2019. Como parte de la metodología se basó en un estudio de tipo descriptivo y comparativo, con diseño no experimental, aplicándose la escala de resiliencia de Wagnild y Young (confiabilidad de ,873 y validez de contenido por V de Aiken de 0,99) a 220 alumnos de la institución privada y 119 del sector público. Como parte de ello, se obtuvo como resultados que, existe diferencias significativas en las diferentes instituciones analizadas con un valor de ,014 en todas las dimensiones de resiliencia, manifestándose en el colegio nacional un nivel medio en 39.5%, nivel alto en 36.1% y 24.4% en el nivel bajo; mientras que, en el privado se demostró un nivel medio en un 53.6%, un nivel bajo en 25% y nivel alto en 21.4%. Llegándose a la conclusión que, existe diferencias significativas más en las dimensiones de perseverancia y ecuanimidad.

Bruggo (2018), en su estudio buscó encontrar la relación que existe entre el nivel de resiliencia con el de habilidades sociales determinado en adolescentes entre las edades de 13 a 16 años, que van a colegios públicos ubicados en el distrito de José Luis Bustamante y Rivero de la ciudad de Arequipa. Para lo cual, se sustentó en una investigación de nivel correlacional con descriptivo, aplicándose la escala de habilidades sociales de Gismero (confiabilidad de 0,82 y validez de constructo) y la escala de resiliencia de Wagnild y Young (confiabilidad de 0,76 y validez de constructo) dirigido a una muestra de 437 adolescentes de tales edades en los colegios de Everardo Zapata, Simón Bolívar y Manuel Scorza. Con ellos se obtuvo como resultados que, el nivel de resiliencia, fue de 43.5% moderada, 28.6% en escasa y 27.9% de mayor capacidad; por otro lado, el nivel de habilidades sociales, fue medio de 40.3%, 32.7% en nivel bajo y 27% en alto. Con lo cual, se concluyó

que, existe relación directa entre los niveles de resiliencia con los de habilidades sociales en 0.315 siendo significativa dicha correlación.

A nivel internacional, se realizó el estudio de Sagone et al. (2020), donde se buscó la relación entre los factores de resiliencia y la autoeficacia percibida en las habilidades para la vida en Sicilia oriental, Italia, considerando una muestra de 302 adolescentes italianos tempranos, medios y tardíos, reclutados en las escuelas primarias y secundarias estatales del este de Sicilia, Italia, tales como Catania, Siracusa y Ragusa. Se empleó las Escalas de Autoeficacia Percibida en Habilidades para la Vida (PSES_PE / NE: Escala de Autoeficacia Empática; PSES_PS: Escala de Autoeficacia en Resolución de Problemas) (confiabilidad de ,82 y validez de constructo) y el Perfil de Actitudes y Habilidades de Resiliencia (Italian-RASP) (confiabilidad de ,75 y validez de constructo) compuesto por cinco factores (sentido de humor, competencia, adaptabilidad, compromiso y control). Los resultados demostraron que los factores de resiliencia estaban fuertemente (adaptabilidad y compromiso) y moderadamente (sentido del humor y competencia) relacionados con la autoeficacia percibida en los dominios analizados; en consecuencia, los adolescentes que se percibían a sí mismos como altamente eficientes en la empatía y en la resolución de problemas eran más resilientes que aquellos que se percibían a sí mismos como poco eficientes en los mismos dominios. Evidenciándose niveles medios de resiliencia en un 48.80%, seguido de un nivel alto en 4.71% y bajo en 46.49%.

Dosil et al. (2019), en donde buscó el acercamiento a la realidad de los adolescentes y su resiliencia. Por ello, se realiza un análisis descriptivo con 193 adolescentes de diversos centros educativos públicos de la Comunidad Autónoma del País Vasco (CAPV) a través de la aplicación de la escala de resiliencia de Connor y Davidson con una confiabilidad de ,78 y validez de constructo. Los resultados muestran diferencias significativas en las capacidades resilientes relacionadas con la edad con un valor de ,008 y el sexo con un valor de ,038 de los adolescentes participantes. Concluyéndose que, la resiliencia enmarcada dentro de la capacidad social es un comportamiento que se puede aprender y, por lo tanto, enseñar, evidenciándose nivel medio en un 32.11%, nivel alto en 30.73% y bajo en 37.16%. En este sentido, se coloca el foco en la educación para incidir en las diferentes etapas de la adolescencia para que puedan entrar fortalecidos en la edad

adulta. En cuanto a la resiliencia, se determinó que, las dimensiones persistencia-tenacidad-autoeficacia, en concreto los niños ($M = 32,11$, $DT = 4,46$) presentan un promedio superior al de las niñas ($M = 30,73$, $DT = 4,66$).

Agustini et al. (2019), en su investigación propuso identificar la relación entre el apoyo familiar y la resiliencia en adolescentes con Diabetes Mellitus Tipo 1 (DM1) en Yakarta, Indonesia, cuya metodología correspondió a un diseño no experimental que aplicó la escala de resiliencia de Connor – Davidson (confiabilidad de ,903 y validez de constructo) junto a la escala de apoyo familiar con diabetes de Hensarling (confiabilidad de ,96 y validez de constructo) a una muestra conformada por 43 adolescentes con diabetes mellitus tipo 1 en la Comunidad IKADAR. El análisis de datos cuantitativos se realizó mediante regresión logística simple. Mientras tanto, los datos cualitativos se analizaron mediante análisis de contenido. Los resultados muestran que la mediana de duración de un diagnóstico de DM1 fue de 4 años, que estuvo dominada por los adolescentes tempranos en el grupo de estudio (41,9%); demostrándose niveles altos de resiliencia por un 46.5%, en el nivel bajo se encontró al 53,5% de los participantes, mientras que en el nivel medio no se encontró ningún participante.

Gonzales et al.(2019), en su investigación propuso como objetivo principal establecer la relación entre las habilidades sociales e ideación suicida en adolescentes de una institución educativa pública de Colombia, cuya metodología de diseño no experimental de nivel correlacional de tipo básica que empleó el test de Goldstein (confiabilidad de ,82 y validez de constructo) y la escala de desesperanza de Beck (confiabilidad de ,78 y validez de constructo) a una muestra comprendida por 115 adolescentes de la ciudad de Armenia en Colombia, obteniéndose como resultados de habilidades sociales en estudiantes del octavo grado en nivel alto (10.5%), medio (73.7%) y bajo (15.8%); de noveno grado, nivel alto (26.5%), medio (58.8%) y bajo (14.7%), décimo grado con nivel alto (10.5%), medio (84.2%) y bajo (5.3%); onceavo grado con nivel alto (16.7%), medio (79.2%) y bajo (4.2%); asimismo, se reporta un nivel mínimo de riesgo suicida en los diferentes grados de escolaridad, además existe una correlación inversa de ambas variables, lo cual, implica que un estudiante con desarrollo de habilidades sociales presentará menor riesgo de ideación suicida y mostrará una capacidad resiliente expuesto en un coeficiente rho de Spearman de -0.325 con una probabilidad menor

al 5%. En conclusión, alumnos con habilidades prosociales poseerán mayor capacidad en la resolución de problemas y minimizará cualquier expresión suicida.

Para iniciar con las teorías relacionadas al tema partimos con la Teoría de Habilidades Sociales de Goldstein (1973), en el cual se demostró que, es un enfoque de intervención que se ha utilizado con frecuencia para abordar las necesidades de desarrollo socio-social de niños y adolescentes. Este enfoque se remonta al trabajo de autores como Goldstein (1973) y Lazarus (1971), quienes suponen que ciertos niños carecen de las habilidades conductuales necesarias para participar en una interacción adecuada con los demás. Siendo definida por el autor Goldstein (1973), como un conjunto de habilidades y de capacidades que buscan el contacto interpersonal y de la solución de los problemas a nivel emocional.

Como parte de las características se demuestra que, estos se expresaron de la siguiente manera: Las habilidades sociales son aquellas que se generan a través del aprendizaje (tales como la observación, modelado, ensayo y retroalimentación); las habilidades sociales comprenden conductas verbales y no verbales específicas y discretas, además, implican iniciaciones y respuestas tanto efectivas como apropiadas; las habilidades sociales son interactivas por naturaleza y conllevan respuestas tanto efectivas como apropiadas, asimismo maximizan el refuerzo social (Goldstein, 1973).

Como dimensiones de acuerdo al modelo teórico, los autores Guaygua y Roth (2008), plantearon a las siguientes: Otorgar y demandar, el cual consiste en un conjunto de conductas sean estas de tipo verbal como no verbal, manifestadas en un contexto interpersonal, demostrándose reciprocidad acción mutua en tal interacción; el demandar significa una acción propia del sujeto, donde se requiere opiniones, ideas y puntos de vista que logren afirmar la posición personal, por otro lado, el otorgar, es considerado como la forma de expresión y que promueven la eficacia en una relación. La siguiente dimensión es Búsqueda y acercamiento, la cual es considerada como el conjunto de conductas que se presentan en un contexto de interacción ya sean estas verbales como no verbales, permitiendo que se inicie y mantenga la conversación, logrando intercambiar la información. La tercera y última dimensión es la de Auto-revelación, la cual, es considerada como

aquella dificultad en que se exprese de forma libre las emociones, los sentimientos positivos como negativos, además de opiniones, creencias, deseos que se muestran de forma temporal, se evidencia entonces un compromiso personal de forma íntima y profunda con la otra persona con la que se interactúa, siendo el objetivo la libertad de expresión y el mantenimiento de la eficacia en una relación determinada.

En cuanto a la resiliencia, se tomó a la Teoría de la Resiliencia de Wagnild & Young (1993), quienes manifestaron que, la resiliencia es (a) más o menos dinámica y algo que uno puede aprender (contra algo con lo que uno nace); (b) más o menos ligado a la prevención de enfermedades mayores (contra algo con lo que necesariamente es omnipresente llevarse bien en la vida cotidiana), y finalmente (c) más o menos una tarea o desafío individual (contra una tarea común o social) o desafío (Münch et al., 2021). Es un proceso dinámico en el que la capacidad de una persona para adaptarse positivamente, se expande más allá de las habilidades y rasgos internos del individuo hacia sus conexiones sociales y su entorno. La capacidad de un individuo para demostrar resiliencia está distribuida y conectada con sus sistemas biológicos, psicológicos y socioculturales (O'Dougherty et al., 2013). La resiliencia siempre debe discutirse en el contexto de la adversidad, ya que enfrentar los desafíos ilumina a las personas.

Considerándose a la resiliencia como un indicador clave para que el individuo se adapte a los cambios que ocurren en su vida.

También es un factor de apoyo para que los adolescentes sean invulnerables a situaciones adversas y “sean menos propensos a participar en conductas de riesgo” (Wagnild y Young, 1993, p.55). La Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993) fue desarrollada con el fin de que se mida a nivel individual a la resiliencia, considerada como un recurso que es medianamente estable, incluido dentro de los rasgos que presenta la personalidad siendo positivo, el cual se activa o emplea como parte de sus competencias personales, la aceptación del yo y de su vida, facilitando la adaptación personal, de tal forma que afronte el cambio que se sucede. Este concepto incorpora la capacidad de un individuo para recuperarse de un evento adverso recurriendo a fuentes de apoyo internas y externas, refiriéndose así a los aspectos adaptativos de la resiliencia.

Como dimensiones del modelo de la resiliencia se presentan a las de Wagnild & Young (1993), quienes describieron a las siguientes: Ecuanimidad (actitud equilibrada hacia la propia vida);

Confianza en sí mismo (creer en las propias habilidades y conciencia de las limitaciones de uno);

Perseverancia (capacidad de continuar esforzándose, incluso después de fallar);

Aceptación (seguir conscientemente el propio camino y aceptar la propia vida).

III. MÉTODOLÓGÍA

3.1 Tipo y Diseño de investigación

Tipo

Tipo correlacional porque detalla la situación actual de un fenómeno de interés en un determinado contexto en aras de contribuir al conocimiento científico a través del establecimiento de relaciones entre ambas variables de interés.

Diseño

El siguiente estudio se ajustó a un diseño no experimental caracterizado por efectuar inferencias respecto a las relaciones entre las variables de análisis sin realizar ninguna intervención directa, es decir, sólo centran su búsqueda en manifestaciones suscitadas o que ocurren en el presente en un determinado contexto (Kerlinger & Lee, 2002).

3.2 Operacionalización de las variables

Variable 1: Resiliencia

Definición conceptual: Característica positiva de la personalidad que hace posible soportar y resistir a las adversidades o dificultades superándolas y además saliendo fortalecido (Wagnild y Young ,1993).

Definición operacional: La resiliencia fue evaluada a través del cuestionario de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993), adaptado por Castilla et al. (2016), para la medición de la variable, cuyo puntaje máximo corresponde a 175 y puntuación mínima a 25.

Dimensiones: Constituida por cuatro dimensiones: Confianza sentirse bien solo (Ítems 2,3,4,5,6,8,15,16,17,18), Puntuación 10-70; Perseverancia (Ítems 1,10,21,23,24) Puntuación 5-25; Ecuanimidad (Ítems 7,9,11,12,13,14) Puntuación 6-42 y Aceptación (Ítems 19,20,22,25) Puntuación 4-28.

Escala de medición: Se sujeta a una escala de medición ordinal.

Variable 2: Habilidades sociales

Definición conceptual: Conjunto de conductas relacionales empleadas por una persona en determinados contextos de interacción o interpersonales, son comportamientos aprendidos que facilitan las relaciones con los demás (Guaygua y Roth, 2008).

Definición operacional: Las habilidades sociales se evaluaron mediante el Inventario de Situaciones Sociales desarrollado por Guaygua y Roth (2008), para la medición de la variable en general se atribuye una puntuación mínima de 31 puntos y una puntuación máxima de 155.

Dimensiones: Establece tres dimensiones: Otorgar y demandar integrado por 9 ítems correspondiendo a 7, 8, 9, 10, 12, 19, 20, 22 y 26 cuyo Puntaje Máximo 45 pts., Acercamiento y búsqueda compuesto por 11 ítems que abarca a 4, 14, 15, 16, 18, 21, 24, 25, 29, 30 y 31. Puntaje Máximo 55 pts. Además, Auto – revelación constituida por 11 ítems que engloba a 1, 2, 3, 5, 6, 11, 13, 17, 23, 27 y 28 con puntuación máxima de 55.

Escala de medición: Los 31 ítems del cuestionario muestran escala de medición ordinal.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Correspondió a todos los adolescentes pertenecientes al grupo etario 14 a 17 años registrados en una institución religiosa de Pueblo Libre del departamento de Lima, cuyo número asciende a 100 adolescentes de ambos sexos (Oratoria María Auxiliadora de Pueblo Libre, 2021). El número de adolescentes se registra de la siguiente manera:

Tabla 1

Población de estudiantes de 14 a 17 de un Institución Religiosa del distrito de Pueblo Libre

Edad	Varón	Mujer	Total	%V	% M	%Total
14 años	9	8	17	9%	8%	17%
15 años	14	12	26	14%	12%	26%
16 años	7	8	15	7%	8%	15%
17 años	12	30	42	12%	30%	42%
			100			100%

Muestra

Para establecer el tamaño de la muestra se empleó la fórmula de poblaciones finitas expuesta por Abad y Servin (1981, citado en Grajeda, 2018), cuyo resultado señaló una totalidad de 80 adolescentes del grupo etario de 14 a 17 años de una institución religiosa ubicada en el distrito de Pueblo Libre de ambos sexos que cursan el nivel secundario.

$$n = \frac{N \cdot Z_a^2 \cdot p \cdot q}{d^2 \cdot (N-1) + Z_a^2 \cdot p \cdot q}$$

$$n = \frac{100 \cdot 1.96^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5}{0.05^2 \cdot (100-1) + 1.96^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5}$$

$$n = 80$$

Donde:

N= Población del estudio correspondiente a 100 estudiantes

p= Eventos favorables igual a 0.5

q= Probabilidad de fracaso concerniente a 0.5

z= Parámetro asociado a un nivel de significancia del 5%

d= Margen de error igual a 0.05

n= Muestra correspondiente a 80 estudiantes del grupo etario mencionado.

En la siguiente tabla se expone la distribución de la muestra por sexo acorde a cada grupo etario comprendido de 14 a 17 años de una institución religiosa del distrito de Pueblo Libre:

Tabla 2

Muestra escogida de estudiantes de 14 a 17 de un Institución Religiosa del distrito de Pueblo Libre

Edad	Varón	Mujer	Total	%V	% M	%Total
14 años	7	6	13	9%	8%	17%
15 años	11	10	21	14%	12%	26%
16 años	6	6	12	7%	8%	15%
17 años	10	24	34	12%	30%	42%
			80			100%

Muestreo

Concernió a un muestreo probabilístico aleatorio simple porque se determinó por medio de métodos estadístico. Acorde Martínez (2012), este muestreo aduce que todos los integrantes de la población poseen la misma posibilidad de conformar la muestra sujeta a análisis.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En el presente estudio se empleó la encuesta por medio de la aplicación de cuestionarios en una institución religiosa del distrito de Pueblo Libre previa coordinación con los encargados a través de permisos solicitados.

Cabe mencionar que, se utilizaron la escala de resiliencia (RS) y la escala de habilidades sociales en la evaluación realizada a cada adolescente a través de Formulario Google Form en los horarios acordados con los adolescentes, a fin de cumplir con la compilación de datos de calidad a procesarse en el programa SPSS versión 24 en relación a los objetivos e hipótesis formuladas.

Escala de resiliencia (ER) elaborado por Wagnild & Young (1993), cuyo objetivo fue identificar los niveles de resiliencia de forma individual, la cual, se concibe como una característica de personalidad positiva que propicia la adaptación del sujeto a diferentes entornos. Su aplicación corresponde a individual o colectiva dirigido a adolescentes y adultos con duración en promedio de 20 a 25 minutos. Por otro lado, se compone por 25 ítems con escala de tipo Likert de 1 al 7 con puntuación global concerniente a: muy alto oscila de 143 a 175, alto comprende de 118 a 142, promedio varía de 93 a 117, bajo incluye de 68 a 92 y muy bajo abarca la puntuación de 25 a 67. La confiabilidad para la escala total mediante el coeficiente Alfa de Cronbach ($\alpha = .898$), fue considerado elevado, realizado en el estudio de Castilla et al. (2016). Respecto a validez, el análisis realizado fue de análisis factorial por mínimos cuadrados no ponderados, sin rotación, anotándose las saturaciones por encima del ,40. El factor obtenido explicó el 41.97% de la varianza total del instrumento. En dicho factor las cargas oscilan entre .499 y .754. Además, la prueba piloto efectuada por Castilla et al. (2016) arrojó una consistencia interna mostrada a través de un alfa de Cronbach de 0.916 que indica la fiabilidad del instrumento en el análisis de la variable y orienta a proseguir con el desarrollo del estudio.

Asimismo, se empleó Inventario de Situaciones Sociales propuesto por Guaygua y Roth (2008), el cual, orienta su objetivo en evaluar el desarrollo de habilidades sociales dirigido a jóvenes mayores de 12 años de edad y adultos con periodo de aplicación de 10 a 15 minutos. Compuesto por 31 ítems distribuidos en 3 factores correspondientes a otorgar y demandar asociada a la expresión de acción mutua y reciprocidad de juicios, búsqueda y acercamiento vinculado al establecimiento de lazos comunicativos, asimismo, auto – revelación referido a la expresión de sentimientos y emociones. Cabe mencionar que, los baremos se sujetan a la categorización bajo, medio y alto en la medición a nivel específico como general. Respecto a la confiabilidad se determinó mediante un coeficiente Alpha de Cronbach, de consistencia interna con un valor de .90 siendo un valor excelente, además la dimensión otorgar y demandar reportó un alfa correspondiente a 0.83, la dimensión búsqueda y acercamiento arrojó un alfa de valor 0.82, de similar manera, la dimensión auto – revelación registró un valor de 0.76, cuyos resultados demuestran la fiabilidad del instrumento en la medición y análisis de habilidades sociales. Validez de constructo, se efectuó por medio de un análisis factorial

exploratorio, pues se evidenció en el test de Kaiser – Meyer – Olkin (KMO) un valor de 0.82 y en la prueba de Bartlett una probabilidad inferior al 1% que conllevó a aplicar el método de componentes principales a través de la rotación Varimax, cuya matriz de varianzas arrojó un 46.02% acumulado de la variación total, asimismo la matriz factorial rotada posterior a 7 iteraciones mostró un valor de Lambda mínimo en el primer factor de 0.519, 0.476 en el segundo factor y 0.399 en el tercer factor. Se elaboró el piloto evidenciándose la existencia de consistencia interna porque se registró un alfa de Cronbach de 0.838 que indica la fiabilidad del instrumento en la medición de la variable habilidades sociales y señala proseguir con la realización del estudio. Se efectuó la validez de constructo, cuyos resultados mostraron que todos los ítems tienen ritc superiores a 0.20 menos los ítems 14, 26 y 29. Si se eliminan la confiabilidad no aumenta mucho por lo que se pueden conservar ya que es de 0,838 (Ver Anexo 12). Asimismo, todas las dimensiones concernientes a la variable habilidades sociales muestran valores entre 0,839 y 0,898, considerando una buena validez de constructo mediante la dimensión test (Ver Anexo 12).

3.5 Procedimientos

El desarrollo de la investigación se efectuó de forma progresiva que partió de la definición de las variables de análisis sustentado en un marco teórico consistente que orientaron a la selección de los instrumentos a aplicarse, asimismo, se solicitaron las autorizaciones necesarias a los autores para su respectivo empleo en la investigación. Posteriormente, se gestionó los permisos correspondientes con las autoridades competentes de una institución religiosa de Pueblo Libre para realizar la compilación de los datos por medio de un formulario online Google Form. Además, se determinó el tamaño de la muestra a través de un muestreo probabilístico aleatorio simple. Por otro lado, se envió junto con el formulario Google Form vía online, un documento a cada adolescente antes de la evaluación, a fin de conseguir su consentimiento informado. Finalmente, se procedió con el procesamiento estadístico mediante el SPSS junto al Microsoft Excel que facilitaron la consecución de los resultados en concordancia con los objetivos.

3.6 Métodos de análisis de datos

Posterior a la compilación de un acervo de datos a través de los instrumentos aplicados a los participantes seleccionados, se elaboró una matriz de datos en una

hoja de cálculo del Microsoft Excel 2016 descargada del formulario on line Google Form, la cual, se exportó al paquete estadístico SPSS versión 24 para su respectivo procesamiento iniciando con el cálculo de estadísticos descriptivos e inferenciales iniciando con la realización de la prueba de Kolmogorov – Smirnov que arrojó una significancia menor al 5% que señaló la distribución no normal de los datos, cuyo resultado orientó a la utilización de pruebas no paramétricas correspondiendo a Rho de Spearman en correlacionales, U de Mann Whitney en comparación de 2 grupos, así como, la prueba de Kruskal Wallis en comparación de 3 a más grupos. No obstante, la variable habilidades sociales mostró una probabilidad mayor al 5% que indicó el empleo de pruebas paramétricas en la comparación de medias como la T de Student. Cabe mencionar que, los resultados se exponen en tablas junto a figuras diseñadas acorde a las normas de citación APA 7 edición.

Tabla 3

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov^a		
	Estadístico	n	Sig.
Confianza y sentirse bien solo	.138	80	.001
Ecuanimidad	.138	80	.001
Perseverancia	.130	80	.002
Aceptación	.148	80	.000
Resiliencia	.143	80	.000
Otorgar y demandar	.114	80	.012
Búsqueda y acercamiento	.115	80	.011
Auto - revelación	.096	80	.065
Habilidades sociales	.095	80	.073

En la tabla 3, se evidencia la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov aplicada a la muestra escogida, cuyos resultados de la variable resiliencia junto a sus dimensiones señalan que los datos se sujetan a una distribución no normal porque el valor de la significancia no excede el 5%. Asimismo, la mayoría de las

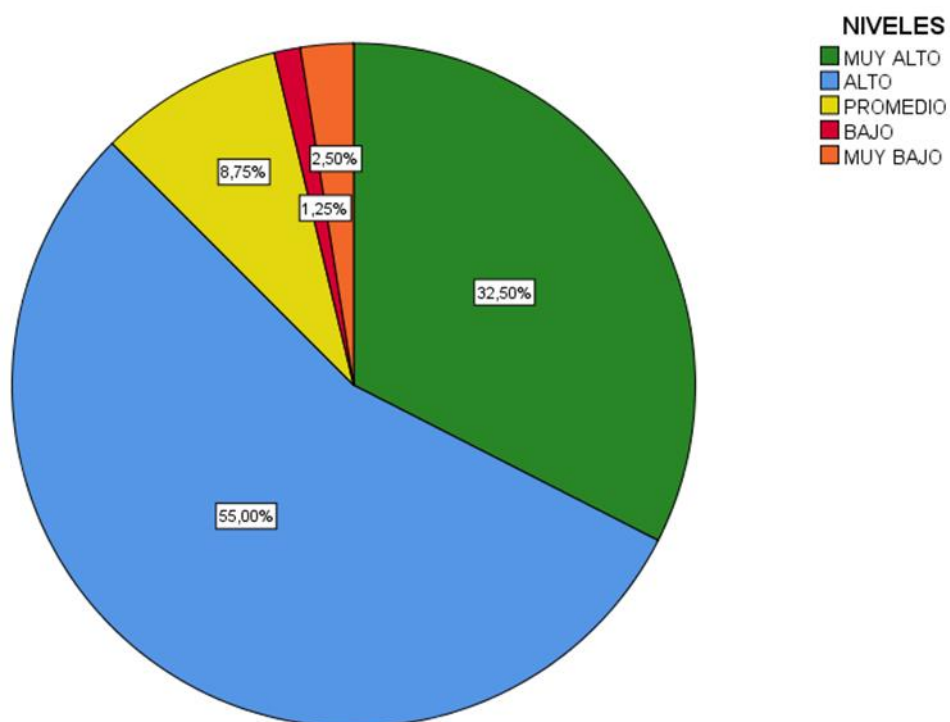
dimensiones de la variable habilidades sociales excepto auto - revelación y la misma variable arrojan una significancia menor al 5%, lo cual, indica un ajuste a una distribución no normal de los datos, por ende, se utilizó estadísticos no paramétricos como el Rho de Spearman en la determinación de las correlaciones. Cabe mencionar que, la variable de habilidades sociales y la dimensión auto – revelación arrojan una significancia mayor al 5%, lo cual, orienta al empleo de estadísticos paramétricos en especial la prueba T de Student en el análisis de la comparación de medias.

3.7 Aspectos éticos

Acorde al código de ética de la Universidad César Vallejo en la carrera profesional de psicología, se considerará la declaración universal de los principios éticos dados por el International Union of Psychological Science (2008), porque se respetará los derechos de los participantes, asumiendo el compromiso de velar por la dignidad de los involucrados manteniendo una responsabilidad profesional, científica y competitiva en aras de promover el bienestar de la sociedad. Asimismo, se empleará el manual de publicaciones efectuados por el American Psychological Association (APA, 2010), pues indica las consideraciones a realizarse en el desarrollo de una investigación como la entrega del consentimiento informado a cada participante del estudio, cuyo aspecto se incluirá en el proceso de aplicación de los cuestionarios antes de su llenado respectivo, el cual, será completado por el estudiante como manifestación de aceptación de participación en la investigación. Cabe mencionar que, la información proporcionada por el evaluado se mantendrá en reserva.

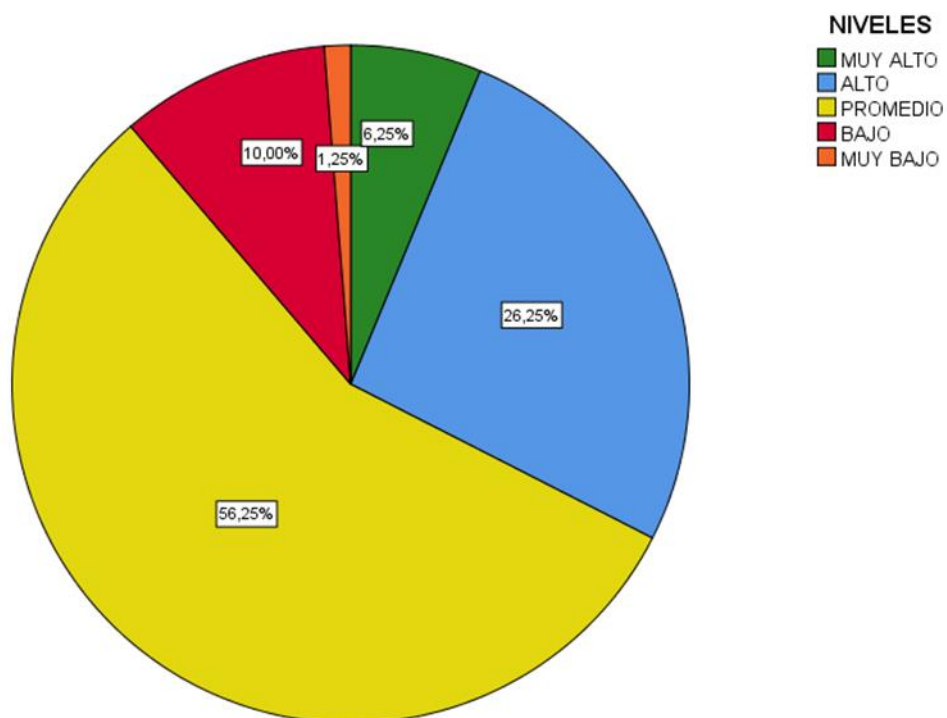
IV. RESULTADOS

Figura 1 Niveles de resiliencia



En la figura 1 se evidencia el predominio del nivel alto de resiliencia en un 55% de los adolescentes encuestados y muy alto en 32.50%, asimismo, sólo el 2.50% registra un nivel muy bajo, por tanto, la mayoría posee una capacidad de resiliencia frente a diversas situaciones.

Figura 2 Niveles de habilidades sociales



En la figura 2 se aprecia el predominio del nivel medio de desarrollo de habilidades sociales en 56.30%, 26.30% muestra un nivel alto y sólo un 10% de adolescentes reporta un nivel bajo.

Tabla 4

Comparación de las habilidades sociales según sexo

	Sexo	N	Media	Desviación típica	Error típico promedio	D de Cohen				
Habilidades sociales	Mujer	46	83.72	13,912	2,051	0,28				
	Hombre	34	80.29	10,197	1,749					
		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		Prueba t para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig.	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
									Inferior	Superior
Habilidades sociales	Se asumen varianzas iguales	1,124	0.292	1,213	78	0.229	3,423	2,822	-2,194	9,041
	No se asumen varianzas iguales			1,270	77,998	0.208	3,423	2,695	-1,943	8,789

En la tabla 4 se aprecia los resultados de la prueba paramétrica de T de Student que arroja una probabilidad mayor al 5%, lo cual, señala que no existen diferencias significativas en las habilidades sociales acorde al sexo. No obstante, se reporta un tamaño del efecto pequeño conforme a lo expuesto por Cohen (1988), es decir, un 28% de mujeres presenta un mayor nivel de habilidades sociales que los hombres.

Tabla 5*Comparación de resiliencia según sexo*

Variable	Sexo	N	Rango promedio	U de Mann Whitney	<i>p</i>	Z	r
Resiliencia	Mujer	46	44.08	615,500	0.105	-1.621	-0.181
	Hombre	34	35.66				
	Total	80					

Nota: %: porcentaje; *p*: nivel de significancia; r: tamaño del efecto

En la tabla 5 se expone los resultados dados por la prueba U de Mann Whitney que demuestra una probabilidad mayor al 0.05, lo cual, indica la ausencia de diferencias significativas acorde al sexo, además, se registra un tamaño del efecto pequeño acorde a lo dilucidado por Cohen (1988) a favor de las mujeres.

Tabla 6*Correlación entre la resiliencia y las dimensiones de habilidades sociales*

		Otorgar y demandar	Búsqueda y acercamiento	Auto - revelación
Resiliencia	Rho	0.322	0.458	0.433
	r ²	0.104	0.210	0.187
	Sig.	0.004	0.000	0.000
	n	80	80	80

Nota: Rho: Rho de Spearman; r²: tamaño del efecto; n: muestra

En la tabla 6 se expone que existe una correlación positiva con tamaño del efecto mediano acorde con la escala de Cohen (1988) entre la resiliencia con otorgar y demandar, auto – revelación, además de búsqueda y acercamiento, evidenciándose una mayor correlación con esta última y menor correlación con la dimensión otorgar y demandar.

Tabla 7*Correlación entre habilidades sociales y las dimensiones de resiliencia*

		Confianza y sentirse bien solo	Ecuanimidad	Perseverancia	Aceptación
Habilidades sociales	Rho	0.367	0.409	0.400	0.326
	r ²	0.135	0.167	0.160	0.106
	Sig.	0.001	0.000	0.000	0.003
	N	80	80	80	80

Nota: Rho: Rho de Spearman; r²: tamaño del efecto; n: muestra

En la tabla 7 se muestra la presencia de relación positiva significativa con tamaño del efecto mediano entre las habilidades sociales con todas dimensiones, registrándose mayor correlación con ecuanimidad y menor asociación con aceptación.

Tabla 8

Correlación entre la resiliencia y las habilidades sociales

	Habilidades sociales	
Resiliencia	Rho	0.468
	r ²	0.219
	Sig.	0.000
	n	80

Nota: Rho: Rho de Spearman; r²: tamaño del efecto; n: muestra

En la tabla 8, se muestra una correlación positiva con tamaño del efecto mediano entre la resiliencia y habilidades sociales.

V. DISCUSIÓN

En el presente estudio se reportó el predominio del nivel alto de resiliencia en el 55% de los adolescentes de 14 a 17 años de una institución religiosa de Pueblo Libre, cuyos resultados concuerdan con Jacome et al. (2020) que señala la prevalencia del nivel alto y medio de resiliencia en adolescentes de un colegio público, sin embargo, Sagone et al. (2020), registró el predominio del nivel moderado y bajo de resiliencia en colegios estatales, de igual manera, Agustini et al. (2019) indicó que la mayoría de adolescentes muestra un nivel bajo de resiliencia. En ese sentido, la teoría dada por Wagnild y Young (1993) dilucida a la resiliencia como proceso dinámico orientado a la adaptación positiva del individuo a contextos de adversidad que depende del nivel de afrontamiento a los desafíos, factores socioculturales, psicológicos, entre otros que difieren entre personas.

Otro resultado obtenido manifestó la prevalencia de nivel medio en el desarrollo de habilidades sociales en 56.30% y 26.30% nivel alto, cuyos resultados concuerdan con Acuña (2021) que señala el predominio de un nivel medio en habilidades sociales en adolescentes de un colegio privado, de igual manera, el estudio efectuado por Jacome et al. (2020) expone que el 97.3% de adolescentes de un colegio público presenta un nivel medio en habilidades sociales, asimismo, Gonzales et al. (2019) reportó el predominio del nivel medio en habilidades sociales en adolescentes del octavo, noveno, décimo y onceavo de un colegio público. En concordancia con lo expuesto por Guaygua y Roth (2008), las habilidades sociales se desarrollan dentro de las interacciones sociales que conlleva a la resolución de problemas y al establecimiento de relaciones prosociales.

Dentro de los resultados generados se determinó que no existen diferencias significativas en habilidades sociales acorde al sexo, lo cual, coincide con el estudio de Acuña (2021) que indica la ausencia de diferencias significativas en el desarrollo de habilidades sociales en relación al sexo. No obstante, Sosa (2020) señaló la presencia de diferencias significativas sólo en habilidades sociales de planificación respecto al sexo a favor de las mujeres. Acorde con Goldstein (1973), el

fortalecimiento de habilidades sociales depende del aprendizaje a través de observación, ensayo, modelado y realización de retroalimentaciones.

Otro resultado importante del estudio, correspondió al hallazgo de ausencia de diferencias significativas en la capacidad de resiliencia acorde al sexo, lo cual, se reafirma con la investigación realizada por Sosa (2020) que expone la inexistencia de diferencias significativas entre las medias de mujeres y hombres en relación a la resiliencia, sin embargo, Dosil et al. (2019) manifiesta la existencia de diferencias significativas respecto al sexo a favor de los hombres. Acorde con el modelo teórico de Wagnild y Young (1993) la capacidad de resiliencia se vincula a factores biológicos, socioculturales y psicológicos que definen su nivel de aceptación y afrontamiento a los escenarios adversos. De esta forma, Isuiza (2020) asevera la existencia de diferencias significativas de resiliencia entre colegios públicos y privados a favor de las instituciones educativas estatales.

Por otro lado, los resultados respecto a la relación entre la resiliencia y las dimensiones de habilidades sociales arrojaron la existencia de correlación positiva con tamaño mediano con todas las dimensiones. De igual manera, el estudio de Sosa (2020) expone que la resiliencia se correlaciona de forma positiva con las dimensiones de habilidades sociales, lo cual, se confirma con lo expuesto por Guaygua y Roth (2008), pues adolescentes con expresión libre de sus creencias y opiniones, habilidades comunicativas con otros individuos, facilidad de expresión de sus emociones, deseos, sentimientos y opiniones con fines de mantener relaciones prosociales muestran mayor la capacidad de resiliencia.

Asimismo, se determinó la existencia de una relación positiva entre las habilidades sociales y la dimensión de resiliencia, destacando una mayor correlación con ecuanimidad y perseverancia, resultados que coinciden con el estudio de Sagone et al. (2020) pues el desarrollo de habilidades de empatía y resolución de problemas se asocia con las dimensiones de resiliencia, lo cual, se reafirma con Wagnild y Young (1993) porque adolescentes con conciencia de sus propias limitaciones, creencia en sus fortalezas, actitud ecuánime ante diferentes contextos, además de

constancia en seguir luchando por alcanzar sus metas pese a los fracasos y obstáculos manifiestan mayor desarrollo de habilidades sociales.

En relación al objetivo general se determinó la existencia de relación positiva entre resiliencia y habilidades sociales con tamaño del efecto mediano, cuyos resultados discrepan con Jacome et al. (2020) que señala la inexistencia de relación entre habilidades sociales con el desarrollo de una capacidad de resiliencia. Por otro lado, Bruggo (2018) reportó una relación positiva entre las habilidades sociales y resiliencia, además, Sosa (2020) indicó la existencia de relación positiva entre ambas variables. Cabe mencionar que, existen otras variables asociadas de forma positiva con la resiliencia como el apoyo familiar expuesto por Agustini et al. (2019) y Esteves et al. (2020), asimismo, las habilidades sociales se correlacionan de manera negativa con la ideación suicida en adolescentes acorde con Gonzales et al. (2019).

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA

En primer lugar, el nivel de resiliencia con mayor predominio en un grupo de adolescentes de 14 a 17 años que estudian en una institución religiosa situada en Pueblo Libre corresponde a alto.

SEGUNDA

A su vez, la mayoría de adolescentes de 14 a 17 años de una institución religiosa situada en Pueblo Libre manifiestan la prevalencia de un nivel medio en el desarrollo de habilidades sociales.

TERCERA

Del mismo modo, se reportó la inexistencia de diferencias significativas en relación a habilidades sociales entre hombres y mujeres en los adolescentes del grupo etario de 14 a 17 años de una institución religiosa de Pueblo Libre.

CUARTA

Así mismo, se registró la ausencia de diferencias significativas respecto al nivel de resiliencia acorde al sexo en los adolescentes seleccionados en el estudio.

QUINTA

Por otro lado, se evidenció una correlación positiva entre la resiliencia con las dimensiones de las habilidades sociales, registrándose mayor asociación con búsqueda y acercamiento.

SEXTA

Además, se arrojó la existencia de una relación positiva entre habilidades sociales y las dimensiones de resiliencia, siendo mayor la correlación con ecuanimidad y perseverancia.

SÉPTIMA

Por último, se estableció que existe correlación positiva entre resiliencia con habilidades sociales con un tamaño del efecto mediano.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA

Elaborar las estrategias o intervenciones psicológicas dirigidas a los jóvenes del grupo etario del 14 a 17 años, a fin de mejorar las habilidades comunicativas, expresión de emociones, pensamientos y sentimientos que fomenten el desarrollo de relaciones prosociales.

SEGUNDA

Elaborar nuevos estudios acerca de las comparaciones de resiliencia y habilidades sociales acorde al sexo en adolescentes del grupo etario de 14 a 17 años que permita profundizar este campo de investigación.

TERCERA

Fomentar estrategias que propicien el desarrollo de las habilidades de expresión de creencias y auto - revelación en adolescentes a través del fortalecimiento de la capacidad de afrontamiento a situaciones adversas.

CUARTA

Realizar la implementación de evaluaciones psicológicas de forma periódica que permitan monitorear los progresos de los adolescentes en relación a su capacidad de resiliencia y el nivel de desarrollo de habilidades sociales.

QUINTA

Formar un grupo de profesionales en psicología con la misión de trabajar de forma articulada con los encargados para fomentar relaciones prosociales y minimizar comportamientos violentos que contribuyan al bienestar integral del adolescente.

REFERENCIAS

- Acuña, S. (2021). *Habilidades sociales en adolescentes de cuarto de secundaria de un colegio privado de San Juan De Miraflores y Chorrillos*. [tesis de pregrado, Universidad Ricardo Palma] Repositorio Institucional URP. <https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/3511/PSIC-Acuna%20Leon.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Agustini, N., Nurhaeni, N., Pujasari, H., Abidin, E., Widya, A., & Kurniawati, A. (2019). Family Support towards Resilience in Adolescents with Type I Diabetes: A Preliminary Study in Indonesia. *Asian Pacific Island Nursing Journal*, 4(2), 66-71. <https://doi.org/10.31372/20190402.1028>
- American Psychological Association. (2010). *Manual de publicaciones de la American Psychological Association*. El Manual Moderno S.A. https://psicologia.iztacala.unam.mx/ManualTitulacionPSI/20nov_Libro_ManualdePublicacionesAPA.pdf
- Anderssen, E. (2021, 27 de febrero). *How teenagers are coping in the COVID-19 pandemic*. <https://www.theglobeandmail.com/canada/article-how-teenagers-are-coping-in-the-pandemic/>
- Australian Institute of Family Studies. (2019). *Adolescents' resilience*. LSAC Annual Statistical Report 2018 chapter. <https://growingupinaustralia.gov.au/sites/default/files/publication-documents/lac-asr-2018-chap10-resilience.pdf>
- Bruggo, K. (2018). *Resiliencia y habilidades sociales en adolescentes de 13 a 16 años de colegios públicos*. [tesis de pregrado, Universidad Católica de Santa María] Repositorio Institucional UCSM. <http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/UCSM/7813>
- Castilla, H., Coronel, J., Bonilla, A., Mendoza, M., & Barboza, M. (2016). Validez y confiabilidad de la Escala de Resiliencia (Scale Resilience) en una muestra de estudiantes y adultos de la Ciudad de Lima. *Revista Peruana de*

Psicología y Trabajo Social, 4(2), 121-136.
<http://revistas.uigv.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/146/156>

Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences* (Second Edition ed., Vol. 112). Lawrence Erlbaum Associates.
<http://www.utstat.toronto.edu/~brunner/oldclass/378f16/readings/CohenPower.pdf>

Coolican, H. (2009). *Research methods and statistics in psychology*. Psychology Press. <https://www.elsevier.es/es-revista-educacion-medica-71-articulo-magnitud-del-efecto-una-guia-S1575181317301390>

Dosil, M., Biota, I., Picaza, M., Eiguren, A., & Rodríguez, I. (2019). Resilience Analysis in the Teen Stage: An Approach to the Situation of Schools in the Basque Country. *International Journal of Modern Education Studies*, 3(2), 54-64. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED606391.pdf>

Esteves, A., Paredes, R., Calcina, C., & Yapuchura, C. (2020). Habilidades Sociales en adolescentes y Funcionalidad Familiar. *Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 11(1), 16-27.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2219-71682020000100016&script=sci_arttext

Esteves, A., Paredes, R., Calcina, C., & Yapuchura, C. (2020). Habilidades sociales en adolescentes y funcionalidad familiar. *Comuni@cción*, 11(1).
<http://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.392>

Fritz, C., Morris, P., & Richler, J. (2021). Effect size estimates: Current use, calculations, and interpretation. *Journal of Experimental Psychology: General*, 141(1), 2 - 18. <https://doi.org/10.1037/a0024338>

Goldstein, A. (1980). *Escala de evaluación de habilidades sociales*. Biblioteca de psicometria. <https://www.coursehero.com/file/55713429/ficha-t%C3%A9cnica-y-recomendacionespdf/>

Goldstein, A. (1973). *Structured learning therapy*. Academic.

- Gonzales, J., Franco, D., Marín, A., & Restrepo, S. (2019). *Social Skills and Suicide Risk in Adolescents of an Education Institute of the City of Armenia (Quindío, Colombia)*. Scielo. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692-72732019000100019
- Grajeda, A. (2018). *Construcción y validación de un test de aptitud funcional selectora visual en estudiantes de escuelas estatales del primer grado de primaria del distrito de Jesús María, 2018*. [tesis de doctorado, Universidad César Vallejo] Repositorio Institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21249/Grajeda_MAT.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- International Union of Psychological Science. (2008, 22 de Julio). *Universal Declaration of Ethical Principles for Psychologists*. https://www.ucc.ie/en/media/academic/appliedpsychology/ethicsforms/universal_declaration_of_ethics.pdf
- Isuiza, J. (2020). *Resiliencia en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas de la provincia del Santa, 2019*. [tesis de maestría, Universidad César Vallejo] Repositorio Institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45156/Isuiza_GJD_SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y
- Jacome, N., Rodríguez, J., Marin, P., Meneses, B., & Solis, H. M. (2020). Social skills and Resilience in Adolescent of Secondary Level of a public Educational Institution in Puente Piedra Lima – 2020. *Advances in Science, Technology and Engineering Systems Journal*, 5(5), 1036 - 1041. <https://astesj.com/v05/i05/p127/>
- Kerlinger, F., & Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento* (Cuarta ed.). McGraw Hill/ Interamericana. <https://padron.entretemas.com.ve/INICC2018-2/lecturas/u2/kerlinger-investigacion.pdf>
- Lazarus, R. (1971). *Personality*. Englewood Cliffs.

- Martínez. (2012). El muestreo en investigación cualitativa. Principios básicos y algunas controversias. *Ciencia y Saúde Coletiva*, 17(3), 613-619. <https://doi.org/10.1590/S1413-81232012000300006>
- Münch, N., Mahdiani, H., Lieb, K., & Paul, N. (2021). Resilience beyond reductionism: ethical and social dimensions of an emerging concept in the neurosciences. *Medicine, Health Care and Philosophy*(24), 55-63. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11019-020-09981-0>
- O'Dougherty, M., Masten, A., & Narayan, A. (2013). *Resilience processes in development: Four waves of research on positive adaptation in the context of adversity*. Springer Science+Business Media. https://doi.org/10.1007/978-1-4614-3661-4_2
- PRONABEC. (2020, 8 de mayo). *Adaptarse al cambio: la importancia de la resiliencia en cuarentena*. <https://www.pronabec.gob.pe/noticias/adaptarse-al-cambio-la-importancia-de-la-resiliencia-en-cuarentena/>
- Sagone, E., De Caroli, M., Falanga, R., & Indiana, M. (2020). Resilience and perceived self-efficacy in life skills from early to late adolescence. *International Journal of Adolescence and Youth*, 25(1), 882 - 890. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/02673843.2020.1771599>
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Business Support Aneth SRL.
- Sosa, S., & Salas-Blas, E. (2020). Resiliencia y habilidades sociales en estudiantes secundarios de San Luis de Shuaro, La Merced. *Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 11(1), 40-50. <https://www.comunicacionunap.com/index.php/rev/article/view/394/208>
- Tardif-Grenier, K., Archambault, I., Dupéré, V., Marks, A., & Olivier, E. (2021). Canadian Adolescents' Internalized Symptoms in Pandemic Times: Association with Sociodemographic Characteristics, Confinement Habits, and Support. *Psychiatric Quarterly*, 246, 1-17. <https://doi.org/10.1007/s11126-021-09895-x>

Tomas, A. (1995). *Manual de calificación y diagnóstico de la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein*. CIPMOC.

https://kupdf.net/download/habilidades-sociales-goldstein-completo_59794434dc0d60b423043370_pdf

Wagnild, G., & Young, H. (1993). Development and psychometric evaluation of the resilience scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1(2), 165–178.

https://www.google.com/search?q=Wagnild%2C+G.%2C+%26+Young%2C+H.%281993%29.+Development+and+psychometric+evaluationof+the+resilience+scale.+J.+Nurs.+Meas.%281%29%2C+165%E2%80%93178.&biw=1366&bih=657&sxsrf=ALeKk02YvVK8LwMP-lxoS7M9d28jOxC1dA%3A1627950634620&ei=Ko4IYYyjJcvA5OUP2YqvyA8&og=Wagnild%2C+G.%2C+%26+Young%2C+H.%281993%29.+Development+and+psychometric+evaluationof+the+resilience+scale.+J.+Nurs.+Meas.%281%29%2C+165%E2%80%93178.&gs_lcp=Cgdnd3Mtd2l6EAwyBwgAEEcQsAMyBwgAEEcQsAMyBwgAEEcQsAMyBwgAEEcQsAMyBwgAEEcQsAMyBwgAEEcQsAMyBwgAEEcQsAMyBwgAEEcQsANKBAhBGABQ_5GCAVj_kYIBYJKZggFoCHACeACAAYUBiAGFAZIBAZAuMZgBAKABAqABAcgBCMABAQ&scient=gws-wiz&ved=0ahUKEwiM4KbazJPYAhVLILkGHVnFC_kQ4dUDCA4#

Wiegold, M. (2021, 8 de abril). *UNICEF pide a futuras autoridades priorizar a la niñez y adolescencia en su respuesta a la COVID-19*.

<https://www.unicef.org/peru/comunicados-prensa/unicef-pide-futuras-autoridades-priorizar-ninez-adolescencia-respuesta-COVID19>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E ÍTEMS		MÉTODO
	General	General	Variable 1: Resiliencia		
	Existe relación positiva entre la resiliencia y habilidades sociales en un grupo de adolescentes de 14 a 17 años de una institución religiosa de Pueblo Libre, 2021.	Determinar la relación entre resiliencia y habilidades sociales en un grupo de adolescentes de 14 a 17 años de una institución religiosa de Pueblo Libre, 2021.	Dimensiones	Ítems	Diseño: No experimental y transversal Nivel: Descriptivo-correlacional.
¿Cuál es la relación de resiliencia y habilidades sociales en un grupo de adolescentes de 14 a 17 años de una institución religiosa de Pueblo Libre, 2021?	Específicos	Específicos	Confianza sentirse bien solo Perseverancia Ecuanimidad Aceptación	1 al 25	POBLACIÓN-MUESTRA N= 100 n= 80
	a) Son medios los niveles preponderantes de resiliencia en un grupo de adolescentes de 14 a 17 años de una institución religiosa de Pueblo Libre, 2021. b) Son medios los niveles preponderantes de habilidades sociales en un grupo de adolescentes de 14 a 17 años de una institución religiosa de Pueblo Libre, 2021. c) No existen diferencias significativas entre los hombre y mujeres en las habilidades sociales en un grupo de adolescentes de 14 a 17 años de una institución religiosa de Pueblo Libre. d) No existen diferencias significativas entre los hombre y mujeres en la resiliencia en un grupo	a) Describir los niveles de resiliencia en un grupo de adolescentes de 14 a 17 años de una institución religiosa de Pueblo Libre, 2021. b) Describir los niveles de habilidades sociales en un grupo de adolescentes de 14 a 17 años de una institución religiosa de Pueblo Libre, 2021. c) Comparar las habilidades sociales en un grupo de adolescentes de 14 a 17 años de una institución religiosa de Pueblo Libre según sexo. d) Comparar la resiliencia en un grupo de adolescentes de 14 a 17 años de una institución religiosa de Pueblo Libre según sexo.	Variable 2: Habilidades sociales	Dimensiones	Instrumentos
			Otorgar y demandar. Acercamiento y búsqueda. Auto – revelación	1 al 31	Escala de resiliencia (RS) Inventario de Situaciones Sociales

de adolescentes de 14 a 17 años de una institución religiosa de Pueblo Libre.

e) Existe relación positiva entre resiliencia y las dimensiones de habilidades sociales en un grupo de adolescentes de 14 a 17 años de una institución religiosa de Pueblo Libre, 2021.

f) Existe relación positiva entre habilidades sociales y las dimensiones de resiliencia en un grupo de adolescentes de 14 a 17 años de una institución religiosa de Pueblo Libre, 2021.

e) Determinar la relación entre resiliencia y las dimensiones de habilidades sociales en un grupo de adolescentes de 14 a 17 años de una institución religiosa de Pueblo Libre, 2021.

f) Determinar la relación entre habilidades sociales y las dimensiones de resiliencia en un grupo de adolescentes de 14 a 17 años de una institución religiosa de Pueblo Libre, 2021.

Anexo 2. Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	VALOR FINAL
Escala de Resiliencia	La resiliencia es una característica positiva de personalidad que hace posible soportar y resistir a las adversidades o dificultades superándolas y además Saliendo fortalecido. (Wagnild y Young,1993)	La escala de Resiliencia de Wagnild y Young está conformado por 25 ítems en escala de tipo Likert del 1 al 7	Confianza y sentirse bien solo	Independencia Autoconfianza	2,3,4,5,6,8,15,16,17,18	Ordinal	Muy alto: 143 a 175
			Perseverancia	Autodisciplina Responsabilidad con los objetivos	1,10,21,23,24		Alto: 118 a 142
			Ecuanimidad	Adaptabilidad Positivismo	7,9,11,12,13,14		Promedio: 93 a 117
			Aceptación	Comodidad Calma	19,20,22,25		Bajo: 68 a 92
							Muy bajo: 25 a 67

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	VALOR FINAL
Habilidades Sociales	Conjunto de conductas relacionales empleadas por una persona en determinados contextos de interacción o interpersonales, son comportamientos aprendidos que facilitan las relaciones con los demás (Guaygua y Roth, 2008)	El inventario de situaciones sociales está conformado por 31 ítems en escala de tipo Likert.	Otorgar y demandar	Dificultad de pedir explicaciones	7, 8, 9, 10, 12, 19, 20, 22 y 26	Ordinal	Muy alto: 102 a 155
				Dificultad de decir lo que piensa			
				Desconocimiento de como expresarse			
				Dificultad de pedir devolución			
				Desconocimiento de cómo responder			
				Dificultad de expresar convicciones			
				Dificultad de reclamar			
				Dificultad de pedir disculpas			
				Dificultad para expresar disgusto			
				Dificultad para negar préstamo			
			Acercamiento y búsqueda	Dificultad para iniciar conversación con persona del sexo opuesto	4, 14, 15, 16, 18, 21, 24, 25, 29, 30 y 31	Ordinal	Alto: 86 a 101
				Dificultad para seguir conversación			
				Dificultad para expresar satisfacción			
				Dificultad para abordar a otra persona			
				Dificultad para obtener entrevista			
				Dificultad para expresar opiniones poco favorables			
				Dificultad para establecer límites			
				Dificultad para iniciar conversación con nuevas personas			
				Dificultad para acercarme a una persona del sexo opuesto			
				Dificultad para iniciar conversación con personas de diferentes opiniones			
Auto -revelación	Dificultad para expresar palabras de aliento	1, 2, 3, 5, 6, 11, 13, 17, 23, 27 y 28	Ordinal	Promedio : 70 a 85			
	Dificultad para responder comentarios desagradables						
	Dificultad para resistir insistencia de amigos						
	Dificultad para mantener conversación						
	Dificultad para pedir explicaciones a amigo grosero						
	Dificultad para afrontar agresiones						
	Dificultad para abordar a persona grosera						
	Dificultad para oponerme a pedido de amigos						
	Dificultad para responder a comentarios negativos						
	Dificultad para transmitir optimismo						
Dificultad para expresar cambio de opinión							
							Muy bajo: 31 a 54

Anexo 3. Instrumentos

Escala de Resiliencia (ER) Wagnild y Young-Validada por Castilla et al. (2016).

Edad: _____

Sexo: _____

Grado y sección: _____

	Ítems	Totalmente en desacuerdo	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	Cuando planeo algo lo realizo.							
2	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.							
3	Dependo más de mí mismo que de otras personas.							
4	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.							
5	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.							
6	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.							
7	Usualmente veo las cosas a largo plazo.							
8	Soy amigo de mí mismo							
9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							
10	Soy decidido (a).							
11	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.							

12	Tomo las cosas una por una.							
13	Me mantengo interesado en las cosas.							
14	Tengo autodisciplina.							
15	Me mantengo interesado en las cosas.							
16	Por lo general, encuentro algo de qué reírme.							
17	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.							
18	En una emergencia, soy una persona en quien se puede confiar							
19	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras							
20	Algunas veces me obligo hacer cosas aunque no quiera.							
21	Mi vida tiene significado.							
22	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.							
23	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.							

24	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.							
25	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.							

Inventario de habilidades sociales de Guaygua y Roth (2008)

Edad: _____

Sexo: _____

Grado y sección: _____

	Ítems	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1	Tengo dificultad para expresar palabras de aliento a un amigo que acaba de perder a un ser querido					
2	Tengo dificultad para responder a comentarios desagradables y hostiles provenientes de familiares o amigos					
3	Me resulta difícil resistir la insistencia de mis amigos, cuando me piden hacer algo que no quiero.					
4	Tengo dificultad para negar un préstamo cuando se trata de una persona cercana.					
5	Tengo dificultad para reclamar por mis derechos cuando se me acusa injustamente.					
6	No se como pedir explicaciones a un amigo que ha sido grosero conmigo.					
7	Tengo dificultad para pedir explicaciones a la persona que llega muy atrasada a nuestra cita.					
8	Tengo dificultad para expresar lo que pienso a mis amigos cuando piden mi opinión sobre ellos.					

9	No se cual es la mejor forma de expresar mi decisión cuando he cambiado de opinión.					
10	Tengo dificultad para pedir al vendedor la devolución de mi dinero cuando el producto ha caducado o tiene fallas.					
11	Tengo dificultad para afrontar agresiones físicas hacia mi persona provenientes de extraños.					
12	No se como responder a la intromisión de alguien cuando interrumpe una conversación importante.					
13	No se como abordar a una persona que es grosera y vulgar conmigo, cuando necesito información de mi interés.					
14	Tengo dificultad para iniciar una conversación con un extraño(a) del sexo opuesto que recién conozco.					
15	No se que hacer cuando una persona del sexo opuesto, me saluda y empieza a conversar conmigo.					
16	Tengo dificultad para expresar mi satisfacción cuando recibo un reconocimiento público.					
17	Tengo dificultad para oponerme al pedido de mis amigos cuando sus exigencias afectan mis intereses.					
18	No se como abordar a una persona extraña que empieza a comentarme sobre sus problemas.					

19	Tengo dificultad para expresar mis convicciones religiosas o políticas cuando son distintas a la de los demás.					
20	Tengo dificultad para reclamar de manera firme y directa cuando la conducta de los demás tiene efectos negativos en mí.					
21	No se cual es la mejor manera para obtener una entrevista/cita después de muchas negativas.					
22	Tengo dificultad para pedir disculpas a amigos cuando mi comentario ha sido desagradable y fuera de lugar.					
23	Tengo dificultad para responder a comentarios y opiniones que juzgan negativamente mi forma de ser.					
24	Me resulta difícil expresar opiniones poco favorables acerca de los amigos, por temor a herir sus sentimientos.					
25	Tengo dificultad para establecer límites cuando personas invaden mi privacidad.					
26	Tengo dificultad para expresar disgusto cuando se discrimina a las personas por su apariencia física.					
27	Tengo dificultad para transmitir optimismo a personas que pasan por un momento difícil.					
28	Me cuesta trabajo expresar mi cambio de opinión a las personas por no ser visto como inseguro.					

29	Tengo dificultad para iniciar dar la bienvenida e iniciar una conversación con personas nuevas en el trabajo /en el curso.					
30	No se como acercarme a una persona del sexo opuesto que me gusta.					
31	No se como iniciar una conversación con personas con las que tengo diferencias de opinión, cuando es preciso hacerlo.					

Anexo 4. Ficha sociodemográfica



Resiliencia y habilidades sociales en un grupo de adolescentes de 14 a 17 años de una institución religiosa de Pueblo Libre, 2021

Somos Yesenia Alvarado Borda y Teresa Gálvez Ruiz, estudiantes de psicología de la Universidad César Vallejo, estamos realizando el presente estudio que tiene por finalidad recolectar información acerca de la resiliencia y habilidades sociales en un grupo de adolescentes de 14 a 17 años. Esta investigación será de mucho interés para el campo de la psicología ya que nos permitirá ver tanto a la resiliencia y habilidades sociales como factor de protección de los adolescentes ante la violencia. Así también, es esencial identificar las conductas resilientes y habilidades sociales que permitan a los adolescentes hacer frente a la adversidad, fomentando su salud mental. Están invitados a participar en esta investigación que se realiza para obtener el título profesional de psicólogo.

De antemano, agradecemos su apoyo y participación

Enlace del formulario:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSetSSUe11s66lhu1nvxbIrNi_f_QEAKHxE-uPikpU_mF8HCYg/viewform

Anexo 5. Cartas de autorización de la institución para la muestra final Si lo realizara en una institución)



ORATORIO – CENTRO JUVENIL
"MARÍA AUXILIADORA"
Jr. Copacabana 315
Pueblo Libre - Lima

Pueblo Libre, agosto 2021

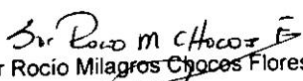
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO UCV

De nuestra consideración:

Por la presente se deja constancia que autorizamos a la señorita Yesenia Alvarado Borda con DNI 10474719 y a la señora Teresa Irene Gálvez Ruiz con DNI 06126826, a desarrollar el proyecto de investigación "Resiliencia y habilidades sociales en un grupo de adolescentes de 14 a 17 años de edad de una institución religiosa de Pueblo Libre", investigación que se desarrolla en el Oratorio Centro Juvenil "María Auxiliadora" – Pueblo Libre, con la finalidad de obtener el grado de Licenciatura en Psicología.

Se expide la presente a solicitud de las interesadas y para los fines que corresponda.

Atentamente,


Sor Rocio Milagros Choccs Flores

Anexo 6. Autorización de uso del instrumento Escala de resiliencia e Inventario de habilidades sociales.

creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es

creative commons | Comparta su trabajo | Use & remezcle | What We do

Bajo los siguientes términos:

- Atribución** — Usted debe dar [crédito de manera adecuada](#), brindar un enlace a la licencia, e [indicar si se han realizado cambios](#). Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo de la licenciante.
- NoComercial** — Usted no puede hacer uso del material con [propósitos comerciales](#).
- No hay restricciones adicionales** — No puede aplicar términos legales ni [medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otras a hacer cualquier uso permitido por la licencia](#).

by con Creative commons \$15

creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es

creative commons | Comparta su trabajo | Use & remezcle | What We do | Blog

Ayúdenos a construir un procomún global vibrante y colaborativo [Donar Ahora](#)

Esta página está disponible en los siguientes idiomas: 🇪🇸 Español

creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es

Atribución-NoComercial 4.0 Internacional (CC BY-NC 4.0)

This is a human-readable summary of (and not a substitute for) the [license](#). [Advertencia](#).

Usted es libre de:

- Compartir** — copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato
- Adaptar** — remezclar, transformar y construir a partir del material

La licenciante no puede revocar estas libertades en tanto usted siga

by con Creative commons \$15

INTELLECTUAL PROPERTY LICENSE AGREEMENT

This Intellectual Property License Agreement ("Agreement") is made and effective this 19 July 2021 ("Effective Date") by and between The Resilience Center, PLLP ("Licensor") and Teresa Gálvez Ruiz ("Licensee").

Licensor has developed and licenses to users its Intellectual Property, marketed under the names "the Resilience Scale," "RS", "14-item Resilience Scale," "RS14," the "Resilience Scale for Children" and "RS10" (the "Intellectual Property").

Licensee desires to use the Intellectual Property.

NOW, THEREFORE, in consideration of the mutual promises set forth herein, Licensor and Licensee agree as follows:

1. **License.**
Licensor hereby grants to Licensee a 1-year, non-exclusive, limited license to use the Intellectual Property as set forth in this Agreement.
2. **Restrictions.**
Licensee shall not modify, license or sublicense the Intellectual Property, or transfer or convey the Intellectual Property or any right in the Intellectual Property to anyone else without the prior written consent of Licensor. Licensee may make sufficient copies of the Intellectual Property and the related Scoring Sheets to measure the individual resilience of up to 300 subjects, for non-commercial purposes only.
3. **Fee.**
In consideration for the grant of the license and the use of the Intellectual Property, subject to the Restrictions above, Licensee agrees to pay Licensor the sum of US\$75.
4. **Term.**
This license is valid for twelve months, starting at midnight on the Effective Date.
5. **Termination.**
This license will terminate at midnight on the date twelve months after the Effective Date.
6. **Warranty of Title.**
Licensor hereby represents and warrants to Licensee that Licensor is the owner of the Intellectual Property or otherwise has the right to grant to Licensee the rights set forth in this Agreement. In the event any breach or threatened breach of the foregoing representation and warranty, Licensee's sole remedy shall be to require Licensor to do one of the following: i) procure, at Licensor's expense, the right to use the Intellectual Property, ii) replace the Intellectual Property or any part thereof that is in breach and replace it with Intellectual Property of comparable functionality that does not cause any breach, or iii) refund to Licensee the full amount of the license fee upon the return of the Intellectual Property and all copies thereof to Licensor.
7. **Warranty of Functionality.**
Licensor provides to Licensee the Intellectual Property "as is" with no direct or implied warranty.
8. **Payment.**
Any payment shall be made in full prior to shipment. Any other amount owed by Licensee to Licensor pursuant to this Agreement shall be paid within thirty (30) days following invoice from Licensor. In the event any overdue amount owed by Licensee is not paid following ten (10) days written notice from Licensor, then in addition to any other amount due, Licensor may impose and Licensee shall pay a late payment charge at the rate of one percent (1%) per month on any overdue amount.
9. **Taxes.**
In addition to all other amounts due hereunder, Licensee shall also pay to Licensor, or reimburse Licensor as appropriate, all amounts due for tax on the Intellectual Property that are measured directly by payments made by Licensee to Licensor. In no event shall Licensee be obligated to pay any tax paid on the income of Licensor or paid for Licensor's privilege of doing business.
10. **Warranty Disclaimer.**
LICENSOR'S WARRANTIES SET FORTH IN THIS AGREEMENT ARE EXCLUSIVE AND ARE IN LIEU OF ALL OTHER WARRANTIES, EXPRESS OR IMPLIED, INCLUDING BUT NOT LIMITED TO, THE IMPLIED WARRANTIES OF MERCHANTABILITY AND FITNESS FOR A PARTICULAR PURPOSE.

11. **Limitation of Liability.**
 Licensor shall not be responsible for, and shall not pay, any amount of incidental, consequential or other indirect damages, whether based on lost revenue or otherwise, regardless of whether Licensor was advised of the possibility of such losses in advance. In no event shall Licensor's liability hereunder exceed the amount of license fees paid by Licensee, regardless of whether Licensee's claim is based on contract, tort, strict liability, product liability, or otherwise.
12. **Support.**
 Licensor agrees to provide limited, e-mail-only support for issues and questions raised by the Licensee that are not answered in the current version of the *Resilience Scale User's Guide*, available on www.resiliencescale.com, limited to the Term of this Agreement. Licensor will determine which issues and questions are or are not answered in the current *User's Guide*.
13. **Notice.**
 Any notice required by this Agreement or given in connection with it, shall be in writing and shall be given to the appropriate party by personal delivery or by certified mail, postage prepaid, or recognized overnight delivery services.
 If to Licensor:
 The Resilience Center
 PO Box 313
 Worden, MT 59088-0313
 If to Licensee:
 Name: Teresa Gálvez Ruiz
 Universidad César Vallejo
 Lima, Peru
 Telephone: +51996490633
 Email: tegalvezr@ucvvirtual.edu.pe
14. **Governing Law.**
 This Agreement shall be construed and enforced in accordance with the laws of the United States and the state of Montana. Licensee expressly consents to the exclusive forum, jurisdiction, and venue of the Courts of the State of Montana and the United States District Court for the District of Montana in any and all actions, disputes, or controversies relating to this Agreement.
15. **No Assignment.**
 Neither this Agreement nor any interest in this Agreement may be assigned by Licensee without the prior express written approval of Licensor.
16. **Final Agreement.**
 This Agreement terminates and supersedes all prior understandings or agreements on the subject matter hereof. This Agreement may be modified only by a further writing that is duly executed by both Parties.
17. **Severability.**
 If any term of this Agreement is held by a court of competent jurisdiction to be invalid or unenforceable, then this Agreement, including all of the remaining terms, will remain in full force and effect as if such invalid or unenforceable term had never been included.
18. **Headings.**
 Headings used in this Agreement are provided for convenience only and shall not be used to construe meaning or intent.

IN WITNESS WHEREOF, the Parties hereto have duly caused this Agreement to be executed in its name on its behalf, all as of the day and year first above written.

Licensee	The Resilience Center
Signature:	
Printed Name: Teresa Gálvez Ruiz	Gail M. Wagnild, PhD
Title: Student	Owner and CEO
Date: 19 July 2021	19 July 2021

The Resilience Center Externo Recibidos x

gwagnild@resiliencecenter.com <gwagnild@resiliencecenter.com>
para mí ▾

📧 19 jul 2021

Dear Teresa Galvez Ruiz,

Thank you for purchasing a licensing agreement to use the original RS (25 item) Resilience Scale in your graduate research.

The digital User's Guide is attached and is password protected. Your password is: XXXXXXXXXX

The authorized Resilience Scale instrument is attached.

The licensing agreement is also attached. Again thank you and I wish you the best in your research.

Sincerely,

Dr. Gail Wagnild

Gail Wagnild, RN, PhD
The Resilience Center
www.resiliencecenter.com

18/07/2021	PAYPAL *RESILIENCE	- US\$ 75.00 ^
Detalle de Movimiento N° de operación: 00911290		

Consentimiento Informado para participantes de la investigación

Estimado/a padre de familia:

En la actualidad estoy realizando una investigación sobre el tema: “Resiliencia y habilidades sociales en un grupo de adolescentes de 14 a 17 años de una institución religiosa de Pueblo Libre, 2021”, por eso quisiera contar con su valiosa colaboración. Por lo que mediante el presente documento se le solicita su consentimiento informado. El proceso consiste en la aplicación de dos cuestionarios que deberán ser completados por su menor hijo/a durante 15 minutos aproximadamente. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio.

De aceptar la participación de su hijo/a en la investigación, debe firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a la evaluación que se realizará puede solicitar la aclaración respectiva contactando a las investigadoras responsables: Yesenia Gudelia Alvarado Borda y Teresa Irene Gálvez Ruiz, al siguiente número de celular: **xxxxxx** y correo electrónico: **xxxxx**.

Yo,, identificado/a con DNI N°, celular: como padre/apoderado del menor:, declaro haber sido informado/a del objetivo de este estudio, los procedimientos que se seguirán para el recojo de la información y el manejo de los datos obtenidos. En ese sentido, acepto voluntariamente que mi menor hijo/a participe en la investigación y autorizo la aplicación de los mencionados cuestionarios para estos fines.

Fecha:/...../.....

Firma

Asentimiento informado para participantes de la investigación

Estimado/a oratoriano:

En la actualidad me encuentro realizando una investigación científica sobre “Resiliencia y habilidades sociales en un grupo de adolescentes de 14 a 17 años de una institución religiosa de Pueblo Libre, 2021”, por eso quisiera contar con tu valioso apoyo. El proceso consiste en la aplicación de dos cuestionarios con una duración de aproximadamente de 15 minutos los datos recogidos serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas, no tienen fines diagnósticos y se utilizarán únicamente para propósitos de este estudio científico.

De aceptar participar en la investigación, debes firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos del estudio.

En caso tengas alguna duda con respecto a las preguntas que aparecen en los cuestionarios no dudes en solicitar la aclaración respectiva para que se te explique cada una de ellas personalmente.

Gracias por su gentil colaboración.

Acepto participar voluntariamente en la investigación.

Fecha:/...../.....

Firma

Anexo 8. Resultados del piloto.

Tabla 9

Ítem test corregido

Ítems	Correlación elemento-total corregida
S1	0,371
S2	0,384
S3	0,333
S4	0,238
S5	0,347
S6	0,435
S7	0,266
S8	0,392
S9	0,250
S10	0,441
S11	0,304
S12	0,344
S13	0,401
S14	0,002
S15	0,244
S16	0,343
S17	0,498
S18	0,485
S19	0,433
S20	0,556
S21	0,513
S22	0,385
S23	0,385
S24	0,325
S25	0,462
S26	0,191
S27	0,477
S28	0,212
S29	0,094
S30	0,224
S31	0,375

Según la tabla 9 todos los ítems tienen RITC superiores a 0.20 menos los ítems 14, 26 y 29. Si se eliminan la confiabilidad no aumenta mucho por lo que se pueden conservar ya que es de 0,838.

Tabla 10*Dimensión- test*

Dimensiones	Habilidades Sociales
Otorgar	0,839**
Acercamiento	0,867**
Autorevelación	0,898**

Según lo observado en la tabla 10, todas las dimensiones concernientes a la variable habilidades sociales muestran valores entre 0,839 y 0,898, considerando una buena validez de constructo mediante la dimensión test.

Tabla 11*Ítem- dimensión acercamiento*

Ítems	Acercamiento
S4	0,331**
S14	0,232*
S15	0,446**
S16	0,433**
S18	0,525**
S21	0,599**
S24	0,250*
S25	0,554**
S29	0,290**
S30	0,455**
S31	0,553**

Según la tabla 11, los 11 ítems que componen la dimensión Acercamiento, se consideran que pertenecen a la dimensión, puesto que todos los ítems muestran valores mayores a 0,20.

Tabla 12*Ítem- dimensión otorgar y demandar*

Ítems	Otorgar y demandar
S7	0,455**
S8	0,501**
S9	0,451**
S10	0,642**
S12	0,473**
S19	0,546**
S20	0,575**
S22	0,555**
S26	0,381**

De acuerdo a los valores observados producto del ítem-dimensión, se demuestra una buena validez con respecto a la dimensión Otorgar y demandar.

Tabla 13*Ítem- dimensión auto – revelación*

Ítems	Autorevelación
S1	0,537**
S2	0,481**
S3	0,473**
S5	0,494**
S6	0,555**
S11	0,450**
S13	0,485**
S17	0,553**
S23	0,464**
S27	0,591**
S28	0,333**

Conforme a los 11 ítems que componen la dimensión Autorevelación, se encontró valores mayores a 0,20, siendo el más alto de 0,591, por lo que todos los ítems pertenecen a la dimensión, demostrando así una buena validez.

Tabla 14*Consistencia interna de la escala de habilidades sociales y sus dimensiones*

	Alfa de Cronbach	Número de ítems
Escala de habilidades sociales	0,838	31
Dimensiones		
Otorgar y demandar	0,641	9
Acercamiento	0,556	11
Autorevelación	0,686	11

La variable habilidades sociales muestra un 0,838 respecto a su confiabilidad, demostrando una adecuada consistencia interna del instrumento. Respecto a sus dimensiones se observa una confiabilidad de 0,641, 0,556 y 0,686, consideradas aceptables.