



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Violencia de pareja y Autoestima en jóvenes residentes de San  
Juan de Lurigancho, Lima 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

**AUTORA:**

Santivañez Ventocilla Judy Maria (ORCID: 0000-0002-2977-9623)

**ASESOR:**

Mg. Pomahuacre Carhuayal, Juan Walter (ORCID: 0000-0002-6769-6706)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

LIMA-PERÚ

2021

## Dedicatoria

A Dios, por su infinita misericordia y protección que me brinda.

A mis padres y padrino Kevin, por ser los pilares en mi vida, por guiar mis pasos, su dedicación y su inmenso amor.

A mi hija, por ser mi motor e inspiración en mi vida.

A mi hermana, por su ayuda incondicional.

A Jorge por su cariño y apoyo incondicional y constante.

## Agradecimiento

A la universidad y a mi asesor por la oportunidad y enseñanza brindada en el desarrollo de mi estudio.

A mis padres por brindarme esta herramienta, mi carrera profesional, su amor y motivación en mi vida.

## Índice

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenido .....	iv
Índice de tablas.....	iv
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1 Diseño y Tipo de investigación.....	13
3.2 Variables y operacionalización.....	13
3.3 Población, muestra y muestreo.....	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	15
3.5 Procedimientos .....	19
3.6 Métodos de análisis de datos .....	19
3.7 Aspectos éticos.....	20
IV. RESULTADOS.....	21
V. DISCUSIÓN.....	25
VI. CONCLUSIONES.....	28
VII. RECOMENDACIONES.....	29
REFERENCIAS .....	30
ANEXOS .....	37

## Índice de Tablas

Tabla 1.	Prueba de Normalidad Shapiro Wilk de variables y sus dimensiones	23
Tabla 2.	Análisis de correlación entre las variables entre violencia de pareja y autoestima	24
Tabla 3.	Análisis de relación entre autoestima y las dimensiones de violencia de pareja	24
Tabla 4.	Análisis de relación entre violencia de pareja y las dimensiones de autoestima	25
Tabla 5.	Análisis de comparación entre autoestima según sexo	25
Tabla 6.	Análisis de comparación entre violencia de pareja según sexo	26

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre violencia de pareja y autoestima en jóvenes residentes de San Juan de Lurigancho, 2020. El tipo de la investigación es correlacional descriptivo y de diseño no experimental, de corte transversal. La población específica del estudio estuvo conformada por 295 000 jóvenes, se obtuvo una muestra de 384 jóvenes de ambos sexos a través de un muestreo no probabilístico por conveniencia, ya que se basa en el juicio del investigador de acuerdo a sus criterios para la accesibilidad de la población; del mismo modo, los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de violencia entre novios – CUVINO en el 2010 y la Escala de Autoestima de Rosenberg – EAR en el año 1965. Se obtuvo como principales resultados una correlación inversa considerable y significativa con un (Rho  $r = -.736$ ;  $p < .05$ ) por otro lado, también se encontró una correlación inversa fuerte y significativa entre autoestima y las dimensiones desapego (Rho =  $-.731$ ), humillación (Rho =  $-.637$ ), violencia sexual (Rho =  $-.612$ ), coerción (Rho =  $-.758$ ), maltrato físico (Rho =  $-.698$ ), maltrato de género (Rho =  $-.402$ ), castigo emocional (Rho =  $-.689$ ) y violencia instrumental (Rho =  $-.359$ ) demostrando que a mayores índice de violencia en la relación de pareja, menor será la autoestima.

Palabras clave: violencia de pareja, autoestima, jóvenes

## Abstract

The main objective of the present research was to determine the relationship between intimate partner violence and self-esteem in young residents of San Juan de Lurigancho, 2020. The type of research is descriptive correlation and non-experimental design, cross-sectional.

The specific population of the study consisted of 295,000 young people, a sample of 384 young people of both sexes was obtained through a non-probabilistic convenience sampling, since it is based on the investigator's judgment according to his criteria for the accessibility of the population; In the same way, the instruments used were the questionnaire of violence between Boyfriends - CUVINO in 2010 and the Rosenberg Self-esteem Scale - EAR in 1965.

The main results were a considerable and significant inverse correlation with a (Ro  $r = -.736$ ;  $p < .05$ ) on the other hand, a strong and significant inverse correlation was also found between self-esteem and the detachment dimensions (Rho =  $-.731$ ), humiliation (Rho =  $-.637$ ), sexual violence (Rho =  $-.612$ ), coercion (Rho =  $-.758$ ), physical abuse (Rho =  $-.698$ ), gender abuse (Rho =  $-.402$ ), emotional punishment (Rho =  $-.689$ ) and instrumental violence (Rho =  $-.359$ ) demonstrating that the higher the rates of violence in the relationship, the lower the self-esteem.

keywords: intimate partner violence, self-esteem, young.

## I. INTRODUCCIÓN

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2018) manifestó que de cada 3 mujeres, 1 ha experimentado (30%) alguna forma de violencia por parte de su pareja o ex pareja. En la actualidad, las violencias más registradas son violencia económica, física, patrimonial, psicológica y sexual. Asimismo, en más de 161 países se registraron estimaciones de prevalencia sobre la violencia de pareja, en el Mediterráneo Oriental un 31%, en el Pacífico Occidental en 20%, en Asia Sudoriental en 33%, en la Región de América un 25%, en la Región de África en 33% y en la Región de Europa en 22%. Sin embargo, en la pandemia de COVID-19, la (OMS, 2020) declaró que la violencia se incrementó debido al confinamiento, se registró conductas abusivas por parte del agresor debido al limitado acceso de diferentes servicios de apoyo; la crisis humanitaria, social y económica pueden agravar la violencia.

La Organización Panamericana de la Salud (OPS) en el año 2020, mencionó que la mujer está cada vez más vulnerable a sufrir violencia, países como China, se registró un aumento de casos de violencia doméstica, esto fue notificado por una estación de policía, refiriendo que en febrero del 2020 fue 3 veces más los casos que el año anterior. Por ende, según las estadísticas mundiales nos refirió que de cada tres mujeres, una ha vivido algún tipo de violencia y/o agresividad por parte de su cónyuge o ex pareja. Las cifras más mencionadas sobre violencia son los feminicidios.

En Colombia, el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses (INMLCF, 2020), presentó 56 552 casos a nivel nacional reportados durante la pandemia del COVID 19, violencia sexual 7 544, violencia de pareja 14 098, violencia interpersonal 27 523 y violencia intrafamiliar 7 387 en ambos sexos.

Además, OPS (2020) evidenció que la violencia contra la mujer es una amenaza para la salud mundial y pública; debido a la emergencia sanitaria del COVID-19, la violencia se incrementó debido al menor acceso a los servicios de protección, al implantarse medidas de aislamiento social en casa, el riesgo de violencia de



pareja aumentó debido al estrés por posibles pérdidas económicas, de trabajo y/o al contacto estrecho con la familia.

Los datos del 2017 de la OMS, en un estudio indican que a nivel mundial 3 de cada 5 mujeres fueron asesinadas por un familiar, pareja o ex pareja. Los continentes con mayor índice de feminicidio son América y África.

En cuanto a la realidad peruana, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP), con el Centro de Emergencia Mujer (CEM) en el presente año 2021 en el reporte estadístico que brindaron de los meses de Enero a Mayo en casos atendidos respecto al tema de violencia es 85.6% mujeres y 14.4% hombres; también registraron según tipo de violencia en edades de 18 años a 25 años, 1 341 casos por violencia sexual, 18 casos por violencia económica, 3 439 casos por violencia psicológica y 4 926 casos por violencia física en un porcentaje total de 14.6% en ese rango de edad mencionado. En ese mismo reporte también mencionan los casos registrados según nivel, casos leves 24.3%, casos moderados 51.6% y casos severos 24.1% a nivel territorial.

También, por parte del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI 2019) en la conmemoración del Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la mujer, dio a conocer que un 65.9% de las féminas entre 15 a 49 años fueron víctimas de algún tipo de violencia, considerando al daño físico, sexual, psicológico, manifestación de poder sobre la persona basada en su condición de género y/o conducta que cause muerte.

Asimismo, el CEM (2020) informó en sus estadísticas que recibió 41 802 casos de violencia contra la mujer, violencia sexual y violencia familiar que se registraron y atendieron solo en el periodo de enero a marzo a nivel nacional, siendo los porcentajes 86% mujeres, 14% hombres. Si lo observamos por departamentos refieren 6% La Libertad, 9% en Arequipa, 33% en Lima, 6% en Cusco y 5% en Ancash son los principales sectores con más casos de violencia registrados por los CEM.

Por último, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2013) llevó a cabo un estudio en América Latina para medir la autoestima; los resultados fueron desfavorables, debido a que los

latinoamericanos en un 35% creían que su país está progresando a diferencia de los centroamericanos que solo un 24% lo creían. Al manifestarse una baja autoestima se suele ser posible víctima de abusos físicos, emocionales o sexuales.

Después de lo expuesto, podemos atestiguar que la violencia en el Perú viene en aumento, para lo cual se plantea el siguiente problema: ¿Qué relación existe entre la violencia de pareja y autoestima en jóvenes residentes de San Juan de Lurigancho, 2021?

Asimismo, la justificación de la investigación, al nivel teórico, esta investigación aportará un precedente de conocimientos de diversas teorías y/o fuentes científicas que explican ambas variables violencia de pareja y la autoestima, por ende las conclusiones y aportes de la presente investigación añadirá contenido para poner en practica sobre el conocimiento del tema en mención; esto a fin de prevenir la violencia antes, durante o después de una relación sentimental.

Al nivel práctico, en base a los resultados adquiridos de esta investigación, se puede generar charlas y/o talleres de intervención y/o sensibilización sobre violencia de pareja y autoestima.

Al nivel social, los resultados de esta investigación se verán el aporte para la sociedad y conforman un medio informativo para que la población adopte programas preventivos, promocionales de acuerdo a los resultados obtenidos, en favor de quienes son afectados por la violencia.

Al nivel metodológico, el aporte que se obtendrá de la forma del trabajo, el proceso de selección de la muestra, validación, los instrumentos de recolección de datos y otros procedimientos; con la finalidad de dejar un precedente para las futuras investigaciones.

El objetivo general fue determinar la relación entre la violencia de pareja y autoestima en jóvenes residentes de San Juan de Lurigancho, 2021. Asimismo, se planteó objetivos específicos los cuales fueron: determinar la relación entre la autoestima y las dimensiones de la violencia de pareja; violencia de pareja y las dimensiones de la autoestima; comparar la autoestima según sexo; comparar

la violencia de pareja según sexo en los jóvenes residentes de San Juan de Lurigancho, 2021.

Por esa razón, se desprende la siguiente hipótesis general que existe una correlación inversa y estadísticamente significativa entre violencia de pareja y autoestima en jóvenes residentes de San Juan de Lurigancho, 2021. Por lo tanto, sus hipótesis específicas son: existe relación inversa significativa entre autoestima y las dimensiones de violencia de pareja; existe relación inversa significativa entre violencia de pareja y las dimensiones de la autoestima expresadas en positivas y negativas; existen diferencias significativas en cuanto a la autoestima entre varones y mujeres, siendo mayor en varones; por último existen diferencias significativas en cuanto a la percepción de violencia entre varones y mujeres, siendo mayor en mujeres.

## II. MARCO TEÓRICO

A nivel nacional tenemos a Portocarrero (2020) realizó un estudio con la intención de establecer una relación de violencia en el noviazgo y las actitudes de roles de géneros, con un enfoque cuantitativo, correlacional y comparativo. La muestra fue conformada por 268 estudiantes (118 mujeres y 150 varones) de edades entre 15 y 18 años. Los instrumentos aplicados: Escala de Actitudes de Rol de Género (EARG) y el Cuestionario de Violencia entre novios (CUVINO). Los resultados que se obtuvieron fueron que su correlación fue altamente significativa ( $p=.000$ ) de tipo positiva  $\rho=.235$  entre las variables. El rol de género que prevalece con un 52.2% es la sexista, también con un el nivel de violencia predominante con un 35.4% es el moderado, concluyendo que a mayor puntaje de actitud hacia el rol de género mayor puntaje de violencia.

Mori (2021) ejecutó un estudio en base descriptiva correlacional, con el objetivo de relacionar la autoestima, actitudes violentas y la dependencia emocional. Participaron 80 personas de edades 20 a 40 años. Los instrumentos empleados fueron: Cuestionario de Dependencia Emocional, Escala de Actitudes violentas hacia la mujer y el Inventario de Autoestima de Copersmith. Los resultados reflejaron que sí hay relación negativa directa entre autoestima y actitudes violentas contra la mujer de  $-.674$  ( $p = .005$ ), por otro lado hay una relación de  $-.561$  entre autoestima y dependencia emocional, por ende podemos decir que hay relación alta conexión entre actitudes violentas contra la mujer, baja autoestima y dependencia emocional.

Roncal (2020) realizó una investigación correlacional de corte trasversal, con la intención de establecer la relación entre la autoestima y violencia de pareja, participaron 270 alumnos de edades 18 a 25 años. Los test empleados fueron la Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR) y CUVINO. Los resultados obtenidos fueron correlación negativa y significativa  $Rho = -.60$ ;  $p < .05$  y también se encontró relación entre autoestima y sus dimensiones: maltrato de género ( $r = .66$ ); desapego ( $r = .78$ ); castigo emocional ( $r = .76$ ); coerción ( $r = .63$ ); humillación ( $r = .63$ ); violencia instrumental ( $r = .60$ ); violencia sexual ( $r = .51$ ) y maltrato físico ( $r = .63$ ), evidenciando que a mayor índice de violencia, menor índice de autoestima.

Yarlequé (2020) decidió optar por un estudio de tipo correlacional causal y diseño no experimental, que tuvo como fin relacionar la violencia de pareja y autoestima, participaron 104 féminas mayores de 18 años. Los instrumentos utilizados fueron: Escala de violencia e índice de severidad (EVIS) y la EAR. Los resultados obtenidos evidenciaron que existe correlación inversa y significativa ( $\rho = -.56$ ,  $p < .05$ ), siendo interpretada como si se suscita menor autoestima, se encontrará mayor violencia de pareja y viceversa.

En Cajamarca, Gonzales y Correa (2019) realizaron una investigación en base a la correlacional simple, estableció la relación entre la autoestima y violencia conyugal, participaron 310 mujeres con edades de 18 hasta 60 años. Los test aplicados fueron: El inventario de Autoestima de Stanley y el Índice de Abuso de Pareja de Hundson. Los resultados evidenciaron que existe relación inversa significativa ( $\rho = -.296$ ,  $p = .000$ ), en cuanto a violencia conyugal prevaleció la violencia psicológica con un 92.5%, y en cuanto a la autoestima prevaleció el nivel bajo con un 40.8%, concluyendo que presentando un nivel bajo de autoestima, te hace más vulnerable a conllevar una relación con algún tipo de violencia.

Calderón (2018) ejecutó un estudio de tipo transversal y diseño no experimental; tuvo como propósito relacionar la violencia y la autoestima. La muestra estuvo conformada por 1 994 postulantes de edades entre los 19 a 23 años, utilizándose los test de Autoestima, APGAR familiar y el Toxímetro Test. Los resultados obtenidos reflejaron que un 64% de los de autoestima alta, tienen un bajo riesgo de violencia, en cambio un 36% los que presentaron una autoestima baja tienen un alto riesgo de violencia, no existe diferencia significativa por edades, por ende si la familia tiene una funcionalidad 60.7% menor riesgo a diferencia de las familias disfuncionales 39.3% mayor riesgo. En conclusión el riesgo incrementa si la autoestima es baja y vienen de una familia disfuncional.

Por último, Bernardo (2017) ejecutó una investigación en Huaraz, con el objetivo de relacionar la violencia contra la mujer y la autoestima, en base a un estudio correlacional - transversal. La población estuvo conformada por 67 mujeres, en donde por los criterios de selección la muestra representativa fue integrada por 55 mujeres de edades entre 18 y 45 años. Los instrumentos empleados fueron el cuestionario de violencia contra la mujer, Guerra y Morales (2009) y el

cuestionario de medición del nivel de autoestima de Meléndez (2013). Los resultados evidencian una confiabilidad de .81; asimismo se evidencio que un 49.1% presenta un nivel alto de violencia, también se encontró que un 52.7% de las participantes tiene un bajo nivel de autoestima, por ende la violencia más notoria fue en la violencia física con baja autoestima con un 34.5%, por ende las mujeres que presentan un nivel bajo o medio de autoestima evidenciaran un mayor índice de violencia.

Asimismo, a nivel internacional tenemos Lara-Caba, (2019) en España ejecutó una investigación de tipo comparativo – cuantitativo, a fin de evaluar la autoestima en las mujeres víctimas de violencia de pareja, en comparación de las que no sufrieron. La muestra estuvo conformada por 340 participantes de los cuales 170 fueron víctimas y los otros 170 no lo fueron. Los instrumentos aplicados fueron el formulario clínico PACAM y EAR. Los resultados obtenidos fueron que ambos grupos tienen diferencias significativas ( $p = .001$ ); además presentan alto nivel de autoestima en ambos grupos, 26.1% de las participantes víctimas y 73.9% de las no víctimas. A su vez, también se evidenció que la violencia física fue la que prevaleció, concluyendo la baja autoestima se asocia con la violencia de pareja.

En México, Gallegos et al. (2019) realizaron un estudio de tipo cuantitativo transversal que tuvo como objetivo relacionar la autoestima y la violencia psicológica, para ello la población estuvo conformado por 100 alumnas mujeres de psicología, la edad promedio de la muestra fue de 21 años. Los instrumentos empleados fueron la EAR y la fusión de la versión española del Index of Spouse Abuse y la prueba depurada APCM. Los resultados encontrados evidencian una correlación inversa  $-0.106$ , se interpretó como a menor autoestima mayor índice de violencia, y una relación negativa de las variables a 0.05 de significancia, esto quiere decir que no hubo relación significativa entre autoestima y el nivel de violencia psicológica.

En Ecuador, Viteri (2020) ejecutó una investigación correlacional - cuantitativo, con la finalidad de establecer relación de autoestima en féminas víctimas de violencia conyugal, 50 féminas de 18 a 60 años fueron su muestra. Los instrumentos utilizados: El inventario de Dependencia Emocional (Aiquipa, 2012), Ficha sociodemográfica y EAR (1965). Los resultados evidenciaron que

existe una relación significativa ( $p = .000$ ). Asimismo los factores de dependencia más prevalentes fueron necesidad de acceso a la pareja, por otra parte, el 56% de las participantes mostraron un nivel bajo de autoestima; concluyendo que presentan una dificultad terminar la relación de pareja, por tanto, siguen manteniendo la relación para sentirse seguras, debido a la ausencia de autoconfianza.

En Colombia, Gómez y Mantilla (2018) realizaron una investigación de tipo descriptivo transversal, con la finalidad de identificar el grado de autoestima en féminas víctimas de violencia de pareja. La población fue de 150 mujeres, por características específicas sociodemográficas la muestra fue de 45 mujeres de edades entre 20 a 29 años víctimas de violencia. El instrumento utilizado fue la Escala EAR. Los resultados evidencian que el nivel bajo de autoestima es lo que más prevaleció en las mujeres víctimas de violencia.

En México, Nava et al (2017) ejecutó un estudio descriptivo – correlacional, con diseño transversal; a fin de estudiar la relación de la violencia de pareja, conducta sexual y la autoestima. La muestra fue conformada por 386 féminas de 18 a 60 años. Los instrumentos utilizados la EAR y Escala de violencia e índice de severidad. Los resultados obtenidos fueron que el 63.2% de féminas han sufrido violencia, el 43% presentó baja autoestima y un 54.8% inicio su vida sexual antes de los 17 años. Asimismo la violencia psicológica fue la más reportada con 57% y con un 23.8% la violencia física. Por ello existe la prevalencia de un nivel bajo de autoestima en la violencia de pareja ( $R^2 = -.250$ ,  $F(386) = 18.73$ ,  $p < .000$ ).

En España, De la Villa et al (2017) realizaron una publicación de tipo correlacional – transversal, con el propósito de relacionar la dependencia emocional y la autoestima en violencia en el noviazgo. Participaron en este estudio 226 alumnos, 58 varones (25.7%) y 168 mujeres (74.3%) cuyas edades fueron de 15 a 26 años; utilizaron El Inventario de Relaciones Interpersonales y Dependencias Sentimentales, CUVINO y la EAR. Los resultados evidencian relación significativa ( $p < .05$ ). Concluyendo que a mayor violencia menor autoestima con dificultad de terminar la relación de dependencia hacia su pareja.

Para iniciar con las teorías relacionadas al tema partimos, que después de haber nombrado los precedentes de la investigación, es indispensable presentar la teoría que englobe las variables de análisis.

Para iniciar con las teorías relacionadas al tema partimos; que desde el principio de la historia de la humanidad, el ser humano ha ejercido la fuerza y/o violencia como medio fundamental para enfrentar diversas situaciones o al imponerse al dominio del grupo. La teoría ecológica de Bronfenbrenner (1987) describe como el desarrollo humano está influenciado por características físicas y/o individuales, y sociales; destacando la importancia de los factores ambientales en donde nos desenvolvemos, estos componentes influyen en el comportamiento: nuestras ideas y pensamientos individuales (microsistema), la familia, vecinos, compañeros de estudio, etc (mesosistema), lo social (exosistema) y/o la cultura y la política (macrosistema). Bajo esta teoría se explica que la violencia de pareja se va desarrollando desde nuestras propias características individuales pero influenciadas por el entorno donde vivimos. Así mismo, Torres y Antón (2005) refirieron que dentro de una relación de pareja, la violencia se clasifica en física, se evidencia por el daño corporal que se refleja con lesiones visibles; sexual, se evidencia cuando se obliga a realizar determinados actos dentro de su intimidad sexual y psicológica, se evidencia a través de la desestabilización emocional realizados por la desvaloración, discriminación y humillación hacia la pareja.

Por otro lado, en cuanto al desarrollo de la primera variable; el termino violencia su definición etimológica, nace del latín “vis” que significa, fuerza y “olentus” que significa abundancia; por ende es la persona que actúa con demasiada fuerza o actuar violento (Hobbes, 1679).

Straus (1979) lo define como la desigualdad de poder en la pareja, que hace ver a la mujer como un objeto, o algo inferior que se puede controlar; además como uno de los principales teóricos de la violencia de pareja, para profundizar el tema de manera cuantitativa, creó Conflict Tactics Scale, donde evaluó la agresión que ocurría durante la relación conyugal, además esta prueba sirvió de base para la creación del Cuestionario CUVINO de Rodríguez et al (2010). Por otra parte, Ovara et al (1996) manifiesta que la violencia ha sido dirigida a las mujeres, que han sido degradadas y ridiculizadas por su pareja. También la OMS



(2013), en un modelo ecológico define la violencia como el uso intencionado de poder o de la fuerza física, contra sí mismo o hacia terceros provocando daños, físicos y/o lesiones, psicológicos, privaciones o hasta la muerte. Asimismo menciona que para hablar de violencia, hay que tener en cuenta que se compone de cuatro niveles: nivel individual (historia personal y factores biológicos), nivel relacional (relaciones interpersonales y comportamiento violento), nivel comunitario (explorar las redes sociales: familia, compañeros, etc. y factores culturales: pobreza, tráfico de drogas, densidad de población, etc.) y nivel social (normas sociales, políticas para eliminar o incentivar la violencia), donde se puede observar que los comportamientos violentos pueden ser hacia la víctima o cometidos por el victimario.

Por otro lado, Walker (1979) refirió que la violencia que sufre una persona, ya sea emocional y/o física, se puede detectar mediante la observación y la escucha, ya que todos los seres humanos expresamos de forma verbal y no verbal nuestros sentimientos, temores o problemas; en su Teoría del ciclo de la violencia, explica que en la relación de pareja donde existe violencia ocurre tres fases: la primera, Aumento de la tensión: ocurren actitudes negativas que se van incrementando y además la víctima intenta justificar el comportamiento de la pareja; la segunda, Incidente de la agresión: se evidencian empujones, maltratos y pérdida de control, en donde se presenta incertidumbre acerca de la relación; y la tercera: Tregua amorosa: ocurre la conciliación o la luna de miel, en donde el agresor presenta actitudes extremadamente amorosas, hay arrepentimiento y además la fémina distorsiona la realidad y vive un estado confuso sobre la relación. Por lo tanto el ciclo se repite, hasta que uno de los integrantes de la pareja decide romper el ciclo de violencia.

Para Rodríguez et al (2010) definieron la violencia que se inicia en una relación amorosa de pareja, es por el desequilibrio que uno de los dos ejerce, mediante querer dominar al otro. No obstante presentaron 8 dimensiones de la violencia: Violencia de género: desprecio, burlas y superioridad al sexo opuesto; Violencia por coerción: acción de reprimir para forzar la voluntad, manipulación para evitar el abandono y/o comprobar la fidelidad; Violencia por castigo emocional: conceptualizada por la demostración desmedida del enfado, con la finalidad de causar daño y/o extorsionar con el fin de la relación; Violencia sexual: forzar a la pareja a realizar actos, tocamientos y/o juegos sexuales contra su voluntad;

Violencia instrumental: describe el uso de objetos para lastimar o dañarlo, así como robar; Violencia por humillación: comportamientos que tienen como objetivo criticar, disminuir el autoestima y el descuido de la pareja; Violencia por desapego: refiere a indiferencia y desinterés de los sentimientos de la pareja, además esta incluye el desaparecer por un tiempo indefinido que provoca ansiedad en la pareja; y Violencia física: ocasionada por jalones, cachetadas, golpes a fin de causar daño a la víctima.

Por otra parte, en cuanto al desarrollo de la segunda variable sobre la autoestima, la definición etimológica, nace del latín “estimare” que significa, apreciarse, valorarse, esto implica el auto concepto, y la autoimagen que tenemos de sí mismo (Maslow, 1943).

Erikson (1963) define a la autoestima como la capacidad para dominar las habilidades. Así mismo, la autoestima es una manifestación afectiva que se experimenta como una emoción o sensación que conlleva un desarrollo de autoevaluación de la propia persona (Ross, 2013). Ahora bien, se hace referencia que el ser humano pasa por diferentes etapas para tener una buena autoestima, como: el juicio personal, que es analizar los aspectos positivos y negativos que se consiguió y que quedan por alcanzar; la aceptación de uno mismo, es cuando se asume las limitaciones y aptitudes; el aspecto físico, comprende la morfología corporal; el patrimonio psicológico, la conformación de un estilo personal; el entorno socio-cultural, las relaciones sociales deben ser saludables; el trabajo, es importante la satisfacción en lo laboral; evitación de la envidia o compararse con los demás, tener un proyecto de vida propia sin cotejar; desarrollar la empatía y hacer algo positivo por los demás (Branden, 1995). Por otra parte, la autoestima también puede dividirse en “yo fuerte”, es plena realización personal, y un “yo profundo” es atender el alma, con la unión de ambas se puede tener la capacidad de saber adaptarse y afrontar los retos que se presentan a lo largo de la vida, para conseguir la felicidad, asimismo es hacerse consciente de nuestra unidad como seres humanos (Monbourquette, 2004). Para Cogollo et al (2015) definieron a la autoestima como tener una experiencia personal y única, compuesta por valías propias y estimaciones que surgen con la aprobación externa.

Tomaré el enfoque sociocultural de Rosenberg (1965) quien definió la autoestima como una perspectiva individual del propio ser, con una actitud positiva o negativa hacia sí mismo, en este sentido las personas forman sus propios auto conceptos en base a su interacción con su entorno. En este sentido se comprende que la autoestima se desarrolla desde la niñez con las experiencias que le brindaron en su entorno; familiares, amigos, etc. Por ende si compara el Yo ideal con su sí mismo real, su autoestima será bajo, si no realiza comparación, mayor será su autoestima; la autoestima se compone por lo afectivo, cognitivo y conductual. En base a la relación del individuo con su entorno, se desarrolla una escala EAR para medir la autoestima de forma general. El instrumento lo interpretó como una escala bidimensional; considerando el primer factor positivo: explicada como actitudes favorables y/o positivas hacia uno mismo y el segundo factor negativo: explicada por actitudes desfavorables que siente la persona hacia uno mismo.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Diseño y Tipo de investigación**

##### **Diseño**

El siguiente estudio de corte transversal se ajustó a un diseño no experimental, ya que no se manipulo o alteró ninguna variable y por ende la información recolectada se realizó en un determinado tiempo (Hernández y Mendoza, 2018).

##### **Tipo**

Es una investigación de tipo básica porque se propone recolectar información real para elaborar conceptos y teorías de los resultados obtenidos (Hernández y Mendoza, 2018).

#### **3.2 Variables y operacionalización**

##### **Variable 1: Violencia de pareja**

La violencia de pareja se inicia con la desigualdad de género, donde a la mujer se le ve como algo inferior, como un objeto que se controla, por ello el sexo masculino produce algún tipo de daño (Straus, 1979).

El cuestionario CUVINO, establece las dimensiones: Humillación (7,15,23,31,36,40,41), Desapego (6,14,22,30,32,33,37), Castigo emocional (8,16,24), Violencia sexual (2,10,18,26,34,39), Coerción (1,9,17,25,38,42), Violencia instrumental (4,12,28), Maltrato de género (3,11,19,27,35) y Maltrato físico (5,13,20,21,29). En donde la medición es ordinal y escala Likert. Está compuesto por 42 ítems, su puntuación es de leve, moderada y severa.

##### **Variable 2: Autoestima**

La autoestima es una perspectiva del propio ser humano, que refiere a una actitud negativa o positiva de sí mismo, que intervienen factores cognitivos y

afectivos; forman y han sido creadas por la cultura y la sociedad, para formar opinión de sí mismo. También menciona que la autoestima es un fenómeno de la conducta donde se desarrolla la persona, siendo positiva (satisfacción de uno mismo) permite tener confianza para alcanzar sus metas y siendo negativa (devaluación, desprecio y autocríticas) le cuesta lograr sus metas, tiene sentimiento de incompetencia, no hay aceptación propia, afecta sus habilidades sociales y crea temores y miedos (Rosenberg, 1965).

El cuestionario de autoestima de Rosenberg es bidimensional que presenta 10 ítems, en una escala de Likert y su nivel de medición ordinal. También nos indica como autoestima negativa y autoestima positiva.

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1. Población**

El conjunto de individuos que viene a ser la población disponen varias cualidades en común para la investigación (Arias, Villasis y Miranda, 2016).

En Lima tenemos una población de 9 541 000 mil habitantes, en el distrito de san Juan de Lurigancho tenemos 1 721 000 mil habitantes (INEI, 2021), de los cuales 295 000 son los jóvenes habitantes de 18 a 29 años, representando el 53% de la población del distrito refirió la Municipalidad de SJL en su plan de gobierno (2019 – 2022).

#### **3.3.2. Muestra**

La muestra es la agrupación de interés con características preestablecidas que recolectan datos y representan el universo de la población (Hernández & Mendoza, 2018)

La muestra representativa fue de 384 jóvenes de 18 a 25 años.

#### **3.3.3. Muestreo**

La presente investigación es de tipo no probabilístico por conveniencia, lo cual se optó por elegir de acuerdo a los criterios inclusión y exclusión del investigador (Otzen y Manterola, 2017, pp. 228 - 230).

### **Criterios de inclusión**

- Jóvenes de edades de 18 a 25 años.
- Jóvenes de ambos sexos, que tenga una relación de pareja mínimo de tiempo un mes.

### **Criterios de exclusión**

- Jóvenes solteros.
- Jóvenes que vivan en otros distritos y/o provincias.

#### **3.3.4. Unidad de análisis**

Jóvenes de 18 a 25 años que pertenezcan al distrito de San Juan de Lurigancho.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.4.1. Técnica**

La técnica fue aplicado mediante encuestas, puesto que es un instrumento estructurado destinado a recolectar datos relevantes que el investigador desconoce (Palella y Martins, 2003).

#### **3.4.2. Instrumentos**

##### **Ficha técnica 1**

Nombre	: Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO)
Autores	: Rodríguez Franco, Luis; López Cepero, Javier; Rodríguez Díaz, Francisco; Bringas Molleda, Carolina; Antuña Bellerin, M.A y Estrada Pineda, Cristina
Procedencia	: España - 2010
Administración	: Grupal e individual
Tiempo	: 15 – 30 minutos aproximadamente
Estructuración	: 8 dimensiones - 42 ítems
Aplicación	: 14 años a 25 años
Finalidad	: Evaluar la violencia entre novios jóvenes y adolescentes.

### **Reseña histórica:**

El cuestionario CUVINO se creó en España en 2010 por Rodríguez Franco, Luis; López Cepero, Javier; Rodríguez Díaz, Francisco; Bringas Molleda, Carolina; Antuña Bellerin, M.A y Estrada Pineda, Cristina, con la finalidad de evaluar las diferentes situaciones de violencia dentro de una pareja. El cuestionario tiene 42 ítems de tipo Likert con 5 opciones 1 = casi nunca hasta el 5 = casi siempre. Un diseño de 8 dimensiones (maltrato de género, desapego, coerción, humillación, violencia instrumental, violencia física, sexual, castigo emocional).

### **Consigna de aplicación:**

El cuestionario se puede aplicar de manera individual o grupal, el tiempo estimado será de 15 a 30 minutos aproximadamente. Los participantes deben seguir las siguientes indicaciones:

- Lea cada pregunta cuidadosamente y marque con aspa su respuesta según lo considere.
- No existe respuesta mala o buena.
- Sea honesto con sus respuestas.

### **Calificación e interpretación**

El cuestionario CUVINO se califica de manera directa, si obtienen mayor puntuación presencian mayor violencia en la pareja.

### **Propiedades psicométricas originales**

El cuestionario en su versión original fue expuesto a un análisis factorial con principales componentes que indican 8 factores de maltrato, con un 0.932 de alfa de Cronbach de una varianza de 51.3% y por último, 0.58 y 0.81 valores de alpha de los factores. (Rodríguez et al. 2010)

### **Propiedades psicométricas peruanas**

El cuestionario adaptado refleja una validez y confiabilidad de .968 y .971; así mismo obtuvo valores en el análisis factorial CFI=.979, RMSEA=.39,  $X^2/gf=1.44$ ,

TLI=.977 y SRMR=.062; estos valores indican la confiabilidad del instrumento en jóvenes (Dios, 2020).

Ramírez (2019), realizó una investigación con 600 estudiantes universitarios, donde obtuvo una confiabilidad con el alfa de Cronbach valores de 0.766 y 0.76. Asimismo, se hizo percentiles con 3 cortes, violencia baja (90 – 99), violencia media (50 – 80) y violencia alta (1 – 40).

### **Propiedades psicométricas piloto**

Para obtener la fiabilidad para el cuestionario, a través del índice de homogeneidad, obtuve un Alfa de Cronbach de .976, asimismo en cuanto al índice de homogeneidad se reconoció en el análisis ítem-test, todos los ítems superaron el valor de .20 los cuales oscilaron entre .448 y .844. Según Canu y Duque (2017) refieren que tiene una confiabilidad aceptable, porque se encuentra en el rango .70 - .90. Por tanto, se concluye que la consistencia interna del instrumento es aceptable.

### **Ficha técnica 2**

Nombre Original : Rosenberg Self-Esteem Scale

Nombre : Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR)

Autor : Morris Rosenberg

Procedencia : Estados Unidos

Administración : Individual, colectivo o auto aplicable.

Tiempo : 10 min.

Estructuración : Compuesto por 10 ítems y 2 dimensiones (5 ítems en forma positiva y los otros 5 ítems en forma negativa).

Aplicación : 12 años a más.

Finalidad : Medir el nivel de autoestima.

### **Reseña histórica:**

El instrumento de Autoestima se creó en 1960 en Estados Unidos por Morris Rosenberg, con el objetivo de medir la autoestima. Enrique Echeburúa en 1995 tradujo la escala al castellano. La escala tiene un diseño de 10 ítems de tipo Likert de 4 alternativas (1 = muy en desacuerdo, 2 = en desacuerdo, 3 = de acuerdo y 4 = muy de acuerdo) agrupados en 2 dimensiones de autoestima (positiva y negativa) con 5 ítems cada uno. Asimismo, la evaluación no tiene un



límite de tiempo exacto, pero se estima un aprox. de 10 minutos; la calificación varía de 10 a 40 puntos.

### **Consigna de aplicación:**

El cuestionario se puede aplicar de manera individual o grupal, el tiempo estimado será de 10 minutos aproximadamente. Los participantes deben seguir las siguientes indicaciones:

- Lea cada pregunta cuidadosamente y marque con aspa su respuesta.
- No existe respuesta mala o buena.
- Sea honesto con sus respuestas.

### **Calificación e interpretación**

El cuestionario de Rosenberg debe llevar a cabo una sumatoria general, teniendo presente que los ítems (1, 3, 4, 7 y 10) son de la autoestima positiva y son directos; por otro lado, los ítems (2, 5, 6, 8 y 9) son de la autoestima negativa y se encuentran en sentido inverso. Las puntuaciones en su totalidad oscilan entre los 10 puntos y 40 puntos, a mayor puntaje refieren un alto nivel de autoestimas.

### **Propiedades psicométricas originales del instrumento**

El cuestionario en su versión original se desarrolló con 5 024 estudiantes (población), se obtuvo una confiabilidad alta, con una correlación test-retest con rango de 0.82 a 0,88 y en sus dimensiones (negativa = 0.82 y positiva = 0.76), así mismo, el criterio de validez interna con el alfa de Cronbach, tiene un rango de 0.77 a 0.88. Además, tiene una estructura de dos factores (auto desprecio y autoconfianza).

Atienza et al (2000), fueron los que adaptaron el cuestionario al español, hicieron un estudio de validación con 488 participantes en España, con el método de test-retest para hombres ( $r = 0.86$ ) y para mujeres ( $r = 0.64$ ), ambos ( $p < 0.001$ ), y 0.86 el alfa de Cronbach.

### **Propiedades psicométricas peruanas**

En el Perú Ventura et al (2018) adaptó el instrumento, con 931 estudiantes, (480 hombres y 451 mujeres), realizó dos grupos de estudio, el primer grupo conformó

224 varones y 226 mujeres, siendo un total de 450 participantes y el segundo grupo conformó 256 varones y 225 mujeres, siendo un total de 481 estudiantes. Sometieron EAR a un análisis factorial confirmatorio, en donde CFI = 0.923, SRMR = 0.060 y RMSEA = 0.070, así mismo, el coeficiente H reveló valores >80 para la confiabilidad que se consideran buenos.

### **Propiedades psicométricas del piloto**

Para obtener la fiabilidad de esta escala, a través del índice de homogeneidad, donde obtuve un Alfa de Cronbach de .958, asimismo en cuanto al índice de homogeneidad, se evaluó el análisis ítem-test, todos los ítems superaron el valor de .20 los cuales oscilaron entre .801 y .930. Según Canu y Duque (2017) refieren que tiene una confiabilidad aceptable, porque se encuentra en el rango .70 - .90. Por tanto, se concluye que la consistencia interna del instrumento es aceptable.

### **3.5 Procedimientos**

Se empezó con la búsqueda y recopilación de datos, luego se inició con la elección y definición de los instrumentos adaptados en el país, para ello se solicitó permiso de los autores; seguidamente se creó un formulario en la plataforma de google, donde se plasmó los instrumentos de cada variable para luego difundirlo en las diversas redes sociales, de forma virtual, debido a que nos encontramos en una coyuntura de aislamiento social, para este estudio se añadió datos como el consentimiento y asentimiento informado, para informar y respaldar la participación voluntaria; se indicó la limitación sociodemográfica, llevándose a cabo con jóvenes que residan en el distrito; por último, para la veracidad de las respuestas se les especificó que la participación era anónima.

### **3.6 Métodos de análisis de datos**

Inicialmente con los resultados obtenidos se pasó a analizarlo en el programa de Microsoft Excel, y posteriormente se utilizó el programa SPSS Statistics 25. Para la representación de la muestra se empleó la calculadora de muestra, donde se tomó un 95% en el nivel de confianza y con un margen de error de 5% según refieren López y Fachelli (2017). Para la prueba de normalidad se utilizó la

prueba de Shapiro Wilk, ya que se ajusta a todo tipo de distribución y tamaño de muestra según Romero (2016). Al examinar la información se visualiza un valor  $p < .05$ , debido a que los datos no se ajustan a una distribución normal, se empleó el coeficiente Rho de Spearman para correlacionar las variables (Mondragón, 2014). Luego, para establecer el tamaño de efecto se considera la potencia estadística (Cohen 1998). Finalmente para la comparación de grupos se utilizó la U Mann Whitney (Juárez et al, 2015).

### **3.7 Aspectos éticos**

Tomando en cuenta los lineamientos, se logró que cada uno de los participantes tuvieran acceso a un conocimiento informado, donde ellos de manera voluntaria participaron y se enteraron de todos los por menores de la investigación y decidieron participar. Así mismo respetando el principio de confidencialidad, se logró establecer un acuerdo de respeto y confidencialidad para los participantes, ya que la información que brindaron no se utilizó para otros fines que no sean de la investigación según el Colegio de Psicólogos del Perú (2018) en sus ART. 22 y 24.

Respetando los lineamientos solicitados con respecto a mí trabajo de investigación, en el presente estudio respetó y valoró las autorías de cada autor, se consideró el uso adecuado de acuerdo a las normas internacionales establecidas en vigencia sobre la información bibliográfica: revistas científicas, libros, tesis. Se protegió los derechos de pertenecía intelectual de cada autor, asimismo se valoró las normas internacionales establecidas en vigencia sobre la información bibliográfica de Código Nacional de Integración Científica (CONCYTEC, 2019). Luego solicité autorización de los instrumentos para mis variables de estudio. Así mismo los valores que establecí en la búsqueda de información a través de internet (Burles & Bally, 2018).

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Prueba de normalidad de ajuste de Shapiro Wilk*

	<b>n</b>	<b>p</b>
<b>Violencia de pareja</b>	384	.000
Desapego	384	.000
Humillación	384	.000
Violencia sexual	384	.000
Coerción	384	.000
Maltrato físico	384	.000
Maltrato de género	384	.000
Castigo emocional	384	.000
Violencia instrumental	384	.000
<b>Autoestima</b>	384	.000
Autoestima Positiva	384	.000
Autoestima Negativa	384	.000

Nota: n= tamaño de muestra, p= significancia

En la tabla 1 se observó que los valores de normalidad de Shapiro Wilk evidenciaron una distribución no paramétrica, para el análisis se utilizó Rho de Spearman, puesto que el nivel de significancia es menor ( $p < .05$ ). Mohd y Bee, (2010), refieren que la prueba Shapiro Wilk se ajusta para todo tipo de tamaño de muestra, asimismo muestra eficacia para todo tipo de distribución.

**Tabla 2**

*Análisis de correlación entre violencia de pareja y autoestima*

<b>Variable</b>	<b>Estadístico</b>	<b>Autoestima</b>	<b>r<sup>2</sup></b>
<b>Violencia de pareja</b>	Rho	-.736	.54
	p	.000	
	n	384	

Nota: r<sup>2</sup>= tamaño de efecto, p= significancia, n= muestra

En la tabla 2 se evidenció que la relación entre ambas variables es una correlación inversa considerable y significativa (Rho= -.736) con un tamaño de

efecto grande ( $r^2 = .54$ ). Mondragón (2014) refiere que la correlación inversa considerable es cuando el rango se encuentra entre  $-.51$  a  $-.75$ , por ende, es una asociación opuesta de dos variables, es decir, sí al incrementar el valor de una variable (crece), disminuye el valor de la otra variable (decrece) y viceversa. Además, Cohen (1998) menciona que en cuanto al tamaño de efecto, se considera grande cuando sus valores oscilan entre  $.50$  y  $.80$ , mediano entre  $.30$  y  $.50$ , pequeño entre  $.10$  y  $.30$ .

**Tabla 3**

*Análisis de correlación entre autoestima y dimensiones de violencia de pareja*

Variable	Estadístico	DV1	DV2	DV3	DV4	DV5	DV6	DV7	DV8
<b>Autoestima</b>	rho	-.731	-.637	-.612	-.758	-.698	-.402	-.689	-.359
	$r^2$	.53	.40	.37	.57	.48	.16	.47	.12
	p	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	n	384	384	384	384	384	384	384	384

Nota:  $r^2$ = tamaño de efecto p= significancia, n= muestra, DV1= Desapego, DV2= Humillación, DV3= Violencia sexual, DV4= Coerción, DV5= Maltrato físico, DV6= Maltrato de género, DV7= Castigo emocional, DV8= Violencia instrumental

En la tabla 3 se observa la relación entre autoestima y las dimensiones de la violencia de pareja, mostrando una correlación inversa fuerte y significativa en todas las dimensiones, ya que los valores oscilan entre  $-.612$  a  $-.758$ , excepto las dimensiones DV6 y DV8 que muestran una correlación inversa débil porque sus valores oscilan entre  $-.359$  y  $-.402$ . Martínez et al (2009) hace referencia que la correlación puede ser perfecta ( $.76$  a  $1.0$ ), fuerte ( $0.51$  a  $.75$ ), débil ( $.26$  a  $.50$ ) y nula ( $<.25$ ); por ende los valores próximos a  $(-1)$  indicaran una correlación negativa fuerte y los valores próximos a  $(1)$  indicaran correlación positiva y fuerte. En cuanto al tamaño de efecto se considera que las dimensiones DV1 y DV3 presentan un efecto grande, al contrario de las dimensiones DV6 y DV8 que presentan un efecto pequeño, por ultimo las dimensiones restantes presentan un tamaño efecto mediano (Cohen, 1998).

**Tabla 4***Análisis de correlación entre violencia de pareja y dimensiones de autoestima*

<b>Variable</b>	<b>Estadísticos</b>	<b>DAP</b>	<b>DAN</b>
	rho	-.730	.706
<b>Violencia de pareja</b>	r <sup>2</sup>	.53	.49
	p	.000	.000
	n	384	384

Nota: r<sup>2</sup>= tamaño de efecto, p= significancia, n= muestra, DAP= Autoestima Positiva, DAN= Autoestima negativa

En la tabla 4 se observó una correlación inversa fuerte y significativa (Rho= -.730) entre violencia de pareja y la dimensiones de autoestima positiva con u tamaño de efecto (r<sup>2</sup>= .53), a diferencia de la relación entre violencia de pareja y la dimensión autoestima negativa que mostró una correlación directa fuerte y significativa (Rho= .706) con un tamaño de efecto (r<sup>2</sup>=.49). Martínez et al (2009) refiere que la correlación es fuerte porque se encuentra en el rango .51 a .75 y el tamaño del efecto es medio porque se encuentra en el rango .30 a .50, en ambas dimensiones (Cohen, 1998).

**Tabla 5***Análisis de comparación entre autoestima y sexo*

<b>Variable</b>	<b>Sexo</b>	<b>n</b>	<b>Rango promedio</b>	<b>U de Mann-Whitney</b>	<b>p</b>
<b>Autoestima</b>	Femenino	231	178.61	14463.00	.002
	Masculino	153	213.47		

Nota: n= tamaño de muestra, p= significancia

En la tabla 5 se evidenció que existe diferencia significativa (p= .002), reflejando que los varones tienen una mayor autoestima que las mujeres. Juárez et al (2002) refiere que la prueba U de Mann Whitney es para comparar grupos independientes, obteniendo un intervalo de confianza, que sirven para ver si hay diferencias, sí el valor de significancia es menor o igual (p=.05) indica diferencia significativa.

**Tabla 6**

*Análisis de comparación entre violencia de pareja y sexo*

<b>Variable</b>	<b>Sexo</b>	<b>n</b>	<b>Rango promedio</b>	<b>U de Mann-Whitney</b>	<b>p</b>
<b>Violencia de pareja</b>	Femenino	231	199.90	15961.00	.105
	Masculino	153	181.32		

Nota: n= tamaño de muestra, p= significancia

En la tabla 6 se evidenció que no existe diferencia significancia ( $p = .105$ ) reflejando que en ambos sexos no hay diferencias respecto a la violencia de pareja. Juárez et al (2002) refiere sí el valor de significancia es mayor ( $p = .05$ ) indica que no hay diferencia significativa.

## V. DISCUSIÓN

Debido a la problemática que acontece en nuestro país, sobre las alarmantes cifras de violencia de pareja en jóvenes, en una encuesta realizada por INEI (2018), adicionando a esta problemática se sumó la pandemia del COVID – 19, que registro un alto nivel de violencia debido al confinamiento refirió la OPS (2020).

El objetivo general del presente estudio fue establecer la relación entre violencia de pareja y autoestima en jóvenes residentes de San Juan de Lurigancho; donde se halló una correlación inversa considerable y significativa con un tamaño de efecto grande ( $Rho = -.736$ ;  $p < .05$ ;  $r^2 = .54$ ) reflejando que a mayor violencia de pareja menor autoestima (Mondragón, 2014; Martínez et al, 2009; Cohen, 1998). Estos resultados se ven por Roncal (2020) quien obtuvo como resultado una correlación inversa significativa ( $Rho = -.60$ ,  $p = .00$ ) entre autoestima y violencia de pareja en alumnos universitarios, así mismo Yarlequé (2020) quien obtuvo una correlación negativa considerable y significativa ( $Rho = -.560$ ;  $p < .05$ ) entre violencia de pareja y autoestima en féminas de Lima, por otro lado, Morí (2021) obtuvo una correlación inversa significativa ( $Rho = -.674$ ;  $p < .05$ ) entre violencia y autoestima, ambos afirmando que a menor índice de autoestima mayor índice de violencia; de la misma forma en el plano internacional De la Nava et al (2017) obtuvo una relación negativa estadísticamente significativa ( $Rho = -.250$ ;  $p < .05$ ) entre autoestima y violencia de pareja en mujeres indígenas; refiriendo que ante mayor presencia de violencia de pareja menor autoestima baja.

Estos resultados se fundamentan con la teoría de Bronfenbrenner (1979) que explica, que el comportamiento violento está influenciado por los factores ambientales donde nos desenvolvemos; desfavoreciendo la autoestima de las personas que rodean nuestro entorno. Así mismo Walker (1978) menciona que la violencia en su ciclo desencadena una inestabilidad emocional, que afecta principalmente en la autoestima y es un riesgo para la salud. Concluyendo la violencia que se da en la relación de pareja, durante o después, en una mayor exposición dificulta el crecimiento de la autoestima.

Como primer objetivo específico, determinar la relación entre autoestima y las dimensiones de violencia de pareja, se halló que correlación inversa y



significativa (Martínez et al 2009) en las dimensiones: Coerción ( $\rho = -.758$ ,  $p = .000$ ), Desapego ( $\rho = -.731$ ,  $p = .000$ ), Maltrato físico ( $\rho = -.698$ ,  $p = .000$ ), Castigo emocional ( $\rho = -.689$ ,  $p = .000$ ), Humillación ( $\rho = -.637$ ,  $p = .000$ ), Violencia sexual ( $\rho = -.612$ ,  $p = .000$ ), Maltrato de género ( $\rho = -.402$ ,  $p = .000$ ) y Violencia instrumental ( $\rho = -.359$ ,  $p = .000$ ). Estos resultados concuerdan con Roncal (2020) que halló una correlación inversa fuerte y significativa en las dimensiones: Desapego ( $\rho = -.78$ ,  $p = .00$ ), Castigo emocional ( $\rho = -.76$ ,  $p = .00$ ), Maltrato de género ( $\rho = -.66$ ,  $p = .00$ ), Humillación, Coerción y Maltrato físico ( $\rho = -.63$ ,  $p = .00$ ), Violencia instrumental ( $\rho = -.60$ ,  $p = .00$ ) y Violencia sexual ( $\rho = -.51$ ,  $p = .00$ ). La violencia de pareja se inicia con la desigualdad de género, donde a la mujer se le ve como algo inferior, como un objeto que se controla, por ello el sexo masculino produce algún tipo de daño (Straus, 1979). Así mismo Torres y Antón (2015) refieren que la violencia se puede clasificar: como psicológica, es cuando a través de forma verbal y no verbal dañas a la pareja desestabilizándolo emocionalmente para poder manipular y controlar; sexual, es cuando se obliga a la pareja hacer determinados actos dentro de la intimidad sexual; y física, es cuando se daña corporalmente a la pareja y es visible.

Como segundo objetivo específico, determinar la relación entre violencia de pareja y dimensiones de autoestima, se halló que en la dimensión de autoestima positiva, la correlación es inversa fuerte y significativa ( $\rho = -.730$ ,  $p = .000$ ), por lo contrario con la dimensión de autoestima negativa, la correlación fue directa fuerte y significativa ( $\rho = .706$ ,  $p = .000$ ). Los resultados encontrados coinciden con Roncal (2020) que halló en la dimensión positiva una correlación inversa significativa ( $\rho = -.69$ ), aunque en la dimensión negativa se halló una correlación inversa media ( $\rho = -.37$ ). Apoyando a los resultados encontrados Gonzales y Correa (2019) hallaron una correlación inversa significativa ( $\rho = -.166$ ;  $\rho = -.273$ ;  $\rho = -.280$ ) en sí mismo, social, familiar respectivamente. Rosenberg (1965) hace referencia a la autopercepción que se tienen cada ser humano, ya sea autoestima positiva, sentir satisfacción, autoconfianza, al aceptar las propias cualidades y capacidades hacen poder valorarse y tomar buenas decisiones respecto a sí mismo; a diferencia de la autoestima negativa, sentir desagradable, devaluación, desprecio a sí mismo, autocríticas y desvalorizarse son personas más vulnerables a que el entorno contribuya a que se sientan menos, generando temores y falta de toma de decisiones.

Como tercer objetivo específico, comparar la autoestima según sexo, se halló que existe diferencia significativa ( $p=.002$ ) reflejando que los varones tienen mayor autoestima que las féminas. Por otra parte Roncal (2020) halló que no hay diferencia significativa entre varones y féminas en cuanto a la autoestima. Rosenberg (1965) explica que cada persona, varón y mujer, desde su infancia va creciendo con su propia autopercepción que fue influenciada por su entorno.

Como cuarto objetivo específico, comparar la violencia de pareja según sexo, se halló que no existe diferencia significativa ( $p=.105$ ) Por otra parte Roncal (2020) halló que existe diferencia significativa entre varones y féminas en cuanto a la violencia. Bandura (1987) refiere que el ser humano si está expuesto a conductas violentas desde su niñez, su aprendizaje de presentar un comportamiento violento se reflejara en su adultez. En nuestra sociedad se ha reflejado que las mujeres desde décadas anteriores ha sido considerada como un objeto, por el cual la pareja la ha maltratado (Bronfenbrenner, 1987)

Finalizando, se valoró un análisis de validez externa e interna para la investigación según Vara (2012). En la validez externa del estudio, los resultados de la presente investigación se puede utilizar como antecedente a posteriori, asimismo los resultados no pueden generalizar para todos los residentes de San Juan de Lurigancho, ya que se utilizó un muestro no probabilístico. En la validez interna del estudio, es la acertada selección de los test psicológicos CUVINO y EAR; que confirman con el cumplimiento de objetivo que se propuso.

Cabe resaltar que el presente estudio se vio limitado al acceso de recolección de datos, debido al confinamiento por la emergencia sanitaria, por ende demandó mayor tiempo para la obtención de la muestra, es por ello que la alternativa que se utilizó fue la forma virtual, a través de las redes sociales.

## VI. CONCLUSIONES

**PRIMERA:** Se encontró que existe correlación inversa considerable y significativa entre violencia de pareja y autoestima; es decir, que a mayor incremento de violencia en la pareja menor autoestima se seguirá presentando, esto implica que a mayores críticas, maltratos, represiones, desprecio e indiferencia, frialdad en las emociones, manipulaciones y golpes, va a generar una desvaloración perceptual del sí mismo, conllevando tener baja autoestima y convertirse en una posible víctima de violencia.

**SEGUNDA:** Se evidenció una correlación inversa y significativa entre autoestima y las dimensiones de violencia de pareja, en especial con las dimensiones coerción y desapego, esto indica que a mayor intimidación que se puede generar contra la pareja, dificultaría su desenvolvimiento frente a la pareja o a su entorno con respecto a la toma de decisión, sensación de soledad.

**TERCERA:** Se encuentra una correlación inversa y significativa entre autoestima positiva y violencia de pareja, esto indica que a mayor índice de violencia de pareja menor autopercepción de sí mismo; y una correlación directa y significativa entre autoestima negativa con violencia de pareja, quiere decir, a mayor índice de violencia de pareja mayor índice de percibirse como negativa, pesimista de sí misma.

**CUARTA:** Se encontró diferencia significativa en autoestima según sexo, expresando que los hombres presentan mayor autoestima, en relación a las mujeres.

**QUINTA:** No se encontró diferencia significativa en violencia de pareja según sexo, es decir que tanto los hombres como mujeres presentan los mismos indicadores de violencia.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Se recomienda realizar charlas y/o talleres psicológicos sobre autoestima, adicionalmente enfocados a establecer buena relación de pareja, para evitar la violencia verbal, sexual, física y/o instrumental.
2. Se sugiere crear talleres sobre la concientización del respeto mutuo en la pareja, a fin de evitar la coerción (reprimir, limitar, maltratar), verlo como algo “normal” dentro de la vida de pareja, para asumir el respeto de la voluntad de la pareja.
3. Se recomienda a las autoridades de nuestro distrito a enfatizar en la salud mental de la pareja, a través de sus DEMUNAS, a fin de evitar que continúe el ciclo de violencia, y eso genere en los niños crecer con baja autoestima y repetir el patrón mencionado.

## REFERENCIAS

Atienza, F., Pons, D., Balaguer, I., García, M. (2000). Propiedades psicométricas de la Escala de satisfacción con la vida en adolescentes. *Psicothema*, 12(2), 314-319. Recuperado de:

<http://www.psicotherma.com/pdf/296.pdf>

Arias, J., Villasis, M. y Miranda, M. (2016). El protocolo de la investigación III. Recuperado de:

<https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>.

Bandura, A. (1987). *Thought and action: social foundations*.

Bernardo, J. (2017). *Violencia contra la mujer y su relación con el nivel de autoestima en las habitantes del centro poblado de Huanja-Huaraz*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV.

[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29605/bernardo\\_tj.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29605/bernardo_tj.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Branden, N. (1995) *Los seis pilares de la autoestima*. Paidós Iberica.

Bronfenbrenner, U. (1987). *The Ecology of Human Development*. Massachusetts Hall, United States. Harvard University Press. (Ed. Cast.: *La ecología del desarrollo humano*. Paidós).

Burles, M. C., & Bally, J.M.G (2018). Ethical, Practical, and Methodological Considerations for Unobtrusive Qualitative Research About Personal Narratives Share don the Internet. *International Journal of Qualitative Method*, 17(1)

<https://doi.org/10.1177/1609406918788203>

Calderón, H. (2018). *Caracterización del riesgo de violencia de género en la relación de pareja*. Estudiantes Serie 100 UNSCH. 2017

Canu, M. y Duque, M. (2017). Sobre el coeficiente Alpha de Cronbach y su interpretación en la evaluación educativa.

<https://acofipapers.org/index.php/eiei/article/view/608/612>

Centro de emergencia mujer (2020). Reporte sobre violencia contra la mujer.

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1175484/Informe-Defensorial-N%C2%BA-179-Centros-Emergencia-Mujer-supervisi%C3%B3n-a-nivel-nacional-201820200801-1197146-2c52jx.pdf>

Centro de emergencia mujer (2021) Programa nacional para la violencia familiar y sexual.

<https://portalestadistico.pe/casos-atendidos-por-los-cem-nacional-ano-2021/>

Código Nacional de Integración científica – CONCYTEC (2019). Metodología de la investigación.

<https://portal.concytec.gob.pe/index.php/informacion-cti/biblioteca-virtual>

Cogollo, Z., Campo-Arias, A., Herazo, E. (2015). Escala de Rosenberg para autoestima: consistencia interna y dimensionalidad en estudiantes de Cartagena, Colombia. *Psychologia. Avances de la disciplina* [en línea] 2015, 9 (Julio-Diciembre). Disponible en: ISSN 1900-2386

Cohen, J. (1998). *Statistical power análisis for the behavioral sciences*. Lawrence Erlbaum Associates.

Colegio de psicólogos del Perú (2018). Código de ética y deontología.

[http://api.cpsp.io/public/documents/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)

De la Villa, M., Garcia, A., Cuestos, G. y Sirvent, C. (2017). Violencia en el noviazgo, dependencia emocional y autoestima en adolescentes y jóvenes españoles. *Revista Iberoamericana y Psicología y Salud*. 8(2), 96-107.

Dios, F. (2020). Propiedades psicométricas del cuestionario de violencia en el noviazgo (CUVINO) en jóvenes estudiantes de educación superior de Lima Metropolitana

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5996984>

Erikson, E. (1963). El problema de la identidad del yo. Revista Uruguaya de Psicoanálisis, 2-3, 1-70. Recuperado de <http://www.apuruguay.org/apurevista/1960/16887247196305020304.pdf>

Gallegos, A., Sandoval, A., Espin, M. y Garcia, D (2019). Autoestima y violencia psicológica contra mujeres universitarias en sus relaciones de pareja. Enseñanza e Investigación en Psicología, 1(3), 139-148.

<https://www.revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/97/77>

Gómez y Mantilla (2018). Autoestima de mujeres víctimas de violencia de pareja registrado en CAVIF en la ciudad de Villavicencio.

Gonzales y Correa (2019). Violencia conyugal y autoestima en mujeres de zonas rurales del distrito de Cajamarca /tesis de licenciatura, Universidad Privada Antonio Guillerem Urrelo/ Repositorio UPAGU.

<http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1185/Gonzales%20c%20E.%20y%20Correa%2c%201.%282019%29.%20DICIEMBRE19%20%28empastado%20FINAL%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Hernández, R. & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Editorial Mc Graw Hill Education. ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.

Hobbes, T. (1979). Del ciudadano. Caracas Instituto de Estudios Políticos

Instituto nacional de estadística e informática (2019). Perú: Indicadores de violencia familiar y sexual, 2012-2019.

<https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/63-de-cada-100-mujeres-de-15-a-49-anos-de-edad-fue-victima-de-violencia-familiar-alguna-vez-en-su-vida-por-parte-del-esposo-o-companero-11940/>

Instituto nacional de estadística e informática (2021). Los feminicidios y la violencia contra la mujer en el Perú.

[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1659/Libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1659/Libro.pdf)

Instituto nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses – INMLCF (2020). Observador de violencia.

<https://www.medicinalegal.gov.co/documents/20143/665772/Reporte+comparativo+Ene-Jul+2020+-+2021..pdf/fe433bf8-8531-7775-25c4-f3588d1d8d30>

Juárez, F., Villatoro, J. y López, E (2015). Apuntes de Estadística inferencial. Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la fuente.

<http://www.rincondepaco.com.mx/rincon/Inicio/Apuntes/Inferencial.pdf>.

Lara-Caba, E. Z. (2019). Autoestima en las mujeres víctimas de violencia por la pareja íntima.

López y Fachelli (2017). Metodología de la investigación social cuantitativa.

Martínez, R., Tuya, L., Martínez, M., Pérez, A. y Canovas, A. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman caracterización. Revista Habanera de Ciencias Médicas, 8(2). Recuperado en 24 de agosto de 2021, de:

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1729-519X2009000200017&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2009000200017&lng=es&tlng=es).

Maslow, A. (1943). A Theory of Human Motivation. Psychosocial Review.

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2021). Portal estadístico – Programa Aurora.

[https://portalestadistico.pe/?fbclid=IwAR2uotIAffXUpSWX75iYaA7SL8A2Js\\_aLHEuHAGKHELChO1sktPY6xchA4XU](https://portalestadistico.pe/?fbclid=IwAR2uotIAffXUpSWX75iYaA7SL8A2Js_aLHEuHAGKHELChO1sktPY6xchA4XU)



Mohd, N. y Bee, Y. (2010). Power comparisons of Shapiro-Wilk, Kolmogorov-Smirnov, Lilliefors and Anderson-Darling test. *Journal of Statistical Modeling and Analytics*, 2(1), 21-33.

[http://www.de.ufpb.br/~ulisses/disciplinas/normality\\_tests\\_comparison.pdf](http://www.de.ufpb.br/~ulisses/disciplinas/normality_tests_comparison.pdf)

Monbourquette, J. (2004). De la autoestima a la estima del yo profundo. *Sal Terrae*.

Mondragón, M. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en Fisioterapia. *Revista Movimiento Científico*, 8(1), 98-104.

[https://www.researchgate.net/publication/281120822\\_USO\\_DE\\_LA\\_CORRELACION\\_DE\\_SPEARMAN\\_EN\\_UN\\_ESTUDIO\\_DE\\_INTERVENCION\\_EN\\_FISIOTERAPIA](https://www.researchgate.net/publication/281120822_USO_DE_LA_CORRELACION_DE_SPEARMAN_EN_UN_ESTUDIO_DE_INTERVENCION_EN_FISIOTERAPIA)

Mori, J. (2021). Actitudes de violencia contra la mujer, dependencia emocional y autoestima en pacientes de un Instituto de Salud Lima-Cercado.

Nava, V., Onofre, D. y Báez, F. (2017). Autoestima, violencia de pareja y conducta sexual en mujeres indígenas. *Enfermería universitaria*, 14(3), 162-169.

[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-70632017000300162&lang=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-70632017000300162&lang=es).

Organización Mundial de la Salud (2013). Violencia infringida por la pareja.

[https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/98816/WHO\\_RHR\\_12.36\\_spa.pdf;jsessionid=C304BE0AF0728161A0492BD920DA2491?sequence=1](https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/98816/WHO_RHR_12.36_spa.pdf;jsessionid=C304BE0AF0728161A0492BD920DA2491?sequence=1)

Organización Mundial de la salud (2018). Violencia contra la mujer.

<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>.

Organización Mundial de la Salud (2020). Report on the global status of prevention.

<https://www.who.int/topics/violence/es/>.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la cultura - UNESCO (2013). Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la Educación de Calidad para todos al 2015. Disponible en:

<http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/imagenes/SITIED-espanol.pdf>.

Organización Panamericana de la Salud – OPS (2020). Disponible en:

<http://www.paho.org/hq/?!lang=es>.

Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población de estudio. *Int. J. Morphol.* 35(1), 227-232

Ovara, T., McLeod, P. y Sharpe, D. (1996). Perceptions of control, depressive symptomology, and self-esteem of women in transition from abusive relationship. *Journal of Family Violence*, 11(2), 167-186.

Parella, S. y Martins, F. (2003). Metodología de la investigación cuantitativa. Caracas. FEDUPEL.

Portocarrero, E. (2020). Actitudes hacia los roles de género y violencia en el noviazgo en adolescentes de tres instituciones educativas públicas-Lima.

Ramírez, L. (2020). Propiedades psicométricas del cuestionario de violencia entre novios – CUVINO en jóvenes de una universidad nacional, Lima.

Rodriguez-Franco, L., Lopez-Cepero, J., Rodriguez F., Bringas, C., Antuña, M.A. y Estrada, C. (2010): Validation of the Dating Violence Questionnaire, DVQ (cuestionario de violencia entre novios, CUVINO) among spanish-speaking youth: Analysis of results in Spain, Mexico and Argentina. *Anuario de Psicología Clínica y de la Salud. Annuary of Clinical and Health Psychology*, 6, 43-50.

[http://institucional.us.es/apcs.us.es/apcs/doc/APCS\\_6\\_esp\\_45-52.pdf](http://institucional.us.es/apcs.us.es/apcs/doc/APCS_6_esp_45-52.pdf)

Roncal, L. (2020). Violencia de pareja y autoestima en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana.

Ross, M. (2013). El mapa de la autoestima. Editorial Dunken

[https://books.google.com.pe/books/about/El\\_Mapa\\_de\\_la\\_Autoestima.html?id=hf3IAAAAQBA&redir\\_esc=y](https://books.google.com.pe/books/about/El_Mapa_de_la_Autoestima.html?id=hf3IAAAAQBA&redir_esc=y)

- Rosenberg, M. (1965). Society and the adolescent self-image. Princeton University Press, Princeton: New Jersey
- Straus, M. (1979). Measuring intrafamily conflict and violence: The conflict tactics (CT) scales. United States: Journal of Marriage and the Family, 41, 75-86.
- Torres, L. & Antón, E. (2005). Lo que Ud. Debe saber sobre Violencia de Género. León: Caja España Obra Social.
- Vara, A. (2012). Siete pasos para una tesis exitosa: Desde la idea inicial hasta la sustentación. Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos.  
<https://www.administracion.usmp.edu.pe/investigacion/files/7-PASOS-PARA-UNA-TESIS-EXITOSA-Desde-la-inicial-hasta-la-sustentaci%C3%B3n.pdf>
- Ventura, J., Barboza, M., Caycho, T. y Salas, G. (2018). Evidencias psicométricas de la Escala de Autoestima de Rosenberg en adolescentes limeños. Revista Interamericana de Psicología, 52(1), 44-60.
- Viteri, K. (2020). Autoestima y Dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja.
- Walker, L. (1979). The battered woman. Perennial Library
- Yarlequé, L. (2020). Violencia de pareja y Autoestima en mujeres de Lima Metropolitana.

## ANEXOS

### Anexo1: Matriz de Consistencia

**TITULO: “Violencia de pareja y autoestima en jóvenes residentes de San Juan de Lurigancho, Lima 2021”**

**AUTORA: Santivañez Ventocilla Judy Maria**

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES		
¿Cuál es la relación entre violencia de pareja y autoestima en jóvenes residentes de San Juan de Lurigancho, Lima 2021?	General	General	Variable 1: Violencia de pareja		
	Determinar la relación entre violencia de pareja y autoestima en jóvenes residentes de San Juan de Lurigancho, Lima 2021.	Existe una relación inversa y estadísticamente significativa entre violencia de pareja y autoestima en jóvenes residentes de San Juan de Lurigancho, Lima 2021.	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
			Desapego	6,14,22,30,32,33,37	Ordinal
			Humillación	7,15,23,31,36,40,41	
		Específicos	Sexual	2,10,18,26,34,39	
		-Existe relación inversa significativa entre autoestima y las dimensiones de violencia de pareja.	Coerción	1,9,17,25,38,42	
		-Existe relación inversa entre violencia de pareja y las dimensiones de autoestima.	Físico	5,13,20,21,29	
		-Existen diferencias significativas en cuanto a la autoestima entre varones y mujeres, siendo mayor en varones.	Género	3,11,19,27,35	
			Castigo emocional	8,16,24	
			Instrumental	4,12,28	
		Variable 2: Autoestima			
		Dimensiones	Ítems	Escala de medición	
	d) Comparar la violencia de pareja según sexo en los jóvenes residentes de San Juan de Lurigancho, Lima 2021.	-Existen diferencias significativas en cuanto a la percepción de violencia de pareja entre varones y mujeres, siendo mayor en mujeres.	Autoestima Positiva	1,3,4,7 y 10	Ordinal
			Autoestima Negativa	2,5,6,8 y 9	

TIPO DE LA INVESTIGACION	POBLACIÓN Y MUESTRA	TECNICA E INSTRUMENTOS	ESTADISTICA
<p><b>Tipo</b> Es una investigación de tipo básica porque se propone recolectar información real para elaborar conceptos y teorías de los resultados obtenidos (Hernández y Mendoza, 2018).</p> <p><b>Diseño</b> El siguiente estudio de corte transversal se ajustó a un diseño no experimental, ya que no se manipulo o alteró ninguna variable y por ende la información recolectada se realizó en un determinado tiempo (Hernández y Mendoza, 2018).</p>	<p><b>Población:</b> La población estuvo conformada por 295 000 jóvenes de San Juan de Lurigancho (INEI, 2021)</p> <p><b>Muestra:</b> La muestra es de 384 jóvenes de San Juan de Lurigancho</p> <p><b>Muestreo:</b> El muestro es de tipo no probabilístico por conveniencia</p>	<p><b>VARIABLE 1. VIOLENCIA DE PAREJA</b></p> <p>Nombre: Cuestionario de Violencia entre novios - CUVINO</p> <p>Autores: Rodríguez Franco, Luis; López Cepero, Javier; Rodríguez Díaz, Francisco; Bringas Molleda, Carolina; Antuña Bellerin, M.A y Estrada Pineda, Cristina</p> <p>Objetivo: Evaluar la violencia entre novios</p> <p>Ítems: 42</p> <p><b>VARIABLE 2. AUTOESTIMA</b></p> <p>Nombre: Escala de Autoestima de Rosenberg - EAR</p> <p>Autor: Morris Rosenberg</p> <p>Objetivo: Evaluar el nivel de autoestima</p> <p>Ítems: 10</p>	<p><b>INFERENCIAL</b></p> <p>La prueba de normalidad Shapiro Wilk</p> <p>El coeficiente Rho de Spearman</p> <p>La prueba U de Mann Whitney</p> <p>Alpha de Cronbach</p>

## Anexo 2: Matriz operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicador	Ítems	Escala de medición
Violencia de pareja	Es el dolor que se produce durante o después de una relación sentimental, de forma verbal o física, provocando sufrimiento de manera directa o indirecta (Rodríguez et al, 2010)	La variable se medirá por puntuaciones obtenidas del Cuestionario de violencia entre novios - CUVINO, a través de sus dimensiones, integrado por 42 ítems.	Desapego	Indiferencia y desinterés por los sentimientos	6,14,22,30,32,33,37	Ordinal  1= Nunca 2= A veces 3= Frecuentemente 4= Habitualmente 5= Casi siempre
			Humillación	Críticas sobre el honor de la pareja	7,15,23,31,36,40,41	
			Violencia Sexual	Forzar actos, tocamientos y/o juegos contra la voluntad	2,10,18,26,34,39	
			Coerción	Reprimir para forzar la voluntad	1,9,17,25,38,42	
			Maltrato Físico	Empujones, jalones, golpes con el fin de dañar	5,13,20,21,29	
			Maltrato de género	Deprecio burlas al sexo opuesto	3,11,19,27,35	
			Castigo emocional	Demostración desmedida del enfado	8,16,24	
			Violencia Instrumental	Utiliza elementos para causar daños	4,12,28	

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicador	Ítems	Escala de medición
Autoestima	La autoestima es una perspectiva del propio ser humano, que refiere una actitud positiva o negativa, que intervienen factores cognitivos y afectivos, para formar opinión de sí mismos (Rosenberg, 1995)	La variable autoestima se medirá por puntuaciones obtenidas de la Escala de Autoestima de Rosenberg; integrado por 10 ítems.	Autoestima positiva  Autoestima negativa	Satisfacción personal  Devaluación personal	1,3,4,7 y 10  2,5,6,8 y 9	Ordinal  1= Muy en desacuerdo 2= En desacuerdo 3= De acuerdo 4= Muy de acuerdo

## Anexo 3: Instrumentos

### INSTRUMENTO A

#### Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR)

Creado por Morris Rossemberg (1960) y adaptado por Ventura, Caycho y Barboza (2018)

**INSTRUCCIONES:** Por favor, leer las frases que ves a continuación y luego deberás marcar con un aspa la alternativa con la que más te identificas.

N°		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	Me siento una persona tan valiosa como las otras				
2	Casi siempre pienso que soy un fracaso				
3	Creo que tengo algunas cualidades buenas				
4	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los demás				
5	Pienso que no tengo mucho de lo que estar orgulloso				
6	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo				
7	Casi siempre me siento bien conmigo mismo				
8	Me gustaría tener más respeto por mí mismo				
9	Realmente me siento inútil en algunas ocasiones				
10	A veces pienso que ni sirvo para nada				

¡GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN!



## INSTRUMENTO B

### Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO)


Rodríguez, L., López, J., Rodríguez, F., Bringas, C., Antuña, M.A. y Estrada, C. (2010)

NUNCA	1
A VECES	2
FRECUENTEMENTE	3
HABITUALMENTE	4
CASI SIEMPRE	5

	1	2	3	4	5
1. Pone a prueba tu amor, poniéndote trampas para comprobar si le engañas, le quieres o si le eres fiel					
2. Te sientes obligada/o a mantener sexo					
3. Se burla acerca de la mujeres u hombres en general					
4. Te ha robado					
5. Te ha golpeado					
6. Es cumplidor/a con el estudio, pero llega tarde a las citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable contigo					
7. Te humilla en público					
8. Te niega sexo o afecto como forma de enfadarse					
9. Te habla sobre relaciones que imagina que tienes					
10. Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tú no quieres					
11. Piensa que los del otro sexo son inferiores y manifiesta que deben obedecer a los hombres (o mujeres), o no lo dice, pero actúa de acuerdo con este principio					
12. Te quita las llaves del coche o el dinero					
13. Te ha abofeteado, empujado o zarandeado					
14. No reconoce su responsabilidad sobre la relación de pareja, ni sobre lo que os sucede a ambos					
15. Te critica, subestima tu forma de ser, o humilla tu amor propio					
16. Te niega apoyo, afecto o aprecio como forma de castigarte					
17. Amenaza con suicidarse o hacerse daño si lo/la dejas					
18. Te ha tratado como un objeto sexual					
19. Ha ridiculizado o insultado a las mujeres u hombres como grupo					
20. Ha lanzado objetos contundentes contra ti					
21. Te ha herido con algún objeto					
22. Impone reglas sobre la relación (días, horarios, tipos de salida), de acuerdo con su conveniencia exclusiva					
23. Ridiculiza tu forma de expresarte					
24. Amenaza con abandonarte					
25. Te ha retenido para que no te vayas					
26. Te sientes forzado/a realizar determinados actos sexuales					

27. Ha bromeado o desprestigiado tu condición de mujer / hombre					
28. Te ha hecho endeudar					
29. Estropea objetos muy queridos por ti					
30. Ha ignorado tus sentimientos					
31. Te critica, te insulta o grita					
32. Deja de hablarte o desaparece por varios días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su enfado					
33. Te manipula con mentiras					
34. No ha tenido en cuenta tus sentimientos sobre el sexo					
35. Sientes que te critica injustamente tu sexualidad					
36. Te insulta en presencia de amigos o familia					
37. He rehusado ayudarte cuando de verdad lo necesitabas					
38. Invade tu espacio (escucha la radio muy fuerte cuando estás estudiando, te interrumpe cuando estas solo/a...) o privacidad (abre cartas dirigidas a ti, escucha tus conversaciones telefónicas...)					
39. Te fuerza a desnudarte cuando tu no quieres					
40. Ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social					
41. Te ridiculiza o insulta por las ideas que mantienes					
42. Sientes que no puedes discutir con él/ella, porque está casi siempre enfadado/a					

## Anexo 4: Formulario virtual para la recolección de datos





### Violencia de pareja y Autoestima en jóvenes residentes de San Juan de Lurigancho, 2021

Bienvenido, con el debido respeto, me presento ante usted. Mi nombre es Judy Maria Santivañez Ventocilla, tesista de la Escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo. Me encuentro realizando una tesis con la finalidad de obtener el título profesional de Licenciada en Psicología. El objetivo de esta es evaluar si existe correlación entre ambas variables. Para tales fines, y, muy respetuoso de las normas sanitarias recomendadas por el gobierno, es que se le invita a responder el siguiente formulario virtual a aquellas personas que tengan las siguientes características:

- Tener de 18 a 25 años.
- Pertener al distrito de San Juan de Lurigancho.
- Tener o haber tenido una relación sentimental mínimo de un mes.

Los datos brindados serán tratados confidencialmente. En caso tenga alguna duda, escríbame al correo [judymania\\_sv7@hotmail.com](mailto:judymania_sv7@hotmail.com)

Recuerde que su participación es anónima. Gracias.

De aceptar participar en la investigación, confirme su decisión en el siguiente apartado.

 [judymania.save@gmail.com](mailto:judymania.save@gmail.com) (no compartidos) 

[Cambiar de cuenta](#)

[Siguiente](#) [Borrar formulario](#)

Enlace del formulario:

[https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScnHMXFUIZFAwcB35cq\\_f2bKSITu0NfCBePH9k9TAP\\_EnRMMQ/viewform?usp=sf\\_link](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScnHMXFUIZFAwcB35cq_f2bKSITu0NfCBePH9k9TAP_EnRMMQ/viewform?usp=sf_link)

## Anexo 5: Ficha sociodemográfica

Datos sociodemográficos		
Edad		
Sexo	Mujer	Varón
Estado civil	Actualmente me encuentro es una relación.	Soltero, pero estuve en un relación

## Anexo 6: Carta de autorización de uso del instrumento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

**CARTA N° 0408-2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN**

Los Olivos 12 de Julio de 2021

**Autor:**

- Luis Rodríguez Franco
- Javier López Cepero
- Francisco Rodríguez Díaz
- Carolina Bringas Molleda
- Maria de los Ángeles Antuña Bellerin

Presente.-

*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **Santivañez Ventocilla Judy Maria**, con DNI **72772226** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **7002688450**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **Violencia de pareja y Autoestima en jóvenes residentes de San Juan de Lurigancho, 2021**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento "**Cuestionario de Violencia entre Novios - CUVINO**" a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

## Anexo 7: Prueba de la escala de autoestima de Rosenberg EAR (DE LIBRE ACCESO)



UNIVERSITY OF MARYLAND  
DEPARTMENT OF SOCIOLOGY

Sobre nosotros ▾ De licenciatura ▾ Graduado ▾ Investigación ▾ Centros

Buscar

Equidad e inclusión ▾

# Preguntas frecuentes sobre la escala de Rosenberg

### ¿Puedo tener permiso para utilizar la escala de autoestima de Rosenberg en mi investigación?

La Dra. Florence Rosenberg, esposa de Manny, ha dado permiso para usar la Escala de Autoestima para la investigación educativa y profesional. No hay ningún cargo asociado con el uso de esta escala en su investigación profesional. Sin embargo, asegúrese de dar crédito al Dr. Rosenberg cuando utilice la escala citando su trabajo en publicaciones, artículos e informes. También agradeceríamos recibir copias de cualquier trabajo publicado como resultado de su investigación en la dirección de la Universidad de Maryland que se indica a continuación.

## Anexo 8: Autorización del uso del instrumento


m/mai/u/0/#inbox/FFNDWMtWFhspQRvzRSNwmJrRDLqbjvV

Buscar correo

Solicitar autorización para utilizar test psicológico Recibidos x

**Judy Santivañez Ventocilla** <judymaria.save@gmail.com> para lurodri Lun, 19 jul 21:21

Buenas tardes Dr. Rodriguez, le escribo con gran respeto, soy Judy Santivañez, alumna de la universidad César Vallejo, le solicito autorización de la prueba CUVINO, es para fines académicos. Le adjunto la carta de la universidad. gracias.  
Saludos cordiales.

 CARTA AUTOR - C...

**LUIS RODRIGUEZ FRANCO** mar, 20 jul 1:08  
Aqui se lo mando. Por favor indique a la Sta.Cespedes que se ponga en contacto conmigo un saludo De: Judy Santivañez Ventocilla <judymaria.save@gmail.com> Envía

**LUIS RODRIGUEZ FRANCO** mié, 21 jul 1:39  
le adjunto lo solicitado

## Anexo 9: Autorización del uso del instrumento

### Respuestas del autor del Cuestionario de Violencia entre novios



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

**CARTA N° 0408-2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN**

Los Olivos 12 de Julio de 2021

**Autor:**

- Luis Rodríguez Franco
- Javier López Cepero
- Francisco Rodríguez Díaz
- Carolina Bringas Molleda
- Maria de los Ángeles Antuña Bellerin

Presente.-

*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **Santivañez Ventocilla Judy Maria**, con DNI **72772226** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **7002688450**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **Violencia de pareja y Autoestima en jóvenes residentes de San Juan de Lurigancho, 2021**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento "**Cuestionario de Violencia entre Novios - CUVINO**" a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

**RODRIGUEZ  
FRANCO LUIS -  
27279979R**

Firmado digitalmente por  
RODRIGUEZ FRANCO LUIS -  
27279979R  
Fecha: 2021.07.20 08:07:44  
+02'00'



**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte



## **Anexo 10: Consentimiento informado o asentimiento**

Estimado(a) participante:

Quisiera contar con su valiosa participación en esta investigación. El proceso consiste en responder una serie de preguntas, con el fin de lograr el objetivo de investigación ya mencionado líneas arriba. Para su participación se requiere su conformidad. Es importante mencionarle que los datos recogidos serán trasladados confidencialmente, no se comunicará a terceras personas, no tienen fines diagnósticos y se utilizarán únicamente para propósitos de este estudio científico. De aceptar participar, debe marcar "SI ACEPTO" en la casilla inferior.

Si, acepto