



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

**Predominio de estilos parentales en niños de dos instituciones
educativas de la Región Callao**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa**

AUTORA:

Crisanto Sosa, Liliana (ORCID 0000-0002-6795-2183)

ASESORA:

Dra. Esquiagola Aranda, Estrella Azucena (ORCID 0000-0002-1841-0070)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios por guiarme cada día para lograr mis propósitos, a mis padres, a mis hijos que son mi motivación y deseo de superación cada día y a mis estudiantes que me impulsan a ser mejor profesional.

Agradecimiento

Agradezco a mis docentes que han sido partícipes de mi formación para lograr mi objetivo en mi vida profesional.

El apoyo incondicional y la colaboración de personas valiosas que depositaron en mí su confianza. Muchas gracias.

Índice de contenidos

	Pág
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	9
II. MARCO TEÓRICO	12
III. METODOLOGÍA.....	21
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	21
3.2. Variables y operacionalización.....	22
3.3. Población, muestra y muestreo.....	22
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad...	23
3.5. Procedimientos	24
3.6. Método de análisis de datos	24
3.7. Aspectos éticos.....	25
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN.....	31
VI. CONCLUSIONES.....	39
VII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS.....	41
ANEXOS	51

Índice de tablas

	Pág
Tabla 1. Distribución según el tipo de estilo de crianza.....	26
Tabla 2. Prueba de muestras independientes para el estilo autoritario.....	27
Tabla 3. Prueba de muestras independientes para el estilo democrático	28
Tabla 4. Prueba de muestras independientes para el estilo indulgente	29
Tabla 5. Prueba de muestras independientes para el estilo sobreprotector.....	30

Índice de figuras

	Pág
Figura 1. Diseño de investigación.	13
Figura 2. Distribución de los estilos de crianza en las instituciones educativas. ...	18

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar las diferencias entre los estilos de crianza de dos instituciones educativas estatales del Callao. La muestra se representó por 87 sujetos del centro educativo Mártir José Olaya y 81 niños de la institución Hijos de Grau un total, de 11 años en adelante. El diseño fue descriptivo comparativo. El instrumento aplicado fue la Escala de estilos de crianza (Estrada et al., 2017). Los resultados refieren que no existen diferencias significativas ($p=.29$) en los estilos de crianza entre instituciones, de tal manera que prevalece el estilo democrático en el 73.56% de los niños de la institución Mártir José Olaya, y en el 64.19% de la institución 5091 Hijos de Grau, de igual forma no se aprecia diferencias significativas para el estilo autoritario ($p=.40$) donde prevalece el nivel bajo para ambos centros, asimismo en el estilo democrático ($p=.30$) que caracteriza un nivel alto para ambas instituciones, además en el estilo indulgente ($p=.42$) donde se obtuvo la prevalencia de un nivel bajo en ambos colegios, y para el estilo sobreprotector ($p=.46$) en el cual se resalta el nivel bajo en ambos centros.

Palabras claves: Estilos de crianza, instituciones estatales, niñez.

Abstract

The research aimed to determine the differences between the parenting styles of two state educational institutions in Callao. The sample was represented by 87 subjects from the Mártir José Olaya educational center and 81 children from the Hijos de Grau institution, a total of 11 years and older. The design was descriptive comparative. The instrument applied was the Parenting Styles Scale (Estrada et al., 2017). The results show that there are no significant differences ($p = .29$) in parenting styles between institutions, in such a way that the democratic style prevails in 73.56% of the children of the Mártir José Olaya institution, and in 64.19% of the institution 5091 Hijos de Grau, in the same way, there are no significant differences for the authoritarian style ($p = .40$) where the low level prevails for both centers, also in the democratic style ($p = .30$) that characterizes a high level for both institutions, also in the indulgent style ($p = .42$) where the prevalence of a low level was obtained in both schools, and for the overprotective style ($p = .46$) in which the low level was highlighted in both centers .

Keywords: Parenting styles, state institutions, childhood.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la pandemia por COVID-19 empujó a un cambio radical en los diferentes sistemas culturales, principalmente en salud y educación, en este último, es notable como el funcionamiento educativo presencial se trasladó a un espacio virtual, donde el educando es participe del aprendizaje desde el hogar, es entonces, que la familia adquiere más importancia en el proceso formativo (Hurtado, 2020). En este sentido, la familia se encuentra en un periodo desafiante, al tener que enfrentar un estado de emergencia de salud, y al mismo tiempo cumplir con otras responsabilidades propias del ciclo vital, como la formación educativa de los hijos, es entonces, que la presión ejercida a los padres puede ocasionar un estilo de crianza autoritario (Zambrano et al., 2020).

A nivel mundial se reportó el aumentó en un 30% los hogares que ejercen un estilo autoritario, caracterizado por expresiones de enojo y castigos hacía los hijos, de esta manera el 51% de la niñez experimenta una crianza autoritaria, que ocasiona estados de malestar psicológico, donde sólo el 16% de los padres brinda ayuda en las tareas, así también, el 81% de los niños tiene que cumplir con las tareas del hogar antes de las académicas (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], abril 2020). Estos hallazgos internacionales exponen la prevalencia del estilo autoritario dentro del medio de crianza infantil, el cual atenta de manera física, así como psicológica en el infante, además de generar una sobrecarga de responsabilidades, lo cual dificulta el proceso de aprendizaje.

Asimismo a nivel latinoamericano, se observa la práctica frecuente del estilo autoritario, al registrarse cómo aproximadamente el 50% de los niños sufrió violencia dentro del hogar, así, prevalece la agresión física en un 55.2%, adicionalmente, del total de las denuncias en la pandemia, el 60% fue por maltrato hacía la niñez, por parte de los progenitores (UNICEF, noviembre, 2020); en esta línea más de 1000 millones de niños son sometidos a la violencia, principalmente de la familia, a pesar de ello, solamente el 26% de los países a nivel mundial ofrecen programas de apoyo para los progenitores, con la finalidad de gestionar la crianza en tiempos de pandemia la (Organización Mundial de la Salud [OMS], 18 de junio,

2020), evidencia que destaca como prevalece de manera frecuente una crianza autoritaria, que aumenta paulatinamente desde el inicio de la pandemia.

En cuanto al Perú, en las primeras semanas de cuarentena de registro 2800 actos de agresión hacia los niños, provenientes de la familia, que caracteriza un estilo autoritario (UNICEF, 24 de abril, 2020), asimismo el 81% de la niñez reporta una experiencia de violencia familiar durante la pandemia, que en consecuencia repercute en los procesos educativos en el 82% (Word Visión Perú, 20 de noviembre, 2020), en lo regional, el Hospital Cayetano Heredia se atendió a 2000 casos de violencia a la niñez, donde el padre se posiciona como el principal agresor, en esta perspectiva, el 40% de niños debieron de ser internados por daños (Ministerio de Salud [MINSA], 3 de enero 2021), de esta manera, se perfila un estilo autoritario perenne en la familia, el cual se posiciona como el principal grupo para estimular el aprendizaje, por lo cual afecta a la educación en la niñez.

Asimismo, en cuanto al medio local, dentro de las dos instituciones 5127 “Mártir José Olaya” y 5091 “Hijos de Grau” ubicadas en la región Callao, se observa dentro de la dinámica familiar la expresión de un estilo autoritario entre padres e hijos, mediante la manifestación de actitudes agresivas de índoles física y verbal, lo cual ocasiona que los niños no se expresen libremente, ello hace que presenten dificultad en el aprendizaje, por un estado emocional afectado, además de cambios en su conducta, que evidentemente afecta al desempeño, ya que la familia es el eje principal en transmitir valores y buenas actitudes ante la educación, por lo cual el comparar como en ambos escenarios se genera la crianza es de relevancia. Por todo lo expuesto, los padres deben propiciar un estilo de crianza orientado al apoyo educativo y al soporte emocional de la población infanto-juvenil, debido que el aprendizaje actualmente se realiza desde el hogar, y requiere de la principal atención del grupo primario (UNICEF, 31 de mayo, 2020)

Es por ello que la investigación se formula la siguiente pregunta ¿Cuál es la diferencia en los estilos parentales predominantes en niños de la institución educativa 5127 “Mártir José Olaya” y la institución 5091 “Hijos de Grau” de la Región Callao?

Como tal, se justifica por el valor teórico, al revisar fuentes actuales en el marco social de pandemia por Covid-19, perfila una contribución académica profesional importante, asimismo se justifica comparar los estilos parentales a través de un instrumento confiable que permitirá medir y comparar el predominio de los estilos parentales en niños de dos instituciones de la Región Callao con el objetivo de abordar la problemática mediante acciones como charlas, talleres o programas psicoeducativos, por tanto, aporta a la praxis profesional, que en consecuencia presenta relevancia social, al propiciar a largo plazo estilos de crianza funcionales dentro de las familias estudiadas, que favorecen al proceso de aprendizaje del niño, como población beneficiaria.

Por consiguiente, el objetivo general Determinar la diferencia en los estilos parentales predominantes en niños de la institución educativa 5127 “Mártir José Olaya” y la institución 5091 “Hijos de Grau” de la Región Callao, asimismo de manera específica, se plantea determinar la diferencia del estilo parental autoritario, de igual manera, determinar la diferencia del estilo parental democrático, así también, determinar la diferencia del estilo parental indulgente, por último, determinar la diferencia del estilo parental sobreprotector en niños de las instituciones educativas 5127 “Mártir José Olaya” y 5091 “Hijos de Grau” de la Región Callao.

En este orden, se plantea como hipótesis general, Si existe diferencias en los estilos parentales predominantes en niños de la institución educativa 5127 “Mártir José Olaya” y la institución 5091 “Hijos de Grau” de la Región Callao, y como hipótesis específicas, Sí existe diferencias significativas en el estilo parental autoritario, de igual manera, Sí existe diferencias significativas en estilo parental democrático, así también, Sí existe diferencias significativas en estilo parental indulgente, por último, Sí existe diferencias significativas en el estilo parental sobreprotector en niños de las instituciones educativas 5127 “Mártir José Olaya” y 5091 “Hijos de Grau” de la Región Callao.

II. MARCO TEÓRICO

En la revisión de los antecedentes, a nivel nacional Huacachi (2021) obtuvo cómo en niños de Lima se presenta diferencias significativas ($p < .01$) en los estilos autoritario y democrático según edad, de esta manera los progenitores con hijos de más edad ejercen un rol autoritario mientras que los padres con hijos de menor edad practican un estilo democrático, por lo que es importante mencionar que cuando se fomenta un estilo parental adecuado en la familia se obtiene mejores resultados en la formación de los niños. Asimismo, Martínez (2019) en su investigación comparó la percepción de los estilos educativos en niños de Juliaca, la evidencia en la institución educativa adventista prevalece el estilo democrático y en la institución educativa estatal prevalece el estilo permisivo. De esta manera un centro educativo con prácticas religiosas influencia en el ejercicio de estilos favorables, como el democrático, a diferencia del centro educativo no religioso donde los progenitores en mayor medida realizan una paternidad permisiva.

De modo similar, Matalinares et al. (2019) estudiaron los estilos disfuncionales según variables sociodemográficas en alumnos de Lima, los resultados muestran que según género no se halló diferencias significativas ($p > .05$), más si según desempeño estudiantil, con puntuaciones promedio más altas en el estilo autoritario para los niños con mayor rendimiento, a diferencias de los alumnos de rendimiento promedio ($p < .05$), ante ello Tacca et al. (2019) publica en niños de Lima, que los progenitores con una carente preparación educativa obtienen mayores puntuaciones en el estrés parental, que desencadena acciones autoritarias, a diferencia de los padres con preparación educativa ($p < .05$).

De igual manera, Echavarría y Morales (2020) compararon en niños limeños, como las madres con un mayor nivel de formación presentan puntuaciones más altas en la paternidad fundamentada en la comunicación, en el apoyo y la disposición de compromiso, a diferencia de las madres con un menor grado de estudio ($p < .01$) quienes asumen en menor frecuencia estas prácticas. Asimismo, Chávez y Vaca (2018) compararon los estilos parentales en niños de un centro Cuna Más, con aquellos de un Centro de Estimulación de Trujillo, las evidencias

muestran que en el centro de cuidado prevalece el estilo autoritario con un 45%, en tanto, en el centro de estimulación prevalece el estilo democrático con un 60%, con diferencias significativas ($p < .01$), donde el ambiente orientado a brindar soporte a los niños presenta padres con estilos funcionales.

En tanto, Gonzáles et al. (2021) encontró para niños de Lima, que la ejecución de actividades donde se refuerce una práctica de crianza democrática, permite el desarrollo de la autonomía en el niño, a diferencia del grupo infantil que no recibe soporte familiar ($p < .05$), por su parte, Pizarro (2019) en niños Limeños obtuvo que hay diferencias en el estilo hostil según generó ($p < .05$) con puntuaciones más altas para el hombre en el estilo autoritario ($p < .01$), y negligente ($p < .01$), de igual manera, Chichizola y Quiroz (2019) en su estudio en niños limeños obtuvieron diferencias según sexo en estilo control conductual ($p < .01$), así Aldana, (2021), en una muestra de niños encontró como el bienestar psicológico es más alto en madres jóvenes que ejercen una crianza integral, a diferencia de aquellas que no reciben ayuda del padre en la crianza ($p < .05$) en consecuencia una práctica parental favorable propicia estados de satisfacción en el progenitor.

A nivel internacional Sánchez et al. (2019) compararon los estilos de crianza en niños de México, los hallazgos muestran que en implicación parental hay diferencias ($p < .05$) con puntuación promedio más alta para la madre, asimismo se reporta diferencias en crianza positiva ($p < .05$) donde la madre también alcanza valores más altos, de esta manera, se observa que la madre ejerce más una crianza participativa, con una actitud positiva, sin embargo, el estudio de López y Ramírez (2017) realizado en estudiantes de España, demostró que las madres tienen un bajo rol comunicativo al momento de plantear las normas familiares, que en comparación a los padres, quienes sí lo manifiestan una actitud de disciplina sobre los hijos ($p < .05$), por tanto la madre se caracteriza por ser afectiva y el padre por proveer la práctica disciplinaria.

De esta forma, otros estudios también exponen como existe diferencias según el tipo de vínculo familiar, tal es el caso de Izasa (2018) en niños de Colombia, reportó que los padres que mantienen el vínculo marital hacen uso de

un estilo democrático (54.50% a 55%) y los padres separados usan un estilo el autoritario (15% al 33.50%), de esta manera muestran diferencias ($p < .05$), asimismo Montiel y López (2017) afirman en el estudio ejecutado en niños de México como existe diferencias en el estilo autoritativo ($p < .01$) entre padres juntos y separados; asimismo, según ocupación ($p < .05$), siendo que los padres que ejercen un estilo democrático son aquellos que se dedican a labores en casa ($M=16.56$), mientras aquellos padres que trabajan fuera lo ejercen en menor medida. Lo cual refiere como los padres separados generan una crianza autoritaria, mientras que los progenitores que se dedican más tiempo al hogar manifiestan una mayor democracia en la educación.

En este sentido de ideas, también se puede observar una diferencia en el estilo paterno acorde al contexto geográfico, Kast et al. (2017) analizaron en Chile y Estados Unidos, la expresión de sensibilidad de los progenitores hacia los hijos, se obtuvo diferencias en la sensibilidad paterna ($p = .02$), con puntuaciones más altas en las madres chilenas, de igual manera en responsabilidad ($p = .037$), y en la práctica de sintonía afectiva ($p = .000$), a diferencia de estados unidos, ante la evidencia, es notable distinguir que los progenitores de Chile muestran más afecto en la crianza que los progenitores estadounidenses, lo cual se explica por las diferencias culturales, así lo confirma Pinquart y Kauser (2018) en niños de diferentes países occidentales, obtuvo que los entornos con una mayor pobreza ejercen una crianza más indulgente, a diferencia de los entornos económicamente estables, los cuales actúan de manera más democrática ($p < .05$).

Adicionalmente, el estudio de Wang et al. (2017) realizado en niños de Rotterdam, demostró que las familias de estudiantes con mayor nivel adquisitivo disponen una crianza sobreprotectora y democrática, a diferencia de las familias con un nivel económico bajo ($p < .05$) quienes ejercen una crianza autoritaria e indulgente, por tanto, la crianza funcional también responde a aspectos económicos. Asimismo, se relaciona con los rasgos de personalidad, afirmación que es hallada en el estudio de Kakavand et al. (2017) en una muestra de Irán, donde se concluyó que los padres que ejercen una parentalidad encaminada a criar hijos perfeccionistas muestran una mayor disposición por prácticas hostiles,

referidas a la crianza autoritaria, a diferencia de los padres que no asumen un excesivo rol perfeccionista ($p < .05$), por ende, la crianza debe mantener un equilibrio en la niñez

De manera similar, Capano et al. (2017) analizaron en un grupo de estudiantes uruguayos las diferencias en los estilos según progenitor, se obtuvo, que las madres son más críticas ($p < .05$), sin embargo, las madres suelen demostrar con mayor frecuencia afecto ($p < .05$), asimismo, las hijas son más sobre protegidas que los hijos ($p < .05$), lo cual demuestra que la madre tiene una mayor participación parental en el proceso educacional. Por tanto una carente participación del padre puede desencadenar una inestabilidad afectiva, así lo subraya el estudio de Phillips et al. (2017) en una muestra de niños estadounidenses, al destacar como la madre absorbida por las funciones de crianza presenta niveles más altos de estrés, a diferencia del grupo familiar donde ambos progenitores participan ($p < .05$), de tal manera que la colaboración de ambos padres en la formación de los hijos permite mantener un estado emocional positivo, que coopera con la crianza.

A continuación, el concepto principal para los estilos parentales es señalado por Estrada et al. (2017) quienes describen a la variable como el ejercicio de las prácticas conductuales, junto a las expresiones actitudinales que los progenitores caracterizar para determinar un estilo de crianza, la cual persigue como fin la formación del hijo o los hijos, a favor de una postrera emancipación y desempeño en la ecología del entorno, que corresponde al principal rol que debe cumplir el sistema familiar.

Otro concepto apunta a describir que un estilo parental es el proceder que adopta uno o ambos padres para ejecutar de manera sistemática el proceso formativo tanto físico como psicosocial del hijo, por tanto, comprende las acciones desarrolladas por el grupo paterno para el crecimiento fisiológico y también a favor del desarrollo de las competencias, que permitan el ajuste suficiente sobre el medio, por tanto, la familia es el sistema de mayor influencia para esta finalidad (Bi et al., 2018).

En definitiva, un estilo paterno representa la forma que es elegida y posteriormente asumida por el progenitor para criar al hijo, con el objetivo de estimular de manera favorable al desarrollo de cualidades que serán de utilidad para la vida, por tanto, se selecciona prácticas que impulsen al progreso del niño y/o adolescente (Suárez-Relinque et al., 2019).

Por otro lado, el modelo teórico que explica los estilos parentales corresponde a la ecología humana, la cual explica que el grupo familiar estructura un sistema dentro de un modelo global de influencia en el patrón comportamental del sujeto, de esta manera, la familia se convierte en un factor que dispone el estancamiento o impulsa a los miembros de jerarquía inferior, en este orden de ideas, representa al microsistema, al ser el grupo más reducido de influencia, y al mismo tiempo, el de mayor importancia vital, que junto a sistemas como el mesosistema, que representa la interacción entre pares, además del ecosistema comprendido por los colectivos sociales, y el macrosistema que representa la propia cultural como afluente general de la conducta social, se convierten en sistemas que interactúan para caracterizar a un medio contextual y al sujeto, como una unidad activa (Bronfenbrenner, 1979).

Asimismo, el modelo ecológico describe como el desarrollo natural del humano transcurre en cuatro sistemas, en primer lugar, prevalece el microsistema, es decir la familia, de quienes se sustrae el repertorio de manifestaciones explícitas, como las cogniciones del sujeto, y que determinan cómo será su desenvolvimiento, por tanto la función paterna es la principal en el modelo de la ecología humana, a continuación resalta el mesosistema, representado por el grupo más cercano de coetáneos, con quienes se comparten rasgos en común, y se aprende la conducta social; a continuación el ecosistema, como el medio que estandariza las normas que se deben cumplir, a través del medio educativo, normativas legales, los supuestos religiosos, y las redes que generan una comunicación masiva; en última instancia, el macrosistema, conforma el conjunto de creencias que predomina en el medio, en cuanto a los principios ético y moral (Bronfenbrenner y Ceci, 1994).

En este sentido, la modalidad que caracterice la familia en su funcionamiento

comprende el proceso de mayor influencia en la construcción y posterior consolidación de la personalidad de sus miembros, cuando ello se cumple, a pesar de un entorno de atribución negativa, el sujeto tiene la capacidad de distinguir la conducta funcional de aquella que responde a un desajuste social, mientras que ante la ausencia del rol paterno, es más probable que el individuo asuma las prácticas de los coetáneos cercanos al ser el único grupo de referencia, además de asumir los modelos que puede mostrar el ecosistema mediante los medios de comunicación, por tanto, la familia en el proceso humano es el eje central para su adaptación (Bronfenbrenner y Evans, 2000).

A continuación, como segunda teoría referencial, destaca el enfoque sistémico, el cual establece que la familia representa un sistema de interacciones complejo, donde cada sujeto cumple un rol acorde al sistema al que pertenece, en este sentido se ubica el sistema de los hijos, asimismo el sistema progenitor, y el sistema de otras familias próximas al grupo primario, en este escenario la funcionalidad familiar prevalece cuando cada sistema cumple los roles asignados para sus miembros, al mismo tiempo que ejerce una actividad de integración con las demás instancias, sin que ello suponga sobrepasar los límites según la jerarquía donde se posicione en la familia o incumplir las responsabilidades inherentes a cada miembro, lo cual ocasionaría una disfuncionalidad en el proceso familiar, con repercusiones sobre toda la familia (López, 2017).

Desde esta teoría, dentro de la familia también existen otros sub-sistemas, aparte de los principales, los cuales representan también interacciones entre los miembros, como son las alianzas entre un miembro del sistema de hijos, con un miembro del sistema progenitor, con la finalidad de lograr una determinada acción u objetivo, por lo cual se ejecuta acciones específicas encaminando a un accionar que al no ser regulado también genera un proceder familiar disfuncional, siendo necesario en este sentido el mantener el orden dentro de los diversos sistemas, para procurar un funcionamiento equilibrado, donde los progenitores son los de mayor soporte (Maldonado y Andrade, 2019).

Por ello, el estilo de crianza en la niñez tiene una repercusión directa en la

conservación de la salud de tipo mental, debido que la familia actúa como un factor de protección, al brindar soporte ante la presión externa, de tal manera que protege el apartado afectivo del niño (Ernst et al., 2020; Barbosa et al., 2018) en este sentido una modalidad democrática favorece a la adquisición de conductas funcionales, lo cual, indudablemente evita la disrupción, que por lo general en esta etapa se caracteriza por una participación exclusiva en actividades gratificantes, que conlleva al incumplimiento socio-educativo (Detnakintra et al., 2020; Krohn et al., 2019).

Es así, que una familia que caracteriza expresiones emocionales acordes a la realidad y en correspondencia a la conducta de los hijos, permite impulsar la maduración afectiva con repercusiones favorables en el posterior plano social, al estimular un aprendizaje basado en la emoción y la experiencia (Ong et al., 2018), mientras que los padres que ejerzan estilos violentos, ausentes, y en general distantes con el desarrollo de la niñez, posiciona al niño en una vulnerabilidad social, así como una mayor facilidad para la instauración de la conducta atípica, afectando notablemente al desarrollo del niño, con consecuencias en la adolescencia y adultez (Wright, 2017).

En lo que respecta a la dimensionalidad, se enmarca una estructura de 4 estilos, el primero, es el estilo parental autoritario, se caracteriza por prácticas dominantes, donde uno o ambos progenitores buscan hacer prevalecer sus ideales, así como mandatos sobre los hijos, a quienes además no se les demuestra afecto o soporte emocional, de tal manera que la figura paterna se muestra hostil, con un accionar disciplinario rígido por ser excesivamente estricto y agresivo en el accionar de la crianza (Estrada et al, 2017)

Como consecuencia, el ejercicio de una paternidad autoritaria provoca estados profusos de temor, debido a las experiencias previas, por lo general violentas, desencadenan la emoción del miedo en los hijos ante la posibilidad de ser agredidos, provocando el desarrollo de un posible perfil de víctima a largo plazo (Moreno-Ruiz, et al., 2018), de esta manera, como estilo se presenta con mayor frecuencia en familias excesivamente conservadoras y en aquellas donde el patrón

autoritario se mantuvo desde la familia de origen del progenitor, lo cual hace que sea muy probable que los hijos asuman estas prácticas autoritarias y las expresen en su accionar socio-familiar, en consecuencia, se compromete la adecuación conductual y la estabilidad afectiva (Jadon y Tripathi, 2017; Olla et al., 2018; Chen y Raine, 2018).

Posteriormente, se caracteriza al estilo democrático, el cual concibe un equilibrio entre las demostraciones afectivas, las practicas disciplinarias y la participación en la orientación conductual del hijo, de esta manera, la paternidad democrática, demuestra un interés mediante el soporte emocional, ello, sin dejar de lado a los actos correctivos acorde a las acciones socialmente rechazadas que puedan expresan los hijos, y con una participación perenne en la educación humanística (Estrada et al., 2017).

De esta manera, el ejercicio democrático en la paternidad permite estimular a un desarrollo propicio del hijo, debido que le proporciona seguridad emocional, asimismo una construcción conductual de aceptación social, y una orientación en el presente que tendrá un impacto en el desenvolvimiento futuro, en un escenario donde el padre orienta a este fin (Zuquette et al., 2019). Como tal, el ejercicio de esta forma de crianza puede ser ejecutada por uno o ambos padres, en cualquiera de los escenarios, propicia una estructura adaptativa en el comportamiento intrapersonal, y sobre la interacción hacia el medio, que deriva en el propio logro dentro de las sucesivas etapas, porque ejecuta acciones encaminada al desarrollo infantil (Kosterelioglu, 2018; Kour y Rani, 2018).

Como tercer estilo se resalta a la parentalidad indulgente, se caracteriza por una evidente ausencia en las funciones paternas, de tal manera, que se muestra desinteresado y distante, tanto a nivel físico, como en el soporte emocional, en este sentido, no ejerce la disciplina como acto correctivo, mostrándose indiferente ante las acciones socialmente rechazadas que pueda ejercer el hijo, además de un desapego notorio del vínculo emocional, del cuidado físico y de la guía esencial para la vida (Estrada et al., 2017).

En este sentido, el progenitor indulgente muestra un interés exclusivo por las

propias necesidades, las cuales satisface antes de cualquier otra exigencia, de esta manera demuestra apatía a las actividades inherentes al ejercicio del rol paterno, por tanto, el hijo o los hijos quedan vulnerables a ser influenciados por otros grupos o entes socio-culturales, que pueden ser de influencia negativa (Lenne et al., 2019; Cui et al., 2019). Además que la figura paterna, como referencia principal de aprendizaje no se encuentra presente, en esta dinámica es usual la adquisición de repertorios de expresión no adaptativa, por la conducta impulsiva, ante la ausencia de metodologías correctivas, las cuales son ejercidas principalmente por la familia, y que junto a modelos sociales no adecuados, se genera un perfil que no se ajusta a los requerimientos del medio, y posiciona al individuo en un escenario de estancamiento (García et al., 2020; García et al., 2018).

A continuación, el cuarto estilo de paternidad es el sobreprotector, se caracteriza por un excesivo cuidado sobre el estado de salud del hijo o del colectivo de hijos, en este sentido se muestra siempre dispuesto a poder ayudar en todo momento, sin importar el accionar del hijo, a pesar que el actuar sea en contra de la norma social, es así, que se evidencia de manera notoria escasas e incluso nulas acciones a favor de una pronta corrección, además, de generar una manifestación excesiva de afecto (Estrada et al., 2017).

De esta manera, el estilo sobreprotector ocasiona que el individuo en proceso de crianza no logre discernir entre las acciones correctas de aquellas que resultan incorrectas, debido que el ente paterno continuamente acude a su ayuda, mediante medios que justifican el accionar frecuentemente rechazado por el colectivo social, por lo cual el sujeto considera que toda conducta manifiesta es correcta (Distefano et al., 2018). Es así como dificulta una regulación que se ajuste a la norma social, desde otra instancia se estructura a un hijo desprovisto de recursos para actuar de manera autónoma, por lo cual se encuentra siempre en un vínculo de dependencia hacia otra persona, tanto para el accionar como en las decisiones que debe asumir, ello por la continua paternidad protectora que impide un aprendizaje independiente y que por lo general se genera a partir de la experiencia (Olivari et al., 2018; Van et al., 2017; Masud et al., 2019).

III. METODOLOGÍA

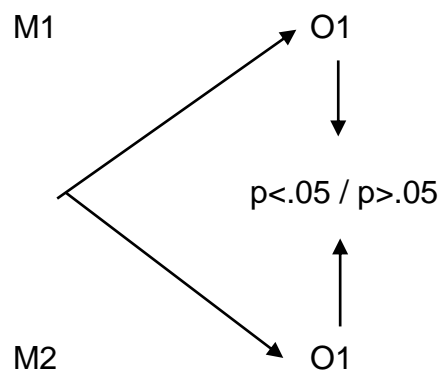
3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo investigación: Básica, busca ampliar los conocimientos relativos a un fenómeno que ocurre en una contextualización específica, para lo cual utiliza procedimientos que permiten el análisis de una o más variables que se encuentran entorno al escenario que suscita interés, de tal manera que se logra una mayor comprensión del fenómeno (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e innovación tecnológica [CONCYTEC], 2018).

Diseño de investigación: No experimental, de corte transversal, descriptivo comparativo, como tal, el proceso investigativo no genera ningún experimento de intervención o control de las variables a estudiar, debido que su interés se orienta a describir un rasgo dentro de un contexto, para luego comparar hallazgos con otros escenarios, con el fin de comprender la realidad que estímulo al interés científico (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Figura 1

Diseño de investigación



Leyenda:

M1= Institución Mártir José Olaya

M2= Institución Hijos de Grau

O1= Estilos de crianza

3.2. Variables y operacionalización

Estilos parentales

Definición conceptual: es el ejercicio de las prácticas conductuales, junto a las expresiones actitudinales que los progenitores caracterizar para determinar un estilo de crianza, la cual persigue como fin la formación del hijo, a favor de una postrera emancipación y desempeño al entorno (Estrada et al., 2017).

Definición operacional: Se asume según las puntuaciones alcanzadas por la Escala ECF29 (Estrada et al., 2017).

Indicadores: Estilo autoritario (opresor, violento, déspota, tirano). Estilo democrático (disciplinario, afectivo, orientador, modelo de conducta). Estilo indulgente (ausente, desinteresado, lejano, distante). Estilo sobreprotector (excesiva supervisión, excesiva atención, excesivo cuidado).

3.3. Población, muestra y muestreo

La población será de 168 niños, de la institución educativa Mártir José Olaya con 87, y de la institución Hijos de Grau un total con 81, de ambos sexos, de 11 y 12 años de edad, que cursan el sexto grado de educación primaria de la región Callao.

Como criterios de selección se incluyeron a los niños de 11 y 12 años, niños de sexto grado y que pertenezcan a una de las dos instituciones que cuenten con el consentimiento informado firmado por uno de los padres, estudiantes que se encuentren en la nómina de matrícula 2021. Asimismo, se excluyeron a los niños menores de 11, niños que ya no estudian dentro de la institución educativa, estudiantes de sexto grado que se encuentran delicados de salud y aquellos que durante la aplicación de la encuesta la llegaron a viciar.

La muestra se constituyó por toda la población, por tanto, la población es censal y caracteriza niños de 11 y 12 años, de ambos sexos, de dos instituciones públicas

del Callao. Al respecto Hernández-Sampieri y Mendoza, (2018) sugiere que, al tener una población inferior a los 500 individuos, es viable una recolección sobre todo el universo, por su implicancia en la generalización de resultados.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La encuesta es la técnica seleccionada para recoger la información, su proceso conlleva al uso de cuestionarios/escalas/inventarios u otros esquemas que representa instrumentos para la caracterización de una variable, como tal se administra a un sujeto con el fin de obtener los datos que son motivo de la evaluación, la misma que se realiza por el profesional interesado en la información (Ther, 2017).

Escala de estilos de crianza familiar (ECF)

Se elaboró por Estrada et al. (2017) para un grupo de sujetos con una edad base de 11 y 12 años, su objetivo es la evaluación del estilo de crianza que predomina en el medio familiar, asimismo se conforma por 27 reactivos, los cuales agrupan 4 dimensiones, con un uso que puede ser individual, o de recolección colectiva, que establece un tiempo de 20 minutos para la respuesta y cuatro opciones de respuesta que representa la escala likert, la validez se demostró por el análisis factorial exploratorio, el cual permitió demostrar la estructura del test con una agrupación del 40.90% de la varianza, además de saturaciones que inician en .36 hasta el .69, posterior a ello, la confiabilidad se determinó por el coeficiente alfa, que demostró índices en autoritario de .67, en democrático de .84, para indulgente de .65, y sobreprotector de .65.

Asimismo, la validación peruana corresponde a Aguirre y Quezada (2019) como estudio realizado en una muestra limeña, la validez se expuso por el análisis factorial de vertiente confirmatorio, que reporta un ajuste según el CFI=.93, TLI=.91, asimismo un SRMA=.04, y un RMSEA=.04, además de cargas estandarizadas desde el .30, de igual forma, para la confiabilidad se obtuvo el omega, como

coeficiente de consistencia que indica valores $>.65$.

Para la investigación se obtuvo una confiabilidad general de $.54$, lo cual demuestra un test fiable para su aplicación.

3.5. Procedimientos

Previa a la aplicación del instrumento se confirmó la validez del instrumento estandarizado y luego se aplicó a un grupo piloto para procesar los resultados y obtener la confiabilidad, luego se coordinó con las instituciones identificadas como escenarios de interés, para lo cual se explicó el objetivo que se busca lograr, asimismo como los niños participarán y la forma en la cual se beneficiará las instituciones, para obtener la autorización necesaria (Anexo 2).

Luego de ello, se coordinó con cada ente institucional la hora de recolección de información, la cual inició con una asamblea con los padres de familia de cada colegio, la misma que se realizó en la plataforma Zoom, donde se explicó el proceso del estudio, a quienes aceptaron se les envió un link de la página Google formularios, donde se especificó el consentimiento, para que sea llenado.

Posteriormente, se aplicó el test a los niños que cuenten con el consentimiento del padre/madre, para generar las reuniones vía zoom en distintos horarios, de tal manera que puedan ingresar sin afectar las clases escolares, en este proceso, la investigadora explica los fundamentos del estudio, como fines e implicancias, asimismo como su participación es anónima y libre, a continuación, se envió el link correspondiente al instrumento, planteado como formulario para ser llenado, mientras que la investigadora se mantiene al tanto del alumnado ante cualquier duda que pueda suceder hasta culminar el proceso de llenado de datos.

3.6. Método de análisis de datos

Se analizó la información en el SPSS 25, como programa estadístico que permitió reportar descriptivos como primer procesamiento, referidos a las frecuencias y los

niveles tipificados en la jerarquía bajo, medio y alto, en lo inferencial se procedió primero con la prueba Kolmogorov Smirnov, para especificar la prueba de contraste a utilizar, se obtuvo un valor $p < .05$ por lo cual se realizó la prueba U de Mann Whitney, para identificar si las puntuaciones son diferentes a nivel de significancia o no.

3.7. Aspectos éticos

Se respetan como ética en la investigación cuatro principios, primero la beneficencia, que establece como finalidad elemental una práctica investigativa que favorezca al individuo y/o población estudiada, segundo la no maleficencia, pauta analizar toda acción a ejecutar en la investigación, de tal forma que se evite recaer en un proceder que atenten contra la salud físico, o el estado emocional del participante, tercero, la autonomía, determina que el desenlace del estudio no debe obligar a la participación, o restringir la libre elección del individuo o colectivo que suscita interés, por tanto se respeta la independencia; y cuarto la justicia, que establece una interacción equitativa con los participantes, por tanto no se genera preferencias o prejuicios sobre ellos, más si se mantiene acciones justas con todos (Asociación Médica Mundial, 2017).

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Distribución según el tipo de estilo de crianza (n=168)

Estilos de crianza	Institución educativa			
	Mártir José Olaya (n=87)		Hijos de Grau (n=81)	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Autoritario	5	5.74	7	8.64
Democrático	64	73.56	52	64.19
Indulgente	10	11.50	6	16.08
Sobreprotector	8	9.20	16	19.73
Total	87	100.00	81	100.00

Fuente: Elaboración propia

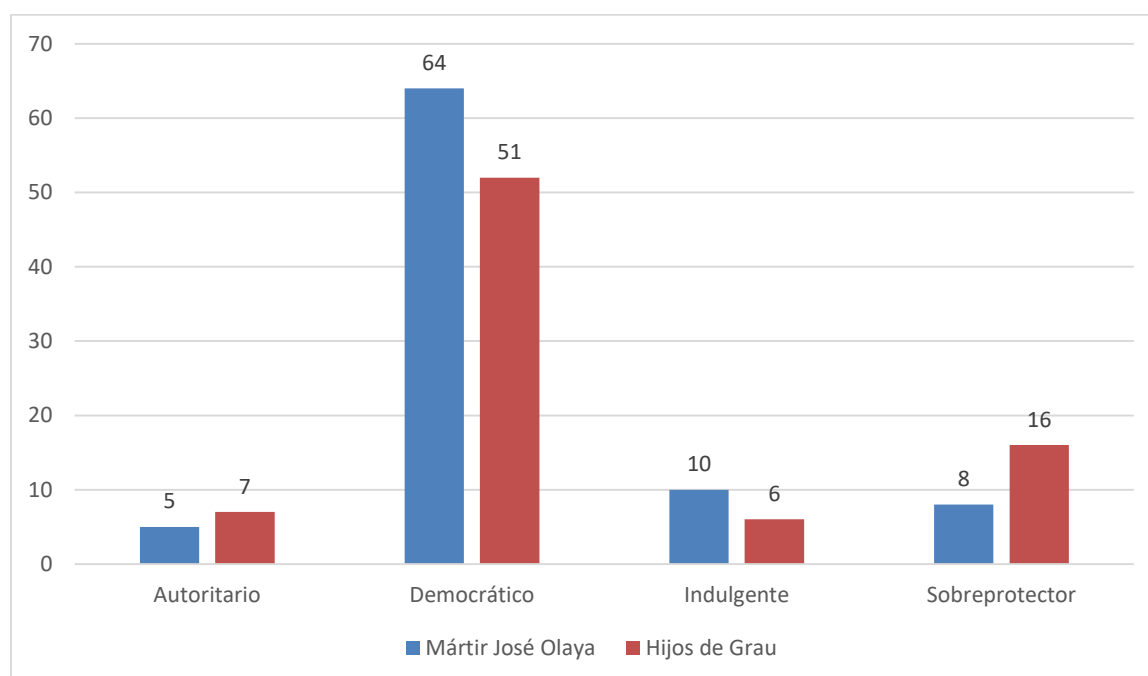


Figura 2. Distribución de los estilos de crianza en las instituciones educativas.

En la tabla 1 y figura 2 se aprecia que para la institución educativa Mártir José Olaya predomina el estilo democrático con el 73.56%, seguido por el indulgente con el 11.50%, asimismo el sobreprotector con el 9.20% y ultimadamente el autoritario con el 5.74%, de igual manera en la institución Hijos de Grau predomina el estilo democrático con el 64.19% seguido por el sobreprotector con el 19.73%, asimismo el autoritario con el 7% y el indulgente con el 16.08%. Lo cual demuestra que para ambas instituciones la práctica democrática es la más frecuente en las familias.

Hipótesis generales:

Para entender mejores los resultados de forma inferencial se ha elaborado las siguientes tablas:

Prueba de hipótesis de la investigación estilo autoritario

H₀: En el estilo autoritario predominantes en niños de la institución educativa 5127 “Mártir José Olaya” no existen diferencias con la institución 5091 “Hijos de Grau” de la Región Callao

H_a: En el estilo autoritario predominantes en niños de la institución educativa 5127 “Mártir José Olaya” existen diferencias con la institución 5091 “Hijos de Grau” de la Región Callao

Tabla 2

Prueba de muestras independientes para el estilo autoritario

Estilo	Institución educativa	N	Rango promedio	Suma de rangos	Prueba	Resultados
Autoritario	5091 “Hijos de Grau”	81	81.30	6585.00	U de Mann-Whitney	3264.000
	5127 “Mártir José Olaya”	87	87.48	7611.00	Z	-.827
	Total	168			Sig. asintótica (bilateral)	.408

a. Variable de agrupación: grupos

En la tabla 2 se aprecia los valores estadísticos de la prueba U de Mann Whitney, el valor estadístico es equivalente a 3264.000 y el valor de significancia es de 0.408 $>\alpha=0.05$ y de esta manera se muestra el análisis de contraste de muestras independientes del estilo autoritario según instituciones educativas, de tal manera que, las evidencias muestran ausencia de diferencias significativas ($Z=-.827$, $p>.05$), lo cual permite aceptar la hipótesis nula que establece la inexistencia de diferencias significativas entre grupos de estudio, de tal modo que la percepción respecto al estilo de crianza autoritario impuesto por los padres de familia de la institución educativa 5127 “Mártir José Olaya” es similar a la institución educativa 5091 “Hijos de Grau”

Prueba de hipótesis de la investigación estilo democrático

H₀: En el estilo democrático predominante en niños de la institución educativa 5127 “Mártir José Olaya” no existe diferencias con la institución 5091 “Hijos de Grau” de la Región Callao

H_a: En el estilo democrático predominante en niños de la institución educativa 5127 “Mártir José Olaya” no existe diferencias con la institución 5091 “Hijos de Grau” de la Región Callao

Tabla 3

Prueba de muestras independientes para el estilo democrático

Estilo	Institución educativa	N	Rango promedio	Suma de rangos	Prueba	Resultados
Democrático	5091 “Hijos de Grau”	81	80.52	6522.00	U de Mann-Whitney	3201.000
	5127 “Mártir José Olaya”	87	88.21	7674.00	Z	-1.028
	Total	168			Sig. asintótica (bilateral)	.304

a. Variable de agrupación: grupos

Con respecto a la tabla 3, se evidencia los valores estadísticos de la prueba aplicada son equivalentes a 3201.000 y $Z=-1.028$, como también se obtuvo el nivel de significancia de $0.304 > \alpha = 0.05$, lo cual permite aceptar la hipótesis nula que establece como inexistencia de diferencias significativas entre grupos de estudio, indicando así que la percepción de la aplicación del estilo de crianza democrático en las dos instituciones educativas es similar.

Prueba de hipótesis de la investigación estilo indulgente:

H₀: En el estilo indulgente predominantes en niños de la institución educativa 5127 “Mártir José Olaya” no existe diferencias con la institución 5091 “Hijos de Grau” de la Región Callao

H_a: En el estilo indulgente predominantes en niños de la institución educativa 5127

“Mártir José Olaya” existe diferencias con la institución 5091 “Hijos de Grau” de la Región Callao

Tabla 4

Prueba de muestras independientes para el estilo indulgente

Estilo	Institución educativa	N	Rango promedio	Suma de rangos	Prueba	Resultados
Indulgente	5091 “Hijos de Grau”	81	87.54	7090.50	U de Mann-Whitney	3277.500
	5127 “Mártir José Olaya”	87	81.67	7105.50	Z	-.796
	Total	168			Sig. asintótica (bilateral)	.426

a. Variable de agrupación: grupos

Los resultados que se evidencian en la tabla 4 demuestran el valor estadístico de la prueba aplicada donde presenta un valor de 3277.50 y el valor de significancia de $0.426 > \alpha = 0.05$, donde se evidencia ausencia de diferencias significativas ($Z = -.796$; $p > .05$), por lo cual se acepta la hipótesis nula, por tanto, el estilo indulgente de los padres de familia de la institución educativa 5127 “Mártir José Olaya” es similar con la institución educativa 5091 “Hijos de Grau”.

Prueba de hipótesis de la investigación estilo sobreprotector:

H₀: En el estilo sobreprotector predominantes en niños de la institución educativa 5127 “Mártir José Olaya” no existe diferencias con la institución 5091 “Hijos de Grau” de la Región Callao

H₀: En el estilo sobreprotector predominantes en niños de la institución educativa 5127 “Mártir José Olaya” existe diferencias con la institución 5091 “Hijos de Grau” de la Región Callao

Tabla 5

Prueba de muestras independientes para el estilo sobreprotector

Estilo	Institución educativa	N	Rango promedio	Suma de rangos	Prueba	Resultados
Sobreprotector	5091 "Hijos de Grau"	81	81.66	6614.50	U de Mann-Whitney	3293.500
	5127 "Mártir José Olaya"	87	87.14	7581.50	Z	-.736
	Total	168			Sig. asintótica (bilateral)	.462

a. Variable de agrupación: grupos

En la tabla 5 se aprecia el análisis de contraste según muestras independientes en dos instituciones educativas del estilo de crianza sobreprotector, donde se evidencia ausencia de diferencias significativas ($Z=-.736$; $p>.05$), lo cual permite aceptar la hipótesis nula que establece la inexistencia de diferencias significativas entre los grupos de estudio, indicando de tal manera que la percepción del estilo sobreprotector se aplica de modo similar en las dos instituciones educativas evaluadas.

V. DISCUSIÓN

Indudablemente la niñez es un periodo de vulnerabilidad, y como tal requiere del soporte de la familia, la cual cumple las funciones primordiales de atención y formación comportamental. Delimitación que asume mayor relevancia al considerar el tiempo de pandemia por COVID-19 que actualmente se experimenta a nivel mundial, el mismo que dispuso la prevalencia de ciertos estilos disfuncionales, tal es el caso del autoritario, tanto en lo internacional (UNICEF, abril 2020) como en el medio nacional (MINSa, 3 de enero 2021), y en el entorno de las dos instituciones educativas que suscitan interés, donde la práctica continua de esta condición parental ocasiona un impacto en el desarrollo del niño, por lo cual se comparó su manifestación dentro de dos entornos distintos.

Estos hallazgos concuerdan con los valores descriptivos, donde el estilo democrático prevalece para ambas instituciones educativas, en un 73.56% para la institución Mártir José Olaya, y con un 64.19% dentro del centro Hijos de Grau, asimismo de igual manera los porcentajes obtenidos en los demás estilos de crianza son similares, con diferencias mínimas tanto en el estilo autoritario, indulgente y en el sobreprotector. Lo cual caracteriza un proceder en la crianza de los niños de manera similar.

Sin embargo, los resultados discrepan con los antecedentes, tal es el caso de la investigación de Huacachi (2021) que obtuvo diferencias significativas ($p < .01$) según edad, de esta manera los hijos con mayor edad experimentan un estilo mayormente autoritario, mientras que los sujetos con una menor edad experimentan una crianza democrática, asimismo Martínez (2019) en su estudio obtuvo diferencias significativas ($p < .01$) según institución educativa, al comparar un entorno adventista, caracteriza por la creencia religiosa, con una institución educativa estatal sin afinidad religiosa, por lo cual un entorno basado en prácticas religiosas influencia en la crianza, en esta misma línea de resultados Matalinares et al. (2019) obtuvo que los estudiantes con un mayor rendimiento estudiantil experimentan en mayor medida un estilo autoritario a diferencia ($< .05$) de los estudiantes que presentan niveles promedio-bajo, donde el estilo autoritario es de

nivel bajo.

En cuanto a la diferencia en los resultados, se atribuye al proceso metodológico de investigación, debido que el estudio se ejecutó en dos instituciones educativas ubicadas en un mismo contexto geográfico lo cual hace que sea más probable que las pautas de crianza sean similares, a diferencia de los antecedentes, que enmarcan diferencias según características específicas como lo es la edad, el de educación y el desempeño estudiantil. Al respecto desde la teoría de la ecología humana (Bronfenbrenner, 1979) los dos sistemas, representados por las instituciones educativas de interés, convergen en el perfil de características educativas y además en la contextualización geográfica, lo cual hace que la manifestación en los estilos de crianza ejecutados por las familias sea de manera similar, y por lo cual no se presente diferencias.

Por tanto, se discute que frente a un entorno donde el contexto geográfico es similar, las manifestaciones comportamentales presentadas por las familias convergen actitud y conducta, ello permite señalar como en ambas instituciones educativas predomina de manera marcada los mismos estilos de crianza, a diferencia de los antecedentes, los cuales se realizaron teniendo en consideración la comparación a partir de otros atributos como la edad, el tipo de formación socio-educativa y el rendimiento estudiantil, afianzándose ello en la teoría, que enmarca cómo ante una mayor diferencia los sistemas, más probable hallar son los resultados distintos.

A continuación, se detalla en el estilo autoritario, que la ausencia de diferencias significativas es de $0.408 > \alpha = 0.05$, en cuanto al ejercicio del estilo caracterizado por conductas dominantes sobre los hijos, donde predomina la restricción conductual y del pensamiento, de tal forma que el progenitor actúa de manera déspota e incluso en ciertos escenarios mediante prácticas violentas, con la finalidad de tener el poder, así como el control sobre los demás miembros de la familia (Estrada et al., 2017), demostrando que este estilo se presenta de forma similar tanto en la institución 5127 “Mártir José Olaya” como en la institución educativa 5091 “Hijos de Grau”.

Estos resultados de afirman mediante los descriptivos, donde predomina para ambas instituciones educativas el nivel bajo, con un 5.74% en la institución Mártir José Olaya y con un 8,64% en el centro Hijos de Grau, con una diferencia que no es significativa, de igual manera se observa para el nivel medio, en tanto en el nivel alto la diferencia es mínima correspondiente a cinco adolescentes que representan el 2.9 de diferencia del valor porcentual para el colegio 5091 “Hijos de Grau”. De lo cual se aprecia que la crianza autoritaria en la mayoría de familias se presenta en una manifestación mínima.

Estos hallazgos difieren de ciertos estudios, como el de Tacca et al. (2019) quienes, para una institución pública de Lima reportaron diferencias ($p < .05$) entre los padres con menor preparación educativa-profesional, frente a los progenitores que presentaban este proceso formativo, de tal forma que el ejercicio autoritario en un nivel alto era más frecuente en padres sin educación, en este mismo sentido Chávez y Vaca (2018) encontraron diferencias ($p < .05$) en el estilo autoritario entre los padres de una institución Cuna Más, con los padres de un centro de estimulación, donde los progenitores del sistema educativo de estimulación temprana alcanzan menores puntuaciones para el estilo autoritario, en contraste a los padres de la primera institución educativa

En la misma línea, la investigación de Pizarro (2019) halló diferencias ($p < .01$) en el estilo autoritario caracterizado por la paternidad hostil, según el atributo género, de esta forma los niños hombres son más expuestos a esta crianza que las mujeres, quienes reportan niveles bajos, como caracterización que argumenta como la crianza autoritaria se vincula al sexo del hijo, debido a la propia cultura.

Desde lo teórico los resultados se comprenden desde el enfoque ecológico (Bronfenbrenner, 1979), el cual tipifica que las diferencias entre los entornos de interacción del sujeto conllevan a la estructuración de pautas conductuales divergentes, por lo cual, los sujetos expresan diferencias en sus experiencias y manifestaciones, por ello el estudio al realizarse dentro de un mismo contexto no evidencia esta distinción de atributos, en comparación a los antecedentes cuyas

características si diferían de manera significativa.

En este sentido, se discute que el comparar un atributo dentro de escenarios similares conlleva al reporte de resultados iguales, por consiguiente, se debe considerar determinar características poblacionales divergentes, que permitan el reporte de hallazgos distintos, los cuales favorezcan a la profundización en la toma de decisiones, como lo supone las características de los padres, tal es el caso del nivel educativo, asimismo dentro de contextos geográficos distintos, y por algún atributo sociodemográfico como es el género, lo cual se avala desde la teoría ecológica.

En el estilo democrático, se halló ausencia de diferencias significativas ($p=.30$) en el estilo pautado por acciones democráticas, como lo supone el establecer normativas de convivencia funcionales, el generar vías de comunicación continua, el propiciar un soporte afectivo, y de forma global, caracterizar un patrón de conducta orientado al desarrollo adecuado de los hijos (Estrada et al., 2017), el cual se expresa según la percepción de los adolescentes de manera similar dentro de las instituciones educativas donde se analizó la información.

Estos resultados son avalados por la evidencia descriptiva, donde la prevalencia del estilo democrático se ubica en el nivel alto para ambos centros educativos, con un 73.56 % en la institución Mártir José Olaya ($n=87$), y con un 64.19 % en el colegio Hijos de Grau ($n=81$), estos hallazgos que reafirman los resultados inferenciales, al caracterizar niveles para la práctica democrática similar según institución educativa, englobadas en una misma región.

Estos hallazgos, muestran discrepancia con los antecedentes, como Chávez y Vaca (2018) al comparar el estilo democrático según tipo de institución educativa, encontró cómo en el centro encargado de una estimulación temprana evidencia mayores niveles en la práctica democrática en los progenitores, mientras que los padres de un centro Cuna Más, presentan menores niveles para este estilo funcional, enmarcando diferencias ($p<.01$) de igual manera Echavarría y Morales (2020) al considerar comparar el ejercicio de una crianza democrática según nivel

de estudio, halló que las madres con mayor nivel de estudios la ejercen de forma más frecuente a diferencia ($p < .01$) de las madres con una carente educación.

Asimismo, el estudio de Aldana, (2021) reportó que las madres que reciben ayuda del padre en la crianza, ejercen una mayor cantidad de prácticas democráticas, a diferencia ($p < .05$) de las madres que no reciben ayuda de la figura paterna, lo cual ocasiona que la crianza sea caracterizada por menores prácticas funcionales, las cuales encaminan al desarrollo del ser humano durante las primeras etapas vitales.

Por consiguiente, los resultados muestran discrepancia con los antecedentes, lo cual se explica desde lo teórico, específicamente desde el enfoque sistémico (López, 2017), el mismo que delimita a la caracterización de la familia según los factores que intervienen en el proceso parental, en tal sentido, mientras que el medio cultural sea distinto entre los sistemas familiares, es más probable una caracterización diferente en el rol paterno, en tanto, si se comparten características semejantes se encamina a presentar pautas de crianza que convergen.

De ello se discute que los resultados obtenidos sean similares, al no mostrar diferencias significativas en lo inferencial y descriptivo, debido que el estudio recolectó y analizó información dentro de un mismo contexto geográfico de interés, además de compartir el escenario educativo estatal, lo cual hizo que los hallazgos no muestren discrepancias significativas, a diferencia de los antecedentes, los cuales se realizaron según atributos distintos, principalmente en relación al nivel educativo de los progenitores, al entorno de educación de los niños y al tipo de participación de los padres, así lo reafirma la teoría, al sustentar que sistemas con marcadas diferencias, conlleva a pautas en la crianza divergentes, como aspecto no evidenciado para la investigación.

Con respecto al estilo indulgente se obtuvo el valor de significancia es de $0.426 > \alpha = 0.05$, por lo que enmarca una notable actitud de desinterés sobre las necesidades de los hijos, de tal manera que prevalece los deseos personales del progenitor ante las responsabilidades paternas, por lo cual expresa conductas de ausencia física y afectiva de manera continua (Estrada et al., 2017), como rasgo

que se presenta de manera similar dentro de la institución 5127 “Mártir José Olaya” y en la institución educativa 5091 “Hijos de Grau”.

Hallazgo también observado desde lo descriptivo, donde se obtuvo del análisis la prevalencia de un nivel bajo según la percepción manifiesta por los adolescentes, correspondiente a un 11.50% para el colegio Mártir José Olaya, y de un 16.08% para la institución Hijos de Grau, en este mismo sentido, se observa que resultado que afirma como en ambas instituciones se manifiesta de manera más frecuente y semejante, una crianza indulgente.

A pesar de ello, los antecedentes reflejan resultados distintos, tal es el caso de Pizarro (2019) que reporta diferencias ($p < .01$) en la práctica del estilo indulgente según la variable sexo del niño, donde los progenitores son más desinteresados en el hombre, mientras que mayor atención se suscita para la mujer, a nivel internacional Sánchez et al. (2019) refiere diferencias significativas ($p < .01$) según progenitor, acorde a ello las madres muestran un menor nivel en la práctica indulgente que los padres.

De igual forma, la investigación de Pinquart y Kauser (2018) obtuvo diferencias ($p < .05$) significativas según contexto geográfico, donde los niños expuestos a entornos con mayor pobreza experimentan en mayor medida prácticas indulgentes por parte del sistema parental, que los niños en contextos de estabilidad económica, así también Phillips et al. (2017) reportó diferencias ($p < .05$) según el nivel de participación de los padres, en tanto un solo progenitor ejerza la paternidad es más probable una crianza indulgente, que en un escenario donde ambos padres colaboran de forma conjunta en la crianza, exponiendo menos al niño en proceso de crecimiento.

En consecuencia, la teoría ecológica (Bronfenbrenner y Ceci, 1994) permite enunciar que mientras los sistemas sean distintos, es más probable que las conductas asumidas entre los grupos sean caracterizadas por una marcada divergencia, lo cual se aprecia en los antecedentes, al comparar grupos independientes se hace notable diferencias significativas, mientras que el estudio

al caracterizar un proceso encaminado a un escenario de delimitación geográfica similar es más probable la convergencia en hallazgos, lo cual se aprecia en los resultados.

De ello se discute que la investigación encaminó a poder evidenciar si dentro de un mismo escenario geográfico existían diferencias marcadas, de lo cual se halla escasa significancia estadística, en comparación al grupo de antecedentes citados, donde las diferencias si son marcadas ello atribuido a la comparación de características diferentes como el sexo, entornos socioeconómicos y participación paterna, lo cual se reafirma por la teoría ecológica, que tipifica como sistemas similares acarreada a conductas convergentes.

Por último, se obtuvo ausencia de diferencias significativas ($p=.46$) para las instituciones 5127 “Mártir José Olaya” y 5091 “Hijos de Grau, en lo referente al estilo sobreprotector, el cual caracteriza acorde a Estrada et al (2017) una actitud de extremada preocupación por los hijos, donde la conducta de control se hace constante, así como de la supervisión, donde se limita diversas conductas de autonomía, además de caracterizar una práctica paterna demasiado complaciente, sin establecer claros límites, como rasgo presente de forma similar para ambos contextos.

Asimismo, los descriptivos también concuerdan en referir niveles similares, en lo que corresponde bajos porcentajes con un 19.73% para la institución educativa 5190 “Hijos de Grau” y un 9.20% de la institución 5127 “Mártir José Olaya”, resultados que se mostró manteniendo similitud en la práctica parental sobreprotectora.

A pesar de estos resultados, los antecedentes refieren hallazgos diferentes, tal es el caso de Chichizola y Quiroz (2019) en su estudio en niños limeños obtuvieron diferencias ($p<.01$) según sexo, donde las hijas mujeres son más sobreprotegidas, de igual forma López y Ramírez (2017) encontró diferencias ($p<.05$) según el progenitor, donde la madre actúa de manera más sobre protectora que el padre, en tanto Kast et al. (2017) afirma que los progenitores de Chile demuestran una

nivel más elevado de sobreprotección que los padres estadounidenses ($p=.02$).

Desde otra instancia, la investigación realizada por Wang et al. (2017) encontró diferencias ($p<.05$) según nivel adquisitivo, de tal manera que los progenitores con un ingreso económico elevado disponen la práctica de una mayor cantidad de conductas sobreprotectoras en el proceso de la crianza infantil, a diferencia del grupo familiar que percibe un sueldo bajo, quienes se caracterizan por una conducta encaminada a no sobreproteger el niño.

En cuanto a la vertiente teoría, estos hallazgos se pueden comprender mediante el enfoque sistémico (López, 2017), el cual pauta que la característica divergente entre los sistemas encamina al desarrollo de conductas distintas entre los miembros de cada entorno, por ello los antecedentes coinciden en diferencias significativas, mientras que el estudio por ser realizado en un mismo contexto caracteriza la ausencia de diferencias.

De esta manera, el estudio si bien demuestra ausencia de diferencias importantes entre las dos instituciones educativas, ello se atribuye a un desarrollo que comprendió un mismo escenario geográfico, a diferencia del cumulo de antecedentes que se ejecutaron en contextualizaciones distintas, y por ende fue más probable el reporte de diferencias en las puntuaciones, teniendo en cuenta una comparación de atributos distintos como el sexos de los hijos y el de los padres, además según el contexto, así también según el ingreso económico, sustentándose además desde la teoría que avala esta distinción entre puntuaciones

Ante lo descrito se logra sustentar el aparte practico del estudio, al delimitar que dentro de ambas instituciones los estilos de crianza son similares, por lo cual se puede compartir practicas psicoeducativas desde el enfoque familiar, así también desde, desde lo social, el ejercicio de estas actividades beneficiará al grupo estudiantil a largo plazo, al ser de mayor efectividad, en lo teórico propicia la revisión de fundamentos a favor de una mayor comprensión de las variables desde la visión teórica, y en lo metodológico origina un precedentes distintos a los antecedentes, lo cual supone un antecedente importante a la comunidad de investigación.

VI. CONCLUSIONES

Primero. Con respecto al estilo autoritario, el valor de significancia es de 0.408 $> \alpha = 0.05$, por lo tanto, no existen diferencias significativas en el estilo autoritario entre las instituciones 5091 “Mártir José Olaya” con el valor porcentual de 5.74% y la institución 5091 “Hijos de Grau” con el 8.64%, por lo que ambas instituciones estudiadas son similares.

Segundo. En lo que corresponde al estilo democrático, el valor de significancia es de 0.304 $> \alpha = 0.05$, por lo que se determinó que en ambas las instituciones 5127 “Mártir José Olaya” y el colegio 5091 “Hijos de Grau”, son similares en el estilo aplicado.

Tercero. En la crianza indulgente, de las instituciones educativas 5127 “Mártir José Olaya” y la institución 5190 “Hijos de Grau”, presentan los valores porcentuales de 11.50% y 16% respectivamente y el valor de significancia es de 0.426 $> \alpha = 0.05$, por lo tanto, ambas instituciones son similares.

Cuarto. Se da respuesta que el estilo sobreprotector entre las instituciones 5127 Mártir José Olaya y en el centro educativo 5190 Hijos de Grau, el valor de significancia es de 0.462 $> \alpha = 0.05$, donde predomina el nivel bajo en el 79.31% de los niños de la institución Mártir José Olaya, y en el 88.89% del centro educativo Hijos de Grau. Por lo que ambas instituciones presentan situaciones similares.

VII. RECOMENDACIONES

Primero. A los investigadores, replicar el estudio descriptivo comparativo en otros contextos, teniendo en consideración el estudio de otras variables, como sexos, participación de los progenitores, contexto geográfico e ingreso económico de la familia, para ampliar la comprensión de los estilos de crianza en distintos escenarios.

Segundo. A los psicólogos realizar actividades encaminadas a reducir el estilo de crianza autoritario, mediante actividades psicoeducativas que expongan las consecuencias de este tipo de crianza familiar, debido que un grupo de alumnos se posiciona en el nivel medio y alto.

Tercero. A los psicólogos y educadores, ejecutar actividades psicoeducativas para promover una crianza democrática, basada en prácticas afectivas, asimismo de soporte familiar y de actos disciplinarios, debido que un grupo de estudiantes se ubican en un nivel medio-bajo.

Cuarto. A los psicólogos y educadores, conllevar programas psicoeducativos para reducir la crianza indulgente, a través de actividades que señalen su repercusión negativa en lo niños, en relación a la vulnerabilidad que ocasiona en el grupo de estudio, en respuesta a porcentajes medio-altos.

Quinto. Los padres deben reducir la paternidad sobreprotectora, mediante una crianza que se genere un modelo de disciplina oportuno, para la regulación de la conducta del grupo de niños que puntúan en niveles medio-alto.

REFERENCIAS

- Aguirre, K. y Quezada, C. (2019). *Propiedades Psicométricas de la escala estilos de Crianza Familiar (ECF-29) en estudiantes de nivel secundario de San Juan de Lurigancho, 2019*. [Tesis de pre grado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41177>
- Aldana, A. (2021). *Bienestar psicológico y estilos de crianza en madres de preescolares de Lima*. [Tesis de pregrado, Universidad peruana de ciencias]. https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/655288/AldanaS_A.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Asociación Médica Mundial (2017). *Declaración de Helsinki de la AMM – principios éticos para las investigaciones médicas en seres humano*. WMA. <https://www.wma.net/es/polices-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Barbosa, C., Simmons, J., Vijayakumar, N., Dudgeon, P., Patton, G., Mundy, L. & Whittle, S. (2018). Interaction between parenting styles and adrenarcheal timing associated with affective brain function. *Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry*, 57(9), 678-686. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0890856718303320>
- Bi, X., Yang, Y., Li, H., Wang, M., Zhang, W., & Deater- Dekard, K. (2018). Parenting styles and parent – adolescent relationships: the mediating roles of behavioral autonomy and parental authority. *Frontiers in Psychology* 9(1), 1-13. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2018.0218/full>
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development*. Harvard University Press. https://khoerulanwarbk.files.wordpress.com/2015/08/urie_bronfenbrenner_he_ecology_of_human_developbokos-z1.pdf
- Bronfenbrenner, U. & Ceci, S. (1994). Nature-nuture reconceptualized in

developmental perspective: A bioecological model. *Psychological review*, 101(4), 568. <https://psycnet.apa.org/record/1995-08473-001>

Bronfenbrenner, U. & Evans, G. (2000). Developmental science in the 21st century: Emerging questions, theoretical models, research designs and empirical findings. *Socialdevelopment*, 9(1), 115125. https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/2091427/mod_resource/content/1/NatureNurture%20Reconceptualized%20in%20Developmental%20Perspective%20A%20Bioecological%20Model.pdf

Capano, A., Del Luján, M. & Massonnier, N. (2017). Estilos relacionales parentales: estudio con adolescentes y sus padres. *Revista de Psicología*, 34(2), 413-444. <https://www.redalyc.org/pdf/3378/337846349009.pdf>

Chávez, O. & Vaca, J. (2018). *Estudio comparativo de los estilos parentales del Centro de cuidado diurno Cuna Más y el Centro de Estimulación Parental Temprana Saberes*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Trujillo]. <https://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/13084>

Chichizola, S., & Quiroz, C. (2019). *Estilos de crianza percibidos e inteligencia emocional en estudiantes escolares*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. <https://doi.org/10.19083/tesis/625492>

Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e innovación tecnológica (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica-reglamento RENACYT.CONCYTEC*. <https://portal.concytec.gob.pe/index.php/informacion-cti/reglamento-del-investigador-renacyt>

Cui, M., Darling, C., Coccia, C., Fincham, F. & May, R. (2019). Indulgent parenting, helicopter parenting, and well-being of parents and emerging adults. *Journal of Child and Family Studies*, 28(3), 860871. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10826-018-01314-3>

- Chen, F. & Raine, A. (2018). Effects of harsh parenting and positive parenting practices on youth aggressive behavior: The moderating role of early pubertal timing. *Aggressive behavior*, 44(1), 18-28.
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/ab.21720>
- Detnakintra, K., Trairatvorakul, P., Pruksananonda, C. & Chonchaiya, W. (2020). Positive mother-child interactions and parenting styles were associated with lower screen time in early childhood. *Acta Paediatrica*, 109(4), 817-826.
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/apa.15007>
- Distefano, R., Galinsky, E., McClelland, M., Zelazo, P. & Carlson, S. (2018). Autonomy-supportive parenting and associations with child and parent executive function. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 58(1), 77-85.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0193397317302885>
- Echavarría, L. y Morales, J. (2020). *Actitudes hacia la crianza de madres de hijos con discapacidad física y/o intelectual en una institución educativa de Lima*. [Tesis de pre grado, Universidad San Ignacio de Loyola].
<http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/10131>
- Ernst, M., Brähler, E., Klein, E., Jünger, C., Wild, P., Faber, J., & Beutel, M. (2020). What's past is prologue: Recalled parenting styles are associated with childhood cancer survivors' mental health outcomes more than 25 years after diagnosis. *Social Science & Medicine*, 252(1), 1-12.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0277953620301350>
- Estrada, E., Serpa, A., Misare, M., Barrios, Z., Pastor, M. & Pomahuacre, J. (2017). Análisis exploratorio y confirmatorio de la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) en estudiantes del nivel secundario. *Revista Psique*, 6(1), 279-290.
<http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/issue/download/214/Psiquemag%202017-20>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (abril, 2020). El impacto de la pandemia covid-19 en las familias con niñas, niños y adolescentes. *UNICEF*. <https://www.unicef.org/argentina/media/8646/file/tapa.pdf>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (noviembre, 2020). Violencia contra niñas, niños y adolescentes en tiempos de COVID-19. *UNICEF*. <https://www.unicef.org/lac/media/19611/file/violencia-contra-nna-en-tiempos-de-covid19.pdf>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (31 de mayo, 2020). Mamás y papás deben apoyar el aprendizaje de las y los adolescentes en el hogar. *UNICEF*. <https://www.unicef.org/bolivia/historias/mam%C3%A1s-y-pap%C3%A1s-deben-apoyar-el-aprendizaje-de-las-y-los-adolescentes-en-el-hogar>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (24 de abril, 2020). De pie frente al virus de la violencia. *UNICEF*. <https://www.unicef.org/peru/historias/de-pie-frente-al-virus-de-la-violencia>

García, O., Serra, E., Zacares, J., Calafat, A. & García, F. (2020). Alcohol use and abuse and motivations for drinking and non-drinking among Spanish adolescents: ¿do we know enough when we know parenting style? *Psychology&health*, 35(6), 645-664. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/08870446.2019.1675660>

García, O., Serra, E., Zacarés, J. & García, F. (2018). Parenting styles and short- and long-term socialization outcomes: A study among Spanish adolescents and older adults. *Psychosocial Intervention*, 27(3), 153-161. <https://roderic.uv.es/handle/10550/69323>

Gonzáles, A., Pacheco, P. & Vergaray, J. (2021). Aplicación del programa para mejorar la autonomía de los niños en etapa pre escolar. *Apuntes Universitarios*, 11(2), 150-171. <https://apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe/inde>

x.php/revapuntos/article/view/641

Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*. Ciudad de México: McGrawHill.

Huacachi, C. (2021). *Estilos parentales según los padres de dos aulas de la institución educativa inicial Valle del Triunfo de Lurigancho, 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55156/Huacachi_HC%20%20SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Hurtado, F. (2020). La educación en tiempos de pandemia: los desafíos de la escuela del siglo XXI. *Revista arbitrada del centro de investigación y estudios gerenciales*, 1(44), 176-187. [http://www.grupocieg.org/archivos_revista/Ed.44\(176-187\)%20Hurtado%20Tavalera_articulo_id650.pdf](http://www.grupocieg.org/archivos_revista/Ed.44(176-187)%20Hurtado%20Tavalera_articulo_id650.pdf)

Izasa, L. (2018). Las Prácticas Educativas Familiares en el desarrollo de habilidades sociales de niños y niñas entre dos y cinco años de edad en la ciudad de Medellín. *Revista Encuentros*, 16(1), 78-90. <http://www.scielo.org.co/pdf/encu/v16n1/1692-5858-encu-16-01-00078.pdf>

Jadon, P. & Tripathi, S. (2017). Effect of authoritarian parenting style on self-esteem of the child: A systematic review. *International Journal of Advance Research and Innovative Ideas in Education*, 3(3), 909-913. <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.1075.2850&rep=rep1&type=pdf>

Kakavand, A., Kalantari, S., Noohi, S. & Taran, H. (2017). Identifying the relationship of parenting styles and parent's perfectionism with normal students 'and gifted students 'perfectionism. *Independent Journal of Management & Production*, 8(1), 108-123. <https://www.redalyc.org/pdf/4495/449549996009>

Kast, M., Farkas, Ch. & Valloton, C. (2017). Diferencias en sensibilidad parental

entre madres y padres de Chile y Estados Unidos. *Psicoperspectivas*, 16(3), 137-148. <https://www.psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/article/viewFile/950/887>

Kour, S. & Rani, F. (2018). Perceived parenting style and self-concept of Indian adolescents-moderating role of gender. *MIER Journal of Educational Studies Trends&Practices*, 1(1)121-130. <http://www.mierjs.in/index.php/mjestp/article/view/1404>

Kosterelioglu, I. (2018). Effects of Parenting Style on Students' Achievement Goal Orientation: A Study on High School Students. *Educational Policy Analysis and Strategic Research*, 13(4), 91-107. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1201485>

Krohn, M., Larroulet, P., Thornberry, T. & Loughran, T. (2019). The effect of childhood conducts problems on early onset substance use: An examination of the mediating and moderating roles of parenting styles. *Journal of drug issues*, 49(1), 139-162. <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/0022042618811784>

Lenne, R. L., Joyal-Desmarais, K., Jones, R., Huelsnitz, C., Panos, M., Auster-Gussman, L. & Simpson, J. (2019). Los estilos de crianza moderan cómo las creencias de los padres y los adolescentes moldean la alimentación y la actividad física de cada uno: evidencia diádica de la encuesta nacional de EE.UU. Transversal. *Revista de psicología social experimental*, 81(1), 76-84. https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=lenne+et+al+2019+family&btnG=#d=gs_qabs&u=%23p%3D4GxFhnhfDRkJ

López, D. (2017). De la familia sistémica a la familia global: Apuntes sobre la familia y sus dinámicas desde el enfoque sistémico y la sociología de la globalización. *Revista Lumen Gentium*, 1(2), 36-46. <http://revistas.unicatolica.edu.co/revista/index.php/LumGent/article/view/50>

López, L. & Ramírez, A. (2017). Estilos educativos familiares y acoso escolar: un

estudio en la comunidad autónoma de la Rioja (España). *Revista Brasileira de Educação*, 22(71), 123.<https://www.redalyc.org/pdf/275/27553035012.pdf>

Maldonado, C. & Andrade, M. (2019). Family as a Viable Model of Systems/the efficiency of the organization beyond the structure: theory for a Family Health Model in tension. *Brazilian Journal of Development*, 5(9), 16498-16512. <https://www.brazilianjournals.com/index.php/BRJD/article/view/3448>

Masud, H., Ahmad, M., Cho, K. & Fakhr, Z. (2019). Parenting styles and aggression among young adolescents: A systematic review of literature. *Community mentalhealthjournal*, 55(6), 10151030.<https://link.springer.com/article/10.1007/s10597-019-00400-0>

Matalinares, M., Díaz-Acosta, A., Rivas-Díaz, L., Arenas-Iparraguirre, C., Baca-Romero, D., Raymundo-Villalva, O. & Rodas-Vera, N. (2019). Relación entre estilos parentales disfuncionales, empatía y variables sociodemográficas en estudiantes de Enfermería, Medicina Humana y Psicología. *Acta Colombiana de Psicología*, 22(2), 99111.http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v22n2/es_0123-9155-acp-22-02-99.pdf

Martínez, R. (2019). *Percepción de los estilos educativos parentales en estudiantes del sexto grado de Primaria de la Institución Educativa Particular Adventista Americana y la Institución Educativa Estatal Primaria Pública Perú Birf N°70662, Juliaca 2019*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Unión]. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/2681>

Ministerio de Salud (3 de enero 2021). *Más de 2000 casos de violencia contra niños y adolescentes fueron atendidos en módulo del Hospital Cayetano Heredia*. MINSA.<https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/323005-mas-de-2000-casos-de-violencia-contra-ninos-y-adolescentes-fueron-atendidos-en-modulo-del-hospital-cayetano-heredia>

Ministerio de Educación (31 de marzo, 2021). *Números de casos reportados en el*

SíseVe a nivel nacional. *MINEDU*. Recuperado de: <http://www.siseve.pe/web/>

Montiel, M. & López, L. (2017). Parenting styles and their relation with obesity in children ages 2 to 8 years. *Revista Mexicana de Trastornos Alimentarios*, 8(1), 1120. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S200715231730006X>

Moreno-Ruiz, D., Estévez, E., Jiménez, T. & Murgui, S. (2018). Parenting style and reactive and proactive adolescent violence: Evidence from Spain. *International journal of environmental research and public health*, 15(12), 1-10. <https://www.mdpi.com/1660-4601/15/12/2634>

Olivari, M., Cucci, G., Bonanomi, A., Tagliabue, S. & Confalonieri, E. (2018). Estilos de crianza paterno y materno retrospectivos, autoeficacia regulatoria y asunción de riesgos por parte de los adolescentes. *Revisión de matrimonio y familia* 54(3)282295. https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=olivari+et+al+2018+family&btnG=#d=gs_qabs&u=%23p%3Dx6d3cjT77ccJ

Olla, M., Daulima, N. & Putri, Y. (2018). The experience of parents implementing authoritarian parenting for their school-age children. *Enfermería clínica*, 28(1), 122125. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1130862118300500>

Ong, M., Eilander, J., Saw, S., Xie, Y., Meaney, M. & Broekman, B. (2018). The influence of perceived parenting styles on socio-emotional development from pre-puberty into puberty. *European child & adolescent psychiatry*, 27(1), 37-46. <https://link.springer.com/article/10.1007/s00787-017-1016-9>

Organización Mundial de la Salud (18 de junio, 2020). *Los organismos advierten de que los países no han logrado prevenir la violencia contra los niños*. OMS. <https://www.who.int/es/news/item/18-06-2020-countries-failing-to-prevent-violence-against-children-agencies-warn>

- Phillips, B., Conners, F. & Curtner-Smith, M. (2017). Parenting children with down syndrome: An analysis of parenting styles, parenting dimensions, and parental stress. *Research in developmental disabilities*, 68(1), 9-19. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0891422217301658>
- Pinquart, M., & Kauser, R. (2018). ¿Do the associations of parenting styles with behavior problems and academic achievement vary by culture? Results from a meta-analysis. *Cultural Diversity and Ethnic Minority Psychology*, 24(1), 75-100. <https://psycnet.apa.org/buy/2017-15641-001>
- Pizarro, R. (2019). *Estilos de crianza y temores infantiles asociadas a los desórdenes emocionales en estudiantes de primaria de Lima Sur*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/962>
- Sánchez, C., Carmona, L. & Vega, N. (2019). Estilos de Crianza entre padre y madre. Perspectiva del hijo. Ciudad Juárez, Chih. Estudio comparativo. *Revista de Psicología y Ciencias del comportamiento de la Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales*, 10(2), 67-86. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7218331>
- Suárez-Relinque, C., Moral, G., León-Moreno, C., & Callejas, J. (2019). Child-to-parent violence: ¿Which parenting style is more proyectiva? A study with Spanish adolescents. *International journal of environmental research and public health*, 16(8), 1-14. <https://www.mdpi.com/1660-4601/16/8/1320/htm>
- Tacca, D., Alva, M. & Chire, F. (2019). Estrés parental y actitudes de las madres solteras hacia la relación con los hijos. *RIP*, 23(1), 45-62. http://www.scielo.org.bo/pdf/rip/n23/n23_a05.pdf
- Ther, F. (2017). Ensayo sobre el uso de la encuesta: hermenéutica y reflexividad de la técnica investigativa. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, 8(1), 17-27.

<http://revistas.uach.cl/index.php/racs/article/view/1081>

- Van, S., Zimmer-Gembeck, M., Soenens, B., Vansteenkiste, M., Brenning, K., Mabbe, E. & Zimmermann, G. (2017). Does general parenting context modify adolescents' appraisals and coping with a situation of parental regulation? The case of autonomy-supportive parenting. *Journal of child and family studies*, 26(9), 2623-2639. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10826-017-0758-9>
- Wang, L., Gaar, V., Jansen, W., Mieloo, C., Grieken, A. & Raat, H. (2017). Feeding styles, parenting styles and snacking behaviour in children attending primary schools in multiethnic neighbourhoods: a cross-sectional study. *BMJ open*, 7(7), 1-10. <https://bmjopen.bmj.com/content/7/7/e015495.abstract>
- Wright, M. (2017). Victimized children's adjustment difficulties: The role of parenting styles and parents' childhood peer victimization status. *Journal of Aggression, Maltreatment & Trauma*, 26(5), 493-506. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10926771.2017.1304475>
- Word Visión Perú (20 de noviembre, 2020). *81% de los niños y niñas reportan aumento de violencia durante pandemia*. World Vision Perú. <https://worldvision.pe/noticias/81-de-los-ninos-y-ninas-reportan-aumento-de-violencia-durante-pandemia-segun-reporte-de-world-vision>
- Zambrano, M., Naranjo, I. & Amores, R. (2020). Efectos de la pandemia en la familia y en la sociedad ecuatoriana. *Res Non Verba*, 10(2), 115-135. <http://revistas.ecotec.edu.ec/index.php/rnv/article/view/417/281>
- Zuquette, C., Opaleye, E., Feijó, M., Amato, T., Ferri, C. & Noto, A. (2019) Contribuciones de los estilos de crianza y la embriaguez de los padres al consumo del alcohol en los adolescentes. *Revista Brasileña de Psiquiatría*, 41(1), 51-57. https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=zuquette+et+al+2019+family&btnG=#d=gs_qabs&u=%23p%3DegfyIEd1DjIJ

ANEXOS

Anexo 1

Permiso de la institución



I.E.5127 "Mártir José Olaya"



"Año del Bicentenario del Perú: 200 Años de Independencia"

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE PRUEBA

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 5127 "MÁRTIR JOSÉ OLAYA"
VENTANILLA- DE LA PROVINCIA DEL CALLAO -QUE SUSCRIBE:

HACE CONSTAR:

Que, la profesora **CRISANTO SOSA, LILIANA** con DNI N° 42151443 ha realizado la ejecución de la encuesta "**Estilos de crianza**", para la ejecución de su proyecto "**Predominio de estilos parentales en niños de dos instituciones educativas de la Región Callao**", a los estudiantes del V Ciclo (Sexto Grado) de la Institución Educativa N° 5127 "Mártir José Olaya" del distrito de Ventanilla-2021. Permitiendo la toma de datos que usted requiera para la culminación exitosa del mismo, con la condición de que presente este Despacho los resultados plasmados en su informe final.

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada.

Muy atentamente;

Ventanilla ,24 de junio del 2021.



I.E. N° 5091 "Hijos de Grau"

Año del Bicentenario del Perú: 200 Años de Independencia



CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE PRUEBA

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 5091 "HIJOS DE GRAU" VENTANILLA- DE LA PROVINCIA DEL CALLAO –QUE SUSCRIBE:

HACE CONSTAR.

Que la profesora Liliana Crisanto Sosa con DNI N° 42151443 ha realizado la ejecución de la encuesta "Estilos de crianza", para la ejecución de su proyecto "Predominio de estilos parentales en niños de dos instituciones educativas de la Región Callao", a los estudiantes del V Ciclo (SEXTO GRADO) de la institución educativa 5091 "HIJOS DE GRAU" de este distrito, en el presente año. Permitiendo la toma de datos que usted requiera para la culminación exitosa del mismo, con la condición de que presente este despacho los resultados plasmados en su informe final.

Se expide la presente constancia a solitud de la parte interesada.

Muy atentamente.

Ventanilla, 24 de junio del 2021.




Mg. Gloria Lucio Vercillo Pijo
DIRECTORA

Anexo 2

Asentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PADRES DE FAMILIA (Respuestas) ☆ 📄 🏠

Archivo Editar Ver Insertar Formato Datos Herramientas Formulario Complementos Ayuda [La última modifi](#)

100% \$ % .0 .00 123 Predetermi... 10 B I 🔒 A 🔍 📄 📄 📄

fx

A	B	C	D	E	
Marca temporal	Nombre y apellidos del p	DNI del padre de familia	Institución en la que estu	Grado en el que cursa su	Por medi
			54 IE 5127	6 to grado	SI
			68 Mártir José Olaya	6 grado	SI
			IE 5127	6to grado	SI
			52 5127	Sexto grado	SI
			26 I.E 5127	Sexto grado	SI
			37 5127 Mártir José Olaya	sexo grado	SI
			00 5127	Sexto grado	SI
			65 IE5127	Sexto	SI
			86 I.E 5127	Sexto grado	SI
			80 5127 Mártir José Olaya	sexto grado	SI
			I.E 5127	Sexto grado	SI
			27 I.E 5127	Sexto grado	SI
			5127	Sexto grado	SI
			50 I.E 5127	Sexto grado	SI
			03 5127	Sexto	SI
			60 5127	Sexto	SI
			I.E 5127	Sexto	SI
			65 I.E 5127 //III	Sexto grado	SI
			12 I.E 5127	6 grado	SI
			60 I.e5127//III/sexto grado	Sexto grado	SI

Anexo 3

Tabla 6

Operacionalización de la variable estilos de crianza

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Estilos de crianza	Actitudes y conductas, dirigidas desde las figuras paterna y/o materna hacia los hijos, con la finalidad de ejercer la crianza hasta el momento que logren la emancipación del hogar (Estrada et al., 2017).	Se asume en función a las puntuaciones alcanzadas por la Escala de estilos de crianza familiar ECF29 (Estrada et al., 2017).	Estilo autoritario. Ítems: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	Actitud de poder Actos de restricción Actos de Actitud déspota	Intervalo
			Estilo democrático. Ítems: 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16.	Actitud comunicativa Ejerce disciplina Brinda afecto	
			Estilo indulgente. Ítems: 17, 18, 19, 20, 21	Actitud desinteresada Conducta ausente Evita la responsabilidad	
			Estilo sobreprotector. Ítems: 22, 23, 24, 25, 26, 27	Actitud de preocupación Conducta de control Actitud complaciente	

ANEXO 4

Solicitud de permiso

← Re: Solicito permiso para aplicación del Instrumento Escala de crianza (ECF-29)



erika estrada <erika.estrada.alomia@gmail.com>

Jeu 12/08/2021 19:51

À : Vous



✓ Afficher les 4 pièce(s) jointe(s) (816 Ko) Télécharger tout Tout enregistrer dans OneDrive

Buenas noches :

Estimada Liliana Crisanto, autorizo el uso de la "Escala de estilos de crianza familiar ECF-29", para fines de la investigación que realizarás, luego de solicitar el permiso al equipo investigador.

Los correos de mis colegas que pueden también brindarte información son:

miguelmisare@gmail.com

miguel_misare@hotmail.com

psc.zoraida@gmail.com

pd. Adjunto información de la escala que puede ayudarte en la realización de tu trabajo.

Activar Window

ANEXO 5

Instrumento

ESCALA ESTILOS PARENTALES

Edad		
Sexo	M	F

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrarás afirmaciones sobre maneras de pensar, sentir y actuar. Lee cada una con mucha atención; luego, marca la respuesta que mejor te describe con una X según corresponda. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas. Contesta todas las preguntas con la verdad.

Leyenda

1	Nunca
2	A veces
3	A menudo
4	Siempre

N°	Ítems	1	2	3	4
01	Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo.				
02	Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogio por sus logros.				
03	Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares.				
04	En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan.				
05	En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta.				
06	Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren.				
07	En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas				
08	Siento que mi familia es unida y nos apoyamos.				
09	Siento la confianza de contarles mis problemas a mis padres.				

10	En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado.				
11	Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.				
12	Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ello.				
13	Si llevo visita a casa "les da igual" que sean buenas o malas amistades.				
14	A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas.				
15	En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles.				
16	Mis padres nos expresan su afecto física y verbalmente.				
17	Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa.				
18	En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere.				
19	A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones.				
20	Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.				
21	Pienso que mis padres no se interesan en conocerme.				
22	Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque				
23	Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar.				
24	Creo que mis padres me cuidan demasiado y si expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan.				
25	En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos.				
26	Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda.				
27	Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo "sigue así y ya no te voy a querer".				

Anexo 6

Validez y confiabilidad

Tabla 7

Índices de homogeneidad según correlación R corregido y consistencia interna según el coeficiente Alfa de la escala de estilos parentales (n=36)

Factor	Ítem	r _{itc}	α
Estilo autoritario	EP1	.46	.74
	EP2	.46	
	EP3	.34	
	EP4	.32	
	EP5	.53	
	EP6	.41	
	EP7	.69	
Estilo democrático	EP8	.89	.91
	EP9	.77	
	EP10	.86	
	EP11	.50	
	EP12	.81	
	EP13	.19	
	EP14	.81	
	EP15	.71	
	EP16	.60	
Estilo indulgente	EP17	.09	.36
	EP18	.29	
	EP19	.02	
	EP20	.33	
	EP21	.14	
Estilo sobreprotector	EP22	.33	.58
	EP23	.49	
	EP24	.49	
	EP25	.27	
	EP26	.18	
	EP27	.30	

Nota: r_{itc}=coeficiente de correlación R corregido; α=índice de consistencia interna Alfa

En la tabla 7 se aprecia que 23 ítems presentan valores que van de .27 a .89, y 6 presentan valores inferiores a .20 (.02 a .19), y en confiabilidad se aprecia que los valores van de .36 a .91.

Tabla 8

Índices de homogeneidad según correlación R corregido y consistencia interna según el coeficiente Alfa del instrumento de estilos de crianza (n=168)

Factor	Ítem	r_{itc}	α
Estilo autoritario	EP1	.32	.57
	EP2	.22	
	EP3	.39	
	EP4	.29	
	EP5	.32	
	EP6	.18	
	EP7	.32	
Estilo democrático	EP8	.61	.80
	EP9	.62	
	EP10	.68	
	EP11	.49	
	EP12	.47	
	EP13	.19	
	EP14	.37	
	EP15	.51	
Estilo indulgente	EP16	.44	.64
	EP17	.49	
	EP18	.46	
	EP19	.35	
	EP20	.25	
Estilo sobreprotector	EP21	.50	.52
	EP22	.28	
	EP23	.24	
	EP24	.32	
	EP25	.31	
	EP26	.28	
Estilos de crianza			.54

Nota: r_{itc} =coeficiente de correlación R corregido; α =coeficiente de consistencia interna Alfa

Anexo 7

Puntos de corte

Tabla 9

Puntos de corte según el método por distribución de rangos para el instrumento de estilos de crianza

Nivel	Dimensiones								Estilos de crianza	
	Estilo autoritario		Estilo democrático		Estilo indulgente		Estilo sobreprotector			
Alto	22	- 28	28	- 36	16	- 20	19	- 24	82	- 108
Medio	15	- 21	19	- 27	11	- 15	13	- 18	55	- 81
Bajo	7	- 14	9	- 18	5	- 10	6	- 12	27	- 54

Anexo 8

Prueba de normalidad

Tabla 10

Prueba de normalidad de las puntuaciones correspondientes instrumento estilos de crianza (n=168)

Variable/ dimensión	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	p	Estadístico	gl	p
Estilos de crianza	.095	168	.001	.961	168	.000
Estilo autoritario	.095	168	.001	.969	168	.001
Estilo democrático	.168	168	.000	.899	168	.000
Estilo indulgente	.188	168	.000	.812	168	.000
Estilo sobreprotector	.145	168	.000	.931	168	.000

Nota: gl=grados libertad; p=valor de significancia estadística