



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Inserción laboral de los jóvenes capacitados por el programa Jóvenes
Productivos, modalidad virtual, en Chiclayo, 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

AUTOR:

Ramos Chunga, Luis Enrique (ORCID: 0000-0002-2881-7544)

ASESOR:

Dr. Villegas Rivas, Danny Alberto (ORCID: 0000-0002-8651-1367)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión de Políticas Públicas

LIMA – PERÚ

2021

DEDICATORIA

Dedico el presente trabajo de investigación a Dios quien es el principal gestor de todo lo que nos sucede, así mismo a mi familia pieza clave en el día a día para la consecución de este logro, y especialmente quiero dedicarle esta tesis para mi pequeña hija Isabella, próxima a cumplir sus 02 años de vida, este es uno de los mejores regalos que te daré, el ejemplo de que la educación y el trabajo constante son la base del éxito de toda sociedad.

AGRADECIMIENTO

Quiero agradecer a cada uno de la magnífica plana de docente de la de la escuela de posgrado y en especial mención a mi Asesor de Tesis el Dr. Danny Villegas. También quiero agradecer a la Universidad Cesar Vallejo por la modalidad virtual tan bien implementada lo cual facilita el desarrollo de conocimiento.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	ix
II. MARCO TEÓRICO	12
III. METODOLOGÍA	21
3.1. Tipo y diseño de investigación:	21
3.2. Variables y Operacionalización.....	22
3.3. Población, muestra y muestreo:.....	24
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:	25
3.5. Procedimientos	26
3.6. Método de análisis de datos:	26
3.7. Aspectos éticos:.....	27
IV. RESULTADOS	28
V. DISCUSIÓN	47
VI. CONCLUSIONES	52
VII. RECOMENDACIONES	53
REFERENCIAS	54
ANEXOS	57

Índice de tablas

<i>Tabla 1: Estadística de Fiabilidad.....</i>	<i>28</i>
<i>Tabla 2: Edad de los beneficiarios del programa jóvenes productivos de Chiclayo año 2020.</i>	<i>29</i>
<i>Tabla 3: Sexo de beneficiarios del programa jóvenes productivos de Chiclayo, año 2020.</i>	<i>30</i>
<i>Tabla 4: Grado de instrucción de los beneficiarios del programa jóvenes productivos de Chiclayo, año 2020.</i>	<i>31</i>
<i>Tabla 5: Satisfacción de la capacitación</i>	<i>32</i>
<i>Tabla 6: Dimensión evaluación de competencias</i>	<i>35</i>
<i>Tabla 7: Dimensión Intermediación laboral</i>	<i>38</i>
<i>Tabla 8: Dimensión Situación laboral</i>	<i>41</i>

Índice de figuras

<i>Figura 1: Edad de los beneficiarios del programa jóvenes productivos de Chiclayo año 2020.</i>	<i>29</i>
<i>Figura 2: Sexo de beneficiarios del programa jóvenes productivos de Chiclayo, año 2020</i>	<i>30</i>
<i>Figura 3: Grado de instrucción de los beneficiarios del programa jóvenes productivos de Chiclayo, año 2020.</i>	<i>31</i>
<i>Figura 4: Dimensión satisfacción de la capacitación</i>	<i>33</i>
<i>Figura 5: Dimensión Evaluación de competencias.....</i>	<i>36</i>
<i>Figura 6: Dimensión Intermediación laboral.....</i>	<i>39</i>
<i>Figura 7: Dimensión Situación laboral.....</i>	<i>42</i>

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre la Capacitación Laboral y La Inserción Laboral de los beneficiarios del Programa Jóvenes Productivos sede Chiclayo, 2020. El tipo de investigación es Descriptivo – Correlacional con corte Transversal, la población fueron 95 beneficiarios del programa la muestra fueron 76 colaboradores, El muestreo aleatorio probalístico utilizo como instrumento la encuesta o cuestionario con un total de 33 preguntas, procesadas a través del sistema SPSS23, como resultado lo cual se encontrar la prueba de hipótesis Al 95% de confianza, con valor chi cuadrado = 196.58. Con un Alfa de 0.841. Referente a edad. el 23.7 % edad de 18 años. El 15.8 %, tiene una edad 20 años. El 15.8 %, edad de 22 años. El 21.1 %, tiene 24 años. El 13.2 %, tiene edad de 26 años. El 10.5 %, una edad 28 y el 51.3 % de sexo masculino, y el 48.7 % sexo femenino. El 31.6% tiene secundarios el 36.8% estudios, técnicos, y el 31.6% superior. En capacitación 47.4 % califico regular y el 25% califico como muy buena. Concluyendo que hay evidencia estadística para probar que Existe relación entre la Capacitación Laboral y la Inserción Laboral de los beneficiarios del Programa Jóvenes Productivos sede Chiclayo.

Palabras Claves: capacitación Laboral inserción Laboral, Jóvenes, Beneficiarios.

ABSTRACT

The main objective of this research was to determine the relationship between Labor Training and Labor Insertion of the beneficiaries of the “Jovenes Productivos” Program, Chiclayo headquarters, 2020. The type of research was Basic descriptive, the design was descriptive- Correlational, the population was 95 beneficiaries From the program, the sample was 76 collaborators. The probalistic random sampling used the survey or questionnaire as an instrument, as a result of which the hypothesis test was found at 95% confidence, with a chi-square value = 196.58. With an Alpha of 0.725. Regarding age. 23.7% age 18 years. 15.8% are 20 years old. 15.8%, age 22 years. 21.1% are 24 years old. 13.2% are 26 years old. 10.5%, aged 28 and 51.3% male, and 48.7% female. 31.6% have secondary studies, 36.8% are technical, and 31.6% higher. In training, 47.4% qualified as fair and 25% qualified as very good. Concluding that there is statistical evidence to prove that there is a relationship between Job Training and Job Placement of the beneficiaries of the Young Productive Program, Chiclayo headquarters.

Keywords: Labor training Labor insertion, Youth, Beneficiaries.

I. INTRODUCCIÓN

Los grupos de jóvenes pobres y extremadamente pobres enfrentan muchas barreras para acceder a un trabajo formal y decente no pudiendo ingresar al mercado laboral correctamente. En el Informe mundial sobre el empleo juvenil 2020, el Director Regional de la OIT dijo: "La falta de oportunidades de trabajo decente puede causar desaliento y frustración entre los jóvenes, afectar la gobernanza e influir en el desarrollo social en la región, millones de desempleados en América Latina y el Caribe y 23 millones de estudiantes. Incluso, no, y según un nuevo informe de la OIT en 2020, más de 30 millones de personas trabajan solo en situaciones informales. Organización Internacional del Trabajo, en el escenario peruano, con casi 6 millones de personas viviendo en el país, más de 1 millón de jóvenes entre 1 y 25 están desempleados (OIT, 2020), con lo que la tasa de desempleo juvenil ronda el 18%.

Se necesitan medidas políticas integradas y eficaces. Las medidas del lado de la oferta (formación y educación) son importantes, pero no suficientes sin medidas igualmente sólidas para estimular la demanda de mano de obra juvenil, añade el análisis de la OIT, 2017. Sin embargo, el programa nacional de empleo juvenil "Producción juvenil" comenzó como una política del Ministerio de Trabajo y Empleo para abordar el desempleo juvenil y promover la empleabilidad de los jóvenes pobres de entre 15 y 29 años. Y pobreza extrema. El principal objetivo de este programa es integrar a estos jóvenes al mercado laboral a través de la formación profesional con una mayor demanda por parte de las empresas.

A través de esta encuesta pretendemos esclarecer el alcance de los servicios de formación profesional e integración vocacional para los servicios juveniles del Programa Nacional de Empleo Juvenil "Jóvenes Productivos" en la ciudad de Chiclayo en 2020. Aquí, en modalidad virtual, un total de 95 jóvenes se capacitó a personas. Este estudio propone un nuevo concepto para evaluar programas juveniles que se enfocan en grupos vulnerables como los de 18 a 29 años. Crear una oportunidad para fortalecer los programas nacionales para combatir la desigualdad de oportunidades. Ofrezco recomendaciones prácticas que el

Programa Jóvenes Productivo debe considerar. También debe explorar los puntos clave de esta manera para garantizar los resultados esperados.

Una razón práctica es concluir evaluando el impacto del programa "Jóvenes Productivos" en el desarrollo de la formación profesional (habilidades blandas y competencias técnicas) para mejorar la capacidad laboral de los beneficiarios. Copian el modelo analítico propuesto. Como programa público, debe evaluar su impacto en su negocio. Esto asegura que los recursos con estado sean adecuados para su propósito. Su legitimidad social radica en su objetivo de reducir el empleo juvenil mediante la creación de más oportunidades para la población objetivo de 18 a 29 años con escasos recursos o daños vulnerables. Esto se convierte en la importancia y / o relevancia del programa Juventud Productiva.

En base a la problemática y justificación descrita anteriormente, aparece la pregunta de la investigación. ¿Cuál es la relación entre la Capacitación Laboral y la Inserción Laboral en los beneficiarios del Programa Jóvenes Productivos sede Chiclayo, 2020? Desprendiéndose del problema general, dos principales problemas específicos: ¿Cuál es la correlación entre la satisfacción de la capacitación y la inserción laboral de los beneficiarios del Programa Jóvenes Productivos sede Chiclayo, 2020? Y ¿Cuál es la correlación entre las competencias de la capacitación y la inserción laboral de los beneficiarios del Programa Jóvenes Productivos Chiclayo, 2020?

Teniendo en cuenta que el Objetivo principal de la investigación será determinar la relación entre la Capacitación Laboral y La Inserción Laboral de los beneficiarios del Programa Jóvenes Productivos sede Chiclayo, 2020. Lo cual nos lleva a definir alcanzar dos objetivos específicos los cuales son: primero. Establecer la correlación entre la satisfacción de la capacitación y la inserción laboral de los beneficiarios del Programa Jóvenes Productivos sede Chiclayo del año 2020; y segundo. Establecer la correlación entre las competencias de la capacitación y la inserción laboral de los beneficiarios del Programa Jóvenes Productivos sede Chiclayo del año 2020.

Sobre la Hipótesis de la investigación hay una clara existencia de relación entre la

Capacitación Laboral y la Inserción Laboral de los beneficiarios del Programa Jóvenes Productivos sede Chiclayo en el año 2020. De igual forma se generan dos hipótesis secundarias las cuales son: Primero, hay una relación existente entre la satisfacción de capacitación y la inserción laboral de los beneficiarios del Programa Jóvenes Productivos sede Chiclayo en el año 2020. Segundo, hay una relación existente entre las competencias de la capacitación y la inserción laboral de los beneficiarios del Programa Jóvenes Productivos sede Chiclayo en el año 2020.

II. MARCO TEÓRICO

La investigación actual ha desencadenado una selección de conocimientos relevantes para considerarlo como premisa. Es tanto nacional como internacional participar en las variables de investigación. Esta información está ordenada según su importancia e iniciamos por el ámbito Internacional tomando a Moreno (2015) como determinante de la idoneidad y el empleo de los hispanos a través del estudio "Empleabilidad de la juventud hispana: una explicación de la alta tasa de desempleo de los jóvenes decepcionados". Utilizo un enfoque basado en encuestas para los datos y la información secundaria de la Encuesta de población activa, Eurostat y la Encuesta de jóvenes. Y los resultados aportados en el estudio son incrementar las inversiones en el IID, crear nuevos puestos de trabajo cualificados y posicionar las políticas públicas de acuerdo con la necesidad de reorganizar y reorganizar el sistema productivo español mediante la inversión. Concluimos que se puede utilizar como referencia. En el ámbito educativo, adoptar políticas públicas para prevenir que los escolares prematuros abandonen la escolaridad y promover el desarrollo perpetuo de los jóvenes poco formados. Así mismo Morales (2016), en el estudio "Estrategias de empleo juvenil en la economía informal", tiene como objetivo reconocer la diversidad de oportunidades de empleo en la economía informal, el desempleo oficial y la población. La metodología utilizada consiste en abordar de manera integral los aspectos conceptuales que subyacen al desarrollo de la asignatura. Luego aborda la situación laboral de la población joven en países y regiones y aborda cuestiones relacionadas con la vulnerabilidad al trabajo de la población joven. Luego explora las metodologías internacionales desarrolladas para resolver este problema y finalmente, como último punto, presenta un modelo nacional para luchar contra el desempleo juvenil. Todo ello concluye que se están realizando verdaderos esfuerzos para aclarar las diferentes tareas en un plan integrado y global para afrontar los retos de empleabilidad de los jóvenes a corto, medio y largo plazo. Igualmente, Gómez (2014) reconoció dos objetivos principales en su tratado, "Organización del trabajo con jóvenes en riesgo de exclusión social". Existen buenas herramientas para encontrar y conservar trabajos que planteen problemas sociales a los adolescentes. Para ello, utilizo el método cualitativo. El estudio concluyó que los jóvenes son el futuro poderoso de la sociedad. Desde

su nacimiento han vivido en diferentes centros con diferentes profesores y educadores, por lo que algunos tienen la mala suerte de recibir formación y ni siquiera tienen la oportunidad de crecer con sus familias. La organización del trabajo les resulta muy difícil porque, en el proceso de aprendizaje, no se les enseña qué es bueno y qué no. En México, Padilla (2017), se graduó de la carrera administrativa de la Universidad de Guadalajara en la entrada al mercado laboral del Centro Universidad de Los Altos. El objeto de estudio fue reconocer los parámetros que llevaron a los egresados en administración de CUALTOS en la región de Altosul a una exitosa inserción al mercado laboral. Se trata de datos cualitativos recopilados a partir de entrevistas con 98 graduados y 50 empleados. Se concluye que es trascendental determinar que muchos de los egresados que demuestran estabilidad laboral obtienen su primer o único trabajo antes de completar sus estudios. Ambos son factores de longevidad y progreso porque son experiencias laborales positivas. Asimismo, según entrevistas informativas, los egresados trabajan activamente en espacios que hacen uso de las erudiciones obtenidos en la facultad, así mismo muchos de los egresados encuentran empleo antes de ir a la universidad. Y más de la mitad de los encuestados promovieron sus puestos después de la graduación. En España, Pérez (2015) informó en su tratado. Integración profesional del alumnado universitario desde el punto de vista psicosocial, tratado de la Universidad de Extremadura. El objeto de estudio fue valorar el conocimiento del modelo de inserción laboral y búsqueda de empleo de los titulados extremeños desde una perspectiva psicosocial. El estudio se desarrolló desde un enfoque cuantitativo, una perspectiva de diseño descriptivo, el estudio es una técnica de recopilación de información y el modelo es de 31 egresados. Los encuestados consideran muy poco probable que encuentren un empleo que se adapte a su preparación y experiencia. Se concluye el reconocimiento del contexto profesional y la preparación con la que cuentan los jóvenes para laborar. Sus expectativas para la experiencia del trabajo de campo. El problema puede ser la falta de voluntad para buscar y ver posiciones. En cuanto a la percepción de empleabilidad, los encuestados reconocieron una correlación entre las dos formas de empleabilidad en relación con el trabajo que se está preparando y trabajando para la empresa.

Ahora bien, a nivel nacional se tomaron las siguientes referencias: Atoche (2017) En su estudio, tuvo como objetivo descubrir los límites que limitan a los jóvenes beneficiarios capacitados: "Jóvenes egresados del Programa Nacional de Empleo Juvenil para Jóvenes Productivos de Arequipa. Factores que limitan el uso de los programas de la División Arequipa. Mediante un análisis cualitativo basado en la identificación de la situación social y familiar de los beneficiarios del programa, evitaremos que consigan el trabajo adecuado. La metodología que he utilizado es un modelo analítico cualitativo para la determinación social. Lo concluimos por la situación familiar y factores familiares de los beneficiarios del programa. Los programas para jóvenes productivos cubren casi todos los costos de capacitación, pero no los costos personales, por lo que los jóvenes beneficiarios buscan formas de generar ingresos. Como resultado, corren el riesgo de ser considerados ellos mismos. Pierdes los beneficios del entrenador y por lo tanto del programa. En cuanto a los factores sociales, existe poco apoyo psicológico para los jóvenes que no planifican su vida futura, identificando condiciones económicas inestables. De igual forma Quispe (2017) afirmó en un estudio realizado "El impacto de los programas sociales en la reducción de la pobreza en el Perú" que el estudio tiene como objetivo comprender el impacto de los programas sociales en la reducción de la pobreza en el Perú. Un análisis del desarrollo de los programas sociales de 2009 a 2015 en Perú finalmente determinó el impacto de la reducción del índice de pobreza. Concluyendo que hay un avance en la disminución de la pobreza en el Perú, mientras el actual objetivo es cubrir los servicios básicos de manera multifacética, no desde un punto de vista financiero. Por otro lado, Basaldúa y Mendoza (2020) redactaron su trabajo, "Análisis de factores determinantes de la satisfacción de los usuarios en los servicios públicos de intermediación laboral. Estudio de caso de la Oficina de Bolsa de Trabajo del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo" Esfuerzos para brindar servicios públicos de calidad que El estudio de los factores subjetivos que sienten los usuarios sobre su cuidado, el objetivo primordial fue el de reconocer los determinantes de la satisfacción, siendo esta uno de las más grandes dificultades encontradas. Así mismo Cappillo (2017), su experiencia con los servicios de MTPE y cómo afectan su satisfacción. Programa de Colocación de Beneficiarios de Juventud Productiva, Oficina de Lima, 2016, Documento de la Universidad Cesar Vallejo El propósito de este es encontrar la

correlación entre la formación profesional y la colocación en el Programa de Productividad de la Juventud de la Oficina de Lima 2016. Tiene un enfoque cuantitativo, un estilo fundamental, un grado de correlación, un diseño experimental y transversal. La población estuvo compuesta por 250 beneficiarios, 152 muestras y muestreo aleatorio simple. Se concluye la existencia de una correlación entre la formación profesional juvenil y el empleo en programas. Así mismo, puede verse una correlación entre la satisfacción con la formación y el empleo, y una correlación entre la evaluación de competencias y el empleo de los jóvenes después de participar en el programa de producción juvenil. Mientras tanto, los jóvenes entrevistados creen que tienen suficientes títulos de formación profesional. Finalmente tenemos a Julcahuanga (2013), en un tratado de la Pontificia Universidad Católica del Perú, enfatizó la evaluación de estrategias de formación en el programa de formación Trabajo Juvenil para la generación de empleo para jóvenes de 16 a 24 años. Piura. El objetivo fue establecer la huella de las estrategias de formación, elección de institución (ECAP) y del programa PROJOVEN en Piura en el empleo de jóvenes beneficiarios de 16 a 24 años, y sugerir disyuntivas que favorezcan a mejorarlo. Se ha hecho. Nivel de práctica. Es descriptivo y cualitativo, entrevistando a 30 jóvenes, 2 funcionarios, 5 autoridades, 10 docentes y 5 emprendedores. Concluye que la formación de los jóvenes ha logrado incrementar la producción y las incorporaciones de las personas al proporcionarles las habilidades necesarias para producir bienes y servicios. El programa implementa una estrategia de capacitación laboral y tecnológica, pero lamentablemente es una estrategia que no está 100% satisfecha. Conectar las instalaciones de formación de la empresa es una estrategia muy relevante e incompleta para llegar a la etapa laboral de los jóvenes participantes.

Cimentados los antecedentes relacionados al presente trabajo de investigación desarrollare las Teorías relacionadas al tema: Teorías de Preparación. - En la actualidad se presenta una diversidad de las mismas las cuales han aumentado los conocimientos referentes al tema apuntado desde diversas perspectivas sobre el tema, haciendo énfasis en cada una de ellas. Puede decirse también el reconocimiento del existo al utilizar cada una de estas teorías. Puede verse que los avances tecnológicos generan cambios en estas teorías, obligándolas a aparecer como nuevas teorías con similitud a las

anteriores, ajustándose a los nuevos tiempos. Por dicho motivo, se presentan teorías de preparación, con el objeto de comprender y determinar la variable de estudio. Así mismo tenemos la Teoría Humanista donde Maslow señala que la misma se fundamenta en factores humanos, tomando como base la moral, conciencia, valores espirituales, creatividad y el libre albedrío. Carl Rogers, por su parte señala que el aprendizaje es fundamental para el ser humano. Así mismo indica que el nivel cultural del individuo favorece el aprendizaje, afianzándose con el deseo del mismo de obtener conocimiento. (Vásquez como se citó en Mayarí 2008, p.20). Finalmente, la teoría humanista puede verse como aquella en la que se encomienda la formación del conocimiento y las metodologías en las que el ser humano empuja sus esfuerzos para incrementar los grados de conocimiento para su futura inserción laboral. La presente investigación se fundamentará en la teoría humanista sustentado por Maslow.

Ahora bien, tendremos algunas definiciones de Capacitación según La ley 28518, el Art. 14 señala la capacitación laboral: Esta es una metodología caracterizada por mantener un proceso de formación productivo en una corporación, generando beneficios en los empleados en el desarrollo del campo laboral. Gracias al convenio de capacitación laboral juvenil, una corporación se compromete a posibilitar a sus empleados capacitarse mediante cursos externos e internos, durante un plazo establecido por la corporación. La misma será responsable de la planificación y diseño de programas, así mismo direccionar, gestionar, evaluar y certificar las actividades de formación continua. Chiavenato (2007) por su parte define a la capacitación como un proceso de corto y mediano plazo, que se basa en educar. El mismo es de carácter organizativo y sistemático, con la finalidad de que un individuo obtenga conocimientos, que le permitirán el desarrollo de habilidades y competencias que le permitirán lograr objetivos. Esto les permitirá satisfacer las necesidades de una corporación, desde la visión de la oferta laboral. (p. 67). Tenemos ahora las clases de Capacitación y se definen según la duración de las misma. - Capacitación corta: tiempo estimado de la misma es de un rango máximo de 3 meses. Esta se fundamentará en la solución de problemas mediante la experiencia. Capacitación larga: El tiempo mínimo de duración de las mismas es de 5 meses,

estas son brindadas por las corporaciones a sus empleados con la finalidad de mejorar la organización existente y obtener una mayor rentabilidad. (Chiavenato, 2007, p. 77-100). Respecto a la Evaluación de los aprendizajes comprendemos que tiene como finalidad valorar los conocimientos obtenidos por quienes realizan las capacitaciones, sin una crónica determinada a las metodologías laborales. Para la misma no se requiere de una inspección que oriente al proceso evaluativo de los participantes, con el fin de obtener información sobre las actividades de enseñanza y desempeño docente, todo ello a través de un Sistema de evaluación de desempeño que permitirá valorar la conducta de cada integrante de la capacitación en el campo laboral, estimando logros, competencias, conductas y valores. Para esto se utilizarán cuestionarios estandarizados. Estos se basarán en el desarrollo de una serie de habilidades y competencias de los empleados de una corporación y las acciones de capacitación que se deberán planificar en base a un estudio que cuantifique las necesidades que se ajustarán a las competencias de los mismos.

Ahora bien, abordaremos las Dimensiones de la Capacitación, de acuerdo a Ricalde (2014) en su trabajo de investigación estableció la misma en dos parámetros: Satisfacción y Competencias. (p. 40), nos permite estimar los grados de calidad y cumplimiento de objetivos de la realización de los cursos, brindando información para generar mejoras a futuro y mantener la continuidad del servicio. Por otro lado, las Evaluación de Competencias según Ricalde (2014) Nos permite conocer los resultados obtenidos mediante acciones de capacitación, generando estimaciones a las mismas, las cuales podrán determinar si estas deberían continuar o modificarse en casos de generar valor.

Kirk Patrick (2012) establece que, para la recopilación de estimaciones de los participantes de la capacitación, es fundamental el contar con un piloto que permita generar la evaluación de forma permanente. El objetivo del mismo es de reconocer el alcance de los conocimientos obtenidos y manifestación de los logros, pues así se reconocerá el impacto que se generará en el desempeño laboral.

Veremos ahora las Teorías de la Inserción Laboral las mismas se inclinan

a ver las metodologías en las cuales un individuo puede adaptarse a las modificaciones e inserción laboral.

Llegando ahora a la Teoría del capital humano, donde (Martínez, 1998, p. 75) señala basándose en la investigación de Schultz, la existencia en la dificultad de cuantificar el reintegro en la inversión de capital humano, manifestando que la complejidad de la misma se fundamenta en la distinción del uso de utilidades de carácter privado y gastos generados por la inversión. Schultz (1972) por su parte propone otra solución al problema. Calcule la inversión humana a partir del rendimiento en lugar de los costos. El aumento de capacidad generado por la inversión humana pasa a formar parte de los agentes humanos y por lo tanto no se puede vender, pero sigue siendo un agente humano en las “relaciones de mercado” que afectan los sueldos y salarios. Como resultado, el incremento de los ingresos es un retorno de la inversión (p. 23).

La teoría del capital humano influye en el contexto de la globalización, ya que ve la educación desde sus orígenes hasta el presente como una inversión que crea utilidad futura y estimula el crecimiento de muchos métodos económicos y continúa siendo una visión conceptual de calificación profesional, producción técnica, investigación, movilidad física, optimización de la movilidad funcional.

La inversión en capital humano fue positiva. En otras palabras, cuanto más tiempo vayas a la escuela, más probabilidades tendrás de encontrar un trabajo bien remunerado. Existe una investigación empírica sobre este tema que demuestra esta relación. El papel de la educación en este sentido es vital para la creación de conocimiento. El aprendizaje mantiene un rol fundamental en el proceso, ya que descubre problemas, propone soluciones y dirige al develamiento de distintas problemáticas, incluida su evaluación y resultados.

La teoría la búsqueda de empleo por su parte Martínez (1998) establece que la misma fue inicialmente usada para modelar los cambios que surgen desde el desempleo a la ocupación, posteriormente fue utilizada para direccionar a un individuo en actividad laboral, en búsqueda de un nuevo empleo. Un individuo laboralmente inactivo tomara una de las estrategias que le permitirán

incrementar sus ingresos, en los cuales las ofertas laborales son aleatorias basándose en la distribución del salario. (p.80). Tenemos también a Burdett (1978) quien establece que, la estrategia será válida si los gastos generados por la búsqueda laboral son mayores para un individuo laboralmente activo que para uno individuo laboralmente inactivo. En caso contrario se utilizarán otras estrategias que generarán mayores rendimientos (p. 11). La presente investigación se basará en la teoría del capital humano propuesto anteriormente por Schütz

Pasamos ahora a las definiciones de Inserción Laboral, donde Chiavenato (1999), establece que la misma se desarrolla en un marco productivo, con funcionamiento corporativo, que da como resultado la transformación educacional en un individuo. (p. 81). De la misma forma Navarro (2013) establece una hace separación de conceptos entre inserción como momento y proceso. En el primer caso se representa por la primera experiencia laboral segura para un individuo. En el segundo caso, representa un periodo temporal en el cual un individuo se establece en la realización de determinadas labores. (p. 76). Finalmente tenemos a la SENAJU (2015) establece que la inserción laboral juvenil es uno de los principales ejes de preocupación, de los actores de acción política ciudadana en la toma de decisiones. Así mismo, las demandas presentadas por la población denominada joven, hacen énfasis en el campo laboral y en aspectos de la vida cotidiana, de lo cual puede verse que el conflicto va más allá del acceso al mercado laboral, buscando avalar el acompañamiento de oportunidades de desarrollo para los más jóvenes y el país, desde un enfoque sostenible a futuro. Otro de los parámetros a revisar es la remuneración de la población joven por los trabajos realizados, pues esto repercutirá en el acceso a bienes y servicios, mejorando la calidad de vida de los mismos (p. 55).

Abordaremos ahora la Evaluación de Desempeño según (Ricalde, 2014, p. 27). Proceso que permite estimar las conductas de los empleados en el desempeño de sus funciones, evaluando así capacidades, actitudes, metas cumplidas y valores. Dimensiones de la Inserción Laboral, Ricalde (2014) Estableció la misma en dos parámetros: Intermediación y Situación Laboral (p. 40) ahora en el ámbito de Intermediación Laboral (Ricalde 2014: 44) las defino

como el conjunto de acciones cuyo objetivo es mantener una relación entre las ofertas laborales y los individuos que buscan insertarse en una corporación, para esto deberá existir una correspondencia de las capacidades del mismo con las solicitadas en el puesto laboral. Llegando al concepto de Situación Laboral donde también (Ricalde 2014: 46) nos indica que está compuesto por los factores vinculados de diversos modos con el trabajo, comprendiendo esto como una actividad física e intelectual que cuenta con un acompañamiento y retribución en el campo de una actividad y establecimiento de idiosincrasia social.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación:

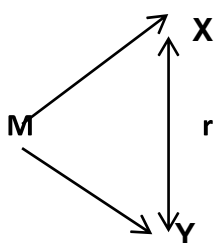
El tipo de investigación es Descriptivo – Correlacional. (Hernandez , Fernandez , & Bathista , 2010) Señalaron que las investigaciones de tipo Correlacional analizan las variables para hallar si guardan relación entre ellas.

La investigación es de naturaleza cuantitativa y tratan de predecir el comportamiento que mostrará una variable, a partir del valor que habrá en la(s) variable(s) relacionada(s)

La presente investigación es de tipo básica de enfoque Descriptivo Correlacional con corte transversal, de acuerdo a (Carrasco, 2009, p.50), el objetivo del estudio es representar el contexto de la investigación que se estudiará, diseñando hechos precisos adonde como investigador defino la formula, hipótesis y elección de recopilación de datos para poder establecer la correlación existente entre los jóvenes de la capacitación laboral e inserción Laboral

Esquema del Diseño Correlacional:

Capacitación Laboral e Inserción Laboral.



Dónde

M = Muestra (Beneficiarios 2020 del programa)

X= variable independiente: Capacitación Laboral

Y= variable dependiente: Inserción Laboral

r = Correlación entre ambas variables.

3.2. Variables y Operacionalización

Variable independiente: Capacitación Laboral

Según (Aguilar, 2008, p. 22). Método que aplican las organizaciones para sus trabajadores adquiriendo, innovando desconocidos conocimientos profesionales, adentro del área en donde se desempeña regularmente o en otras porque se considera que posee las habilidades y herramientas necesarias para asumir y desempeñar un trabajo.

Definición Operacional

Variable independiente	Definición conceptual	Dimensión	Indicador	Escala	Instrumento
Capacitación laboral	Chiavenato (2007) Es un método aplicado por las empresas para que su personal adquiera nuevos conocimientos profesionales, dentro del área en la que se desempeña normalmente o en otras porque se considera que cuenta con las herramientas para asumirlas.	Satisfacción de la Capacitación	.-Capacitación - Competencias	ordinal	Cuestionario (1, 2, 3, 4, 5, 6 7)
		Evaluación de competencias	_Nivel de Aprendizaje _Desarrollo laboral	Ordinal	Cuestionario (8, 9, 10, 11, 12, 13, 14,15)

Indicadores

Los indicadores para la dimensión de Satisfacción de Capacitación.

- Capacitación.
- Competencias.

Los indicadores para la dimensión de Evaluación de Competencias son:

- Nivel de Aprendizaje.
- Desarrollo Laboral.

Escala de Medición: Se utilizará una escala polinómica se buscará obtener información referida a establecer la percepción sobre la Capacitación Laboral y se calificará de 1 a 5 de la siguiente forma:

1. Malo (M)
2. Deficiente (D)

3. Regular (R)
4. Buena(B)
5. Muy Buena (MB)

Variable dependiente: Inserción Laboral.

(Justiniano, 2006, p. 122). La inserción Laboral: Es el acompañamiento a individuos que están en situación de excluidos en el trabajo y la sociedad con el objetivo de insertarse en el mercado. Esta se desenvuelve adentro de un ambiente fructífero, con trabajo de la compañía u organización.

Definición Operacional.

Variable independiente	Definición conceptual	Dimensión	Indicador	Escala	Instrumento
Inserción Laboral	Chiavenato (1999) Establece que la misma se desarrolla en un marco productivo, con funcionamiento corporativo, que da como resultado la transformación educacional en un individuo. (p. 81).	Intermediación Laboral	*Empleabilidad	ordinal	Cuestionario (1, 2, 3, 4, 5, 6)
		Situación Laboral	*Incentivo laboral *Ingresos	Ordinal	Cuestionario (7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14,15)

Indicadores

Los indicadores para la dimensión de Intermediación Laboral son:

- Formas de Empleabilidad.

Los indicadores para la dimensión de la situación Laboral son:

- Incentivo Laboral.
- Ingresos.

Escala de Medición: Se utilizará una escala polinómica se buscará obtener información referida a determinar la percepción sobre la Inserción Laboral y se calificará de 1 a 5 de la siguiente forma:

6. Malo (M)
7. Deficiente (D)
8. Regular (R)
9. Buena (B)

10. Muy buena (MB)

3.3. Población, muestra y muestreo:

La población conformada por el universo de los beneficiarios del programa jóvenes productivos en la ciudad de Chiclayo durante el año 2020, el cual asciende a N= 95 colaboradores.

Para la investigación el criterio de inclusión pertenece a los beneficiarios del Programa Jóvenes Productivos sede de Chiclayo dentro del año 2020.

El criterio de exclusión se compone por aquellos jóvenes que dejan el programa de acuerdo a las particularidades del caso o que hayan realizado su capacitación en otro año distinto al 2020.

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 175). La muestra es una parte de la población.

Para determinar la dimensión de la población se aplicó la fórmula estadística

$$n = \frac{NZ^2PQ}{d^2(N-1) + Z^2PQ}$$

Donde

N = Población	95
Z = nivel de confianza	95%
p = Probabilidad	0.5
q = Probabilidad en contra	0.5
e = error	5%
n = muestra	76

La fórmula estadística determino que fue de 76 favorecidos por el Programa Jóvenes Productivos sede Chiclayo en el año 2020.

Muestreo: el tipo de modelo fue de probabilidad, en donde los participantes cuentan con las mismas probabilidades de elección.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Técnica de fichaje

(Bruce, 2008) Nos ayuda a recopilar información teórica- científica, la cual nos permitirá reconstruir el contexto teórico y validar nuestra investigación.

Tipos de fichas:

- Fichas bibliográficas: utilizadas para recopilar información importante de libros (Bruce, 2008).
- Fichas textuales: utilizadas para la transcripción única de interés (Bruce, 2008).
- Fichas de resumen: Contenido teórico de fuentes confiables para desarrollar el estudio (Bruce, 2008).

Utilizaremos el cuestionario de preguntas para obtener la información

Cuestionario: “Para realizar preguntas con respecto a las variables de estudio.

Siendo adecuado con el problema e hipótesis (Bruce, 2008)”.

Técnica	Instrumento
Encuesta	Cuestionario
Observación	Hoja de observación

Confiabilidad del instrumento

Para hallar la confiabilidad de los instrumentos se halló la aplicó el coeficiente de alfa de Crombach, teniendo en cuenta los siguientes niveles de confiabilidad:

Puntaje	Nivel de confiabilidad
0.60 – 0.65	Confiable
0.66 – 0.71	Muy confiable
0.72 – 0.99	Excelente confiable
1.0	Confiable perfecto

Para hallar el alfa de Cronbach se utilizó la siguiente fórmula:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum (Vi)^2}{(VT)^2} \right]$$

Dónde:

$$\sum Vi \text{ (Varianza de cada ítem)}$$

K (Número de ítems)

VT (Varianza Total)

3.5. Procedimientos

Para la recopilación de información, se obtendrán del registro de favorecidos por el Programa Jóvenes Productivos en su sede Chiclayo, y en base al tamaño de la muestra, se seleccionarán por la metodología del muestreo al azar.

Posterior a obtener el registro de nuestra base, tendremos a bien aplicar el cuestionario de forma aleatorio consiguiendo el nivel de nuestra muestra el cual es de 76 jóvenes.

Acabado a recolección de datos se procederá a completar el sistema de base datos a fin de que puedan ser trabajados con el sistema estadístico lo que genera nuestros resultados.

3.6. Método de análisis de datos:

Para el procesamiento y estudio de la información, usaremos el software estadístico SPSS v23. Y el Excel, se generare las tablas y gráficos, con el objeto de poder estudiar y analizar la información, y de esta forma determinar la relación de las variables de la investigación.

a) Estadística descriptiva

Nos brinda la posibilidad de agrupar información desestructurada de forma tal que sea de simple interpretación, y reconocer las características de la muestra de una manera rápida y resumida.

INFORMACIÓN PRIMARIA	INFORMACION SECUNDARIA
“Contacto con los jóvenes beneficiarios del programa	“Se examinará la encuesta obtenida de los Trabajadores”.
“Entrevista a expertos del tema”	“Se analizará información referente a la variable”.
“Se consultará y encuesta a los trabajadores, beneficiarios del programa”.	
“Los datos serán procesados utilizando software estadístico: Excel y el SPSS”.	

3.7. Aspectos éticos:

La investigación a realizar en el Programa Jóvenes Productivos en la sede de Chiclayo, Siguiendo el protocolo de la Universidad César vallejo, demanda claridad del estudio realizado, formas de escritura o transcripción de citas, tales libros, tesis, revistas, etc. conformes a las reglas Apa, revelando de forma a la confidencialidad, seguridad y amparo de derecho de autor o autores.

IV. RESULTADOS

Alfa de Cronbach

Para hallar el alfa de Cronbach se utilizó la siguiente fórmula:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum(Vi)^2}{(VT)^2} \right]$$

Tabla 1: Estadística de Fiabilidad de Inserción Laboral

Alfa de Crombach	N de elementos
0.841	76

Fuente: Creación Propia

Estadística de Fiabilidad de Capacitación Laboral

Alfa de Crombach	N de elementos
0.902	76

Fuente: Creación Propia

Los resultados de la tabla 1 demuestran un valor para alfa de Crombach = 0.841 y 0902 para cada instrumento, esto quiere decir que los 76 encuestados del programa jóvenes productivos con respecto a los ítems planteados, tiene un nivel de fiabilidad excelente confiable.

Tabla 2: Edad de los beneficiarios del programa jóvenes productivos de Chiclayo año 2020.

<i>Edad</i>		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<i>Inferior</i>	<i>Superior</i>		
18	< 20	18	23.7
20	< 22	12	15.8
22	< 24	12	15.8
24	< 26	16	21.1
26	< 28	10	13.2
28	< 30	8	10.5
Total		76	100.0

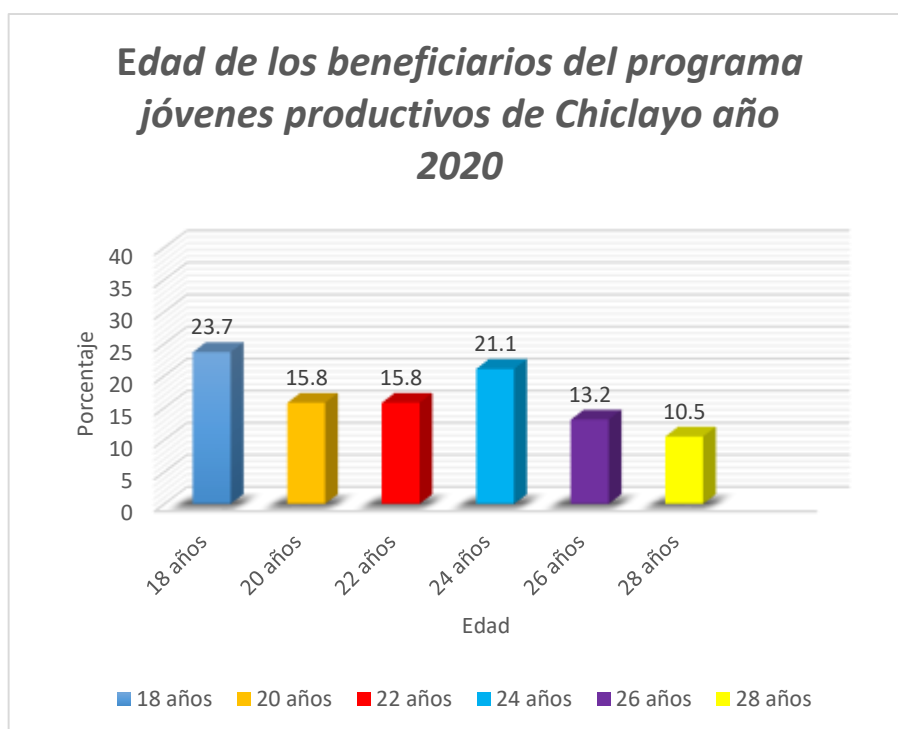


Figura 1: Edad de los beneficiarios del programa jóvenes productivos de Chiclayo año 2020.

Fuente: SPSS V.23

Análisis: Con respecto a la edad de los beneficiarios del programa jóvenes productivos de la ciudad de Chiclayo, en el año 2020. Se obtiene como resultado que, el 23.7 % de los jóvenes tiene una edad promedio de 18 años. El 15.8 %, tiene una edad promedio de 20 años. El 15.8 %, tiene una edad promedio de 22 años. El 21.1 %, tiene una edad promedio de 24 años. El 13.2 %, tiene una edad promedio de 26 años. El 10.5 %, tiene una edad promedio de 28 años.

Tabla 3: Sexo de beneficiarios del programa jóvenes productivos de Chiclayo, año 2020.

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	39	51.3
Femenino	37	48.7
Total	76	100.0

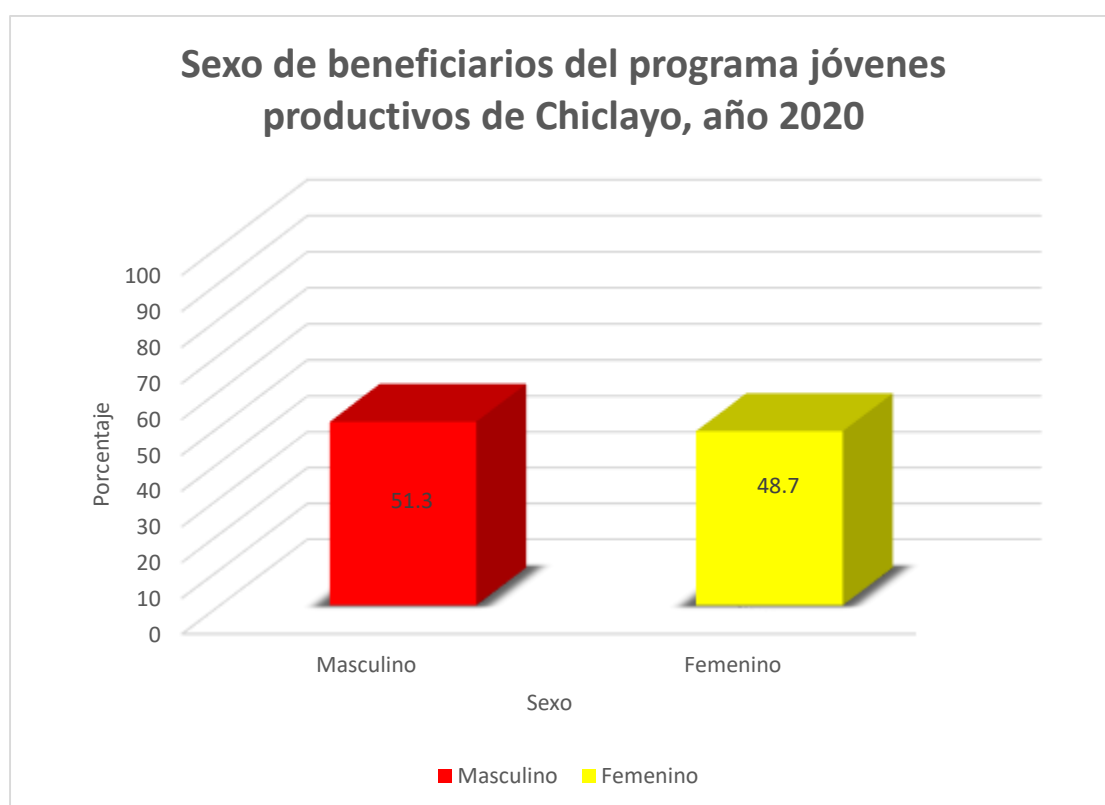


Figura 2: Sexo de beneficiarios del programa jóvenes productivos de Chiclayo, año 2020

Fuente: SPSS V.23

Análisis: Con respecto al sexo de los beneficiarios del programa jóvenes productivos de la ciudad de Chiclayo, en el año 2020. Se obtiene como resultado que, el 51.3 % de los jóvenes pertenecen al sexo masculino, y el 48.7 % pertenecen al sexo femenino.

Tabla 4: Grado de instrucción de los beneficiarios del programa jóvenes productivos de Chiclayo, año 2020.

Grado de instrucción		
	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Primario	0	0.0
Secundario	24	31.6
Técnico	28	36.8
Superior Incompleto	24	31.6
Total	76	100.0

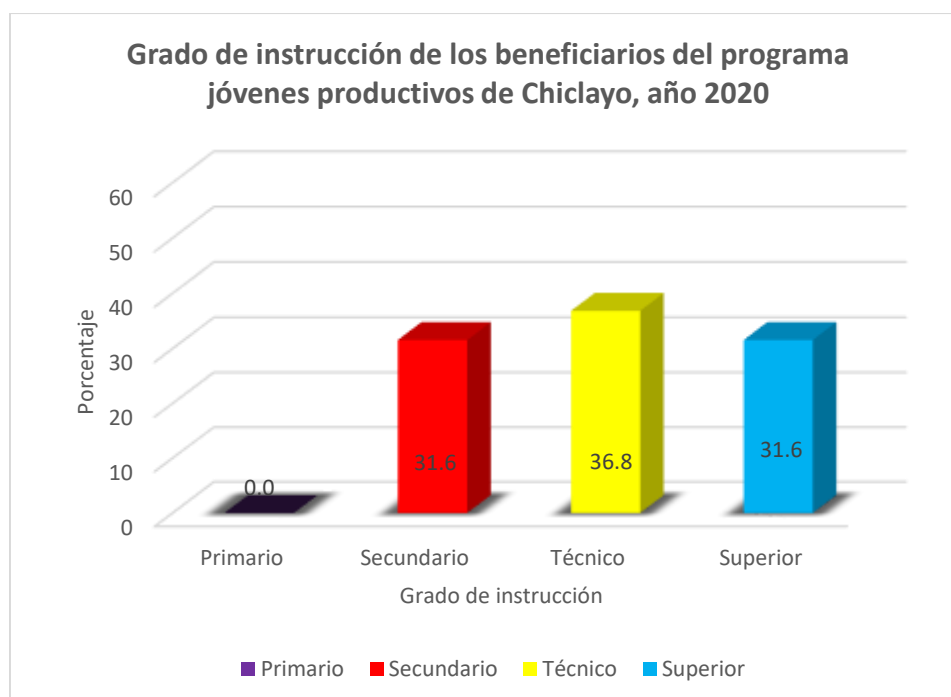


Figura 3: Grado de instrucción de los beneficiarios del programa jóvenes productivos de Chiclayo, año 2020.

Fuente: SPSS V.23

Análisis: Con respecto al grado de instrucción de los beneficiarios del programa jóvenes productivos de la ciudad de Chiclayo, en el año 2020. Se obtiene como resultado que, el 31.6% de los jóvenes cuentan con sus estudios secundarios completos, el 36.8% de los jóvenes cuentan con sus estudios técnicos, y el 31.6% de los jóvenes cuentan con sus estudios superiores.

Tabla 5: Satisfacción de la capacitación

Dimensión satisfacción de la capacitación	¿Cómo calificaría al programa por brindarte una capacitación gratuita?		¿Qué te parecieron los conocimientos transmitidos por los docentes de la capacitación y si te ayudaron para que puedas tener las competencias del curso dictado?		¿Cómo calificarías la puntualidad de parte del docente y del personal de la entidad de capacitación al inicio y desarrollo del curso?		¿Las practicas grupales las consideras?		¿Los materiales educativos fueron entregados de manera oportuna?		¿Consideras que los cursos impartidos ayudo a mejorar sus competencias?		¿Cómo calificarías la capacitación brindada?	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Malo	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Deficiente	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	2,6	5	6,6
Regular	21	27,6	23	30,3	19	25,0	7	9,2	30	39,5	15	19,7	14	18,4
Bueno	36	47,4	36	47,4	42	55,3	42	55,3	36	47,4	37	48,7	37	48,7
Muy bueno	19	25,0	17	22,4	15	19,7	27	35,5	10	13,2	22	28,9	20	26,3
Total	76	100.0	76	100.0	76	100.0	76	100	76	100.0	76	100,0	76	100.0

Dimensión Satisfacción de la capacitación

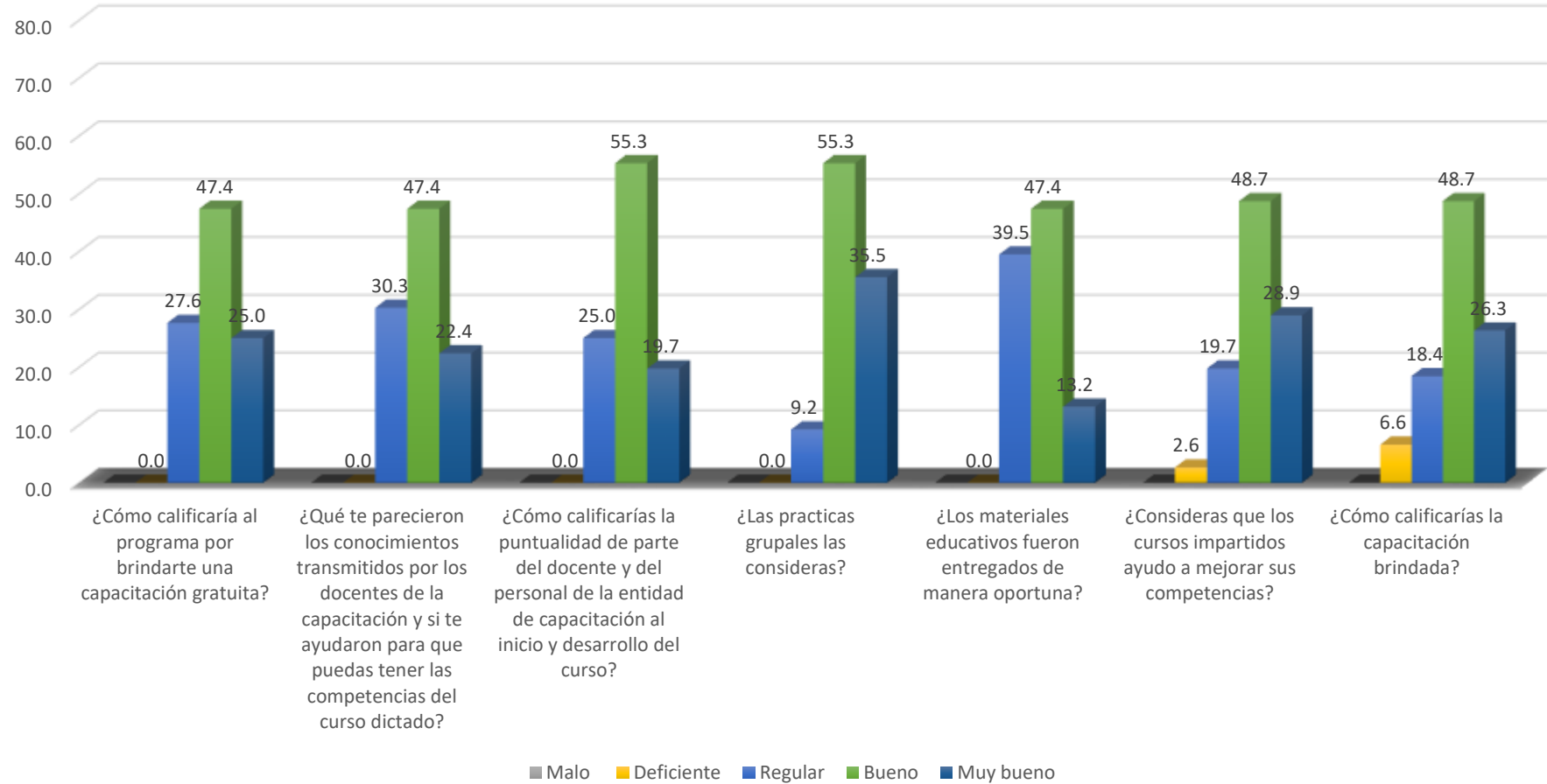


Figura 4: Dimensión satisfacción de la capacitación

Fuente: SPSS V.2

Análisis: Con respecto a la dimensión de la capacitación de los beneficiarios del programa jóvenes productivos de la ciudad de Chiclayo, en el año 2020. Los resultados obtenidos de la encuesta realizada fueron:

De la pregunta número 1 de la encuesta, en donde se evaluó la capacitación, se obtuvieron como resultados que El 27.6% la califico como

Regular, el 47.4 % la califico como buena, y el 25% la califico como muy buena.

De la pregunta número 2 de la encuesta, en donde se evaluó los conocimientos transmitidos por el docente, se obtuvieron como resultados que el 30.3% la califico como regular el 47.4% la califico como buena, y el 22.4% la califico como muy buena.

De la pregunta número 3 de la encuesta, en donde se evaluó la puntualidad del docente, se obtuvieron como resultados que el 25% la califico como regular el 55.3% la califico como buena, y el 19.7% la califico como muy buena.

De la pregunta número 4 de la encuesta, en donde se evaluó la eficiencia de las practicas grupales, se obtuvieron como resultados que el 9.2% la califico como regular el 55.3% la califico como buena, y el 35.5% la califico como muy buena.

De la pregunta número 5 de la encuesta, en donde se evaluó la metodología de entrega de los materiales, se obtuvieron como resultados que el 39.5% la califico como regular el 47.4% la califico como buena, y el 13.2% la califico como muy buena.

De la pregunta número 6 de la encuesta, en donde se evaluó las competencias de los cursos impartidos, se obtuvieron como resultados que el 2.6% la califico como deficiente, 19.7% la califico como regular el 48.7% la califico como buena, y el 28.9% la califico como muy buena.

De la pregunta número 7 de la encuesta, en donde se evaluó la calidad de la capacitación, se obtuvieron como resultados que el 6.6 % la califico como deficiente, 18.4 % la califico como regular el 48.7 % la califico como buena, y el 25.3 % la califico como muy buena.

Tabla 6: Dimensión evaluación de competencias

Dimensión evaluación de competencias	¿Crees que la falta de capacitación influye en el aprendizaje?		¿Consideras que has asimilado la capacitación brindada por el Programa?		¿Has mejorado significativamente tus conocimientos luego de la capacitación?		¿Lo aprendido será útil para tu desempeño laboral?		¿La capacitación fortaleció tu conocimiento y dominio en el área de desempeño?		¿Consideras que tus habilidades aprendidas en el Programa permitirán desarrollarte mejor en tu desempeño laboral?		¿La capacitación mejoró tu autoestima e incremento tus habilidades?		¿Consideras que la capacitación recibida ayudará a desarrollarte mejor en el trabajo?	
	f	%	f	%	f	%	F	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Malo	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Deficiente	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Regular	25	32,9	15	19,7	15	19,7	25	32,9	30	39,5	24	31,6	24	31,6	17	22,4
Bueno	28	36,8	37	48,7	38	50,0	36	47,4	28	36,8	33	43,4	34	44,7	38	50,0
Muy bueno	23	30,3	24	31,6	23	30,3	15	19,7	18	23,7	19	25,0	18	23,7	21	27,6
Total	76	100.0	76	100.0	76	100.0	76	100	76	100.0	76	100,0	76	100.0	76	100.0

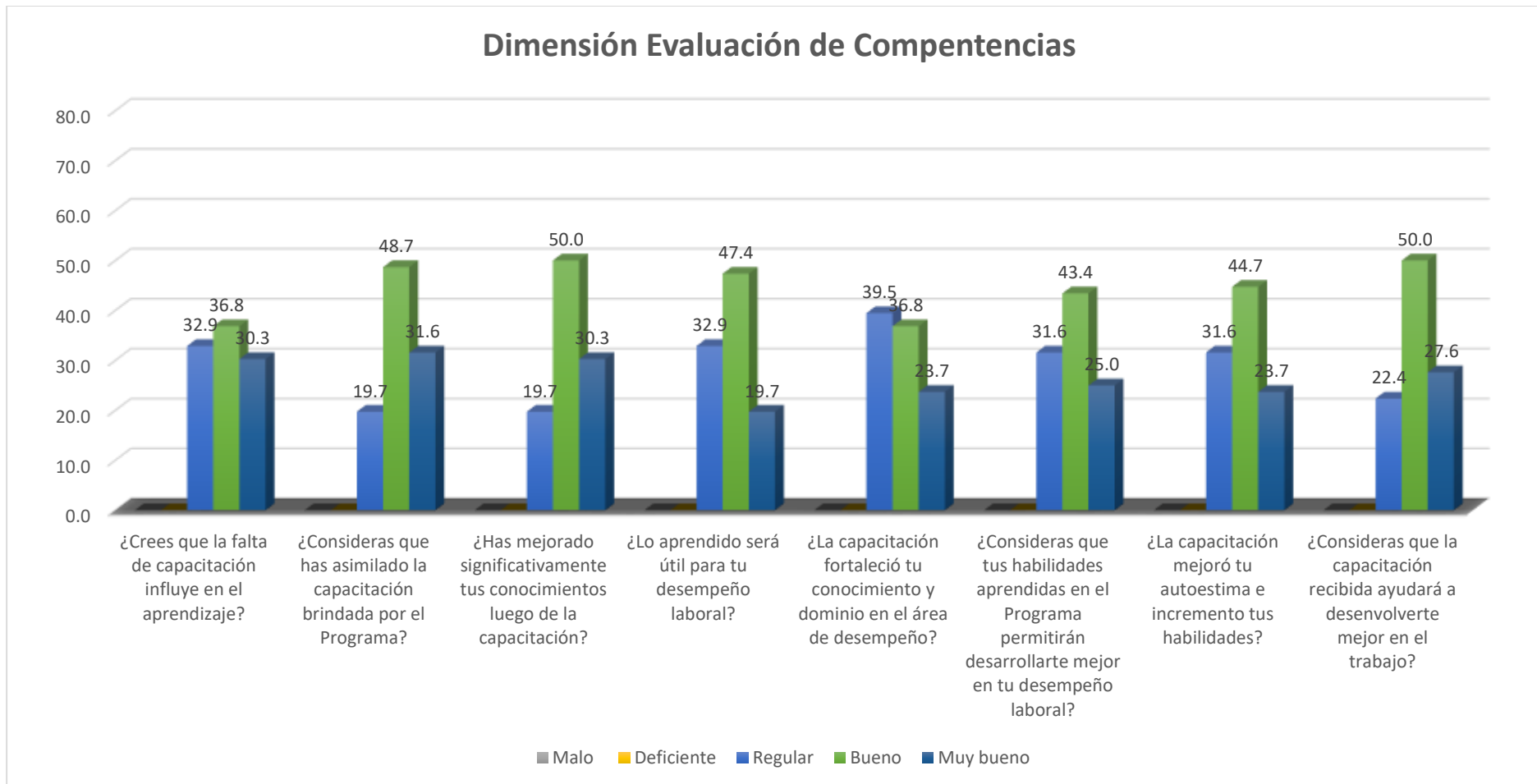


Figura 5: Dimensión Evaluación de competencias

Fuente: SPSS V.23

Análisis: Con respecto a la dimensión de la evaluación de competencias, de los beneficiarios del programa jóvenes productivos de la ciudad de Chiclayo, en el año 2020. Los resultados obtenidos de la encuesta realizada fueron:

De la pregunta número 1 de la encuesta, en donde se evaluó si la falta de capacitación influye en el aprendizaje, se obtuvieron como resultados que El 32.9 % la califico como regular, el 36.8 % la califico como buena, y el 30.3 % la califico como muy buena.

De la pregunta número 2 de la encuesta, en donde se evaluó la asimilación del aprendizaje, se obtuvieron como resultados que El 19.7 % la califico como regular, el 47.8 % la califico como buena, y el 31.6 % la califico como muy buena.

De la pregunta número 3 de la encuesta, en donde se evaluó la mejora de los conocimientos luego de la capacitación, se obtuvieron como resultados que: el 19.7 % la califico como regular, el 50 % la califico como buena, y el 30.3 % la califico como muy buena.

De la pregunta número 4 de la encuesta, en donde se evaluó la utilidad de lo aprendido, se obtuvieron como resultados que: el 32.9 % la califico como regular, el 47.4 % la califico como buena, y el 19.7 % la califico como muy buena.

De la pregunta número 5 de la encuesta, en donde se evaluó la fortaleza de los conocimientos, se obtuvieron como resultados que: el 39.5 % la califico como regular, el 36.8 % la califico como buena, y el 23.7 % la califico como muy buena.

De la pregunta número 6 de la encuesta, en donde se evaluó un mejor desempeño laboral, se obtuvieron como resultados que: el 31.6 % la califico como regular, el 43.4 % la califico como buena, y el 25 % la califico como muy buena.

De la pregunta número 7 de la encuesta, en donde se evaluó la mejora de la autoestima gracias al programa, se obtuvieron como resultados que: el 31.6 % la califico como regular, el 44.7 % la califico como buena, y el 23.7 % la califico como muy buena.

De la pregunta número 8 de la encuesta, en donde se evaluó un mejor desenvolvimiento en el trabajo, se obtuvieron como resultados que: el 22.4 % la califico como regular, el 50 % la califico como buena, y el 27.6 % la califico como muy buena.

Tabla 7: Dimensión Intermediación laboral

Dimensión Intermediación laboral	¿Qué le pareció el servicio de intermediación laboral para su inserción laboral?		¿Los puestos que se le ofreció fueron la más adecuadas para su empleabilidad?		¿Las propuestas de trabajo que se le brindó fueron la más adecuadas?		¿Las pasantías mejoraron su panorama laboral para la empresa que postuló?		¿Los puestos ofrecidos fueron adecuados con su capacitación?		¿El número de entrevistas de trabajo que participó fueron los adecuados?	
	F	%	F	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Malo	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Deficiente	5	6.6	7	9.2	2	2.6	8	10.5	12	15.8	2	2.6
Regular	18	23.7	16	21.1	15	19.7	14	18.4	14	18.4	15	19.7
Bueno	33	43.4	33	43.4	37	48.7	34	44.7	29	38.2	40	52.6
Muy bueno	20	26.3	20	26.3	22	28.9	20	26.3	21	27.6	19	25.0
Total	76	100.0	76	100.0	76	100.0	76	100.0	76	100	76	100.0

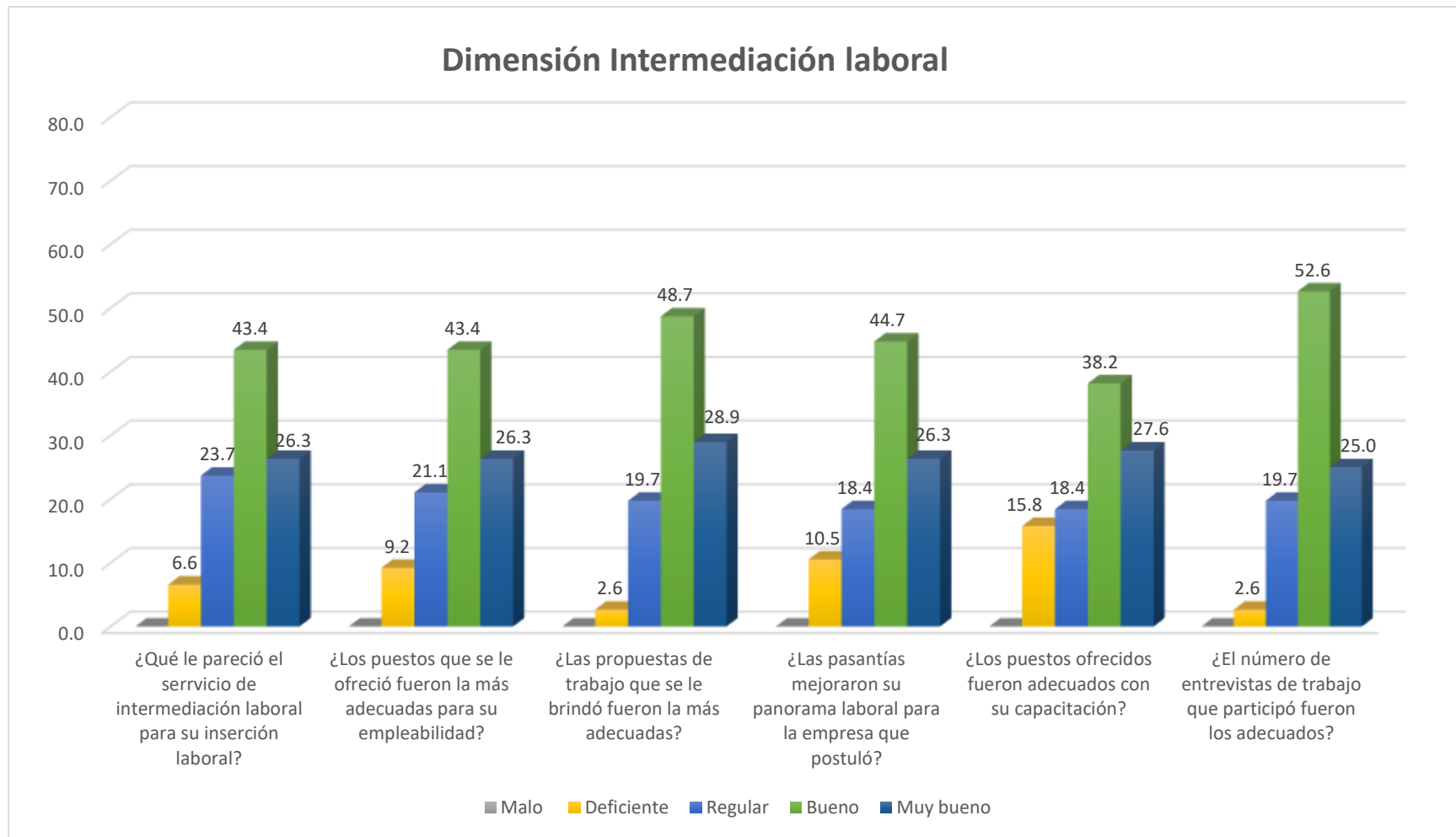


Figura 6: Dimensión Intermediación laboral

Fuente: SPSS V.23

Análisis: Con respecto a la dimensión intermediación laboral, de los beneficiarios del programa jóvenes productivos de la ciudad de Chiclayo, en el año 2020. Los resultados obtenidos de la encuesta realizada fueron:

De la pregunta número 1 de la encuesta, en donde se evaluó la intermediación para la inserción laboral, se obtuvieron como resultados que el 6.6 % la califico como deficiente, 23.7 % la califico como regular, el 43.4 % la califico como buena, y el 26.3 % la califico como muy buena.

De la pregunta número 2 de la encuesta, en donde se evaluó la oferta laboral ofrecidos, se obtuvieron como resultados que el 9.2 % califico como deficiente, 21.1 % la califico como regular, el 43.4 % la califico como buena, y el 26.3 % la califico como muy buena.

De la pregunta número 3 de la encuesta, en donde se evaluó las propuestas de trabajo, se obtuvieron como resultados que el 2.6 % califico como deficiente, 19.7 % la califico como regular, el 48.7 % la califico como buena, y el 28.9 % como muy buena.

De la pregunta número 4 de la encuesta, en donde se evaluó las pasantías y el panorama laboral, se obtuvieron como resultados que el 10.5 % califico como deficiente, 18.4 % la califico como regular, el 44.7 % la califico como buena, y el 26.3 % la califico como muy buena.

De la pregunta número 5 de la encuesta, en donde se evaluó la concordancia de los puestos ofrecidos con la capacitación, se obtuvieron como resultados que el 15.8 % califico como deficiente, 18.4 % la califico como regular, el 32.8 % la califico como buena, y el 27.6 % la califico como muy buena.

De la pregunta número 6 de la encuesta, en donde se evaluó el número de entrevistas de trabajo, se obtuvieron como resultados que el 2.6 % califico como deficiente, 19.7 % la califico como regular, el 52.6 % la califico como buena, y el 25 % la califico como muy buena.

Tabla 8: Dimensión Situación laboral

Dimensión situación laboral	¿Se insertó laboralmente culminando la capacitación?		¿Cuál es su expectativa de duración en el empleo?		¿Su trabajo brinda todos los beneficios de Ley?		¿Cómo califica su salario en comparación con sus empleos anteriores?		¿Hasta qué punto está satisfecho o con su actual trabajo?		¿Le reconocen la remuneración de las horas extras?		¿Cuál es su opinión acerca de la duración de los contratos?		¿Su salario suele satisfacer sus necesidades y la de su familia?		¿Cómo calificaría su ambiente de trabajo, en relación a las condiciones adecuadas para su salud?		¿La comunicación que tienen sus superiores con usted acerca de los objetivos es?		¿Se considera usted satisfecho con sus ingresos mensuales?		¿Cómo calificaría sus ingresos?	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Malo	0	0,0	0	0	0	0	8	10,5	9	11,8	4	5,3	9	11,8	0	0,0	0	0,0	4	5,3	8	10,5	5	6,6
Deficiente	0	0,0	0	0	4	5,3	5	6,6	6	7,9	15	19,7	22	28,9	9	11,8	11	14,5	4	5,3	5	6,6	8	10,5
Regular	26	34,2	12	15,8	30	39,5	17	22,4	18	23,7	41	53,9	23	30,3	33	43,4	26	34,2	17	22,4	14	18,4	14	18,4
Bueno	36	47,4	44	57,9	36	47,4	37	48,7	29	38,2	11	14,5	18	23,7	22	28,9	32	42,1	37	48,7	40	52,6	40	52,6
Muy bueno	14	18,4	20	26,3	6	7,9	9	11,8	14	18,4	5	6,6	4	5,3	12	15,8	7	9,2	14	18,4	9	11,8	9	11,8
Total	76	100	76	100	76	100	76	100	76	100	76	100	76	100	76	100	76	100	76	100	76	100	76	100

Dimensión situación laboral

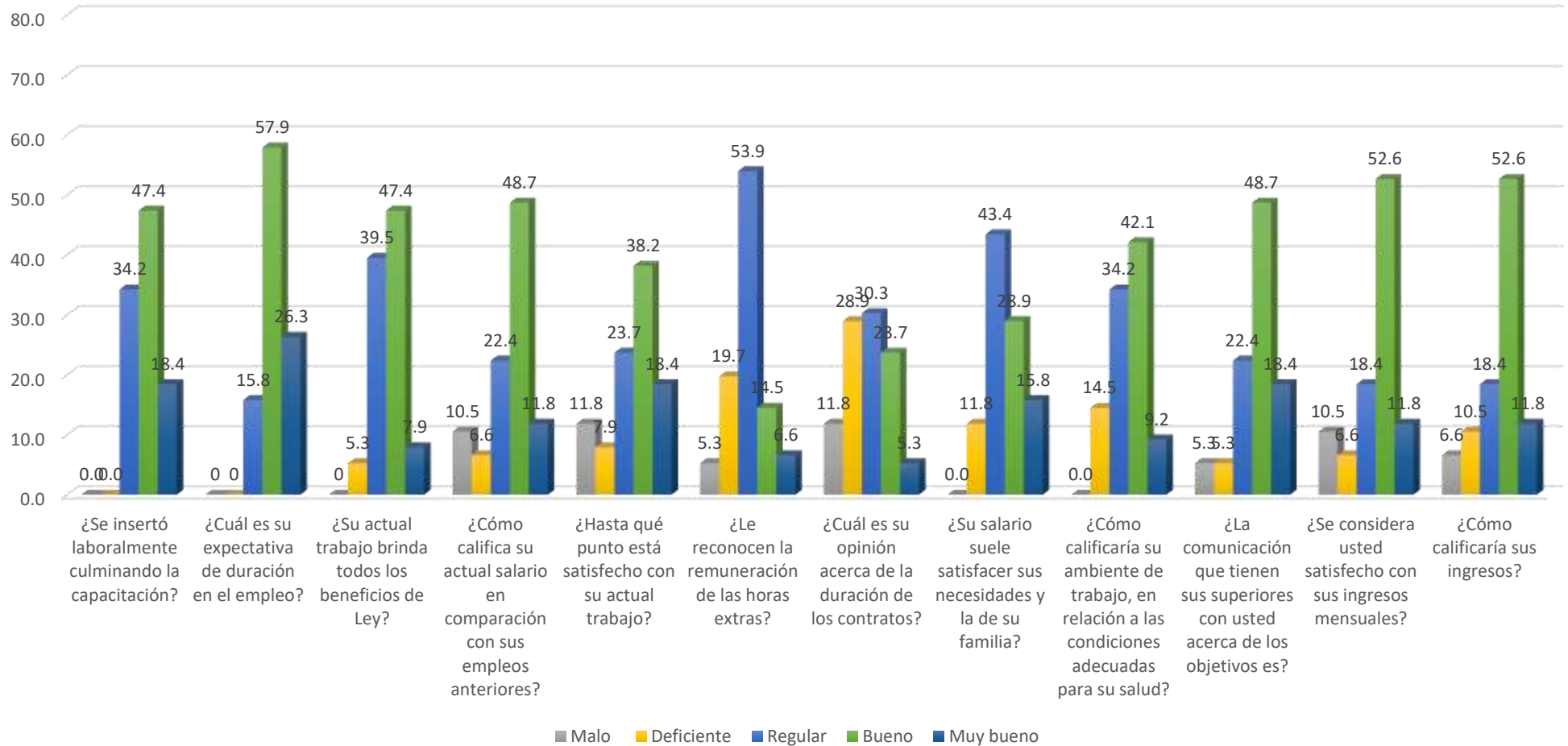


Figura 7: Dimensión Situación laboral
Fuente: SPSS V.23

Análisis: Con respecto a la dimensión de la situación laboral, de los beneficiarios del programa jóvenes productivos de la ciudad de Chiclayo, en el año 2020. Los resultados obtenidos de la encuesta realizada fueron:

De la pregunta número 1 de la encuesta, en donde se evaluó la inserción laboral posterior a la capacitación, se obtuvieron como resultados que el, 34.2 % la califico como regular, el 47.4 % la califico como buena, y el 18.4 % la califico como muy buena.

De la pregunta número 2 de la encuesta, en donde se evaluó las expectativas de duración en el empleo, se obtuvieron como resultados que el, 15.8 % la califico como regular, el 57.9 % la califico como buena, y el 26.3 % la califico como muy buena.

De la pregunta número 3 de la encuesta, en donde se evaluó el trabajo actual y los beneficios de ley, se obtuvieron como resultados que el 5.3 % la califico como deficiente, 39.5 % la califico como regular, el 47.4 % la califico como buena, y el 7.9 % la califico como muy buena.

De la pregunta número 4 de la encuesta, en donde se evaluó el salario actual en base a empleos anteriores, se obtuvieron como resultados que el 10.5 lo califico como malo, 6.6 % la califico como deficiente, 22.4 % la califico como regular, el 48.7 % la califico como buena, y el 11.8 % la califico como muy buena.

De la pregunta número 5 de la encuesta, en donde se evaluó la satisfacción con su actual empleo, se obtuvieron como resultados que el 11.8 lo califico como malo, 7.9 % la califico como deficiente, 23.7 % la califico como regular, el 38.2 % la califico como buena, y el 18.4 % la califico como muy buena.

De la pregunta número 6 de la encuesta, en donde se evaluó el reconocimiento de las horas extras, se obtuvieron como resultados que el 5.3 lo califico como malo, 19.7 % la califico como deficiente, 53.9 % la califico como regular, el 14.5 % la califico como buena, y el 6.6 % la califico como muy buena.

De la pregunta número 7 de la encuesta, en donde se evaluó la duración de los contratos, se obtuvieron como resultados que el 11.8 lo califico como malo, 28.9 % la califico como deficiente, 30.3 % la califico como regular, el 28.7 % la califico buena, y el 5.3 % la califico muy buena.

De la pregunta número 8 de la encuesta, en donde se evaluó la satisfacción

económica familiar, se obtuvieron como resultados que, el 11.8 % la califico como deficiente, 43.4 % la califico como regular, el 28.9 % la califico buena, y el 15.8 % la califico muy buena.

De la pregunta número 9 de la encuesta, en donde se evaluó el ambiente de trabajo en relación a la salud, se obtuvieron como resultados que, el 14.5 % la califico como deficiente, 34.2 % la califico como regular, el 42.1 % la califico buena, y el 9.2 % la califico muy buena.

De la pregunta número 10 de la encuesta, en donde se evaluó la comunicación con superiores en el ambiente laboral, se obtuvieron como resultados que el 5.3% lo califico como malo, 5.3 % la califico como deficiente, 22.4 % la califico como regular, el 48.7 % la califico como buena, y el 18.4 % la califico como muy buena.

De la pregunta número 11 de la encuesta, en donde se evaluó la satisfacción con los ingresos mensuales, se obtuvieron como resultados que el 10.5% lo califico como malo, 6.6 % la califico como deficiente, 18.4 % la califico como regular, el 52.6 % la califico como buena, y el 11.8% la califico como muy buena.

De la pregunta número 12 de la encuesta, en donde se calificaron los ingresos, se obtuvieron como resultados que el 6.6% lo califico como malo, 10.5 % la califico como deficiente, 18.4 % la califico como regular, el 52.6 % la califico como buena, y el 11.8% la califico como muy buena.

Chi cuadrado

Paso 1.

H0: No Existe relación entre la Capacitación Laboral y la Inserción Laboral de los beneficiarios del Programa Jóvenes Productivos sede Chiclayo en el año 2020.

H1: Si Existe relación entre la Capacitación Laboral y la Inserción Laboral de los beneficiarios del Programa Jóvenes Productivos sede Chiclayo en el año 2020.

Paso 2.

Inserción laboral	Capacitación laboral				Total
	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	
Deficiente	3	0	0	0	3
Regular	0	9	5	0	14
Bueno	0	0	49	1	50
Muy bueno	0	0	3	6	9
Total	3	9	57	7	76

Inserción laboral	Capacitación laboral			
	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno
Deficiente	0.1184211	0.00	0.00	0.00
Regular	0.00	1.0658	3.75	0.00
Bueno	0.00	0.00	36.75	0.09211
Muy bueno	0.00	0.00	2.25	0.553

Inserción laboral	Capacitación laboral			
	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno
Deficiente	70.12	0.00	0.00	0.00
Regular	0.00	59.07	0.42	0.00
Bueno	0.00	0.00	4.08	8.95
Muy bueno	0.00	0.00	0.25	53.70

$$\chi^2 = \sum \left[\frac{(f_0 - f_e)^2}{f_e} \right] = 196.58$$

Paso 4

Re+I14:L20gla de decisión

Si $X^2_c \geq X^2_c$ (datos)	X^2_c (tabla)	se rechazará H_0
----------------------------------	--------------------	--------------------

En la tabla ubicamos el valor de X^2 $gl = (4-1) * (4-1) = 9$	> 16.9190
--	-------------

Los grados de libertad es igual a:
(N° de filas – 1) (N° de columnas – 1)

Si $X^2_c \geq 16.9190$ SE RECHAZARÁ H_0

5. Decisión: Como $X^2_c = 196.58 > 16.9190$, SE RECHAZA LA H_0

6. Conclusión:

Al 95% de nivel de confianza, se halló un valor chi cuadrado = 196.58. Concluyendo que hay evidencia estadística para probar que si existe una relación entre la Capacitación Laboral y la Inserción Laboral de los beneficiarios del Programa Jóvenes Productivos sede Chiclayo en el año 2020.

V. DISCUSIÓN

El Objetivo de la investigación fue determinar la relación entre la Capacitación Laboral y La Inserción Laboral de los beneficiarios del Programa Jóvenes Productivos sede Chiclayo, 2020. Con respecto a la edad de los beneficiarios del programa jóvenes productivos de la ciudad de Chiclayo, en el año 2020. Se obtiene como resultado que, el 23.7 % de los jóvenes tiene una edad promedio de 18 años. El 15.8 %, tiene una edad promedio de 20 años. El 15.8 %, tiene una edad promedio de 22 años. El 21.1 %, tiene una edad promedio de 24 años. El 13.2 %, tiene una edad promedio de 26 años. El 10.5 %, tiene una edad promedio de 28 años Con respecto al sexo de los beneficiarios del programa jóvenes productivos de la ciudad de Chiclayo, en el año 2020. Se obtiene como resultado que, el 51.3 % de los jóvenes pertenecen al sexo masculino, y el 48.7 % pertenecen al sexo femenino.

Tabla 3. Grado de instrucción de los beneficiarios del programa jóvenes productivos de Chiclayo, año 2020. El presente estudio tiene similitud con la investigación de Julcahuanga (2013) Evaluación de las estrategias de capacitación del programa de capacitación laboral juvenil Pro joven, para la inserción laboral de jóvenes entre 16 a 24 años en la ciudad de Piura. El objetivo fue determinar el nivel de incidencia de las estrategias de capacitación, la elección de entidades de capacitación (ECAPS) y el currículo del Programa PROJOVEN en Piura, en la inserción laboral de los jóvenes beneficiados de entre 16 a 24 años y plantear opciones que favorezcan a mejorar los grados de inserción laboral. Fue de tipo descriptivo, cualitativo, se encuestó a 30 jóvenes, 2 funcionarios, 5 autoridades, 10 profesores y 5 empresarios. El programa implementó estrategias de capacitación basadas en la técnica y laboral, estrategias que lamentablemente no se cumplen al 100%, la vinculación las entidades de capacitación-empresa.

Con respecto a la dimensión de la capacitación de los beneficiarios del programa jóvenes productivos de la ciudad de Chiclayo, en el año 2020. Los resultados de la encuesta realizada fueron:

De la pregunta número 1 de la encuesta, en donde se evaluó la capacitación, se obtuvieron como resultados que El 27.6% la calificó como regular, el 47.4 % la calificó como buena, y el 25% la calificó como muy buena.

De la pregunta número 2 de la encuesta, en donde se evaluó los conocimientos transmitidos por el docente, se obtuvieron como resultados que el 30.3% la califico como regular el 47.4% la califico como buena, y el 22.4% la califico como muy buena.

De la pregunta número 3 de la encuesta, en donde se evaluó la puntualidad del docente, se obtuvieron como resultados que el 25% la califico como regular el 55.3% la califico como buena, y el 19.7% la califico como muy buena.

De la pregunta número 4 de la encuesta, en donde se evaluó la eficiencia de las practicas grupales, se obtuvieron como resultados que el 9.2% la califico como regular el 55.3% la califico como buena, y el 35.5% la califico como muy buena.

De la pregunta número 5 de la encuesta, en donde se evaluó la metodología de entrega de los materiales, se obtuvieron como resultados que el 39.5% la califico como regular el 47.4% la califico como buena, y el 13.2% la califico como muy buena.

De la pregunta número 6 de la encuesta, en donde se evaluó las competencias de los cursos impartidos, se obtuvieron como resultados que el 2.6% la califico como deficiente, 19.7% la califico como regular el 48.7% la califico como buena, y el 28.9% la califico como muy buena.

De la pregunta número 7 de la encuesta, en donde se evaluó la calidad de la capacitación, se obtuvieron como resultados que el 6.6 % la califico como deficiente, 18.4 % la califico como regular el 48.7 % la califico como buena, y el 25.3 % la califico como muy buena.

El presente estudio tiene similitud con la investigación de Atoche (2015), en su investigación realizada “Factores limitantes del empleo para los jóvenes egresados del Programa Nacional de Empleo Juvenil Jóvenes Productivos, de la Provincia de Arequipa, año 2015”, cuya finalidad radica en conocer las restricciones que limitaron a los jóvenes beneficiarios capacitados en el Programa del departamento de Arequipa, y concluyó que con respecto a los factores familiares; el Programa Jóvenes Productivos, solventa casi en su totalidad los costos para sus capacitaciones, sin embargo, no solventa sus gastos de índole personales, lo cual hace que los jóvenes beneficiarios busquen generar sus ingresos poniéndolos así en riesgo de ser considerados desertores de sus capacitaciones y así pierdan los beneficios del programa.

De acuerdo con la tabla 3. Los resultados muestran un alfa de Crombach = 0.841. Es decir, de los 76 jóvenes encuestados del programa jóvenes productivos respecto a los ítems estimados se encuentran relacionados de forma altamente confiablemente y aceptable.

Con respecto a la dimensión de la capacitación de los beneficiarios del programa jóvenes productivos de la ciudad de Chiclayo, en el año 2020. Los resultados obtenidos de la encuesta realizada fueron:

De la pregunta número 1 de la encuesta, en donde se evaluó la capacitación, se obtuvieron como resultados que El 27.6% la califico como regular, el 47.4 % la califico como buena, y el 25% la califico como muy buena.

De la pregunta número 2 de la encuesta, en donde se evaluó los conocimientos transmitidos por el docente, se obtuvieron como resultados que el 30.3% la califico como regular el 47.4% la califico como buena, y el 22.4% la califico como muy buena.

De la pregunta número 3 de la encuesta, en donde se evaluó la puntualidad del docente, se obtuvieron como resultados que el 25% la califico como regular el 55.3% la califico como buena, y el 19.7% la califico como muy buena.

De la pregunta número 4 de la encuesta, en donde se evaluó la eficiencia de las practicas grupales, se obtuvieron como resultados que el 9.2% la califico como regular el 55.3% la califico como buena, y el 35.5% la califico como muy buena.

De la pregunta número 5 de la encuesta, en donde se evaluó la metodología de entrega de los materiales, se obtuvieron como resultados que el 39.5% la califico como regular el 47.4% la califico como buena, y el 13.2% la califico como muy buena.

De la pregunta número 6 de la encuesta, en donde se evaluó las competencias de los cursos impartidos, se obtuvieron como resultados que el 2.6% la califico como deficiente, 19.7% la califico como regular el 48.7% la califico como buena, y el 28.9% la califico como muy buena.

De la pregunta número 7 de la encuesta, en donde se evaluó la calidad de la capacitación, se obtuvieron como resultados que el 6.6 % la califico como deficiente, 18.4 % la califico como regular el 48.7 % la califico como buena, y el 25.3 % la califico como muy buena.

Esta investigación tiene similitud con la de Padilla (2017) en su tesis La inserción al mercado laboral de los egresados de los administrativos. El objetivo fue, reconocer los parámetros que ayudan a los egresados de las carreras administrativas a una inserción laboral exitosa en la región de Altos Sur. Fue de tipo cualitativa, los datos se recogieron de la entrevista realizada a los 98 egresados y 50 empleados. En base a sus resultados la investigación concluyó que muchos de los egresados que cuentan con seguridad o estabilidad laboral, se insertaron en el mercado laboral por primera vez previamente a la culminación de su carrera universitaria.

Con respecto a la dimensión de la evaluación de competencias, de los beneficiarios del programa jóvenes productivos de la ciudad de Chiclayo, en el año 2020. Los resultados de la encuesta realizada fueron:

De la pregunta número 1 de la encuesta, en donde se evaluó si la falta de capacitación influye en el aprendizaje, se obtuvieron como resultados que el 32.9 % la califico como regular, el 36.8 % la califico como buena, y el 30.3 % la califico como muy buena.

De la pregunta número 2 de la encuesta, en donde se evaluó la asimilación del aprendizaje, se obtuvieron como resultados que El 19.7 % la califico como regular, el 47.8 % la califico como buena, y el 31.6 % la califico como muy buena.

De la pregunta número 3 de la encuesta, en donde se evaluó la mejora de los conocimientos luego de la capacitación, se obtuvieron como resultados que: el 19.7 % la califico como regular, el 50 % la califico como buena, y el 30.3 % la califico como muy buena.

De la pregunta número 4 de la encuesta, en donde se evaluó la utilidad de lo aprendido, se obtuvieron como resultados que: el 32.9 % la califico como regular, el 47.4 % la califico como buena, y el 19.7 % la califico como muy buena.

De la pregunta número 5 de la encuesta, en donde se evaluó la fortaleza de los conocimientos, se obtuvieron como resultados que: el 39.5 % la califico como regular, el 36.8 % la califico como buena, y el 23.7 % la califico como muy buena.

De la pregunta número 6 de la encuesta, en donde se evaluó un mejor desempeño laboral, se obtuvieron como resultados que: el 31.6 % la califico como regular, el 43.4 % la califico como buena, y el 25 % la califico como muy buena.

De la pregunta número 7 de la encuesta, en donde se evaluó la mejora de la autoestima gracias al programa, se obtuvieron como resultados que: el 31.6 % la califico como regular, el 44.7 % la califico como buena, y el 23.7 % la califico como muy buena.

De la pregunta número 8 de la encuesta, en donde se evaluó un mejor desenvolvimiento en el trabajo, se obtuvieron como resultados que: el 22.4 % la califico como regular, el 50 % la califico como buena, y el 27.6 % la califico como muy buena.

Esta investigación tiene similitud con la investigación de SENAJU (2015) en la cual establece que la inserción laboral juvenil es uno de los principales ejes de preocupación, de los actores de acción política ciudadana en la toma de decisiones. Así mismo, las demandas presentadas por la población denominada joven, hacen énfasis en el campo laboral y en aspectos de la vida cotidiana, de lo cual puede verse que el conflicto va más allá del acceso al mercado laboral, buscando avalar el acompañamiento de oportunidades de desarrollo para los más jóvenes y el país, desde un enfoque sostenible a futuro. Otro de los parámetros a revisar es la remuneración de la población joven por los trabajos realizados, pues esto repercutirá en el acceso a bienes y servicios, mejorando la calidad de vida de los mismos (p. 55).

Según la tabla 1. Se calculó el un alfa de Crombach = 0. 841. lo que confirma que: de los 76 jóvenes encuestados del programa jóvenes productivos en referencia a los ítems estimados se hallan relacionados de modo altamente confiable y aceptable.

VI. CONCLUSIONES

- Se determinó el Objetivo principal de la investigación será determinar la relación entre la Capacitación Laboral y La Inserción Laboral de los beneficiarios del Programa Jóvenes Productivos sede Chiclayo, 2020. lo cual se encontró la prueba de hipótesis Al 95% de nivel de confianza, se halló un valor chi cuadrado = 196.58. Concluyendo que hay evidencia estadística para probar que la relación existente entre la Capacitación Laboral y la Inserción Laboral de los beneficiarios del Programa Jóvenes Productivos sede Chiclayo en el año 2020.

-Se Determinó la relación entre la satisfacción de la capacitación y la inserción laboral de los beneficiarios del Programa Jóvenes Productivos sede Chiclayo del año 2020; y se encontró que si existe relación referente a las dimensiones se evaluó la capacitación, se obtuvieron como resultados que El 27.6% la califico como regular, el 47.4 % la califico como buena, y el 25% la califico como muy buena.

-Determinar la relación entre las competencias de la capacitación y la inserción laboral de los beneficiarios del Programa Jóvenes Productivos sede Chiclayo del año 2020. El 30.3% la califico como regular el 47.4% la califico como buena, y el 22.4% la califico como muy buena.

VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda a la jefatura de la unidad zonal del programa de jóvenes productivos, capacitar constantemente a las Ecaps para evaluarlas progresivamente y así tener trabajadores productivos para el programa siendo esta investigación determinante para fortalecer la Capacitación Laboral y La Inserción Laboral de los beneficiarios del Programa Jóvenes Productivos sede Chiclayo,
- Se recomienda dictar charlas productivas referentes a cultura laboral y capacitación para fomentar la inserción laboral beneficiarios del Programa Jóvenes Productivos sede Chiclayo del año 2020 y así contribuir laboralmente con la juventud.
- Se recomienda a las jefaturas seguir capacitando a los beneficiarios del programa y contribuir a la inserción laboral empresarial al captar jóvenes productivos como contribuir con la sociedad o comunidad.
- Se recomienda desarrollar e implementa un control y monitoreo de los jóvenes egresados del programa a fin puedan seguir teniendo contacto con los beneficios que ofrece el Programa.

REFERENCIAS

Atoche (2015), "*Factores limitantes del empleo para los jóvenes egresados del programa nacional de empleo juvenil jóvenes productivos, de la provincia de Arequipa, año 2015*". Recuperado de <http://hdl.handle.net/20.500.12404/11616>

Basaldúa & Mendoza (2020), "*Análisis de los factores determinantes en la satisfacción del usuario en un servicio público de intermediación laboral. Estudio de caso de la bolsa de trabajo del Ministerio de Trabajo y Promoción del empleo*". Recuperado de <http://hdl.handle.net/20.500.12404/16674>

Cappillo (2017), "*Capacitación laboral y la inserción laboral de los beneficiarios del Programa Jóvenes Productivos, sede Lima, 2016*"

McCall, J. (1970) "Economía de la Información y de Empleos".

Crano, W. y Brewer, M. (2008). *Principles and methods of social research* (2a Ed). New London: Lawrence Erlbaum Associates Publishers.

Castañeda, M. (2018) Capacitación en la inserción laboral en jóvenes de 18 a 29 años beneficiarios del Programa Jóvenes Productivos, sede Lima Metropolitana, 2018.

Chiavenato, I. (1994). *Comportamiento Organizacional- La dinámica del éxito en las organizaciones*, Segunda Edición, Editorial Mc Graw Hill.

Depaz ,M. (2017) *Habilidades Socioemocionales Y Su Relacion Con La Inserción Laboral En El Programasocial Jóvenes Productivos De La Ciudad De Huaraz*, 2017 Universidad Santiago Antunez de Mayolo

Julcahuanga (2013), "*Evaluación De Las Estrategias De Capacitación Del Programa De Capacitación Laboral Juvenil Pro joven, Para La Inserción Laboral De Jóvenes Entre 16 A 24 Años En La Ciudad De Piura*". Recuperado de

<http://hdl.handle.net/20.500.12404/4992>

Moreno (2015), “*La Empleabilidad De La Población Juvenil En España: Explicando El Alto Índice de Desempleo Juvenil Durante La Recesión Económica*”. Recuperado de <http://dx>. Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL, 2017). *Informe Anual del Empleo Juvenil en el Perú 2016, Perú*.

doi.org/10.18004/riics.2015.julio.3-20.

Morales (2016), “*Estrategias Para Atender El Empleo Juvenil En La Economía Informal*”. Recuperado de <https://doi.org/10.1016/j.rlds.2016.04.002>

Montenegro, G. (2016) Análisis de la situación socioeconómica para la inserción laboral de los jóvenes profesionales egresados de la FAREM Estelí, período 2015 - 2016”

Gómez (2014), “*Inserción laboral con jóvenes en riesgo de exclusión social*”. Recuperado de <https://repositorio.comillas.edu/jspui/bitstream/11531/194/1/TFG000233.pdf>

Padilla (2017), “*La inserción al mercado laboral de los egresados de los programas de licenciaturas administrativas de Centro Universitario de Los Altos*”

Pérez (2015), “*Inserción laboral de universitarios desde la perspectiva psicosocial*”

Quispe (2017), “*Impacto de los programas sociales en la disminución de la pobreza en el Perú*”. Recuperado de <https://doi.org/10.15381/pc.v22i1.14022>

Ricalde (2014). *La Capacitación Laboral y la Inserción Laboral en el Programa Vamos Perú Región Ancash 2013. Áncash – Perú*

Salas, J. (2017). *Análisis de la inserción de los jóvenes al mercado laboral en Ecuador período 2006 hasta 2016. Tesis de grado, Universidad de Especialidades Espíritu Santo, Ecuador.*

Secretaría Nacional de la Juventud del Perú (SENAJU 2015). *Informe Nacional de las Juventudes en el Perú 2015*. Impreso por: CD Copia S.A.C. 2015.

Schkolnik, M. (2005). *Caracterización de la inserción laboral de los jóvenes*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe- CEPAL. Chile. ISBN: 92-1-322649-7

OIT. (2017). El futuro del trabajo que queremos. Lima: OIT, Oficina Regional para América Latina y el Caribe.

Recuperado de: <https://bit.ly/2Vccrfy>

OIT (2017). Tendencias Mundiales del Empleo Juvenil 2017. Caminos hacia un mejor futuro laboral. Basada en la Encuesta de la Juventud y el Futuro del Trabajo de la OIT.

ANEXOS

ANEXO 03 – Matriz De Consistencia

TÍTULO: INSERCIÓN LABORAL DE LOS JOVENES CAPACITADOS POR EL PROGRAMA JOVENES PRODUCTIVOS A TRAVÉS DE LA MODALIDAD VIRTUAL, EN CHICLAYO, 2020						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>Problema principal: ¿Cuál es la relación entre la capacitación laboral y la Inserción Laboral en los beneficiarios del Programa Jóvenes Productivos sede Chiclayo en el año 2020?</p> <p>Problemas secundarios: ¿Cuál es la relación entre la satisfacción de la capacitación y la inserción laboral de los beneficiarios del Programa Jóvenes Productivos sede Chiclayo, 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las competencias de la capacitación y la inserción laboral de los beneficiarios del Programa Jóvenes Productivos Chiclayo, 2020?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre la capacitación laboral y la inserción laboral de los beneficiarios del Programa Jóvenes Productivos sede Chiclayo en el año 2020.</p> <p>Objetivos específicos: Determinar la relación entre la satisfacción de la capacitación y la inserción laboral de los beneficiarios del Programa Jóvenes Productivos sede Chiclayo, 2020.</p> <p>Determinar la relación entre las competencias de la capacitación y la inserción laboral de los beneficiarios del Programa Jóvenes Productivos sede Chiclayo, 2020.</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación entre la capacitación Laboral y la Inserción Laboral de los beneficiarios del Programa Jóvenes Productivos sede Chiclayo en el año 2020.</p> <p>Hipótesis específicas: Existe relación entre la satisfacción de capacitación y la inserción laboral de los beneficiarios del Programa Jóvenes Productivos sede Chiclayo en el año 2020.</p> <p>Existe relación entre las competencias de la capacitación y la inserción laboral de los beneficiarios del Programa Jóvenes Productivos sede Chiclayo, en el año 2020.</p>	Variable 1: Capacitación Laboral			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles
			Satisfacción de la capacitación	Capacitación	1,2,3,4 y 5	Inadecuada Adecuada Muy adecuada
				Competencias	6 y 7	
			Evaluación de competencias	Nivel de aprendizaje	8, 9 y 10,	
				Desarrollo laboral	11,12, 13, 14 y 15	
			Variable 2: Inserción Laboral			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles
			Intermediación laboral	Empleabilidad	1, 2, 3, 4, 5 y 6	Alto Medio Bajo
				Incentivos laborales	7, 8, 9, 10 y 11	
Situación laboral	Ingresos	12, 13, 14, 15, 16, 17 y 18				

ANEXO 04 – Instrumento De Recolección De Datos

ENCUESTA PARA BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA JÓVENES PRODUCTIVOS EN EL AÑO 2020 - VARIABLE CAPACITACIÓN LABORAL

El presente cuestionario tiene un fin de investigación académica, siendo de naturaleza anónima. Se requiere que sus respuestas sean las más reales posibles. Marcar con un aspa (x) en la columna, solo se requiere una marca por fila.

Datos Generales:

-Edad: ____ -Sexo: Femenino ____ Masculino____ - Grado de Instrucción:

Leyenda:

M: Malo D: Deficiente R: Regular B: Bueno MD: Muy bueno

Nº	ÍTEMS	M	D	R	B	MB
Dimensión: Satisfacción de la Capacitación						
01	¿Cómo calificaría al programa por brindarte una capacitación gratuita?					
02	¿Qué te parecieron los conocimientos transmitidos por los docentes de la capacitación y si te ayudaron para que puedas tener las competencias del curso dictado?					
03	¿Cómo calificarías la puntualidad de parte del docente y del personal de la entidad de capacitación al inicio y desarrollo del curso?					
04	¿Las practicas grupales las consideras?					
05	¿Los materiales educativos fueron entregados de manera oportuna?					
06	¿Consideras que los cursos impartidos ayudo a mejorar sus competencias?					
07	¿Cómo calificarías la capacitación brindada?					
Dimensión: Evaluación de Competencias						
08	¿Crees que la falta de capacitación influye en el aprendizaje?					

09	¿Consideras que has asimilado la capacitación brindada por el Programa?					
10	Has mejorado significativamente tus conocimientos luego de la capacitación					
11	¿Lo aprendido será útil para tu desempeño laboral?					
12	¿La capacitación fortaleció tu conocimiento y dominio en el área de desempeño?					
13	¿Consideras que tus habilidades aprendidas en el Programa permitirán desarrollarte mejor en tu desempeño laboral?					
14	La capacitación mejor tu autoestima e incremento tus habilidades					
15	¿Consideras que la capacitación recibida ayudará a desenvolverte mejor en el trabajo?					

Fuente: Ricalde (2014)

ENCUESTA PARA BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA JÓVENES
PRODUCTIVOS EN EL AÑO 2020 - VARIABLE INSERCIÓN LABORAL

El presente cuestionario tiene un fin de investigación académica, siendo de naturaleza anónima. Se requiere que sus respuestas sean las más reales posibles. Marcar con un aspa (x) en la columna, solo se requiere una marca por fila.

Datos Generales:

-Edad: ____ -Sexo: Femenino ____ Masculino____ - Grado de Instrucción:

Leyenda:

M: Malo D: Deficiente R: Regular B: Bueno MD: Muy bueno

ÍTEMS		M	D	R	B	MB
Dimensión: Intermediación Laboral						
1	¿Qué le pareció el servicio de intermediación laboral para su inserción laboral?					
2	¿Los puestos que se le ofreció fueron las más adecuadas para su empleabilidad?					
3	¿Las propuestas de trabajo que se le brindo fueron las más adecuadas?					
4	¿Las pasantías mejoraron su panorama laboral para la empresa que postuló?					
5	¿Los puestos ofrecidos fueron adecuados con su capacitación?					
6	¿El número de entrevistas de trabajo que participó fueron los adecuados?					
Dimensión: Situación Laboral						
7	¿Se insertó laboralmente culminando la capacitación?					
8	¿Cuál es su expectativa de duración en el empleo?					

9	¿Su actual trabajo brinda todos los beneficios de Ley?					
10	¿Cómo califica su actual salario en comparación con sus empleos anteriores?					
11	¿Hasta qué punto está satisfecho con su actual trabajo?					
12	¿Le reconocen la remuneración de las horas extras?					
13	¿Cuál es su opinión acerca de la duración de los contratos?					
14	¿Su salario suele satisfacer sus necesidades y la de su familia?					
15	¿Cómo calificaría su ambiente de trabajo, en relación a las condiciones adecuadas para su salud?					
16	¿La comunicación que tienen sus superiores con usted acerca de los objetivos es?					
17	¿Se considera usted satisfecho con sus ingresos mensuales?					
18	¿Cómo calificaría sus ingresos?					

Fuente: Ricalde (2014)



PERÚ

Ministerio de Trabajo
y Promoción del Empleo

“Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres”
“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

ANEXO 05 Autorización De Aplicación Del Instrumento

CONSTANCIA

El que suscribe, Jefe De La Unidad Zonal Lambayeque del Programa Nacional para la Empleabilidad

CERTIFICA:

Que, LUIS ENRIQUE RAMOS CHUNGA, con DNI N° 70447564, ha sido autorizado para utilizar la información brindada por la Unidad Zonal de Lambayeque del Programa Nacional para la Empleabilidad para su proyecto de investigación titulado, INSERCIÓN LABORAL DE LOS JÓVENES CAPACITADOS POR EL PROGRAMA JÓVENES PRODUCTIVOS, MODALIDAD VIRTUAL, EN CHICLAYO, 2020.

Se expide la presente a solicitud del interesado, para los fines que estime pertinentes.

Chiclayo, 12 de julio del 2021.

LUIS ENRIQUE RAMOS CHUNGA
JEFE DE LA UNIDAD ZONAL LAMBAYEQUE
PROGRAMA NACIONAL PARA LA EMPLEABILIDAD



BICENTENARIO
PERÚ 2021

www.gob.pe/mtpe

Av. Salaverry N° 655
Jesús María

ANEXO 06 Fichas De Validación De Tres Expertos

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

INSERCIÓN LABORAL DE LOS JÓVENES CAPACITADOS POR EL PROGRAMA JÓVENES PRODUCTIVOS, MODALIDAD VIRTUAL, EN CHICLAYO, 2020

Nombre del instrumento: **CUSTIONARIO – CAPACITACION LABORAL**

Investigador (a): ECON. LUIS ENRIQUE RAMOS CHUNGA

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1.REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				X	
	2.CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					X
	3.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
Contenido	4.ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
	5.SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					X
	6.INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					X
Estructura	7.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.				X	
	8.CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.				X	
	9.COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					X
	10.METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					X

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse



Firma

Mg.: ... Esther Magally Rosas Carrera...

DNI:.....40838072.....

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

INSERCIÓN LABORAL DE LOS JÓVENES CAPACITADOS POR EL PROGRAMA JÓVENES PRODUCTIVOS, MODALIDAD VIRTUAL, EN CHICLAYO, 2020

Nombre del instrumento: CUESTIONARIO – CAPACITACION LABORAL

Investigador (a): ECON. LUIS ENRIQUE RAMOS CHUNGA

II. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos: ... Esther Magally Rosas Carrera

Lugar y fecha: ...Lima, 27 de mayo del 2021

III. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)

.....CONFORME.....
.....
.....

2. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)

.....CONFORME.....
.....
.....

3. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)

.....CONFORME.....
.....

IV. APORTE Y/O SUGERENCIAS:

.....NINGUNO.....
.....

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse



Firma

Mg.: ... Esther Magally Rosas Carrera...

DNI:.....40838072.....

Teléfono: ...988076123.....

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

INSERCIÓN LABORAL DE LOS JÓVENES CAPACITADOS POR EL PROGRAMA JÓVENES PRODUCTIVOS, MODALIDAD VIRTUAL, EN CHICLAYO, 2020

Nombre del instrumento: **CUSTIONARIO – INSERCIÓN LABORAL**

Investigador (a): ECON. LUIS ENRIQUE RAMOS CHUNGA

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	11. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				X	
	12. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					X
	13. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
Contenido	14. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
	15. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					X
	16. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					X
Estructura	17. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.				X	
	18. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.				X	
	19. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					X
	20. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					X

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse



Firma

Mg.: ... Esther Magally Rosas Carrera...

DNI:40838072.....

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

INSERCIÓN LABORAL DE LOS JÓVENES CAPACITADOS POR EL PROGRAMA JÓVENES PRODUCTIVOS, MODALIDAD VIRTUAL, EN CHICLAYO, 2020

Nombre del instrumento: CUESTIONARIO – INSERCIÓN LABORAL

Investigador (a): ECON. LUIS ENRIQUE RAMOS CHUNGA

II. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos: ... Esther Magally Rosas Carrera

Lugar y fecha: ...Lima, 27 de mayo del 2021

III. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

4. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)

.....CONFORME.....
.....

5. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)

.....CONFORME.....
.....

6. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)

.....CONFORME.....
.....

IV. APOORTE Y/O SUGERENCIAS:

.....NINGUNO.....
.....

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse



Firma

Mg.: ... Esther Magally Rosas Carrera...

DNI:.....40838072.....

Teléfono: ...988076123.....

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

INSERCIÓN LABORAL DE LOS JÓVENES CAPACITADOS POR EL PROGRAMA JÓVENES PRODUCTIVOS, MODALIDAD VIRTUAL, EN CHICLAYO, 2020

Nombre del instrumento: **CUSTIONARIO – CAPACITACION LABORAL**

Investigador (a): ECON. LUIS ENRIQUE RAMOS CHUNGA

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	21. REDACCIÓN N	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				X	
	22. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					X
	23. OBJETIVIDAD AD	Está expresado en conductas observables.				X	
Contenido	24. ACTUALIDAD AD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
	25. SUFICIENCIA IA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.				X	
	26. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					X
Estructura	27. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					X
	28. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					X
	29. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables				X	
	30. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.				X	

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

X

Debe corregirse



Firma

Mg.: ... Santos Samuel Hernández Velesmoro...

DNI:..... 41978976.....

Teléfono: ...928776557.....

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

INSERCIÓN LABORAL DE LOS JÓVENES CAPACITADOS POR EL PROGRAMA JÓVENES PRODUCTIVOS, MODALIDAD VIRTUAL, EN CHICLAYO, 2020

Nombre del instrumento: **CUSTIONARIO – CAPACITACION LABORAL**

Investigador (a): **ECON. LUIS ENRIQUE RAMOS CHUNGA**

II. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos: ... Santos Samuel Hernández Velesmoro

Lugar y fecha: ...Lima, 25 de mayo del 2021

III. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

7. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)

.....FORMA ACORDE

8. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)

.....CONTENIDO ACORDE.....

9. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)

.....ESTRUCTURA ACORDE.....

IV. APORTE Y/O SUGERENCIAS:

.....NINGUNO.....

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse



Firma

Mg.: ... Santos Samuel Hernández Velesmoro...

DNI:..... 41978976.....

Teléfono: ...928776557.....

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

INSERCIÓN LABORAL DE LOS JÓVENES CAPACITADOS POR EL PROGRAMA JÓVENES PRODUCTIVOS, MODALIDAD VIRTUAL, EN CHICLAYO, 2020

Nombre del instrumento: **CUSTIONARIO – INSERCIÓN LABORAL**

Investigador (a): **ECON. LUIS ENRIQUE RAMOS CHUNGA**

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	31. REDACCIÓN N	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				X	
	32. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					X
	33. OBJETIVIDAD AD	Está expresado en conductas observables.					X
Contenido	34. ACTUALIDAD AD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
	35. SUFICIENCIA IA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					X
	36. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					X
Estructura	37. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.				X	
	38. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.				X	
	39. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					X
	40. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					X

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse



Firma

Mg.: ... Santos Samuel Hernández Velesmoro...

DNI:..... 41978976.....

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

INSERCIÓN LABORAL DE LOS JÓVENES CAPACITADOS POR EL PROGRAMA JÓVENES PRODUCTIVOS, MODALIDAD VIRTUAL, EN CHICLAYO, 2020

Nombre del instrumento: **CUSTIONARIO – INSERCION LABORAL**

Investigador (a): ECON. LUIS ENRIQUE RAMOS CHUNGA

II. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos: ... Santos Samuel Hernández Velesmoro

Lugar y fecha: ...Lima, 25 de mayo del 2021

III. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

10. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)

.....FORMA ACORDE

11. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)

.....CONTENIDO ACORDE.....

12. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)

.....ESTRUCTURA ACORDE.....

IV. APOORTE Y/O SUGERENCIAS:

.....NINGUNO.....

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse



Firma

Mg.: ... Santos Samuel Hernández Velesmoro...

DNI:..... 41978976.....

Teléfono: ...928776557.....

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

INSERCIÓN LABORAL DE LOS JÓVENES CAPACITADOS POR EL PROGRAMA JÓVENES PRODUCTIVOS, MODALIDAD VIRTUAL, EN CHICLAYO, 2020

Nombre del instrumento: **CUSTIONARIO – CAPACITACION LABORAL**

Investigador (a): ECON. LUIS ENRIQUE RAMOS CHUNGA

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	41. REDACCIÓN N	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				X	
	42. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					X
	43. OBJETIVIDAD AD	Está expresado en conductas observables.					X
Contenido	44. ACTUALIDAD AD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
	45. SUFICIENCIA IA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					X
	46. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					X
Estructura	47. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.				X	
	48. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.				X	
	49. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					X
	50. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					X

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse



Mg. Victor Oswaldo Santa Cruz Carpio
PROF. INVESTIGADOR
VICEDIRECTOR DE INVESTIGACIÓN

Firma

Dr. Victor Oswaldo Santa Cruz Carpio...

DNI. 16650384.....

Teléfono:951831033.....

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

INSERCIÓN LABORAL DE LOS JÓVENES CAPACITADOS POR EL PROGRAMA JÓVENES PRODUCTIVOS, MODALIDAD VIRTUAL, EN CHICLAYO, 2020

Nombre del instrumento: CUESTIONARIO – CAPACITACION LABORAL

Investigador (a): ECON. LUIS ENRIQUE RAMOS CHUNGA

II. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos: ...Victor Oswaldo Santa Cruz Carpio

Lugar y fecha: Chiclayo 21 de Julio del 2021

III. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

13. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)

.....CONFORME.....
.....
.....

14. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)

.....CONFORME.....
.....
.....

15. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)

.....CONFORME.....
.....

IV. APOORTE Y/O SUGERENCIAS:

.....NINGUNO.....
.....

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación
Debe corregirse


Mg. Víctor Oswaldo Santa Cruz Carpio
INSC. DE INVESTIGADORES
VICERRECTORÍA PÚBLICA CHICLAYO

Firma
Dr , Víctor Oswaldo Santa Cruz Carpio...
DNI:16650384.....
Teléfono: 951831033.....

ANEXO 07 Base De Datos

VARIABLE INSERCIÓN LABORAL																					
				Dimensión Intermediación laboral						Dimensión situación laboral											
Encuesta	Edad	Sexo	Grado de instrucción	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18
1	20	2	3	4	3	5	3	4	3	3	4	5	3	4	3	4	3	4	4	3	3
2	21	1	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4
3	20	2	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3
4	18	2	2	3	3	4	3	3	4	3	4	5	3	3	4	3	3	4	4	3	3
5	18	1	2	3	3	5	3	3	4	4	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4
6	19	1	2	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4
7	24	1	3	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4
8	25	2	3	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	3	4	5	4	4
9	26	1	3	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4
10	25	1	3	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	3	5	3	5	4	4
11	22	2	2	5	3	5	4	5	4	5	4	4	5	5	3	5	4	3	4	5	5
12	22	1	3	5	3	4	5	5	3	4	4	4	5	5	5	3	5	3	5	5	5
13	18	2	2	4	2	4	5	5	5	4	4	5	4	4	3	5	5	3	4	4	4
14	19	1	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5
15	19	2	2	4	4	4	5	5	5	3	5	3	3	3	5	5	4	5	4	3	3
16	27	1	4	3	5	3	3	2	5	3	4	2	3	4	3	4	5	3	4	3	3
17	25	1	4	5	4	3	2	2	5	3	5	2	4	4	3	4	5	5	4	4	4
18	25	2	3	3	5	3	3	2	4	3	5	3	3	4	3	4	5	3	4	3	3
19	29	1	4	5	5	3	2	2	4	3	5	3	3	3	3	4	5	3	5	3	3
20	29	1	2	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	2	4	5	4	4
21	28	2	4	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	3	1	2	4	5	4	4
22	22	1	3	4	2	3	4	4	5	4	5	2	4	4	3	2	2	4	4	4	4
23	23	2	3	4	3	5	4	4	3	4	4	2	4	4	3	2	4	4	5	4	4

24	24	2	3	4	3	3	4	5	4	4	5	3	4	4	3	2	4	4	4	4	4	
25	26	1	4	4	3	3	5	5	4	4	5	4	5	4	3	3	4	5	3	5	5	
26	26	2	4	5	3	3	4	5	4	4	4	3	5	4	3	3	3	4	3	5	5	
27	19	2	2	3	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	2	3	3	4	3	4	4	
28	18	2	2	2	2	2	3	3	5	4	4	3	4	4	3	2	4	4	3	4	4	
29	18	1	2	2	2	2	2	2	5	4	4	4	4	4	3	2	4	4	3	4	4	
30	20	2	3	3	4	5	4	4	4	4	5	4	3	3	4	3	2	4	4	4	3	3
31	22	1	3	3	5	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	3	2	4	5	4	4	4
32	25	2	4	3	4	5	5	4	4	4	4	3	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4
33	24	1	3	3	5	5	4	5	3	5	4	4	3	3	3	2	4	5	4	4	4	4
34	19	1	4	3	4	5	5	4	5	4	4	4	3	3	3	2	4	4	3	3	3	3
35	21	1	4	4	5	5	4	5	3	5	4	4	4	5	3	2	4	5	4	4	4	4
36	21	2	2	4	4	5	5	4	5	3	4	4	4	5	3	2	4	4	3	4	4	4
37	22	1	4	4	4	4	4	5	5	3	4	4	4	5	3	2	3	5	4	4	4	4
38	23	2	2	4	5	4	3	4	5	3	4	4	4	5	3	4	3	4	3	4	4	4
39	28	2	4	5	5	4	3	3	4	5	5	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4
40	29	2	3	5	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4
41	29	1	3	5	4	5	5	3	4	4	5	4	4	5	3	2	3	3	4	4	4	4
42	29	1	3	5	5	4	5	5	4	4	4	3	5	5	4	3	3	3	4	5	5	5
43	25	2	4	5	3	3	4	5	5	3	4	3	5	5	4	4	4	3	4	5	5	5
44	25	2	4	5	3	3	3	2	3	3	4	3	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5
45	26	1	4	5	2	3	3	2	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4
46	25	2	3	5	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	2	4	4	5	4	4	4
47	25	2	3	5	5	5	4	4	3	4	5	3	4	4	3	2	4	4	5	4	4	4
48	23	1	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	2	4	3	3	4	4	4
49	18	2	2	2	4	5	4	5	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	5	3	3	3
50	19	1	2	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	3	2	3	4	3	5	5	5	5
51	21	2	2	5	4	5	4	5	4	4	5	4	3	2	2	3	5	3	5	3	3	3

52	21	1	2	4	4	5	4	5	5	3	3	3	3	2	2	3	5	3	4	3	3
53	23	2	3	4	4	5	4	3	4	3	3	3	2	2	2	1	2	4	4	2	2
54	24	2	3	4	3	4	5	3	4	5	4	3	2	2	2	1	2	3	4	2	2
55	27	1	4	4	3	4	5	4	4	5	4	4	4	4	3	2	2	3	4	4	4
56	27	2	4	4	4	5	5	4	4	5	4	3	2	3	3	2	2	3	4	2	2
57	19	1	2	4	5	4	5	4	3	3	3	3	2	3	2	1	2	3	4	2	2
58	21	2	4	4	4	4	5	4	3	4	4	3	1	1	1	1	2	3	4	1	1
59	22	1	3	4	4	5	5	4	5	3	3	3	1	1	1	1	3	2	3	1	1
60	22	2	3	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	3	2	3	2	3	4	4
61	21	2	4	3	5	4	5	5	5	4	4	4	4	3	3	3	3	2	4	4	4
62	19	1	2	3	4	4	5	5	5	5	4	4	3	2	2	3	3	2	3	3	3
63	18	1	3	2	3	4	5	4	4	4	4	4	3	2	2	3	3	2	3	3	3
64	24	1	3	2	4	4	3	2	3	3	3	3	1	1	2	3	3	2	4	1	1
65	24	2	3	3	5	4	3	2	4	4	4	3	1	1	2	3	3	2	4	1	1
66	27	1	2	3	4	4	3	3	3	5	4	3	1	1	2	3	3	3	3	1	2
67	27	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	3	1	1	2	3	3	4	3	1	1
68	21	2	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	2	3	3	3	3	4	4
69	29	1	4	4	3	3	4	3	4	4	5	4	4	3	2	3	3	3	2	4	4
70	26	1	4	4	4	4	3	3	3	5	5	4	4	3	3	2	3	3	1	4	4
71	18	2	2	5	3	3	4	3	4	4	5	4	4	3	3	4	3	3	2	4	4
72	18	1	2	3	2	3	2	3	4	3	5	4	4	3	3	4	3	4	2	4	4
73	18	1	2	5	2	3	2	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	2	2	4	4
74	22	1	2	4	4	4	2	2	3	4	3	3	2	1	3	2	3	2	1	2	2
75	24	2	4	4	5	4	2	2	2	3	3	3	1	1	1	1	3	2	1	1	2
76	21	1	3	3	5	4	2	2	2	3	3	3	1	1	1	1	3	2	1	1	2

VARIABLE CAPACITACIÓN LABORAL																		
Encuesta	Edad	Sexo	Grado de instrucción	D. Satisfacción de la capacitación							D. Evaluación de competencias							
				p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15
1	20	2	3	3	4	4	4	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4
2	21	1	3	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
3	20	2	3	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	18	2	2	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	18	1	2	4	4	4	5	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
6	19	1	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
7	24	1	3	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
8	25	2	3	4	4	5	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5
9	26	1	3	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4
10	25	1	3	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5
11	22	2	2	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4
12	22	1	3	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4
13	18	2	2	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5
14	19	1	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4
15	19	2	2	3	3	3	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5
16	27	1	4	5	3	4	4	4	3	5	4	4	4	5	4	4	5	4
17	25	1	4	5	3	4	5	4	3	3	3	5	5	5	5	4	5	4
18	25	2	3	5	3	4	4	5	3	3	3	4	4	5	5	5	5	4
19	29	1	4	3	3	4	5	5	3	3	3	4	5	5	4	4	5	5
20	29	1	2	4	3	4	4	5	4	3	3	5	4	4	4	5	5	4
21	28	2	4	4	5	4	5	5	5	4	3	5	5	4	4	4	5	4
22	22	1	3	4	5	4	4	4	3	4	3	5	4	4	5	5	5	4
23	23	2	3	4	5	4	5	5	5	3	3	5	5	4	5	5	5	5
24	24	2	3	4	5	4	4	4	3	4	3	5	4	4	5	4	5	4

25	26	1	4	4	5	4	5	5	3	4	3	4	5	5	5	5	4	5
26	26	2	4	4	5	4	4	4	3	3	3	4	4	5	4	4	4	4
27	19	2	2	4	3	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	3	5
28	18	2	2	4	5	4	4	4	2	2	4	5	4	4	4	4	3	4
29	18	1	2	4	3	4	5	3	2	2	4	5	5	5	5	5	3	4
30	20	2	3	5	3	5	4	3	5	2	4	4	4	4	4	4	3	4
31	22	1	3	5	3	3	5	4	4	3	4	4	5	4	5	4	4	4
32	25	2	4	4	5	3	4	3	5	2	4	4	4	5	4	5	4	4
33	24	1	3	5	3	3	5	4	5	3	5	5	4	4	5	4	4	3
34	19	1	4	4	5	3	4	3	5	2	5	5	5	5	4	5	3	3
35	21	1	4	5	4	3	4	4	5	3	5	4	4	4	5	5	4	3
36	21	2	2	3	5	4	4	4	5	4	5	4	3	5	4	5	4	3
37	22	1	4	3	4	4	3	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	3
38	23	2	2	3	4	4	3	3	4	4	3	5	5	4	4	4	3	3
39	28	2	4	5	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	5	4	3	4
40	29	2	3	4	5	4	3	4	4	4	3	4	5	3	4	4	3	3
41	29	1	3	4	4	4	3	3	5	3	3	4	4	3	5	5	4	4
42	29	1	3	4	5	3	4	4	4	4	3	5	5	4	4	5	4	3
43	25	2	4	3	4	3	5	3	3	5	3	5	4	3	3	3	4	4
44	25	2	4	3	5	3	3	4	3	5	3	4	5	3	3	3	3	3
45	26	1	4	3	3	3	4	3	3	5	3	3	4	3	3	3	4	3
46	25	2	3	3	4	3	4	4	4	5	3	3	5	4	3	3	4	4
47	25	2	3	4	4	4	5	4	5	4	3	3	4	4	3	3	3	4
48	23	1	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	5	4	3	3	4	4
49	18	2	2	3	3	4	5	4	5	4	3	3	4	5	3	3	3	5
50	19	1	2	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	5	3	3	4	5
51	21	2	2	4	4	3	5	4	5	5	3	3	5	5	3	3	4	5
52	21	1	2	3	3	3	5	3	5	4	3	4	4	5	3	3	4	5

53	23	2	3	3	3	3	4	4	5	5	4	4	4	4	3	3	5	5
54	24	2	3	5	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	5	5
55	27	1	4	5	5	4	4	3	4	5	4	3	3	3	3	3	5	5
56	27	2	4	5	3	5	4	4	5	4	4	3	3	3	3	3	3	5
57	19	1	2	3	4	5	4	3	4	3	5	3	3	3	4	3	5	4
58	21	2	4	4	4	5	3	4	4	3	5	3	3	3	4	3	4	4
59	22	1	3	3	4	5	5	3	5	4	4	3	3	3	3	3	4	4
60	22	2	3	4	4	5	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3
61	21	2	4	4	4	5	5	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3
62	19	1	2	5	5	3	4	4	4	4	5	4	3	3	3	4	3	3
63	18	1	3	4	3	3	5	3	4	5	4	4	3	3	3	4	3	3
64	24	1	3	3	3	3	4	3	4	5	4	4	4	3	4	4	3	4
65	24	2	3	4	3	4	5	4	4	5	5	5	4	3	3	4	3	4
66	27	1	2	5	4	3	4	3	4	5	5	5	4	3	3	5	3	4
67	27	2	2	4	3	5	5	4	4	5	5	5	5	4	3	5	3	3
68	21	2	4	5	3	5	4	3	4	5	5	5	5	4	3	5	3	3
69	29	1	4	4	3	5	4	4	3	4	5	4	5	3	3	5	3	3
70	26	1	4	5	4	4	4	3	4	4	5	5	4	3	4	3	3	4
71	18	2	2	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	3	3	3	3	4
72	18	1	2	3	4	4	5	3	3	4	5	5	3	4	3	3	4	4
73	18	1	2	3	4	4	4	4	3	4	5	4	3	3	3	3	3	5
74	22	1	2	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	3	3	3	3	5
75	24	2	4	3	5	5	5	4	4	4	5	4	3	3	3	3	4	5
76	21	1	3	3	5	5	4	4	4	4	5	5	4	3	3	3	4	5