



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Validez y confiabilidad del Índice de satisfacción sexual (ISS) en  
adultos de Lima**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
Licenciada en Psicología**

**AUTOR:**

Gomez Blancas de Rodriguez, Fanny Yelena (ORCID:0000-0002-2779-802X)

**ASESOR:**

Mgtr. Marchena Cardenas, Carlos Efrain (ORCID:0000-0001-9035-6454)

**LINEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

LIMA – PERÚ

2021

## **Dedicatoria**

Dedico esta investigación a mis hijos, porque sin ellos no hubiera podido llegar hasta el día de hoy, por estar siempre presente en cada momento importante de mi vida. Me siento llena de satisfacción, de amor y motivación, también le dedico a Dios, por guiarme y motivarme en cada trayecto, sin olvidar de darme las fuerzas para lograr mis objetivos.

## **Agradecimiento**

Con respeto agradezco a Dios, por guiarme y motivarme en cada decisión, y darme las fuerzas para lograr mis objetivos trazados, así mismo a mis cuatro hijos por el apoyo constante en esta aventura

## Índice de contenidos

Carátula .....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	12
3.2. Variables, Operacionalización .....	12
3.3. Población y muestra .....	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	14
3.5. Procedimientos.....	15
3.6. Método de análisis de datos .....	16
3.7. Aspectos éticos .....	17
IV. RESULTADOS .....	19
V. DISCUSIÓN.....	25
VI. CONCLUSIONES .....	28
VII. RECOMENDACIONES.....	29
REFERENCIAS.....	30
ANEXOS .....	41

## Índice de tablas

Tabla 1 Características sociodemográficas de la muestra .....	14
Tabla 2 Evidencia de validez de contenido por medio del criterio de pertinencia, representatividad y claridad del Índice de Satisfacción Sexual ISS .....	19
Tabla 3 Análisis descriptivo de los ítems de la Escala ISS-10 .....	20
Tabla 4 Índice de ajuste de dos modelos del Índice de Satisfacción Sexual – ISS .....	21
Tabla 5 Cargas factoriales, y promedio de cargas factoriales del Índice de Satisfacción Sexual - ISS (Modelo 2).....	22
Tabla 6 Índices de confiabilidad por consistencia interna del Índice de Satisfacción Sexual - ISS (Modelo 2).....	22
Tabla 7 Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk para las variables de satisfacción sexual, autoestima y estrés .....	23
Tabla 8 Relación entre las dimensiones de la variable estrés con la variable satisfacción sexual (ISS) .....	24
Tabla 9 Relación entre los puntajes totales de la variable autoestima (EAR) y Estrés (EPGE) con la variable satisfacción sexual (ISS) .....	24

## Resumen

El objetivo de la investigación fue determinar las propiedades psicométricas del Índice de Satisfacción Sexual (ISS). La investigación fue de tipo aplicada con un diseño instrumental y la muestra estuvo conformada por 239 adultos de Lima. El análisis de datos se realizó mediante el programa Rstudio y Jamovi. Se encontró una adecuada validez de contenido por medio del criterio de jueces expertos ( $V > .70$ ). Luego, se realizó el análisis factorial confirmatorio para corroborar la validez por estructura interna, la cual arrojó valores aceptables con un modelo unifactorial de 9 ítems ( $X^2/df = 1.53$ , TLI = .99, CFI = .99, SRMR = .07, RMSEA = .04). Asimismo, se obtuvieron adecuadas evidencias de confiabilidad por consistencia interna ( $\alpha = .92$ ,  $\omega = .92$ ). Finalmente, se encontraron adecuadas evidencias de validez en relación con otras variables con los constructos de Autoestima y Percepción global del estrés.

**Palabras clave:** Satisfacción sexual, ISS, validez, confiabilidad, propiedades psicométricas.

## Abstract

The objective of the research was to determine the psychometric properties of the Sexual Satisfaction Index (ISS). The research was of an applied type with an instrumental design and the sample consisted of 239 adults from Lima. Data analysis was performed using the Rstudio and Jamovi program. Adequate content validity was found through the criterion of expert judges ( $V > .70$ ). Then, the confirmatory factor analysis was performed to corroborate the validity by internal structure, which yielded acceptable values with a 9-item univariate model ( $\chi^2 / gl = 1.53$ , TLI = .99, CFI = .99, SRMR = .07, RMSEA = .04). Likewise, adequate evidence of reliability was obtained by internal consistency ( $\alpha = .92$ ,  $\omega = .92$ ). Finally, adequate evidence of validity was found in relation to other variables with the constructs of Self-esteem and Global perception of stress.

**Keywords:** Sexual satisfaction, ISS, validity, reliability, psychometric properties.

## **I. INTRODUCCIÓN**

La salud sexual es considerada un estado de bienestar social, psicológico y físico, así como una capacidad de experimentar relaciones sexuales de manera satisfactoria y segura, sin violencia ni prejuicios en contraste con la sexualidad, considerándose de suma importancia para promocionar la salud (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2019). Para todo ser humano, la sexualidad ha sido muy importante, ya que esta se ha desarrollado por medio de pensamientos, deseos, fantasías, intimidad afectiva y reproducción; influenciada por aspectos sociales, culturales y psicológicos (World Health Organization [WHO], 2006).

En tal sentido, la sexualidad como área influyente en el desarrollo bibliográfico del ser humano se ha compuesto de factores de naturaleza biológica, social y psicológica que se basan en la actividad sexual (OMS, 2018). Esta, a su vez, se ha visto representada y valorada a través del nivel de satisfacción sexual que perciben los participantes independientemente del sexo o la orientación sexual a la que pertenezcan (Carpenter et al, 2009). En ese sentido, se ha demostrado que en la actualidad existe una marcada resistencia (Tabú) a la libre y abierta expresión ante temáticas que guardan relación con la actividad sexual y su desempeño, estas actitudes se han visto influenciadas y en algunos casos reforzadas por variables sociodemográficas como la religión, el sexo, la cultura o el contexto (Álvarez - Gayou, et al., 2005, 2011; Carpenter et al, 2009; Young. et al., 2000).

Por lo tanto, cuando se habla de salud sexual y de sexualidad, es necesario mencionar el placer sexual. Este es definido como la capacidad de experimentar satisfacción tanto física como psicológica, producto del erotismo individual o compartido que incluye pensamientos, deseos, emociones y fantasías. Algunos factores como la comunicación adecuada en la pareja, la confianza, la seguridad que se genera, el consentimiento por parte de los involucrados, han hecho posible que esta satisfacción ayude a la salud y al bienestar sexual, ejerciéndose, claro está, dentro del contexto de los derechos sexuales (World Association for Sexual Health [WAS],2019).

La satisfacción sexual se ha mantenido como una variable importante en la vida de las personas debido a que se ha relacionado con resultados positivos como

en la mejora de la satisfacción en pareja, la salud física y psicológica, así como con la calidad de vida (Byers & Rehman, 2014; Holmberg et al., 2010; Laumann et al., 2006; Stephenson & Meston, 2011, Tower & Krasner, 2006; Thompson et al., 2011). Debido a esto, su importancia ha sido resaltada por organismos como la Organización Mundial de la Salud (WHO) y la Organización Mundial de la Salud Sexual (WAS), como el último peldaño de la respuesta sexual y como un derecho sexual cada vez más importante (World Association for Sexual Health, 2014; World Health Organization, 2006).

Según las instituciones internacionales Strategy One y Pfizer citados por Bataller (2012), comentan que: en una encuesta realizada a extranjeras de nacionalidad alemana, española, portuguesa, y sueca afirmaron considerar importante la satisfacción sexual para mantener una relación saludable, así mismo un 82% de la muestra comentó que desearía mejorar este aspecto, ya que consideran que las ayuda a mejorar su estado de ánimo y afrontar el estrés. Por otro lado, la empresa Durex (2016) hizo una encuesta digital en la que participaron 37 países los resultados denotaron la importancia de la satisfacción sexual en donde se reportó que más del 50% consideró como beneficiosa la satisfacción sexual y con ella sus beneficios, además de evidenciarse que Sudamérica es la región con más actividad sexual, por lo tanto es viable su relación con otras variables de características positivas que nutren las diferentes áreas personales e interpersonales de los individuos, en ese sentido se han encontrado en investigaciones que correlaciona de forma directa y significativa con variables como la Calidad de Vida (Master & Johnson, 1987), La Autoestima (Vásquez et al., 2010), La Frecuencia en la Actividad Sexual (Young & Luquis, 1998), Estabilidad Emocional (Viloria, 2011), Calidad y Estabilidad en Las Relaciones (Byers, 2005; Byers et al., 1998; Christopher & Sprecher, 2000; Young & Luquis, 2000) y Comunicación en la Pareja (Stulhofer et al, 2004).

Por otro lado, investigaciones realizadas en el Perú denotan que existe una relación directa entre la insatisfacción sexual con la apariencia física (sobrepeso), la baja autoestima (Barreto et al., 2018) y conflictos de pareja (Ríos & Coronado, 2018). Del mismo modo, se han hallado correlaciones inversas entre la satisfacción sexual respecto al estrés y la inteligencia sexual (Zavala, 2009). Asimismo, el

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019), señala que hay una tendencia creciente con respecto a los divorcios en Lima desde el 2014 (10,274) al 2018 (11,606). Sin embargo, si bien no se puede afirmar una causa directa entre la satisfacción sexual y los divorcios, se conoce que a medida que las necesidades sexuales y emocionales en pareja no se satisfacen, el matrimonio puede fracasar (Van Pelt, 2014).

Si bien en el país se cuenta con instrumentos para la evaluación de la variable de este estudio, siendo uno de ellos la Escala de Satisfacción Sexual (ESS) (Palomino & Santiago, 2018), la Nueva Escala de Satisfacción Sexual (Rojas, 2018) y por último, El Inventario de Satisfacción Sexual (Barreto et al., 2018; Ríos & Coronado, 2018; Zavala, 2009) ; estos, son muy extensos con respecto a la cantidad de ítems o no han tenido un adecuado análisis de las propiedades psicométricas, lo que dificulta su aplicación tanto para fines de investigación como para el uso profesional. Por ello, se considera pertinente y necesario analizar las propiedades psicométricas de las puntuaciones del Índice de satisfacción sexual (ISS) para adultos de Lima, ya que es requerido un instrumento adecuado para la valoración de la satisfacción sexual del individuo.

Por todo lo mencionado anteriormente se planteó la siguiente interrogante general: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Índice de satisfacción sexual (ISS) para adultos de Lima? Asimismo, las siguientes preguntas específicas: ¿Cuál es la validez de contenido ISS para adultos de Lima?; ¿Cuál es la validez basada en la estructura interna del ISS para adultos de Lima?; ¿Cuál es la confiabilidad por consistencia interna del ISS para adultos de Lima? y finalmente, ¿Cuál es la validez en relación con otras variables del ISS para adultos de Lima?

A nivel social se consideró pertinente la validación de este instrumento ya que, por su brevedad y fácil aplicación, permitirá medir esta variable adecuadamente y a su vez conocer qué otros problemas psicológicos pudieran estar involucrados en la insatisfacción sexual y ser objeto de análisis en la población de Lima.

A nivel teórico, esta investigación brindará evidencias que corroboren el modelo teórico planteado por Moral de La Rubia (2018) sobre la estructura

unidimensional de la satisfacción sexual, así como a la comprensión de la sexualidad humana a nivel cognitivo y afectivo en el contexto peruano en adultos de Lima.

A nivel metodológico, la relevancia se centra en el uso adecuado de estadísticos actuales para la corroboración de las propiedades psicométricas con respecto a la validez y confiabilidad del ISS en la población de estudio.

Por último, a nivel práctico esta validación brindará un instrumento adecuado que evalúe la satisfacción sexual, el cual servirá para intervenir de forma objetiva en la terapia psicológica ya sea de forma individual o grupal, ya que es importante conocer el nivel de satisfacción o de valoración del individuo dentro de la relación que tiene. Asimismo, se podrá realizar investigaciones de una manera más rápida para su evaluación con otras variables.

Por lo tanto, es necesario analizar las propiedades psicométricas de las puntuaciones del ISS para adultos de Lima como objetivo general; asimismo, como objetivos específicos se tiene que analizar la evidencia de validez basadas en el contenido del ISS, determinar la validez por estructura interna de la versión en castellano del ISS, determinar la confiabilidad por consistencia interna del ISS y por último, confirmar la validez de relación con otras variables del ISS a través de la relación con la escala de autoestima de Rosenberg y con la escala de estrés global percibido en adultos de Lima.

## II. MARCO TEÓRICO

En el Perú se realizó la adaptación de la Nueva Escala de Satisfacción sexual (NESS) por Rojas, (2019), encontrándose una solución factorial de una dimensión general y cinco subdimensiones. Un punto desfavorable para esta investigación es que no se probó con un modelo unidimensional como se hizo en sus antecedentes y que confirmaron este último modelo para esta escala. Asimismo, Palomino y Santiago (2018) elaboraron una escala para medir la satisfacción sexual. La Escala de Satisfacción Sexual (ESS- V y M) consta de 28 ítems para varones y 33 para mujeres. Cuenta con adecuados índices de consistencia interna para cada una de sus tres dimensiones tanto para hombres ( $\alpha=.76-.91$ ) como para mujeres ( $\alpha=.87-.93$ ). La extensión con respecto al número de reactivos es un punto desfavorable para este instrumento. Finalmente, la adaptación del Inventario de Satisfacción Sexual realizado para fines correlaciones por Barreto et al. (2018); Ríos & Coronado (2018) y Zavala (2009) en el departamento de Chiclayo y cuyos resultados arrojaron una solución factorial de 6 dimensiones en todos los estudios. Sin embargo, un inadecuado análisis para determinar el número de factores, así como la cantidad ítems, son una característica desfavorable de esta adaptación.

A nivel internacional se han elaborado instrumentos que miden la satisfacción sexual, algunos de estos son medidas multidimensionales (Alvarez-Gayou et al., 2005; Lawrence & Byers, 1995; Meston & Trapnell, 2005), siendo algunas dimensiones de estos instrumentos el deseo, afecto, respeto, agrado, compatibilidad, comunicación y preocupación por la relación (Moral, 2009). Otro de estos instrumentos es la Nueva Escala de Satisfacción sexual (Stulhofer et al., 2010), cuya estructura factorial es de 2 factores con 20 ítems y una consistencia interna muy alta con respecto a cada una de sus dimensiones ( $\alpha=.94-.96$ ). Sin embargo, en un estudio posterior (Stulhofer et al., 2011) se validó una versión resumida de 12 ítems con una estructura unidimensional.

En una revisión sobre estudios acerca de la satisfacción sexual, se observó un mayor uso de medidas unidimensionales (Mark et al., 2014). Asimismo, se considera que este tipo de instrumentos deben ser de fácil aplicación, breve y con adecuadas propiedades psicométricas. (DeRogatis, 2008; Hudson et al., 1981). Un instrumento que cuenta con estas características es el Índice de Satisfacción

Sexual (ISS) de Hudson (1981). Esta escala está compuesta por 25 ítems y se desarrolló como una medida global sobre la insatisfacción sexual y de breve aplicación. Su construcción estuvo en base a la experticia clínica de los autores la cual expresa las quejas en común de los clientes sobre el área sexual en sus relaciones. La consistencia interna por medio del alfa ( $\alpha$ ) fue de .90 y la validez discriminante fue significativa ( $p < .05$ ). con respecto a la diferencia entre grupos.

En España Santos et al. (2009) adaptaron el ISS original de Hudson (1981). El instrumentó cuenta con 25 ítems y se trabajó con una muestra de 646 participantes. Se realizó inicialmente un análisis factorial exploratorio en el que se estableció una estructura de dos factores. Sin embargo, esta estructura era resultado de criterios propios del análisis de datos ya que separó ítems positivos y negativos en dos factores que no eran distintos conceptualmente por lo que se mantuvo la estructura unidimensional. Adicionalmente se analizó la correlación entre los factores, la cual fue muy alta ( $r = .76$ ;  $p < .001$ ) indicando que no representan constructos diferentes. La validez factorial se analizó a través del ítem-test corregida, encontrándose una alta correlación entre los ítems y el total de la escala lo que se condice con la investigación de Hudson (1981). La validez externa se desarrolló con la correlación con la escala de excitación sexual ( $r = .20$ ;  $p < .001$ ), deseo sexual diádico ( $r = .34$ ;  $p < .001$ ) y de forma divergente, con la doble moral sexual ( $r = -.35$ ;  $p < .001$ ). La consistencia interna ( $\alpha$ ) en esta investigación fue de .89.

En Portugal Vieira et al. (2008) validaron el instrumento en una muestra de 152 mujeres (rango de edad: 26-70; Edad promedio = 41;  $SD \pm 12$ ). Se hizo una traducción de la escala original con los 25 ítems para luego realizar un análisis univariado de cada uno de los reactivos descartando los ítems 5, 15, 18 y 20 debido a que sus valores de asimetría y curtosis estuvieron por fuera del rango recomendado ( $> 2$ ). Se realizó el análisis factorial exploratorio en el que se confirmó la estructura unidimensional del instrumento y se eliminó el ítem 13 debido a que su carga factorial estuvo por debajo de lo recomendado ( $> .30$ ). La validez externa se trabajó con el índice de función sexual en la mujer (FSFI), correlacionando de forma positiva y elevada con el ISS ( $r = .65$ ). La consistencia interna se evaluó por medio del coeficiente de alfa que fue de .95. La versión final del instrumento fue compuesta de 20 ítems.

En México, Moral (2009) validó el ISS de Hudson contando con una muestra de 100 parejas casadas. Se realizó un análisis factorial exploratorio encontrándose una solución inicial de tres factores. En un análisis confirmatorio posterior se determinó que el modelo de tres factores se adecuaba mejor a los datos a comparación de la solución unidimensional de Hudson. Con respecto a su confiabilidad por consistencia interna, la escala obtuvo un alfa de .91. Asimismo, se encontró evidencias de validez concurrente por medio de una correlación negativa y moderada con el ajuste diádico ( $r=-.526$ ,  $p=.000$ ) y con la deseabilidad social ( $r=-.526$ ,  $p=.000$ ). No se encontraron diferencia entre las puntuaciones de hombre y mujeres ( $t=-.691$ ,  $p=.490$ ).

Recientemente, en México se realizó de nuevo un análisis psicométrico del ISS de Hudson (Moral, 2018), esta versión cuenta con 10 ítems y con opciones de respuesta que van desde 1 (Nunca) a 4 (siempre). La población estuvo conformada por 807 parejas casadas o convivientes, dónde se probó inicialmente una estructural de tres factores la cual no se validó ( $\chi^2/gf=10.65$ ;  $GFI=.934$ ;  $CFI=.908$ ;  $SRMR=.105$ ), por lo que se eliminaron algunos reactivos, obteniéndose una estructura unidimensional ( $\chi^2/gf=1.11$ ;  $GFI=.996$ ;  $CFI=.999$ ;  $SRMR=.042$ ) con una consistencia interna alta ( $\omega = .970$ ).

Dado el diseño de la investigación y sus objetivos es necesario definir y diferenciar adecuadamente lo que se pretende estudiar, en ese sentido hablar sobre la satisfacción sexual guarda relación con la sexualidad, otro concepto en el cual se encuentra inmerso la satisfacción sexual como parte de ella, la OMS (2006) define a la sexualidad como: un aspecto imprescindible en las personas que se basa principalmente en la actividad sexual el cual es el resultado de la interacción entre factores psicológicos, biológicos, socioeconómicos, culturales y religiosos, por lo tanto una área ampliamente compleja que a su vez comprende el sexo, la orientación, la identificación, el afecto y la reproducción (Pérez, 2013).

De lo mencionado anteriormente se comprende la vastedad y relevancia del tema, en ese sentido es pertinente brindar una valoración a esta área la cual cumple su función como complemento en la salud de las personas (Rojas, 2018). En ese sentido, la salud sexual según la OMS (1974) en el primer convenio de Ginebra la definió por vez primera como: el conjunto de características fisiológicas,

psicológicas y sociales del ser sexual que suman y potencian su capacidad tanto en la comunicación como en el amor. Una definición más reciente de la OMS (2006) la define como: un estado psicológico, físico y social óptimo asociado a la sexualidad, no es carencia de enfermedad, es un acercamiento respetuoso a las actividades sexuales que posibilitan el practicarlas con seguridad sin coacción, discriminación o violencia, todo ello con la finalidad de lograr la satisfacción en las personas.

Se comprende que la finalidad del ejercicio de una buena salud sexual conlleva a la satisfacción de los participantes en determinada actividad sexual (Moral-de la Rubia, 2018). Partiendo de esa premisa se entiende por satisfacción sexual como valoración de aspectos positivos y negativos de las relaciones sexuales (Daugherty et al., 2016). Una de las definiciones más aceptadas fue acuñada por Lawrance y Byers (1995), que la definieron como una reacción afectiva derivada de la valoración propia del individuo sobre aspectos positivos y negativos de su sexualidad. Por lo tanto, se puede considerar a la satisfacción sexual como un factor relevante y componente de la sexualidad humana, que se puede considerar como el estadio final de la respuesta sexual (Basson, 2001; Sierra & Buena-Casal, 2004).

Llegado a este punto es necesario hacer una aclaración y del mismo modo hacer énfasis en la diferencia respecto a las características y a la naturaleza de la variable psicológica satisfacción sexual, ya que se han reportado en trabajos previos estudios que abordan conceptos paralelos que guardan cierta similitud con lo que se pretende estudiar en esta investigación, no obstante desde una perspectiva diferente a la planteada, entre ellos se encontraron reportes que se focalizan en la respuesta, el rendimiento, la duración y la frecuencia en la actividad sexual. Como ya se ha mencionado líneas arriba, la satisfacción sexual comprende la valoración subjetiva entre persona y persona, no obstante, no se niega la estrecha correlación entre estos estudios y sus variables para con la satisfacción sexual, ya que como se mencionó la sexualidad comprende un espectro amplio en la que interactúan muchas variables.

En síntesis, la satisfacción sexual es un concepto que guarda una estrecha relación con características de naturaleza afectivas y cognitivas, en ese sentido es

viable intuir su compatibilidad con un enfoque psicológico cognitivo ya que su valoración se basa en la percepción que las personas tienen respecto al grado de placer que se experimenta en la actividad sexual (Álvarez – Gayou et al., 2005). Apoyando lo mencionado anteriormente se pueden hallar investigaciones que reportan diferencias en la percepción en la satisfacción sexual entre hombres y mujeres, siendo estas últimas las que le dan más relevancia al componente afectivo y la comunicación cuando valoran el grado de satisfacción sexual, el cual se correlaciona con el sentimiento de seguridad y estabilidad que les hace experimentar su pareja (Stulhofer et al., 2010; Renaud et al., 1997). No obstante, también se hallaron reportes que indican una mayor percepción en varones en la cual se le da más valor a la frecuencia misma que se va decreciendo con el aumento de la edad, en contraste con otras investigaciones donde no se hallaron diferencias entre hombres y mujeres (Álvarez – Gayou et al., 2005; Ortega, 2006; Stolzenberg et al., 2007).

Por otro lado, si bien esta escala no se sustenta bajo una teoría específica debido a que fue elaborada en base a la experticia de Hudson (Moral de la Rubia, 2018), se deben detallar los modelos que tratan de explicar la satisfacción sexual desde una perspectiva más amplia; en ese sentido, se debe mencionar el modelo del intercambio personal de la satisfacción sexual propuesto por Lawrence y Byers (1995), que explica la satisfacción sexual (y su deterioro) desde una dinámica de intercambio pensamientos, comportamientos que se desarrollan en la pareja y que pueden ser valorados positiva o negativamente y que pueden desembocar en conductas ansiosas, de tristeza o ira (Sánchez, 2015). Desde este modelo, se hace énfasis en el contexto interpersonal con respecto a la satisfacción, ya que la finalidad es el conseguir los mayores beneficios posibles y la menor pérdida durante la interacción que un individuo tiene con su pareja (Pinedo y Aguilar, 2017). Según Sánchez (2015), la satisfacción sexual será mayor siempre y cuando se establezca un balance entre los beneficios y pérdidas; haya una diferencia entre lo obtenido con respecto a lo esperado y que se obtenga una adecuada relación de pareja en aspecto no sexuales.

Un segundo modelo para explicar esta variable es el de Cupach y Metts (1991), que sostiene que una adecuada satisfacción sexual es producto del

conocimiento y comunicación con respecto a la sexualidad que un individuo tiene. Este modelo propone que la satisfacción va depender de la conciencia de los deseos sexuales, los sentimientos y comportamientos que una persona expresa, en otras palabras, las preferencias sexuales no se pueden dar a conocer si es que no hay un conocimiento adecuado del comportamiento sexual que le genera placer (Pinedo y Aguilar, 2017).

Otro modelo que es necesario mencionar es el ecológico (Barrientos, 2003), el cual postula que la satisfacción sexual es el resultado de la interacción existente entre las características personales y las que son facilitadas por el ambiente y al mismo tiempo por factores sociales (Bronfenbrenner, 1994), los cuales se establecen jerárquicamente, siendo el más próximo el micro-sistema, el cual comprende las características del individuo tales como sexo, edad, preferencias, personalidad, etcétera; seguido del meso-sistema el cual comprende aspectos en la interacción entre las personas, en esta categoría destaca la comunicación en la pareja, la satisfacción conyugal, el nivel de confianza, la funcionalidad sexual, entre otros (Sánchez-Fuentes et al., 2013), del mismo modo el exo-sistema, el cual contempla las redes de contactos o la percepción que tienen las personas respecto al nivel de estatus en el papel que se desempeña en determinados grupos, como en la red de familiares, la paternidad, el nivel socioeconómico, el apoyo social entre otros, y finalmente el macro-sistema el cual comprende factores de naturaleza institucionales en relación con las ideologías que se construyen en las personas como la orientación política o la religión que se profesa (Bronfenbrenner, 1994; Henderson et al., 2009).

Por otro lado, el modelo teórico denominado las tres ventanas el cual se basa en los estudios realizados por Bancroft et al.(2003) nos indica que, la satisfacción sexual es el resultado de la interacción entre tres dimensiones siendo la primera (primera ventana) el factor personal, el cual aglomera todas las características de la persona, sus gustos, respuestas ante estímulos, hábitos, sentimientos, deseos y fantasías, por otro lado la segunda dimensión (segunda ventana) denominada factor interpersonal, abarca la modalidad en que las emociones interactúan en la pareja, se ven evocadas o se encuentran presentes en una relación (Rojas, 2018), finalmente la última dimensión (tercera ventana)

denominada reacción ante las prácticas sexuales, en esta se contemplaría la forma en que se llevan a cabo las relaciones sexuales su diversidad, así también la percepción en cuanto a la intensidad respecto al placer en las relaciones sexuales (Stulhofer, et.al. 2010).

### III.METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación:

##### Tipo de investigación:

Esta investigación se desarrolló dentro de los criterios de una investigación de tipo aplicada ya que la finalidad fue hacer uso de los postulados teóricos de la ciencia psicométrica para la solución de un problema inmediato que es el contar con un instrumento de medida adecuado para el fenómeno de estudio (CONCYTEC, 2019).

##### Diseño de Investigación:

Este informe se enmarcó dentro del diseño instrumental ya que lo que se buscó fue la validación de un instrumento psicométrico (Ato et al., 2013).

A su vez, el corte temporal fue transversal, debido a que se tomó los datos de la muestra en un momento específico de la investigación.

#### 3.2. Variables y operacionalización

**Variable1:** Satisfacción sexual.

**Definición conceptual:** Valoración cognitiva y emocional de la sexualidad del individuo en base a las expectativas, deseos, experiencias previas (Gadassi et al., 2016).

**Definición operacional:** Se evaluó con el Índice de satisfacción sexual de Hudson (ISS) (1992), validado por Moral de la rubia (2018) y consta de 10 ítems que miden la satisfacción sexual (Ver Anexo 1).

**Dimensiones:** Esta escala es unidimensional.

**Indicadores:** El autor no describe indicadores.

**Escala de medición:** El puntaje total a nivel intervalar y con opciones de respuesta que van de *En ningún momento=1 hasta En todo momento=7*.

**Variable 2:** Percepción Global del estrés.

**Definición conceptual:** Forma en que el individuo valora, las situaciones de la vida cotidiana como estresantes (Cohen, Kamarck y Mermelstein, 1983).

**Definición operacional:** Se utilizó la Escala de Percepción Global de Estrés (Cohen et al., 1983) adaptación al español (Tapia et al., 2007; González & Landero, 2007) adaptación en el Perú por Guzmán y Reyes (2018). (Ver Anexo 2).

**Dimensiones:** Presenta dos dimensiones, eustrés (estrés positivo) y distrés (estrés negativo).

**Indicadores:** No presenta indicadores.

**Escala de medición:** El puntaje total a nivel intervalar y cuenta con cinco opciones de respuesta que se inician en *Nunca=1, hasta Casi siempre=5*.

**Variable 3:** Autoestima.

**Definición conceptual:** Según lo planteado por Rosenberg (1965), la autoestima se concibe como la consideración, aprecio que siente una persona sobre sí mismo.

**Definición operacional:** Esta variable se midió con la escala de Rosenberg, (1965) de Autoestima, validada en Perú por Ventura et al. (2018). (Ver Anexo 3).

**Dimensiones:** Esta escala es unidimensional.

**Indicadores:** No presenta indicadores.

**Escala de medición:** El puntaje total a nivel intervalar y cuenta con cinco opciones de respuesta que se inician en *Totalmente en desacuerdo=1, Totalmente de acuerdo=4*.

### 3.3. Población, muestra y muestreo

**Población:** Por población se entiende como un grupo de elementos que comparten similitudes (Arias, 2012). La población de esta investigación estuvo conformada por 9 millones 744 mil 212 adultos limeños de ambos sexos de acuerdo con el INEI (2017).

- **Criterio de inclusión:** Se incluyó a personas mayores de 18 años de edad, así como todo aquel que resida en Lima y con una relación de pareja.
- **Criterio de exclusión:** Se excluyó a personas que no autoricen ser encuestados, a los que respondan más de una vez el cuestionario y a nivel estadístico, aquellos casos con puntuaciones extremas, porque así se evitó alguna alteración en los resultados factoriales y correlacionales (Pérez & Medrano, 2010).

**Muestra:** Es el conjunto de elementos con características en común de la cual se extrae información relevante para la medición de las variables de estudio (Bernal, 2010)

Se trabajó con una muestra de 339 adultos de Lima, cantidad que está dentro de lo aceptable para la realización del análisis factorial (Comrey & Lee, 1992).

En la tabla uno se puede observar la distribución de la muestra en base al sexo y orientación sexual. De esto se puede afirmar que un 96% de los hombres son heterosexuales y un 4% de otras orientaciones. Sobre el sexo femenino, el 93% son heterosexuales y el 7% de otras orientaciones sexuales.

Tabla 1  
*Características sociodemográficas de la muestra*

Sexo	Orientación sexual	f	%
Hombre	Heterosexual	97	96.04
	Lesbiana	0	0.00
	Homosexual	3	2.97
	Bisexual	1	0.99
	Total	101	100.00
Mujer	Heterosexual	222	93.28
	Lesbiana	2	0.84
	Homosexual	6	2.52
	Bisexual	8	3.36
	Total	238	100.00

f= Frecuencia ; %=Porcentaje

**Muestreo:** Se empleó un muestreo no probabilístico, debido a que no hubo certeza de una elección al azar de los participantes, siendo de tipo por conveniencia ya que se basó bajo el criterio del investigador en base a la accesibilidad y proximidad de la muestra (Hernández et al., 2014).

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica como procedimiento, permite la obtención de información o datos de interés para la investigación y sirve como complemento para el método científico. Del mismo modo, un instrumento de recolección de datos sirve para registrar información indispensable para la investigación (Arias 2012). Para la recopilación de datos se usó como técnica de investigación la encuesta de tipo escala,

instrumento que sirve para medir actitudes en el sujeto y cuyas opciones de respuesta están de forma ordenada (Ventura- León, 2018).

El instrumento principal de esta investigación es el ISS (Moral de la Rubia, 2018), con una estructura unidimensional de 10 ítems y con opciones de respuesta con 4 alternativas que van de 1(Nunca) a 4 (siempre). En el estudio se probó una estructura inicial de tres factores la cual no se ajustó a los datos ( $\chi^2/gf=10.65$ ;  $GFI=.934$ ;  $CFI=.908$ ;  $SRMR=.105$ ), por lo que se procedió a la eliminación de ítems, obteniéndose una versión final de un modelo unidimensional con 10 ítems que se adecuaron a las evidencias recolectados ( $\chi^2/gf=1.11$ ;  $GFI=.996$ ;  $CFI=.999$ ;  $SRMR=.042$ ) y con una consistencia interna alta ( $\omega = .970$ ).

Para el análisis convergente se utilizó la escala de Rosenberg (1965) para la autoestima (EAR), validada por Ventura et al. (2018) en una población limeña. Esta escala se conforma de 10 ítems, 5 están redactados de forma directa (ítems; 1, 3, 4, 6 y 7) y 5 de forma inversa (ítems; 2, 5, 8, 9 y 10). El formato de respuesta es de tipo Likert, que va de uno (muy en desacuerdo) hasta cuatro (muy de acuerdo). Esta escala se compone de dos dimensiones en el que se reportó un coeficiente alpha ( $\alpha$ ) mayor a .80 para ambas dimensiones (sin el ítem 8) lo que indicó un adecuado nivel de confiabilidad para su utilización.

Finalmente, para el análisis divergente se utilizó la escala de Cohen et al. (1983) de Percepción Global del Estrés (EPGE) validada en el Perú por Guzmán y Reyes (2018). Esta escala está compuesta por 14 reactivos y con alternativas que van del uno (nunca) al cinco (casi siempre). Esta escala obtuvo una confiabilidad por medio del coeficiente de alfa para el factor eustrés de .79 y para el factor distrés de .77.

### **3.5. Procedimiento**

En primer lugar, según las sugerencias de la International Test Commission ([ITC], 2017), se solicitó el permiso del ISS al autor de la versión mexicana, Moral de la Rubia para la validación del instrumento en el contexto peruano.

Después, se evaluó la validez de contenido mediante la relevancia, pertinencia y claridad de los reactivos (American Educational Reserach Association [AERA] et al., 2014; Ventura-León, 2019), por medio del criterio de juicio de

expertos con especialidad en sexualidad o investigación para determinar la modificación o exclusión de alguno de los ítems de la escala (Ventura-León, 2019).

Finalmente, se aplicó el ISS, la Escala de autoestima de Rosenberg y la Escala de Percepción Global de Estrés (EPGE) por medio del formulario virtual de google en la muestra de estudio indicando el objetivo de esta investigación, así como la confidencialidad de los datos recolectados y la opción de participación voluntaria. Seguidamente, se realizó el vaciado de la información para el procesamiento de los datos y determinar las propiedades psicométricas planteadas en los objetivos. Para los estadísticos descriptivos, normalidad de los datos, la correlación de las variables y consistencia interna, se usó el programa Jamovi 1.6.3. Y finalmente, para determinar la estructura interna se usó el programa RStudio 1.2.1335 (2019).

### **3.6. Método de análisis de datos:**

En relación con lo mencionado por Bernal (2010), el análisis de datos que se ha realizado por medio de la información recolectada, ha permitido tener una información sistematizada con relación a los objetivos de esta investigación. Este análisis permitió realizar diversos procedimientos estadísticos para determinar la validez (concordancia entre la teoría y los datos recolectados) y la confiabilidad (precisión de la medición) para la interpretación de las puntuaciones (APA, AERA & NCME, 2014; Muñiz, 2018).

En un primero momento, se realizó la validez basada en el contenido de los ítems por medio del coeficiente de la V de Aiken, cuyos valores por encima de .70 indicaban una adecuada relación del contenido de los ítems con el constructo (Napitupulu, Syafrullah, Rahim, Amar, & Sucahyo, 2018). Después de eso, se realizó el análisis descriptivo de los ítems a través de la media, desviación estándar, curtosis y asimetría, para corroborar la distribución de los datos. Valores entre  $\pm 1.5$  con respecto a la asimetría y curtosis, indicaron una relativa normalidad de los datos (George & Mallory, 2019).

Para corroborar la validez por estructura interna, se trabajó con el programa RStudio (2019), mediante el análisis factorial confirmatorio (AFC) y así comprobar que modelo factorial se ajustó a los datos. Para el análisis de los datos, se utilizó el estimador de mínimos cuadrados ponderados con un ajuste en la varianza y la

media (WLSMV), porque considera la naturaleza ordinal de las variables y una posible distribución no normal. (Brown, 2006; Cheng-Hsien, 2016; Youngsuk, 2015).

Para la elección del modelo más adecuado se utilizaron dos tipos de indicadores (índices de ajuste de bondad). El primer tipo de indicadores son los de ajuste absoluto, que evalúan el modelo propuesto de forma general. Entre estos están: la razón Chi-cuadrado/grados de libertad ( $\chi^2/df$ ), cuyo indicador debe estar por debajo de tres (Kline, 2005); el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR) y la raíz cuadrada media del error de aproximación (RMSEA). Indicadores menor a .08 son aceptables y por debajo de .05 óptimo (Abad, Olea, Ponsoda y García, 2011; Browne & Cudeck, 1993; Hu & Bentler, 1999). Por otro lado, los de ajuste comparativo, como el índice de ajuste no normado Tucker – Lewis (TLI) y el índice de ajuste comparativo (CFI). Valores por encima de .90 son aceptables y óptimos, a partir de .95 (Abad et al., 2011; Hu & Bentler, 1999).

Para el establecimiento de un nuevo modelo (re-especificación), se consideraron ciertos indicadores: Los índices de modificación (I.M) que selecciona aquellos ítems que se correlacionan con otros (Abad et al., 2011), las cargas factoriales, la correlación ítem-test corregida (grado de discriminación del ítem), cuyos valores deben estar por encima de .40 y las puntuaciones medias, que deben estar por encima de 3 (Camplá et al. 2018; Gerger et al., 2007; Megías et al., 2011).

La confiabilidad por consistencia interna, se corroboró mediante el coeficiente de alfa y de omega que según recomendaciones de Campo-Arias y Oviedo (2008), George y Mallory (2019), deben por encima de .70. Por otro lado, la validez convergente y discriminante se evaluó por medio del Test de Rango de correlación de orden de Spearman ( $r$ ), debido a que los datos presentaron una distribución no normal ( $p$  valor  $<.05$ ) (Camplá et al. 2018; George & Mallory, 2019; Abad et al., 2011).

### **3.7. Aspectos éticos:**

Esta investigación se guio mediante directrices éticas, deontológicas y legales estipulados tanto por la asociación Americana de Psicología (APA, 2010) y el Colegio de Psicólogos del Perú (2017). Una de estas directrices fue la de brindar la mayor transparencia sobre los resultados manteniendo la objetividad de la investigación. Otra directriz promovió los derechos de propiedad intelectual de los autores de las escalas utilizadas en este trabajo. Y, por último, se protegió la

confidencialidad de la información de los participantes, así como su derecho a declinar a participar en este trabajo.

En síntesis, se promovió la confidencialidad, transparencia de los datos y respeto del trabajo de terceros en el desarrollo de esta investigación.

#### IV. RESULTADOS

##### Evidencias de validez basadas en el contenido del Índice de Satisfacción Sexual (ISS).

En la tabla 2 se puede observar los resultados de la validez de contenido en base a los criterios de pertinencia, relevancia y claridad. Se evidencia que la totalidad de los reactivos son pertinentes, relevantes y claros ya que el coeficiente de la V de Aiken están dentro de lo recomendado (>.70) por Charter (2003).

Tabla 2

*Evidencia de validez de contenido por medio del criterio de pertinencia, representatividad y claridad del Índice de Satisfacción Sexual ISS*

Ítem	$\bar{X}V1$	V1	Interpretación	$\bar{X}V2$	V2	Interpretación	$\bar{X}V3$	V3	Interpretación
Ítem 1	4	1	Válido	4	1	Válido	4	1	Válido
Ítem 2	4	1	Válido	4	1	Válido	4	1	Válido
Ítem 3	4	1	Válido	4	1	Válido	3.75	.917	Válido
Ítem 4	4	1	Válido	4	1	Válido	3	.830	Válido
Ítem 5	4	1	Válido	4	1	Válido	3.75	.917	Válido
Ítem 6	4	1	Válido	4	1	Válido	3.75	.917	Válido
Ítem 7	4	1	Válido	4	1	Válido	3.25	.750	Válido
Ítem 8	4	1	Válido	4	1	Válido	4	1	Válido
Ítem 9	4	1	Válido	4	1	Válido	4	1	Válido
Ítem 10	4	1	Válido	4	1	Válido	3.75	.917	Válido

Nota:  $\bar{X}$ = Promedio de calificación de jueces, V= V de Aiken , V1= Pertinencia, V2= Representatividad, V3= Claridad.

### **Análisis descriptivo de los ítems del Índice de Satisfacción Sexual (ISS).**

En la tabla número tres se pueden observar los resultados de los análisis descriptivos de la escala ISS-10, encontrándose una distribución normal univariada de los datos en base a la asimetría y curtosis. Por otro lado, se observa que los valores de la correlación ítem-test corregida se encuentra dentro de los valores recomendados a excepción del ítem tres (.07).

Tabla 3  
*Análisis descriptivo de los ítems de la Escala ISS-10*

Ítems	Min	Max	M	DE	$g^1$	$g^2$	RITC
1.Creo que mi pareja disfruta de nuestra vida sexual	1	7	5.44	1.850	-1.15	.21	.61
2.Nuestra vida sexual es muy excitante	1	7	5.00	1.785	-0.76	-.39	.74
3.Cuando tenemos sexo, si hay, es demasiado rápido y apresurado.	1	7	4.86	1.738	-0.68	-.45	<b>.07</b>
4.Creo que mi vida sexual es de mala calidad.	1	7	5.60	1.672	-1.21	.57	.41
5.Mi pareja es sexualmente muy excitante.	1	7	5.02	1.868	-.72	-.55	.70
6.Disfruto de las técnicas sexuales que mi pareja usa o le gustan.	1	7	5.10	1.894	-.85	-.41	.70
7.Creo que nuestra vida sexual es maravillosa.	1	7	5.30	1.824	-.94	-.22	.68
8.Mi pareja es un/a amante maravilloso/a.	1	7	5.16	1.972	-.89	-.43	.66
9.Creo que mi pareja está satisfecho/a sexualmente conmigo.	1	7	5.50	1.780	-1.21	.41	.71
10.Creo que mi vida sexual es aburrida.	1	7	5.71	1.751	-1.36	.78	.91

Nota. M: Media, DE: Desviación estándar,  $g^1$ : coeficiente de asimetría de Fisher;  $g^2$ : coeficiente de curtosis de Fisher, RITC: Correlación ítem-test corregida.

## Evidencias de validez basadas en la estructura interna de las puntuaciones Índice de Satisfacción Sexual (ISS) mediante el Análisis Factorial Confirmatorio

Para evaluar la evidencia de validez basada en la estructura interna por medio del análisis factorial confirmatorio, se utilizó el programa Rstudio con la finalidad de determinar el modelo que más se ajuste a los datos recolectados. Se propusieron tres modelos unifactoriales.

En la tabla cuatro, se puede observar el modelo original con sus índices de bondad de ajuste, los cuales se encontraron fuera de los criterios esperados para la confirmación del modelo inicial ( $X^2/gl$ : 3.03, TLI: .97, CFI: .96, SRMR: .10, RMSEA: .08) ( Browne & Cudeck, 1993; Hu & Bentler, 1999; Escobedo, Hernández, Estebané & Martínez, 2016). El segundo modelo que se evaluó eliminando el reactivo número tres en base a los índices de modificación, obtuvo un mejor ajuste ya que sus valores estaban dentro de los esperado adecuados ( $X^2/gl$ : 1.59, TLI: .99, CFI: .99, SRMR: .07, RMSEA: .04)

Tabla 4.

### *Índice de ajuste de dos modelos del Índice de Satisfacción Sexual - ISS*

Modelos	$X^2/gl$	TLI	CFI	SRMR	RMSEA
Modelo original	<b>3.03</b>	.97	.96	<b>.10</b>	<b>.08</b>
Modelo 2	1.59	.99	.99	.07	.04

**Nota.**  $X^2/gl$ = Chi cuadrado sobre grado de libertad, TLI= Índice de Ajuste no normado Tucker-Lewis, CFI= Índice de Ajuste Comparativo, SRMR= Raíz residual estandarizada cuadrática media, RMSEA: error cuadrático medio de aproximación.

En la tabla cinco se observan los valores de las cargas factoriales estandarizadas de las puntuaciones del Índice de Satisfacción Sexual - ISS (Modelo 2), los cuales estuvieron entre .35 y .94, determinándose que los reactivos tienen cargas por encima del recomendado (mayor a .30) por Camplá et al. (2018); Gerger et al., (2007) y Megías et al., (2011). Sobre la varianza explicada por el constructo, este explica el 55% de la varianza (promedio de las cargas factoriales).

Tabla 5  
*Cargas factoriales, y promedio de cargas factoriales del Índice de Satisfacción Sexual - ISS (Modelo 2)*

Ítem	F1
1.Creo que mi pareja disfruta de nuestra vida sexual	.80
2.Nuestra vida sexual es muy excitante	.84
4.Creo que mi vida sexual es de mala calidad.	.35
5.Mi pareja es sexualmente muy excitante.	.78
6.Disfruto de las técnicas sexuales que mi pareja usa o le gustan.	.82
7.Creo que nuestra vida sexual es maravillosa.	.94
8.Mi pareja es un/a amante maravilloso/a.	.85
9.Creo que mi pareja está satisfecho/a sexualmente conmigo.	.87
10.Creo que mi vida sexual es aburrida.	.40
<i>Promedio de cargas factoriales</i>	<i>.74</i>

**Evidencias de confiabilidad mediante consistencia interna de las puntuaciones Índice de Satisfacción Sexual (ISS)**

En la tabla seis se pueden observar los valores hallados para los coeficientes de alfa y omega mediante el análisis de confiabilidad por consistencia interna, los cuales estuvieron dentro lo recomendado (mayor .70) por Campo-Arias & Oviedo (2008) y George & Mallory (2019), esto es, que los puntajes son confiables.

Tabla 6  
*Índices de confiabilidad por consistencia interna del Índice de Satisfacción Sexual - ISS (Modelo 2)*

Dimensión	Ítems	$\alpha$	$\omega$
Satisfacción Sexual	1,2,4,5,6,7,8,9 y 10	.92	.92

$\alpha$ : Coeficiente de alfa;  $\omega$ : Coeficiente de omega

## Evidencias de validez basada en la relación con otras variables de las puntuaciones Índice de Satisfacción Sexual (ISS)

Los resultados de la prueba de normalidad para ambas variables de estudio expresan lo siguiente en la tabla siete:

Para la variable satisfacción sexual, el indicador del *p valor* se encontró por debajo de .05, lo que indicó que los datos de esta variable no tienen una distribución normal. Del mismo modo, con la variable de autoestima se han determinado valores similares (< .05) así como para las dos dimensiones (eustrés y distrés) de la variable estrés.

Esto indicaría que, en base a los valores hallados en la prueba de normalidad, se debe realizar un análisis de correlación de Spearman de las variables.

Tabla 7  
*Prueba de normalidad de Shapiro Wilk para la variables de satisfacción sexual, autoestima y estrés*

	Estadístico	<i>p</i>
<i>Variable Satisfacción Sexual</i>		
Dimensión satisfacción sexual	.90	< .05
<i>Variable Autoestima</i>		
Dimensión autoestima	..91	< .05
<i>Variable Estrés</i>		
Dimensión eustrés	.95	< .05
Dimensión distrés	.96	< .05

Note: Un bajo *p*-valor sugiere una violación al supuesto de normalidad

En la tabla ocho se pueden observar los valores de las correlaciones entre la variable satisfacción sexual (ISS) y las dimensiones de la variable estrés (EPGE), obteniéndose la siguiente interpretación:

Las correlaciones entre la dimensión de satisfacción sexual y la dimensión distrés se estableció de forma inversa (-.17) lo que indicaría que a mayor puntaje en la satisfacción sexual menores serán los puntajes de estrés negativo. Por el contrario, en la relación con la dimensión de eustrés, los resultados de correlación

fueron directos (.38), esto es, que a mayores puntajes en la satisfacción sexual mayores serán los puntajes en el estrés positivo.

Tabla 8

*Relación entre las dimensiones de la variable estrés con la variable satisfacción sexual (ISS)*

		Eustrés	Distrés
Satisfacción sexual (ISS)	<i>r</i>	.38***	-.17**
	<i>p-valor</i>	.001	.01

Nota. Significancia estadística= \*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$ ;  $r$  = Test de Rango de Correlación Spearman

Por último, en la tabla nueve y con respecto a la correlación entre los puntajes totales de las variables de estudio, se pudo determinar una correlación indirecta de -.41 la satisfacción sexual y el estrés percibido. Asimismo, se halló una correlación directa (.33) entre la autoestima y la satisfacción sexual, indicando que, a mayor satisfacción, mayor será la valoración positiva sobre uno mismo.

Tabla 9

*Relación entre los puntajes totales de la variable autoestima (EAR) y Estrés (EPGE) con la variable satisfacción sexual (ISS)*

		EAR	EPGE
Satisfacción sexual (ISS)	<i>r</i>	.33***	-.41***
	<i>p-valor</i>	.001	.001

Nota. Significancia estadística= \*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$ ;  $r$  = Test de Rango de Correlación Spearman;

## V. DISCUSIÓN

El objetivo de la presente investigación fue el determinar las propiedades psicométricas del Índice de Satisfacción Sexual (ISS) en adultos de Lima. Este trabajo busco determinar la validez y confiabilidad de las puntuaciones del instrumento por medio de diversas fuentes y así poder lograr cumplir los objetivos planteados en esta investigación.

Esta investigación estuvo dentro de lo establecido en el código de ética del Colegio de Psicólogos del Perú ya que se condujo de forma objetiva durante todo el proceso de investigación, se mantuvo la confidencialidad y el derecho a no participar según lo estipulado en este código y se trabajó con instrumentos cuyo permiso por parte de los autores estuvo brindada desde el comienzo (APA, 2010; CPP, 2017).

Con respecto a las evidencias de validez y en comparación con investigaciones anteriores sobre este instrumento, se corroboró la validez basada en el contenido por primera vez, fuente que no ha sido reportada en trabajos previos (Moral, 2018; Santos et al. 2009; Vieira et al. 2008). Por lo que debe considerarse un aporte significativo tanto a nivel cualitativo (en base a los criterios de pertinencia, relevancia y claridad) y cuantitativo (el uso del coeficiente de la V de Aitken) ya que se hallaron valores dentro de lo recomendado (mayores a .70) por Charter (2003).

Asimismo, sobre la evidencia de validez basada en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio, se evaluaron dos modelos unidimensionales siendo el segundo cuyos índices de bondad ajuste estuvieron dentro lo recomendado para su confirmación ( $X^2/gl$ : 1.59, TLI: .99, CFI: .99, SRMR: .07, RMSEA: .04). Este modelo, en contraste con el primero cuyos criterios de valoración ( $X^2/gl$ : 3.03, TLI: .97, CFI: .96, SRMR: .10, RMSEA: .08) no estaban dentro de lo aceptable, pasó bajo un proceso de re-especificación eliminando el reactivo tres ya que su carga factorial (.08) estaba muy por debajo de lo aceptable (mayor a .30) además de la redundancia en la redacción con otros ítems.

Cabe precisar que el resultado hallado sobre la estructura unidimensional del instrumento se relaciona con los trabajos previos. Estos antecedentes en su

mayoría se han basado en un análisis factorial exploratorio (Santos et al. 2009; Vieira et al. 2008) y confirmatorio (Moral, 2018).

Sobre la validez en relación con otras variables, el resultado de la relación con la variable estrés fue que se obtuvo una relación inversa (-.17) con la dimensión de estrés negativo, una correlación directa (.38) con la dimensión estrés positivo y una relación negativa con el puntaje total de la variable estrés (-.41). Estos resultados indican que adecuada satisfacción sexual es necesaria para tener una relación saludable ya que fomenta un estado de ánimo optimo y una mejor capacidad de afrontar el estrés (Bataller, 2012; Zavala, 2009).

Los resultados hallados en la relación con la variable autoestima indicaron que hay una correlación directa (.33), lo que se entendería como una mayor confianza por parte de la pareja a medida que la satisfacción sexual es adecuada, conllevando a una mejor comunicación y satisfacción conyugal, así como una mejor capacidad para poder expresar emociones (Rojas, 2018; Sánchez-Fuentes et al., 2013).

Estos resultados se hallan relacionados con el modelo interpersonal de Lawrence y Byers (1995) que afirman que una valoración negativa de la satisfacción sexual podría conllevar a una expresión de conductas negativas debido a que se busca obtener el mayor beneficio posible a costa de una menor pérdida, por lo que problemas a nivel emocional y sexual en pareja pueden conllevar a la separación (Van Pelt, 2014).

En cuanto a las evidencias de confiabilidad por consistencia interna, se obtuvieron valores dentro de lo aceptable ( $\alpha=.92$ ,  $\omega=.92$ ), resultados similares con los de Hudson (1981), creador de la escala (versión completa de 25 ítems) con respecto al coeficiente de alfa (.90), asimismo, con los de Santos et al. (2009) en España, donde la consistencia interna ( $\alpha$ ) fue de .89 (versión de 25 ítems), con Vieira et al. (2008) en Portugal ( el alfa fue de .95) en su versión de 20 ítems y Moral (2009) en México, donde el alfa fue de .91. Con respecto al coeficiente de omega, solo se tienen los resultados de Moral (2018), en su versión resumida de 10 ítems, con una consistencia interna alta ( $\omega = .970$ ), valores por encima de los hallados en este trabajo.

Sobre las limitaciones del estudio, se pueden considerar como tal al tamaño de la muestra, que, si bien estuvo dentro de lo aceptable, se limitó debido a la coyuntura por la que se está atravesando todavía, por lo que se recomienda que en próximas investigaciones ya sean de corte correlacional o psicométrico, se trabaje con una mayor muestra para poder obtener una mejor representatividad de la población de estudio.

En síntesis, la satisfacción sexual es un factor importante para la sexualidad humana (Basson, 2001; Sierra & Buela-Casal, 2004), ya que evalúa aspectos positivos y negativos en la interacción sexual, que repercuten en una buena salud sexual en las personas (Moral-de la Rubia, 2018). Por lo que una deficiencia en esta área sería indicadora de problemas a nivel emocional y sexual en la pareja que pueden conllevar a la separación (Van Pelt, 2014). Es por ello que, este instrumento en su versión resumida es de mucha utilidad para investigaciones y aplicaciones técnicas (terapia) debido a las evidencias de validez y confiabilidad en las que se sustenta.

## **VI. CONCLUSIONES**

De acuerdo a los objetivos propuestos en la presente investigación, se detallan las conclusiones finales:

PRIMERA: Se logró determinar las propiedades psicométricas del ISS en su versión resumida con nueve ítems, por lo que es útil a nivel tecnológico y de investigación.

SEGUNDA: Se obtuvieron valores adecuados con respecto a las evidencias de validez de contenido a través de la V de Aiken del ISS en adultos de Lima.

TERCERA: La versión resumida de nueve ítems del ISS presentó aceptables evidencias de validez por estructura interna con un modelo unidimensional ( $X^2/gl$ : 1.59, TLI: .9, CFI: .99, SRMR: .07, RMSEA: .04).

CUARTA: Las puntuaciones de la versión resumida del ISS, presentó un grado de confiabilidad por consistencia interna aceptable, por medio del coeficiente de alfa y omega ( $\alpha=.92$ ,  $\omega=.92$ ).

QUINTA: Se corroboraron las evidencias de validez en relación con las variables Autoestima y Estrés global percibido para la versión resumida de 9 ítems del ISS en adultos de Lima.

## **VII. RECOMENDACIONES**

De acuerdo a la presente investigación, se detallan las recomendaciones finales:

PRIMERA: Se sugiere realizar futuras investigaciones en las diversas regiones del Perú con el ISS para comparar los resultados tanto de la confiabilidad como de la estructura unidimensional.

SEGUNDA: Se recomienda ampliar el tamaño de muestra considerando las diversas orientaciones sexuales para poder conocer las diferencias entre estas, así como para obtener una muestra más representativa de la población peruana.

TERCERA: Realizar una comparación de los puntajes por sexo con un tamaño de muestra mayor para una futura elaboración de baremos.

CUARTA: Relacionar el ISS con otras variables de estudio como la satisfacción con la vida, soledad, comunicación de pareja para brindar mayor información con respecto a la sexualidad de la población peruana.

QUINTA: Se recomienda la escala ISS en el ámbito profesional para complementar el trabajo terapéutico en el área de la sexualidad.

## REFERENCIAS

- Abad, F. J., Olea, J., Ponsoda, V. & García, C (2011). *Medición en ciencias sociales y de la salud*. Madrid: Síntesis
- Álvarez – Gayou, J. (2011). *Sexoterapia Integral*. México: Manual Moderno.
- American Educational Research Association, American Psychological Association, & National Council on Measurement in Education. (2014). *Standards for educational and psychological testing*. Washington, DC: American Educational Research Association.
- American Psychological Association. (2010). *Publication Manual American Psychology Association* (6ta. Ed.). London: Autor
- Andersson, G., Noack, T., Seierstad, A., & Weedon-Fekjaer, H. (2006). The demographics of same-sex marriages in Norway and Sweden. *Demography*, 43(1), 79-98.
- Arbuckle, J.L. (2017). *IBM SPSS Amos 25: User's Guide*. USA: IBM corp.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación* (6ta ed.). Caracas: Episteme.  
Recuperado de: <https://evidencia.com/wp-content/uploads/2014/12/EL-PROYECTO-DE-INVESTIGACION-6ta-Ed.-FIDIAS-G.-ARIAS.pdf>
- Ato, M., López, J. & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 3 (29), 1038-1059.  
Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>
- Bancroft, J., Loftus, J. y Long, J.S. (2003). Distress about sex: A national survey of women in heterosexual relationships. *Archives of Sexual Behavior*, 32, 193-208.
- Bandalos, D. L., & Finney, S. J. (2010). *Factor Analysis: Exploratory and Confirmatory*. En G. R. Hancock y R. O. Mueller (eds.), *Reviewer's guide to quantitative methods*. Nueva York: Routledge.
- Barretos, J., & Coico, G. (2017). *Satisfacción sexual y apego adulto en mujeres estudiantes de una universidad privada, Chiclayo* (Doctoral dissertation, Tesis para optar al Título profesional de Licenciada en Psicología. Facultad

de Humanidades. Universidad Señor de Sipán. 2017. Disponible en: [http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/4238/Barreto% 20Sandoval% 20-% 20Coico% 20Honorio% 20. pdf](http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/4238/Barreto%20Sandoval%20-%20Coico%20Honorio%20.pdf)).

Barrientos, J. (2003). *La satisfacción sexual en Chile: una mirada desde la psicología social*. (Tesis Doctoral, Universidad Católica del Norte). Recuperado de: [http://www2.udec.cl/~erhetz/privada/sexualidad/unidad\\_01/satisfaccion\\_sexual\\_chile.pdf](http://www2.udec.cl/~erhetz/privada/sexualidad/unidad_01/satisfaccion_sexual_chile.pdf).

Basson, R. (2001). Female sexual response: The role of drugs in the management of sexual dysfunction. *American College of Obstetrics and Gynecology*, 98, 350-352.

Bataller, V. (2012, 21 de noviembre). Los españoles dedican una media de 34 minutos a la semana a las relaciones sexuales. *ABC.es*. Recuperado de <http://www.abc.es/sociedad/20121121/abci-sexoespanoles-201211211420.html>

Benites, A. (2012). *Satisfacción sexual en jóvenes varones y mujeres de una universidad de Piura*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Piura.

Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación* (3ra ed.). Estado de México: Pearson.

Blanco, E., Duany, A. & Rojas, L. (2016). *Revista Sexología y Sociedad. Artículo Algoritmos de atención*, 22 (2), 166 -187. Recuperado de: <https://www.medigraphic.com/pdfs/revsexsoc/rss-2016/rss162e.pdf>

Bronfenbrenner, U. (1994). Ecological models of human development. *In The International Encyclopedia of Education* (2nd ed., Vol.3, pp. 1643-1647). Oxford: Elsevier.

Brown, T.A. (2006). *Confirmatory Factor Analysis for Applied Research*. New York: the Guilford Press

- Browne, M.W. & Cudeck, R. (1993). Alternative ways of assessing model fit. In Bollen, K.A. & Long, J.S. [Eds.] *Testing structural equation models*. Newbury Park, CA: Sage, 136–162.
- Byers, E. S., & Rehman, U. S. (2014). Sexual well-being. In D. L. Tolman & L. M. Hamilton (Eds.), *APA handbook of sexuality and psychology* (Vol. 1, pp. 317-337). Washington, DC: American Psychological Association.
- Byers, E.S. (2005). Relationship satisfaction and sexual satisfaction: A longitudinal study of individuals in long-term relationships. *Journal of Sex Research*, 42, 113-118.
- Byers, E.S., Demmons, S. y Lawrence, K. (1998). Sexual satisfaction with dating relationships: A test of the interpersonal exchange model of sexual satisfaction. *Journal of Social and Personal Relationships*, 15, 257-267.
- Campos, A., y Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas: La consistencia interna. *Revista de salud pública*. 10(5), 832-839. Recuperado de: <file:///C:/Users/ASUS/Downloads/rsp-propiedadespsicometricasdeunaescala-consistenciainterna.pdf>
- Carpenter, L. M., Nathanson, C. A., & Kim, Y. J. (2009). Physical women, emotional men: Gender and sexual satisfaction in midlife. *Archives of Sexual Behavior*, 38, 87-107.
- Carrobbles, J., Gámez-Guadix, M y Almendros, C. (2011). Funcionamiento sexual, satisfacción sexual y bienestar psicológico y subjetivo en una muestra de mujeres españolas. *anales de psicología*, 27(1),27- 34. Recuperado de <http://revistas.um.es/analesps/article/view/113441/107431>.
- Celis Tapia, R., & Temoche Iglesias, D. R. (2016). Valores interpersonales y satisfacción sexual en estudiantes mujeres de una universidad de la ciudad de Chiclayo.

- Charter, R. A. (2003). A breakdown of reliability coefficients by test type and reliability method, and the clinical implications of low reliability. *Journal of General Psychology*, 130(3), 290-304.
- Christopher, F., & Sprecher, S. (2000). Sexuality in marriage, dating, and other relationships: A decade review. *Journal of Marriage and the Family*, 62, 999-1017.
- Cohen S. T., Kamarck, R. & Mermelstein, R. (1983). A Global Measure of Perceived Stress. *Journal of Health and Social Behavior*, 24, 385-396. <https://doi.org/10.2307/2136404>.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. (2<sup>a</sup> ed.). Erlbaum, Hillsdale.
- CONCYTEC. (2018). *Resolución de Presidencia N° 215-2018-CONCYTEC-P "Formalizan la aprobación del "Reglamento de Calificación, Clasificación y Registro de los Investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica - SINACYT"*. Publicado el 25 de noviembre de 2018. Recuperado de <https://busquedas.elperuano.pe/download/url/formalizan-la-aprobacion-del-reglamento-de-calificacion-cl-resolucion-n-215-2018-concytec-p-1716352-1>
- Cupach, W., & Metts, S. (1991). *Sexuality and communication in close relationships*. En K. McKinney y S. Sprecher's. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Daugherty, T. K., Julian, H. M., Lynch, N. M., Chen, S. J., Whipple, T. L. & Ginsburg, A. F. (2016). Beyond the absence of disease or infirmity: the case for sexual wellness. *College Student Journal*, 50, 404-408. Recuperado de <http://www.ingentaconnect.com/content/prin/csj/2017/00000050/00000003/art00012>.
- De Ryck, I., Van Laeken, D., Nöstlinger, C., Platteau, T., & Colebunders, R. (2012). Sexual satisfaction among men living with HIV in Europe. *AIDS and Behavior*, 16, 225-230.

- Del Mar Sánchez-Fuentes, M., Santos-Iglesias, P., & Sierra, J. C. (2014). A systematic review of sexual satisfaction. *International journal of clinical and health psychology, 14*(1), 67-75.
- DeRogatis LR (2008). Assessment of sexual function/dysfunction via patient reported outcomes. *International Journal of Impotence Research, 20*, 35-44.
- Gadassi, R., Bar-Nahum, L. E., Newhouse, S., Anderson, R., Heiman, J. R., Rafaeli, E., & Janssen, E. (2016). Perceived partner responsiveness mediates the association between sexual and marital satisfaction: a daily diary study in newlywed couples. *Archives of Sexual Behavior, 45*(1), 109-120
- George, D. & Mallery, P. (2019). *IBM SPSS Statistics 25 Step by Step: A Simple Guide and Reference*. (15th ed.). Boston, MA: Taylor & Francis.
- González, M. & Landero, R. (2007). Escala de cansancio emocional (ECE) para estudiantes universitarios: Propiedades psicométricas de una muestra de México. *Anales de Psicología, 23*(2), 253-257.
- González, M. & Landero, R. (2007). Escala de cansancio emocional (ECE) para estudiantes universitarios: Propiedades psicométricas de una muestra de México. *Anales de Psicología, 23*(2), 253-257.
- Henderson, A. W., Lehavot, K., & Simoni, J. M. (2009). Ecological models of sexual satisfaction among lesbian/bisexual and heterosexual women. *Archives of Sexual Behavior, 38*, 50-65.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta ed.). México: Mc Graw - Hill.
- Holmberg, D., Blair, K. L., & Philips, M. (2010). Women's sexual satisfaction as a predictor of well-being in same-sex versus mixed-sex relationships. *The Journal of Sex Research, 47*, 1-11. DOI: 10.1080/00224490902898710
- Hu, L., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation*

*Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 6(1), 1–55.  
doi:10.1080/10705519909540118

Hudson, W., Harrison, DF. y Crosscup, P. (1981). A short-form scale to measure sexual discord women.  
*Journal of Sex Research*, 17, 157-174.

Hudson, W. W. (1992). *The WALMYR assessment scales scoring manual*. Tallahassee, FL: WALMYR Publishing Co.

Informe Durex sobre Bienestar Sexual-GSWS 2007/08, 2007. Disponible en:  
<http://www.durex.com/es/flashrepository/documents/informe%20durex%20de%20bienestar%20sexual%20-%20satisfacci%C3%B3n.pdf>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019). Perú: Natalidad, Mortalidad y Nupcialidad 2018. Lima: Perú.

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). Población en edad electoral de 18 a 60 años estimada y proyectada, según departamento, 2011 - 2017. Recuperado de <https://www.inei.gov.pe/estadisticas/indice-tematico/poblacion-y-vivienda/>

Jamovi Project. (2018). Jamovi (1.1.9) [Computer Software]. Recuperado de <https://www.jamovi.org>

Lauman, E., J.M. Gagnon, R.T. Michael, and S. Michaels. (1994). *The Social Organization of Sexuality: Sexual Practices in the United States*. Chicago: University of Chicago Press.

Laumann, E. O., Paik, A., Glasser, D. B., Kang, J.-H., Wang, T., Levinson, B., Gingell, C. (2006). A cross-national study of subjective sexual well-being among older women and men: Findings from the Global Study of Sexual Attitudes and Behaviors. *Archives of Sexual Behavior*, 35, 145-161. doi: 10.1007/s10508-005-9005-3

Lawrance, K. y Byers, E. (1995). Sexual satisfaction in long-term heterosexual relationships: The interpersonal exchange model of sexual satisfaction.

*Personal*

*Relationships*, 2 (1), 267-285. Recuperado de <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1475-6811.1995.tb00092.x/abstract>

Ivarez-Gayou, J. L., Honold, J. A., y Millán, P. (2005). ¿Qué hace una buena relación? Percepción de un grupo de hombres y mujeres mexicanos y diseño de una escala autoaplicable para a evaluación de la satisfacción sexual. *Archivos Hispanoamericanos de Sexología*, 11(1), 23-47.

Masters, W. H.; Johnson, V. E., y Kolodny, R. C. (1987): *Amour et sexualité*, París, Intereditions.

Moral de la Rubia, J. (2015). Estructura Factorial y consistencia interna del cuestionario de fantasías y situaciones sexuales en estudiantes de psicología de monterrey, Nuevo león, México. *Scielo*, 10(1), 1-17. Recuperado de: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-78582015000200017](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-78582015000200017)

Moral de la Rubia, J. (2018). Invarianza por sexo y distribución del Índice de Satisfacción Sexual reducido en una muestra mexicana de rutas aleatorias. *Psicogente* 21(40), 337-359. <https://doi.org/10.17081/psico.21.40.2705>.

Moral de la Rubia, J. (2018). Unidimensionalidad de índice de satisfacción de Hudson en adultos mexicanos casados y en unión libre. *Cuadernos Hispanoamericanos de psicología*, 17 (2), 28-42.

Morales, P. (2009). *Análisis de ítems en las pruebas objetivas*. Madrid: Universidad Pontificia Comillas. Recuperado de <https://educrea.cl/wp-content/uploads/2014/11/19-nov-analisis-de-items-en-las-pruebas-objetivas.pdf>

Muñiz, J. (2018). *Introducción a la Psicometría: Teoría clásica y TRI*. Madrid: Ediciones Pirámide.

Organización Mundial de la salud. (2018). *La salud sexual y su relación con la salud reproductiva: un enfoque operativo*. Hrp: Suiza.

- Organización Mundial de la Salud. (2019). Salud Sexual. Recuperado de: [https://www.who.int/topics/sexual\\_health/es/](https://www.who.int/topics/sexual_health/es/)
- Ortega, E. (2006). Respuesta sexual en una edad temprana. Sexualidad10. Recuperado de: <http://sexualidad10.com>
- Parish, W.L., Luo, Y., Stolzenberg, R., Laumann, E.O., Farrer, G. Y Pan, S. (2007). Sexual practices and sexual satisfaction: A population based study of Chinese urban adults. *Archives of Sexual Behavior*, 36, 5-20.
- Pérez Triviño, F. (2013). Nueva escala de satisfacción sexual (NSSS) en usuarios de redes sociales.
- Pinedo, N. y Aguilar, G. (2017). *Satisfacción Sexual y Felicidad en los Estudiantes del Programa de Educación Superior a Distancia de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2016*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Peruana Unión, Tarapoto-Perú. Recuperado de <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/521>
- Renaud, C., Byers, E.S., Pan, S. (1997). Sexual and relationship satisfaction in mainland China. *The Journal of Sex Research*, 34, 399-410.
- Ríos, M. Y. & Coronado, L. E. (2014). *Satisfacción sexual y conflictos de pareja en estudiantes de un Instituto Privado de Chiclayo, 2014*. (Tesis de licenciatura). Universidad Señor de Sipan, Chiclayo.
- Rojas Lozano, R. M. (2019). Propiedades Psicométricas de la Nueva Escala De Satisfacción Sexual en Universitarios de Lima, 2018.
- Sánchez, H., Reyes., C. & Mejía, K. (2018). *Manual de términos e investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima, Perú: Universidad Ricardo Palma
- Sánchez, M. (2015). *Satisfacción sexual: análisis de factores asociados e implicaciones clínicas* (Tesis de doctorado). Universidad de Granada. Granada-España. Recuperado de <https://hera.ugr.es/tesisugr/25472483.pdf>

- Sierra, J. C. & Buela-Casal, G. (2004). Evaluación y tratamiento de las disfunciones sexuales. En G. Buela-Casal y J. C. Sierra (Eds.), *Manual de evaluación y tratamientos psicológicos* (2ª ed., pp. 439-485). Madrid: Biblioteca Nueva.
- Stephenson, K. R. & Meston, C. (2011). The association between sexual costs and sexual satisfaction in women: An exploration of the Interpersonal Exchange Model of Sexual Satisfaction. *The Canadian Journal of Human Sexuality*, 20, 31-40.
- Stulhofer A., Busko V. & Brouillard, P. (2010). Development and bicultural validation of the new sexual satisfaction scale. *The Journal of Sex Research*, 47 (4), 257-68.
- Stulhofer, A., Anteric, G., & Slosar, S. (2004). Sexual Permissiveness, Sexual Egalitarianism, and Sexual Responsibility among College Students in Croatia, 1998-2003. *Revija za sociologiju*, 35(1-2), 31.
- Stulhofer, A., Busko, V., & Brouillard, P. (2011). The New Sexual Satisfaction Scale and its short form. In T. D. Fisher, C. M. Davis, W. L. Yarber, & S. L. Davis (Eds.), *Handbook of sexuality-related measures* (3rd ed., pp. 530–533). New York, NY: Routledge.
- Tabachnick, B. G., & Fidell, L. S. (2014). *Using Multivariate Statistics* (5th ed.). New York: Allyn and Bacon.
- Taguchi, G., Jugulum, R. & Taguchi, S., (2005). *Computer-based robust engineering: Essentials for DFSS*. Milwaukee, Wisconsin: Quality Press.
- Tapia, D., Cruz, C., Gallardo, I. & Dasso, M. (2007). Adaptación de la Escala de Percepción Global de Estrés - PSS (Cohen, Kamarck & Mermelstein, 1983), en una población de adultos de escasos recursos que estudian carreras técnicas en la comuna de San Joaquín, Región Metropolitana, Chile. *Psiquiatría y Salud Mental*, 24, 109-119.
- Thompson, J. K., Heinberg, L. J., Altabe, M. N., y Tantleff-Dunn, S. (2011). *Exacting Beauty: Theory, assessment and treatment of body image disturbance*. Washington, DC: American Psychological Association.

- Thompson, W. K., Charo, L., Vahia, J. V., Depp, D., Allison, M., & Jeste, D. V. (2011). Association between higher levels of sexual function, activity, and satisfaction and self-rated successful aging in older postmenopausal women. *Journal of the American Geriatrics Society*, *59*, 1503-1508. doi: 10.1111/j.1532-5415.2011.03495.x
- Tower, R. B. & Krasner, M. (2006). Marital closeness, autonomy, mastery, and depressive symptoms in a U.S. Internet sample. *Personal Relationships*, *13*, 429-449. doi:10.1111/j.1475-6811.2006.00128.x
- Van Pelt, N. (2014). *Felices para siempre*. Argentina, Buenos Aires: Aces.
- Vázquez, J., Antequena, R. & Blanco, A. (2010). Ajuste sexual e imagen corporal en mujeres mastectomizadas por el cáncer de mama. *Psicooncología*, *7*(2), 433-451.
- Ventura, J. (2019). De regreso a la validez basadas en el contenido. *Adicciones*. *20*(10), 20-20.
- Ventura-León, J. (2018). Escalas, inventarios y cuestionarios: ¿son lo mismo? [Carta al editor]. *Educ Med*. Doi: 10.1016/j.edumed.2019.04.001
- Viloria, M. (2011). *Estrés y satisfacción en estudiantes universitarios sexualmente activos*. (Tesis de maestría). Universidad Rafael Urdaneta, Maracaibo.
- World Association for Sexual Health. (2014). Declaration of sexual rights. Recuperado de :[https://www.aidsactioneurope.org/sites/default/files/declaration\\_of\\_sexual\\_rights\\_sep03\\_2014.pdf](https://www.aidsactioneurope.org/sites/default/files/declaration_of_sexual_rights_sep03_2014.pdf)
- World Association for Sexual Health. (2019). Declaration on sexual pleasure. Recuperado de: [https://worldsexualhealth.net/wpcontent/uploads/2019/10/2019\\_WAS\\_Declaraci%C3%B3n\\_sobre\\_el\\_placer\\_sexual.pdf](https://worldsexualhealth.net/wpcontent/uploads/2019/10/2019_WAS_Declaraci%C3%B3n_sobre_el_placer_sexual.pdf)

- World Health Organization. (1974). Asamblea mundial de salud. Recuperado de: [https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/95324/Official\\_record217\\_spa.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/95324/Official_record217_spa.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- World Health Organization. (2006). Defining sexual health: report of a technical consultation on sexual health, 28-31 January 2002, Geneva. World Health Organization.
- World Health Organization. (2006). Sexual and reproductive health. Recuperado de: [https://www.who.int/reproductivehealth/topics/sexual\\_health/sh\\_definitions/e/](https://www.who.int/reproductivehealth/topics/sexual_health/sh_definitions/e/)
- Young, M., Denny, G., Young, T., & Luquis, R. (2000). Sexual satisfaction among married women. *American Journal of Health Studies*, 16, 73-84.
- Young, M., Luquis, R. (1998). Correlates of sexual satisfaction in marriage. *Canadian Journal of Human Sexuality*, 7, 115-127.
- Youngsuk, S. (2015). The Performance of Maximum Likelihood and Weighted Least Square Mean and Variance Adjusted Estimators in Testing Differential Item Functioning With Nonnormal Trait Distributions. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 22(4), 568-580. DOI: 10.1080/10705511.2014.937669
- Zavala P. (2009). *Inteligencia sexual, estrés y satisfacción sexual en adultos casados de Lurigancho Chosica*. Lima.

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de operacionalización de la variable Satisfacción Sexual

Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición
<p>Satisfacción sexual: Valoración cognitiva y emocional de la sexualidad del individuo en base a las expectativas, deseos, experiencias previas. (Gadassi et al., 2016).</p>	<p>Se evaluará con el Índice de satisfacción sexual de Hudson (1992) el cual fue estudiado por, Moral de la rubia (2018), que consta de 10 ítems, la cual pretende medir la satisfacción sexual.</p>	<p>Es una escala unidimensional Satisfacción sexual</p>	<p>El autor no menciona indicadores.</p>	<p>1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10.</p>	<p>1.En ningún momento 2. En muy raras ocasiones 3.Algunas veces 4.Parte del tiempo 5.Buena parte del tiempo 6.La mayor parte del tiempo 7.En todo momento</p> <p>La escala de medición de los ítems de la versión en castellano del mencionado instrumento es Ordinal y la escala de medición de su dimensión es escalar</p>

## Anexo 2: Matriz de operacionalización de la variable Percepción Global del Estrés

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
El estrés busca describir la forma en que el individuo en constantes cambios continúa con su medio ambiente, valorando las demandas que este incumple hacia él como peligroso o imposible de enfrentar (Cohen, Kamarck y Mermelstein, 1983).	Se utilizará la Escala de Percepción Global de Estrés (Cohen et al., 1983) adaptación al español (Tapia et al., 2007; González & Landero, 2007) adaptación en el Perú por Guzmán y Reyes (2018).	*Dimensión positiva o eustrés  Dimensión negativa o distrés	Los autores no presentan indicadores en su investigación	4-5-6-7-9-10-13  1-2-3-8-11-12	Escala de medición: Ordinal  El cuestionario está compuesto por quince reactivos, además tiene una escala tipo Likert, con cinco opciones de respuesta que se inician Nunca=1, hasta Casi siempre=5

### ANEXO 3: Matriz de operacionalización de la variable Autoestima

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
<p>Siguiendo el modelo que planteo Rosenberg (1965), la autoestima se define como el sentimiento, aprecio y consideración que siente una persona respecto a sí mismo,</p>	<p>Es una variable de naturaleza cualitativa y se mide a través de la escala de Autoestima de Rosenberg (EAR) creada por Rosenberg (1965) posteriormente adaptada al español por Atienza, Moreno y Balaguer (2000) y finalmente validada al contexto peruano por Ventura, Caycho, Barboza y Salas (2018).</p>	<p>Una sola dimensión</p>	<p>los autores no presentan indicadores en su investigación</p>	<p>1,3,4,6,7</p> <p>2,5,8,9,10</p>	<p>Escala de medición: Ordinal</p> <p>El cuestionario está compuesto por quince reactivos, además tiene una escala tipo Likert, con cuatro opciones de respuesta que se inician desde (1) totalmente en desacuerdo hasta (4) totalmente de acuerdo.</p>

## Anexo 4: Formato de instrumento del Índice de Satisfacción Sexual (ISS)

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Esta investigación tiene como objetivo determinar las propiedades Psicométricas del Índice de Satisfacción Sexual. Para ello requerimos de la participación de adultos de Lima. Su participación consistirá en responder de forma anónima el cuestionario adjunto.

Respuesta del participante:

He leído el documento y acepto participar en esta investigación, conociendo que podré dejar de responder cuando lo considere pertinente. Al ser voluntaria, no existirá ninguna recompensa o beneficio, ni se entregarán resultados.

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_ Ocupación: \_\_\_\_\_ O. sexual: \_\_\_\_\_

Lee atentamente y marca con una (X) respecto a la frecuencia con la que consideras los siguientes enunciados con la mayor sinceridad posible:

En ningún momento (1)	En muy raras ocasiones (2)	Algunas veces (3)	Parte del tiempo (4)	Buena parte del tiempo (5)	La mayor parte del tiempo (6)	En todo momento (7)
--------------------------	-------------------------------	----------------------	-------------------------	----------------------------	----------------------------------	------------------------

		1	2	3	4	5	6	7
1	Creo que mi pareja disfruta de nuestra vida sexual							
2	Nuestra vida sexual es muy excitante							
3	Cuando tenemos sexo, si hay, es demasiado rápido y apresurado.							
4	Creo que mi vida sexual es de mala calidad.							
5	Mi pareja es sexualmente muy excitante.							
6	Disfruto de las técnicas sexuales que mi pareja usa o le gustan.							
7	Creo que nuestra vida sexual es maravillosa.							
8	Mi pareja es un/a amante maravilloso/a.							
9	Creo que mi pareja está satisfecho/a sexualmente conmigo.							
10	Creo que mi vida sexual es aburrida.							

## **Anexo 5: Ficha técnica de los instrumentos**

### **Índice de Satisfacción Sexual (ISS)**

**Autores:** Hudson (1992)

**Adaptación:** Adaptado en México Moral de la rubia (2018)

**Número de ítems:** El instrumento está compuesto por 10 ítems.

**Administración:** Se administra de forma individual y colectiva. Duración 10 minutos aproximadamente.

**Puntuación:** Los participantes deberán contestar cada enunciado en base a las opciones de respuesta que va desde 1 (En ningún momento), hasta 7 (En todo momento). El autor de la adaptación mexicana no reporta una norma de interpretación.

**Dimensiones:** La escala es unidimensional.

**Validez y confiabilidad:** Se validó la estructura unidimensional ( $\chi^2/df=1.11$ ; GFI=.996; CFI=.999; SRMR= .042) con una consistencia interna alta ( $\omega = .970$ ).

## **Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR)**

**Autores:** Rosenberg (1965).

**Adaptación:** Adaptación en Perú realizado por Ventura-León, Caycho, Barboza-Palomino, Salas (2018).

**Número de ítems:** El instrumento está compuesto por 10 ítems.

**Administración:** Se administra de forma individual y colectiva. Duración 10 minutos aproximadamente.

**Puntuación:** Los participantes deberán contestar cada enunciado en base a las opciones de respuesta que va desde 1 (Muy en desacuerdo), hasta 4 (Muy de acuerdo). 5 están redactados de forma directa (ítems; 1, 3, 4, 6 y 7) y 5 de forma inversa (ítems; 2, 5, 8, 9 y 10). Para el análisis de la EAR se debe convertir los ítems inversos en directos y retirar el ítem 8 que presenta poca relación con el constructo

**Dimensiones:** La escala es unidimensional.

**Validez y confiabilidad:** Se validó la estructura unidimensional  $\chi^2/gl = 2.435$ ; CFI = .967; SRMR = .034; RMSEA = .057 y una confiabilidad por medio del coeficiente de omega de .799

## **Escala de Percepción Global del Estrés (EPGE)**

**Autores:** Versión española de González y Landero (2007)

**Adaptación:** Adaptación en Perú realizado por Guzmán y Reyes (2018).

**Número de ítems:** El instrumento está compuesto por 13 ítems.

**Administración:** Se administra de forma individual y colectiva. Duración 15 minutos aproximadamente.

**Puntuación:** Los participantes deberán contestar cada enunciado en base a las opciones de respuesta que va desde 1 (Nunca), hasta 5 (Casi siempre). Para la interpretación se dividieron los puntajes totales de cada dimensión de la escala en los siguientes percentiles: el P25 para un nivel bajo, que va desde 0 a 9 puntos en el distrés y de 0 a 17 puntos en el eustrés; el P50 para un nivel Moderado, que va desde un puntaje de 10 hasta 12 en el distrés y de 10 hasta 22 en el eustrés; y un P75 para un nivel alto, que va desde 13 hasta 24 en distrés y de 23 hasta 28 en eustrés.

**Dimensiones:** La escala evalúa dos dimensiones: eustrés o estrés positivo y distrés o estrés negativo.

**Validez y confiabilidad:** Se validó la estructura bifactorial  $\chi^2/gf = 2.47$ ; CFI = .951; TLI = .94; RMSEA=.067. Esta escala obtuvo una confiabilidad por medio del coeficiente de alfa para el factor eustrés de .79 y para el factor distrés de .77.

## Anexo 6: Permisos para el uso de los instrumentos

### Permiso para el uso de la escala ISS-10

# Solicitud de autorización para el uso de sus escalas

Recibidos



**Fanny Gomez blancas** 12 set.

Estimado Dr José Moral de la Rubia  
Buenos días, soy la estudiante Fanny



**José Moral de la...** 13 set.

para mí ▾



Estimada Fanny Gómez Blancas:

Me es grato saber de tu interés por nuestra adaptación. Claro que tienes permiso para el uso y estudio de la escala de satisfacción sexual.

Atentamente,  
Dr. José Moral de la Rubia,  
Facultad de Psicología, UANL.

# Permiso para utilizar su escala de Autoestima de Rosenberg.

Recibidos



**Fanny Gomez blancas** 27 oct.

Estimado Jose Ventura Leon Buenos días, soy estudiante de Psicología de la



**Jose Luis Ventur...** 27 oct.

para mí ▾



Estimada Fanny:

Usted puede utilizar la escala de Rosenberg. Encontrará la prueba tal como fue aplicada en mi página web: <https://joseventuraleon.com/>

La información bibliográfica consultada aparece en el artículo. Respecto a los cambios coloquiales que refiere tenga cuidado con cambiar en forma sustancial los items, porque al ser una escala mundialmente utilizada, puede que su modificación traiga más problemas que beneficios.

Un cordial saludo  
Dr. José L. Ventura-León

Permiso para el uso de la Escala de Percepción Global de Estrés

# Percepción Global de Estrés

Recibidos



**Fanny Gomez blancas** 27 oct.

Estimado Jaime Guzman Buenos días, soy estudiante de Psicología de la



**Jaime Guzmán** 27 oct.

para mí ▾



Hola Fanny,

Permiso otorgado. Copio un link donde puedes encontrar toda la información relacionada al instrumento.

<https://www.cmu.edu/dietrich/psychology/stress-immunity-disease-lab/scales/index.html>

Te agradecería que puedas citarnos adecuadamente en tu trabajo.

Saludos,



**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, GOMEZ BLANCAS DE RODRIGUEZ FANNY YELENA estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL ÍNDICE DE SATISFACCIÓN SEXUAL (ISS) EN ADULTOS DE LIMA", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
GOMEZ BLANCAS DE RODRIGUEZ FANNY YELENA <b>DNI:</b> 41686905 <b>ORCID</b> 0000-0002-2779-802X	Firmado digitalmente por: FDERO10 el 18-10-2021 22:34:49

Código documento Trilce: INV - 0388326