



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Planeamiento Estratégico y su Incidencia en la Toma de
Decisiones, Hospital Nacional Arzobispo Loayza 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Rabanal Reyes, Luis Antonio (ORCID: 0000-0001-7672-2104)

ASESOR:

Dr. Guizado Oscco, Felipe (ORCID: 0000-0003-3765-7391)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios, por guiarme y fortalecerme a cada momento.

A mi amada madre Carmen, por su espíritu alegre y maternal y apoyarme siempre, y por la fuerza que le pone para superar las dificultades que afectan su salud.

A mis amados hijos Sergio Antonio y Mya Milagros, por motivarme a estudiar y porque confío en que también alcanzarán sus metas.

A mi amor Isabel María, por su cariño y paciencia.

A mi padre y hermanos por apoyarme.

Agradecimiento

A la Universidad Cesar Vallejo y su staff de docentes, profesionales altamente capacitados, por compartir sus conocimientos y experiencias.

A mi asesor, Dr. Felipe Guizado Oscoco, por la guía permanente durante la elaboración de la presente investigación y el soporte del revisor, Dr. Gilmer Segundo Nerulck Iglesias Martínez.

A mis compañeros de Maestría.

Al Hospital Nacional Arzobispo Loayza, por ser una gran institución y por brindarme las facilidades para el desarrollo del trabajo de investigación.

A mis compañeros de trabajo y amigos que me apoyan siempre.

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Índice de figuras.....	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	12
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población, muestra, muestreo	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
Instrumentos de recolección de datos	14
Validez y confiabilidad del instrumento	16
3.5. Procedimientos.....	17
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
Resultados descriptivos	18
Resultados inferenciales.....	22
Prueba de hipótesis general	22
Prueba de la hipótesis específica 1	24
Prueba de la hipótesis específica 2	26
V. DISCUSIÓN.....	28
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES.....	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS.....	43
Anexo 1. Matriz de consistencia	44
Anexo 2. Operacionalización de Variables.....	46
Anexo 3. Instrumentos	47
Anexo 4. Validación de instrumentos por juicio de expertos	49

Anexo 5. Matriz de Datos (Excel).....	61
Anexo 6. Capturas de Pantalla SPSS de los Resultados	64
Anexo 7. Captura de Pantalla del Alfa de Cronbach de Prueba Piloto	67
Anexo 8. Carta de Autorización de Aplicación de la Encuesta	68
Anexo 9. Captura de Pantalla del Formulario Google Drive	69

Índice de tablas

Tabla 1. <i>Baremo de la variable planeamiento estratégico</i>	15
Tabla 2. <i>Baremo de la variable toma de decisiones</i>	15
Tabla 3. <i>Validez del contenido de los instrumentos por juicio de expertos</i>	16
Tabla 4. <i>Estadística de fiabilidad de la variable planeamiento estratégico</i>	16
Tabla 5. <i>Estadística de fiabilidad de la variable toma de decisiones</i>	16
Tabla 6. <i>Frecuencias de la variable Planeamiento estratégico</i>	18
Tabla 7. <i>Dimenciones de la variable Planeamiento estratégico</i>	19
Tabla 8. <i>Frecuencias de la variable Toma de decisiones</i>	20
Tabla 9. <i>Dimenciones de la variable Toma de decisiones</i>	21
Tabla 10. <i>Ajuste del modelo y Pseudo R cuadrado que explica la incidencia del planeamiento estratégico en la toma de decisiones</i>	22
Tabla 11. <i>Pseudo R cuadrado</i>	22
Tabla 12. <i>Estimación de los parámetros del modelo que explica la incidencia del planeamiento estratégico en la toma de decisiones</i>	23
Tabla 13. <i>Ajuste del modelo y Pseudo R cuadrado que explica la incidencia de la Gestión estratégica del estado en la toma de decisiones</i>	24
Tabla 14. <i>Pseudo R cuadrado</i>	24
Tabla 15. <i>Estimación de los parámetros del modelo que explica la incidencia de la Gestión estratégica del estado en la toma de decisiones</i>	25
Tabla 16. <i>Ajuste del modelo y Pseudo R cuadrado que explica la incidencia de los Instrumentos de gestión del estado en la toma de decisiones</i>	26
Tabla 17. <i>Pseudo R cuadrado</i>	26
Tabla 18. <i>Estimación de los parámetros del modelo que explica la incidencia de los Instrumentos de gestión del estado en la toma de decisiones</i>	27
Tabla 19. <i>Operacionalización de la variable: Planeamiento estratégico</i>	46
Tabla 20. <i>Operacionalización de la variable: Toma de decisiones</i>	46

Índice de figuras

Figura 1. <i>Frecuencias de la variable Planeamiento estratégico</i>	18
Figura 2. <i>Dimenciones de la variable Planeamiento estratégico</i>	19
Figura 3. <i>Frecuencias de la variable Toma de decisiones</i>	20
Figura 4. <i>Dimenciones de la variable Toma de decisiones</i>	21

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación, fue determinar la incidencia del planeamiento estratégico en la toma de decisiones en el Hospital Nacional Arzobispo Loayza 2021.

La investigación fue de tipo básica y enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo-correlacional-causal y diseño no experimental-transversal, y de método hipotético-deductivo. El resumen de información se realizó mediante dos cuestionarios validados a través del juicio de tres expertos y el índice de Alfa de Cronbach, obteniéndose 0,978 para la variable Planeamiento estratégico y 0,949 para la variable Toma de decisiones, demostrándose la alta confiabilidad de ambos instrumentos. Aplicándose a una muestra por conveniencia de 60 trabajadores administrativos, entre directivos, funcionarios y demás servidores públicos; vinculados a las actividades del planeamiento estratégico y la toma de decisiones del HNAL.

Procesándose los datos obtenidos en el software SPSS versión 26 para el análisis descriptivo e inferencial y la contrastación de las hipótesis. Alcanzándose de acuerdo a la prueba de contraste de la razón de verosimilitud, que según el modelo logístico tiene significancia ($\chi^2=35,871$; $p<0,05$). Y el valor de Pseudo R cuadrado a través de Nagelkerke precisa, la existencia de la dependencia en un 56.2% de la variable toma de decisiones respecto del planeamiento estratégico. Concluyendo que existe incidencia del planeamiento estratégico en la toma de decisiones en el Hospital Nacional Arzobispo Loayza 2021. Confirmándose la hipótesis general.

Palabras clave: Planeamiento estratégico, Toma de decisiones, Hospital.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the incidence of strategic planning in decision-making in the Hospital Nacional Arzobispo Loayza 2021.

The research was of a basic type and quantitative approach, of a descriptive-correlational-causal level and a non-experimental-cross-sectional design, and of a hypothetical-deductive method. The information summary was carried out using two validated questionnaires through the judgment of three experts and the Cronbach's Alpha index, obtaining 0.978 for the Strategic planning variable and 0.949 for the Decision-making variable, demonstrating the high reliability of both instruments. Applying to a convenience sample of 60 administrative workers, among managers, officials and other public servants; linked to HNAL's strategic planning and decision-making activities.

Processing the data obtained in SPSS version 26 software for descriptive and inferential analysis and hypothesis testing. Achieved according to the likelihood ratio contrast test, which according to the logistic model has significance ($\chi^2 = 35.871$; $p < 0.05$). And the value of Pseudo R squared through Nagelkerke specifies the existence of a 56.2% dependency on the decision-making variable regarding strategic planning. Concluding that there is an incidence of strategic planning in decision-making in the Hospital Nacional Arzobispo Loayza 2021. Confirming the general hypothesis.

Keywords: Strategic planning, Decision making, Hospital.

I. INTRODUCCIÓN

El sector salud ha evidenciado una gran fragilidad para afrontar los embates de las emergencias y desastres; es el caso de la Emergencia Sanitaria por Covid-19, decretada mediante D. S. N° 008-2020-SA (2020), siendo necesario una administración planificada de los presupuestos asignados por el estado.

Para el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (2020), el colapso de los servicios de salud desde la llegada del Covid-19, deriva por la falta de infraestructura. Igualmente, la Organización Mundial de la Salud (2011) afirma que el 60% de los servicios de salud del país están coberturados por el Ministerio de Salud. Que de acuerdo a la Ley N° 26842 (1997), es el ente rector del sector de salud a nivel nacional, encargado de formular, dirigir y gestionar las políticas de salud, vinculando sus objetivos y estrategias al Sistema Nacional de Programación Multianual. Así mismo, el (Ministerio de Economía y Finanzas [MEF], 2020) asignó al sector salud para el periodo 2021 un presupuesto equivalente al 2.2% del PBI, menor al que registran países europeos que han implementado mejor sus sistemas de salud. Además, el (Ministerio de Salud [MINSA], 2021) evalúa las brechas de infraestructura y equipamiento como un aspecto de gran relevancia que no se han logrado reducir completamente a nivel nacional y que está relacionada al planeamiento estratégico prospectivo estratégico participativo y articulado de la Programación Multianual de Inversiones que forma parte del plan estratégico del sector salud.

La (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], 2003), considera que el planeamiento estratégico es el instrumento de gobierno, cuya exclusiva razón es la de pensar antes de actuar, tomando las acciones del caso para que dichas razones sean alcanzadas; indicando su relación con la planificación operativa, que van a permitir la dirección de los objetivos hacia los escenarios deseados en un corto plazo. En tanto, la (Organización Panamericana de la Salud [OPS], 2009) opina que son los recursos utilizados para lograr los resultados definidos, mediante la ejecución de planes de trabajo bienales (de 02 años), midiendo los resultados mediante indicadores de desempeño. Igualmente,

la Comisión Europea (2020) ha desarrollado sus planes estratégicos 2020-2024 enfocados a diferentes sectores de su organización, con el fin de hacer uso eficiente de los recursos. De igual forma, el MEF a través de la Resolución Ministerial N° 646-2007-EF/43 (2007) afirma que los planes estratégicos institucionales sirven de guía orientadora para lograr la misión y visión de manera eficiente y eficaz. Para el (Centro Nacional de Planeamiento Estratégico [CEPLAN], s. f.), es la gestión que permite el desarrollo sostenido del país, buscando alcanzar su visión de forma concertada; ejerciendo a su vez la rectoría del planeamiento estratégico a nivel nacional.

Para González y Gómez (2007), la toma de decisiones es la disciplina de mayor relevancia para las diferentes esferas políticas – administrativas. CEPYME NEWS (2017), afirma que es una disyuntiva de la toma de decisiones de la que depende el éxito o fracaso. Grupo Atico34 (2020), sostiene que el momento de afrontar un problema es la selección de una opción entre varias posibles soluciones.

En el sector salud, el Hospital Nacional Arzobispo Loayza [HNAL], es un hospital de alta complejidad, orientado a la atención especializada de la salud y la atención oportuna de las emergencias y desastres, entre ellas la pandemia por coronavirus Covid-19. El MEF (2021) evidencia mediante su consulta amigable, que el HNAL administra una de las mayores asignaciones presupuestales a un hospital a nivel nacional; teniendo un promedio de ejecución presupuestal de los últimos cinco años de 89.5%.

Bajo este contexto, se formula como problema general: ¿Cómo incide el Planeamiento Estratégico en la Toma de Decisiones en el Hospital Nacional Arzobispo Loayza?; como problemas específicos: (1) ¿De qué manera incide la Gestión estratégica del estado en la toma de decisiones en el Hospital Nacional Arzobispo Loayza?; (2) ¿De qué forma incide los Instrumentos de gestión del estado en la toma de decisiones en el Hospital Nacional Arzobispo Loayza?

De igual forma, tiene como justificación práctica: brindar información concreta real sobre las 2 variables dentro de la unidad de estudio, aportando con sus conclusiones y recomendaciones. Además, tiene como justificación teórica:

analizar teorías que sustenten las variables estudiadas, brindando información actual para enriquecer los conceptos o definiciones de cada una de ellas, aportando a la línea de investigación, al considerarse al planeamiento estratégico como el eje principal de la gestión pública, del mismo modo con la toma de decisiones al considerarlo como la principal característica de quienes ejercen el liderazgo. También se tiene como justificación metodológica, la aplicación de sus instrumentos de recolección de información, previamente validados, que permita medir y conocer cómo opera cada variable, con la intención de conocer su comportamiento y si se cumplen los objetivos formulados en la presente tesis. Analizando y elaborando las conclusiones. De igual manera, sirviendo como referente para futuras investigaciones.

Además, como objetivo general: Determinar la incidencia del planeamiento estratégico en la toma de decisiones; y como objetivos específicos: (1) Establecer la incidencia de la Gestión estratégica del estado en la toma de decisiones; (2) Determinar la incidencia de los Instrumentos de gestión del estado en la toma de decisiones.

Del mismo modo, como hipótesis general: Existe incidencia del planeamiento estratégico en la toma de decisiones; y como hipótesis específicas: (1) Existe incidencia de la Gestión estratégica del estado en la toma de decisiones; (2) Existe incidencia de los Instrumentos de gestión del estado en la toma de decisiones.

II. MARCO TEÓRICO

La búsqueda de trabajos de investigación previos a la presente tesis, ha permitido encontrar estudios similares, análogos o referenciales de cada una de las variables:

En los trabajos internacionales sobre la variable planeamiento estratégico, esta Siézar (2019) con la tesis de enfoque cualitativo y tipo descriptivo, tuvo por objetivo estudiar las fases que intervienen al delinear un plan estratégico para el sector público de Nicaragua. Empleando como instrumentos: entrevistas individuales, revisión de documentos y evaluación de experiencias a servidores públicos entre directivos, administrativos y área técnica. Lográndose explicar la importancia de sus fases: análisis prospectivo, estratégico, institucional y de seguimiento, concluyendo en el diseño de matriz DAFO y cuestionarios PEST y DELPHI, que permitirán evaluar su entorno, apoyando el proceso decisor en la planificación estratégica. Así mismo, Duarte (2018) en la investigación de enfoque cualitativo y tipo descriptivo, sostuvo por objetivo plantear una propuesta de plan estratégico alineado a los objetivos institucionales del Hospital Vivian Pellas, para el departamento de Auditoría Interna. Utilizando la entrevista a una muestra por conveniencia de 3 especialistas y 2 miembros del Comité de Auditoría. Concluyendo, incorporar en el plan estratégico la situación actual del departamento de Auditoría Interna, cuya fortaleza es la credibilidad de su trabajo, identificando los objetivos institucionales en los que se puede incidir. Igualmente, Rocha (2018) en el trabajo de grado de enfoque académico y descriptivo, definió por objetivo describir las actividades operativas en el Estado Colombiano en las cuales la planeación estratégica ha contribuido al desarrollo de capacidades de gestión. Recogiendo información a través del análisis documental como metodología para revisar los documentos y literatura, bajo el concepto de análisis de primer y segundo nivel o ciclo, precisando en el primero 4 códigos como categorías principales (Organización, Dirección, Gestión y Capacidades) y sub categorías en cada una de ellas, relacionándolas en el siguiente nivel y extrayendo los temas de mayor incidencia. Concluyendo que los Planes Estratégicos del Estado traducidos en planes de desarrollo, contribuyen a madurar la gestión pública dándole carácter técnico y fortaleciendo la recaudación fiscal y el suministro de bienes y servicios públicos, interviniendo en las necesidades de las personas y reforzando los procesos de negociación política

entre el ejecutivo y el legislativo. Además, los procesos de planeación identificaron falencias en la administración pública, principalmente en el financiamiento y gestión del gasto público, motivando la búsqueda de soluciones. Sobre los trabajos referidos a la toma de decisiones; Arraíza (2017) en la Tesis doctoral de enfoque cualitativa, formuló como objetivo conocer los criterios considerados al momento de decidir en las organizaciones del país Vasco y Navarra, cuando se considera invertir o no en enriquecer sus capacidades de gestión en proyectos. Aplicando cinco entrevistas semiestructuradas y una encuesta en línea a 70 personas, entre profesionales de la alta dirección y de gestión por proyectos. Teniendo como resultado de las cinco entrevistas, que los procedimientos en la toma de decisiones son más intuitivas que racional y mediante la encuesta online, que el proceso de toma de decisiones no se define. Concluyendo que son insuficientes los criterios de la alta dirección de las organizaciones para decidir invertir o no en potenciar sus capacidades de gestión en proyectos. De la misma forma, Prenafeta (2017) en la tesis de enfoque interpretativo y metodología cualitativa, de tipo exploratoria y descriptiva, propuso como fin saber las propiedades de las decisiones de inversión, las dinámicas de quienes deciden y su relación con las formas de gobierno y democracia local, dentro de cuatro municipios de la Región Metropolitana entre los años 2012-2016. Recopilando información a través de dos instrumentos: fuentes secundarias para elaborar los antecedentes y la estructura teórico-conceptual, así como una entrevista semiestructurada dirigida a alcaldes y concejales, directivos públicos municipales, dirigentes sociales comunales y organizaciones sociales territoriales. Concluyendo que tomar adecuadas decisiones en la inversión municipal apoyan la necesidad de un modelo local de gobernanza democrática con mayor flexibilidad, descentralización y participación, capaz de adaptarse a los problemas y demandas sociales, gestionando y proveyendo bienes y servicios. Evidenciándose, la falta de capacidad de gestión y dirección en las administraciones locales, encontrándose diferencias de poder en las dinámicas de quienes participan del proceso de decisiones de inversión.

Referente a los trabajos nacionales sobre la variable planeamiento estratégico, esta Jara (2020) cuya investigación se realizó en bajo el enfoque cuantitativo, nivel correlacional, diseño no experimental y transaccional. Empleando para cada variable una encuesta validada mediante el índice Alfa de Cronbach, sobre una

muestra de 70 colaboradores administrativos. Arrojando 0.826 y 0.935 a los instrumentos de planeamiento estratégico y gestión por procesos respectivamente, logrando resultado que demuestran una correlación alta con un Rho de Spearman de 0,808 y un valor de $p=0.00$. Llegando a la conclusión de que existe relación significativa entre el planeamiento estratégico y la gestión por procesos en la Diris Lima Este, año 2020. Por su parte, Osorio (2020) en el trabajo de investigación elaborado con enfoque cuantitativo, nivel correlacional, diseño no experimental y corte transversal. Aplicó cuestionarios con escala de Likert, validados mediante el índice Alfa de Cronbach, a una muestra de 51 servidores entre directivos, funcionarios servidores públicos. Obteniendo como resultado ($p=,000$; $rh0=, 886$). Confirmando la relación existente entre el planeamiento estratégico y la gestión presupuestaria en el Hospital de Emergencias José Casimiro Ulloa de Miraflores en el año 2020. Igualmente, Vásquez (2019) trabajó con enfoque mixto, nivel correlacional y diseño no experimental. Empleó cuestionarios con la escala de Likert a 40 trabajadores, entre directivos y administrativos vinculados al proceso y actividades del planeamiento estratégico en el Hospital Regional Docente Materno Infantil El Carmen. Procesando los datos recolectados mediante la estadística descriptiva e inferencial, consiguiendo resultados que confirman su hipótesis general por la relevancia del planeamiento estratégico, al dirigir la gestión para el logro de sus objetivos y llegando a cumplir la misión institucional, enmarcados al proceso de desarrollo integral regional y nacional. Además, sobre la variable toma de decisiones, Jaramillo (2019) mediante la investigación realizada bajo enfoque cuantitativo, nivel correlacional, diseño no experimental y corte transversal. Recolectó información mediante dos cuestionarios validados por el índice Alfa de Cronbach, realizado a 80 trabajadores del área administrativa del Hospital Nacional Guillermo Almenara Irigoyen. Consiguiendo resultados de 0.895 para la variable de habilidades gerenciales y 0.865 para la variable toma de decisiones. Concluyendo que el personal administrativo observó un 55% de nivel regular en las habilidades gerenciales y un 68,8% en la toma de decisiones, también una relación positiva y fuerte entre ambas variables mediante el estadístico de Rho de Spearman (Sig. bilateral = 0,000 < 0.05; $Rh0= 0,825$), demostrándose que cuanto mejor la alta gerencia, practique las habilidades gerenciales, tendrá una mayor y adecuada forma al tomar decisiones. De igual manera, Ruiz (2017) presentó la investigación

con enfoque cuantitativo y tipo descriptivo correlacional. Aplicando un instrumento validado en 120 funcionarios decisores de la gestión de la Dirección de Salud IV Lima, teniendo como resultado para la variable análisis de situación de salud 0.872 y para la variable toma de decisiones 0.820. Concluyendo en un grado de correlación directa y positiva entre ambas variables. Y una relación moderada de acuerdo al estadístico de Rho Spearman ($p=0.000 < 0.01$; $Rho= 0.656$), aprobando la hipótesis alterna y denegando la hipótesis nula.

Remila (2000), desarrollo un análisis crítico al enfoque teórico del Planeamiento realizado por Fayol en 1916 a través de su obra celebre “Administration industrielle et générale”, mediante el cual dio a conocer su teoría de la administración, destacando las seis funciones elementales de una organización, como son: la Función Técnica, la Función Comercial, la Función Financiera, la Función de Seguridad, la Función Contable y la Función Administrativa; dando énfasis a la última función por integrar a las cinco primeras y por ser la única donde se puede formular las acciones de la empresa. Definiendo la administración como la acción de planear, organizar, dirigir, coordinar y controlar. Caracterizando la primera como la encargada de vislumbrar el futuro y programar las acciones para su logro.

Planeamiento estratégico. Según Sagasti (2004, 2010), es la generación de eventos futuros deseables, relacionadas a la “toma de decisiones por anticipado”, en las que se definen líneas de acción para escenarios que aún no han ocurrido. Así mismo, Lira (2006) define que es el único espacio sobre el cual las personas o seres humanos pueden tener impacto en el futuro. Igualmente, (CEPLAN, 2013), considera que es un instrumento de gestión de las organizaciones, que apoya a la toma de decisiones y el rumbo que deben seguir hacia el futuro, adecuándose a los cambios y demandas del entorno, proveyendo a la sociedad bienes y servicios de calidad con mayor eficiencia y eficacia. Según el Decreto Legislativo N° 1088 (2008), considera que fortalece la gobernabilidad y la democracia, por ser el Instrumento Técnico de gobierno que gestiona el desarrollo sostenido y armónico del país a través de sus instituciones, enmarcado al estado constitucional de derecho.

Según (CEPLAN, 2014), el planeamiento estratégico es importante, porque permite analizar el estado situacional de la organización, define los objetivos estratégicos,

las metas y los indicadores de desempeño vinculados con el presupuesto público, se convierten en documentos técnicos acordes a las políticas públicas, genera planes estratégicos y operativos flexibles y medibles dentro de la gestión pública, promoviendo la cultura de seguimiento de la gestión pública en las instituciones y fortaleciendo la toma de decisiones.

Dentro de las dimensiones del planeamiento estratégico, se tiene:

La Gestión estratégica del estado, según Bryson et al (2011) y Bryson (2018), es la generación continua de valor público por la integración del liderazgo y el planeamiento estratégico. Para Vargas (2014), es el sistema de gestión caracterizado por ser un proceso continuo orientado al cambio en las organizaciones públicas, por integrar la planificación, la implementación, la medición, la asignación de recursos y la retroalimentación.

Teniendo en cuenta los siguientes indicadores:

- El Análisis estratégico, según Sáez Vacas et al. (2006), es el análisis relacionado a conocer su entorno y adaptarse a él bajo un enfoque prospectivo, evaluando su situación actual, identificando sus debilidades y fortalezas, reduciendo sus amenazas y maximizando sus oportunidades.
- La Formulación de estrategias, según David (2013), está relacionado a la definición de estrategias bajo el marco de su misión y visión, estableciendo políticas, procesos, objetivos, estrategias y tareas.
- La Evaluación y selección de estrategias, según David (2013), es una práctica necesaria donde se revisan los criterios de valoración y elección de la estrategia adecuada.
- La Ejecución de estrategias, de acuerdo a OVERLAP (2013), se refiere a la implantación de las estrategias teniendo en cuenta las políticas, los procesos y los recursos humanos capacitado como elemento principal de esta fase.
- El Seguimiento de estrategias, según (CEPLAN, 2017), está vinculado al seguimiento de la ejecución, la evaluación de indicadores, el cumplimiento de objetivos y la retroalimentación para la mejora continua.

Los Instrumentos de gestión del estado, según Guzmán (2016) son documentos técnicos normativos, que regulan el funcionamiento de las entidades públicas.

Considerando entre otros los siguientes indicadores:

- Sobre el Presupuesto público, el (MEF, 2011) lo define como el documento de gestión mediante el cual se asignan los recursos públicos y se proyectan los gastos bajo un contexto de responsabilidad y transparencia fiscal, priorizando las intervenciones enmarcadas a las políticas públicas de estado, para la prestación de servicios a favor de la población con equidad, eficacia y eficiencia, a fin de lograr resultados positivos y cumplir las metas.
- Acerca de las Normas de gestión presupuestaria, según el Grupo Propuesta Ciudadana (2006) son las normas a las que están sujetas las instituciones que participan en la elaboración, gestión, control y evaluación presupuestaria; fijando los principios, orientaciones y procedimientos que se encuentran coordinadas entre sí.

Chiavenato (2007), realizó un análisis crítico de diferentes teorías, entre ellas el enfoque de las relaciones humanas realizado por Elton Mayo en 1930, evidenciando la relación del liderazgo y la toma de decisiones, la misma que permite reducir la incertidumbre y orientarse hacia los objetivos de la empresa. Donde el líder va caracterizarse por tomar decisiones, orientando y apoyando al equipo de trabajo durante este proceso.

Vallejo (2016), relacionó la toma de decisiones con la entrega de poder, autoridad y responsabilidad a las personas dentro de la empresa; facultándolos para que actúen con autonomía e iniciativa personal, ayudando a la ejecución de tareas, la satisfacción de los clientes, a la sinergia y apoyo mutuo entre el grupo y equipos de trabajo, a dar valor a la institución y sus clientes, aportando a la mejora continua y a la realización de la misión y visión institucional.

Según Riquelme (2021), la toma de decisiones es importante por ser procedimientos que combinan responsabilidad y experiencia, ante el riesgo que supone las decisiones en las organizaciones; siendo elemental dentro del proceso de planeación, manteniendo la armonía y la eficiencia organizacional.

En relación a las dimensiones sobre la toma de decisiones, se tiene:

Los Procesos en la toma de decisiones, según Grupo Atico34 (2020) son los procesos que busca darle solución a los problemas de la empresa, escogiendo y

llevando a cabo la más viable. Para Conexión ESAN (2016), este proceso inicia con la detección de algún problema y su solución a partir de información confiable, oportuna, y actualizada.

Considerando los siguientes indicadores:

- Identificar el problema; para Robbins et al. (2010) es encontrar el problema reconociendo su potencialidad y estimando su existencia en el futuro.
- Analizar el problema; según Robbins et al. (2010) acá se identifican los criterios de decisión para resolver los problemas según su prioridad e impacto.
- Evaluar y seleccionar soluciones; Robbins et al. (2010) sostiene que en esta etapa se toman en cuenta los criterios de decisión y se ponderan de acuerdo a su importancia, estudiando las posibles soluciones y decidiendo por el de mejores resultados al problema.
- Solución del problema; para Robbins et al. (2010) esta parte tiene que ver con la implementación de la solución al problema, reevaluándose la decisión para los ajustes en marcha.
- Evaluar resultados; Robbins et al. (2010) afirma que en esta etapa se evalúan los resultados, con el riesgo corregir y repetir las últimas etapas o todo el proceso si la decisión tomada no fue la acertada.

Los Elementos que afectan la toma de decisiones, según CEUPE (2021) son las circunstancias que ocurren o influyen durante el proceso de toma de decisiones.

Tomando los siguientes indicadores:

- Información oportuna; según Lapiedra et al. (2011) afirma que la información son datos transformados que apoyan la toma de decisiones, contribuyen a reducir la incertidumbre del futuro; siendo oportuno el tiempo de acceso y la cantidad necesaria para el análisis,
- Experiencia de decisión; para Riquelme (2021), esto se refiere a la capacidad de decidir y resolver problemas en la empresa, manteniendo relación con el riesgo.
- Tiempo en la toma de decisiones; sobre esto el Instituto Europeo de Posgrado (2021) considera que el tiempo para tomar decisiones es limitado y crucial a la hora de resolver conflictos; una decisión tomada con prisa tiene menos posibilidades de pasar por las distintas fases del proceso.

- Riesgo en la toma de decisiones; según Robbins et al. (2010) son las condiciones en la que se toman las decisiones, dependiendo de la experiencia y la información que generen las probabilidades a las alternativas de solución

.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La reciente investigación se realizó con enfoque cuantitativo, según Bernal (2010) se caracterizan por estudiar los fenómenos sociales relacionados a las variables que serán medidos y analizados estadísticamente para la comprobación y posible confirmación de las hipótesis.

Del mismo modo, la investigación fue de tipo básica, donde Tamayo (2002) sostiene que se distinguen por apoyarse dentro del contexto teórico, desarrollando teorías a través del procedimiento del muestreo.

El estudio tuvo un diseño no experimental-transversal, para Hernández et al. (2014) sostuvieron que las variables no serán manipuladas deliberada o intencionalmente, y que la información recolectada se procesa y analiza estadísticamente para probar las hipótesis planteadas, sus procesos con secuenciales y cada una precede a la siguiente.

La investigación fue de nivel descriptivo-correlacional-causal, Gómez (2012) afirmó que se estudiara el comportamiento de las variables explicando los fenómenos que deriven del análisis de la información recogida de cada una de ellas.

El trabajo de investigación tuvo método hipotético-deductivo, según Bernal (2010) esto parte del enunciado de la hipótesis, cuya validez permitirá conclusiones que serán confrontadas con los hechos.

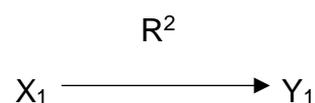
Por consiguiente, se presenta el siguiente esquema:

Donde:

X = Planeamiento estratégico (variable independiente)

Y = Toma de decisiones (variable dependiente)

R = Causalidad (pseudo r cuadrado de la incidencia)



3.2. Variables y operacionalización

Considerando lo vertido por Núñez (2007), las variables son símbolos o una representación que adquieren diversos valores para la investigación científica,

relacionándose entre ellas para formar parte de una hipótesis, llegando a denominarse constructos.

Variable Independiente, para Pino (2007) es aquella que tiene dominio causal o influencia en los resultados de otras variables. Se tiene:

Variable Independiente: Planeamiento estratégico.

Definición conceptual, según (CEPLAN, 2014) es el procedimiento ordenado que busca cumplir adecuadamente con los objetivos estratégicos de la institución, derivados y actualizados de la evaluación permanente de la situación actual, conducente al futuro y retroalimentando a la hora de tomar decisiones.

Definición operacional, para Jiménez et al. (1999) es un proceso cíclico, permanente e interactivo, que busca alcanzar sus metas y objetivos para formular otros, con la finalidad de alcanzar su visión o futuro deseado.

Variable Dependiente: según Pino (2007) es llamada también variable condicionada, porque sus resultados buscan un motivo o razón de ser. Se tiene:

Variable Dependiente: Toma de decisiones.

Definición conceptual, según Daft (2010) la define formalmente como los procesos de identificar y resolver problemas, considerando dos etapas principales como son la etapa de identificación del problema y la etapa de solución del problema.

Definición operacional, para Greenwood (1978) es el proceso de selección entre diversas alternativas, para solucionar problemas buscando la eficacia y el éxito de la gestión.

3.3. Población, muestra, muestreo

Hernández et al. (2014), conceptualizaron a la población como el conjunto de personas con características relacionadas con las variables en investigación. Por lo tanto, se ha considerado como población de la presente investigación a los trabajadores del HNAL.

Hernández et al. (2014), precisaron que la muestra viene a ser el subgrupo o subconjunto derivado de la población. En consecuencia, se considerará únicamente al personal administrativo del HNAL, aproximadamente 800 personas.

Ñaupas et al. (2014), establecieron que el muestreo es el procedimiento que consiste en separar de un universo o población una muestra. Por consiguiente, la técnica aplicada es el muestro por conveniencia no probabilístico, según Hernández et al. (2014) es la selección de los elementos dependiendo de las causas relacionadas con las características de la investigación o los intereses del investigador, más que por un criterio estadístico de generalización. De este modo, se ha considera una muestra por conveniencia de 60 trabajadores administrativos del HNAL, entre directivos, funcionarios y demás servidores públicos; vinculados a las actividades del planeamiento estratégico y la toma de decisiones.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica manejada en la presente investigación fue la encuesta; al respecto García et al. (2015), consideraron que es una técnica con procedimientos estandarizados para el recojo de datos, con el propósito de analizar sus características.

Instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de datos, el instrumento aplicado fue el cuestionario; para Hernández et al. (2014), es el conjunto de preguntas relacionadas a una o más variables que se quieren medir. Aplicándose un cuestionario por cada variable para la recolección de información. Asimismo, Grande y Abascal (2014) recomienda tomar en cuenta las dimensiones e indicadores de cada variable. Habiéndose desarrollado cada cuestionario bajo la escala de valoración Ordinal Likert: siempre (S), casi siempre (CS), a veces (AV), casi nunca (CN) y nunca (N), buscando respuestas fidedignas para la investigación.

Ficha técnica del instrumento planeamiento estratégico

Nombre del instrumento: Cuestionario planeamiento estratégico

Autor: Luis Antonio Rabanal Reyes

Año: 2021

Lugar: Hospital Nacional Arzobispo Loayza

Objetivo: Medir el planeamiento estratégico

Administración: Individual

Tiempo de duración: 15 min

El cuestionario planeamiento estratégico estuvo compuesto por 22 ítems, dividido en dos dimensiones: (I) Gestión Estratégica del estado, con 16 preguntas y (II) Instrumentos de Gestión del estado, con 6 preguntas. La escala de valoración fue de tipo Ordinal Likert: siempre (S)=5, casi siempre (CS)=4, a veces (AV)=3, casi nunca (CN)=2 y nunca (N)=1. Siendo los niveles: Baja, Regular y Alta.

Tabla 1.

Baremo de la variable planeamiento estratégico

Rango	Planeamiento estratégico	Gestión Estratégica del estado	Instrumentos de Gestión del estado
Baja	22 – 51	16 - 37	6 - 14
Regular	52 – 81	38 - 59	15 - 23
Alta	82 – 111	60 - 81	24 – 32

Ficha técnica del instrumento toma de decisiones

Nombre del instrumento: Cuestionario toma de decisiones

Autor: Luis Antonio Rabanal Reyes

Año: 2021

Lugar: Hospital Nacional Arzobispo Loayza

Objetivo: Medir la toma de decisiones

Administración: Individual

Tiempo de duración: 10 min

El cuestionario toma de decisiones estuvo conformado por 18 ítems, dividido en dos dimensiones: (I) Procesos en la Toma de decisiones, con 13 preguntas y (II) Factores que influyen en la Toma de decisiones, con 5 preguntas. La escala de valoración fue de tipo Ordinal Likert: siempre (S)=5, casi siempre (CS)=4, a veces (AV)=3, casi nunca (CN)=2 y nunca (N)=1. Siendo los niveles: Baja, Regular y Alta.

Tabla 2.

Baremo de la variable toma de decisiones

Rango	Toma de decisiones	Procesos en la Toma de decisiones	Factores que influyen en la Toma de decisiones
Baja	18 – 42	18 - 35	6 - 12
Regular	43 – 67	36 - 53	13 – 19
Alta	68 - 92	54 - 71	20 – 26

Validez y confiabilidad del instrumento

Hernández et al. (2014), consideraron que la validez es el nivel con el cual el instrumento puede medir el objeto de estudio. El mismo que fue validado para esta investigación a través del juicio de 2 expertos, además del docente tutor, dando fe de que los instrumentos presentados por cada variable, son válidos y pueden aplicarse.

Tabla 3.

Validez del contenido de los instrumentos por juicio de expertos

N°	Experto Validador	Grado Académico	Calificación
1	Felipe Guizado Oscoco	Doctor	Aplicable
2	Denis Dueñas Alain	Doctor	Aplicable
3	Sergio Oswaldo Ortiz García	Doctor	Aplicable

Igualmente, Hernández et al. (2014) afirma que la confiabilidad se refiere a la aplicación del instrumento y los resultados obtenidos, el cual no cambiara si es repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales. Empleándose mediante una prueba piloto, a 15 personas fuera de la unidad de estudio, obteniendo el índice Alfa de Cronbach para cada instrumento.

Tabla 4.

Estadística de fiabilidad de la variable planeamiento estratégico

Alfa de Cronbach	N de elementos
,978	22

Fuente: Prueba Piloto

El valor obtenido ,978 demostró alta confiabilidad del instrumento de la variable en estudio.

Tabla 5.

Estadística de fiabilidad de la variable toma de decisiones

Alfa de Cronbach	N de elementos
------------------	----------------

Fuente: Prueba Piloto

El valor obtenido ,949 demostró alta confiabilidad del instrumento de la variable en estudio.

3.5. Procedimientos

Para la recolección de la información de la presente investigación, se gestionó la autorización del director del HNAL, mediante una carta de presentación expedida por la UCV, procediéndose a la aplicación de los instrumentos dentro de la muestra establecida para la presente investigación, recolectando los datos, para su posterior tabulación y análisis de resultados.

3.6. Método de análisis de datos

Hernández, et al. (2014), sostuvieron que es la estadística que generaliza los datos de manera completa o parcial. Acopiándose la información en una matriz Excel, para ser procesados en el programa estadístico SPSS versión 26, obteniéndose los resultados para el análisis descriptivo e inferencial, para la validación de las hipótesis mediante la prueba estadística: Regresión logística binaria; lo que permitió la elaboración de las tablas y figuras respectivas.

3.7. Aspectos éticos

La investigación empleó los siguientes criterios en su elaboración: (a) Veracidad de los resultados: al aplicar una metodología contrastada y rigurosa, obteniendo resultados válidos y fiables. (b) Confidencialidad: al reservarse la identidad y el anonimato de los participantes. (c) Autoría: al respetarse la propiedad intelectual de los diferentes autores referenciados en la investigación y reconocidos a través del uso de las Normas APA 7ma. edición, evitando así, cualquier omisión de referencias o situación de plagio.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Variable Planeamiento estratégico

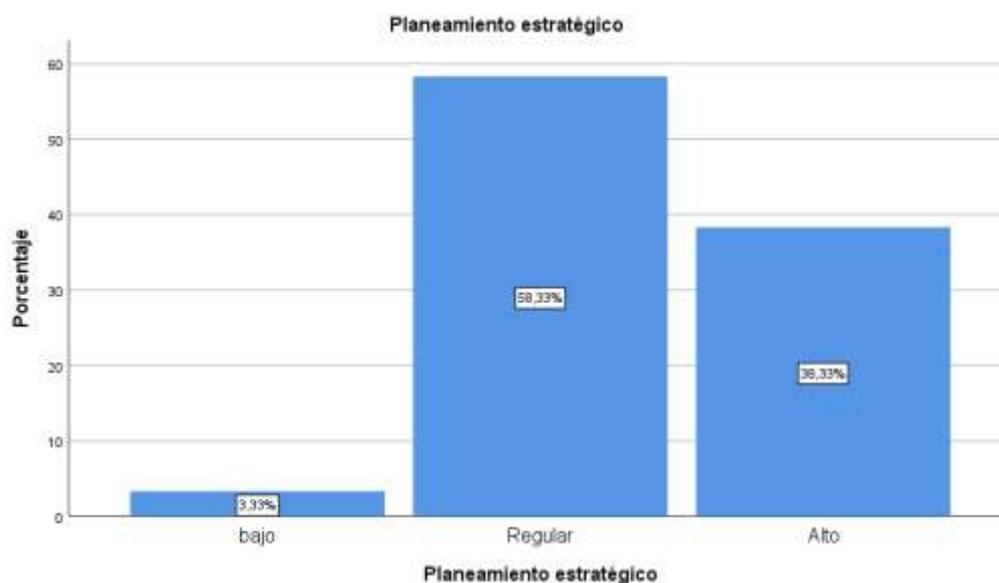
Tabla 6.

Frecuencias de la variable Planeamiento estratégico

		Planeamiento estratégico			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	bajo	2	3,3	3,3	3,3
	Regular	35	58,3	58,3	61,7
	Alto	23	38,3	38,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Figura 1.

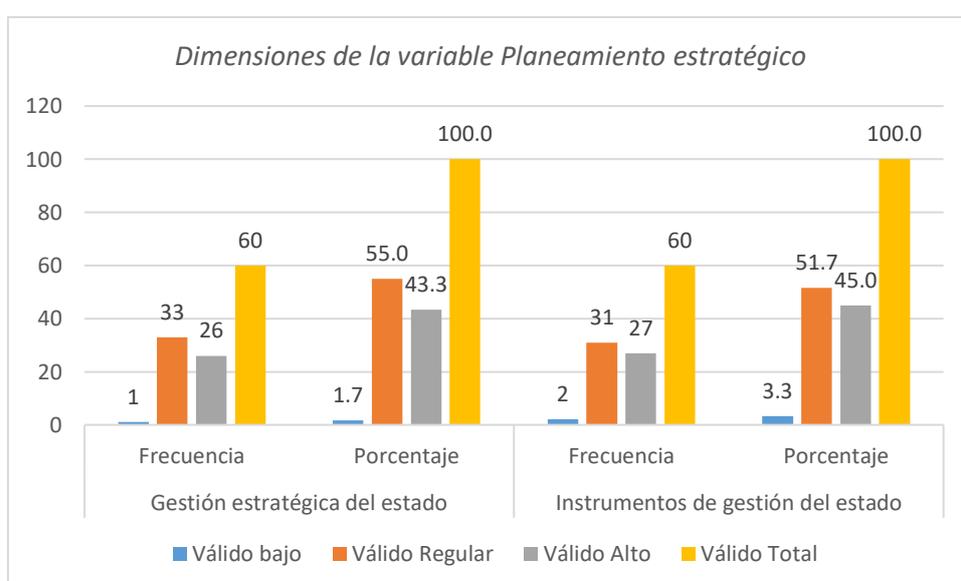
Frecuencias de la variable Planeamiento estratégico



En los resultados de la tabla 6 y la figura 1, se puede apreciar que la percepción de los encuestados, refleja que el 58.3% de ellos, indicó que el Planeamiento estratégico establecidos en la entidad es de nivel regular, en tanto, el 38.3% mencionó que se encuentra en un nivel alto y el 3.33% respondió que se encuentra en un nivel bajo.

Tabla 7.*Dimensiones de la variable Planeamiento estratégico*

		Gestión estratégica del estado		Instrumentos de gestión del estado	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Válido	bajo	1	1.7	2	3.3
	Regular	33	55.0	31	51.7
	Alto	26	43.3	27	45.0
	Total	60	100.0	60	100.0

Figura 2.*Dimensiones de la variable Planeamiento estratégico*

En los resultados de la tabla 7 y la figura 2, se puede apreciar que la percepción de los encuestados, refleja que el 55% de ellos, indicó que la Gestión estratégica del estado establecidos en la entidad es de nivel regular, en tanto, el 43.3% respondió que se encuentra en un nivel alto y el 1.7% mencionó que se encuentra en un nivel bajo. Así mismo el 51,7% de ellos, señaló que los Instrumentos de gestión del estado establecidos en la entidad es de nivel regular, en tanto, el 45% indicó que se encuentra en un nivel alto y el 3.3% manifestó que se encuentra en un nivel bajo.

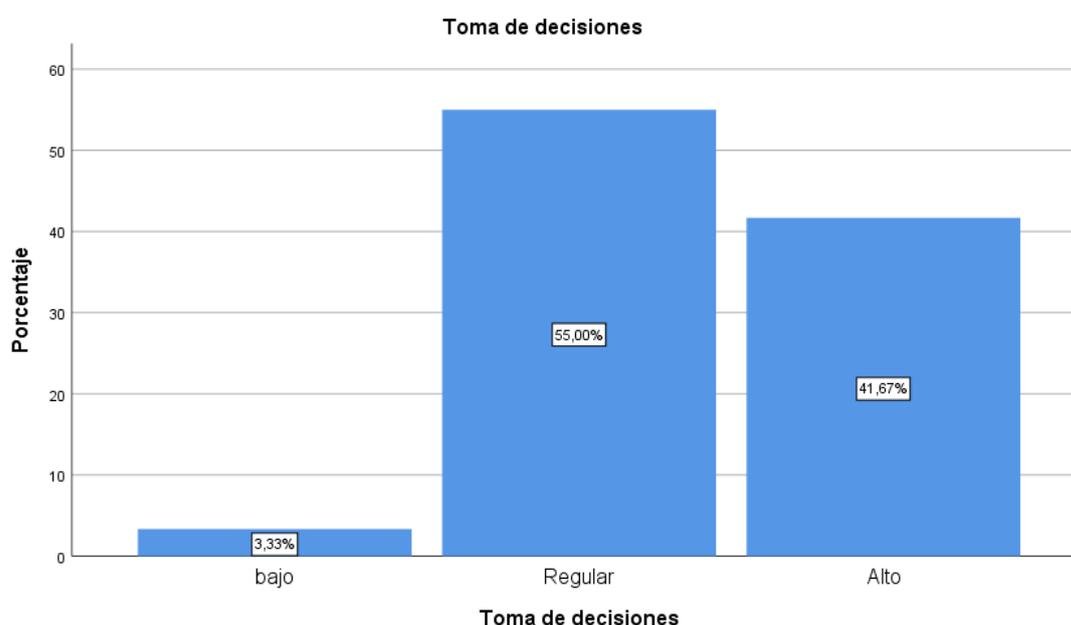
Tabla 8.

Frecuencias de la variable Toma de decisiones

		Toma de decisiones			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	bajo	2	3,3	3,3	3,3
	Regular	33	55,0	55,0	58,3
	Alto	25	41,7	41,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Figura 3.

Frecuencias de la variable Toma de decisiones



En los resultados de la tabla 8 y la figura 3, se puede apreciar que la percepción de los encuestados, refleja que el 55% de ellos, señaló que la Toma de decisiones establecidos en la entidad es de nivel regular, en tanto, el 41,67% indicó que se encuentra en un nivel alto y el 3.33% mencionó que se encuentra en un nivel bajo.

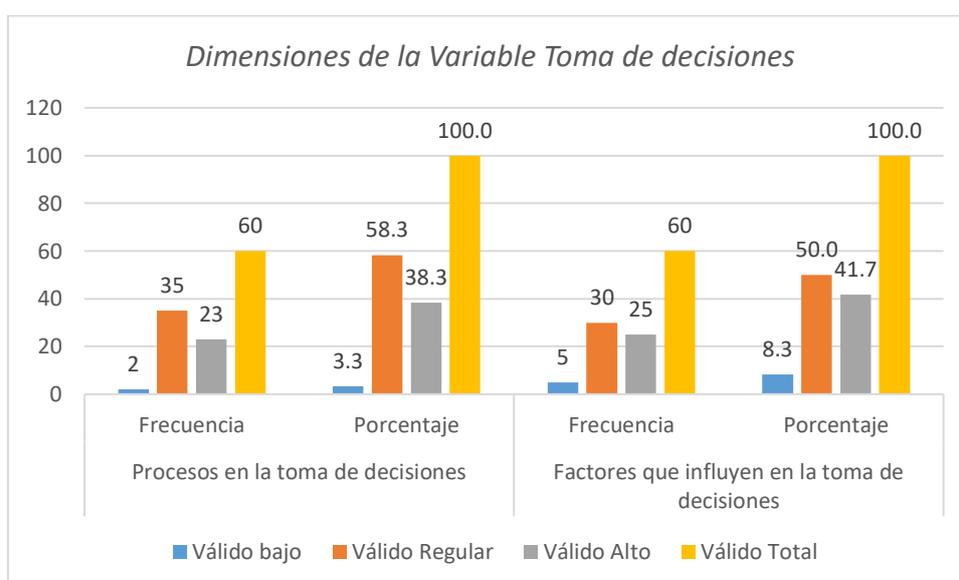
Tabla 9.

Dimensiones de la variable Toma de decisiones

Válido		Procesos en la toma de decisiones		Factores que influyen en la toma de decisiones	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
	bajo	2	3.3	5	8.3
	Regular	35	58.3	30	50.0
	Alto	23	38.3	25	41.7
	Total	60	100.0	60	100.0

Figura 4.

Dimensiones de la variable Toma de decisiones



En los resultados de la tabla 9 y la figura 4, se puede apreciar que la percepción de los encuestados, refleja que el 58,3% de ellos, indicó que los Procesos en la toma de decisiones establecidos en la entidad es de nivel regular, en tanto, el 38,3% manifestó que se encuentra en un nivel alto y el 3,3% mencionó que se encuentra en un nivel bajo. Así mismo el 50% de ellos, señaló que los Factores que influyen en la toma de decisiones establecidos en la entidad es de nivel regular, en tanto, el 41,7% precisó que se encuentra en un nivel alto y el 8,3% respondió que se encuentra en un nivel bajo.

Resultados inferenciales

Prueba de hipótesis general

H₀: No Existe incidencia del planeamiento estratégico en la toma de decisiones en el Hospital Nacional Arzobispo Loayza 2021

H_a: Existe incidencia del planeamiento estratégico en la toma de decisiones en el Hospital Nacional Arzobispo Loayza 2021

Tabla 10.

Ajuste del modelo y Pseudo R cuadrado que explica la incidencia del planeamiento estratégico en la toma de decisiones

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	Gl	Sig.
Sólo intersección	35,871			
Final	,000	35,871	2	,000

Función de enlace: Logit.

Tabla 11.

Pseudo R cuadrado

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,450
Nagelkerke	,562
McFadden	,370

Función de enlace: Logit.

En la tabla 10 y 11, la prueba de contraste de la razón de verosimilitud, determinó que el modelo logístico tiene significancia ($\chi^2=35,871$; $p<0,05$). Ello representa que el planeamiento estratégico incide en la toma de decisiones en el HNAL 2021. Se obtiene en el valor de Pseudo R cuadrado a través de Nagelkerke (0,562) precisando por tanto, la existencia de la dependencia en un 56.2% de la variable toma de decisiones respecto del planeamiento estratégico.

Tabla 12.

Estimación de los parámetros del modelo que explica la incidencia del planeamiento estratégico en la toma de decisiones

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[V2 = 1]	-21,754	3322,090	,000	1	,995	-6532,931	6489,422
	[V2 = 2]	-,827	,453	3,328	1	,068	-1,715	,062
Ubicación	[V1=1]	-39,988	7246,468	,000	1	,996	-14242,805	14162,828
	[V1=2]	-1,888	,596	10,038	1	,002	-3,055	-,720
	[V1=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La tabla 12 precisa que el planeamiento estratégico se encuentra con un Wald=10,038 y posee un $p=0,002 < 0,05$ que denota el margen para la afirmación de la dependencia de la toma de decisiones respecto de la variable independiente planeamiento estratégico

Prueba de la hipótesis específica 1

H₀: No Existe incidencia de la Gestión estratégica del estado en la toma de decisiones en el Hospital Nacional Arzobispo Loayza 2021

H_a: Existe incidencia de la Gestión estratégica del estado en la toma de decisiones en el Hospital Nacional Arzobispo Loayza 2021

Tabla 13.

Ajuste del modelo y Pseudo R cuadrado que explica la incidencia de la Gestión estratégica del estado en la toma de decisiones

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	32,069			
Final	,000	32,069	2	,000

Función de enlace: Logit.

Tabla 14.

Pseudo R cuadrado

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,414
Nagelkerke	,520
McFadden	,336

Función de enlace: Logit.

En la tabla 13 y 14, la prueba de contraste de la razón de verosimilitud, determinó que el modelo logístico tiene significancia ($\chi^2=32,069$; $p<0,05$). Ello representa que la Gestión estratégica del estado incide en la toma de decisiones en el HNAL 2021. Se obtiene en el valor de Pseudo R cuadrado a través de Nagelkerke (0,520) precisando por tanto, la existencia de la dependencia en un 52% de la variable toma de decisiones respecto de la Gestión estratégica del estado.

Tabla 15.

Estimación de los parámetros del modelo que explica la incidencia de la Gestión estratégica del estado en la toma de decisiones

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Desv. Error	Wald	GI	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[V2Dim1 = 1]	-21,490	3455,694	,000	1	,995	-6794,526	6751,546
	[V2Dim1 = 2]	-,442	,427	1,069	1	,301	-1,279	,396
Ubicación	[V1=1]	-39,759	7408,911	,000	1	,996	-14560,958	14481,441
	[V1=2]	-1,503	,576	6,799	1	,009	-2,632	-,373
	[V1=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La tabla 15 precisa que el planeamiento estratégico se encuentra con un Wald=6,799 y posee un $p=0,009 < 0,05$ que denota el margen para la afirmación de la dependencia de la toma de decisiones respecto de la variable independiente de la Gestión estratégica del estado

Prueba de la hipótesis específica 2

H₀: No Existe incidencia de los Instrumentos de gestión del estado en la toma de decisiones en el Hospital Nacional Arzobispo Loayza 2021

H_a: Existe incidencia de los Instrumentos de gestión del estado en la toma de decisiones en el Hospital Nacional Arzobispo Loayza 2021

Tabla 16.

Ajuste del modelo y Pseudo R cuadrado que explica la incidencia de los Instrumentos de gestión del estado en la toma de decisiones

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	Gl	Sig.
Sólo intersección	37,256			
Final	10,345	26,911	2	,000

Función de enlace: Logit.

Tabla 17.

Pseudo R cuadrado

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,361
Nagelkerke	,430
McFadden	,244

Función de enlace: Logit.

En la tabla 16 y 17, la prueba de contraste de la razón de verosimilitud, determinó que el modelo logístico tiene significancia ($\chi^2=26,911$; $p<0,05$). Ello representa que los Instrumentos de gestión del estado inciden en la toma de decisiones en el HNAL 2021. Se obtiene en el valor de Pseudo R cuadrado a través de Nagelkerke (0,430) precisando por tanto, la existencia de la dependencia en un 43% de la variable toma de decisiones respecto de los Instrumentos de gestión del estado

Tabla 18.

Estimación de los parámetros del modelo que explica la incidencia de los Instrumentos de gestión del estado en la toma de decisiones

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[V2Dim2 = 1]	-4,732	,804	34,682	1	,000	-6,307	-3,157
	[V2Dim2 = 2]	-1,053	,476	4,905	1	,027	-1,985	-,121
Ubicación	[V1=1]	-24,231	,000	.	1	.	-24,231	-24,231
	[V1=2]	-2,295	,620	13,685	1	,000	-3,511	-1,079
	[V1=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La tabla 18 precisa que el planeamiento estratégico se encuentra con un Wald=13,685 y posee un $p=0,000 < 0,05$ que denota el margen para la afirmación de la dependencia de la toma de decisiones respecto de la variable independiente Instrumentos de gestión del estado

V. DISCUSIÓN

En relación a los resultados de la prueba de hipótesis general, la investigación presenta los hallazgos de la incidencia del planeamiento estratégico en la toma de decisiones en el Hospital Nacional Arzobispo Loayza 2021, en una primera instancia con sus resultados descriptivos con sus frecuencias y porcentajes que denotan el nivel situacional de cada una de las variables, la percepción de los encuestados, refleja que el 58.3% de ellos, indica que el Planeamiento estratégico establecidos en la entidad es de nivel regular, en tanto, el 38.3% indica que se encuentra en un nivel alto y el 3.33% menciona que se encuentra en un nivel bajo. También se tiene la variable toma de decisiones luego de haber conseguido medir la percepción de los resultados ésta refleja que el 55% de ellos, indica que la Toma de decisiones establecidos en la entidad es de nivel regular, en tanto, el 41.67% indica que se encuentra en un nivel alto y el 3.33% menciona que se encuentra en un nivel bajo. Así mismo la prueba de contraste de la razón de verosimilitud, determina que el modelo logístico tiene significancia ($\chi^2=35,871$; $p<0,05$). Ello representa que el planeamiento estratégico incide en la toma de decisiones en el HNAL 2021. Se obtiene en el valor de Pseudo R cuadrado a través de Nagelkerke (0,562) precisa, por tanto, la existencia de la dependencia en un 56.2% de la variable toma de decisiones respecto del planeamiento estratégico. Aprobándose la hipótesis alterna y denegando la hipótesis nula.

Estos resultados muestran una semejanza con lo indicado por Rocha (2018), quien a través de la investigación realizada de enfoque académico y descriptivo, arribó a la conclusión que los Planes Estratégicos del Estado traducidos en planes de desarrollo, contribuyen a madurar la gestión pública dándole carácter técnico y fortaleciendo la recaudación fiscal y el suministro de bienes y servicios públicos, interviniendo en las necesidades de las personas y reforzando los procesos de negociación política entre el ejecutivo y el legislativo. Además, los procesos de planeación identificaron falencias en la administración pública, principalmente en el financiamiento y gestión del gasto público, motivando la búsqueda de soluciones. Además, se puede contrastar con los hallazgos encontrados por Jara (2020), que mediante la investigación realizado bajo el enfoque cuantitativo, nivel correlacional, diseño no experimental y transaccional, logró como resultado la existencia de una

correlación alta con la prueba estadística de Rho de Spearman de 0,808 y un valor de $p=0.00$. y concluyó que existe relación directa y significativa entre el planeamiento estratégico y la gestión por procesos en la Diris Lima Este, año 2020. De igual modo, con Osorio (2020) en el trabajo de investigación desarrollado a través del enfoque cuantitativo, nivel correlacional, diseño no experimental y corte transversal. Obtuvo resultados ($p=,000$; $rh0=, 886$) que afirmaron la existencia de la relación entre el planeamiento estratégico y la gestión presupuestaria en el Hospital de Emergencias José Casimiro Ulloa de Miraflores en el año 2020.

Estos resultados concuerdan además con los encontrados por Prenafeta (2017) quien, en la tesis de enfoque interpretativo y metodología cualitativa, de tipo exploratoria y descriptiva, propuso como fin saber las propiedades de las decisiones de inversión, las dinámicas de quienes deciden y su relación con las formas de gobierno y democracia local, dentro de cuatro municipios de la Región Metropolitana entre los años 2012-2016. Y que concluye, que las decisiones de inversión municipal apoyan la necesidad de un modelo local de gobernanza democrática con mayor flexibilidad, descentralización y participación, capaz de adaptarse a los problemas y demandas sociales, gestionando y proveyendo bienes y servicios. Evidenciándose, la falta de capacidad de gestión y dirección en las administraciones locales, encontrándose diferencias de poder en las dinámicas de quienes participan en las decisiones de inversión.

El contraste y conclusión del presente estudio con los trabajos previos del mismo nivel y contexto, se alinean al soporte de la teoría que fundamenta la planificación estratégica que a decir de Sagasti (2004, 2010), es la generación de eventos futuros deseables, relacionadas a la “toma de decisiones por anticipado”, en las que se definen líneas de acción para escenarios que aún no han ocurrido. Así también con lo que sostiene el (CEPLAN, 2013), al considerarla un instrumento de gestión de las organizaciones, que apoya a la toma de decisiones y el rumbo que deben seguir hacia el futuro, adecuándose a los cambios y demandas del entorno, proveyendo a la sociedad bienes y servicios de calidad con mayor eficiencia y eficacia. Además, (CEPLAN, 2014), afirma su importancia al permitir analizar el estado situacional de la organización, definir los objetivos estratégicos, las metas y los indicadores de desempeño vinculados con el presupuesto público,

convirtiéndose en documentos técnicos acordes a las políticas públicas, generando planes estratégicos y operativos flexibles y medibles dentro de la gestión pública, promoviendo la cultura de seguimiento de la gestión pública en las instituciones y fortaleciendo la toma de decisiones. Del mismo modo, con lo definido por el Decreto Legislativo N° 1088 (2008), que considera que el planeamiento estratégico fortalece la gobernabilidad y la democracia, por ser el Instrumento Técnico de gobierno que gestiona el desarrollo sostenido y armónico del país a través de sus instituciones, enmarcado al estado constitucional de derecho. También con Lira (2006), al definirlo como el espacio sobre el cual las personas o seres humanos pueden tener impacto en el futuro.

Y en referencia a la variable toma de decisiones, los hallazgos están enmarcados a la teoría formulada por Vallejo (2016) quien relacionó la toma de decisiones con la entrega de poder, autoridad y responsabilidad a las personas dentro de la empresa; facultándolos para que actúen con autonomía e iniciativa personal, ayudando a la ejecución de tareas, la satisfacción de los clientes, a la sinergia y apoyo mutuo entre el grupo y equipos de trabajo, a dar valor a la institución y sus clientes, aportando a la mejora continua y a la realización de la misión y visión institucional. Así como por Riquelme (2021), que indica su importancia por ser procedimientos que combinan responsabilidad y experiencia, ante el riesgo que supone las decisiones en las organizaciones; siendo elemental dentro del proceso de planeación, manteniendo la armonía y la eficiencia organizacional. Y Chiavenato (2007), al reafirmar el enfoque de las relaciones humanas realizado por Elton Mayo en 1930, evidenciando la relación del liderazgo y la toma de decisiones. Donde el líder va caracterizarse por tomar decisiones, orientando y apoyando al grupo de trabajo en la toma de decisiones. Coincidiendo además, con lo formulado por el Grupo Atico34 (2020) al considerarla una disciplina y sostener que busca darle solución a los problemas de la empresa, escogiendo y llevando a cabo la más viable. Así como, con CEPYMENEWS (2017) por afirmar que es una disyuntiva de la que depende el éxito o fracaso. Y la afirmación de González y Gómez (2007), al tener en cuenta que es la disciplina de mayor relevancia para las diferentes esferas políticas – administrativas.

En cuanto a los resultados respecto a la prueba de hipótesis específica 1 que señala la existencia de la incidencia de la Gestión estratégica del estado en la toma de decisiones en el HNAL 2021; se obtiene la prueba de contraste de la razón de verosimilitud, determina que el modelo logístico tiene significancia ($\chi^2=32,069$; $p<0,05$). Ello representa que la Gestión estratégica del estado incide en la toma de decisiones en el HNAL 2021. Se obtiene en el valor de Pseudo R cuadrado a través de Nagelkerke (0,520) precisa, por tanto, la existencia de la dependencia en un 52% de la variable toma de decisiones respecto de la Gestión estratégica del estado. Estos resultados se asemejan a la orientación que tiene el estudio de Vásquez (2019) con el trabajo de investigación llevado a cabo con enfoque mixto, nivel correlacional y diseño no experimental, donde los resultados obtenidos revelan la importancia del planeamiento estratégico dentro del Hospital Regional Docente Materno Infantil El Carmen, al dirigir la gestión hacia los objetivos y el cumplimiento de la misión institucional, enmarcados al proceso de desarrollo integral regional y nacional, comprobándose su hipótesis general.

Al señalar la importancia de la gestión estrategia y luego de los hallazgos encontrados, se puede afirmar la concordancia con lo señalado por Bryson et al (2011) y Bryson (2018), es la generación continua de valor público por la integración del liderazgo y el planeamiento estratégico. Igualmente, Vargas (2014) afirmó que es un sistema de gestión caracterizado por ser un proceso continuo orientado al cambio en las organizaciones públicas, por integrar la planificación, la implementación, la medición, la asignación de recursos y la retroalimentación. Al igual que Remila (2000), al dar énfasis al enfoque teórico del Planeamiento realizado por Fayol en 1916, definiendo la administración como la acción de planear, organizar, dirigir, coordinar y controlar. Caracterizando la primera como la encargada de vislumbrar el futuro y programar las acciones para su logro. Del mismo modo, con Conexión ESAN (2016) al sostener que es un proceso que inicia con la detección de algún problema y su solución a partir de información confiable, oportuna, y actualizada.

De la misma manera para la hipótesis específica 2, existe incidencia de los Instrumentos de gestión del estado en la toma de decisiones en el HNAL 2021, la prueba de contraste de la razón de verosimilitud, determina que el modelo logístico

tiene significancia ($\chi^2=26,911$; $p<0,05$). Ello representa que los Instrumentos de gestión del estado inciden en la toma de decisiones en el HNAL 2021. Se obtiene en el valor de Pseudo R cuadrado a través de Nagelkerke (0,430) preciso, por tanto, la existencia de la dependencia en un 43% de la variable toma de decisiones respecto de los Instrumentos de gestión del estado. Resultados que coinciden con los encontrados por Jaramillo (2019) luego de la investigación realizada de enfoque cuantitativo, nivel correlacional, diseño no experimental y corte transversal. Llegando a la conclusión que los trabajadores administrativos observan un 55% de nivel regular en las habilidades gerenciales y un 68,8% cuando toman las decisiones, también la relación positiva y fuerte entre ambas variables mediante el estadístico de Rho de Spearman (Sig. bilateral = 0,000 < 0.05; $Rh_0= 0,825$), demostrándose que cuanto mejor ejerza la alta gerencia sus funciones con habilidades gerenciales, tendrá una mayor destreza y experiencia a la hora de tomar decisiones. De igual manera, Ruiz (2017) desarrolló la investigación de enfoque cuantitativo y tipo descriptivo correlacional. Encontrando correlación directa y positiva entre ambas variables. Y una relación moderada de acuerdo al estadístico de Rho Spearman ($p=0.000 < 0.01$; $Rho= 0.656$), aprobando la hipótesis alterna y denegando la hipótesis nula. De igual modo, los encontrados por Arraíza (2017) quien, en la tesis doctoral de enfoque cualitativa, formuló como objetivo conocer los criterios para la toma de decisiones en las organizaciones del país Vasco y Navarra, cuando se considera invertir o no en enriquecer sus capacidades de gestión en proyectos. Teniendo como resultado de las cinco entrevistas, que los procedimientos en la toma de decisiones son más intuitivos que racional y mediante la encuesta online el proceso de toma de decisiones no se define. Concluyendo que son insuficientes los criterios de la alta dirección de las organizaciones para decidir invertir o no en potenciar sus capacidades de gestión en proyectos. Así también con los encontrados por Siézar (2019) quien, con la tesis de enfoque cualitativo y tipo descriptivo, tuvo por objetivo estudiar las fases que intervienen al delinear un plan estratégico para el sector público de Nicaragua, concluyendo en el diseño de matriz DAFO y cuestionarios PEST y DELPHI, que permitirán evaluar su entorno, apoyando el proceso decisor en la planificación estratégica. Del mismo modo, con Duarte (2018) quien, en la investigación de enfoque cualitativo y tipo descriptivo, sostuvo por objetivo plantear una propuesta de plan estratégico

alineado a los objetivos institucionales del Hospital Vivian Pellas, para el departamento de Auditoría Interna. Llegando a la conclusión de incorporar en el plan estratégico la situación actual del departamento de Auditoría Interna, cuya fortaleza es la credibilidad de su trabajo, identificando los objetivos institucionales en los que se puede incidir.

En cuanto a la dimensión de instrumentos de gestión los hallazgos se alinean a la teoría ya que según Guzmán (2016) son documentos técnicos normativos, que regulan el funcionamiento de las entidades públicas. Para el (MEF, 2011) es el documento de gestión mediante el cual se asignan los recursos públicos y se proyectan los gastos bajo un contexto de responsabilidad y transparencia fiscal, priorizando las intervenciones enmarcadas a las políticas públicas de estado, para la prestación de servicios a favor de la población con equidad, eficacia y eficiencia, para el logro de resultados y el cumplimiento de metas. Las Normas de gestión presupuestaria, según el Grupo Propuesta Ciudadana (2006) son las normas a las que están sujetas las instituciones que participan en la elaboración, gestión, control y evaluación presupuestaria; fijando los principios, orientaciones y procedimientos que se encuentran coordinadas entre sí.

VI. CONCLUSIONES

Primera: En relación al objetivo general, se determinó que existe incidencia del planeamiento estratégico en la toma de decisiones en el Hospital Nacional Arzobispo Loayza 2021, de acuerdo a la prueba de contraste de la razón de verosimilitud, que según el modelo logístico tiene significancia ($\chi^2=35,871$; $p<0,05$). Y el valor de Pseudo R cuadrado a través de Nagelkerke precisa, la existencia de la dependencia en un 56.2% de la variable toma de decisiones respecto del planeamiento estratégico.

Segunda: Referente al objetivo específico 1, se estableció que existe incidencia de la Gestión estratégica del estado en la toma de decisiones en el Hospital Nacional Arzobispo Loayza 2021, determinada la prueba de contraste de la razón de verosimilitud, determina que el modelo logístico tiene significancia ($\chi^2=32,069$; $p<0,05$). Y el valor de Pseudo R cuadrado a través de Nagelkerke precisa, la existencia de la dependencia en un 52% de la variable toma de decisiones respecto de la Gestión estratégica del estado.

Tercera: Acerca del objetivo específico 2, se precisó que existe incidencia de los Instrumentos de gestión del estado en la toma de decisiones en el Hospital Nacional Arzobispo Loayza 2021, determinada la prueba de contraste de la razón de verosimilitud, determina que el modelo logístico tiene significancia ($\chi^2=26,911$; $p<0,05$). Y el valor de Pseudo R cuadrado a través de Nagelkerke precisa, la existencia de la dependencia en un 43% de la variable toma de decisiones respecto de los Instrumentos de gestión del estado.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: A los directivos y funcionarios decisores del HNAL incidir en las actividades del planeamiento estratégico con todos los involucrados de manera participativa y colaborativa en función de la mejora de la gestión en la institución, dado que el estudio confirma la gran importancia de este procedimiento de gestión y la implicancia directa que tiene al momento de decidir.

Segunda: A los directivos y funcionarios del HNAL realizar constantes capacitaciones y actualización sobre la Gestión estratégica y los Instrumentos de gestión del estado, en función de la mejora continua, al haberse demostrado que ambos procesos indican directamente en la toma de decisiones en el Hospital. Así como capacitaciones que fortalezcan las capacidades del personal dentro del ámbito de su función.

Tercera: A los colaboradores del HNAL tener una actitud participativa, colaborativa, con iniciativa durante la elaboración de los procesos y documentos de gestión que involucra la planificación estratégica, dada la relevancia e impacto que tiene en la toma de decisiones demostrada en el estudio.

Cuarta: A los directivos y funcionarios del HNAL, tomar en cuenta las opiniones, sugerencias o aportes de quienes conocen mejor las actividades operativas de cada oficina, relacionadas al desarrollo del planeamiento estratégico y la gestión de información relevante dentro de los procedimientos de toma de decisiones. Así como documentar la asignación de funciones de cada uno de ellos.

Quinto: A la gestión de la UCV, continuar explorando nuevas herramientas de conexión que fortalezcan los procesos formativos de nuevos profesionales necesarios para nuestro país en desarrollo y con muchas alternativas, así como para la actualización de profesionales que buscan mejorar sus capacidades; sobre todo en una situación tan delicada como la que vivimos hoy en día todo el Perú. Por último, afinar los canales de comunicación con los estudiantes.

REFERENCIAS

- Arraiza, J. (2017). *Entendiendo el proceso de toma de decisiones de la alta dirección acerca de invertir o no en mejorar sus capacidades en gestión por proyectos* [Tesis doctoral, Universidad Pública de Navarra]. Repositorio institucional de la Universidad Pública de Navarra [https://academica-unavarra.es/bitstream/handle/2454/29042/Tesis%20doctoral%20Juan%20Arraiza%20Irujo.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://academica.unavarra.es/bitstream/handle/2454/29042/Tesis%20doctoral%20Juan%20Arraiza%20Irujo.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación* (3ra edición). Pearson Educación. <http://anyflip.com/vede/ohla/basic>
- Bryson, J. M. & Alston, F. K. (2011). *Creating Your Strategic Plan A Workbook for Public and Nonprofit Organizations* (3rd. Edition). Wiley. <http://library.lol/main/A0E6416C876E1A7D8CA856CB5785ED38>
- Bryson, J. M. (2018). *Strategic Planning for Public and Nonprofit Organizations* (5th. Edition). Wiley. https://books.google.com.pe/books?id=kXK7rQEACAAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. (2013, mayo). *CEPLAN y el Planeamiento Estratégico*. https://www.ceplan.gob.pe/documentos/_ceplan-y-el-planeamiento-estrategico/
- Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. (2014). *Importancia del Planeamiento Estratégico Moderno*, Dirección de Prospectiva y Estudios Estratégicos. https://www.ceplan.gob.pe/documentos/_importancia-del-planeamiento-estrategico-moderno/
- Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. (2014, setiembre). *Glosario Plan Estratégico de Desarrollo Nacional al 2021*. https://www.ceplan.gob.pe/wp-content/uploads/2015/12/2015_glosario_plan_estrategico_de_desarrollo_2021-1.pdf
- Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. (03 de mayo de 2017). *Directiva N° 001-2017-CEPLAN/PCD. Directiva para la Actualización del Plan Estratégico de Desarrollo Nacional*. <https://www.ceplan.gob.pe/wp-content/uploads/2017/05/Directiva-2017-03-05-2017.pdf>

- Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. (s. f.). ¿Quiénes Somos?.
<https://www.ceplan.gob.pe/quienes-somos/>
- CepymeNews. (2017). El proceso de toma de decisiones - CepymeNews.
<https://cepymenews.es/proceso-toma-decisiones>
- CEUPE. (2021). Todo lo que se debe saber de la toma de decisiones en la gestión.
<https://www.ceupe.com/blog/todo-lo-que-se-debe-saber-de-la-toma-de-decisiones-en-la-gestion.html>
- Chiavenato, I. (2007). *Introducción a la teoría general de la administración* (7ma edición). McGraw-Hill. <https://esmirnasite.files.wordpress.com/2017/07/i-admon-chiavenato.pdf>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2003, marzo). *Planificación estratégica y gestión pública por objetivos*. CEPAL.
<https://www.cepal.org/es/publicaciones/7284-planificacion-estrategica-gestion-publica-objetivos>
- Comisión Europea. (2020). *Collection Planning And Management Documents Strategic plans 2020-2024*. https://ec.europa.eu/info/publications/strategic-plans-2020-2024_en
- Conexión ESAN. (03 de noviembre de 2016). El proceso de la toma de decisiones en la organización. <https://www.esan.edu.pe/apuntes-empresariales/2016/11/el-proceso-de-la-toma-de-decisiones-en-la-organizacion/>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación. (2020, noviembre). *Coloquio Ciencia y Sociedad Covid-19: Ciencia, Participación Social y Decisiones Políticas*. CONCYTEC.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1471412/LIBRO%20Coloquio%20concytec%202020%20internet%20FINAL%204.12.20.pdf.pdf>
- D. S. N° 008-2020-SA. Que declara en Emergencia Sanitaria a nivel nacional por el plazo de noventa (90) días calendario y dicta medidas de prevención y control del COVID-19 Diario Oficial El Peruano (2020).
<https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-supremo-que-declara-en-emergencia-sanitaria-a-nivel-decreto-supremo-n-008-2020-sa-1863981-2/>

- Daft, R. L. (2010). *Teoría y diseño organizacional* (10ma edición). CENGAGE Learning.
<https://cucionline.com/biblioteca/files/original/a470398d881ef04626b994461fc4879b.pdf>
- David, F. R. (2013). *Conceptos de administración estratégica* (14ta edición). Pearson Educación.
https://issuu.com/victore.cardozodelgado/docs/conceptos_de_administracion_estrat
- Decreto Legislativo N° 1088. Ley del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico y del Centro Nacional de Planeamiento Estratégico Diario Oficial El Peruano (2008).
<https://busquedas.elperuano.pe/download/url/disponen-la-publicacion-del-proyecto-de-guia-de-politicas-na-resolucion-no-00039-2018ceplanpcd-1677170-1>
- Duarte, M. E. (2018). *Propuesta de plan estratégico del departamento de auditoría interna del Hospital Vivian Pellas, para el período 2019-2022* [Tesis maestría, Universidad Centroamericana]. Repositorio institucional de la Universidad Centroamericana
<http://repositorio.uca.edu.ni/4932/1/UCANI5390.pdf>
- García, M., Alvira, F., Alonso, L. E. & Escobar, M. (2015). *El análisis de la realidad social: Métodos y técnicas de Investigación*. 4ta edición.
<https://www.redalyc.org/pdf/997/99746727010.pdf>
- Gómez, S. (2012). *Metodología de la investigación*. Red Tercer Milenio.
http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/Axiologicas/Metodologia_de_la_investigacion.pdf
- González, C. H. & Gómez, C. W. (2007). *El Proceso de Toma De Decisiones en Políticas Públicas*.
<https://bibliotecadigital.univalle.edu.co/xmlui/bitstream/handle/10893/11114/N12-2007-75-104-El%20proceso%20de%20toma%20de%20decisiones.pdf?sequence=7&isAllowed=y>
- Grande, I., Abascal, E. (2014). *Fundamentos y técnicas de investigación comercial* (12da edición). ESIC Business & Marketing School. <https://docplayer.es/5841971-Fundamentos-y-tecnicas-de-investigacion-comercial.html>
- Greenwood, W. T. (1978). *Teoría de decisiones y sistemas de información: introducción a la toma de decisiones administrativas*. <https://biblioteca.bce.ec/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=108105>

- Grupo Atico34. (12 de agosto de 2020). El proceso de toma de decisiones en una empresa. <https://protecciondatos-lopd.com/empresas/proceso-toma-de-decisiones-en-una-empresa/>
- Grupo Propuesta Ciudadana. (2006). El Marco Legal del Presupuesto Público. (Cartilla N° 2). http://propuestaciudadana.org.pe/sites/default/files/publicaciones/archivos/cartilla_marco_legal_presupuesto.pdf
- Guzmán, C. (2016). Los Instrumentos de Gestión. <http://blog.pucp.edu.pe/blog/christianguzmannapuri/2016/09/12/los-instrumentos-de-gestion/>
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta Edición). McGraw-Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Instituto Europeo de Posgrado. (2021). *9 factores que influyen en la toma de decisiones*. <https://www.iep.edu.es/factores-influencia-toma-de-decisiones/>
- Jara, D. I. (2020). *Planeamiento estratégico y la gestión por procesos en la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Este, año 2020* [Tesis maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/50325>
- Jaramillo, S. (2019). *Habilidades gerenciales y la toma de decisiones - Hospital Nacional Guillermo Almenara Irigoyen 2019* [Tesis maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38007>
- Jiménez, P & Ramírez, J. (1999). *Planeamiento estratégico: La experiencia de las Redes Nacionales de Organizaciones Contrapartes*. https://books.google.com.pe/books?id=T_lqAAAAYAAJ&printsec=frontcover&dq=Planeamiento+estrat%C3%A9gico:+la+experiencia+de+las+redes+nacionales+de+Organizaciones+Contrapartes&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=Planeamiento%20estrat%C3%A9gico%3A%20la%20experiencia%20de%20las%20redes%20nacionales%20de%20Organizaciones%20Contrapartes&f=false
- Lapiedra, R., Devece, C. & Guiral, J. (2011). *Introducción a la gestión de sistemas de información en la empresa*. Universitat Jaume. <https://libros.metabiblioteca.org/bitstream/001/193/8/978-84-693-9894-4.pdf>

- Ley N° 26842, Ley General de Salud. (15 de julio de 1997).
<https://www.gob.pe/institucion/minsa/normas-legales/256661-26842>
- Lira, L. (2006, agosto). *Gestión Pública Revalorización de la planificación del desarrollo*. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES) CEPAL.
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7316/S0600462_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2011, julio). Guía Básica El Sistema Nacional de Presupuesto, Dirección General de Presupuesto Público.
https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_public/capacita/guia_sistema_nacional_presupuesto.pdf
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2020). Presupuesto del sector público 2020.
https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_public/documentac/present_ppto_publico_2020.pdf
- Ministerio de Economía y Finanzas. (04 de agosto de 2021). *Portal de Transparencia Económica*. <https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx>
- Ministerio de Salud. (2021, enero). Diagnóstico de brechas de infraestructura y equipamiento del sector salud, Oficina General de Planeamiento, Presupuesto y Modernización.
<https://www.minsa.gob.pe/Recursos/OTRANS/08Proyectos/2021/DIAGNOSTICO-DE-BRECHAS.pdf>
- Núñez, M. I. (2007, julio-diciembre). Las variables: estructura y función en la hipótesis. *Las Variables en la Hipótesis*.
<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/educa/article/download/4785/3857/>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. & Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (4ta edición). Ediciones de la U.
<https://docplayer.es/62824556-Metodologia-de-la-investigacion.html>
- Organización Mundial de la Salud. (2011). *Perú*.
<https://www.who.int/workforcealliance/countries/per/en/>
- Organización Panamericana de la Salud. (2009). *Plan Estratégico 2008-2012 de la OPS Modificado (Proyecto)*. <https://iris.paho.org/handle/10665.2/6219>

- Osorio, C. A. (2020). *Planeamiento estratégico y la gestión presupuestaria en el Hospital de Emergencias José Casimiro Ulloa Miraflores, 2020* [Tesis maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/52352>
- OVERLAP. (18 de abril de 2013). *Implantación de estrategias y gestión del cambio*. OVERLAP. <https://www.overlap.net/blog/inoverlap/implantacion-de-estrategias-y-gestion-del-cambio/>
- Pino Gotuzzo, R. (2007). *Metodología de la Investigación*. Lima: Editorial San Marcos.
- Prenafeta, N. A. (2017). *Proceso de toma de decisiones de inversión municipal: la configuración de la gobernanza local* [Tesis maestría, Universidad de Chile]. Repositorio institucional de la Universidad de Chile <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/150569/Proceso-de-toma-de-decisiones-de-inversion-municipal-La-configuracion-de-la-gobernanza-local.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Remila, C. (26 juin 2020). Henri Fayol "Administration industrielle et générale". https://mip-ms.cnam.fr/servlet/com.univ.collaboratif.utils.LectureFichiergw?ID_FICHIER=1295877017978
- Resolución Ministerial N° 646-2007-EF/43. Plan Estratégico Institucional (PEI) del Ministerio de Economía y Finanzas 2007-2011. (23 octubre de 2007). <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/resolucion-ministerial/7967-resolucion-ministerial-n-646-2007-ef-43/file#:~:text=El%20Plan%20Estrat%C3%A9gico%20Institucional%20del,los%20Presupuestos%20anuales%20hacia%20la>
- Riquelme, M. (jul 9, 2021). *Toma de decisiones: Qué es, Proceso e Importancia*. Web y empresas. <https://www.webyempresas.com/toma-de-decisiones/>
- Robbins, S. & Coulter, M. (2010). *Administración* (10ma edición). Pearson Educación. <http://www.ru.edu.uy/wp-content/uploads/2018/05/Administraci%C3%B3n-Robbins.pdf>
- Rocha, G. A. (2018). *La planeación estratégica y su incidencia en la capacidad operativa del estado Colombiano: Un Análisis Descriptivo* [Tesis maestría, Universidad del Rosario]. Repositorio institucional de la Universidad de Rosario <https://repository.urosario.edu.co/handle/10336/17858>

- Ruiz, P. (2017). *Análisis de situación de salud y toma de decisiones en salud pública en la Dirección de Salud IV-Lima, 2016* [Tesis maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/14661>
- Sáez, F., García, O., Palao, J. & Rojo, P. (2006). Innovación tecnológica en las empresas Temas básicos. *Innovación Tecnológica en las Empresas*. https://www.academia.edu/29823425/Innovaci%C3%B3n_tecnol%C3%B3gica_en_las_Empresas
- Sagasti, F. (2004). *Planeamiento estratégico para el desarrollo: enfoque y metodología*. Franciscosagasti.com. https://franciscosagasti.com/portfolio_page/planeamiento-estrategico-para-el-desarrollo-enfoque-y-metodologia/
- Sagasti, F. (02 de junio 2010). *Planeamiento estratégico y desarrollo nacional*. Franciscosagasti.com. https://franciscosagasti.com/portfolio_page/planeamiento-estrategico-y-desarrollo-nacional/
- Siézar, R. Á. (2019). *Análisis de las Fases de elaboración de un Plan Estratégico en el sector Público de Nicaragua periodo 2018 – 2023, Caso de estudio IPSA* [Tesis maestría, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua <https://repositorio.unan.edu.ni/11020/1/19731.pdf>
- Tamayo, M. (2002). *El Proceso de la Investigación Científica* (4ta edición). Limusa Noriega Editores. <http://evirtual.uaslp.mx/ENF/220/Biblioteca/Tamayo%20Tamayo-El%20proceso%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%20cient%C3%ADfica2002.pdf>
- Vargas, V. A. (2014). *Implementación de gestión estratégica en entidades públicas*. CEPLAN. <https://es.slideshare.net/Ceplan/implementacion-de-gestion-estrategica-en-entidades-publicas-vctor-vargas>
- Vásquez, J. R. (2019). *Planeamiento estratégico en el Hospital Regional Docente Materno Infantil El Carmen* [Tesis maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional del Centro del Perú <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/6467>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Planeamiento estratégico y su incidencia en la toma de decisiones, Hospital Nacional Arzobispo Loayza 2021.

Autor: Luis Antonio Rabanal Reyes

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General: ¿Cómo incide el Planeamiento Estratégico en la Toma de Decisiones en el Hospital Nacional Arzobispo Loayza?</p> <p>Problemas Específicos: ¿De qué manera incide la Gestión estratégica del estado en la toma de decisiones en el Hospital Nacional Arzobispo Loayza?</p> <p>¿De qué forma incide los Instrumentos de gestión del estado en la toma de decisiones en el Hospital Nacional Arzobispo Loayza?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la incidencia del planeamiento estratégico en la toma de decisiones.</p> <p>Objetivos específicos: Establecer la incidencia de la Gestión estratégica del estado en la toma de decisiones.</p> <p>Determinar la incidencia de los Instrumentos de gestión del estado en la toma de decisiones.</p>	<p>Hipótesis general: Existe incidencia del planeamiento estratégico en la toma de decisiones.</p> <p>Hipótesis específicas: Existe incidencia de la Gestión estratégica del estado en la toma de decisiones.</p> <p>Existe incidencia de los Instrumentos de gestión del estado en la toma de decisiones.</p>	Variable 1: Planeamiento estratégico				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Gestión estratégica del estado	Análisis estratégico	1, 2, 3,	Ordinal Likert	Alta (82-111)
				Formulación de estrategias	4, 5, 6,		
			Instrumentos de gestión del estado	Evaluación y selección de estrategias	7, 8, 9, 10,	Siempre (S)=5	Regular (52-81)
				Ejecución de estrategias	11, 12, 13,	Casi siempre (CS)=4	
Instrumentos de gestión del estado	Seguimiento de la ejecución	14, 15, 16,	A veces (AV)=3	Baja (22-51)			
	Presupuesto Público	17, 18, 19, 20,	Casi nunca (CN)=2				
Instrumentos de gestión del estado	Normas de gestión presupuestaria	21, 22	Nunca (N)=1				
Variable 2: Toma de decisiones							
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos			
Procesos en la toma de decisiones	Identificar el problema	1, 2,	Ordinal Likert	Alta (68-92)			
	Analizar el problema	3, 4, 5, 6, 7,					
Factores que influyen en la toma de decisiones	Evaluar y seleccionar soluciones	8, 9,	Siempre (S)=5	Regular (43-67)			
	Solución del problema	10, 11,	Casi siempre (CS)=4				
Factores que influyen en la toma de decisiones	Evaluar resultados	12, 13,	A veces (AV)=3	Baja (18-42)			
	Información oportuna	14,	Casi nunca (CN)=2				
Factores que influyen en la toma de decisiones	Experiencia de decisión	15, 16,	Nunca (N)=1				
	Tiempo en la toma de decisiones	17,					
Factores que influyen en la toma de decisiones	Riesgo en la toma de decisión	18					

Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	
<p>Nivel: Descriptivo - Correlacional - Causal</p> <p>Diseño: No experimental - Transversal</p> <p>Método: Hipotético deductivo</p>	<p>Población: Trabajadores del HNAL</p> <p>Tipo de muestreo: Por conveniencia no probabilístico.</p> <p>Tamaño de muestra: 60 trabajadores administrativos del HNAL, entre directivos, funcionarios y demás servidores públicos; vinculados a las actividades del planeamiento estratégico y la toma de decisiones.</p>	<p>Variable 1: Planeamiento estratégico</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: Luis Antonio Rabanal Reyes</p> <p>Año: 2021</p> <p>Ámbito de Aplicación: Hospital Nacional Arzobispo Loayza</p> <p>Forma de Administración: Presencial</p> <hr/> <p>Variable 2: Toma de decisiones</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: Luis Antonio Rabanal Reyes</p> <p>Año: 2021</p> <p>Ámbito de Aplicación: Hospital Nacional Arzobispo Loayza</p> <p>Forma de Administración: Presencial</p>	<p>DESCRIPTIVA: Análisis descriptivo de cada variable, mediante tablas, frecuencias y gráficos en barras.</p> <p>INFERENCIAL: Análisis inferencial para la confirmación hipótesis general y las hipótesis específicas mediante la prueba estadística (estadígrafo): Regresión Logística Binaria.</p>

Anexo 2. Operacionalización de Variables

Tabla 19.

Operacionalización de la variable: **Planeamiento estratégico**

Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y Rango
CEPLAN (2014) es el procedimiento ordenado que busca cumplir los objetivos estratégicos de la organización, derivados y actualizados de la evaluación permanente de la situación actual, orientado al futuro y retroalimentando la toma de decisiones.	Jiménez et al. (1999) es un proceso cíclico, permanente e interactivo, que busca alcanzar sus metas y objetivos para formular otros, con la finalidad de alcanzar su visión o futuro deseado.	Gestión estratégica del estado	Análisis estratégico	1, 2, 3,	Ordinal Likert	Alta (82-111)
			Formulación de estrategias	4, 5, 6,		
			Evaluación y selección de estrategias	7, 8, 9, 10,		
			Ejecución de estrategias	11, 12, 13,		
		Seguimiento de la ejecución	14, 15, 16,			
		Instrumentos de gestión del estado	Presupuesto Público	17, 18, 19, 20,		Casi siempre (S)=5 Casi nunca (CN)=2 Nunca (N)=1
Normas de gestión presupuestaria	21, 22	Baja (22-51)				

Tabla 20.

Operacionalización de la variable: **Toma de decisiones**

Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y Rango	
Daft (2010) la define formalmente como los procesos de identificar y resolver problemas, considerando dos etapas principales como son la etapa de identificación del problema y la etapa de solución del problema.	Greenwood (1978) es el proceso de selección entre diversas alternativas, para solucionar problemas buscando la eficacia y el éxito de la gestión.	Procesos en la toma de decisiones	Identificar el problema	1, 2,	Ordinal Likert	Alta (68-92)	
			Analizar el problema	3, 4, 5, 6, 7,			
			Evaluar y seleccionar soluciones	8, 9,			
			Solución del problema	10, 11,			
		Evaluar resultados	12, 13,	Casi siempre (S)=5 Casi nunca (CN)=2 Nunca (N)=1		Regular (43-67)	
		Factores que influyen en la toma de decisiones	Información oportuna				14,
		Experiencia de decisión	15, 16,				
		Tiempo en la toma de decisiones	17,				
Riesgo en la toma de decisión	18	Baja (18-42)					

Anexo 3. Instrumentos

Cuestionario sobre: **Planeamiento estratégico**

Instrucciones: Lea atentamente cada ítem y elija con un aspa (X) la opción que crea correcta (cada respuesta será confidencial y anónima). Opciones de respuesta:

Siempre (S)=5, Casi siempre (CS)=4, A veces (AV)=3, Casi nunca (CN)=2, Nunca (N)=1.

N°	Dimensión	Indicador	Ítems	Opciones de respuesta				
				S	CS	AV	CN	N
1	Gestión estratégica del estado	Análisis estratégico	Se evalúa las condiciones internas del HNAL mediante un análisis FODA y/o PEST.					
2			Se toman de referencia los resultados del plan estratégico del año anterior.					
3			Se identifican las brechas en infraestructura, equipamiento, instrumentales y RRHH.					
4		Formulación de estrategias	Se definen estrategias para la solución de problemas.					
5			Se definen objetivos estratégicos priorizados con el aporte de las áreas del HNAL.					
6			Se implementa el plan estratégico con visión prospectiva.					
7		Evaluación y selección de estrategias	Se mide el impacto de la estrategia planteada como solución de problemas del HNAL.					
8			Se realiza oportunamente las fases de programación y formulación del plan estratégico.					
9			Se usan herramientas y algoritmos TIC en la implementación del plan estratégico.					
10			Se considera las políticas públicas de salud en el planeamiento estratégico.					
11		Ejecución de estrategias	Se socializa las estrategias aplicadas en el plan estratégico.					
12			Se ejecutan ordenadamente las actividades y tareas programadas en el plan estratégico.					
13			Se monitorea el avance del cumplimiento de metas físicas programadas en el plan estratégico.					
14		Seguimiento de la ejecución	Se evalúan Indicadores de desempeño del plan estratégico, según unidad de medida asignada en el Plan Operativo Institucional (POI).					
15			Se evalúa la ejecución alcanzada por cada área establecida en el plan estratégico.					
16			Los cambios de gestión afectan la ejecución de actividades del plan estratégico.					
17	Instrumentos de gestión del estado	Presupuesto Público	Se articula el plan estratégico con el seguimiento de la ejecución del presupuesto asignado.					
18			Se asigna presupuesto de acuerdo al POI y al cumplimiento de producción de metas físicas y ejecución presupuestal indicado por MINSA.					
19			La evaluación de resultados del plan estratégico realizado por MINSA ayuda a la mejora continua.					
20			Son efectivas las asistencias técnicas de los entes rectores para la formulación, ejecución y seguimiento del plan estratégico del HNAL.					
21		Normas de gestión presupuestaria	La ley de presupuesto regula y norma el uso del presupuesto asignado a la institución.					
22			La Programación Multianual Presupuestaria se proyecta para los tres años siguientes, preservando y/o incrementando el marco presupuestal con referencia al año anterior.					

Cuestionario sobre: Toma de decisiones

Instrucciones: Lea atentamente cada ítem y elija con un aspa (X) la opción que crea correcta (cada respuesta será confidencial y anónima). Opciones de respuesta:

Siempre (S)=5, Casi siempre (CS)=4, A veces (AV)=3, Casi nunca (CN)=2, Nunca (N)=1.

N°	Dimensión	Indicador	Ítems	Alternativa de respuesta				
				S	CS	AV	CN	N
1	Procesos en la toma de decisiones	Identificar el problema	Se actualizan los objetivos de acuerdo con la visión y misión del HNAL.					
2			Se asigna documentalmente funciones al personal de acuerdo a sus tareas y responsabilidades.					
3		Analizar el problema	Se cuenta con elementos tecnológicos e informáticos para el desarrollo de sus funciones en el HNAL.					
4			Se actualizan temas normativos vigentes en materia presupuestal.					
5			Se cuenta con ambientes adecuados y seguros para realizar sus funciones operativas técnicas.					
6			Recibe capacitación actualizada para el desarrollo de sus funciones en el HNAL.					
7			Aplica su criterio para la solución de problemas dentro de sus funciones.					
8		Evaluar y seleccionar soluciones	El equipo de gestión evalúa frecuentemente el estado situacional del HNAL.					
9			La toma de decisiones es exclusiva del jefe de área y su equipo técnico.					
10		Solución del problema	Se fortalece capacidades del personal a través de un plan de capacitación.					
11			Se tiene en cuenta la jerarquía en la toma de decisiones.					
12		Evaluar resultados	Se mide el impacto de las decisiones.					
13			Se siente motivado con el reconocimiento de su labor.					
14	Factores que influyen en la toma de decisiones	Información oportuna	Se gestiona la información en tiempo real.					
15		Experiencia de decisión	Se tiene en cuenta la capacidad analítica para la toma de decisiones.					
16			Se percibe el liderazgo en la toma de decisiones.					
17		Tiempo en la toma de decisiones	Se hace efectiva la toma de decisiones.					
18		Riesgo en la toma de decisión	Se evalúa el costo de oportunidad en la toma de decisiones (incertidumbre).					

Anexo 4. Validación de instrumentos por juicio de expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Gestión estratégica del estado							
1	Se evalúa las condiciones internas del HNAL mediante un análisis FODA y/o PEST.	X		X		X		
2	Se toman de referencia los resultados del plan estratégico del año anterior.	X		X		X		
3	Se identifican las brechas en infraestructura, equipamiento, instrumentales y RRHH.	X		X		X		
4	Se definen estrategias para la solución de problemas.	X		X		X		
5	Se definen objetivos estratégicos priorizados con el aporte de las áreas del HNAL.	X		X		X		
6	Se implementa el plan estratégico con visión prospectiva.	X		X		X		
7	Se mide el impacto de la estrategia planteada como solución de problemas del HNAL.	X		X		X		
8	Se realiza oportunamente las fases de programación y formulación del plan estratégico.	X		X		X		
9	Se usan herramientas y algoritmos TIC en la implementación del plan estratégico.	X		X		X		
10	Se considera las políticas públicas de salud en el planeamiento estratégico.	X		X		X		
11	Se socializa las estrategias aplicadas en el plan estratégico.	X		X		X		
12	Se ejecutan ordenadamente las actividades y tareas programadas en el plan estratégico.	X		X		X		
13	Se monitorea el avance del cumplimiento de metas físicas programadas en el plan estratégico.	X		X		X		
14	Se evalúan Indicadores de desempeño del plan estratégico, según unidad de medida asignada en el Plan Operativo Institucional (POI).	X		X		X		
15	Se evalúa la ejecución alcanzada por cada área establecida en el plan estratégico.	X		X		X		
16	Los cambios de gestión afectan la ejecución de actividades del plan estratégico.	X		X		X		

	DIMENSIÓN 2 Instrumentos de gestión del estado						
17	Se articula el plan estratégico con el seguimiento de la ejecución del presupuesto asignado.	X		X		X	
18	Se asigna presupuesto de acuerdo al POI y al cumplimiento de producción de metas físicas y ejecución presupuestal indicado por MINSa.	X		X		X	
19	La evaluación de resultados del plan estratégico realizado por MINSa ayuda a la mejora continua.	X		X		X	
20	Son efectivas las asistencias técnicas de los entes rectores para la formulación, ejecución y seguimiento del plan estratégico del HNAL.	X		X		X	
21	La ley de presupuesto regula y norma el uso del presupuesto asignado a la institución.	X		X		X	
22	La Programación Multianual Presupuestaria se proyecta para los tres años siguientes, preservando y/o incrementando el marco presupuestal con referencia al año anterior.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Felipe Guizado Oscoco **DNI: 31169557**

Especialidad del validador: Docente Metodólogo

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

11 de junio de 2021



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA TOMA DE DECISIONES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Procesos en la toma de decisiones							
1	Se actualizan los objetivos de acuerdo con la visión y misión del HNAL.	X		X		X		
2	Se asigna documentalmente funciones al personal de acuerdo a sus tareas y responsabilidades.	X		X		X		
3	Se cuenta con elementos tecnológicos e informáticos para el desarrollo de sus funciones en el HNAL.	X		X		X		
4	Se actualizan temas normativos vigentes en materia presupuestal.	X		X		X		
5	Se cuenta con ambientes adecuados y seguros para realizar sus funciones operativas técnicas.	X		X		X		
6	Recibe capacitación actualizada para el desarrollo de sus funciones en el HNAL.	X		X		X		
7	Aplica su criterio para la solución de problemas dentro de sus funciones.	X		X		X		
8	El equipo de gestión evalúa frecuentemente el estado situacional del HNAL.	X		X		X		
9	La toma de decisiones es exclusiva del jefe de área y su equipo técnico.	X		X		X		
10	Se fortalece capacidades del personal a través de un plan de capacitación.	X		X		X		
11	Se tiene en cuenta la jerarquía en la toma de decisiones.	X		X		X		
12	Se mide el impacto de las decisiones.	X		X		X		
13	Se siente motivado con el reconocimiento de su labor.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 Factores que influyen en la toma de decisiones							
14	Se gestiona la información en tiempo real.	X		X		X		
15	Se tiene en cuenta la capacidad analítica para la toma de decisiones.	X		X		X		

16	Se percibe el liderazgo en la toma de decisiones.	X		X		X		
17	Se hace efectiva la toma de decisiones.	X		X		X		
18	Se evalúa el costo de oportunidad en la toma de decisiones (incertidumbre).	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Felipe Guizado Oscco **DNI: 31169557**

Especialidad del validador: Docente Metodólogo

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

11 de junio de 2021



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Gestión estratégica del estado							
1	Se evalúa las condiciones internas del HNAL mediante un análisis FODA y/o PEST.	X		X		X		
2	Se toman de referencia los resultados del plan estratégico del año anterior.	X		X		X		
3	Se identifican las brechas en infraestructura, equipamiento, instrumentales y RRHH.	X		X		X		
4	Se definen estrategias para la solución de problemas.	X		X		X		
5	Se definen objetivos estratégicos priorizados con el aporte de las áreas del HNAL.	X		X		X		
6	Se implementa el plan estratégico con visión prospectiva.	X		X		X		
7	Se mide el impacto de la estrategia planteada como solución de problemas del HNAL.	X		X		X		
8	Se realiza oportunamente las fases de programación y formulación del plan estratégico.	X		X		X		
9	Se usan herramientas y algoritmos TIC en la implementación del plan estratégico.	X		X		X		
10	Se considera las políticas públicas de salud en el planeamiento estratégico.	X		X		X		
11	Se socializa las estrategias aplicadas en el plan estratégico.	X		X		X		
12	Se ejecutan ordenadamente las actividades y tareas programadas en el plan estratégico.	X		X		X		
13	Se monitorea el avance del cumplimiento de metas físicas programadas en el plan estratégico.	X		X		X		
14	Se evalúan Indicadores de desempeño del plan estratégico, según unidad de medida asignada en el Plan Operativo Institucional (POI).	X		X		X		
15	Se evalúa la ejecución alcanzada por cada área establecida en el plan estratégico.	X		X		X		
16	Los cambios de gestión afectan la ejecución de actividades del plan estratégico.	X		X		X		

DIMENSIÓN 2 Instrumentos de gestión del estado							
17	Se articula el plan estratégico con el seguimiento de la ejecución del presupuesto asignado.	X		X		X	
18	Se asigna presupuesto de acuerdo al POI y al cumplimiento de producción de metas físicas y ejecución presupuestal indicado por MINSA.	X		X		X	
19	La evaluación de resultados del plan estratégico realizado por MINSA ayuda a la mejora continua.	X		X		X	
20	Son efectivas las asistencias técnicas de los entes rectores para la formulación, ejecución y seguimiento del plan estratégico del HNAL.	X		X		X	
21	La ley de presupuesto regula y norma el uso del presupuesto asignado a la institución.	X		X		X	
22	La Programación Multianual Presupuestaria se proyecta para los tres años siguientes, preservando y/o incrementando el marco presupuestal con referencia al año anterior.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: DENIS DUEÑAS LOAYZA DNI: 40520033

Especialidad del validador: Docente Metodólogo

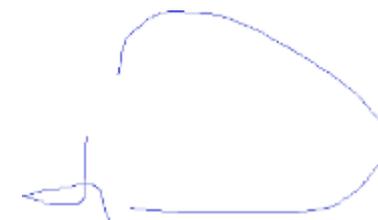
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de junio de 2021



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA TOMA DE DECISIONES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Procesos en la toma de decisiones							
1	Se actualizan los objetivos de acuerdo con la visión y misión del HNAL.	X		X		X		
2	Se asigna documentalmente funciones al personal de acuerdo a sus tareas y responsabilidades.	X		X		X		
3	Se cuenta con elementos tecnológicos e informáticos para el desarrollo de sus funciones en el HNAL.	X		X		X		
4	Se actualizan temas normativos vigentes en materia presupuestal.	X		X		X		
5	Se cuenta con ambientes adecuados y seguros para realizar sus funciones operativas técnicas.	X		X		X		
6	Recibe capacitación actualizada para el desarrollo de sus funciones en el HNAL.	X		X		X		
7	Aplica su criterio para la solución de problemas dentro de sus funciones.	X		X		X		
8	El equipo de gestión evalúa frecuentemente el estado situacional del HNAL.	X		X		X		
9	La toma de decisiones es exclusiva del jefe de área y su equipo técnico.	X		X		X		
10	Se fortalece capacidades del personal a través de un plan de capacitación.	X		X		X		
11	Se tiene en cuenta la jerarquía en la toma de decisiones.	X		X		X		
12	Se mide el impacto de las decisiones.	X		X		X		
13	Se siente motivado con el reconocimiento de su labor.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 Factores que influyen en la toma de decisiones							
14	Se gestiona la información en tiempo real.	X		X		X		
15	Se tiene en cuenta la capacidad analítica para la toma de decisiones.	X		X		X		

16	Se percibe el liderazgo en la toma de decisiones.	X		X		X		
17	Se hace efectiva la toma de decisiones.	X		X		X		
18	Se evalúa el costo de oportunidad en la toma de decisiones (incertidumbre).	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: DENIS DUEÑAS LOAYZA DNI: 40520033

Especialidad del validador: Docente Metodólogo

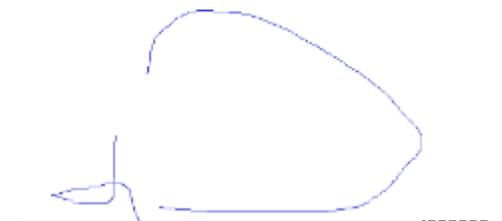
30 de junio de 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Gestión estratégica del estado							
1	Se evalúa las condiciones internas del HNAL mediante un análisis FODA y/o PEST.	X		X		X		
2	Se toman de referencia los resultados del plan estratégico del año anterior.	X		X		X		
3	Se identifican las brechas en infraestructura, equipamiento, instrumentales y RRHH.	X		X		X		
4	Se definen estrategias para la solución de problemas.	X		X		X		
5	Se definen objetivos estratégicos priorizados con el aporte de las áreas del HNAL.	X		X		X		
6	Se implementa el plan estratégico con visión prospectiva.	X		X		X		
7	Se mide el impacto de la estrategia planteada como solución de problemas del HNAL.	X		X		X		
8	Se realiza oportunamente las fases de programación y formulación del plan estratégico.	X		X		X		
9	Se usan herramientas y algoritmos TIC en la implementación del plan estratégico.	X		X		X		
10	Se considera las políticas públicas de salud en el planeamiento estratégico.	X		X		X		
11	Se socializa las estrategias aplicadas en el plan estratégico.	X		X		X		
12	Se ejecutan ordenadamente las actividades y tareas programadas en el plan estratégico.	X		X		X		
13	Se monitorea el avance del cumplimiento de metas físicas programadas en el plan estratégico.	X		X		X		
14	Se evalúan Indicadores de desempeño del plan estratégico, según unidad de medida asignada en el Plan Operativo Institucional (POI).	X		X		X		
15	Se evalúa la ejecución alcanzada por cada área establecida en el plan estratégico.	X		X		X		
16	Los cambios de gestión afectan la ejecución de actividades del plan estratégico.	X		X		X		

DIMENSIÓN 2 Instrumentos de gestión del estado							
17	Se articula el plan estratégico con el seguimiento de la ejecución del presupuesto asignado.	X		X		X	
18	Se asigna presupuesto de acuerdo al POI y al cumplimiento de producción de metas físicas y ejecución presupuestal indicado por MINSA.	X		X		X	
19	La evaluación de resultados del plan estratégico realizado por MINSA ayuda a la mejora continua.	X		X		X	
20	Son efectivas las asistencias técnicas de los entes rectores para la formulación, ejecución y seguimiento del plan estratégico del HNAL.	X		X		X	
21	La ley de presupuesto regula y norma el uso del presupuesto asignado a la institución.	X		X		X	
22	La Programación Multianual Presupuestaria se proyecta para los tres años siguientes, preservando y/o incrementando el marco presupuestal con referencia al año anterior.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Sergio Oswaldo Ortiz García DNI: 00021588

Especialidad del validador: Docente Metodólogo

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de julio de 2021



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA TOMA DE DECISIONES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Procesos en la toma de decisiones							
1	Se actualizan los objetivos de acuerdo con la visión y misión del HNAL.	X		X		X		
2	Se asigna documentalmente funciones al personal de acuerdo a sus tareas y responsabilidades.	X		X		X		
3	Se cuenta con elementos tecnológicos e informáticos para el desarrollo de sus funciones en el HNAL.	X		X		X		
4	Se actualizan temas normativos vigentes en materia presupuestal.	X		X		X		
5	Se cuenta con ambientes adecuados y seguros para realizar sus funciones operativas técnicas.	X		X		X		
6	Recibe capacitación actualizada para el desarrollo de sus funciones en el HNAL.	X		X		X		
7	Aplica su criterio para la solución de problemas dentro de sus funciones.	X		X		X		
8	El equipo de gestión evalúa frecuentemente el estado situacional del HNAL.	X		X		X		
9	La toma de decisiones es exclusiva del jefe de área y su equipo técnico.	X		X		X		
10	Se fortalece capacidades del personal a través de un plan de capacitación.	X		X		X		
11	Se tiene en cuenta la jerarquía en la toma de decisiones.	X		X		X		
12	Se mide el impacto de las decisiones.	X		X		X		
13	Se siente motivado con el reconocimiento de su labor.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 Factores que influyen en la toma de decisiones							
14	Se gestiona la información en tiempo real.	X		X		X		
15	Se tiene en cuenta la capacidad analítica para la toma de decisiones.	X		X		X		

16	Se percibe el liderazgo en la toma de decisiones.	X		X		X		
17	Se hace efectiva la toma de decisiones.	X		X		X		
18	Se evalúa el costo de oportunidad en la toma de decisiones (incertidumbre).	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Sergio Oswaldo Ortiz García **DNI: 00021588**

Especialidad del validador: Docente Metodólogo

15 de junio de 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

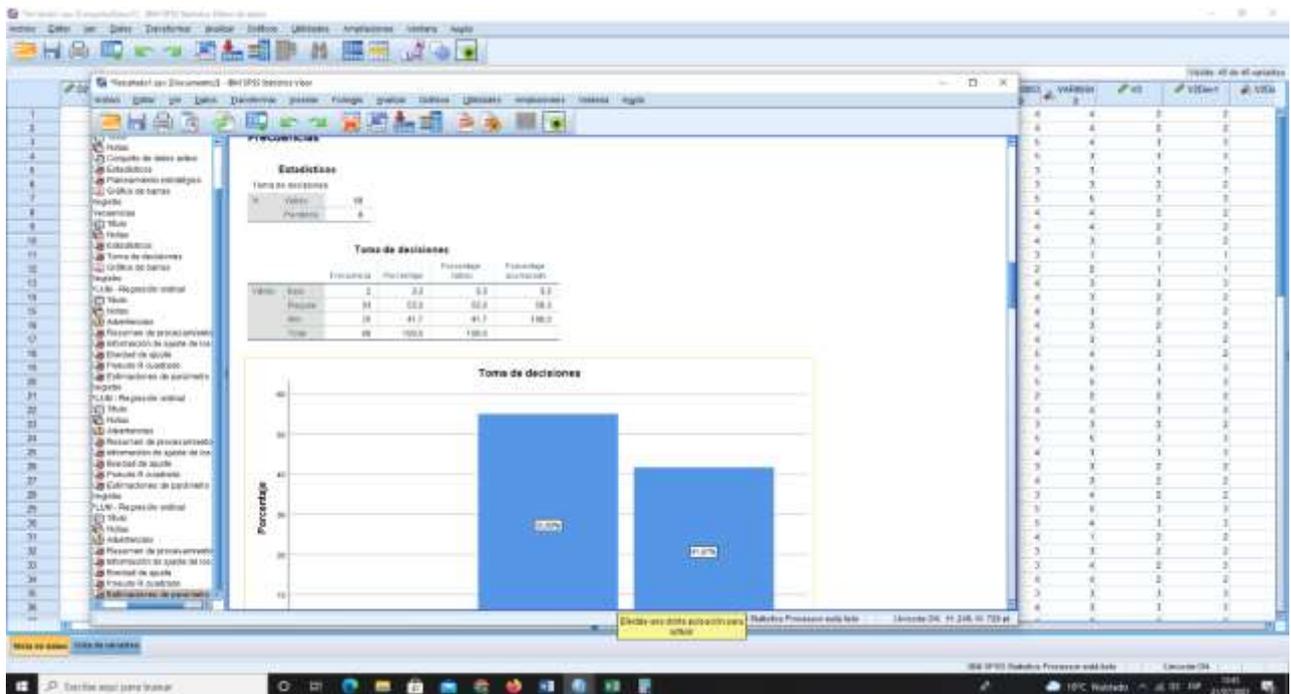
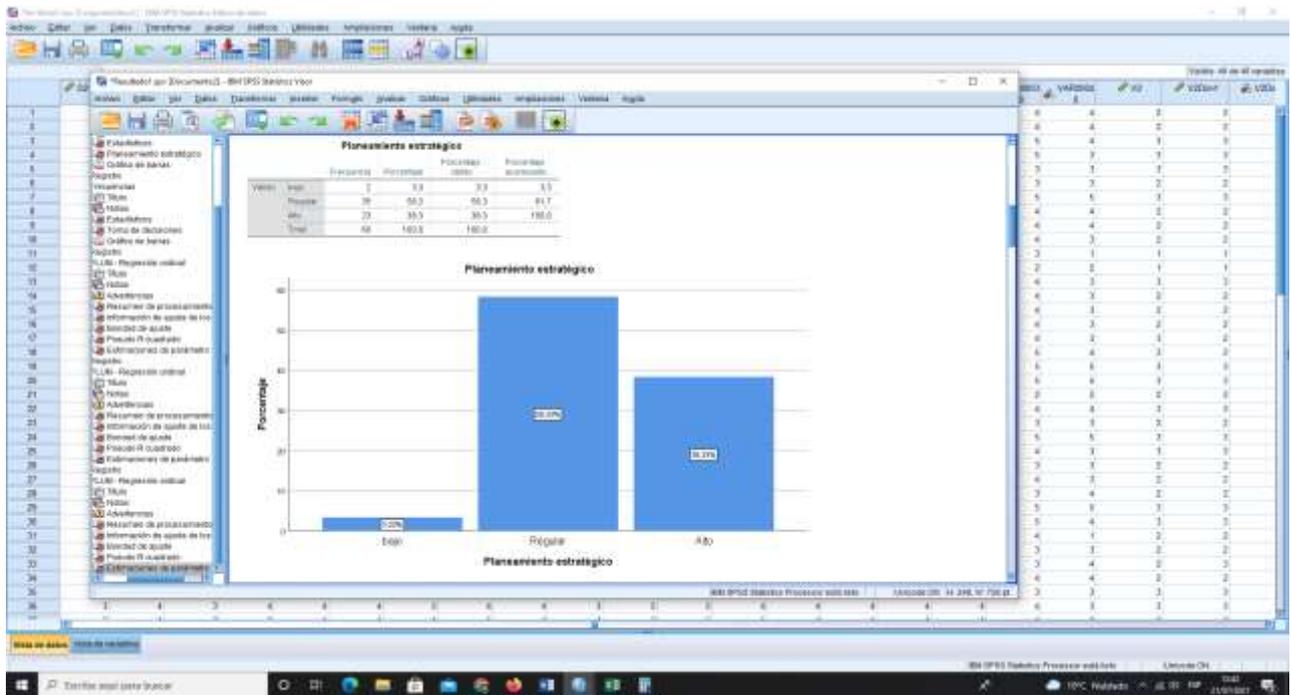
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

27	3 4 3 4 4 4 4 3 3 3 3 4 5 4 4 3 4 4 3 3 5 4	3 4 3 3 2 2 3 3 4 3 4 4 3 4 3 4 3 4 3 4 3
28	4 3 3 3 3 3 4 1 2 2 2 3 3 3 4 5 3 3 3 4 3 3	5 4 3 2 3 1 4 2 4 4 3 3 1 3 3 2 3 4
29	5 5 5 4 4 4 5 5 4 5 5 4 5 4 5 5 5 5 4 4 4	5 5 5 4 4 4 4 4 5 4 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5
30	4 3 3 5 5 4 4 5 4 4 4 5 5 5 4 3 4 5 5 4 5 4	4 4 5 4 5 5 5 5 5 5 4 4 5 5 4 4 5 5 4 4 5 4
31	1 4 3 2 2 2 2 3 1 2 2 2 3 3 4 5 3 3 2 4 5 5	2 5 3 2 2 1 5 5 5 1 5 3 3 4 4 4 4 4 1
32	5 4 3 2 3 3 3 4 3 2 1 3 3 4 3 4 3 2 1 2 4 3	2 3 2 4 2 3 1 5 1 1 4 3 2 5 1 3 3 3
33	3 3 5 3 3 4 2 3 2 3 4 3 3 4 3 3 4 3 4 3 4 3	3 4 4 4 4 3 5 4 5 2 4 3 4 4 4 3 3 4
34	1 3 3 3 3 1 2 5 3 4 3 4 3 2 2 5 5 3 3 2 5 5	3 1 2 3 1 1 3 3 4 1 5 3 1 3 3 5 4 4
35	3 3 5 3 3 4 2 3 2 3 4 4 3 3 4 3 3 4 3 4 3 4	3 4 4 4 4 3 5 5 4 5 2 4 3 4 4 4 3 3
36	4 4 3 3 3 3 4 3 3 4 3 4 4 4 3 2 2 4 5 5 5 5	4 3 4 4 4 5 4 4 3 5 5 4 4 4 4 4 4 4 3
37	4 4 3 3 3 3 3 4 3 3 4 3 4 4 4 3 2 2 4 5 5 5	4 3 3 4 4 4 5 4 4 3 5 5 4 4 4 4 4 4 3
38	1 4 4 2 3 3 3 2 2 5 4 3 3 4 4 4 3 3 3 3 3 2	3 2 3 3 2 2 2 3 3 2 4 3 3 3 3 3 3 3
39	4 4 5 5 4 5 4 4 3 2 3 4 4 4 4 5 4 5 4 4 2 2	4 4 3 4 5 4 4 4 3 4 3 4 4 3 5 4 4 4
40	2 2 3 4 4 3 4 2 2 2 3 3 2 3 2 3 4 4 3 2 2 2	4 4 2 4 3 4 2 2 3 4 3 2 3 2 4 2 4 2
41	2 2 2 2 2 2 3 3 2 3 3 2 2 2 2 4 2 2 3 4 4 4	2 2 4 2 2 1 5 3 4 2 5 3 2 2 3 3 3 2
42	3 3 2 2 3 4 3 3 3 4 4 4 4 4 4 5 4 4 3 3 5 4	3 5 4 4 3 3 4 4 4 3 3 4 5 5 5 5 5 5
43	2 4 4 5 4 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 4 4 4 5 4 4 4	4 4 3 4 3 3 5 4 1 3 5 4 4 5 5 4 5 4
44	5 5 5 5 5 5 5 4 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	5 5 3 4 4 5 4 5 5 5 5 4 4 4 4 4 5 4 5
45	4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 3 4 4 4 4 4	5 4 3 3 3 3 4 4 4 3 4 4 4 3 4 4 4 4
46	5 5 4 5 5 4 4 4 2 5 5 4 5 4 4 3 4 4 4 4 5 5	5 4 4 4 1 4 5 5 5 4 5 5 5 4 5 5 4 5
47	5 5 4 4 5 4 4 5 3 5 5 5 5 4 4 4 4 4 4 4 5 5	5 5 4 4 3 4 5 4 5 4 5 4 4 4 4 5 5 5
48	4 4 5 4 4 4 4 3 2 3 4 3 4 4 4 5 2 4 3 3 5 5	5 4 3 4 2 2 5 3 4 3 4 4 2 3 3 4 4 4
49	3 2 4 5 2 4 1 4 2 5 2 2 5 1 5 5 4 4 3 4 5 5	4 3 5 4 2 1 5 2 5 1 1 2 1 4 1 1 3 3
50	4 3 4 3 4 4 2 2 2 4 3 3 4 4 4 4 3 2 4 4 4 4	3 1 4 3 4 3 5 4 5 1 5 3 4 4 4 4 4 4
51	4 5 4 4 4 4 3 4 3 5 4 4 4 5 5 4 4 4 4 4 4 4	5 4 4 4 4 3 3 4 4 3 5 5 5 5 5 5 5 5
52	4 3 2 3 2 3 2 2 2 4 3 4 3 3 4 5 3 3 3 2 4 3	4 4 2 4 3 2 4 4 4 3 4 3 4 3 2 4 4 3
53	1 2 5 5 4 4 4 4 3 4 3 4 4 4 4 5 4 3 3 2 4 4	3 4 3 3 3 2 3 5 3 3 4 4 5 3 4 5 5 4

54	4 3 4 4 4 4 3 3 2 2 2 3 3 3 3 3 3 3 2 2 2 3	4 4 3 3 3 3 4 4 4 3 4 4 3 4 4 3 4 4 3 4 4 3 4 4 4 3
55	3 4 3 3 5 4 4 3 3 4 3 3 4 4 4 3 3 3 3 3 4 3	3 3 4 4 4 3 4 3 4 3 4 2 2 3 3 4 3 2
56	5 4 4 4 4 4 4 3 4 5 3 3 4 4 4 5 4 3 3 3 4 4	5 4 3 3 3 4 4 4 3 3 2 4 2 2 5 5 4 3
57	4 4 4 4 3 3 3 3 2 2 2 3 3 3 3 3 3 3 2 2 3	4 4 3 3 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4
58	3 4 3 3 3 4 3 4 3 5 3 3 4 5 5 5 3 3 3 3 5 3	3 3 4 5 3 3 4 3 4 3 4 2 3 4 4 4 4 3
59	2 3 3 3 3 4 3 4 3 5 3 2 3 3 4 3 3 2 2 2 4 3	3 1 4 2 3 2 3 3 3 2 4 1 3 2 2 3 3 2
60	3 3 2 3 4 4 2 3 3 3 2 1 3 3 3 3 2 3 3 3 3 2	3 2 3 3 3 1 3 3 2 2 3 2 3 2 3 3 3 3



Microsoft Excel - [Documento] - 604 0702 - [Documento]

Inicio | Datos | Referencias | Fórmulas | Herramientas | Análisis de datos | Ventana | Ayuda

Inicio | Datos | Referencias | Fórmulas | Herramientas | Análisis de datos | Ventana | Ayuda

Inicio | Datos | Referencias | Fórmulas | Herramientas | Análisis de datos | Ventana | Ayuda

Información de ajuste de los modelos

Logaritmo de \ln
 estadística

Modelo	R	Coeficiente de R^2	df	MS
Modelo estadístico	0,871			
F-estadística	809	16,011	2	809

Función de ajuste: Logit

Densidad de ajuste

Modelo	Coeficiente de R^2	MS
Modelo	809	2
Coeficiente	809	2

Función de ajuste: Logit

Pseudo R cuadrado

Modelo	Coeficiente de R^2
Modelo	809
Coeficiente	809
df	2

Función de ajuste: Logit

Estimaciones de parámetros

	Estimación	Desv. Est.	Estad. t	df	Prob. > t	Prob. < t	Prob. = t
Intercepto	0,071	0,002	33,200	809	1	0,000	0,000
Variable 1	0,007	0,001	6,519	809	1	0,000	0,000
Variable 2	0,009	0,001	10,619	809	1	0,000	0,000
Variable 3	0,001	0,000	1,619	809	1	0,107	0,893

Función de ajuste: Logit

4. El coeficiente está relacionado con una probabilidad de ocurrencia.

Microsoft Excel - [Documento] - 604 0702 - [Documento]

Inicio | Datos | Referencias | Fórmulas | Herramientas | Análisis de datos | Ventana | Ayuda

Inicio | Datos | Referencias | Fórmulas | Herramientas | Análisis de datos | Ventana | Ayuda

Inicio | Datos | Referencias | Fórmulas | Herramientas | Análisis de datos | Ventana | Ayuda

Resumen de procesamiento de casos

	casos	Porcentaje
Procesamiento de estadísticas	809	100,0%
Procesamiento estadístico	809	100,0%
Modelo	809	100,0%
Coeficiente	809	100,0%
df	2	2,5%
Total	809	100,0%

Información de ajuste de los modelos

Logaritmo de \ln
 estadística

Modelo	R	Coeficiente de R^2	df	MS
Modelo estadístico	0,871			
F-estadística	809	16,011	2	809

Función de ajuste: Logit

Densidad de ajuste

Modelo	Coeficiente de R^2	MS
Modelo	809	2
Coeficiente	809	2

Función de ajuste: Logit

Pseudo R cuadrado

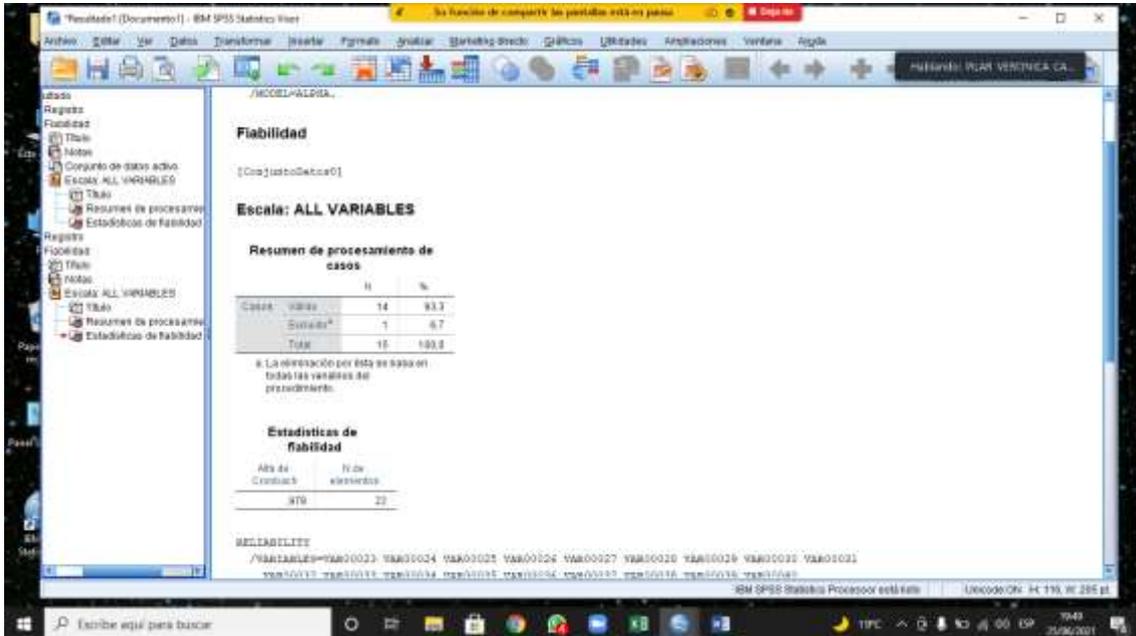
Modelo	Coeficiente de R^2
Modelo	809
Coeficiente	809
df	2

Función de ajuste: Logit

Anexo 7. Captura de Pantalla del Alfa de Cronbach de Prueba Piloto

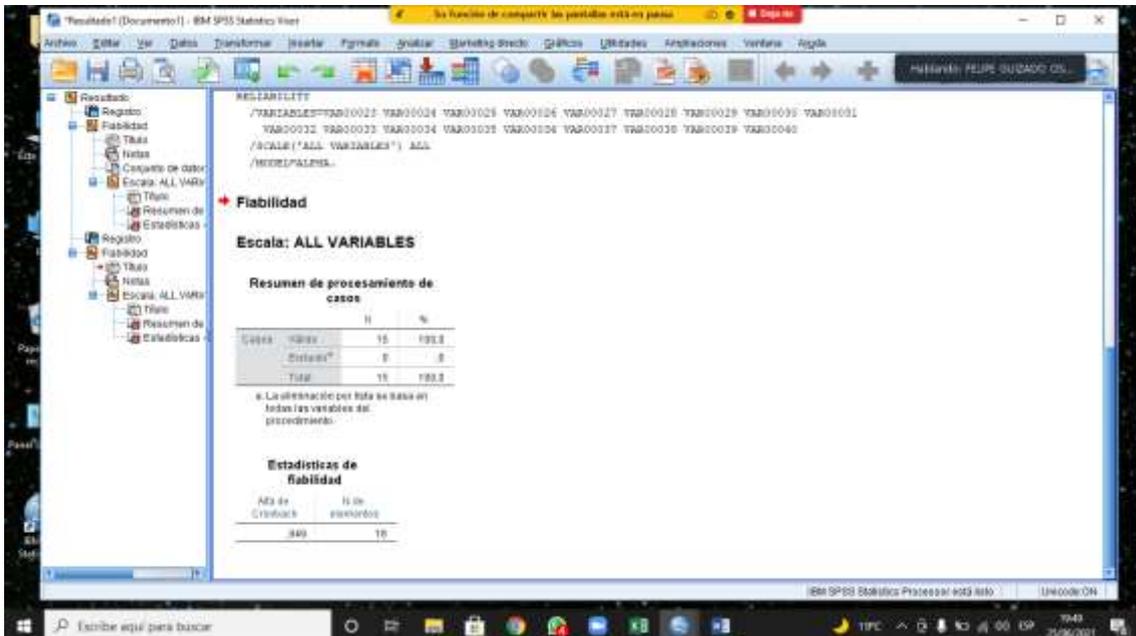
Estadísticas de fiabilidad

Alfa de	
Cronbach	N de elementos
,978	22



Estadísticas de fiabilidad

Alfa de	
Cronbach	N de elementos
,949	18



Anexo 8. Carta de Autorización de Aplicación de la Encuesta



PERÚ

Ministerio
de Salud

Viceministerio
de Prestaciones y
Aseguramiento en Salud

Hospital Nacional
Arzobispo Loayza

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para
Mujeres y Hombres"
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de
Independencia"

Lima, 10 de agosto de 2021

CARTA N° 001-2021-OEPE-HNAL

Estimado

Dr. Carlos Ventura Orbegoso

Escuela de Posgrado

Universidad César Vallejo

Presente.-

Asunto: Solicitud de acceso a la Información con fines educativos.

De mi consideración:

El motivo por el que nos comunicamos con usted es para autorizar el acceso a la información solicitada, para la obtención del grado de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA por parte del estudiante RABANAL REYES, LUIS ANTONIO, identificado con el DNI N° 09965921 y con código de matrícula N° 7002515068 para el trabajo de investigación titulado "Planeamiento Estratégico y su incidencia en la toma de decisiones, Hospital Nacional Arzobispo Loayza 2021", enmarcado dentro del compromiso con la investigación y el desarrollo de las mismas en el Perú.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración y estima

Atentamente,


MINISTERIO DE SALUD
HOSPITAL NACIONAL ARZOBISPO LOAYZA
Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo
Dirección: Calle 1000
Módulo: Dirección de Prestaciones y Aseguramiento

WCV/
C.c: Archivo
Foto: DL

Anexo 9. Captura de Pantalla del Formulario Google Drive

Cuestionario N° 1
Subir Planificación estratégica en el Hospital Nacional Alejandro Goyes (HNAJ)

Compañía:
Código único:
[Este formulario registra sus cookies. Ver configuración](#)

1) Se revisaron las condiciones internas del HNAJ, mediante un análisis FODA y/o PEST

- Siempre
- Casi siempre
- A veces
- Casi nunca
- Nunca

2) Se toman de referencia los resultados del plan estratégico del año anterior

- Siempre
- Casi siempre
- A veces

Activar Windows
No se configuró para activar Windows

Cuestionario N° 2
Subir Toma de Decisiones en el Hospital Nacional Alejandro Goyes (HNAJ)

1) Se actualizan los objetivos de acuerdo con la visión y misión del HNAJ

- Siempre
- Casi Siempre
- A veces
- Casi nunca
- Nunca

2) Se asigna documentalmente funciones al personal de acuerdo a sus tareas y responsabilidades

- Siempre
- Casi Siempre
- A veces
- Casi nunca
- Nunca

Activar Windows
No se configuró para activar Windows