



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Agresividad y comunicación familiar en estudiantes de una
institución educativa pública del distrito de Caraveli - Arequipa,
2021**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

Montoya Espinoza, Mirtha Zarela (ORCID: 0000-0003-1971-0080)

ASESORA:

Dra. Chero Ballón De Alcántara, Elizabeth Sonia (ORCID: 0000-0003-2666-4940)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

AREQUIPA-PERÚ

2021

Página del Jurado

Dedicatoria

A mi esposo e hijos y a mi familia porque me han dado la vida y fortaleza, por su comprensión y apoyo en el transcurso del desarrollo profesional, por brindarme su ayuda y constante cooperación.

Agradecimientos

A Dios y a la Universidad César Vallejo por fomentar en los estudiantes un interés a la investigación científica.

A mi asesora la Dra. Elizabeth Chero Ballon de Alcántara por sus conocimientos, dedicación y persistencia que han sido inculcado en mi un sentido de responsabilidad e interés en mi formación como investigador.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Página de jurado	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimientos	iv
Índice de contenidos	v
Índice de tablas.....	vi
Índice de Gráficos y Figuras.....	vii
Resumen	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1 Tipo y Diseño de investigación	12
3.2 Operacionalización de las variables	12
3.3 Población, muestra y muestreo	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5 Procedimientos	20
3.6 Métodos de análisis de datos	20
3.7 Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES.....	33
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Pruebas de bondad de ajuste del Cuestionario de Agresividad y la Escala de Comunicación Familiar	23
Tabla 2	Correlaciones entre la variable agresividad y comunicación familiar	23
Tabla 3	Correlaciones entre la comunicación familiar y las dimensiones de agresividad	24
Tabla 4	Diferencias significativas de agresividad según sexo	25
Tabla 5	Diferencias significativas de comunicación familiar según sexo	25
Tabla 6	Niveles de agresividad según sexo, distribución de frecuencias y porcentajes	26
Tabla 7	Niveles de comunicación familiar según sexo, distribución de frecuencias y porcentajes	27
Tabla 8	Análisis de confiabilidad del Cuestionario de Agresividad	54
Tabla 9	Análisis de confiabilidad de la Escala de Comunicación Familiar	54
Tabla 10	Índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Agresividad	55
Tabla 11	Índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Comunicación Familiar	57

Índice de Gráficos y Figuras

	Pág.
Figura 1 Diagrama de senderos del análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Agresividad	55
Figura 2 Diagrama de senderos del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Comunicación Familiar	56

Resumen

La investigación propuso determinar la relación entre agresividad y comunicación familiar en estudiantes de una institución pública del distrito de Caraveli, Arequipa, 2021. Se contó con 218 participantes de 12 a 19 años de ambos sexos de una institución del distrito de Caravelí en Arequipa. El muestreo fue no probabilístico y técnica por conveniencia. Se empleó el Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry (1992) la versión adaptada por Andreu, Peña y Graña (2002) y la Escala de Comunicación familiar de Olson (1986) la versión traducida y revisada las propiedades psicométricas y por Copez, Villarreal y Paz (2016). Se obtuvo como resultado una relación $\rho = .130$ entre las variables investigadas. Asimismo, los resultados reportaron que, entre la agresividad y la comunicación familiar, no existe correlación significativa $\rho = -.10$, $p > .05$, con un tamaño de efecto considerado nulo $r^2 = .01$, de igual manera entre las dimensiones de agresividad y comunicación familiar, $\rho = -.03$ hasta $\rho = .04$, $p > .05$, a excepción de la dimensión hostilidad que presentó una correlación inversa significativa $\rho = -.150$, $p < .05$. De igual manera no se hallaron diferencias significativas tanto en agresividad como en comunicación familiar según sexo, $p = .32/.61$, $1 - \beta = .12/.05$ y $d = .11/.03$. Mientras que, los niveles de agresividad para ambos sexos fue el nivel medio 44.7% / 37.2%, y en comunicación familiar el nivel medio fue el preponderante, 35.6% / 40.7%.

Palabras clave: agresividad, comunicación familiar, estudiantes de secundaria

Abstract

The research proposed to determine the relationship between aggressiveness and family communication in students of a public institution in the district of Caraveli, Arequipa, 2021. The Aggression Questionnaire (AQ) by Buss and Perry (1992) was used, the version adapted by Andreu, Peña and Graña (2002) and the Family Communication Scale by Olson (1986), the translated version and revised the psychometric properties and by Copez, Villarreal and Paz (2016). There were 218 participants between the ages of 12 and 19 of both sexes from an institution in the Caravelí district in Arequipa. The sampling was non-probabilistic and technical for convenience. As a result, a relationship $\rho = .130$ was obtained between the variables investigated. Likewise, the results reported that, between aggressiveness and family communication, there is no significant correlation $\rho = -.10$, $p > .05$, with an effect size considered null $r^2 = .01$, in the same way between the aggressiveness dimensions and family communication, $\rho = -.03$ to $\rho = .04$, $p > .05$, except for the hostility dimension that presented a significant inverse correlation $\rho = -.150$, $p < .05$. Similarly, no significant differences were found both in aggressiveness and in family communication according to sex, $p = .32 / .61$, $1-\beta = .12 / .05$ and $d = .11 / .03$. While, the levels of aggressiveness for both sexes was the average level 44.7% / 37.2%, and in family communication the average level was the preponderant, 35.6% / 40.7%.

Keywords: aggression, family communication, high school students

I. INTRODUCCIÓN

Con el pasar del tiempo, los seres humanos han adquirido diferentes maneras de expresar sus sentimientos y emociones, estos dependen del contexto. Antiguamente se usaba la agresividad como medio para lograr la supervivencia tanto en animales como en humanos, en la actualidad podría considerarse como, un mecanismo de defensa utilizado por las personas (Imaz et al., 2013). Estos comportamientos son generados, como medio de respuesta rápida y usualmente innecesarias a situaciones que no lo ameritan (Mingote y Requena, 2013).

A nivel internacional, el estudio global acerca de la violencia entre adolescentes en el 2020, se realizó en 83 países divididos en las regiones de Asia, África, la región del Mediterráneo Oriental, regiones de las Américas, regiones del Pacífico Occidental y regiones de Europa. Así, se basó en la data estadística de prevalencia de violencia juvenil, de diversas organizaciones no gubernamentales reconocidas a nivel mundial, en la cual se recopiló la información de 317,869 adolescentes entre los 12 a 17 años. El porcentaje de víctimas por violencia en los países de ingresos medios e ingresos bajos fue de 30.5%, la tasa más alta se reportó en las regiones del Mediterráneo Oriental de 46%, mientras que la tasa más baja de victimización por violencia fue en la región de Europa 9%. Por otro lado, se hallaron menos porcentajes de violencia entre los adolescentes que reportaron niveles más altos de apoyo de pares, padres y tutores, los valores fluctuaron entre 5% en la región de Europa y el 28% en la región de Asia (Biswas et al., 2020).

Por otro lado, los datos estadísticos acerca de la violencia entre adolescentes, según la de Estados Unidos, reportó en el 2019, los resultados de la encuesta de victimización y delitos escolares, donde se encuestó un total de 24 millones de estudiantes entre los 12 y 18 años de edad. Según los reportes indicaron que por lo menos 3,208,000 (13%) adolescentes fueron víctimas de insultos, burlas, rumores y amenazas, mientras que 1,298,000 (5.3%), indicaron haber sido víctimas de empujones, golpes y fueron coaccionados por sus victimarias a hacer cosas que no quisieron hacer. El informe también señaló que,

según sexo, tanto para varones y mujeres la prevalencia se mantiene a 12 millones (49% y 50%) aproximadamente. Asimismo, la mayor incidencia de violencia entre adolescentes que se halló, fue en las instituciones públicas, alcanzando un aproximado de 27,796,000 (93.7%) casos de violencia. De esta frecuencia de violencia registrada en las instituciones públicas, 9,386,000 (40.1%) casos se ubicaron en instituciones de zonas suburbanas (National Bullying Prevention Center, 2019).

A nivel nacional, el portal de acceso gratuito del Sistema de Reporte sobre Violencia Escolar Síseve (2021), reportó las cifras y porcentajes totales de víctimas de violencia escolar a nivel nacional, entre los últimos cinco años hasta abril del 2021. La cifra general fue de 40033 víctimas de violencia escolar en los diferentes niveles académicos. Así, el total de adolescentes que sufrieron agresiones por el acoso constante de sus compañeros, fue un total de 22 mil a nivel nacional, lo que representó el 55% del total de víctimas según nivel académico. En Lima Metropolitana, se registró hasta la fecha un total de 16 mil setecientos adolescentes que sufrieron algún tipo de violencia. Mientras que la distinción según sexo, no tiene mayor diferencia, ya que la violencia se ejerce en igual frecuencia tanto para mujeres (50%) y para hombres (50%) (Síseve, 2021). Estas cifras demuestran la permanencia de la violencia en los vínculos entre adolescentes, como un modo de relación normalizada y perpetuada en el transcurrir de los años en nuestra sociedad.

Es por ello, que lo mencionado conllevó a formular la siguiente pregunta ¿Cuál es relación entre agresividad y comunicación familiar en estudiantes de una institución educativa pública del distrito de Caraveli, Arequipa?

En cuanto a la justificación teórica, el aporte de esta investigación amplía conocimientos en el campo científico, puesto que las variables de estudio cobran relevancia al realizarse en un contexto cultural distinto generando opciones significativas en relación al estudio presentado. A un nivel práctico, la investigación podrá ser base para el replanteamiento de programas educativos en adolescentes y mejorar las estrategias educativas diseñadas por la institución educativa. Además, a nivel metodológico, se empleó instrumentos válidos y

confiables, siguiendo el rigor científico para el desarrollo del estudio. Mientras que, el alcance social presente en el estudio fue que las variables consideradas muestren la importancia en la realidad en la que se sitúan y considerar otras acciones frente a esta situación para lograr una mayor y mejor convivencia.

El objetivo general del estudio fue: Determinar la relación entre agresividad y comunicación familiar en estudiantes de una institución educativa pública del distrito de Caraveli, Arequipa, 2021. Por lo que se consideró también los siguientes objetivos específicos: establecer la relación entre las dimensiones de agresividad y la comunicación familiar, determinar diferencias significativas de agresividad según sexo, identificar diferencias significativas de comunicación familiar según sexo, describir el nivel predominante de agresividad según sexo, describir el nivel predominante de comunicación familiar según sexo.

Mientras que, la hipótesis general fue: Existe correlación inversa y significativa entre agresividad y comunicación familiar en estudiantes de una institución educativa pública del distrito de Caraveli, Arequipa, 2021. A partir de ello, se estableció la hipótesis específica: Existe correlación inversa significativa entre las dimensiones de agresividad y la comunicación familiar, Existe diferencias significativas de agresividad según sexo, Existe diferencias significativas de comunicación familiar según sexo en estudiantes de una institución educativa pública del distrito de Caraveli, Arequipa, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

La investigación también consistió en revisar los estudios más relevantes registrados en revistas científicas, desde el enfoque cuantitativo sobre agresividad y comunicación familiar, tanto en estudios nacionales e internacionales.

A nivel nacional resultó relevante la investigación de Sosa (2020) realizó un estudio en Lambayeque, exactamente en el distrito de Mórrope, buscaron identificar la relación entre comunicación familiar y estilos de vida. Para ello, contó con el total de 260 jóvenes de 12 a 17 años ($M= 14.85$, $DE= 1.32$) de ambos sexos, 112 mujeres y 148 hombres. Emplearon la Escala de Comunicación Padres-Adolescentes (PACS) y el Perfil de Estilo de Vida (PEPS-I). Realizaron un estudio del tipo correlacional, transversal y no experimental. Obteniendo una correlación positiva de $\rho= .298$ con una significancia de $p<0.01$. Concluyendo, que la muestra presenta una correlación directa y significativa en las variables estudiadas.

Por su parte, Hañari (2020) en Puno, realizaron un estudio considerando buscar el grado de relación entre comunicación familiar y autoestima, para ello, contaron con la participación de 261 adolescentes de zonas rurales y urbanas de 12 a 17 años, de los cuales, 59 pertenecieron a la zona rural y 202 a la zona urbana. Emplearon los instrumentos: Cuestionario de Comunicación Familiar Padres/hijos y la Escala de Autoestima de Rosenberg. El estudio fue de tipo correlacional descriptivo. Obteniendo una correlación de $\rho = .576$ entre comunicación familiar y autoestima en adolescentes de zona urbana, mientras que en adolescentes de zona rural obtuvo una correlación de $\rho = .850$, en ambos casos obtuvieron una significancia de $p=0.00$. Concluyendo que existe una relación directa intermedia entre las variables investigadas.

Aguirre y Lacayo (2019) en Piura, se enfocaron en determinar la relación entre lazos parentales y agresividad premeditada e impulsiva. Para ello, emplearon el estadístico correlacional Gamma, muestra se constituyó de 511 adolescentes de 14 a 16 años, donde el 37.8% fueron mujeres y el 62.2% hombres de ambos sexos. Utilizaron los test: Inventario que mide la percepción del comportamiento de los cuidadores PBI-A, y aplicaron el Cuestionario de

Agresividad Premeditada e Impulsiva, CAPI-A. El método de estudio que usaron fue el correlacional descriptivo. Obteniendo, que la dimensión padre y agresividad premeditada posee una correlación de $-.069$ y una significancia de $p=0.288$, y con agresividad impulsiva obtuvo $-.113$ y una significancia de $p=0.095$; mientras la dimensión madre con agresividad premeditada tiene una relación de $-.085$ y una significancia de $p=0.229$, mientras con agresividad impulsiva obtuvo una relación de $-.161$ con una significancia de $p=0.22$. Concluyendo que, tanto los lazos parentales como la agresividad premeditada e impulsiva no se encuentran relacionadas.

Por otro lado, en Lima, Collado y Matalinares (2019) buscaron identificar la relación entre esquemas maladaptativos temprano y agresividad, para ello contaron con una muestra de 641 participantes de 14 a 18 años entre varones y mujeres en el cual 329 (51.3%) fueron mujeres y 312 (48.7%) varones, asimismo, 424 (66.1%) pertenecieron a instituciones públicas y 217 (33.9%) a instituciones privadas. Los cuestionarios empleados fueron: Cuestionario de Esquemas Maladaptativos (YSQ-12) y el Cuestionario de Agresividad. Asimismo, el estudio, fue de tipo correlacional descriptivo inferencial. El reporte del resultado indicó que dentro de los esquemas maladaptativos tempranos, el abandono y agresividad poseen una correlación de $\rho=.335$, mientras insuficiente control/autodisciplina y agresividad tienen una relación de $\rho=.441$, además desconfianza/abuso y agresividad poseen una relación de $\rho=.370$ y privación emocional y agresividad posee una relación de $\rho=.326$, en todos los casos obtuvieron una significancia de $p=0.00$. Concluyendo que se presenta una directa correlación significativa entre las variables estudiadas.

Por su parte, Chupillón (2018) en Chiclayo, buscó analizar la relación entre esquemas maladaptativos tempranos y la agresividad premeditada-impulsiva. Para ello, contó con 250 adolescentes de 14 a 27 años de ambos sexos, de la muestra total estudiada, 52% fueron de sexo femenino y 48% masculino, que cursaban entre el segundo y quinto año de secundaria. Los instrumentos usados fueron: Cuestionario de Esquemas Maladaptativos (YSQ-12), y el Cuestionario de Agresividad Premeditada CAPI-A. El tipo de estudio fue correlacional, descriptivo. Obteniendo así, que los factores de los esquemas maladaptativos tempranos

abandono tiene una correlación baja con agresividad premeditada con $\rho=.170$ con una significancia de $p=.007$, y con agresividad impulsividad posee una relación moderada con $\rho=.231$ con una significancia de $p=0.00$, mientras el factor insuficiente autocontrol y agresividad premeditada tiene una relación baja con $\rho=.197$ con una significancia de $p=0.002$, y con agresividad impulsiva posee $\rho=.375$ y con una significancia de $p=0.00$. Concluyendo que los factores mencionados existen correlación directa y significativa.

Asimismo, a nivel internacional contamos con la investigación de Cardozo y Dubini (2020) que se propusieron realizar un estudio en Argentina considerando dentro de sus finalidades determinar la relación entre la conducta de acoso entre pares y el clima escolar y familiar, contaron con 3 500 participantes de 11 a 20 años ($M= 14.60$, $DE= 1.82$), en la muestra el 44% eran varones y el 56% mujeres, los participantes que pertenecían a escuelas públicas fue 43% y a escuelas privadas 57%. Los investigadores emplearon los instrumentos Test de Bullying y Cyberbullying, Cuestionario para Medir el Clima social, escolar y familiar y la Escala de Competencia Parental Percibida (ECPH). El estudio fue descriptivo correlacional de corte transversal. Obteniendo que el bullying a modo de agresor con relación con el padre obtuvo una relación inversa de $r=-.11$ y con el bullying a modo de observador posee una relación inversa de $r=-.08$ y el bullying a modo de agresor con temor a la escuela obtuvo una correlación de $r=.19$, las correlaciones mencionadas, poseen una significancia de $p<0.001$. Concluyendo que las variables poseen relación baja e inversa entre bullying y relación parental y relación directa con el bullying con temor a la escuela en la muestra investigada.

López et al., (2019) se enfocaron en evidenciar la relación entre los estilos de humor y las conductas agresivas. Para ello, contaron con 100 adolescentes de 16 a 18 años de ambos sexos de una región de Argentina ($M= 17.24$ $DE= 0.57$), el 60% fueron mujeres y el 40% hombres, los participaban entre el cuarto y quinto de secundaria. Los instrumentos que utilizaron fueron: la Escala de Estilos de Humor y el Cuestionario de Agresividad Física y Verbal. Los resultados arribaron que: se obtuvo una alta correlación entre la agresividad verbal y el estilo de humor agresivo ($r= .633$), mientras el estilo de humor afiliativo su correlación fue casi nula ($r= .071$ hasta $r= 0.83$) y relacionó bajo e inversa con el estilo de humor de

mejoramiento personal ($r = -.112$ hasta $r = -.204$). Concluyendo que, a diferencia de los otros estilos, el humor agresivo verbal presenta una relación directa y significativa con la agresividad.

Pérez et al., (2019) buscaron establecer la correlación entre prácticas parentales, conducta prosocial y conducta agresiva. La muestra se compuso por 363 estudiantes de 10 a 14 años de ambos sexos de una región de Colombia. Emplearon una ficha de tamizaje y sociodemográfica para registrar la agresividad y los instrumentos, Conductas y Experiencias en Clase (CESC) y la Escala de Prácticas Parentales de Lemper. El estudio aplicado fue de tipo correlacional de corte transversal. Obteniendo como resultado que, el estilo de parentalidad negligente presentó una relación baja e inversa con conductas prosociales ($r = -0.10$), mientras que el estilo autoritativo con conductas prosociales relacionó bajo y directo ($r = 0.12$). Por otro lado, con la agresividad no se hallaron relaciones altamente significativas. Concluyendo que no hay evidencias que relacionan los estilos parentales y la agresividad.

Para hacer una aproximación teórica sobre las variables de estudio, fue importante revisar los aportes de la filosofía en cuanto a la agresividad, siendo esta una fuente insoslayable para los teóricos de la psicología de la personalidad donde fue fundada la teoría de Arnold Buss, principal exponente sobre la personalidad, temperamento y agresividad desde esta corriente psicológica.

El aporte filosófico en cuanto a la variable agresividad, lo realizó Herbert Marcuse, quien se apoyó en la teoría Freudiana de la pulsión erótica, tanática y la represión. Para Brando (2012), el filósofo Marcuse sostenía que la agresividad era aquel motor del crecimiento económico, político y del poder en la sociedad. Mientras que, el modelo de la psicología de Freud inspiró a Marcuse a comprender que en efecto la impulsividad, la manifestación de la agresión son suficientes para liberar el displacer y mantener un equilibrio de la psique. Estas dos vertientes (social y psicodinámica) en cuanto a la agresividad llevan a plantear a Marcuse que en efecto el aparato social de producción, automatización y consumo no permiten al sujeto a sublimar las tendencias destructivas, sino a perpetuarlas

Desde la perspectiva de la psicología de la personalidad, se vierten tres tipos de conceptos; hábitos y patrones de tendencias reactivas en cuanto a la efectividad en el ámbito social, asimismo, la personalidad es el mediador en cuanto a las exigencias del ambiente externo y las necesidades internas del sujeto y, por último, es un conglomerado de actitudes de juicio y comportamientos que se adaptan según lo requerido en la sociedad o medio ambiente (Leal, Vidales y Vidales, 1997). Para Allport, el desarrollo de la personalidad tiene un desenvolvimiento desde las primeras etapas de vida, donde se integran aquellos rasgos característicos, biológicos y ambientales que lo diferencian de los demás y que se mantiene dentro de un bagaje comportamental (Cerdá, 1985).

Desde esta perspectiva psicológica, se puede deducir que los orígenes de la agresividad son considerados aspectos constituyentes de la personalidad y se encuentran presentes en diversas oportunidades y de manera constante de acuerdo a la situación en el que se desenvuelve el sujeto (Buss y Perry, 1962). La variable agresividad, es entendida como; el conjunto de comportamientos físicos o verbales que apunta a dañar al otro, en una predisposición del organismo para responder ante los estímulos externos e internos que se muestran como amenazas, presentándose así de manera general en los seres humanos. Por otro lado, cabe destacar que la agresividad surge ante una frustración por el anhelo o aspiración que tiene el sujeto, dicha frustración es dirigida hacia el otro o puede ser desplazado hacia un objeto (Buss y Perry, 1992; Myers, 2004 y Consuegra, 2010). se caracteriza por potencial capacidad de acción para hacer daño con el uso de la fuerza física a otra persona en momentos específicos.

De esta manera, se considera un tipo de respuesta versátil que es parte de la adaptación de las metodologías de las personas ante los peligros del entorno (Buss y Perry, 1962). En este mismo sentido, la agresividad es la manifestación de expresiones verbales, tales como: insultos, humillaciones, ridiculizaciones y amenazas, las que actúan con la finalidad de amedrentar o menoscabar a las demás personas en su integridad psicológica y emocional (Castillero, 2019). Asimismo, considera a la Ira como aquella respuesta que tiene una carga mayor y particular de agresión, que se origina por una frustración de las aspiraciones. Lo característico es la tenaz emotividad de cólera que experimenta la persona y que

lo impele a descargar sus impulsos por la tensión ocasionada en su organismo (Averill, 1983). La última dimensión de la variable es la hostilidad, y alude a todos aquellos actos que llevan al individuo a instar perturbado y en simultaneo incluyen la depreciación cognitiva de los individuos de manera perjudicial, con un claro anhelo de ocasionar molestias o lastimar a la persona, causar daños (Borders, Earlywine y Jajodia, 2009).

En relación a la segunda variable; comunicación familiar, la aproximación teórica, se desarrolló en las líneas de investigación de Olson, Russel y Sprenkel (1979). Estos investigadores se propusieron estudiar el funcionamiento familiar y marital, integrando tres componentes indisolubles hasta la actualidad que son la cohesión, flexibilidad y comunicación, de esta manera determinan el modelo circumplejo del funcionamiento familiar, en este encuadre teórico se desarrolla la variable comunicación familiar.

Asimismo, la comunicación familiar afectiva tiene un componente de vital importancia, ya que puede cumplir la función de agente protector a conductas de riesgo en niños y adolescentes. Los teóricos interesados en la materia, sostienen que la comunicación familiar, es un aspecto indispensable de los integrantes de la familia desde el aspecto emocional hasta el funcionamiento más pragmático en la educación o en el contenido del pensamiento, en ese sentido muchos de los desafíos que presentan en el ámbito escolar, pueden deberse al funcionamiento insatisfactorio familiar que fomenta un sentimiento de desamparo, esto aunado a las conexiones conflictivas dentro del hogar son abrumadoras (Guzmán y Pacheco, 2014).

La variable comunicación familiar, tiene sus primeras aproximaciones en el modelo circumplejo de Olson en 1985, por los aportes de Barnes Howard. Para los autores la comunicación familiar, entre adolescentes y padres es un elemento indispensable para el movimiento dentro del núcleo familiar, ya que la comunicación facilita la movilización de la cohesión y adaptabilidad en la familia. Además, consideran que la comunicación familiar en la adolescencia es importante ya que esta se relaciona con la formación de la identidad del adolescente. Según las investigaciones de los autores, los adolescentes con una

afectiva comunicación con sus padres, tienen la capacidad de desarrollar un mayor razonamiento moral y capacidad para explorar problemas de identidad. Por lo tanto, para los autores la comunicación familiar es el medio que emplea la familia para compartir sus necesidades, aspiraciones, sentimientos y preferencias, se atribuye a la comunicación como el elemento dinámico que permite a las familias a la cohesión y adaptabilidad, mientras que sucede todo lo contrario cuando los miembros de la familia no se comunican de manera adecuada, esta decrece o cambia cualitativamente, es decir no mantiene adecuada cohesión y presenta dificultades para su adaptabilidad al cambio (Barnes y Olson, 1985).

Desde el enfoque sistémico, la comunicación familiar se encuentra dentro del marco familiar, el cual permite organizar las capacidades, estilos de interacción entre los individuos que van conformando la unidad familiar. Estos integrantes de la unidad familiar, tienen estándares comunes y funciones que se relacionan entre sí, teniendo en cuenta que sus aspiraciones y objetivos particulares deben ser satisfechas para poder sentir que son parte de la familia. La comunicación familiar tiene una consecuencia culturizante en los integrantes de la unidad familiar, dicha comunicación dependerá del entorno familiar, su estructura y en expansión a su interacción interna. De tal manera que, puede ser útil también para generar unificación y fortalecimiento familiar (Minuchin, 1984).

Desde el enfoque de la psicología educativa, se sostiene que es indispensable la comunicación afectiva entre padres e hijos, esto responde al pleno desarrollo emocional, físico y social, ya que favorece que los niños y adolescentes puedan adaptarse de forma adecuada, esta comunicación si es fluida, no restrictiva o coercitiva, coadyuva a que el adolescente o niño se forme un concepto mucho mejor de sí mismos y adecuado bienestar psicológico.

En cuanto a la tipología de la comunicación familiar, es importante delimitar que el tipo de comunicación familiar funcional, es caracterizado por el respeto, la valoración de las emociones y sentimientos de los demás, tal interacción permite captar y recibir las manifestaciones de los integrantes de la unidad familiar lo cual fortalece la unidad familiar tanto a niveles de confianza como en cohesividad. Un segundo tipo es el de la comunicación disfuncional, donde la interacción es

infructuosa en cuanto a la estabilidad de la unidad familiar, en este tipo de comunicación, se presenta habitualmente la agresividad, la desconexión afectiva, por el contenido y la forma de transmisión del mensaje y la interacción de los individuos de la unidad familiar (Antolínez, 1991). Asimismo, desde la perspectiva teórica, es importante revisar cualitativamente la calidad de la comunicación familiar y sus niveles. A un nivel óptimo de comunicación familiar, se generan habilidades comunicativas positivas, como la comunicación empática, lo que fomenta en la pareja y la familia puedan compartir abiertamente sus pensamientos, sentimientos y aspiraciones de sí mismos y los demás. A un nivel intermedio, los individuos de la familia, a pesar de alcanzar un grado óptimo de comunicación en la familia, surgen algunos casos donde los mensajes no pueden ser totalmente claros y surge cierta restricción de los sentimientos negativos como la indignación o el miedo que podrían causar problemas. El último nivel de comunicación es el nivel bajo, el cual se caracteriza porque su marco de comunicación ordinariamente se basa en reglas negativas, como los imperativos y mensajes dobles, que son conflictivos y no captados, usualmente existe críticas y se crea una pequeña capacidad para compartir sentimientos y expresiones, razón por la cual surgen comportamientos negativos dentro de la pareja o familia, en expansión a la duda entre individuos (Olson, Sprenkle y Russell, 1979).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y Diseño de investigación

Tipo

El estudio se desarrolló en un marco de investigación de tipo correlacional descriptivo, ya que se identificó el grado de relación codependencia o covariación entre las variables y las componentes que constituyen a dichas variables. Asimismo, se verificó la codependencia que existe entre ambas variables, mediante el tamaño de efecto en estudios correlacionales. También, la investigación fue de tipo descriptivo, porque los resultados se presentaron en tablas estadísticas descriptivas (Arias, 2012). Por otro lado, el estudio también es considerado de tipo básico, ya que se propuso conocer la realidad de la población de acuerdo al fenómeno (Sánchez, et al, 2018).

Diseño

Por otro lado, el diseño elegido fue transversal y no experimental, ya que el recojo de la información se delimitó en un tiempo establecido en la investigación. Mientras que el diseño se consideró no experimental, por la naturaleza de nuestros objetivos planteados y porque las variables no fueron manipuladas (Mallela, 2009).

3.2 Operacionalización de las variables

Variable 1: agresividad

Definición conceptual

Para Buss y Durkee, la agresividad abarca una amplio repertorio comportamental y tendencias de conductas de ofensivas, ataques, provocación intencionalmente contra los demás. También dentro del espectro, se puede considerar a la hostilidad como una agresión indirecta, como las bromas cargadas de odio, desdén. De igual manera, ocurre con la irritabilidad, usualmente la reacción en este estado es con agresión y descarga del afecto negativo. Los autores sostienen que la agresividad también abarca las reacciones oposicionistas, la rebelión, el resentimiento, la ira y la proyección de ideas paranoides respecto a la desconfianza acentuada y las manifestaciones agresivas verbales (Buss y Durkee, 1957).

Definición operacional

El constructo teórico agresividad será medido a través del Cuestionario de agresividad de Buss y Perry (1992) y adaptado por Andreu, Peña y Graña (2002), a la lengua castellana., donde 1= Completamente falso/ 2= bastante falso/ 3= ni verdadero ni falso/ 4= bastante verdadero/ 5= Completamente verdadero y una escala con opciones de respuesta de tipo Likert.

Dimensiones

Está constituida por cuatro dimensiones: agresividad física, agresividad verbal e ira y hostilidad,

Indicadores

Agresividad física, se caracteriza por potencial capacidad de acción para hacer daño con el uso de la fuerza física a otra persona en momentos específicos, *Agresividad verbal*, se relaciona a expresiones de insultos, humillaciones, ridiculizaciones, amenazas. Tienen por finalidad la intención de amedrentar o menoscabar a las demás.

Ira, es la respuesta de agresión, originados por la frustración y que se expresa mediante la cólera que experimenta la persona y

Hostilidad, alude a todos aquellos actos que llevan al individuo a instar perturbado, con un claro anhelo de causar molestias o agredir a la persona, causar daños. En su totalidad el instrumento abarca 29 ítems (Buss y Durkee, 1957)

Escala de medición

Es ordinal.

Variable 2: comunicación familiar

Definición conceptual

Proceso de interacción y relación entre los miembros de la familia, que es de manera constante, permite la aproximación afectiva, organización familiar y adaptabilidad ante el cambio y la adversidad. De tal manera que, se encuentra en todas las etapas del ciclo vital de la familia (Olson, Sprenkle y Russell, 1979).

Definición operacional

La variable comunicación familiar, fue medida por la escala de Comunicación Familiar de Olson (1986), revisada sus propiedades psicométricas y presentada a la lengua castellana por Copez, Villarreal y Paz (2016). donde 1= extremadamente insatisfecho/ 2= generalmente insatisfecho/ 3= indeciso/ 4= generalmente satisfecho y 5= extremadamente satisfecho

Dimensiones

Es un instrumento unidimensional.

Indicadores

Los indicadores se evidencian mediante: conductas de comunicación de ideas, pensamientos y afectos, de igual manera, mediar conflictos y escuchar a los miembros de la familia (Copez, Villarreal y Paz, 2016).

Escala de medición

Es ordinal.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

La población en investigaciones en ciencias sociales, se entiende como aquel conjunto de personas u objetos que presentan determinadas características y que puede ser estudiadas o analizadas (Sánchez, et al., 2018). De esta manera, la población estuvo constituida por 500 estudiantes de 1ro a 5to año de secundaria, matriculados en el año académico 2020, según las oficinas Estadísticas de la Calidad Educativa (ESCALE, 2020).

Criterios de inclusión

- Que el padre o apoderado acepte el consentimiento informado para que su menor hijo desarrolle la encuesta.
- Respondió todas las preguntas de la encuesta.
- Que el participante sea de la institución educativa.

Criterios de exclusión

- No contar con la autorización de sus padres o apoderados para participar en el estudio.

- Que el participante presente alguna condición psicológica orgánica que lo limite en comprender los enunciados de la encuesta.
- Que no pertenezca a la institución educativa o que sea de nivel académico inferior o superior.

Muestra

Se empleó la fórmula propuesta por Abad y Servin (1981) quienes refieren que emplea cuando el universo presenta tamaño finito, la cual se obtuvo 218 estudiantes de muestra final (Ver anexo 3).

Muestreo

Se considera muestreo a los pasos sistematizados para abstraer una proporción significativa de población de un universo poblacional, a la cual podremos analizar según nuestros objetivos planteados de investigación (Sánchez et al., 2018). El tipo de muestreo fue no probabilístico ya que se mantuvo mayor sesgo en cuanto a la muestra, y la técnica fue por conveniencia por la comodidad de aplicar la encuesta vía virtual a un centro de estudios secundarios y la menor complicación de deliberación de elegir a la muestra por el contexto en cuanto a la pandemia por el Sars Cov 2 (Supo, 2014).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Siguiendo los objetivos de la investigación, se consideró conveniente emplear la técnica de la encuesta para la recolección de datos. Se escogió esta técnica ya que, presenta diversos beneficios en cuanto a encuestar una gran cantidad de personas en un tiempo muy eficiente, invirtiendo la menor cantidad de energía y costo económico. Asimismo, esta técnica posibilita registrar con mayor rapidez las opiniones, comportamientos, actitudes o reacciones emocionales de los participantes de la investigación, por la versatilidad en la que se presenta los instrumentos de registro de datos, es decir la encuesta (Páramo, 2017).

Ficha técnica 1

Nombre : Cuestionario de Agresividad, adaptación española (AQ-E)

Autores	: A. Buss y M. Perry
Procedencia	: Estados Unidos – 1992
Adaptación	: J. Andreu, E. Peña y J. Graña
Administración	: Individual o colectivo
Tiempo	: 10 min.
Aplicación	: 15-25 años

Reseña histórica:

Originalmente el cuestionario fue desarrollado por Arnold Buss y Mark Perry en 1992, en Estados Unidos, auspiciados por la popularidad del Inventario de Hostilidad de Buss y Durkee (1957), que presentó siete dimensiones a priori, sin haber realizado análisis factorial. Estos motivos fueron los que conllevaron a los autores a estudiar psicométricamente un cuestionario que permita registrar los niveles de agresión de las personas. Inicialmente establecieron 52 ítems, algunos ítems se tomaron del inventario de hostilidad de Buss y Durkee (1957), posteriormente se realiza el análisis factorial y se eliminan 23 ítems que presentan cargas factoriales mayores a 0.35 y de esta manera se establece las 4 dimensiones, la consistencia interna la demuestran mediante Alpha de Cronbach y test re-test. Posterior a su publicación en 1992, el instrumento ha tenido presencia en las investigaciones científicas y en el área de la psicología, por su uso frecuente en los registros de agresividad en diversos tipos de población. En habla hispana Andreu, Fernández y Graña (2002) adaptaron el instrumento a la lengua española, mediante expertos bilingües y conocedores de la variable, siguieron un proceso riguroso en cuanto al análisis de contenido y estadístico.

Consigna de aplicación:

A continuación, encontrará una serie de preguntas relacionadas con la agresividad; se le pide que marque con "X" una de las cinco opciones que aparecen en el extremo derecho de cada pregunta. Sus respuestas serán totalmente ANÓNIMAS. Por favor seleccione la opción que mejor explique su forma de comportarse. Se le pide sinceridad a la hora de responder.

1. Completamente Falso para mí
2. Bastante Falso para mí

3. Ni verdadero ni falso para mí
4. Bastante verdadero para mí
5. Completamente verdadero para mí

Propiedades psicométricas originales del instrumento

El cuestionario fue compuesto inicialmente por 52 ítems, los cuales se sometieron al procedimiento del análisis factorial exploratorio. Así, 23 ítems fueron eliminados y se conservaron 29 ítems con cargas factoriales entre 0.35 y 0.84, brindando una aproximación de 4 dimensiones. El análisis factorial confirmatorio, se basó en el estadístico Chi cuadrado en cuanto a los grados de libertad, determinando así tres modelos donde se optó por el tercer modelo de segundo orden por el valor hallado; $X^2/gl= 1.95$, estableciéndose las cuatro dimensiones del cuestionario. La fiabilidad fue mediante el test retes donde se aplicó el cuestionario en dos oportunidades en un lapso de 9 semanas a 372 participantes, hallando así; valores entre las 4 dimensiones entre 0.72 y 0.76 y la escala total de 0.80. Las correlaciones con otras variables en cuanto a validez por convergencia, se hallaron entre 0.40 y 0.28 en la correlación directa y en la inversa -.49 y -0.27. (Buss & Perry, 1992).

Propiedades psicométricas peruanas

En la revisión de propiedades psicométricas, se halló la investigación de Tintaya (2018) con 1154 estudiantes de secundaria de Lima, donde realizó los procedimientos de análisis de ítems reportando el análisis de ítems de correlación de elemento inicial y final entre 0.05 y 0.81, en cuanto a fiabilidad fue de 0.80 en la escala total, de igual manera, en la prueba de bondad de ajuste se halló un valor paramétrico mayor $p>0.05$ con el estadístico de Kolmogorov Smirnov, para las correlaciones entre dimensiones, hallando así el valor de $r= 0.88$ y $r= -0.59$. En cuanto a la validez de contenido se sometió a juicio de 10 expertos, donde puntuaron a todos los ítems con valores mayores a 0.80 en la V de Aiken. Por otro lado, la validez de estructura interna, el instrumento fue sometido al análisis factorial exploratorio, encontrando la composición de 4 factores con cargas factoriales entre 0.32 y 0.74 (Tintaya, 2018).

Propiedades psicométricas del piloto

El trabajo de investigación se desarrolló un estudio piloto con la participación de 218 adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Caraveli, Arequipa, 2021, cuyas edades comprenden de 13 a 17 años. Mediante los programas estadísticos Jamovi y el SPSS 25, se llegó a analizar la confiabilidad con el Alfa de Cronbach indicando una confiabilidad alta de .90, así también, se llegó a obtener un valor de 0.90 paterno en el Omega de McDonald.

Ficha técnica 2

Nombre	: Family Communication Scale (FSC)
Autora	: David Olson
Procedencia	: Estados Unidos – 1986
Adaptación	: A. Cópez, D. Villareal y A. Paz (2016)
Administración	: Individual o colectivo
Tiempo	: 15 min personal
Aplicación	: Adolescentes

Reseña histórica:

El instrumento viene a ser parte de un conjunto de pruebas relacionadas al modelo circumplejo de David Olson, que tuvo sus primeros avances clínicos y estadísticos en 1978 (citado por Kouneski, 2000). El modelo que propuso Olson, comprendía la relación curvilínea entre las áreas de cohesión y adaptabilidad en la dinámica familiar, el instrumento que aproximaba al registro del modelo circumplejo, lo denominó FACES, en su abreviación de la Escala de evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar. A partir de este importante avance, el psicólogo e investigador norteamericano, incorpora dos escalas que complementarán el estudio más integral en cuanto a la dinámica familiar y su realidad, la cuales fueron la Escala de satisfacción Familiar y la Escala de Comunicación Familiar (Olson, 1986), de esta manera, el instrumento total queda constituida por 62 ítems con 6 dimensiones y dos escalas. El instrumento ha sido empleado en diversas investigaciones, tanto en el área clínica como en las investigaciones sociales (Costa et al., 2009).

Consigna de aplicación:

Instrucción: Lee atentamente cada una de las afirmaciones presentadas a continuación y marca con una "X" la alternativa que consideres adecuada. Para responder ten en cuenta tu realidad familiar, es decir, las experiencias que se viven dentro de tu familia. No existen respuestas buenas ni malas.

Propiedades psicométricas peruanas

El instrumento logró reportar adecuadas propiedades psicométricas respecto a su validez y fiabilidad, aplicada a una muestra de 527 participantes peruanos, estudio desarrollado por Copez, Villareal y Paz (2016). El instrumento fue traducido con el método de traducción hacia adelante (Forward traslation), según los autores. El análisis de ítems presentó valores en asimetría como en curtosis entre .09 y .92, mientras que el índice de homogeneidad, fue entre .43 y .76. Por otro lado, la correlación de matrices policóricas obtuvo valores entre .20 hasta .61, emplearon el análisis paralelo para determinar la unidimensionalidad del instrumento con el 56% de la matriz aleatoria. De igual manera, en el AFC se comparó tres modelos estructurales, determinando el siguiente modelo: $X^2/gl= 2.36$; CFI= 1.00; GFI= 0.99; AGFI= 0.99; RMSEA= 0.00; RMR= 0.05. Mientras que en la confiabilidad se empleó el alpha ordinal siendo igual $\alpha= .90$ siendo fiabilidad alta.

Propiedades psicométricas del piloto

El trabajo de investigación se desarrolló un estudio piloto con la participación de 218 adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Caraveli, Arequipa, 2021, cuyas edades comprenden de 13 a 17 años. Mediante los programas estadísticos Jamovi y el SPSS 25, se llegó a analizar la confiabilidad con el Alfa de Cronbach indicando una confiabilidad alta de .95, así también, se llegó a obtener un valor de 0.96 paterno en el Omega de McDonald.

3.5 Procedimientos

El estudio se realizó al inicio, con la observación de la problemática que se desarrollaba en la institución educativa donde se seleccionó a los participantes para la muestra final. Seguidamente se buscó información en cuanto a la realidad problemática a nivel internacional y nacional, revisando base de datos de instituciones importantes u organizaciones gubernamentales, seguidamente se establecieron los objetivos e hipótesis de la investigación, señalando así el desarrollo del estudio. Luego, se ubicó los test que se emplearon para el estudio se redactó y envió los permisos necesarios a los autores para utilizar los instrumentos. Se revisó información importante para el marco teórico y antecedentes investigativos referente al estudio. Posterior a ello, se solicitó la autorización de la institución educativa donde se realizó el estudio piloto y se aplicó la muestra final. De tal manera que, se presentó la encuesta en formato digital, a través de formulario Google. Este documento primero presentó el documento informativo que va dirigido a los padres de familia o apoderados de los estudiantes, quienes fueron comunicados por medio de la dirección del colegio sobre la posible participación de sus hijos en el estudio. Por último, se realizó el análisis estadístico con el rigor científico que implica la investigación, luego se redactó la discusión, conclusiones y recomendaciones, según lo reportado en los resultados.

3.6 Métodos de análisis de datos

Se analizó la bondad de ajuste y la parametricidad de los instrumentos mediante el estadístico Shapiro Wilk, considerándose para ello el valor de $p < 0.05$ y se determinó que la distribución de datos o su comportamiento era no paramétrico (Berlanga y Rubio, 2012), por lo que se aplicó el coeficiente de correlación Rho de Spearman, considerándose valores de 0 hasta 0.25, correlación escasa o nula, 0.26 hasta 0.50 débil, 0.51 hasta 0.75 moderada y fuerte, por último, entre 0.76 y 1.00 correlación entre fuerte y perfecta (Martínez, Tuya, Martínez, Pérez y Cánovas, 2009). Así mismo, para el análisis de comparaciones se utilizó la prueba de U de Mann-Whitney para dos muestras independientes.

3.7 Aspectos éticos

El presente estudio se desarrolló bajo las consideraciones éticas en investigaciones en ciencias sociales, preservando el derecho y libre elección de los participantes para colaborar en la investigación, el desarrollo y presentación de los resultados y respetando el derecho de autoría en el desarrollo de la teoría en la investigación.

En la investigación fue indispensable considerar los lineamientos del Colegio de Psicólogos del Perú (2018) en cuanto a su art 24: donde se indica la libre elección de los participantes en colaborar con el estudio, con la previa revisión del consentimiento informado que se entrega al participante y asegurar que haya comprendido lo estipulado en dicho documento. La confidencialidad, fue un aspecto vertebral ya que, la preservación rigurosa en cuanto al manejo de la información que brindaron los participantes, se manejó únicamente para los fines de la investigación, dicho aspecto fue estipulado en la Declaración de Helsinki, mencionado en la Asamblea Médica Mundial (2015).

De igual manera, la autonomía de los participantes fue importante, ya que se respetó el derecho de los mismos a no participar, ya que no se coaccionó ni manipuló a los participantes (Gómez, 2009). Asimismo, la Resolución de Consejo Universitario 2020 de la Universidad César Vallejo, establece los lineamientos de ética en investigaciones, conforme a al Art. 48 de la Ley Universitaria, en la cual indican que el principio de Justicia es fundamental, ya que se aplica un trato equitativo a los participantes sin excluir a ninguno, asimismo, el principio de no maleficencia, que refiere a sopesar el riesgo y beneficio de los participantes, respetando la integridad psicológica de los mismos. El principio de transparencia, fue indispensable para publicar la investigación, y contribuir a futuras investigaciones en el empleo de la metodología e instrumentos que fueron empleados en el estudio (Universidad César Vallejo, 2020). En relación con el beneficio de la comunidad o población beneficiaria, la investigación se guió bajo los lineamientos de la Comisión Europea citado en la Unidad Bioética de México, indica que los resultados de toda investigación deben procurar el desarrollo de la comunidad en cuanto al fenómeno estudiado (Robert Hall, 2017). Asimismo, se

reservó el derecho de autoría en el desarrollo de la investigación, según lo indica la Asociación Americana de Psicología- APA (2020).

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de bondad de ajuste del Cuestionario de Agresividad y la Escala de

Variables/dimensiones	S-W	gl	Sig.
Agresividad	.98	218	.00
Agresividad física	.97	218	.00
Agresividad verbal	.97	218	.00
Ira	.98	218	.00
Hostilidad	.98	218	.01
Comunicación familiar	.92	218	.00

Comunicación Familiar

Nota: S-W= Shapiro Wilk, n= población, Sig.= Significancia $p < 0.05$

Antes de realizar el análisis correlacional, se tuvo en cuenta la prueba de bondad de ajuste que se aplicó a las variables con el estadístico Shapiro Wilk, porque demuestra un considerable poder estadístico para identificar la normalidad en la distribución de los datos (Pedrosa, et al., 2014). En el cual se reportó que, tanto en las escalas totales como en las dimensiones, el p valor fue menor a 0.05 ($p < .05$), lo que indica que, no se comprueba el supuesto de normalidad en la muestra, de tal manera que, la distribución de los datos parte de una matriz de datos de no normalidad y para el tratamiento en las correlaciones se emplearan pruebas no paramétricas (Roy et al., 2019).

Tabla 2

Variable	Estadístico	Comunicación familiar
Agresividad	rho	-.10
	p	.12
	r ²	.01
	n	218

Correlaciones entre la variable agresividad y comunicación familiar

Nota: rho= coeficiente correlacional de Spearman, p= significancia $p < 0.05$, r²= tamaño de efecto, n= tamaño de muestra

En la tabla 2 se observa la correlación entre la variable agresividad y la comunicación familiar. En el cual se observa una correlación inversa casi nula entre dichas variables, $\rho = -.10$, con un valor de significancia de $.12$ siendo este mayor a $p > 0.05$ (Martínez et al., 2009). Mientras que tamaño de efecto fue: $r^2 = .01$, el cual indica un tamaño de efecto nulo en la covarianza entre ambas variables relacionadas (Domínguez-Lara, 2018).

Tabla 3

Variable	Estadístico	Agresión física	Agresión verbal	Ira	Hostilidad
Comunicación familiar	ρ	-.03	.04	-.11	-.150*
	p	.67	.57	.11	.03
	r^2	.00	.00	.01	.02
	n	218	218	218	218

Correlaciones entre la comunicación familiar y las dimensiones de agresividad

Nota: ρ = coeficiente correlacional de Spearman, p= significancia $p < 0.05$, r^2 = tamaño de efecto, n= tamaño de muestra

En cuanto a la relación entre la variable comunicación familiar y las dimensiones de la variable agresividad (agresión física, agresión verbal e ira), en la tabla 3, se observa una correlación inversa casi nula entre dichas variables, las cuales oscilan entre $\rho = -.03$ hasta $\rho = .04$, con valores de significancia entre $.11$ hasta $.67$ siendo estas mayores a $p > 0.05$ (Martínez et al., 2009). Mientras que, el coeficiente de determinación, reportó que el tamaño de efecto fluctúa entre: $r^2 = .01$ y $.00$, el cual indica un tamaño de efecto nulo en la covarianza entre ambas variables relacionadas. Por otro lado, en la dimensión hostilidad, se observa una correlación inversa significativa a nivel bajo de $\rho = -.150$, con significancia de $.03$ ($p < 0.05$), mientras que el valor de tamaño de efecto fue: $r^2 = .02$, considerado como un tamaño de efecto pequeño (Domínguez-Lara, 2018).

Tabla 4*Diferencias significativas de agresividad según sexo*

Variable	Sexo	n	Rango promedio	Z	U	P	1-β	d
Agresividad	Mujer	132	112.89	-.98	5228.50	.325	.12	.11
	Hombre	86	104.30					

Nota: n= tamaño de muestra, Z= razón diferencia entre los promedios, U= U de Mann-Whitney, p= significancia $p < 0.05$, $1-\beta$ = Potencia estadística, d= tamaño de efecto

En la tabla 4, se observa los resultados del análisis comparativo, a través del estadístico no paramétrico U Mann-Whitney, considerado concerniente para el estudio ya que los datos de la muestra no confirmaron los supuestos de normalidad en la distribución de los datos (Berlanga y Rubio, 2012). Con este estadístico se realizó la comparación entre los dos grupos según sexo en la muestra, determinado que no existen diferencias significativas de agresividad entre dichos grupos, puesto que el valor de la significancia fue .325, el cual supera a $p < 0.05$, una potencia estadística ($1-\beta$) de .12, siendo inferior a .80 y un tamaño de efecto (d) igual a .11, siendo un tamaño de efecto bajo. (Cárdenas y Arancibia, 2014).

Tabla 5*Diferencias significativas de comunicación familiar según sexo*

Variable	Sexo	n	Rango promedio	Z	U	P	1-β	d
Comunicación familiar	Mujer	132	107.75	-.51	5445.00	.61	.05	.03
	Hombre	86	112.19					

Nota: n= tamaño de muestra, Z= razón diferencia entre los promedios, U= U de Mann-Whitney, p= significancia $p < 0.05$, $1-\beta$ = Potencia estadística, d= tamaño de efecto

En la tabla 4, se observa los resultados del análisis comparativo, respecto a la variable comunicación familiar, según sexo en la muestra, determinando que no existen diferencias significativas de comunicación familiar según sexo, puesto que el valor de la significancia osciló fue .61, el cual supera a $p < 0.05$, una potencia

estadística $(1-\beta)$ de .05, siendo inferior a .80 y un tamaño de efecto (d) igual a .03, siendo un tamaño de efecto bajo casi nulo. (Cárdenas y Arancibia, 2014).

Tabla 6

Sexo	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	Muy bajo	7	5.3
	Bajo	23	17.4
	Medio	59	44.7
	Alto	26	19.7
	Muy alto	17	12.9
	Total	132	100.0
Masculino	Muy bajo	4	4.7
	Bajo	25	29.1
	Medio	32	37.2
	Alto	15	17.4
	Muy alto	10	11.6
	Total	86	100.0

Niveles de agresividad según sexo, distribución de frecuencias y porcentajes

Se observa que los niveles de agresividad para el sexo femenino obtuvieron 5.3% (7) para el nivel muy bajo, para el nivel bajo fue 17.4% (23), mientras para el nivel medio fue de 44.7% (59), para el nivel alto fue de 19.7% (26) y para el nivel muy alto 12.9% (17). Para el sexo masculino, el nivel muy bajo fue de 4.7% (4), el nivel bajo presentó 29.1% (25), el nivel medio 37.2% (32), mientras el nivel alto fue de 17.4% (15) y el nivel muy alto fue de 11.6% (10). Bajo los resultados hallados, se podría deducir que el nivel de predominancia de agresividad en el sexo femenino es el nivel medio 44.7% (59), mientras que, en el sexo masculino, los niveles de mayor predominancia fueron los niveles bajo 29.1% (25) y medio 37.2% (32).

Tabla 7

Niveles de comunicación familiar según sexo, distribución de frecuencias y porcentajes

Sexo	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Mujer	Muy inadecuado	13	9.8
	Inadecuado	16	12.1
	Intermedio	17	12.9
	Adecuado	47	35.6
	Muy adecuado	39	29.5
	Total		132
Hombre	Muy inadecuado	12	14.0
	Inadecuado	2	2.3
	Intermedio	11	12.8
	Adecuado	35	40.7
	Muy adecuado	26	30.2
	Total		86

Se observa que los niveles de comunicación familiar para el sexo femenino obtuvieron 9.8% (13) para el nivel muy inadecuado, para el nivel inadecuado fue 12.1% (16), mientras para el nivel intermedio fue de 12.9% (17), para el nivel adecuado fue de 35.6% (47) y para el nivel muy adecuado 29.5% (39). Para el sexo masculino, el nivel muy inadecuado fue de 14.0% (12), el nivel inadecuado presentó 2.3% (2), el nivel intermedio obtuvo el 12.8% (11), mientras que el nivel adecuado fue de 40.7% (35) y el nivel muy adecuado fue de 30.2% (26). Bajo los resultados hallados, se podría deducir que los niveles de predominancia de comunicación familiar en el sexo femenino fueron los niveles adecuados 35.6% (47) y muy adecuado 29.5% (39), mientras que, en el sexo masculino, los niveles de mayor predominancia fueron los niveles adecuados 40.7% (35) y muy adecuado 30.2% (26).

V. DISCUSIÓN

En cuanto a la sección de discusión, que se realizó en base a los resultados, la metodología, la teoría y estudios previo a la investigación, cabe destacar que los siguientes párrafos brindarán un análisis crítico, serio y verás acerca de los resultados y la generalización de los mismos. Por lo tanto, en esta sección, se abordará de manera exhaustiva y rigurosa como lo requiere el rigor científico, la validez interna y la validez externa de la investigación.

El objetivo principal de la investigación fue determinar la relación entre agresividad y comunicación familiar en estudiantes de una Institución pública del distrito de Caraveli, Arequipa, 2021, donde los resultados reportaron que las variables se relacionaron $\rho = -.10$ con un nivel de significancia de $p = .12$ ($p > 0.05$) y un tamaño de efecto nulo $r^2 = .01$, por lo tanto, se podría decir que estadísticamente existe una correlación escasa, casi nula entre las variables de estudio en la población estudiada. Similares a los resultados que hallaron Pérez et, al., (2019), en su investigación sobre las prácticas parentales y la agresividad en adolescentes, reportando así un resultado de correlación casi nula $r = .05$. Asimismo, Aguirre y Lacayo (2019), encontraron que en adolescentes la agresividad y la variable lazos parentales, se relaciona estadísticamente a un nivel casi nulo $.06$ y $.09$. Desde un aspecto teórico, Arnold Buss (1961), indicó que la agresividad se puede comprender como un rasgo constituyente de la personalidad. Tal abordaje desde el aporte filosófico, de Herbert Marcuse, sobre la agresividad, ofrece reflexiones en cuanto a nivel macro en el aparato social en general, indicando que la automatización del trabajo, la educación, la política y el consumo en la sociedad, procura ligar aquellos impulsos agresivos. Desde estos aportes, el criterio que se asume es que, en efecto, la comunicación familiar que forma parte de la dinámica familiar y esta a su vez de la sociedad, dan razón a que la agresividad se manifiesta constantemente en los adolescentes como parte del movimiento en contra de la represión social encubierta y que a su vez esta es alentada por los medios masivos de comunicación y sugerentemente por la cotidianidad en el seno familiar. Entonces, se puede deducir que en la adolescencia se atraviesa una etapa muy diferente respecto a la infancia, en cuanto al proceso de constitución de la identidad, lo que demanda el desligue de

las identificaciones básicas generadas en el seno familiar y pasar al grupo exogámico lo que conlleva a dilucidar que los factores que integran el comportamiento y expresión agresiva en los participantes de la investigación, no dependen de la comunicación familiar, ya sea en su calidad o en cantidad de tiempo, respecto a la comunicación entre padres e hijos

En cuanto al primer objetivo específico que fue establecer la relación entre las dimensiones de agresividad y comunicación familiar, en el cual se reportó que las dimensiones agresión física, agresión verbal e ira, no presentaron una correlación significativa con la comunicación familiar: $\rho = -.03$ hasta $.04$, con una significancia entre $.11$ hasta $.67$ siendo mayores al valor $p > .05$ y un tamaño de efecto nulo $r^2 = .00$. Mientras que, el valor correlacional con la dimensión hostilidad, se halló una correlación inversa y significativa de nivel casi nulo $\rho = -.150$, con una significancia de $.03$ siendo esta menor a $p < .05$ y un tamaño de efecto casi nulo $r^2 = .02$. Según los resultados cabe destacar que no existe una correlación significativa entre las dimensiones de la agresividad y comunicación familiar. Las investigaciones previas al estudio fueron las de Cardozo y Dubini (2020), donde estudiaron la relación entre la conducta de acoso entre pares y el clima escolar y familiar, hallando los valores correlacionales muy similares a la presente investigación tales como; $r = -.11$; $r = -.08$, siendo valores correlacionales bajos a casi nulos entre ambas variables. La investigación de Chupillón (2018) sobre esquemas maladaptativos y la agresividad, halló una relación baja $\rho = .170$; $\rho = .197$, y relación a nivel intermedio $\rho = .235$ y $\rho = .375$. Desde el estudio de la realidad problemática de la investigación, se tuvo en cuenta los reportes de las oficinas estadísticas del Sistema de Reporte sobre Violencia Escolar Síseve (2021), en cuanto a la violencia entre pares, dicha institución reportó que la cifra general de víctimas a nivel nacional fue 40033 en los últimos cinco años, lo que representó el 55% del total de población escolar. Este aporte, es importante para la dilucidación y comprensión de la agresividad. Es decir que las manifestaciones agresivas de los adolescentes independientemente del sexo no se encuentran ligados a aquellas interacciones familiares de expresión y reconocimiento emocional o adecuado vínculo familiar.

Respecto al segundo objetivo específico, el cual fue; determinar diferencias significativas de agresividad según sexo, donde los resultados arribaron, que: el valor de significancia $p = .325$, siendo mayor a $p < .05$, la potencia estadística $1 - \beta = .12$, siendo inferior a $.80$ y el tamaño de efecto fue $d = .11$, siendo este un tamaño de efecto pequeño. Es decir, la agresividad en la población no marca una diferenciación según el sexo del participante. La explicación teórica que puede dar luces al hallazgo en cuanto a los resultados, lo brindan lo propios autores del test de agresividad, quienes sostuvieron que los orígenes de la agresividad son considerados aspectos constituyentes de la personalidad y se encuentran presentes en diversas oportunidades y de manera constante de acuerdo a la situación en el que se desenvuelve el sujeto (Buss y Perry, 1962). Desde este aporte teórico, la hipótesis previamente planteada respecto a las diferencias significativas de la agresividad, no fueron corroboradas. Diferentes resultados hallaron el estudio de Cardozo y Dubini (2020), donde hallaron diferencias significativas de conductas agresivas en estudiantes de secundaria de instituciones públicas tanto entre hombres (840) y mujeres (1155), $W = 590.35$, $p = .00$ ($p < .05$). Asimismo, cabe mencionar que la agresividad es una variable arraigada a la condición humana, que se perpetúa en una constante con los estímulos externos e internos. Dicha fundamentación parte de la idea del filósofo Marcuse, que sostuvo que el aparato social y de consumo, no permiten al sujeto sublimar las tendencias destructivas, sino a perpetuarlas. Por lo tanto, esta no distinción de género que abarca la agresividad en la sociedad, tiene especial connotación con los resultados obtenidos.

En relación al tercer objetivo específico que fue: identificar diferencias significativas de comunicación familiar según sexo, los reportes del resultado arribaron que: el valor de la significancia fue de $p = .61$ siendo este superior a $p < .05$, mientras que la potencia estadística fue $1 - \beta = .05$, siendo este inferior a $.80$ y el tamaño de efecto $d = .03$, siendo un tamaño de efecto nulo. Dicho reporte, sostiene la idea de que si en la población adolescente estudiada, la dinámica familiar es diferente cualitativamente entre hombres y mujeres con los demás miembros de su familia, no se debe a una cuestión de sexo, sino a raíz de otras variables que no conciernen a los objetivos de esta investigación. Los resultados, no corroboran la hipótesis previamente establecida, la cual fue identificar

diferencias significativas de comunicación familiar según sexo. No obstante, la teoría sostiene que la comunicación familiar es un elemento importante para que el adolescente establezca su identidad, según Barnes y Olson (1985). Por ende, los adolescentes con una afectiva comunicación con sus padres tienen la capacidad de desarrollar un mayor razonamiento moral y capacidad para explorar problemas de identidad.

El cuarto objetivo específico fue: describir el nivel predominante de agresividad según sexo, en el cual los resultados indicaron: el nivel de agresividad de mayor predominancia en el sexo femenino, fue el nivel medio con 59 participantes (44.7%), seguido del nivel alto, registrando 26 participantes (19.7%). Mientras que, en el nivel masculino, el nivel de agresividad más predominante fue el nivel medio, con 32 participantes (37.2%), seguido del nivel bajo con 25 participantes (29.1%). Los resultados, refieren que predominó el nivel medio de agresividad en las mujeres.

Similares resultados se halló Chupillón (2018), en estudiantes de secundaria, donde el nivel de mayor predominancia de agresividad fue el nivel intermedio (48.4%), mientras que Collado y Matalinares (2019), encontraron que en estudiantes de nivel secundaria, la conducta agresiva a nivel medio es el más preponderante (33.9%), agresividad verbal (44.5%), hostilidad (32.3%) y en el nivel alto ira (30.3%), asimismo los resultados de Aguirre y Lacayo (2019), halló que los niveles de conductas agresivas predominantes en adolescentes fue: nivel promedio (40.7%) y nivel alto (49.7). Es importante considerar que, la población del estudio y los antecedentes, no contemplaron población con problemas de conductas antisociales o psicopáticas, por lo tanto, es menester considerar que las manifestaciones de agresividad en la etapa de la adolescencia a un nivel moderado mantienen cierta coherencia con la teoría y la experiencia empírica en cuanto a la rebeldía de los adolescentes.

El quinto objetivo específico fue describir el nivel predominante de comunicación familiar según sexo, en el sexo femenino el nivel de comunicación familiar fue el nivel adecuado, con 47 participantes (35.6%), seguido del nivel muy adecuado 39 (29.5%), mientras que, en el sexo masculino, el nivel de comunicación familiar de mayor predominancia fue el nivel adecuado con 35 participantes (40.7%), seguido

del nivel muy adecuado con 26 participantes (30.2%). Para ambos casos, los porcentajes señalan que, en efecto el nivel de comunicación familiar tiende a una adecuada calidad. Similares resultados hallaron Hañari et al., (2020) en su investigación en adolescentes de zonas urbanas y rurales, donde encontraron que la comunicación entre los padres e hijos se encontraba a un nivel promedio (79 % hasta el 85%). Por lo tanto, Barnes y Olson (1985) plantearon que los adolescentes y sus familias llegan a comunicar sus necesidades afectivas, aspiraciones, sentimientos y preferencias, dicha dinámica preconiza a la comunicación como el elemento relevante que permite a las familias a la cohesión y adaptabilidad y a la vez procura una mejor constitución de la identidad en el adolescente. Entonces, se deduce que la agresión se podría asociar con otros factores posibles como el abuso de los padres y no con la mala comunicación dentro del ámbito familiar, ya que, un óptimo nivel de comunicación familiar en los adolescentes podría facultar el respeto, la valoración de las emociones y sentimientos de cada miembro de la familiar.

Cabe mencionar que la investigación de enfoque cuantitativo fue desarrollada con el rigor científico para estudios en ciencias sociales. Los instrumentos empleados fueron sometidos al proceso de revisión de sus propiedades psicométricas, la cual siguió el rigor y proceso adecuado para determinar su confiabilidad, sin embargo, los resultados obtenidos no pueden ser generalizados en razón a los objetivos de investigación más que por aspectos metodológicos o teóricos.

Finalmente, el presente estudio tuvo limitaciones que tuvo relación con el estado de emergencia a causa de la pandemia, dentro de las cuales se trabajó con una muestra pequeña ante la dificultad de poder acudir a la institución educativa. Asimismo, al ser aplicado los instrumentos en un estado de emergencia, el nivel emocional del estudiante estuvo vulnerado por las diversas circunstancias que enfrente durante el aislamiento y ello puede afectar sus niveles de agresividad.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se afirma que no existe correlación significativa ($\rho = -.10$, $p > .05$) entre agresividad y comunicación familiar, se halló un tamaño del efecto considerado nulo ($r^2 = .01$) en estudiantes de una institución pública del distrito de Caraveli, Arequipa, 2021.

SEGUNDA: No se estableció una correlación significativa entre las dimensiones agresividad física, agresividad verbal e ira con comunicación familiar ($\rho = -.03$ hasta $.04$, $p > .05$), presentando un tamaño de efecto nulo $r^2 = .00$, mientras que, la correlación entre la dimensión hostilidad y comunicación familiar presentó una correlación inversa casi nula ($\rho = -.150$, $p < .05$), con un tamaño de efecto casi nulo $r^2 = .02$.

TERCERA: No se determinó diferencias significativas de agresividad según sexo Reportando resultados: significancia $p = .325$, siendo mayor a $p < .05$, la potencia estadística $1 - \beta = .12$, siendo inferior a $.80$ y el tamaño de efecto fue $d = .11$, siendo este un tamaño de efecto pequeño.

CUARTA: No se pudo identificar diferencias significativas de comunicación familiar según sexo $p = .61$ siendo este superior a $p < .05$, mientras que la potencia estadística fue $1 - \beta = .05$, siendo este inferior a $.80$ y el tamaño de efecto $d = .03$, siendo un tamaño de efecto nulo.

QUINTA: Se describió el nivel predominante de agresividad según sexo, en el cual los resultados indicaron: el nivel de agresividad de mayor predominancia en el sexo femenino, fue el nivel medio con 59 participantes (44.7%), Mientras que, en el masculino, el nivel de agresividad más predominante fue el nivel medio, con 32 participantes (37.2%).

SEXTA: Se describió el nivel predominante de comunicación familiar según sexo, en el sexo femenino el nivel de comunicación familiar fue el nivel adecuado, con 47 participantes (35.6%), mientras que, en el sexo masculino, el nivel de comunicación familiar de mayor predominancia fue el nivel adecuado con 35 participantes (40.7%).

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Llevar a cabo un conjunto de acciones de intervención en la gestión de convivencia escolar, mediante la prevención y atención en los casos de agresividad.

SEGUNDA: A los investigadores, continuar con estudios considerando el empleo de otras posibles variables como clima familiar, conductas antisociales y ansiedad tomando en cuenta a una muestra mayor para realizar futuras comparaciones y descubrir las posibles variaciones.

TERCERA: Considerar el contexto peruano y sobre todo la diversidad de contextos que hay en las diferentes provincias del país para la creación de instrumentos diseñados que se ajusten a las costumbres de las distintas provincias.

CUARTA: Realizar escuela de padres, donde se concientice la agresividad, mediante charlas de conceptos básicos, causas y consecuencias y puedan prevenir algún indicador del estudiante dentro del hogar.

REFERENCIAS

- Abad, A. y Servin, L. (1981). *La técnica del Muestreo*. Limusa.
- Aguirre, R. y Lacayo, S. (2019). Lazos parentales y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes estudiantes de instituciones educativas de la ciudad de Piura. *Revista Paian*. 10 (1), 4-13.
<http://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/1086/928>
- Andreu, J., Peña, E. y Graña, J. (2002). Adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión. *Psicothema*, 14(2), 476-482.
<https://www.redalyc.org/pdf/727/72714245.pdf>
- Arias, F. (2012). *Proyecto de investigación: introducción a la metodología científica* (6ª. ed). Editorial Episteme. <https://evidencia.com/wp-content/uploads/2014/12/el-el-proyecto-de-investigación-l%C3%93N-6ta-Ed.-Fidias-G.-Arias.pdf>
- Asociación Médica Mundial (marzo del 2017). *Declaración de Helsinki de la AMM – principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*.
<https://www.wma.net/es/policias-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Averill, J. R. (1983). Studies on anger and aggression: Implications for theories of emotion [Estudios sobre la ira y la agresión: implicaciones para las teorías de la emoción]. *American Psychologist*, 38(11), 1145–1160.
<https://doi.org/10.1037/0003-066X.38.11.1145>
- Barnes, H. y Olson, D. (1985). Parent-adolescent communication and the circumplex model [La comunicación entre padres y adolescentes y el modelo circunplejo]. *Child Development*, 56(1), 438-447. doi.org/10.2307/1129732
- Berlanga, V., y Rubio, M. (2012). Clasificación de pruebas no paramétricas. Como aplicarlas en SPSS. *Revista d'Innovació i Recerca en Educació REIRE*. 5 (2), 101-113.
<https://www.raco.cat/index.php/REIRE/article/download/255793/342836>
- Biswas, T., Scott, J., Munir, K., Thomas, H., Huda, M., Hasan, M., Vries, T., Baxter, H. y Mamun, A. (2020). Global variation in the prevalence of bullying

victimisation amongst adolescents: Role of peer and parental supports [Variación global en la prevalencia de victimización por acoso entre adolescentes: papel del apoyo de los pares y de los padres]. *Eclinical Medicine*. <https://doi.org/10.1016/j.eclinm.2020.100276>

Brando, J. (2012). Sobre el concepto de agresión en el pensamiento de Herbert Marcuse. *Cuadernos de H Ideas*, 6(6). <https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/cps/article/view/1719/1606>

Borders, A., Earleywine, M., & Jajodia, A. (2010). Could mindfulness decrease anger, hostility, and aggression by decreasing rumination? [¿Podría la atención plena disminuir la ira, la hostilidad y la agresión al disminuir la rumia?] *Aggressive Behavior*, 36(1), 28–44. doi.org/10.1002/ab.20327

Buss, A. y Durkee, A. (1957). An Inventory for Assessing Different Kinds of Hostility [Un inventario para evaluar diferentes tipos de hostilidad]. *Journal of Consulting Psychology*, 21(4), 343–349. [doi:10.1037/h0046900](https://doi.org/10.1037/h0046900)

Buss, A. y Perry, M. (1992). The aggression questionnaire [Cuestionario de agresión]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63, 452-459. doi.org/10.1037/0022-3514.63.3.452

Cardozo, G. y Dubini, P. (2020). Clima escolar y familiar: Su relación con la conducta de bullying en adolescentes. *Anuario de investigaciones de la facultad de Psicología*, 5 (4), 1-13. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/aifp/article/view/31290/31934>

Carrasco, M., y Gonzales, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción psicológica*, 4(2), 7-38. <https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758001.pdf>

Castillero, O. (2019). Tipos de agresión y sus efectos. Psicología y mente. *Journal Psyche*, 6(2), 9-14. <https://psicologiaymente.com/psicologia/tipos-de-agresion>

Caycho, T. y Ventura, J. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias*

Sociales, Niñez y Juventud. 15(1). 624–627.
<http://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>

Chuplillón, M. (2018). Esquemas maladaptativos tempranos y agresividad premeditada – impulsiva en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo. *Revista Paian.* 9 (2), 82-97.
<http://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/946/824>

Collado, L. y Matalinares, M. (2019) Esquemas maladaptativos tempranos y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Persona.* 22 (2), 1-18.
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/1471/147161652003/147161652003.pdf>

Consuegra, N. (2010). *Diccionario de Psicología* (2ª ed.).
<https://www.ecoediciones.com/wp-content/uploads/2015/07/Diccionario-de-psicologia.pdf>

Copez, A., Villarreal, D. y Paz, A. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en estudiantes universitarios. *Revista Costarricense de Psicología*, 35(1), 37-52. doi.org/10.22544/rcps.v35i01.03

Costa, B., González, M., Masjuan, N., Trápaga, M., Del Arca, D., Scafareli, L. y Feibuscheurez., A. (2009). Escala de evaluación del funcionamiento familiar - FACES IV-: Proceso de adaptación a Montevideo, Uruguay. *Ciencias psicológicas.* 3(1), 43-56.
<https://revistas.ucu.edu.uy/index.php/cienciaspsicologicas/article/view/136/121>

Detrinidad, E. (2016). *Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart-Norris.* [Tesis de maestría, Universidad De Granada, España]. Repositorio de la Universidad de Granada.
https://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201516/tfm1516/detrinidad_barquero_tfm/

Escale, estadística de la calidad educativa. (2020). *Magnitudes de la educación en el Perú. Matrícula según grado.* <http://escale.minedu.gob.pe/magnitudes>

- Gómez, P. (2009). Principios básicos de bioética. *Revista Peruana de ginecología y obstetricia*, 55 (4), 230-233. <https://doi.org/10.31403/rpgo.v55i297>
- Guzmán, R. y Pacheco, M. (2014). Comunicación familiar y desempeño académico en estudiantes universitarios. *Revista Del Instituto de Estudios en Educación Universidad del Norte*. <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/zona/article/view/5164/5412>
- Hall, R. (2017). *Ética de la investigación social*. (2ª ed.). Universidad Autónoma de Querétaro. México. http://www.conbioetica-mexico.salud.gob.mx/descargas/pdf/publicaciones/memorias/libro_final_formacion.pdf
- Hañari, J., Masco, M. y Esteves, A. (2020). Comunicación familiar y autoestima en adolescentes en zona urbana y rural. *Revista Innova Educación*. 2(3), 446-455. <https://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/8/15>
- Imaz, C., Gonzáles, K., Geijo, M., Higuera, M. y Sánchez, I. (2013). Violencia en la adolescencia. *Pediatría Integral*. 17 (2), 101-108. <https://www.pediatriaintegral.es/wp-content/uploads/2013/xvii02/03/101-108%20Violencia.pdf>
- Leal, I., Vidales, F. y Vidales, I. (1997). *Psicología General*. Limusa.
- Ley N.º30702, Ley que crea el colegio de psicólogos del Perú (diciembre del 2017). http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- López, E., Mesurado, E. y Guerra, P. (2019). Distintos estilos del humor y su relación con las conductas agresivas físicas y verbales en adolescentes argentinos. *Interdisciplinaria*, 36 (2), 69-78. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/180/18060566019/18060566019.pdf>
- Malleta, H. (2009). *Epistemología aplicada: Metodología y técnica de la producción científica*. Editorial de la Universidad del Pacífico. <http://cies.org.pe/sites/default/files/files/otrasinvestigaciones/archivos/epistemologia-y-tecnica-de-la-produccion-cientifica.pdf>

- Martínez, R., Tuya, L., Martínez, M., Pérez, A. y Cánovas, A. (2009), El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman caracterización. *Revista Habana Ciencias Médicas*, 3(2), <http://scielo.sld.cu/pdf/rhcm/v8n2/rhcm17209.pdf>
- Mingote, C, y Requena, M. (2013). *Impulsividad y agresividad en adolescentes: contexto, raíces y experiencias en Ososrio (Ed), El malestar de los jóvenes*. Ediciones Díaz de Santos. <https://books.google.com.pe/books?id=PmYfHk6ps4MC&pg=PA195&dq=agresividad+en+adolescentes&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiAs9iqoZDvAhVtRN8KHeqxB7kQ6AEwBHoECAQQAQ#v=onepage&q=agresividad%20en%20adolescentes&f=false>
- Minuchin, S. y Fishman, H. C. (1984). *Técnicas de terapia familiar*. Paidós
- Morales, P. (2007). *La fiabilidad de los tests y escalas*. Universidad Pontificia Comillas. <https://matcris5.files.wordpress.com/2014/04/fiabilidad-tests-y-escalas-morales-2007.pdf>
- Muñiz, J. (2010). Teoría de los tests: teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems. *Papeles del psicólogo*, 31(1), 57-66. <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1796.pdf>
- Myers, D. (2004). *Psicología Social*. Mc Graw – Hill.
- National Bullying Prevention Center (2019). *Student Reports of Bullying: Results From the 2017 School Crime Supplement to the National Crime Victimization Survey* [Informes de estudiantes sobre acoso escolar: resultados del suplemento de delitos escolares de 2017 a la encuesta nacional de victimización por delitos]. <https://nces.ed.gov/pubs2019/2019054.pdf>
- Olson, D., Sprenkle, D. y Russell, C. (1979). Modelo Circumplejo de los sistemas matrimoniales y familiares: I. Dimensiones de cohesión y adaptabilidad, tipos de familia, y aplicaciones clínicas. *Family Process*, 18(1): 3-28. doi: doi.org/10.1111/j.1545-5300.1979.00003.x
- Páramo, P. (2017). *La investigación en ciencias sociales: Técnicas de recolección de información*. Universidad Piloto de Colombia.

- Pérez, K., Romero, K, Robles, J. y Flórez, M. (2019). Prácticas parentales y su relación con conductas prosociales y agresivas en niños, niñas y adolescentes de instituciones educativas. *Espacios*. 40 (31), 8-18. <http://www.revistaespacios.com/a19v40n31/a19v40n31p08.pdf>
- Resolución de Consejo Universitario N° 0262-2020/UCV (Trujillo). (28 de agosto de 2020). Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo: Principios de Ética en Investigación. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/11/RCUN%C2%B00262-2020-UCV-Aprueba-Actualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-%C3%89tica-en-Investigaci%C3%B3n-1-1.pdf>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos de investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma.
- Sample Size Calculator. (2021). Berrie.dds.nl. <http://www.berrie.dds.nl/calcss.htm>
- Síseve (2021). *Números de casos reportados en el Síseve a nivel nacional*. <http://www.siseve.pe/web/>
- Sosa, R. (2020). Comunicación familiar y estilos de vida en adolescentes de una institución educativa del distrito de Mórrope- Lambayeque. *Hacedor*. 4(1) 1-14. <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/HACEDOR/article/view/1277/1184>
- Suarez, M. y Tapia, F. (2012). *Interaprendizaje de estadísticas básicas*. Universidad Técnica del Norte de Ecuador. www.utn.edu.ec
- Supo, J. (2014). *Cómo elegir una muestra. Técnicas para la seleccionar una muestra representativa*. Bioestadístico.
- Tintaya, Y. (2018). Propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry - AQ en adolescentes de Lima sur. *Acta Psicológica Peruana*. 3(1), 85-113. <http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/ACPP/article/view/126/105>
- Wang, J., Hefetz, A. & Liberman, G. (2017). Applying structural equation modelling in educational research [La aplicación del modelo de ecuación estructural en

las investigaciones educativas]. *Cultura y educación*. 29(3), 563-618.

DOI:10.1080/11356405.2017.1367907

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E ITEMS	METODO
¿Cuál es la relación entre agresividad y comunicación familiar en estudiantes de una institución pública del distrito de Caraveli, Arequipa, 2021?	General	General Existe correlación inversa y significativa entre agresividad y comunicación familiar en estudiantes de una institución pública del distrito de Caraveli, Arequipa, 2021.	Variable 1: Agresividad Dimensiones Ítems Agresividad física Agresividad verbal Ira Hostilidad	Tipo: Correlacional descriptivo Diseño: No experimental y transversal
	Específicos	Específicos a) establecer la relación entre las dimensiones de agresividad y la comunicación familiar. b) determinar diferencias significativas de agresividad según sexo. c) identificar diferencias significativas de comunicación familiar según sexo. d) describir el nivel predominante de agresividad según sexo. e) describir el nivel predominante de comunicación familiar según sexo.	a) Existe correlación inversa significativa entre las dimensiones de agresividad y la comunicación familiar b) Existe diferencias significativas de agresividad según sexo c) Existe diferencias significativas de comunicación familiar según sexo	Variable 2: Comunicación familiar Unidimensional Ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 Comunicación familiar
Instrumentos			Propiedades psicométricas	

- Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry (1992) adaptado por Andreu, Peña y Graña (2002)

Índices de ajuste de estructura interna: AGFI= 0.92; GFI= 0.93; SRMR= 0.05; RMSEA= 0.05., La fiabilidad oscila entre los valores de 0.68 y 0.88 con el coeficiente de Alpha de Cronbach.

1= completamente falso para mí
2= Bastante falso para mí
3= Ni verdadero ni falso para mí
4= Bastante verdadero para mí
5= Completamente verdadero para mí
- Escala de comunicación familiar (FCS) Olson & Berna (1985), adaptado por Copez, Villareal y Paz (2016).

Propiedades psicométricas
Índices de ajuste de la estructura interna: $\chi^2/gl= 2.36$; CFI= 1.00; GFI= 0.99; RMSEA= 0.00; SRMR= 0.05. En cuanto a la fiabilidad fue de 0.90 con el coeficiente de Alpha de Cronbach.

Escala tipo Likert:
1= totalmente en desacuerdo
2= generalmente en desacuerdo
3= indeciso
4= generalmente de acuerdo
5= totalmente de acuerdo

Nota: síntesis de los aspectos y procedimientos más relevantes para la investigación. Elaboración propia

Anexo 2: Tabla de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
Agresividad	La agresividad se caracteriza por poseer una intencionalidad, traer en su mayoría de casos consecuencias negativas y por su manifestación múltiple, ya sean físicas o verbales (Carrasco y Gonzales, 2006).	La variable agresividad será medida a través del Cuestionario de agresividad de Buss y Perry (1992) y adaptado por Andreu, Peña y Graña (2002), a la lengua castellana. El cuestionario está compuesto por cuatro dimensiones (agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad) y 29 ítems. La escala de valoración de las respuestas fue de tipo Likert con 5 opciones de respuesta.	Agresión física	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29	Escala ordinal de tipo Likert, considerando: Completamente falso (1) Bastante falso (2) Ni verdadero ni falso (3) Bastante verdadero (4) Completamente verdadero (5)
			Agresión verbal	2, 6, 10, 14, 18	
			Ira	3, 7, 11, 15, 19, 22, 25	
			Hostilidad	8, 12, 16, 20, 23, 26, 28	

Nota: operacionalización según la adaptación castellana por Andreu, Peña y Graña (2002)

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Ítems	Escala de medición
Comunicación familiar	Interacción y relación entre los miembros de la familia, permite la afectividad, organización familiar y adaptabilidad ante el cambio y la adversidad. De tal manera que, se encuentra en todas las etapas del ciclo vital de la familia (Olson, Sprenkle y Russell, 1979).	La variable comunicación familiar, fue medida por la escala de Comunicación Familiar de Olson (1986), revisada sus propiedades psicométricas y presentada a la lengua castellana por Copez, Villarreal y Paz (2016). La cual está compuesta por 10 ítems de forma unidimensional y presenta una escala de respuesta de tipo Likert.	Comunicación familiar	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	Escala ordinal, tipo Likert, considerando: Extremadamente insatisfecho (1) Generalmente insatisfecho (2) Indeciso (3) Generalmente satisfecho (4) Extremadamente satisfecho (5)

Nota: operacionalización según la adaptación castellana por Copez, Villareal y Paz (2016)

Anexo 3: Fórmula de población finita

$$\frac{NZ^2p(1-p)}{(N-1)e + Z^2p^2(1-p)}$$

$$n = \frac{210(1.96)^2 * 0.05(1 - 0.5)}{(500 - 1)0.05^2 + (1.96)^20.5(1 - 0.5)} = 218$$

P= 0.5,

Z = 1.96

E: margen de error de 0.05

N: 500

N: 218

Anexo 4: Instrumentos

Cuestionario de Agresión (AQ)

Adaptación por Andreu, Peña y Graña (2002)

A continuación, encontrará una serie de preguntas relacionadas con la agresividad; se le pide que marque con "X" una de las cinco opciones que aparecen en el extremo derecho de cada pregunta. Sus respuestas serán totalmente ANÓNIMAS. Por favor seleccione la opción que mejor explique su forma de comportarse. Se le pide sinceridad a la hora de responder.

1. Completamente Falso para mí
2. Bastante Falso para mí
3. Ni verdadero ni falso para mí
4. Bastante verdadero para mí
5. Completamente verdadero para mí

Sexo: F M Edad: Grado:

Nº	Ítems	CV	BV	NV/ NF	BF	CF
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	5	4	3	2	1
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	5	4	3	2	1
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida	5	4	3	2	1
4	A veces soy bastante envidioso	5	4	3	2	1
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	5	4	3	2	1
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente	5	4	3	2	1
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo	5	4	3	2	1
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	5	4	3	2	1
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	5	4	3	2	1
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	5	4	3	2	1
11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar	5	4	3	2	1

12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	5	4	3	2	1
13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal	5	4	3	2	1
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos	5	4	3	2	1
15	Soy una persona apacible	5	4	3	2	1
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	5	4	3	2	1
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	5	4	3	2	1
18	Mis amigos dicen que discuto mucho	5	4	3	2	1
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	5	4	3	2	1
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas	5	4	3	2	1
21	Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos	5	4	3	2	1
22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón	5	4	3	2	1
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	5	4	3	2	1
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	5	4	3	2	1
25	Tengo dificultades para controlar mi genio	5	4	3	2	1
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	5	4	3	2	1
27	He amenazado a gente que conozco	5	4	3	2	1
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	5	4	3	2	1
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	5	4	3	2	1

Escala de Comunicación Familiar

Adaptación. Copez, Villareal y Paz (2016)

INSTRUCCIÓN: Lee atentamente cada una de las afirmaciones presentadas a continuación y marca con una "X" la alternativa que consideres adecuada. Para responder ten en cuenta tu realidad familiar, es decir, las experiencias que se viven dentro de tu familia. No existen respuestas buenas ni malas.

N°	Pregunta	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos					
2	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando					
3	Los miembros de la familia se expresan afecto unos a otros					
4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren					
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas					
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias entre ellos					
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas					
8	Los miembros de la familia tratan de entender lo sentimientos de los otros miembros					
9	Cuando se enojan, los miembros de la familia rara vez se dicen cosas negativas unos a otros					
10	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos entre sí					

Formulario virtual para la recolección de datos



Agresividad y comunicación familiar en estudiantes de una institución pública del distrito de Caraveli, Arequipa, 2021

Buen día, reciba nuestro más cordial saludo y con su permiso me presento. Soy Mirtha Zarela, Montoya Espinoza bachiller en psicología de la Universidad César Vallejo y actualmente estoy desarrollando una investigación científica, para obtener el grado de licenciada en psicología, el estudio consiste en identificar la relación entre la agresividad y la comunicación familiar en estudiantes de secundaria. Por ello, me dirijo a usted padre de familia o apoderado del menor, para solicitarle su apoyo para que su menor hijo participe en la investigación. Si desea participar, tenga en cuenta los siguientes requisitos:

- El adolescente debe pertenecer a una institución educativa del distrito de Caraveli
- Debe estar matriculado en algún nivel académico de secundaria
- Nacionalidad peruana

*Obligatorio

Consentimiento informado (padre o apoderado)

Estimado padre o madre de familia, estamos invitando a su menor hijo(a) a participar en esta investigación, a su vez deseo informarle que la participación en este estudio es totalmente voluntaria, se le solicitará información sobre sus datos generales. Es fundamental anunciarle, que la información recolectada es confidencial y se usarán exclusivamente para fines académicos. Ante cualquier duda presentada, se le brinda los datos de la asesora responsable Dra. Elizabeth Sonia Chero Ballón de Alcántara con correo corporativo echerob@ucvvirtual.edu.pe

Enlace del formulario:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeKIND1oj96JDRIJDSEbEL8Q4V2nLpXZjt41JVE-s0Lh_wh2g/viewform

Anexo 5: Ficha sociodemográfica

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA DE AMBAS VARIABLES

(Montoya Espinoza Mirtha Zarela, 2021)

En esta sección deberás registrar correctamente los datos que se solicitan, te recordamos que éstos son estrictamente confidenciales.

Edad:	Sexo: (M) (F)	Grado:
-------	---------------	--------

	SI	NO
¿Existe comunicación con tus padres?		
¿Alguna vez tus padres te han golpeado?		
Cuando las personas te molestan, ¿Reaccionas mal?		
¿Tus padres se preocupan por ti?		

Anexo 6: Carta de solicitud de autorización para el uso de instrumento original Cuestionario de Agresión (AQ)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N° 0111-2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos, 16 de junio de 2021

Autor:

- Anthony Copez-Lonzoy, David Villarreal-Zegarra y Ángel Paz-Jesús
- José Manuel Andreu Rodríguez, Elena Peña Fernandez y José Luis Graña Gómez

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **Montoya Espinoza Mirtha Zarela**, con DNI **40388862**, estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **7002551563**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: "**Agresividad y comunicación familiar en estudiantes de una institución pública del distrito de Caravelí, Arequipa, 2021**", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento "Cuestionario de agresividad" a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar le los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 7: Autorización del uso de instrumento

ORIGINAL (ACCESO LIBRE)

Cuestionario de Agresividad (AQ-E)



Psicothema
ISSN: 0214-9915
psicothema@cop.es
Universidad de Oviedo
España

Andreu Rodríguez, José Manuel; Peña Fernández, Ma. Elena; Graña Gómez, José Luis
Adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión
Psicothema, vol. 14, núm. 2, 2002, pp. 476-482
Universidad de Oviedo
Oviedo, España

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72714245>

Enlace: <https://www.redalyc.org/pdf/727/72714245.pdf>

ORIGINAL (ACCESO LIBRE) – Instrumento 2

Escala de Comunicación Familiar (FCS)

REVISTA COSTARRICENSE DE PSICOLOGÍA
Ene-Jun 2016, Vol. 35, N.º 1, p. 31-46

ISSN 0257-1439 / ISSNe 1659-2913
DOI: <http://dx.doi.org/10.22544/rcps.v35i01.03>

Propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en estudiantes universitarios

Psychometric Properties of the Family Communication Scale in College Students

Anthony Copez-Lonzoy, David Villarreal-Zegarra
y Ángel Paz-Jesús

Instituto Peruano de Orientación Psicológica, Perú

Resumen

El objetivo del presente trabajo es analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar (FCS) en una muestra de 491 estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, cuyas edades oscilan entre 16 y 28 años ($M = 20.31$, $DE = 3.08$). La muestra se dividió en dos grupos proporcionales. En el primero se realizó un análisis factorial exploratorio, $\chi^2(45) = 966.8$, $p < .001$, $n = 246$, para comparar los índices de bondad de ajuste en modelos de uno, dos y tres factores y encontrar un mejor ajuste en una solución unifactorial $GFI = .99$, $RMCR = .06$. Posteriormente, en el segundo grupo, se llevó a cabo el análisis factorial confirmatorio al comparar soluciones de uno, dos y tres factores. Se evidenció un mejor ajuste en un modelo de una dimensión $\chi^2 = 80.31$; $\chi^2/gl = 2.36$; $CFI = 1.00$; $GFI = .995$; $AGFI = .992$; $RMSEA = .000$; $RMR = .050$ ($n = 245$). Se analizaron los errores del modelo y la invarianza por sexo y, finalmente, se estableció la confiabilidad con diferentes estimadores del alfa. Se obtuvo un alto nivel de consistencia interna. Se concluye que la FCS presenta adecuadas propiedades psicométricas, que apoyan su uso como instrumento de evaluación de la comunicación familiar en universitarios.

Palabras clave: comunicación familiar, familia, modelo circunplejo, estudiantes universitarios, análisis factorial.

Enlace: <https://www.scielo.sa.cr/pdf/rcp/v35n1/1659-2913-rcp-35-01-37.pdf>

Anexo 8: Carta de solicitud de autorización para el estudio

Los Olivos, 16 de junio de 2021

CARTA INV. N° 0112-2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.
Esmidt Neyra Montoya
Directora
Institución Educativa Independencia del Perú
Av. Bueno Aires s/n, Caravelí

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Sra. **Montoya Espinoza Mirtha Zarela**, con DNI N°**40388862**, estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° **7002551563**, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "**Agresividad y comunicación familiar en estudiantes de una institución pública del distrito de Caravelí, Arequipa, 2021**". Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 9: Carta de autorización para el estudio



"Año del Bicentenario del Perú: 200 Años de Independencia"



Caraveli, 28 de Junio del 2021

OFICIO N° 051-21-DIEIPC-DUGELC-GREA-GRA.

Señora

Doctora Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología de la Universidad "César Vallejo"
Filial Lima- Campus Lima Norte

Lima.-

ASUNTO: Autorización Aplicación de Instrumentos para Trabajo de Investigación

Referencia: CARTA INV. N° 0112-2021/EP/PSI UCV LIMA-LN
Solicitud de MZME (Expediente N° -2021-IEIP)

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. Para saludarle afectuosamente a nombre de la Comunidad Educativa de la I.E. "Independencia del Perú" de Caraveli, en atención a la CARTA INV. N° 0112-2021/EP/PSI UCV LIMA-LN de su representada **AUTORIZO** a la Sra. Mirtha Zarela Montoya Espinoza la aplicación de los instrumentos para el trabajo de Investigación de Psicología "**Agresividad y comunicación familiar en estudiantes de una institución pública del distrito de Caraveli, Arequipa, 2021**" en nuestra Institución Educativa, brindándole todo el apoyo y facilidades que corresponden

Esperando el logro de sus propósitos académicos de la Señora Mirtha Zarela Montoya Espinoza y éxitos en su gestión universitaria, me despido de usted renovando las muestras de aprecio y estima personal.

Atentamente,



ENM/DIEIPC
cc. juu
Archivo



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Anexo 10: Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr(a):

Con el debido respeto, me presento a usted, mi nombre es **Mirtha Zarela Montoya Espinoza** Br. de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. Actualmente me encuentro realizando una investigación sobre **“AGRESIVIDAD Y COMUNICACIÓN FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE INSTITUCION EDUCATIVA PUBLICA DEL DISTRITO DE CARAVELI-AREQUIPA”** y para ello quisiera contar con su importante colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas: **Cuestionario de Agresividad y Escala de comunicación familiar (FCS)**. De aceptar participar en la investigación, se informará todas las instrucciones de la investigación. En caso tenga duda con respecto a las preguntas, se explicará cada una de ellas.

Agradezco por su valiosa colaboración.

Atte. Mirtha Zarela Montoya Espinoza

Br. DE LA EAP DE PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

De haber sido informado y estar de acuerdo, por favor rellene la siguiente parte.

Yo, acepto aportar en la investigación sobre **“Agresividad y comunicación familiar en estudiantes de una institución pública del distrito de Caraveli-Arequipa”** de la señorita **Mirtha Zarela Montoya Espinoza**, habiendo informado mi participación de forma voluntaria.

Día: /...../.....

Firma

Anexo 11: Asentimiento Informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimado(a) estudiante:

.....

Con el debido respeto, me presento a usted, mi nombre es **Mirtha Zarela Montoya Espinoza** Br. de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. Actualmente me encuentro realizando una investigación sobre “**AGRESIVIDAD Y COMUNICACIÓN FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE INSTITUCION EDUCATIVA PUBLICA DEL DISTRITO DE CARAVELI-AREQUIPA**” y para ello quisiera contar con su importante colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas: **Cuestionario de Agresividad y Escala de comunicación familiar (FCS)**. De aceptar participar en la investigación, se informará todas las instrucciones de la investigación. En caso tenga duda con respecto a las preguntas, se explicará cada una de ellas.

Agradezco por su valiosa colaboración.

Atte. Mirtha Zarela Montoya Espinoza

Br. DE LA EAP DE PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

De haber sido informado y estar de acuerdo, por favor rellene la siguiente parte.

Yo, acepto aportar en la investigación sobre “**Agresividad y comunicación familiar en estudiantes de una institución pública del distrito de Caraveli-Arequipa**” de la señorita **Mirtha Zarela Montoya Espinoza**, habiendo informado mi participación de forma voluntaria.

Día: / /

Firma

Anexo 12: Resultados de la prueba piloto

Tabla 8

Variable/Dimensiones	α	ω	N de elementos
Agresividad	.90	.90	29
Agresividad física	.75	.77	9
Agresividad verbal	.56	.58	5
Ira	.75	.75	7
Hostilidad	.84	.86	8

Análisis de confiabilidad del Cuestionario de Agresividad

Nota: α = Alpha de Cronbach; ω = Omega de McDonald

En la tabla 13 se puede observar que el análisis de confiabilidad se realizó mediante el método de consistencia interna, donde los valores para la variable total fue $\alpha/\omega = .90$, considerándose una fiabilidad alta. Mientras que las demás dimensiones los índices de fiabilidad presentó valores entre $\alpha/\omega = .56$ hasta $.86$, considerándose valores de fiabilidad entre media hasta alta (Morales, 2007; Caycho y Ventura, 2017).

Tabla 9

Variable	α	ω	N de elementos
Comunicación Familiar	.95	.96	10

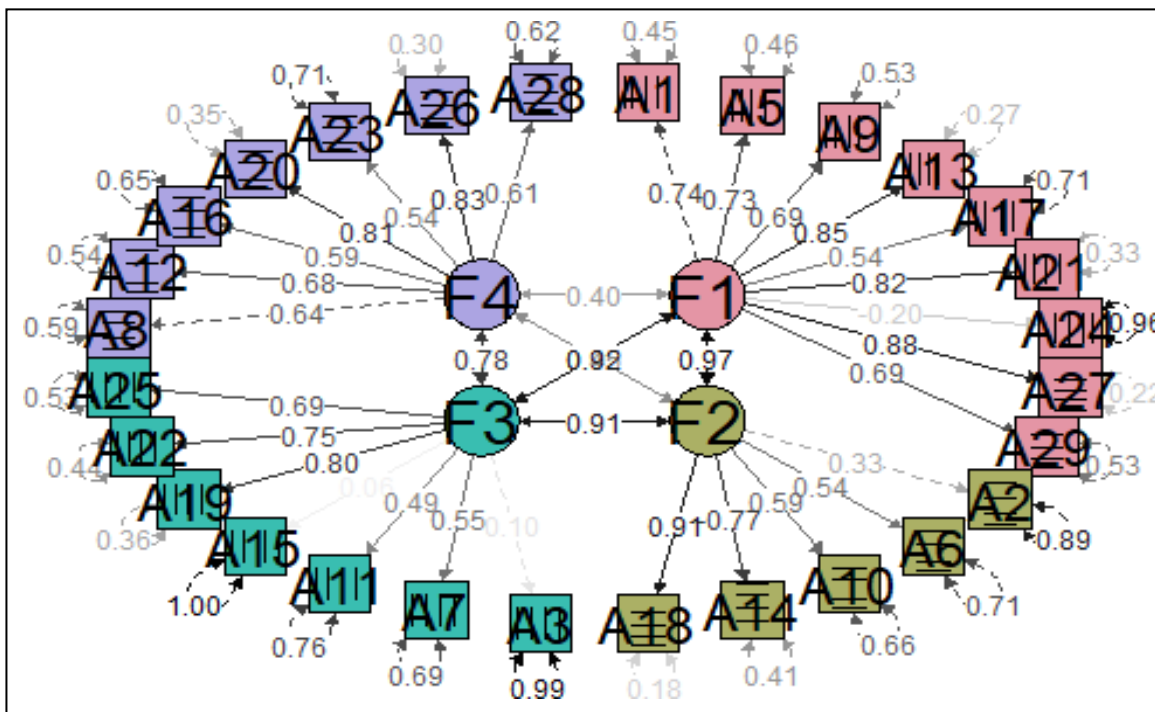
Análisis de confiabilidad de la Escala de Comunicación Familiar

Nota: α = Alpha de Cronbach; ω = Omega de McDonald

En la tabla 14 se puede observar que el análisis de confiabilidad se realizó mediante el método de consistencia interna, donde los valores para la variable general fue $\alpha/\omega = .95$ y $.96$, considerándose una fiabilidad alta. (Morales, 2007; Caycho y Ventura, 2017).

Figura 1

Diagrama de senderos del análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Agresividad



Nota: Sempath, diseñado en una matriz policórica en R Studio

Tabla 10

Índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Agresividad

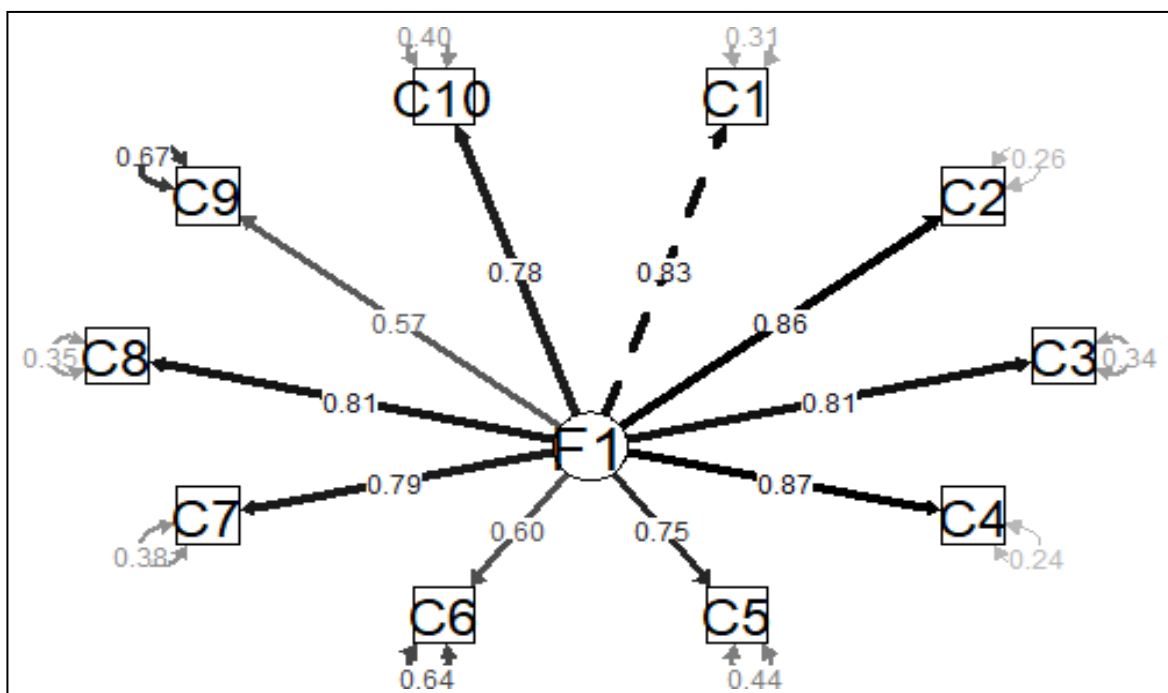
Índices de ajuste	Valores	
	Modelo original	
X ² /gl	Chi cuadrado/grados de libertad	3.75
CFI	Índice de ajuste comparativo	.94
TLI	Índice de Tucker Lewis	.93
GFI	Índice de bondad de ajuste	.94
AGFI	Índice ajusta de bondad de ajuste	.92
RMSEA	Error de aproximación cuadrático medio	.13
SRMR	Residuo de la raíz cuadrático medio	.12

Nota: índices de ajuste obtenidos con métodos de estimación robustos "WLSMV"

Se aprecia en la tabla 15, la validez de estructura interna del Cuestionario de Agresividad, en el cual se reportó los siguientes valores: el índice sobre $X^2/df= 3.75$, siendo mayor a 3, mientras que, en $CFI= .94$, $TLI= .93$, $GFI= .94$, $AGFI= .92$, obtuvieron valores superiores a 0.90, considerándose parámetros admisibles, En cuanto al índice de $RMSEA= 13.$ y $SRMR= .12$, ambos índices obtuvieron valores superiores a 0.08. En cuanto a los valores de X^2 y los residuales ($RMSEA$ y $SRMR$), estos valores son sensibles a la cantidad de la muestra, por lo tanto, no son valores determinantes para el modelo de ecuación estructural del instrumento (Wang et al., 2017). Los índices reportados, auspician el adecuado modelo estructural para el instrumento en una población peruana (Ferrando y Anguiano, 2010).

Figura 2

Diagrama de senderos del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Comunicación Familiar



Nota: Sempath, diseñado en una matriz de Pearson con métodos robustos en R Studio

Tabla 11*Índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Comunicación Familiar*

Índices de ajuste	Valores	
	Modelo original	
X ² /gl	Chi cuadrado/grados de libertad	2.19
CFI	Índice de ajuste comparativo	.97
TLI	Índice de Tucker Lewis	.96
GFI	Índice de bondad de ajuste	.93
AGFI	Índice ajusta de bondad de ajuste	.89
RMSEA	Error de aproximación cuadrático medio	.07
SRMR	Residuo de la raíz cuadrático medio	.04

Nota: índices de ajuste obtenidos con métodos de estimación robustos "RML"

Se aprecia en la tabla 16, la validez de estructura interna de la Escala de Comunicación familiar, en el cual se reportó los siguientes valores: el índice sobre X²/gl= 2.19, siendo menor a 3, mientras que, en CFI= .97, TLI= .96, GFI= .93, AGFI= .89, obtuvieron valores superiores a 0.90 a excepción de AGFI, considerándose parámetros admisibles, En cuanto al índice de RMSEA= 07. y SRMR= .04, ambos índices obtuvieron valores inferiores a 0.08, considerándose parámetros admisibles. Los índices reportados, auspician el adecuado modelo estructural para el instrumento en una población peruana (Ferrando y Anguiano, 2010).