



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Evidencia psicométrica del cuestionario de dependencia emocional
en personas con orientación homosexual en Perú, 2021.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en psicología

AUTORA:

Pasache Chau, Wendy Karolayn (ORCID: 0000-0001-6169-8682)

ASESOR:

Dr. Vela Miranda Oscar Manuel (ORCID: 0000-0001-8093-0117)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

PIURA - PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios, por permitirme despertar cada día y poder realizar esta investigación. A mi padre en el cielo, a mi madre y familiares por su constante apoyo y el enorme amor que siento por ellos, porque me enseñaron que solo puedo alcanzar mis sueños, si me permito soñar y que no importa nuestros defectos y debilidades, siempre seremos una hermosa familia. A mis hijos por ser mi motivo de superación, sus llamadas constantes y el aliento preciso en el momento indicado.

Agradecimiento

Agradezco en especial a Dios y María Santísima por permitirme la vida y la salud; a mis padres y abuelos porque gracias a ellos puedo continuar con mis estudios universitarios.

Asimismo, a mi profesor de proyecto de tesis por su sinceridad, exigencia, acertadas orientaciones y grandes conocimientos transmitidos en clases que hacen posible el desarrollo de esta investigación.

De igual forma, a la mejor compañera del mundo, que, a pesar de mis tantos decaídas, siempre estuvo presente para ayudarme a mantenerme en pie.

Índice de contenido

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo de diseño de investigación	11
3.2. Variables de operacionalización	11
3.3. Población, muestra, muestreo	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	34
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1

Resultados de la validez de constructo a través de análisis factorial del Cuestionario de dependencia emocional..... 20

Tabla 2

Resultados de la Varianza total explicada del Cuestionario de dependencia emocional..... 21

Tabla 3

Resultados de la prueba de bondad de ajuste del Cuestionario de dependencia emocional..... 22

Tabla 4

Resultados de la matriz de factores rotados del Cuestionario de dependencia emocional..... 23

Tabla 5

Validez convergente del cuestionario de dependencia emocional y la escala de estilos de apegos a través del método de dominio total..... 24

Tabla 6

Validez convergente del Cuestionario de dependencia emocional a través del método de dominio total..... 25

Tabla 7

Coefficiente de Omega del Cuestionario de dependencia emocional. 26

Tabla 8

Normas percentilares del Cuestionario de dependencia emocional..... 27

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo hallar evidencias psicométricas del cuestionario de dependencia emocional (CDE) en personas con orientación homosexual en el Perú. Asimismo, la metodología utilizada es de tipo psicométrico y tecnológico, el tipo de diseño es instrumental, con muestreo de tipo no probabilístico por conveniencia y una muestra de 259 participantes con orientación homosexual y residencia mayor igual a 6 meses en el Perú. Se utilizó el instrumento de medición Cuestionario de dependencia emocional (CDE) de Ventura y Caycho Del mismo modo, la validez de constructo a través de análisis factorial se alcanzó con un KMO de 0.927 y una prueba de Bartlett de 0.253. Se consiguió una estructura factorial con 6 seis factores de una varianza total de 57,49%, una prueba de bondad de ajuste de 0, lo que hizo posible la investigación. En los puntajes de la matriz de factores rotados se agrupó para el primer factor 6 ítems, el segundo factor 4 ítems, el tercer factor 3 ítems, el cuarto factor 4 ítems y el quinto factor 3 ítems. Además, se eliminó el factor 6 debido a que no cumplió con las condiciones necesarias. El instrumento CDE y la escala de estilos de apegos precisó una validez convergente a través de dominio total un coeficiente de spearman de 0,424, una correlación moderada. Para la correlación entre el test y sus dimensiones se logró valores entre 0.741 y 1. La confiabilidad general de la prueba mediante el coeficiente de omega fue de 0.90 y para sus dimensiones oscilaron entre el 0.61 y el 0.79. Finalmente, se adquirió tres categorías para las normas percentilares, bajo, promedio y alto.

Palabras Clave: dependencia emocional, homosexuales, propiedades psicométricas.

ABSTRACT

The present research aimed to find psychometric evidence of the emotional dependence questionnaire (CDE) in people with homosexual orientation in Peru. Likewise, the methodology used is of psychometric and technological type, the type of design is instrumental, with sampling of non-probabilistic type for convenience and a sample of 259 participants with homosexual orientation and greater residence equal to 6 months in Peru. The measurement instrument Emotional Dependency Questionnaire (CDE) of Ventura and Caycho was used. Similarly, construct validity through factor analysis was achieved with a KMO of 0.927 and a Bartlett test of 0.253. A factorial structure was achieved with 6 six factors of a total variance of 57.49%, a goodness-of-fit test of 0, which made the research possible. In the scores of the matrix of rotated factors were grouped for the first factor 6 items, the second factor 4 items, the third factor 3 items, the fourth factor 4 items and the fifth factor 3 items. In addition, factor 6 was removed because it did not meet the necessary conditions. The CDE instrument and the scale of attachment styles required convergent validity through total domain a spearman coefficient of 0.424, a moderate correlation. For the correlation between the test and its dimensions, values between 0.741 and 1 were achieved. The overall reliability of the test using the omega coefficient was 0.90 and for its dimensions ranged from 0.61 to 0.79. Finally, three categories were acquired for percentile standards, low, average and high.

Keywords: emotional dependence, homosexuals, psychometric properties.

I. INTRODUCCIÓN

La dependencia emocional, explicada como la insuficiencia expresiva que el sujeto presenta en el emparejamiento, lo que indica que las personas con dependencia emocional muestran apego excesivo evitando un adecuado desarrollo de las relaciones interpersonales. (Castelló ,2005)

Island y Letellier (1991), acuñaron la terminología dependencia emocional indicando que los sujetos con orientación homosexual presentaban un mayor índice de la misma en relación a personas con orientación heterosexual; así mismo, presencian miedo al abandono he inhibición en la capacidad para exteriorizar emociones. A su vez es considerada como un predictivo para reconocer el nivel de violencia ejercida en la relación de pareja, asociada a la inadecuada valoración del individuo, dificultad de toma de decisiones, carencia de iniciativa y apego ansioso.

La orientación sexual determinada como la afinidad afectuosa, sentimental, erótica y emocional permanente a terceros, es estimada como la aproximación hacia el sexo de interés. (American Psychological Association , 2020)

Así mismo se desarrolla durante la adolescencia, antes de la vida sexual; presentando conciencia de la atracción existente hacia los otros, teniendo como característica la prevalencia en tiempo; no obstante, puede hacerse presente posterior a una experiencia homosexual; definida como homosexualidad circunstancial. (Ardila, 2008)

Para una mejor comprensión es necesario definir a la homosexualidad; considerada como la atracción afectiva erótica dirigida a personas del mismo género. (Kinsey, 1948)

Por lo anterior, se entiende que la orientación homosexual es la atracción afectiva, romántica, apasionada o emocional hacia personas del mismo género. De acuerdo, a un estudio realizo por (Rodríguez, 2019) las personas con orientación homosexual presentan en una gran proporción síntomas de ansiedad, miedo o temor; a consecuencia de factores predeterminados como el desarrollo de violencia y el grado de aceptación. Así mismo refiere que la dependencia emocional, es un predictivo para determinar la relación de pareja, estableciendo una relación en el patrón de conducta de personas dependientes con orientación homosexual y personas con orientación

heterosexual. Así mismo, las personas que presentan dependencia emocional, tienen mayor probabilidad de reducir la comunicación en su entorno más cercano; de acuerdo al nivel del constructo estos patrones varían; dificultando el rompimiento en el compromiso. (Rodríguez, 2019)

Otra indagación propuesta por (Anicama, 2016) en su estudio denominado escala de dependencia emocional abocado a educandos universitarios, obtuvo la muestra en 600 estudiantes, teniendo como objetivo la construcción y validación psicométrica de la escala de dependencia emocional ACCA, tomando en cuenta características sociodemográficas como sexo, carrera universitaria. Logrando como derivación que dicha población alcanzó altos niveles de la variable en medición.

Cabe resaltar que entre los instrumentos para medir dependencia emocional se encuentran: El Cuestionario de aserción en la pareja –ASPA (Carrasco, 1996), el Inventario de dependencia emocional – IDE (Hirschfeld, Klerman, Gough, Barrett, Korchin y Chodoff, 1997), el Inventario de dependencia emocional – IDE (Aiquipa, 2019) y el cuestionario de dependencia emocional –CDE (Lemos y Londoño, 2006). El cual es considerado apropiado para la validación del estudio, debido a que los instrumentos mencionados han basado sus investigaciones en el mismo. De igual forma la cantidad de sus ítems se ajusta a las condiciones requeridas por la pesquisa.

En la actualidad se conoce que la dependencia emocional es el exceso de apego que impide el desarrollo adecuado de las relaciones interpersonales, en donde se ven involucrado diversos aspectos emocionales, cognitivos, motivacionales y de conducta; así mismo presentan como características comunes; siendo la más concurrida el miedo a la soledad, sentimiento de vacío emocional e inadecuada capacidad para controlar sus emociones y escasa valoración de sí mismos; del mismo modo ante la posibilidad de separación, presencia de conductas autodestructivas; mencionados criterios sirven de valoración para desarrollar estrategias que hagan frente a la problemática descrita; fortaleciendo la inteligencia emocional, asertividad, relaciones interpersonales e intra personales y autoestima..

Ante ello, surge la necesidad de resolver la interrogante: ¿Cuáles son las evidencias psicométricas del cuestionario de dependencia emocional en personas con orientación homosexual?

El estudio tiene como finalidad hallar evidencias psicométricas de la escala dependencia emocional en individuos con afinidad a su mismo género. Este estudio se fundamenta bajo el enfoque teórico del Aprendizaje social propuesta por Bandura, explica el apego emocional como el patrón de conductas aprendidas y reforzadas por la familia y sociedad, siendo los principales modelos, los padres. Asimismo, describe que este apego partidario en la infancia repercute en la edad adulta, repitiendo el sujeto los mismos comportamientos que observó de sus modelos y la respuesta ante de las diversas demandas del ambiente, lo que le permite obtener destrezas para afrontar situaciones posteriores y establecer relaciones interpersonales de manera adecuada o inadecuada. (Izquierdo y Gómez, 2013)

Asimismo, Bowlby (Citado por Mendiola, 2005), en su teoría del apego, refuerza lo descrito por Bandura y explica que la formación de vínculos afectivos fuertes se inicia en la primera infancia, cuando el individuo empieza a utilizar como figuras de apego a sus progenitores, siendo estos la base de seguridad y confianza en el individuo. Así mismo refiere que el ser humano experimenta en esta etapa ansiedad por separación, la expresión de emociones de angustia, depresión, enfado cuando son abandonados o viven una separación y pérdida.

El estudio se justifica metodológicamente en el inventario de la variable en exploración, albergando 23 agregados, de tipo Likert, contiene 6 escalas; angustia ante el alejamiento; manifestación cariñosa en dualidad, transformación de fines, aprensión ante el retiro, demarcación afable y cuidado destacado. (Lemos y Londoño, 2006)

A nivel social el estudio se fundamenta; en la importancia de establecer adecuadas relaciones de pareja; así mismo en reducir los estigmas sociales en relación a personas con orientación homosexual. (Lemos y Londoño, 2006)

El estudio se fundamenta a nivel práctico en el estudio realizado precisando evaluar la variable de investigación; por medio de la valoración propia; el impacto de estímulos amenazantes y las relaciones interpersonales. (Lemos y Londoño, 2006)

La principal limitación de la investigación fue la escasa información de estudios actuales, sin embargo, debido al interés personal por la exploración del tema se ha considerado algunos estudios iniciales de la variable en mención. Así mismo, otras de las limitaciones inciden en la población, debido a que existe una muestra dispersa; a la cual se debe acceder utilizando diferentes herramientas que permitan la recolección de datos.

La investigación tuvo como objetivo general identificar evidencias psicométricas del cuestionario de dependencia emocional en personas con orientación homosexual en Perú. Siendo los específicos; a) Identificar evidencia de validez de constructo a través de análisis factorial del cuestionario de dependencia emocional en personas con orientación homosexual en el Perú; b) Establecer la validez convergente del cuestionario de dependencia emocional en personas con orientación homosexual en Perú c) Identificar la confiabilidad a través del coeficiente de Mc Donald del instrumento en personas con orientación homosexual en Perú d) Determinar las normas percentilares a nivel general y por dimensiones del cuestionario de dependencia emocional en personas con orientación homosexual en Perú

II. MARCO TEÓRICO

Para conocer acerca de las evidencias de dependencia emocional en personas con orientación homosexual se indagó los siguientes estudios internacionales.

Una investigación desarrollada por Nunes, Nascimento, Cardozo y Silva (2020); presenta como objetivo “adaptar y reunir evidencia de validez y precisión, verificando específicamente el patrón de relación con la autoestima en participantes de una capital en el noroeste de Brasil” de manera que admita medir el nivel de dependencia emocional, el instrumento cuenta con 6 sub escalas; considerando la ansiedad de separación, como temor persistente frente a un evento de rompimiento amoroso; la demostración de afectuosidad; considerada como el sentimiento de afecto frente a situaciones de inseguridad; modificación de planes; denominada como la necesidad de satisfacer acciones o actividades con el objetivo de permanecer mucho más tiempo juntos; el aprensión ante la incomunicación; conceptualizado como temor a encontrarse solo; la búsqueda de atención; necesidad de tener atención exclusiva por parte de la pareja ante diversas situaciones y la expresión límite; considerada como acciones violentas e impulsivas que tienen como objetivo perdurar la relación de pareja. Del mismo modo presentó como población a personas de una capital del noroeste de Brasil con un total de 236 participantes cuyas edades oscilan entre 18 y 56 años; así mismo, se obtuvo como resultado un instrumento válido y confiable.

Otra investigación realizada por Camarillo, Echeburúa y Amor (2020) en población española; admitió como finalidad “diseñar y validar la escala de dependencia emocional del socio en dicha población”. El instrumento constó de 22 ítems y un componente designado dependencia emocional de la pareja. Presentó una muestra de 166 adultos (53 hombres y 113 mujeres); la metodología a utilizar fue psicométrica; se demostró que el SED es un instrumento unidimensional, válido y confiable.

Otra investigación desarrollada por González y Veray (2018), en población puertorriqueña, de la Escala de satisfacción en la pareja (ESP-10). El cuestionario mostró 10 ítems y una dimensión denominada satisfacción de la pareja. Del mismo modo mostró un número de participantes de 504 distribuidos en 246 participantes del sexo femenino y 258 del sexo masculino; así mismo se considero aspectos socio-

demográficos como religión, estado civil, edad y género, se utilizó metodología psicométrica, obteniendo como resultado que la escala en mención es válida y confiable.

Estudios realizados por Jiménez y Sánchez (2018), en población mexicana, la escala de ideación dependiente-IDE, presentó 59 ítems y 3 dimensiones; angustia ante el alejamiento, miedo a la ruptura y vacío. Así mismo contó con una muestra de 617 participantes; utilizando una metodología psicométrica, obteniendo como resultados que la escala es válida y confiable, además, dicha población presentaba un alto nivel de dependencia emocional.

Otro estudio realizado por Sirvent y De la villa (2017) en España, contó con el objetivo de “construir y validar el inventario de Habilidades Sociales y Subordinación amorosa; permitiendo medir la variable dependencia relacional, así mismo describió 98 ítems y 7 componentes; tripleta auxiliar, adaptación, conceptualización falsa, impresiones perjudiciales, caracterosis, referencias particulares y tripleta subalterana. El instrumento utilizó a 880 participantes; entre 20 y 61 años; el diseño de utilización fue no experimental transversal cuantitativo; obteniéndose la confiabilidad y validez.

Una investigación desarrollada por Ventura y Caycho (2017) en Perú, consideró “validar el cuestionario de soledad propuesto por Jong Gierveld que permita medir la soledad emocional y social. El inventario contó con 11 ítems y tres dimensiones denominadas, soledad emocional de primer y segundo orden y soledad social. El cuestionario utilizó una muestra de 509 participantes, 371 participantes varones y 138 participantes féminas; entre edades superiores a 18 años, la metodología a utilizar es de corte psicométrico, así mismo se determinó que el cuestionario es válido y confiable.

Una investigación propuesta por Anicama (2016) en Perú, direccionada a “construir y validar el Cuestionario de afirmación en pareja, que permita medir la variable dependencia emocional, cuenta con una forma A y B; y un número de 40 ítems por cada forma; así mismo está constituido por 4 componentes; agresión, sumisión; aserción y agresión pasiva; en 600 colaboradores; en carreras universitarias de Administración, Ingeniería y Psicología; el diseño a utilizar fue no experimental

transversal cuantitativo; obteniéndose como resultado un instrumento confiable y válido.

Así mismo, investigación realizada por Gómez y Calleja (2017) en España, tuvo como objetivo “diseñar y validar la escala de Regulación emocional (RE)” en mencionada muestra. El instrumento evidenció un número de 24 escalas y 3 dimensiones; denominadas dimensión cognitiva, dimensión cognitiva/conductual, dimensión conductual. Presentó una muestra de 320 participantes, cuyas edades fluctuaron en un índice mayor a 18 años, la metodología a utilizar fue psicométrico; determinándose que el RE es un instrumento, válido y confiable.

Otra investigación realizada por Ventura y Caycho (2017) en población peruana; tuvo como objetivo validar la escala de dependencia emocional, en dicha localidad. El instrumento constó de 23 ítems y 6 componentes congoja en la etapa de duelo, afectividad; reforma en las metas; la turbación ante la incomunicación; la búsqueda de atención; la expresión límite. Presentó una muestra de 520 adultos; en participantes de 16 a 47 años; la metodología a utilizar fue psicométrica; se demostró que el CDE es un instrumento, válido y confiable.

En una mejor comprensión de la variable en estudio es necesario exponer un sustento teórico. Desde la teoría del aprendizaje social propuesto por Bandura explican el apego emocional como el patrón de conductas aprendidas y reforzadas por la familia y sociedad, siendo los principales modelos los padres. Asimismo, describen que este apego partidario en la infancia repercute en la edad adulta, repitiendo el sujeto los mismos comportamientos que observó de sus modelos y la respuesta ante de las diversas demandas del ambiente, lo que le permite obtener destrezas para afrontar situaciones posteriores y establecer relaciones interpersonales de manera adecuada o inadecuada. (Izquierdo y Gómez, 2013)

Asimismo, autores como Bowlby (Citado por Mendiola, 2005), refuerza lo mencionado por Bandura, en su teoría del apego, explica que la formación de vínculos afectivos fuertes se inicia en la primera infancia, cuando el individuo empieza a utilizar como figuras de apego a sus progenitores, siendo estos la base de seguridad y confianza en el individuo. Así mismo refiere que el ser humano experimenta en esta etapa ansiedad por separación, la expresión de temor, desánimo, enojo cuando son desatendidos o vivencian la ausencia de su pareja.

A su vez Castello (2005), estipula que los individuos exhiben indicadores de dependencia emocional ante la insuficiencia en la aprobación, patrón de exclusividad, sentido de pertenencia y sometimiento; así mismo considera el entorno socio-familiar como un predictor para desarrollar patrones de conducta semejantes a las anteriores etapas del desarrollo; exteriorizando que este patrón de conducta, puede ser aprendido en la primera instancia y reforzado en el ambiente.

Partiendo de la teoría del Psicoanálisis, Según Freud (Citado por Mendiola, 2005), describe a la relación íntima entre dos personas como fuente receptora de sentimientos hostiles. Asimismo, explica que las personas con apego emocional no son capaces de analizar y criticar los actos de su pareja, conservando respeto por la misma. Ante ello, propone el ejemplo de un hipnotizador; quién se podría tomar como la persona depositaria de sentimientos hostiles; y el esclavo, quién recibe las indicaciones del hipnotizador, durante el proceso el esclavo pierde consciencia de sí mismo y efectúa la voluntad de quien lo dirige.

Ante ello, otras consideraciones como Kurderk (citado por Gallego y Barreiro, 2010) menciona que las personas con orientación homosexual presentan mayor ideación hacia la pareja; teniendo la concepción desde el noviazgo de mantener una relación estable y duradera; desarrollando sentimientos de apego intenso; siendo el mismo una característica principal de la dependencia emocional.

Del mismo modo desde un enfoque cognitivo conductual, Lemos y Londoño (2006), menciona que, la dependencia emocional implica diversos aspectos emocionales, cognitivos, motivacionales y de conducta hacia el otro individuo, de igual forma presenta ideas encubiertas acerca del amor y la interdependencia en la vida de pareja que nacen de complacencias y se fundamentan sobre demandas frustradas. En un estudio posterior, considera que, las personas con dependencia emocional presentan esquemas desadaptativos, pensamientos inadecuados, ilógicos, constantes, reforzados y aprendidas en su inicio desde la familia; explica, estas personas presentan dificultad para identificar recursos internos que les permita afrontar diferentes contextos, volviéndolos asequibles hasta el límite de desarrollar trastorno ante la rotura de una relación íntima. (Lemos et al. 2011)

Por lo anterior Laca y Mejía, (2017), dividen a la dependencia emocional en: Dependencia instrumental, representada por la búsqueda de soporte social, carencia de iniciativa propia y dificultad para tomar decisiones; y dependencia emocional, constituida por aquellas peticiones afectivas descomunales y relaciones de pareja excéntricas por el embellecimiento y el sometimiento a la pareja.

A su vez Green y Mitchell (Citado por Gallego y Barreiro, 2010), determina que las personas con orientación homosexual que presentan dependencia emocional, en su mayoría no muestran un apoyo familiar; aumentando el sentimiento de apego emocional hacia la pareja; debido a que consideran la misma como su eje central y soporte emocional.

Por otro lado, Sirvent, De la villa, Blanco, Palacios, et al. (2017), postula que las personas dependientes emocionalmente tienen características comunes; siendo la más concurrida el miedo a la soledad, sentimiento de vacío emocional e inadecuada capacidad para controlar sus emociones y escasa valoración de sí mismos; del mismo modo ante la posibilidad de separación, muestran conductas autodestructivas, estas en muchas ocasiones son utilizadas como manipulación para evitar la ruptura en la relación de pareja.

Así mismo López y Ayala (2011), propone que las personas con orientación homosexual presentan mayor predisposición a desarrollar dependencia emocional y

menor predisposición a la resolución de conflictos a consecuencia de que consideran a la pareja como única e indispensable en su vida amorosa, así mismo se sienten apoyados por su pareja para hacer frente a los prejuicios sociales relacionados con la homosexualidad.

En otras consideraciones Verdú (Citado por De la Villa, Sirvent, Ovejero y Cuetos, 2018), explica la existencia de factores predeterminantes en la dependencia emocional como la desregulación afectiva, juegos de poder, sometimiento, actitudes sexistas y el uso de violencia.

Otro autor como Moral, García, Cuetos, y Sirvent (2017), expone que las personas dependientes emocionalmente instauran relaciones de sumisión, apego ansioso y se caracterizan por relacionarse con individuos narcisistas y abusadores, estableciendo amoríos insanos. Ante ello, desarrollan una inadecuada autoestima, pensamientos autodestructivos, tristeza en exceso, rechazo de sí mismo, llegando a la vulneración de los derechos y la dignidad propia.

Desde un punto de vista epistémico, Island y Letellier (1991), investigaron por primera vez la variable dependencia emocional exteriorizando que las personas con orientación heterosexual mostraban un menor índice de dependencia emocional en relación a personas con orientación homosexual; este último evidencia miedo al abandono e inhibición en la capacidad para exteriorizar emociones. A su vez es considerada como un predictivo para reconocer el nivel de violencia ejercida en la relación de pareja, asociada a la inadecuada valoración del sujeto, dificultad de toma de decisiones, carencia de iniciativa y apego ansioso.

La dependencia emocional desde la filosofía se centra en las divinidades mitológicas como Artemisa, Eco y Narciso; cuyos relatos reflejan el amor incondicional hacia la pareja, condicionado en su bienestar físico y emocional. (Hard, 2004)

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo de diseño de investigación

Tipo

Investigación fue tecnológica; también denominada de desarrollo; centrada en dos aspectos, en la investigación (científica) y la transformación (tecnológica); tiene como objetivo alcanzar juicios para la modificación de la realidad de estudio. García (citado por Rincón, 2011)

Diseño

La finalidad del diseño de estudio instrumental postula la elaboración de un nuevo instrumento o el ajuste de una herramienta predeterminada en un espacio diferente de uso oportuno a la situación existente, abarca una justificación teórica y práctica que establezca cogniciones relevantes o la significancia de una nueva adaptación. La Pontificia Universidad Católica del Perú (Citado por Rodríguez y Marinelli, 2017)

3.2. Variables de operacionalización

La variable en estudio es definida por Lemos y Londoño (2006), como resultado de aspectos emocionales, cognitivos, motivacionales y de conducta hacia el otro individuo, de igual forma presenta ideas encubiertas acerca del amor y la interdependencia en la vida de pareja que nacen de complacencias y se fundamentan sobre demandas frustradas.

Asimismo, la variable en mención se midió a través del Cuestionario de dependencia emocional, adecuada en el autor Ventura y Caycho (2017). El cual está compuesto por 6 dimensiones y 23 ítems; respuestas tipo Likert en 6 puntos.

Para la especificación de acuerdo a la variable dependencia emocional, dimensiones e indicadores en personas con orientación homosexual en el Perú, revisar el anexo 2.

3.3. Población, muestra, muestreo

Población

La población “es un conjunto de elementos que presentan las mismas características” (Fernández y Baptista, 2014). En el presente estudio la población estuvo conformada por 3 grupos LGTB de la red social Facebook, con un total de 1000 miembros aproximadamente, mayores de 18 años pertenecientes al grupo “MOSTROPI”, “SEMINARIO LGTB” y “PERÚ LGBT”.

Criterio de inclusión:

- Mayores de 18 años
- Personas homosexuales con nacionalidad peruana.
- Personas homosexuales que se encuentren en el espacio sociodemográfico Perú, por un periodo mínimo de 6 meses.
- Personas homosexuales que se encuentren en una relación de pareja.

Criterio de exclusión:

- Personas homosexuales menores de 18 años.
- Personas con orientación heterosexual y bisexual.
- Personas transgénero o transexuales.
- Personas homosexuales que no presenten nacionalidad peruana.
- Personas homosexuales que no presenten una relación sentimental de pareja.
- Personas homosexuales que no se encuentren dentro del espacio sociodemográfico Perú.
- Personas homosexuales que se encuentran dentro del espacio sociodemográfico Perú en un periodo menor a 6 meses.

Muestra

La muestra, es el conjunto de ordenamientos que se ejecutan para estudiar la repartición de determinados criterios en total de una población universo, partiendo del análisis de una porción de la población considerada. Tamayo y Tamayo (citado por Franco, 2006)

Arafat et al. (2016), indican que, los tamaños de la muestra ideal para estudios de validación psicométrica oscilan entre 200 (bueno) y 1000 (excelente) sujetos. Ante ello, la muestra final estuvo conformada por 259 participantes.

Muestreo

No probabilístico, debido a que la selección de los participantes está sujeto al cumplimiento de determinados criterios, que el estudio considere. A su vez por conveniencia, admite elegir aquellos sujetos asequibles que deseen participar de la investigación. (Otzen y Manterola, 2017)

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Ficha técnica de la variable:

Nombre original:	Emotional dependence Questionnaire (CDE)
Nombre en español:	Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE)
Autores:	Lemos Hoyos y Londoño Arredondo.
Autores en Perú:	José Ventura y Tomás Caycho.
Procedencia y año:	Colombia - 2006.
Objetivo:	Evaluar Dependencia emocional.
Aplicación:	Individual.
Tiempo:	Se estima el tiempo de 15 minutos.
Componentes:	Está constituido por 6 sub escalas.
Dirigido a:	Adultos

Número y tipo de ítems: 23 ítems

Calificación: Escala de Likert de 6 puntos; completamente falso de mí, la mayor parte falsa de mí, ligeramente más verdadero que falso, moderadamente verdadero de mí, la mayor parte verdadera de mí, describe perfectamente de mí.

Consigna de aplicación

Enumerada aquí, usted encontrará unas afirmaciones que una persona podría usar para describirse a sí misma, con respecto a sus relaciones de pareja. Por favor lea cada frase y describa que tan bien lo(a) describe. Cuando no está seguro(a), base su respuesta en lo que usted siente, no en lo que usted piense que es correcto.

Cortes de interpretación del instrumento

El cuestionario de dependencia emocional cuenta con 6 sub escalas; considerando la ansiedad de separación, como temor persistente ante una eventualidad de disolución amorosa; la expresión afectiva de la pareja; entendida como el sentimiento de afecto frente a situaciones de inseguridad; modificación de planes; denominada como la necesidad de satisfacer acciones o actividades con el objetivo de permanecer mucho más tiempo juntos; el miedo a la soledad; conceptualizado como el pánico a encontrarse solo; la búsqueda de atención; estimada como la necesidad de tener atención exclusiva por parte de la pareja ante diversas situaciones; la expresión límite; considerada como acciones violentas e impulsivas que tienen como objetivo perdurar la relación de pareja (Lemos y Londoño, 2006)

Propiedades psicométricas para contexto peruano

El análisis factorial confirmatorio se manejó para reafirmar la distribución interna. Así mismo está compuesto por 6 modelos; los mismos que fueron comparados; el modelo 1, presenta un factor, el modelo 2 presenta seis factores relacionados, el modelo 3 presenta seis factores independientes, el modelo 4 presenta seis factores específicos, el modelo 5 presenta factores de segundo orden y el modelo 6 presenta 6 factores ortogonales. El modelo 6 presentó mejores ajustes; con un método de estimación

robusta de Satorra- Bentler de 201, un índice de ajuste comparativo de 0.99, índice de ajuste no normado de 0.98 y un criterio de información de Akaike de -178.76.

La dimensión 6 denominada búsqueda de atención presenta una varianza común explicada de 0.74 y el porcentaje de correlación no contaminado de 0.83, indicando una predisposición unidimensional. Los niveles de factorización fueron adecuados con un KMO de 0.87.

En el contexto peruano el CDE no presenta validez de contenido.

Se efectuó un análisis descriptivo de ítems mediante la utilización de desviación estándar curtosis de asimetría presentando los ítems valores mayores a ± 1.5 . Asimismo, se determinó la presencia de la no normatividad multivariada. El ítem 15 presenta mayor correlación ítem- test en comparación a las restantes. Se examinó que los ítems muestren multipolinialidad con el objetivo de descargar variables redundantes siendo los puntajes mayores en correlación inter- ítem mayor a 0.95

El promedio de las cargas factoriales del modelo 3 presenta un índice de 0.64 y coeficiente de Omega de 0.93 siendo superior de las demás, el modelo 2 y 5 con un valor de carga factorial promedio de 0.63 y un coeficiente de Omega de 0.92, el modelo 6 presentó un modelo de carga factorial de 0.51 y coeficiente de Omega de 0.90 y el modelo 4 presentó un promedio de 0.53 y un coeficiente de Omega de 0.85. (Ventura y Caycho, 2016)

Propiedades Psicométricas del piloto:

Para verificar lo mencionado, se realizó una prueba piloto con 100 colaboradores, evaluando la confiabilidad a través del coeficiente de alfa de Cronbach y coeficiente omega de McDonald's; obteniendo en la escala general un puntaje de 0.95 respectivamente. Indicando que las dimensiones y la escala general son aceptables debido a que los resultados son >0.70 . (Pino, 2007)

Se determinó el análisis descriptivo de las dimensiones; utilizando la media, desviación estándar, asimetría, curtosis, relación ítems- test y comunidad. Obteniéndose un índice de correlación ≥ 0.20 , superando la razón determinada. (Kline, 2016)

Así mismo se determinó el análisis factorial exploratorio a través de la prueba de esfericidad de Bartlett, obteniendo una significancia de 0.01; indicando la existencia de validez e idoneidad, se considera que los resultados son aceptables debido a que muestran un índice inferior al 0.05. De la fuente (Citado por Detrinidad, 2016)

El análisis confirmatorio; se realizó mediante el índice de ajuste del modelo; obteniendo un índice de ajuste comparativo- CFI, de 0.808; índice de Tucker-Lewis-TLI, de 0.768 se considera que los resultados presentan una relación adecuada al tamaño de la muestra debido a que se obtiene un índice ≤ 1 . (Rial, Varela, Abalo y Lévy 2006)

La raíz cuadrática media residual, presenta un puntaje de 0.08, teniendo un valor aceptable ≤ 0.08 y un error cuadrático medio de aproximación, de 0.14. Indicando la presencia de correlación entre los indicadores. La diferencia en las escalas dificulta interpretación (Hooper, Coughlan y Mullen, 2008)

Ficha técnica de la variable:

Nombre del instrumento en inglés: Scale of adult attachment styles.

Nombre del instrumento en español: Escala de estilos de apego adulto.

Autores: Hazan & Shaver (1987)

Autores de revisión psicométrica para México: Márquez Fernando, Rivera Sofía y Reyes Isabel (2009)

Objetivo: Evaluar los estilos de apego en adultos.

Tipo de aplicación: Individual y colectiva.

Tiempo: 15 a 20 minutos.

Componentes o estructura: Está constituido por 3 dimensiones denominadas: apego seguro, apego evitante y apego ansioso.

Dirigido a: adultos que tengan o hayan tenido una relación de pareja.

Número y tipo de ítems: Presenta una forma, con 21 ítems.

Calificación del instrumento: A través de escala de Likert de 7 puntos; denominadas totalmente en desacuerdo, moderadamente en desacuerdo ligeramente en desacuerdo, ni acuerdo ni en desacuerdo, ligeramente de acuerdo, moderadamente de acuerdo y totalmente de acuerdo.

Consigna de aplicación: A continuación, encontrará una serie de afirmaciones. Marque con una X la alternativa de respuesta que mejor describa sus sentimientos o forma de comportarse en sus relaciones personales. En caso de no encontrar la respuesta que defina exactamente lo que siente, marque la alternativa que más se aproxime a sus sentimientos. No piense demasiado su respuesta, la primera reacción suele ser la respuesta.

Cortes de interpretación del instrumento:

La escala de apego en adultos, está constituido por 3 dimensiones, apego seguro, expresado en el individuo como la capacidad de establecer relaciones de proximidad, en donde el sujeto puede adoptar una conducta dependiente o independiente sin tener relevancia emocional sobre el mismo, en contra posición se encuentra el apego evitante, considerado como la capacidad para adoptar una conducta de rechazo y preocupación durante el establecimiento en las relaciones de cercanía y el apego ansioso caracterizada por la percepción de percusión por su entorno, preocupación ante la posibilidad de rechazo de su pareja.

Propiedades psicométricas de la escala de apego en adultos para contexto mexicano

En el contexto peruano la escala de apego en adultos no presenta validez de contenido.

La dimensión apego seguro, presentó como indicadores seguridad y apertura a la pareja, conformado por los ítems: 3, 6, 9, 12, 15, 18, así mismo la dimensión apego ansioso exhibió indicadores como miedo al abandono y constó de los ítems: 2, 5, 8, 11, 14, 17, 20, 21 finalmente la dimensión apego evitante evidenció como indicador la distancia afectiva constituido por los ítems: 1, 4, 7, 10, 13, 16, 19.

Para evaluar la confiabilidad de las tres dimensiones de la escala de apego en adultos se requirió del coeficiente del alfa de Cronbach. Obteniendo que la dimensión apego seguro presenta un alfa de Cronbach de 0.909, la dimensión apego evitante un índice de 0.944, y finalmente la dimensión apego ansioso con un alfa de Cronbach de 0.939.

3.5. Procedimientos

Al inicio del estudio, con el objetivo de determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de dependencia emocional en personas con orientación homosexual, se requirió del permiso correspondiente al autor en el contexto Peruano José Ventura y a tres grupos en la red social Facebook, "MOSTROPI", "SEMINARIO LGTB" y "PERÚ LGTB". Así mismo se realizó una muestra piloto con 100 participantes de los grupos antes mencionados, se continuó a procesar la base de datos al programa estadístico Jamovi 1.2, donde se desarrolló el análisis estadístico, posteriormente se ejecutó la aplicación del Cuestionario con una población de un total de 322 colaboradores, finalmente se procesó la base de datos al programa estadístico Jamovi 1.2, desarrollando el análisis estadístico.

3.6. Método de análisis de datos

La investigación contó con dos fases, la primera fase denominada estudio del piloto, dirigida a una muestra de 100 participantes, se procesó a través del programa estadístico Jamovi 1.2, donde se desarrolló el análisis estadístico. Se valoró la confiabilidad mediante el coeficiente de Alfa de Crombach, para conocer la fiabilidad en la escala; también un análisis descriptivo de las anexiones; en consideración de la media, desviación estándar, asimetría, curtosis, relación entre los ítems; así mismo el cálculo fue aplicado en seis extensiones del cuestionario de dependencia emocional-CDE. Del mismo modo se determinó el análisis factorial exploratorio a través de la prueba de esfericidad de Bartlett para analizar la correlación entre la variable de estudio y la muestra, y la medida Kaiser- Meyer- Olkin con el objetivo de medir el grado en el que una variable es predecible a las demás. También se determinó el análisis factorial confirmatorio a través del índice de ajuste comparativo, índice de Tucker-Lewis-TLI, raíz cuadrática media residual-SRMR y RMSEA. Finalmente se evidenció correlación entre los ítems a través de la correlación de Pearson. En cuanto a la

segunda fase se ejecutó la aplicación del Cuestionario con una población de un total de 259 colaboradores.

3.7. Aspectos éticos

En el reglamento ético del colegio de psicólogos del Perú (2020), apartado III, Artículo 16 refiere, el profesional de la salud mental tiene como responsabilidad tolerar las normativas éticas y jurídicas de la sociedad en la que se relaciona. Asimismo, el art. 19 indica que el profesional en mención debe mantenerse informado acerca de los lineamientos establecidos sobre la conducción de estudios con individuos. Del mismo modo en el apartado IV, art. 20, ostenta, el profesional está orientado a proteger la investigación sobre el o los participantes durante el proceso de estudio.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Resultados de la validez de constructo a través de análisis factorial del Cuestionario de dependencia emocional.

KMO y prueba de Bartlett		
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,927
	Chi-cuadrado	3658,781
Prueba de esfericidad de Bartlett	aproximado	
	gl	253
	Sig.	,000

El análisis factorial exploratorio del cuestionario de dependencia emocional-CDE, se realizó a través de la medida de adecuación muestral káiser-Meyer-Olkin, precisando puntajes de 0,927; de acuerdo al autor Palomino y Urrutia (2010), estipula que referidos valores son muy adecuados debido a que son correspondientes entre la unidad y el 0,90. Así mismo la prueba de esfericidad de Bartlett arroja puntajes menores a 0,5; apoyado por Moliner, Aguirre, Domenech, Vallet y Alegre (2017), mencionando que la significancia debe precisar $p < 0,5$ para la confirmación de la viabilidad del análisis factorial.

Tabla 2*Resultados de la Varianza total explicada del Cuestionario de dependencia emocional.*

Factor	Auto valores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	10,358	45,035	45,035	8,439	36,691	36,691	3,655	15,892	15,892
2	1,375	5,980	51,016	,654	2,843	39,534	2,495	10,849	26,741
3	1,250	5,433	56,449	2,031	8,832	48,366	2,270	9,870	36,611
4	1,199	5,212	61,661	,864	3,758	52,124	2,008	8,731	45,343
5	1,015	4,414	66,075	,649	2,821	54,946	1,662	7,224	52,567
6	,893	3,882	69,956	,585	2,544	57,490	1,132	4,923	57,490

Nota: Método de extracción: Máxima verosimilitud.

La varianza total explicada proporciona una estructura factorial con seis factores que explica el 57,490% de la varianza total, así mismo ofrece una imagen visual de los posibles factores que pueden existir en el gráfico y la dominancia de cada uno de ellos respecto a los demás. Catell y Vogelmann (citado por Molliner, Aguirre, Domenech, Vallet, et al, 2017), de acuerdo la prueba de Kaiser- Meyer- Olkin, se consideran los factores como auto valores superiores a la unidad.

Tabla 3

Resultados de la prueba de bondad de ajuste del Cuestionario de dependencia emocional.

Chi- cuadrado	gl	Sig.
274,473	130	,000

El coeficiente de ajuste de bondad a través de la prueba Chi- cuadrado arrojó un valor de 0, de acuerdo a Cerda y Villarroel (2008) estipulan los valores iguales 0, presentan una excelente concordancia a razón de las frecuencias observadas y las esperadas.

Tabla 4

Resultados de la matriz de factores rotados del Cuestionario de dependencia emocional.

	Matriz de factores rotados ^a					
	Factor					
	1	2	3	4	5	6
Ítem 21	0.711					
Ítem 13	0.696					
Ítem 22	0.626					
Ítem 09	0.579			,353		
Ítem 16	0.514		,401			
Ítem 04	0.468					
Ítem 14		0.840				
Ítem 08		0.569	,353			
Ítem 17	,416	0.548	,359			
Ítem 15	,441	0.532				
Ítem 18	,419		0.679			
Ítem 05			0.648			
Ítem 11			0.433			
Ítem 03						
Ítem 06		,372		0.563		
Ítem 07			,419	0.524		
Ítem 20	,371			0.382		
Ítem 02						
Ítem 23					0.799	
Ítem 19				,389	0.409	
Ítem 12					0.364	
Ítem 10	,429			0.530		,649
Ítem 01						

Método de extracción: Máxima verosimilitud.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 8 iteraciones.

El análisis factorial a través de la matriz de componentes rotados, precisó que el componente 1 presenta una asociación con las variables 21,13,22,9,16,4; el componente 2 se encuentra asociado a las variables 14,6,17,15; el componente 3 asociado a las variables 18,5,11; el componente 4 se encuentra asociado a las variables 6,7,20,10 y finalmente el componente 5 se encuentra asociado a las variables 23,19,12. Además, los variables 1,2 y 3 fueron eliminados, de acuerdo a Martínez (Citado por Pérez y Medrano, 2010), mencionando que los puntajes aceptables deben tener un valor > 0.30, de igual forma, los componentes que no obtengan 3 reactivos a mas deberán ser eliminados; indicando que el componente 6 presenta valores adecuados con 0.65, asimismo, el componente 4 y 6 se encuentran relacionados a través del ítem 10.

Tabla 5

Validez convergente del cuestionario de dependencia emocional y la escala de estilos de apegos a través del método de dominio total.

		Coefficiente de	1,000	,424**
		correlación		
	CDE	Sig. (bilateral)	.	,000
Rho de		N	259	259
Spearman		Coefficiente de	,424**	1,000
		correlación		
	APEGO	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	259	259

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El coeficiente de correlación de Spearman se precisó en el cuestionario de dependencia emocional- CDE un puntaje igual a la unidad, así mismo la escala estilos de apego, arrojó un puntaje de 0,424; de acuerdo a Martínez, Tuya, Martínez, Pérez y Cánovas (2009), estipulan que los valores de correlación deben ser positivos y cercanos a la unidad, mientras que los valores cercanos a -1,

obtienen una correlación negativa. Lo que indica que existe una correlación moderada entre ambos test.

Tabla 6

Validez convergente del Cuestionario de dependencia emocional a través del método de dominio total.

Correlaciones

		CDE	D1	D2	D3	D4	D5	D6
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,938**	,874**	,849**	,772**	,809**	,741*
	Sig. (bilateral)	.	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	259	259	259	259	259	259	259

Nota: **. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El cuestionario de dependencia emocional- CDE, en el coeficiente de correlación de Spearman obtuvo un valor que oscila entre 0.5 y la unidad en relación al mismo y sus dimensiones, alcanzando la primera dimensión un puntaje de 0,93, la segunda dimensión 0,87, la tercera dimensión 0,84, la cuarta dimensión 0,72, la quinta dimensión 0,80 y finalmente la sexta dimensión 0,74 lo que revela según Martínez, Tuya, Martínez, Pérez y Cánovas (2009) existe una correlación positiva fuerte ya que las estimaciones de correlación deben ser positivos y contiguos a la unidad, mientras que los valores cercanos a -1, alcanzan una correlación negativa.

Tabla 7

Coefficiente de Omega del Cuestionario de dependencia emocional.

Descripción	Coefficiente Omega	Categoría	Nº de ítems
Confiabilidad general	0.90	Aceptable	Todos los ítems.
Ansiedad por separación	0.77	Aceptable	6
Expresión efectiva de la pareja	0.72	Aceptable	4
Modificación de planes	0.61	Aceptable	3
Miedo a la soledad	0.79	Aceptable	4
Expresión Limite	0.78	Aceptable	3

Nota: Aplicado a 259 personas homosexuales con relación sentimental de pareja en Perú.

La confiabilidad del cuestionario dependencia emocional-CDE se precisó a través del coeficiente omega de McDonald's considerando que las dimensiones ansiedad por separación, expresión efectiva de la pareja, modificación de planes, miedo a la soledad y expresión límite arrojan puntajes entre 0,70 y 0,90 considerándose una categoría de aceptable; de acuerdo a Ventura y Caycho (2017), refieren que los puntajes aceptables son estipulados entre el 0,70 a 0,90.

Del mismo modo, se percibe que la primera dimensión está conformada por 6 ítems, la segunda y cuarta dimensión por 4 ítems y finalmente la tercera y cuarta dimensión por 3 ítems.

Tabla 8*Normas percentilares del Cuestionario de dependencia emocional.*

		Estadísticos					CDE TOTAL	CATEGORÍA
		D1	D2	D3	D4	D5		
Percentiles	5	7	4	4	4	3	25	BAJO
	10	8	4	4	4	3	28	
	15	9	5	5	4	4	30	
	20	9	6	5	5	4	32	
	25	10	6	6	5	5	35	
	30	11	7	6	6	6	36	PROMEDIO
	35	12	8	7	6	7	41	
	40	13	9	8	7	7	44	
	45	13	9	9	8	8	46	
	50	15	10	9	8	8	52	
	55	16	11	10	10	9	56	
	60	17	12	10	10	9	59	
	65	17	13	11	12	10	64	
	70	19	14	12	13	11	68	
	75	21	16	12	14	11	74	
	80	24,	17	13	15	12	80	ALTO
	85	25	19	14	17	13	82	
	90	26	20	15	18	14	90	
	95	28	22	17	20	15	98	
	100	36	24	18	27	18	110	
N	Válidos	259	259	259	259	259	259	

	Perdidos	0	0	0	0	0	0
Media	15,9112	11,4479	9,3861	9,9768	8,4788	55,2008	
Desv. típ.	6,90830	5,76277	4,03924	5,31630	3,86027	23,34819	
Varianza	47,725	33,209	16,315	28,263	14,902	545,138	
Mínimo	6,00	4,00	3,00	4,00	3,00	20,00	
Máximo	36,00	24,00	18,00	27,00	18,00	110,00	

En la tabla 8 se exterioriza los valores percentilares alcanzados en el cuestionario de dependencia emocional en personas con orientación homosexual mediante sus puntajes directos, considerando los percentiles del 5 al 25 en una categoría bajo, los percentiles del 30 al 75 una categoría promedio y los percentiles del 80 al 100 una categoría alto.

V. DISCUSIÓN

El estudio tuvo como finalidad identificar la evidencia psicométrica del Cuestionario de dependencia emocional en personas con orientación homosexual. Ante ello, se planteó como primer objetivo específico: identificar la validez de constructo a través de análisis factorial exploratorio, por medio de la adecuación muestral de KMO, obteniendo un puntaje de 0.92; en este sentido, Palomino y Urrutia (2010), consideran que los valores entre la unidad y el 0.90, asumen la categoría de muy adecuado. Así mismo, se realizó la prueba de esfericidad de Bartlett, arrojando un puntaje inferior al 0.5, lo que implica que es factible la realización del análisis factorial (Moliner, Aguirre, Domenech, Vallet y Alegre, 2017). Los autores Ventura y Caycho (2016), en su investigación denominada adaptación y validación del cuestionario de dependencia emocional en universitarios peruanos, discrepan con los resultados obtenidos en la presente investigación. Ellos en el KMO presentan un resultado de 0.87. En cuanto al análisis a través de la matriz de componentes rotados, precisó que el componente 1 muestra una asociación con los ítems 21,13,22,9,16,4; el componente 2 se encuentra asociado a los ítems 14,6,17,15; el componente 3 asociado a los ítems 18,5,11; el componente 4 se encuentra asociado a Los ítems 6,7,20,10 y finalmente el componente 5 se encuentra asociado a las variables 23,19,12. Además, los ítems 1,2 y 3 fueron eliminados de la versión final. Martínez (Citado por Pérez y Medrano, 2010), mencionan que, los puntajes aceptables deben tener un valor > 0.30 , de igual forma, los componentes que no obtengan 3 reactivos a mas deberán ser eliminados; indicando que el componente 6 presenta valores adecuados con 0.65, asimismo, el componente 4 y 6 se encuentran relacionados a través del ítem 10. Sin embargo, en el estudio realizado por Ventura y caycho (2017), hallaron 6 factores correspondientes al primer factor, 5 reactivos (2,6,7,8,13,15,17); segundo factor, 4 reactivos (11,12,5,4); tercer factor 4 reactivo (16,21,22,23); cuarto factor, 3 reactivos (1,18,19); el quinto factor, 3 reactivos (9,10,20) y el factor seis, 2 reactivos (3,4).

Ante estas consideraciones se puede deducir que la variable en estudio puede ser medida con 20 ítems diseminado en 5 factores, lo cual constituye un instrumento válido, que de acuerdo a Pérez, Chacón y Moreno (2000), es fundamental entre sus tipologías ya que constituyen una concepción unificadora permitiendo una medición significativa.

Respecto al segundo objetivo específico que fue establecer la validez convergente del CDE en personas con orientación homosexual en Perú, se realizó el coeficiente de Spearman entre el cuestionario de dependencia emocional y la escala de estilos de apego el cual arrojó un puntaje de 0,424 que resultó siendo una correlación moderada entre ambos test. Asimismo, en la validez convergente entre el instrumento y sus dimensiones se consiguió un valor que oscila entre 0.5 y la unidad, alcanzando la primera dimensión un puntaje de 0,93, la segunda dimensión 0,87, la tercera dimensión 0,84, la cuarta dimensión 0,72, la quinta dimensión 0,80 y finalmente la sexta dimensión 0,74 lo que revela según Martínez, Tuya, Martínez, Pérez y Cánovas (2009) que existe una correlación positiva fuerte ya que las estimaciones de correlación deben ser positivos y contiguos a la unidad, mientras que los valores cercanos a -1, alcanzan una correlación negativa. Esto nos indica que a través del método de domino total, el estudio ostenta correlación positiva entre sus construcciones y resulta ser una buena medida para saber el nivel de consistencia interna y la capacidad de poder ser contrastado con otros instrumentos similares, aumentando su validez.

En tercera instancia se consignó identificar la confiabilidad a través del coeficiente de Mc Donald del instrumento en personas con orientación homosexual en el Perú, logrando un puntaje de 0.90 en el constructo general y en la dimensión ansiedad por separación un valor de 0.77, expresión efectiva de la pareja 0.72, modificación de planes 0.61, miedo a la soledad 0.79 y expresión límite 0.78, considerándose una categoría de aceptable; que de acuerdo a Ventura y Caycho (2017), deben ser admisibles si se encuentran entre el 0,70 a 0,90, pudiéndose en ocasiones se aceptarse puntuaciones mayores a 0.60. La fiabilidad hallada, según el autor en mención permite que los datos extraídos con la prueba, perduren en tiempo y espacio y de igual forma, mida lo que pretende medir.

Finalmente, el cuarto objetivo específico fue determinar las normas percentilares a nivel general y por dimensión del cuestionario de dependencia emocional en personas con orientación homosexual en Perú, estableciéndose 3 categorías, bajo, promedio y alto. En el que los valores directos desde 25 a 35 son transformados en percentiles de 5 al 25 situado en la categoría bajo, las puntuaciones desde 36 a 74 se ubican en los percentiles 30 al 75 alcanzando la categoría promedio, en último lugar, los puntajes de 80 a 110 son direccionados a los percentiles 80 al 100

adquiriendo la categoría de alto, conforme a Valero (2013) y Aiken (2003), determinan que los percentiles por debajo de 25 son identificados bajos, 50 es el término medio y valores mayores a 75 se consignan alto. Ante ello, se demuestra que la baremación del instrumento es de vital importancia debido que permite instaurar categorías y atribuciones precisas de lo alcanzado por cada individuo. (Aragón, 2004)

VI. CONCLUSIONES

- El Cuestionario de dependencia emocional en personas con orientación homosexual, presentó un nivel aceptable en relación a la validez y confiabilidad del instrumento propuesto.
- Se determinó la validez de constructo por medio del análisis factorial exploratorio, a través de la adecuación muestral de Kaiser- Meyer- Olkin, con un puntaje de 0.92 y una prueba de esfericidad de Bartlett de 0.5, por lo que se consideran significativos. En la prueba de factor de componente rotado, el instrumento original constó de 23 ítems, siendo válidos solo 20 reactivos distribuidos en 5 factores, lo que indica que la variable puede ser medida satisfactoriamente con lo alcanzado. Asimismo, se halló una correlación significativa entre el mismo y sus construcciones siendo igual a la unidad, posterior los valores de 0.93, 0.87, 0.84, 0.77 y 0.80 para cada dimensión respectivamente.
- Para la confiabilidad del instrumento se determinó el coeficiente omega de McDonald's, obteniendo una fiabilidad general adecuada de 0.90. En lo que respecta a sus factores, se pudo observar que en el primer factor se obtuvo 0.77, en el segundo factor: 0.72, en el tercer factor: 0.61, en el cuarto factor 0.79 y en el quinto factor un total de 0.78, lo que indica que la prueba es exacta incluso en diferentes circunstancias.
- Se elaboró normas percentilares de la prueba en la que se identificó claramente 3 categorías, bajo (5-25), promedio (30-75) y alto (80-100).

VII. RECOMENDACIONES

- La investigación precisa una modalidad virtual, que permitió una menor inversión en el presupuesto de la misma, de igual forma, facilitó la recolección y en análisis de datos al ser trabajados en el programa Microsoft Excel, spss 25 y la herramienta online google drive, sin embargo, la principal limitación fue que las respuestas brindadas por la participantes no pueden ser corroboradas y determinar su veracidad ya que estas fueron recolectadas de manera anónima, debido a eso en una próxima investigación se recomienda la aplicación en una modalidad presencial, con la finalidad de corroborar los puntajes establecidos y con el propósito de minimizar las dificultades mencionadas al inicio.
- En la investigación se estableció una muestra de 322 participantes, sin embargo, se obtuvieron resultados de 415 personas de las cuales se eliminaron 156 respuestas ya que los criterios de exclusión no admite sujetos de orientación bisexual y/o heterosexual, de igual forma a causa de la poca disponibilidad de la población en estudio debido a los prejuicios y miedos establecidos por la sociedad y el tiempo estimado para de los evaluados y el proceso de la investigación , solo se contó con una proporción de 259 colaboradores homosexuales, sugiriéndose para futuras investigaciones el poder generar una muestra más representativa y de un ámbito geográfico más amplio.
- El instrumento en cuestión presentó 23 ítems y 6 dimensiones, de los cuales, solo se aceptaron 20 reactivos y 5 factores, en la aplicación del mismo se observó que a menor número de reactivos, mayor disposición para resolver las interrogantes. De la misma forma, cuenta con valores aceptables, presumiendo poder ser utilizados como fuente de diagnóstico en población homosexual que presenten la problemática establecida.
- Al analizar los datos recolectados se exteriorizó que las poblaciones en estudio presentan características especiales que generaron poca disposición para el llenado del formulario, asumiendo que lo solicitado presentaría situaciones ofensivas o de morbosidad, ante ello, se propone

en futuras investigaciones generar procesos de motivación previos a la toma de los datos.

REFERENCIAS

- Aiken, L. R. (2003). Test psicológicos y evaluación. México. Pearson Educación.
- Aiquipa, J. (2019). Dependencia emocional, satisfacción con la vida y violencia de pareja en estudiantes universitarias. *Propósitos y representaciones*, 7. <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v7nspe/a05v7nspe.pdf>
- American Psychological Association (2020). *Orientación sexual e identidad de género*. <https://www.apa.org/centrodeapoyo/sexual>
- Anicama, J. (2016). La evaluación de la dependencia emocional: La escala ACCA en estudiantes universitarios. *Acta Psicológica Peruana*, 1, 83 – 106. <http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/ACPP/article/view/47/35>
- Arafat, y. et al. (2016). Cross-Cultural adaption and psychometric validation of research instruments: A methodological review. Bangladesh. *Journal of Behavioral Health*. https://www.researchgate.net/publication/304454493_Cross_Cultural_Adaptation_and_Psychometric_Validation_of_Research_Instruments_a_Methodological_Review
- Aragón, L. (2004). Fundamento Psicométricos en Evaluación Psicológica. *Revista electrónica de Psicología Iztacala*, 7 (4), 23-41. https://www.academia.edu/13385482/Fundamentos_Psicom%C3%A9tricos_en_la_Evaluaci%C3%B3n_Psicol%C3%B3gica
- Ardila, R. (2008). *Homosexualidad y Psicología*. [Archivo PDF]. <file:///D:/CURSOS%20UCV/0.%20PROYECTO%20DE%20TESIS/MATERIAL%20UTILIZADO/Homosexualidad%20y%20Psicologi%CC%81a%20-%20Rube%CC%81n%20Ardila.pdf>
- Camarillo, Ferre, Echeburúa y Amor (2020). Partner's Emotional Dependency Scale: Psychometrics. *Actas Espanolas de psiquiatria*, 2- 8. <https://www.researchgate.net/publication/344246121>
- Carrasco, J. (1996). *Cuestionario de Aserción en la Pareja (ASPA)*.
- Castelló, J. (2005). *Dependencia Emocional: Características y tratamiento*.

- Cerda, L. y Villarroel del P, L. (2008). Evaluación de la concordancia inter-observador en investigación pediátrica: coeficiente de kappa. *Revista Chilena de pediatría*, 79(1), 54-58.
https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0370-41062008000100008&lng=es&nrm=iso
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2020). Código de ética profesional. *Actualidad Psicológica*.
- De la Villa, M., Sirvent, C., Ovejero, A. y Cuetos, G. (2018). Dependencia emocional en las relaciones de pareja como Síndrome de Artemisa: modelo explicativo. *Revista Terapia Psicológica*, 36(3), 156-166.
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/terpsicol/v36n3/0718-4808-terpsicol-36-03-0156.pdf>
- Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Roberto Hernández Sampieri metodología de la investigación* [Archivo PDF]. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Franco, Y. (2014). *Tesis de investigación. Población y muestra Tamayo y Tamayo*. [Blog internet]. <http://tesisdeinvestig.blogspot.com/2011/06/poblacion-y-muestra-tamayo-y-tamayo.html?m=1>
- Detrinidad, E. (2016). *Tesis de investigación. Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart-Norris. Periodo 2010-2014(Estudio de Caso España, Estados Unidos, Alemania, Holanda)* WSV. [Blog internet]. https://masteres.ugrs.es/moea/pages/curso201516/tfm1516/detrinidad_barquero_tfm/
- Gallego, O. y Barreiro, E. (2010). Análisis de los Factores Asociados a las Relaciones de Pareja Homosexual (Gays y Lesbianas) en la Ciudad de Bogotá. *Revista Suma psicológica*, 17(1), 69-81.
<http://www.scielo.org.co/pdf/sumps/v17n1/v17n1a6.pdf>

- Gómez, O. y Calleja, N. (2017). Regulación emocional: definición, red nomológica y medición. *Revista mexicana de investigación*, 8(1), 96-117. <https://www.medigraphic.com/pdfs/revmexinvpsi/mip-2016/mip161g.pdf>
- Gonzales, J. y Veray, J. (2018). Propiedades psicométricas de la escala de satisfacción en la pareja (esp-10) en una muestra de adultos puertorriqueños. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 21. <https://www.medigraphic.com/pdfs/epsicologia/epi-2018/epi181f.pdf>
- Hard. (2004). *El Gran Libro de la Mitología Griega*.
- Hirschfeld, R.M.A.; Klerman, G.L.; Gough, H.G.; Barrett, J.; Korchin, S.J. y Chodoff, P. (1977). A measure of interpersonal dependency. *Journal of Personality Assessment*, 41 (6), 610-618. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/592089/>
- Hooper, D, Coughlan, J Y Mullen, M. (2008). Structural Equation Modelling: Guidelines for Determining Model Fit. *Revista Electronic Journal of Business Research Methods*, 6(1), 53-60 https://www.researchgate.net/publication/254742561_Structural_Equation_Modeling_Guidelines_for_Determining_Model_Fit
- Island, D. y Letellier, P. (1991). *Men who beat the men who love them: battered gay men and domestic violence* [Archivo PDF]. [file:///C:/Users/Karolayn/AppData/Local/Temp/MicrosoftEdgeDownloads/862a9820-0dfd-403b-b5b4-452a7ac561f4/10.4324_9781315801421_googlepdf%20\(1\)%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Karolayn/AppData/Local/Temp/MicrosoftEdgeDownloads/862a9820-0dfd-403b-b5b4-452a7ac561f4/10.4324_9781315801421_googlepdf%20(1)%20(1).pdf)
- Izquierdo, S. y Gómez, A. (2013). Dependencia afectiva: abordaje desde una perspectiva contextual. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 7(1), 81-91. [Redalyc.Dependencia afectiva: abordaje desde una perspectiva contextual](Redalyc.Dependencia%20afectiva:%20abordaje%20desde%20una%20perspectiva%20contextual)
- Jiménez, J. y Sánchez, O. (2018). Propiedades Psicométricas de la Escala de Ideación Dependiente. *Annals of psychology*, 34(3), 465-471. <https://revistas.um.es/analesps/article/download/analesps.34.3.318471/232291/>

- Kinsey, A. (1948). Sexual behavior in the human male. *American Journal of Public Health (AJPH)*. [Sexual Behavior in the Human Male | AJPH | Vol. 93 Issue 6 \(aphapublications.org\)](https://aphapublications.org)
- Kline, R. B. (2016). Principles and practice of structural equation modeling. *Guilford Press*, New York. <http://repositorii.urindo.ac.id/repository2/files/original/b82f02562dfda5b0847b54046b85128bd7a5836a.pdf>
- Laca, F. y Mejía, J. (2017). Dependencia emocional, consciencia del presente y estilos de comunicación en situaciones de conflicto con la pareja. *Revista Enseñanza e investigación en psicología*, 22(1), 66-75. [Redalyc](https://redalyc.org). [Dependencia emocional, consciencia del presente y estilos de comunicación en situaciones de conflicto con la pareja.](https://redalyc.org/Dependencia-emocional-consciencia-del-presente-y-estilos-de-comunicacion-en-situaciones-de-conflicto-con-la-pareja)
- Lemos, M. et al. (2011). Perfil cognitivo de la dependencia emocional en estudiantes universitarios en Medellín, Colombia. *Universidad CES, Medellín, Colombia*. <http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v11n2/v11n2a04.pdf>.
- Lemos, M. y Londoño. (2006). Cuestionario de dependencia emocional - CDE. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-91552006000200012
- López, M. y Ayala, D. (2011). Intimidad y las múltiples manifestaciones de la violencia doméstica entre mujeres lesbianas. *Revista salud y sociedad, Antofagasta*, 2(2), 151-174. <https://www.redalyc.org/pdf/4397/439742466003.pdf>
- Martínez, R., Tuya, L., Martínez, M., Pérez, A. y Cánovas, A. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de spearman caracterización. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8(2). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2009000200017
- Mendiola, M. (2005). Evolución de la Teoría del apego. *Revista Internacional de Psicoanálisis en Internet*, 20. www.aperturas.org/articulo.php?articulo=0000539

- Moliner, L., Aguirre, A., Domenech, A., Vallet, T., Vallet, I. y Alegre, D. (2017). Diseño, validación y análisis factorial exploratorio y confirmatorio de la escala de actitud Cohesiona para la evaluación de la eficacia de los talleres de habilidades cooperativas. *Revista Estudios pedagógicos*, 43 (1), 213-234. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v43n1/art13.pdf>
- Moral, M. V., García, A., Cuetos, G., y Sirvent, C. (2017). Violencia en el noviazgo, dependencia emocional y autoestima en adolescentes y jóvenes españoles. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 8(2), 96-107. <http://www.rips.cop.es/pdf/art92017e9.pdf>
- Nunes, P., Neves, R., Nascimento, G., Cardoso, C. y Silva, M. (2020). Evidencia psicométrica de Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE). *Revista Pepsic*, 19 (1). <http://dx.doi.org/10.15689/ap.2020.1901.16791.08>
- Otzen, T. y Monterola, C. (2017). Técnicas y muestreo sobre una población a estudio. *Revista Int. J. Morphol*, 35(1), 227-232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Palomino, R. y Urrutia, J. (2010). Componentes principales en la determinación de estaciones con patrones homogéneos de temperatura en el chocó. *Revista Scientia et technica*. <https://revistas.utp.edu.co/index.php/revistaciencia/article/view/315>
- Pérez, J., Chacón, S. y Moreno, S. (200). Validez de constructo: el uso de análisis factorial exploratorio-confirmatorio para obtener evidencias de validez. *Psicotherma*, 12(2), 442-446. <http://www.psicothema.es/pdf/601.pdf>
- Pérez, E. y Medrano, L. (2010). Análisis factorial exploratorio: bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de ciencias del comportamiento*, 2(1), 58-66. <file:///C:/Users/Karolayn/AppData/Local/Temp/MicrosoftEdgeDownloads/840ce83e-9170-4510-b32c-1a61adad4aae/Dialnet-AnalisisFactorialExploratorio-3161108.pdf>
- Pino, R. (2007). *Metodología de la investigación*. Editorial San Marcos E.I.R.L

- Riel, A., Varela, J., Abalo, J. y Lévy, J. (2006). Análisis Confirmatorio. *Revista ResearchGate*, 5(1), 45-76.
https://www.researchgate.net/publication/290486143_El_analisis_factorial_confirmatorio
- Rincón, I. (2011). Investigación científica e investigación tecnológica como componentes para la innovación: consideraciones técnicas y metodológicas. *Revista Contribuciones a las ciencias de la salud*.
<https://www.eumed.net/rev/cccss/13/ibrs.pdf>
- Rodríguez, J., et al. (2019). Emotional dependence and conflict resolution in heterosexuals, homosexuals and bisexuals. *Revista Española de drogodependencias*. https://www.aesed.com/upload/files/v44n1_art4.pdf
- Rodríguez, N. y Marinelli, F. (2017). Guía de Investigación en Psicología. *Pontificia Universidad Católica del Perú*, 11-75.
<https://cdn02.pucp.education/investigacion/2016/06/27144906/GUIA-DE-INVESTIGACION-PSICOLOGIA.pdf>
- Sirvent, C., De la villa, M. (2017). Construction and Validation Inventory Sentimental Relationships and Dependencies (IRIDS-100). *Health and addictions*, 18(2), 35-47.
https://www.researchgate.net/profile/Carlos-Sirvent/publication/326803367_Construccion_y_validacion_del_Inventario_de_Relaciones_Interpersonales_y_Dependencias_Sentimentales_IRIDS-100_Construction_and_validation_Inventory_Sentimental_Relationships_and_Dependencies_IRIDS-100/links/5b6411f8458515298ce14883/Construccion-y-validacion-del-Inventario-de-Relaciones-Interpersonales-y-Dependencias-Sentimentales-IRIDS-100-Construction-and-validation-Inventory-Sentimental-Relationships-and-Dependencies-IRIDS-100.pdf
- Sirvent, C., De la villa, M., Blanco, P. y Palacios, L., et al. (2017). Interdependencia afectiva en dependientes emocionales. *Instituto interpsiquis, Universidad de Oviedo*. https://psiquiatria.com/trabajos/usr_1502578457.pdf
- Valero, S. (2013). Transformación e interpretación de las puntuaciones. *UOC*.
<http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/69325/1/Psicometr>

Ventura, J. y Caycho, T. (2016). Análisis psicométrico de una escala de dependencia emocional en universitarios peruanos. *Revista de psicología, Universidad de Chile*. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/revpsicol/v25n1/art05.pdf>

Ventura, J. y Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>

ANEXOS

Anexo1: Operacionalización de la variable

Variable de estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Dependencia emocional	Para Lemos y Londoño, la dependencia emocional implica diversos aspectos emocionales, cognitivos, motivacionales y de conducta hacia el otro individuo, de igual forma presenta ideas encubiertas acerca del amor y la interdependencia en la vida de pareja que nacen de complacencias y se fundamentan sobre demandas frustradas.(2006)	La variable dependencia emocional será medida a través del Cuestionario de dependencia emocional, Adaptado por Ventura & Caycho (2016). El cual está compuesto por 6 dimensiones y 23 ítems. En una escala de respuestas tipo Likert de 6 puntos.	Ansiedad por separación	- Miedo a la ruptura de la relación	2; 6; 7;8;13;15; 17.	Ordinal
			Expresión afectiva de la pareja	- Expresiones de afecto	11; 12; 5; 14	
			Modificación de planes	- Cambio de actividades.	16; 21; 22; 23	
			Miedo a la soledad	- Temor a permanecer en soledad	1; 18; 19	
			Expresión límite	- Acciones impulsivas. - Autoagresión.	9; 10; 20;	
			Búsqueda de atención.	- Esfuerzos por mantener la relación.	3; 4	

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

CDE

Versión adaptada por Ventura y Caycho (2016)

Versión original Lemos M. & Londoño, N. H. (2006)

Instrucciones:

Enumeradas aquí, usted encontrará unas afirmaciones que una persona podría usar para describirse a sí misma con respecto a sus relaciones de pareja. Por favor, lea cada frase y decida que tan bien lo(a) describe. Cuando no esté seguro(a), base su respuesta en lo que usted siente, no en lo que usted piense que es correcto. Elija el puntaje más alto de 1 a 6 que mejor lo(a) describa según la siguiente escala:

	1	2	3	4	5	6
	Completamente Falso de mí	La mayor parte falso de mí	Ligeramente más verdadero que falso	Moderadamente verdadero de mí	La mayor parte verdadero de mí	Me describe perfectamente
1	Me siento desprotegido(a) cuando estoy solo(a).					1 2 3 4 5 6
2	Me preocupa la idea de ser abandonado (a) por mi pareja.					1 2 3 4 5 6
3	Para atraer a mi pareja busco impresionarla(o) o divertirla(o).					1 2 3 4 5 6
4	Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja.					1 2 3 4 5 6
5	Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja.					1 2 3 4 5 6
6	Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada, me preocupa pensar que está enojada(o) conmigo.					1 2 3 4 5 6
7	Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días, me siento ansioso (a)					1 2 3 4 5 6
8	Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de quererme.					1 2 3 4 5 6
9	He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje.					1 2 3 4 5 6
10	Me considero una persona débil					1 2 3 4 5 6
11	Necesito mucho que mi pareja me exprese afecto					1 2 3 4 5 6
12	Necesito tener a una persona que me considere especial.					1 2 3 4 5 6
13	Cuando tengo una discusión con mi pareja me siento vacío(a).					1 2 3 4 5 6
14	Me siento muy mal, si mi pareja no me expresa frecuentemente afecto.					1 2 3 4 5 6
15	Siento temor a que mi pareja me abandone.					1 2 3 4 5 6
16	Si mi pareja me propone una actividad dejo todo para estar con él (ella).					1 2 3 4 5 6
17	Me siento intranquilo cuando no conozco donde está mi pareja.					1 2 3 4 5 6
18	Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo.					1 2 3 4 5 6
19	No me agrada la soledad.					1 2 3 4 5 6

20	Soy capaz de hacer cosas temerarias, hasta arriesgar mi vida, por conservar el amor de mi pareja.	1	2	3	4	5	6
21	Si tengo planes y mi pareja aparece, los cambio solo por estar con él (ella).	1	2	3	4	5	6
22	Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relación de pareja.	1	2	3	4	5	6
23	Me divierto solamente cuando estoy con mi pareja.	1	2	3	4	5	6

Anexo 3: Matriz de consistencia del Instrumento

Variable						
Dependencia Emocional						
Definición Conceptual						
Para Lemos y Londoño, la dependencia emocional implica diversos aspectos emocionales, cognitivos, motivacionales y de conducta hacia el otro individuo, de igual forma presenta ideas encubiertas acerca del amor y la interdependencia en la vida de pareja que nacen de complacencias y se fundamentan sobre demandas frustradas.(2006)						
Definición Operacional						
La variable dependencia emocional será medida a través del Cuestionario de dependencia emocional, Adaptado por Ventura & Caycho (2016). El cual está compuesto por 6 dimensiones y 23 ítems. En una escala de respuestas tipo Likert de 6 puntos.						
Dimensiones	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	% Ítems	N° Ítems	Ítems
Ansiedad por separación	Temor persistente ante la posibilidad de ruptura en la relación de pareja. (Londoño, 2006)	Miedo constante frente al rompimiento de la relación de pareja.	- Miedo a la ruptura de la relación	30.5%	7	2- Me preocupa la idea de ser abandonado (a) por mi pareja. 6- Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada, me preocupa pensar que está enojada(o) conmigo.

						<p>7- Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días, me siento ansioso (a).</p> <p>8- Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de quererme.</p> <p>13- Cuando tengo una discusión con mi pareja me siento vacío(a).</p> <p>15- Siento temor a que mi pareja me abandone.</p> <p>17- Me siento intranquilo cuando no conozco donde está mi pareja.</p>
Expresión afectiva de la pareja	Sentimiento de afecto frente a situaciones de	Expresión de afecto en momentos de inseguridad en	- Expresiones de afecto	17.4%	4	11- Necesito mucho que mi pareja me exprese afecto.

	<p>inseguridad. (Londoño, 2006)</p>	<p>las relaciones de pareja.</p>				<p>12- Necesito tener a una persona que me considere especial. 5- Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja. 14- Me siento muy mal, si mi pareja no me expresa frecuentemente afecto.</p>
<p>Modificación de planes</p>	<p>Necesidad de satisfacer acciones o actividades con el objetivo de permanecer mucho más tiempo juntos. (Londoño, 2006)</p>	<p>satisfacción la realización de actividades para perdurar la relación de pareja.</p>	<p>- Cambio de actividades.</p>	<p>17.4%</p>	<p>4</p>	<p>16- Si mi pareja me propone una actividad dejo todo para estar con él (ella). 21- Si tengo planes y mi pareja aparece, los cambio solo por estar con él (ella). 22- Me alejo demasiado de mis</p>

						amigos cuando tengo una relación de pareja. 23- Me divierto solamente cuando estoy con mi pareja.
Miedo a la soledad	Temor ante la posibilidad de encontrarse solo. (Londoño, 2006)	Miedo ante la posibilidad de ruptura en la relación de pareja.	- Temor a permanecer en soledad	13.0%	3	1- Me siento desprotegido(a) cuando estoy solo(a). 18- Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo. 19- No me agrada la soledad.
Expresión límite	Acciones violentas e impulsivas que tienen como objetivo perdurar la relación de pareja. (Londoño, 2006)	Acciones de impulsividad durante las relaciones de pareja.	- Acciones impulsivas. - Autoagresión.	13.0%	3	9- He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje. 10- Me considero una persona débil. 20- Soy capaz de hacer cosas temerarias, hasta

						arriesgar mi vida, por conservar el amor de mi pareja.
Búsqueda de atención.	Necesidad de tener atención exclusiva por parte de la pareja ante diversas situaciones. (Londoño, 2006)	Prioridad en la atención hacia la pareja.	- Esfuerzos por mantener la relación.	8.7%	2	3- Para atraer a mi pareja busco impresionarla(o) o divertirla(o). 4- Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja.

Anexo 4: Matriz de consistencia del diseño de ejecución

Apellidos y Nombres: Wendy Karolayn Pasache Chau			
Problema Central	Formulación del Problema	Título	Objetivos
<p>En la actualidad se conoce que la dependencia emocional es el exceso de apego que impide el desarrollo adecuado de las relaciones interpersonales, en donde se ven involucrado diversos aspectos emocionales, cognitivos, motivacionales y de conducta; así mismo presentan como características comunes; siendo la más concurrida el miedo a la soledad, sentimiento de vacío emocional e inadecuada capacidad para controlar sus emociones y escasa valoración de sí mismos; del mismo modo ante la posibilidad de separación, presencia de conductas autodestructivas; mencionados criterios sirven de valoración para desarrollar estrategias que hagan frente a la problemática descrita; fortaleciendo la inteligencia emocional, asertividad,</p>	<p>¿Cuáles son las evidencias psicométricas del cuestionario de dependencia emocional en personas con orientación homosexual?</p>	<p>Evidencia psicométrica del cuestionario de dependencia emocional en personas con orientación homosexual en Perú, 2021.</p>	<p>Objetivo General:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar evidencias psicométricas del cuestionario de dependencia emocional en personas con orientación homosexual en Perú. <p>Objetivos Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar evidencia de validez de constructo del cuestionario de dependencia emocional en personas con orientación homosexual en el Perú. • Identificar la confiabilidad del cuestionario de dependencia emocional en personas con orientación homosexual en el Perú.

relaciones interpersonales e intra personales y autoestima.			<ul style="list-style-type: none">• Realizar análisis estadísticos de los ítems del cuestionario de dependencia emocional en personas con orientación homosexual en el Perú.
---	--	--	--

Anexo 5: Enlace de formulario google para recopilación de información del instrumento a través del medio virtual

<https://forms.gle/Dq9X7FoEanXhjFB88>

Evidencia Psicométrica del Cuestionario de Dependencia Emocional en personas con orientación homosexual en Perú 2021

Con el debido respeto, me presento a usted, mi nombre es Karolayn Pasache Chau, estudiante del onceavo ciclo de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo – Piura. Actualmente me encuentro realizando una investigación sobre "EVIDENCIA PSICOMÉTRICA DEL CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL EN PERSONAS CON ORIENTACIÓN HOMOSEXUAL EN PERÚ 2021" y para ello quisiera contar con su importante colaboración.

Gracias por el apoyo.

***Obligatorio**



Anexo 6: Solicitud del permiso de aplicación del instrumento



"Año de la universalización de la salud"

CARTA - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 14 de Octubre de 2020

Autor:

José Ventura & Tomás Caycho

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **WENDY KAROLAYN PASACHE CHAU**, con 72093825 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7000475361, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de Bachiller en Psicología titulado: **EVIDENCIA PSICOMÉTRICA DEL CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL EN PERSONAS CON ORIENTACIÓN HOMOSEXUAL EN PERÚ 2021**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 7: Autorización del Autor

SOLICITUD DE PERMISO DE INSTRUMENTO

Recibidos



yo 14 de oct.

[para info](#) ▾



Señores:

José Ventura & Tomás Caycho.

Por medio de la presente, me dirijo hacia ustedes para brindarles mi cordial saludo. Mi nombre es Wendy Karolayn Pasache Chau, estudiante del X ciclo de la facultad de Ciencias de la Salud, Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, filial Piura.

El motivo del escrito es solicitar el permiso del instrumento "Cuestionario de dependencia emocional", con el objetivo de utilizarlo en mi proyecto de investigación titulado: "Evidencia Psicométrica del Cuestionario de Dependencia Emocional en personas con Orientación Homosexual en el Perú 2021".

Asimismo, adjunto el permiso de solicitud.

Esperando una pronta respuesta, me despido agradeciendo la atención brindada.

SOLICITUD DE PERMISO DE INSTR...

PDF



José Ventura León 17 de oct.

[para yo](#) ▾



Estimada Karolayne:

Usted puede utilizar el CDE. Encontrará la prueba tal como fue aplicada en mi pagina web.

<https://joseventuraleon.com/>

Un cordial saludo
Dr. José Ventura-León

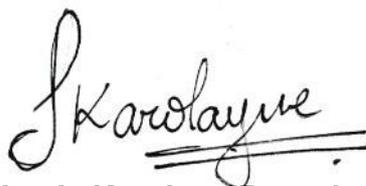
Anexo 8: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimada: _____

Con el debido respeto, me presento a usted, mi nombre es **Wendy Karolayn Pasache Chau**, estudiante del onceavo ciclo de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo – Piura. Actualmente, me encuentro realizando una investigación sobre **“EVIDENCIA PSICOMÉTRICA DEL CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL EN PERSONAS CON ORIENTACIÓN HOMOSEXUAL EN PERÚ 2021”** y para ello quisiera contar con su importante colaboración. El proceso consiste en la aplicación del instrumento: **Cuestionario de dependencia emocional**. De aceptar participar en la investigación, se informará todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas, se explicará cada una de ellas.

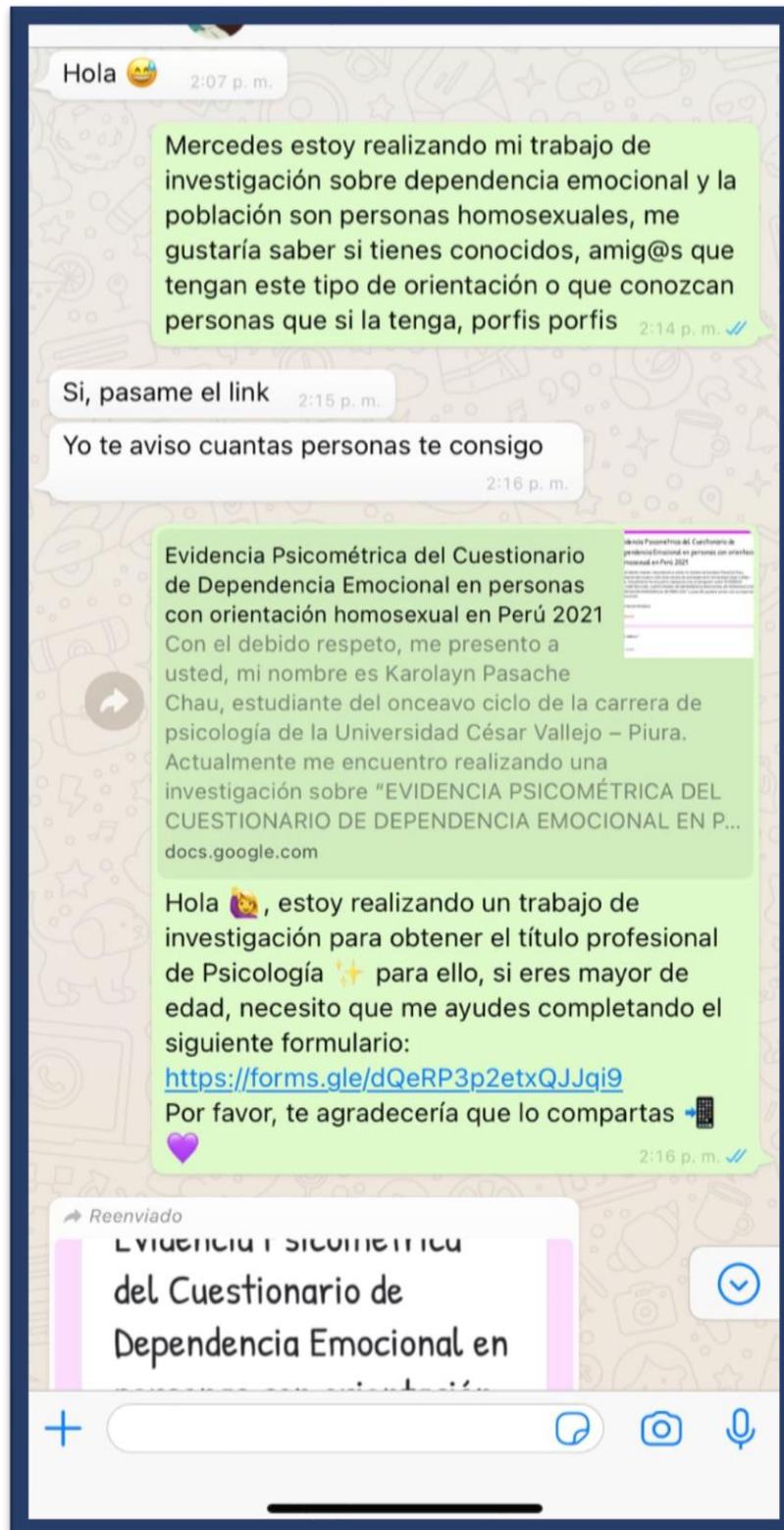
Gracias por su colaboración.



Atte. Wendy Karolayn Pasache Chau

**ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO**

Anexo 9: Evidencia de aplicación del instrumento a través de la vía virtual



Evidencia de aplicación del instrumento a través de la vía virtual



Anexo 10: Resultados del Piloto

Análisis de los ítems de la dimensión Ansiedad por separación

ITEMS	M	DS	g1	g2	IHC	h2
e2	2.47	0.958	0.403	1.27	0.427	0.792
e6	2.53	1.02	0.472	1.23	0.63	0.562
e7	2.5	0.99	0.956	2.21	0.655	0.5
e8	2.62	1.11	0.94	1.44	0.694	0.421
e13	2.59	0.986	0.648	1.73	0.726	0.373
e15	2.69	1.1	0.786	1.37	0.726	0.375
e17	2.67	1.08	0.986	2.11	0.628	0.52

Nota: M=media; DS= desviación estándar; g1= asimetría; g2= curtosis; IHC= relación ítem test; h2= comunalidad.

La dimensión Ansiedad por separación constituida por los ítems 2.6, 7, 8, 13, 15 y 17; se aplicó el análisis de descripción utilizando indicadores como la media, desviación estándar, asimetría, curtosis, relación ítem-test y comunalidad; obteniendo una media que oscila entre 2.47 y 2.69, así mismo el ítems dos presenta un menor índice de desviación estándar de 0.958 y el ítem ocho presenta mayor índice de desviación estándar 1.11; del mismo modo el ítem dos presenta menor índice de curtosis de 0.403 y el ítem diecisiete un mayor índice con 0.986; la relación ítems test presenta valores estipulados entre 0.427 y 0.726 y finalmente la comunalidad evidencia valores entre el 0.373 y el 0.792. Indicando que los valores propuestos son válidos en el análisis de los ítems de la primera dimensión. Obteniéndose un índice de correlación ítem-test-IHC ≥ 0.20 , superando la razón determinada. (Kline, 2005)

Análisis de los ítems de la dimensión Expresión afectiva de la pareja

ITEMS	M	DS	g1	g2	IHC	h2
e5	2.55	0.936	0.87	2.3	0.615	0.127
e11	2.64	1.07	1.12	2.44	0.78	0.313
e12	2.5	1.14	1.29	2.08	0.832	0.195
e14	2.63	1.13	1.03	1.64	0.861	0.588

Nota: M=media; DS= desviación estándar; g1= asimetría; g2= curtosis; IHC= relación ítem test; h2= comunalidad.

La dimensión expresión afectiva de la pareja constituida por los ítems 2.5, 11, 12 y 14 se aplicó el análisis de descripción utilizando indicadores como la media, desviación estándar, asimetría, curtosis, relación ítem-test y comunalidad; obteniendo una media que oscila entre 2.5 y 2.64, así mismo el ítems cinco presenta un menor índice de desviación estándar de 0.936 y el ítem doce presenta mayor índice de desviación estándar 1.14; del mismo modo el ítem cinco presenta menor índice de curtosis de 0.87 y el ítem doce un mayor índice con 1.29; la relación ítems test presenta valores estipulados entre 0.615 y 0.861 y finalmente la comunalidad evidencia valores entre el 0.127 y el 0.588. Indicando que los valores propuestos son válidos en el análisis de los ítems de la segunda dimensión. Obteniéndose un índice de correlación ítem-test-IHC ≥ 0.20 , superando la razón determinada. (Kline, 2005)

Análisis de los ítems de la dimensión Modificación de planes

ITEMS	M	DS	g1	g2	IHC	h2
e16	2.69	1.2	1.01	1.23	0.808	0.231
e21	2.7	1.19	1.11	1.51	0.8	0.217
e22	2.55	1.11	1.15	2.12	0.806	0.389
e23	2.5	1.18	1.1	1.6	0.76	0.211

Nota: M=media; DS= desviación estándar; g1= asimetría; g2= curtosis; IHC= relación ítem test; h2= comunalidad.

La dimensión modificación de planes constituida por los ítems 16, 21, 22 y 23 se aplicó el análisis de descripción utilizando indicadores como la media, desviación estándar, asimetría, curtosis, relación ítem-test y comunalidad; obteniendo una media que oscila entre 2.5 y 2.7, así mismo el ítems veintidós presenta un menor índice de desviación estándar de 1.11 y el ítem veintiuno presenta mayor índice de desviación estándar 1.19; del mismo modo el ítem dieciséis presenta menor índice de curtosis de 1.01 y el ítem veintidós un mayor índice con 1.15; la relación ítems test presenta valores estipulados entre 0.76 y 0.808 y finalmente la comunalidad evidencia valores entre el 0.211 y el 0.389. Indicando que los valores propuestos

son válidos en el análisis de los ítems de la tercera dimensión. Obteniéndose un índice de correlación ítem-test-IHC ≥ 0.20 , superando la razón determinada. (Kline, 2005)

Análisis de los ítems de la dimensión Miedo a la soledad

ITEMS	M	DS	g1	g2	IHC	h2
e1	2.24	0.933	1.02	2.46	0.613	0.42
e18	2.5	1.1	1.01	1.91	0.666	0.127
e19	2.52	1.05	0.696	0.892	0.308	0.886

Nota: M=media; DS= desviación estándar; g1= asimetría; g2= curtosis; IHC= relación ítem test; h2= comunalidad.

La dimensión miedo a la soledad constituida por los ítems 1, 18 y 19 se aplicó el análisis de descripción utilizando indicadores como la media, desviación estándar, asimetría, curtosis, relación ítem-test y comunalidad; obteniendo una media que oscila entre 2.24 y 2.52, así mismo el ítem uno presenta un menor índice de desviación estándar de 0.933 y el ítem dieciocho presenta mayor índice de desviación estándar 1.1; del mismo modo el ítem diecinueve presenta menor índice de curtosis de 0696 y el ítem uno un mayor índice con 1.02; la relación ítems test presenta valores estipulados entre 0.308 y 0.666 y finalmente la comunalidad evidencia valores entre el 0.127 y el 0.886. Indicando que los valores propuestos son válidos en el análisis de los ítems de la cuarta dimensión. Obteniéndose un índice de correlación ítem-test-IHC ≥ 0.20 , superando la razón determinada. (Kline, 2005)

Análisis de los ítems de la dimensión Expresión Límite

ITEMS	M	DS	g1	g2	IHC	h2
e9	2.31	1.07	0.812	1.4	0.757	0.268
e10	2.45	1.02	0.46	0.664	0.724	0.357
e20	2.38	1.06	1.05	2.48	0.725	0.356

Nota: M=media; DS= desviación estándar; g1= asimetría; g2= curtosis; IHC= relación ítem test; h2= comunalidad.

La dimensión expresión límite constituida por los ítems 9, 10 y 20 se aplicó el análisis de descripción utilizando indicadores como la media, desviación estándar, asimetría, curtosis, relación ítem-test y comunalidad; obteniendo una media que oscila entre 2.31 y 2.45, así mismo el ítem diez presenta un menor índice de desviación estándar de 1.02 y el ítem nueve presenta mayor índice de desviación estándar 1.07; del mismo modo el ítem diez presenta menor índice de curtosis de 0.46 y el ítem veinte un mayor índice con 1.05; la relación ítems test presenta valores estipulados entre 0.724 y 0.757 y finalmente la comunalidad evidencia valores entre el 0.268 y el 0.357. Indicando que los valores propuestos son válidos en el análisis de los ítems de la quinta dimensión. Obteniéndose un índice de correlación ítem-test-IHC ≥ 0.20 , superando la razón determinada. (Kline, 2005)

Análisis de los ítems de la dimensión búsqueda de atención

ITEMS	M	DS	g1	g2	IHC	h2
e3	2.59	1.08	0.979	1.73	0.591	0.409
e4	2.43	0.987	0.584	1.05	0.591	0.409

Nota: M=media; DS= desviación estándar; g1= asimetría; g2= curtosis; IHC= relación ítem test; h2= comunalidad.

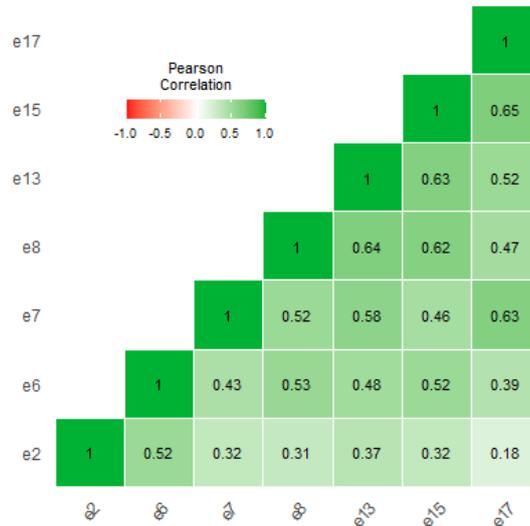
La dimensión búsqueda de atención constituida por los ítems 3 y 4 se aplicó el análisis de descripción utilizando indicadores como la media, desviación estándar, asimetría, curtosis, relación ítem-test y comunalidad; obteniendo una media que oscila entre 2.43 y 2.59, así mismo el ítem cuatro presenta un menor índice de desviación estándar de 0.987 y el ítem nueve presenta mayor índice de desviación estándar 1.08; del mismo modo el ítem cuatro presenta menor índice de curtosis de 0.584 y el ítem tres un mayor índice con 0.979; la relación ítems test presenta valores estipulados de 0.591 y finalmente la comunalidad evidencia valores de 0.409. Indicando que los valores propuestos son válidos en el análisis de los ítems de la sexta dimensión. Obteniéndose un índice de correlación ítem-test-IHC ≥ 0.20 , superando la razón determinada. (Kline, 2005)

Confiabilidad del Cuestionario de dependencia emocional

	Cronbach's α	McDonald's ω
Ansiedad por separación	0.867	0.87
Expresión afectiva de la pareja	0.896	0.899
Modificación de planes	0.917	0.918
Miedo a la soledad	0.7	0.742
Expresión límite	0.86	0.86
Búsqueda de atención	0.741	0.743
Escala general	0.959	0.959

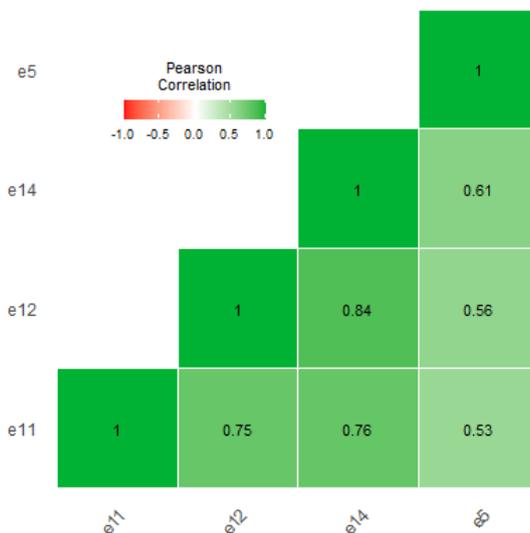
Evaluando la confiabilidad a través del coeficiente de alfa de Cronbach y coeficiente omega de McDonald's; el componente ansiedad por separación obtuvo un índice de alfa de Cronbach de 0.86 y un coeficiente omega de McDonald's de 0.87; expresión afectiva de la pareja evidenció un coeficiente de alfa de Cronbach y el coeficiente omega de McDonald's de 0.89; modificación de planes mostró un alfa de Cronbach y un coeficiente omega de McDonald's de 0.91; miedo a la soledad presento un coeficiente de alfa de Cronbach y un coeficiente omega de McDonald's de 0.7; el componente expresión limite obtuvo un coeficiente de alfa de Cronbach y un coeficiente omega McDonald's de 0.86; búsqueda de atención indicó un alfa de Cronbach y un coeficiente omega McDonald's de 0.73 y finalmente la escala general obtuvo un puntaje de alfa de Cronbach de 0.95 y un coeficiente de omega de McDonald's de 0.95. Indicando que las dimensiones y la escala general son aceptables debido a que los resultados son >0.70 . (Pino, 2007)

Correlación entre los ítems de ansiedad por separación



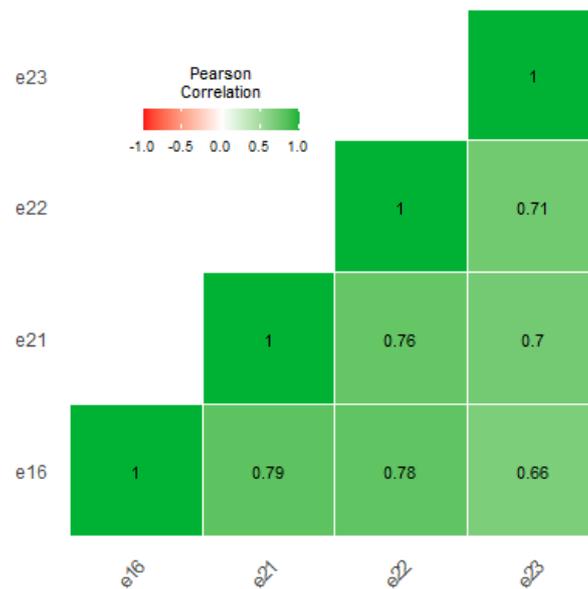
La dimensión Ansiedad por separación constituida por los ítems 2.6, 7, 8, 13, 15 y 17; muestra puntajes que fluctúan entre el 0.52 y el 0.65; indicando que la presencia de una correlación positiva entre los ítems $0 < r < 1$. (Achen, 1982)

Correlación entre los ítems de expresión afectiva de la pareja



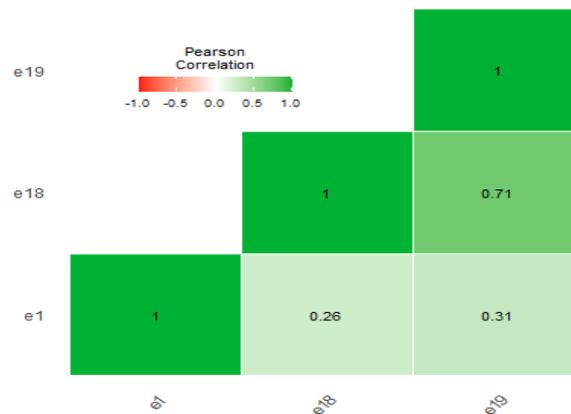
La dimensión expresión afectiva de la pareja constituida por los ítems 2.5, 11, 12 y 14 muestra puntajes que fluctúan entre el 0.53 y el 0.84, indicando que la presencia de una correlación positiva entre los ítems $0 < r < 1$. (Achen, 1982)

Correlación entre los ítems de modificación de planes



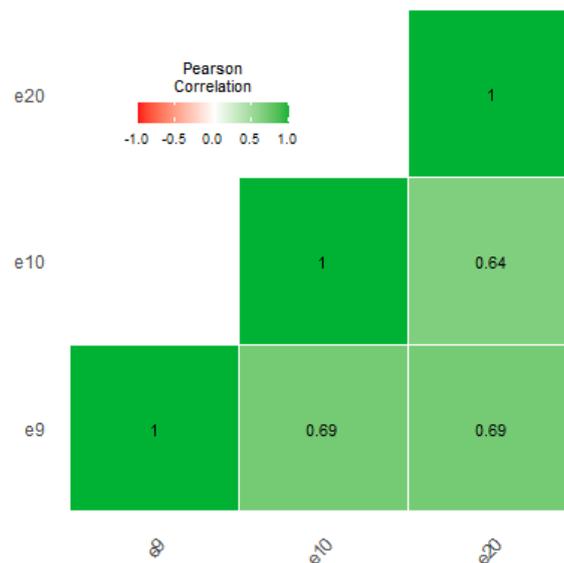
La dimensión modificación de planes constituida por los ítems 16, 21, 22 y 23 muestra puntajes que fluctúan entre el 0.66 y el 0.79; indicando que la presencia de una correlación positiva entre los ítems $0 < r < 1$. (Achen, 1982)

Correlación entre los ítems de miedo a la soledad



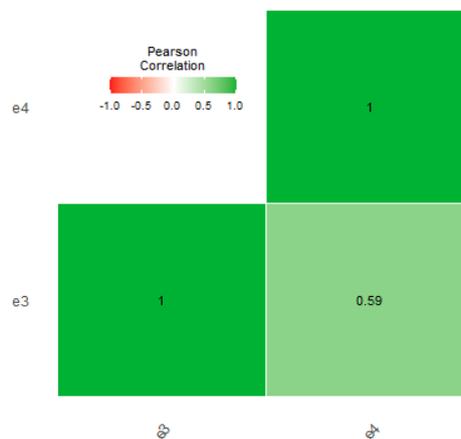
La dimensión miedo a la soledad constituida por los ítems 1, 18 y 19 muestra puntajes que fluctúan entre el 0.26 y el 0.71; indicando que la presencia de una correlación positiva entre los ítems $0 < r < 1$. (Achen, 1982)

Correlación entre los ítems de expresión límite



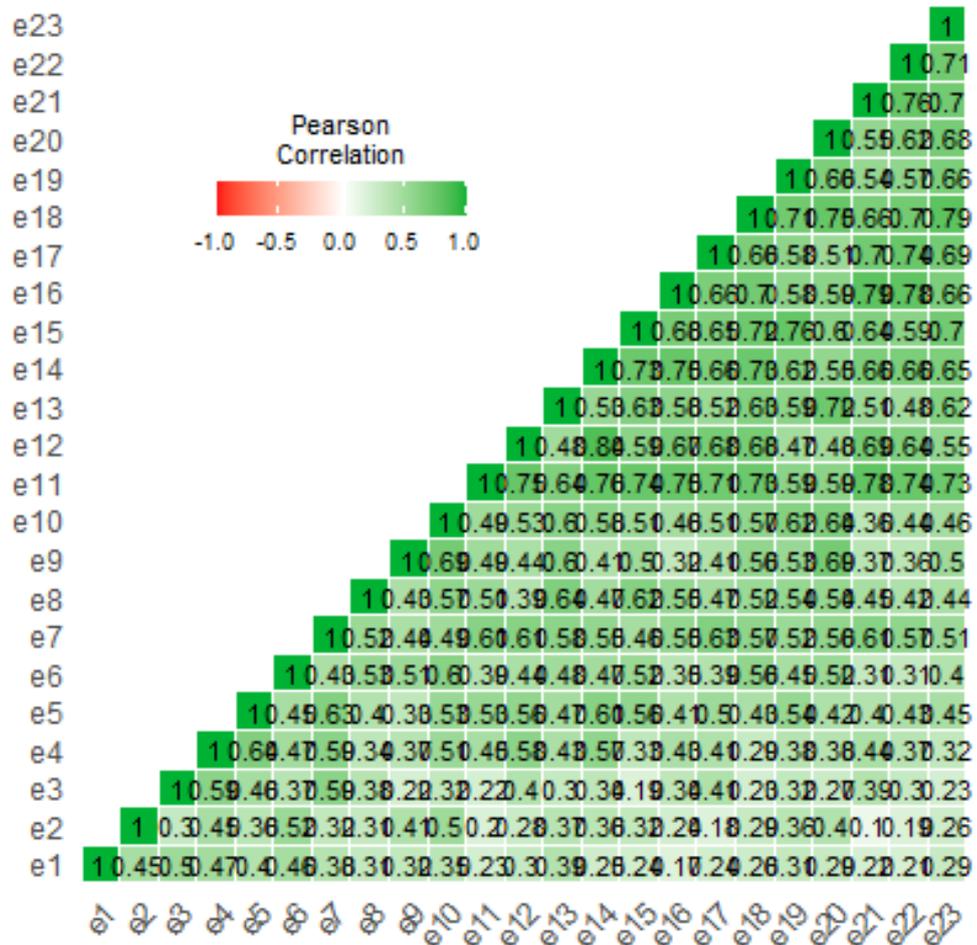
La dimensión expresión límite constituida por los ítems 9, 10 y 20 muestra puntajes que fluctúan entre el 0.64 y el 0.69, indicando que la presencia de una correlación positiva entre los ítems $0 < r < 1$. (Achen, 1982)

Correlación entre los ítems de búsqueda de atención



La dimensión búsqueda de atención constituida por los ítems 3 y 4 muestra puntajes de 0.59; indicando que la presencia de una correlación positiva entre los ítems $0 < r < 1$. (Achen, 1982)

Correlación entre los ítems del CDE



En la escala general con un total de 23 ítems 0.2 y 0.7 indicando que la presencia de una correlación positiva entre los ítems $0 < r < 1$. (Achen, 1982)

Análisis factorial confirmatorio

χ^2	df	p
516	174	< .001

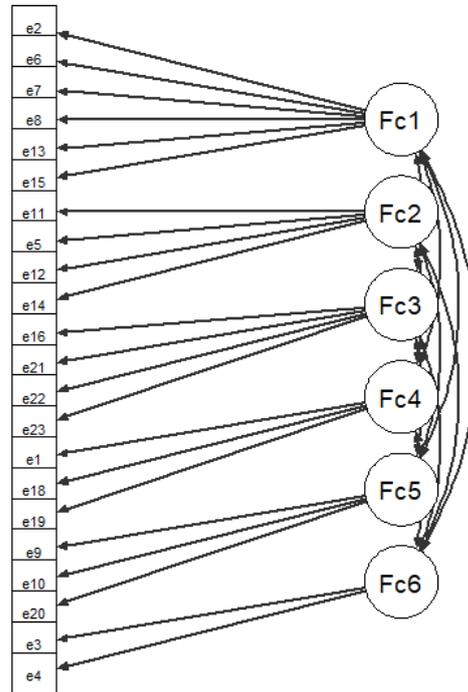
Se determinó el análisis descriptivo de las dimensiones; utilizando la media, desviación estándar, asimetría, curtosis, relación ítems- test y comunidad. Así mismo se determinó el análisis factorial exploratorio a través de la prueba de esfericidad de Bartlett obteniendo un puntaje de 2.96; mostrando la existencia de correlación entre la variable de estudio y la muestra. Indicando la existencia de validez e idoneidad, se considera que los resultados son aceptables debido a que muestran un índice inferior al 0.05. (De la Fuente, 2011)

Índices de ajuste del modelo del instrumento Cuestionario de dependencia emocional (CDE)

RMSEA 90% CI							
CFI	TLI	SRMR	RMSEA	Lower	Upper	AIC	BIC
0.808	0.768	0.0899	0.14	0.126	0.154	4888	5092

El análisis confirmatorio; se realizó mediante el índice de ajuste del modelo; obteniendo un índice de ajuste comparativo- CFI, de 0.808; índice de Tucker-Lewis-TLI, de 0.768; se considera que los resultados presentan una relación adecuada al tamaño de la muestra debido a que se obtiene un índice ≤ 1 . (Varela, 2006). Así mismo la raíz cuadrática media residual-SRMR, de 0.0899 y un error cuadrático medio de aproximación- RMSEA, de 0.14. Indicando la presencia de correlación entre los indicadores. (Hooper, Coughlan y Mullen, 2008)

Path Diagram



En el gráfico 1 se observa que el cuestionario de dependencia emocional - CDE, presenta seis factores. El factor uno constituido por los ítems: 2, 6, 7, 8, 13, 15; el factor dos, compuesto por: 11, 5, 12, 14, 16, 21, 22, 23; el factor tres conformado por: 16, 21, 22, 23; el factor cuatro instituido por: 1, 15, 19; el factor cinco constituido por los ítems: 9, 10, 20 y el factor seis compuestos por los ítems: 3, 4. Asimismo, se muestra que los factores se encuentran relacionados entre sí.