



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
PSICOLOGÍA**

Evidencias Psicométricas de la Escala GENCAT en mujeres víctimas
de violencia de género. Trujillo, 2019

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
DOCTORA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

Dominguez Vergara, Angela Benita (ORCID: [0000 0003 2329 1990](https://orcid.org/0000-0003-2329-1990))

ASESORA:

Dra. Araujo Robles, Elizabeth Dany (ORCID: [0000 0002 9875 6097](https://orcid.org/0000-0002-9875-6097))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicometría

TRUJILLO - PERÚ

2020

DEDICATORIA

A mi madre, por ser el corazón de mi mente.

A mi padre, por ser la mente de mi corazón.

A Julia, por ser ella y mostrarme que siempre es posible.

A Zulaica, por amarme incondicionalmente.

A las mujeres, por seguir amando y dando
vida entre tantas muertes.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por abrazarme y nunca abandonarme.

A cada mujer participante que brindó su tiempo y atención para contribuir con la presente investigación.

A las instituciones y profesionales que permitieron desarrollar el presente estudio.

A mis guías y mentores académicos por sus aportes y enseñanzas.

A la Dra. Elizabeth Dany Araujo Robles, por su paciencia y confianza.

A mis familiares, amigas y amigos; por alentarme y acompañarme.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	7
III. METODOLOGÍA.....	21
3.1. Tipo y diseño de investigación	21
3.2. Variables y operacionalización.....	21
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	22
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	24
3.5. Procedimientos	25
3.6. Método de análisis de datos.....	25
3.7. Aspectos éticos.....	26
IV. RESULTADOS.....	27
V. DISCUSIÓN	46
VI. CONCLUSIONES	52
VII. RECOMENDACIONES.....	53
VIII. PROPUESTA.....	54
REFERENCIAS	56
ANEXOS.....	63

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Coeficientes de Validez de Aiken de los ítems de la Escala de Calidad de Vida GENCAT evaluados por ocho jueces.....	27
Tabla 2 Coeficiente de Validez de Aiken de los ítems de la Escala de Calidad de Vida GENCAT evaluados por ocho jueces.....	28
Tabla 3 Índices de bondad de ajuste del modelo de Análisis factorial confirmatorio de la Escala GENCAT de Calidad de Vida en mujeres víctimas de violencia de género. Trujillo, 2019.....	30
Tabla 4 Cargas factoriales de los ítems de la Escala GENCAT de Calidad de Vida en mujeres víctimas de violencia de género. Trujillo, 2019.....	31
Tabla 5 Cargas factoriales de los ítems de la Escala GENCAT de Calidad de Vida en mujeres víctimas de violencia de género. Trujillo, 2019.....	32
Tabla 6 Confiabilidad de la Escala GENCAT de Calidad de Vida en mujeres víctimas de violencia de género. Trujillo, 2019.....	35
Tabla 7 Normas en percentiles de la Escala GENCAT de Calidad de Vida en mujeres de 20 a 40 años de edad, víctimas de violencia de género. Trujillo, 2019.....	36
Tabla 8 Normas en percentiles de la Escala GENCAT de Calidad de Vida en mujeres de 20 a 40 años de edad víctimas de violencia de género. Trujillo, 2019	37

Tabla 9 Puntos de corte de la Escala GENCAT de Calidad de Vida en mujeres de 20 a 40 años de edad, víctimas de violencia de género. Trujillo, 2019	39
Tabla 10 Normas en percentiles de la Escala GENCAT de Calidad de Vida en mujeres de 41 a 60 años de edad, víctimas de violencia de género. Trujillo, 2019	41
Tabla 11 Normas en percentiles de la Escala GENCAT de Calidad de Vida en mujeres de 41 a 60 años de edad, víctimas de violencia de género. Trujillo, 2019	42
Tabla 12 Puntos de corte de la Escala GENCAT de Calidad de Vida en de 41 a 60 años de edad, víctimas de violencia de género. Trujillo, 2019	44

RESUMEN

La presente investigación tuvo por objetivo determinar las evidencias psicométricas de la Escala GENCAT en mujeres víctimas de violencia de género en Trujillo, 2019. Dicha escala evalúa Calidad de Vida basándose en dos teorías fundamentales: multidimensional y de sistemas. El tipo de investigación desarrollado fue el instrumental, aplicando la Escala GENCAT a 200 mujeres mayores de edad, víctimas de violencia de género en la Provincia de Trujillo. Los principales resultados son: se estableció la validez de contenido por el método juicio de expertos, el análisis factorial confirmatorio no cumple las condiciones mínimas como indicador de ajuste del modelo, la confiabilidad a nivel general es elevada con ,95; y en las dimensiones: Bienestar emocional, Desarrollo personal, Autodeterminación y Derechos la confiabilidad es calificada como muy buena; con valores que oscilan entre ,84 a ,86. Asimismo, las dimensiones: Bienestar material e Inclusión social presentan una confiabilidad respetable, con valores en los coeficientes de confiabilidad respectivos de ,73 a ,77; mientras que las dimensiones; Relaciones interpersonales y Bienestar físico presentaron una confiabilidad de ,35 y ,53 que corresponden a una confiabilidad inaceptable. Por último, se determinaron los perfiles e índice de calidad de vida en mujeres víctimas de violencia de género de Trujillo, 2019. Se dividieron los puntos de corte y percentiles en mujeres menores y mayores de 40 años de edad. Se concluye que la Escala GENCAT de calidad de vida no cumple los criterios psicométricos mínimos requeridos en la población estudiada.

Palabras claves: evidencias psicométricas, calidad de vida, mujeres, violencia de género.

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the psychometric evidence of the GENCAT Scale in women victims of gender violence in Trujillo, 2019. This scale assesses Quality of Life based on two fundamental theories: multidimensional and systems. The type of research developed was instrumental, applying the GENCAT Scale to 200 women of legal age, victims of gender violence in the Province of Trujillo. The main results are: content validity was established by the expert judgment method, the confirmatory factor analysis does not meet the minimum conditions as an indicator of fit of the model, the general reliability is high with ,95; and in the dimensions: Emotional well-being, Personal development, Self-determination and Rights, reliability is rated as very good; with values ranging from ,84 to ,86. Likewise, the dimensions: Material well-being and social inclusion have a respectable reliability, with values in the respective reliability coefficients of ,73 a ,77; while the dimensions; Interpersonal relationships and physical well-being presented a reliability of 35 and 53 corresponding to an unacceptable reliability. Finally, the profiles and index of quality of life were determined in women victims of gender violence in Trujillo, 2019. The cut-off points and percentiles were divided into women under and over 40 years of age.

It is concluded that the GENCAT Quality of Life Scale does not meet the minimum psychometric criteria required in the population studied.

Keywords: psychometric evidence, quality of life, women, gender violence.

I. INTRODUCCIÓN

Las aproximaciones conceptuales de calidad de vida han tenido diversas modificaciones desde que surgió como constructo psicológico, sobre todo en el empleo en áreas distintas de forma indiferenciada. A fines de 1960 se empezó a emplear el término, relacionándola con el trabajo científico de investigación en servicios sociales benéficos desarrollado Wolfgang Zapf (1984, citado por Fernández-lópez, Fernández-Fidalgo y Cieza, 2010), en donde se definió como una correlación entre el nivel de vida objetivo y subjetivo en un grupo específico.

En décadas posteriores, la calidad de vida como término empezó a emplearse indiferenciadamente para conceptualizar distintas áreas de la vida como etapa de la salud, condición física, síntomas de bienestar físico, ajuste psicosocial, satisfacción con la vida, sensación de felicidad y bienestar general. Con ello se apreció la inexactitud del término y, pese a que pudo acoplarse satisfactoriamente en algunos contextos, mantuvo un riesgo ideológico vinculado con la filosofía que, a su vez, se relaciona con aspectos lingüísticos, culturales y fenomenológicos, poniendo en duda el soporte científico del concepto (Fernández-lópez, Fernández-Fidalgo y Cieza, 2010).

Fernández-lópez, Fernández-Fidalgo y Cieza, (2010), realizan una recopilación de dicho término y lo conceptualizan asociándolo en términos generales con algunas condiciones que influyen en hacer placentera y meritoria la vida. También puede relacionarse con el nivel de felicidad o satisfacción percibida por una persona, vinculado cercanamente a la salud. Últimamente, el constructo ha sido asociado a la sensación de bienestar subjetivo, basado en juicios cognitivos ya sea de ánimos negativo o positivo. Respecto a su aplicabilidad, los mismos autores nos comentan que las primeras investigaciones se vinculan con la medicina, pero los aspectos subjetivos que lo componen disminuyeron su carácter científico, dificultando así el progreso en las investigaciones. Frente a esta realidad, se especificó el término, centrándolo en aspectos de la salud, enfermedad y afines, obteniendo: “CV relaciona con la salud (CVRS)”. Ahí se excluyeron conceptos

que no suelen relacionarse generalmente con aspectos que determinen una condición saludable como las expresiones culturales, políticas y/o sociales; clasificándolos como: "cv no relacionada con la salud", en donde se pueden mencionar los ámbitos: social, educativo, laboral, familiar, de pareja; y con condiciones específicas como violencia y sus tipologías, entre ellas, violencia de género, que se relacionan con la presente investigación.

Es así que se abrió camino para considerar la calidad de vida como una variable social, ya que marca la pauta para la evaluación de cuan eficaces son las estrategias sociales que se implementan en las comunidades. Por ende, dicho concepto sobresale sobre todo en instituciones sociales, educativas o en aquellas que velan por la salud (Benitez, 2010). Por ello, partiendo de las intervenciones sociales, la estimación de la cv abre un espacio para resaltar las perspectivas y vivencias desde la mira individual y también ayuda a construir diversos programas y herramientas para trabajar con las personas y a su vez evaluar qué impacto hay en sus logros personales (Benítez, 2016).

Considerando los avances y nuevos estudios realizados en esta variable cv, surgió el enfoque de la Clasificación Internacional del Funcionamiento - CIF, de la Discapacidad y de la Salud; llegando a cobrar relevancia al entenderse considerado dentro de las conceptualizaciones de la Organización Mundial de la Salud – OMS con la finalidad de abordar una nueva perspectiva de salud, la discapacidad y su funcionabilidad (2001, citado en Fernández-López, Fernández-Fidalgo y Cieza, 2010). Según estos investigadores, este modelo emplea un desarrollo dialectico imparcial y con estándares necesarios para representar la salud con conceptos afines ya que se sustenta en dos principios relevantes al momento de estructurar y definir la atención en salubridad: Generalizando la funcionalidad y discapacidad como aspectos inherentes al ser humano y un encadenamiento entre el vínculo de funcionalidad y discapacidad es una condición que está presente en las etapas de vida de todas las personas. Con este nuevo modelo, se puede explicar la presencia de esta variable en las políticas sociales, constituciones, legislaciones -como

la ley 30364 y la Política Nacional de Igualdad de Género-, planes -como el Plan Nacional Contra la Violencia de Género-, y programas ampliamente conocidos como los desarrollados por el Ministerio de Desarrollo Social – MIDIS (FONCODES, Cuna Más, Qali Warma, JUNTOS), incrementando relevancia en las áreas de estudios sociales y de bienestar social, incluyendo a los trabajadores sociales, profesión que se centra en el desarrollo e intervención social, es ahí que cobra mayor relevancia los derechos humanos como parte de la justicia social y el hacerse responsable colectivamente de ejercer acciones de respetando la diversidad. Asseo (2018) ratifica que la cv cumple los roles representativos en esta área, puesto que sus objetivos se centran en mejorar en los seres humanos su cv.

Considerando las dificultades en la conceptualización de la variable en estudio revisadas en los párrafos anteriores, otro autor (Bocanegra, 2011) señala que la cv sería uno de los constructos más complicados de teorizar y ser evaluado. Por eso, llegar a la comprensión de este es sumamente valioso para poder realizar una adecuada evaluación. Es por eso que, el reto asumido en esta investigación es determinar en el instrumento aquellas bondades psicométricas que pueda medir la cv bajo un enfoque multidimensional que englobe la conceptualización de la variable desde el modelo CIF, pues ello abarca una evaluación más extensa de la persona, comprendiéndola desde la universalidad y continuidad de los servicios que lograrían permitir una óptima cv. Y, si se considera a las distintas poblaciones que se ven expuestas a la afectación directa de su cv y cómo ello repercute en la accesibilidad a diversos servicios públicos y sanitarios, entramos a las mujeres que son o han sido víctimas de hechos violentos con temáticas de género como una población vulnerada y con quienes se trabaja con herramientas sociales. Por ello, en los siguientes párrafos se mencionará información de este grupo afectado por hechos de violencias en contextos de género.

las víctimas de hechos de violencia con aspectos de género son la representación más feroz del sexismo – machismo de la sociedad, personificando la distribución desigual de los roles de género impuesto por el

estado patriarcal que impera en nuestra sociedad (Cantú-Martínez, 2015). Este grupo humano vulnerado se remonta a épocas inmemoriales, manteniéndose vigente hasta la actualidad bajo la denominación de persona víctima de VBG, aspecto vinculante con todas las mujeres que padecen violencia ya física, psicológica, sexual o patrimonial por personas con las que mantienen algún tipo de vinculación emocional (Aguirre, 2012).

Según la Organización Panamericana de la Salud - OPS (2016) la violencia es un problema de salud pública mundial, ya que su crecimiento puede ser comparado con los niveles de pandemia. Señala que el 33% de mujeres que han tenido una convivencia en alguna oportunidad, han sufrido de hechos violentos por parte de sus compañeros sentimentales. Siendo el 50% de mujeres violentadas muertas en el mundo a causa del feminicidio y, en aquellas entre 15 y 49 años de edad, ocupa la sexta posición. De ello se calcula que, en un año, un aproximado de mil mujeres mueren a causa de hechos de violencia asociados al género y 3 millones padecen violencia física en la convivencia y/o matrimonio. Según el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables – MIMP (2019), hasta noviembre 2019 han ocurrido 153 feminicidios a nivel nacional; calculándose que, cada mes 12 mujeres peruanas son víctimas de feminicidio en nuestro país.

la Convención sobre la Eliminación de toda forma de Discriminación contra la Mujer – CEDAW, en su recomendación 33, hace hincapié en la existencia de obstáculos que son sustentados por principios patriarcales y desiguales en la distribución de los roles entre hombres y mujeres, lo cual legitima y refuerza los estereotipos de género vigentes, la leyes injustas entre hombres y mujeres, la interseccionalidad en la atención recibida por los servicios sociales (por ejemplo, las mujeres indígenas y migrantes que sufren discriminación de cuatro formas: por ser mujer, indígena, pobre y migrante), y una cantidad extensa de brechas para acceder a los servicios judiciales, de tal forma que se encuentren de manera económica, social, cultural o físicamente viables para la mayoría de mujeres. (Castillo, Bernardo y Medina, 2017).

Ante estas brechas de género que siguen tolerando la violencia contra la mujer y afectando la satisfacción a sus servicios básicos, mermando su cv, es imperativo implementar programas sostenibles que garanticen el goce de estas poblaciones a los servicios sociales, de salud y judiciales. Para lograr ello, se necesita conocer el estado actual de la cv de las mujeres que sufren violencia por ser mujeres. Así, se espera que la información recopilada sea un referente real, válido y confiable de su calidad de vida. Y, para conseguir dicho objetivo, se deben manejar instrumentos que cumplan con las evidencias psicométricas básicas adaptadas a la realidad de estas poblaciones en sus ámbitos de desarrollo y satisfacción personal, social, legal, político, sanitario, entre otros.

Entonces, es imperioso manejar un instrumento capaz de medir la calidad de vida, que la contemple como tal de manera multidimensional, pero para ello, es necesario considerar que el significado semántico del término calidad de vida se vincula con aspectos esenciales en los seres humanos a un nivel alto de exigencia (Gómez, 2010). La valoración de la satisfacción personal ha sido considerada como una forma de evaluar la cv desde una perspectiva histórica, lo cual ha venido cambiando en las últimas décadas, por lo que se encuentra cierta homogeneización entre los investigadores para incluir otros factores contextuales como, por ejemplo, las poblaciones vulnerables que suelen presentar dificultades para adaptarse a su entorno (Ventura, 2018). Como se mencionó líneas arriba, medir la cv no es fácil porque primero se debe definir para poder sistematizar su evaluación. Por ello, el presente trabajo de investigación figura un reto, el cual se une a múltiples retos para lograr evaluar la cv (Gómez, Verdugo y Arias, 2012).

El instrumento que se empleó en esta investigación incluye aspectos multidimensionales que se pueden apreciar en su metodología pluralista pues incluyen aspectos objetivos y subjetivos; empleo de metodología de investigación multivariados que involucran la modificación en la cv de la persona basado no solo en diversos aspectos personales, sino también en

diversas variables ambientales (González-Arias, Carabantes, y Muñoz-Carreño, 2016); así como la inclusión del enfoque basado en los sistemas, que aborda el impacto que puede recibir una persona en los niveles del microsistema, mesosistema y macrosistema desarrollados en diversos contextos durante la vida humana. A todo ello debemos sumar la incorporación de personas que presentan discapacidad cognitiva en el momento de investigar la variable objetivo de la presente investigación (Comisión Económica para América latina y el Caribe, 2014).

II. MARCO TEÓRICO

Para conocer más sobre el desenvolvimiento de la variable en estudio, se puede mencionar los siguientes trabajos previos vinculados con lo que se desea lograr en este trabajo investigativo:

Ventura (2018) en su trabajo Propiedades Psicométricas de la Escala GENCAT en los Trabajadores de la Corte Superior de Justicia de la libertad; aplicó este instrumento a 601 trabajadores, cuyas edades oscilaban entre los 35 y los 65 años de edad, indistintamente si eran hombres o mujeres. Posteriormente, realizó una revisión lingüística del contenido de los ítems, encontrando un nivel de acuerdo del 95%. Así mismo, el análisis factorial exploratorio mostró un índice de adecuación muestral adecuado ($KMO > .80$). La estructura subyacente a las puntuaciones de los sujetos se realizó mediante el estimador de Mínimos Cuadrados no Ponderados con rotación oblicua el cual arrojó una varianza de 52.9% del instrumento, con saturaciones en su mismo factor. Concluyendo que en el análisis factorial confirmatorio se obtuvo un adecuado ajuste entre el modelo teórico y el modelo propuesto, con índices de X^2 / gl 1.85, CFI= .90, RMSEA= 0.5, IFI= .88 y NNFI=.88. En la confiabilidad, se utilizó el coeficiente de omega encontrando valores entre .642 al .845 en los factores.

Carvalho (2017) tuvo como objetivo la evaluación de las Propiedades Psicométricas de la Escala GENCAT en estudiantes de la Universidad Central "Marta Abreu", ubicada en las Villas, Cuba; entre noviembre del 2016 y marzo del 2017. La investigación fue de corte cuantitativo y tipo instrumental; determinándose una muestra probabilística estratificada de 280 personas. Para el análisis estadístico, se empleó el Análisis factorial exploratorio mediante el Análisis de Componentes Principales, con rotación Varimax; el Coeficiente de confiabilidad de Cronbach (α) y las dimensiones de la calidad de vida fueron estudiadas empleando la estadística descriptiva. Los resultados arrojaron que la Escala GENCAT posee evidencias psicométricas adecuadas, siendo su conformación factorial aceptable en los ocho factores con sus ítems respectivos. El análisis de la confiabilidad arrojó una consistencia interna

elevada $\alpha=.907$, siendo las dimensiones: Bienestar emocional, Relaciones interpersonales y Derechos las que ocuparon puntajes altos.

Benito, Alsinet y Maciá (2016) desarrollaron la investigación Propiedades Psicométricas de la Escala GENCAT de cv; evaluaron a 72 personas que acudían a la Oficina Municipal de Atención para Personas sin Hogar de la ciudad de Lleida, España. la Teoría Clásica de los Test y la Teoría de Respuesta al I sustentaron el análisis de los 69 is, siendo los principales resultados: niveles satisfactorios por alfa de Cronbach, (.749 y .853). Según el modelo de Escalas de Clasificación, el nivel de confiabilidad es alto, con valores que sobrepasan el .95 en todas las dimensiones, encontrando ajuste del modelo en la mayoría de los is. los autores concordaron en que, la principal limitación de la investigación es el tamaño de la muestra, que afecta la fiabilidad. Pese a ello, el instrumento cuenta con una confiabilidad aceptable; lo cual permitió evaluar la calidad de vida en las personas que no poseen hogar.

Santos (2016) en su investigación CV de la mujer víctima de violencia de género; evaluó a 18 mujeres que sufrían por hechos relacionados con violencia de género que acudieron al Centro de Emergencias de Valladolid durante el año 2015, empleando el diseño correlacional y ex post facto. los resultados ponen al descubierto el gran impacto en la cv de las mujeres integrantes de la muestra, pues el control externo vinculado con la dependencia y autoestima baja orientan las acciones de su vida diaria, apreciándose la indiferencia de sus familiares y las carencias económicas presentes diariamente en la vida de estas mujeres. Es así como concluyó que la evaluación de la presente variable en las mujeres que se atienden en los servicios sociales es de suma importancia, pues ayudará tanto a la usuaria como al servicio para mejorar en sus atenciones. Por ello, cobra mayor relevancia desarrollar diversas investigaciones sobre la calidad de vida en diversos grupos de poblaciones vulnerables.

Respecto al desarrollo de las teorías y conceptualizaciones en base a los objetivos de esta investigación, la cv se relaciona con el bienestar social, por eso es necesario investigar los servicios sociales, para conocer las percepciones las personas que son atendidas ahí y, a su vez, cómo dichos servicios afrontan estas situaciones (Salas, y Garzón, 2013). Actualmente existen multitud de investigaciones que abordan la población de la tercera edad con calidad de vida, así como con niños, niñas y personas enfermas, desatendiendo a otros grupos poblaciones que se encuentran en condición vulnerable y que forman parte de los servicios sociales incluyendo a las mujeres vvdg, como es el caso de la presente investigación. (Martín, 2016).

Es así como podemos referir que la cv avanzó desde una figura sensibilizadora, enfocándose en los esfuerzos de las personas; hasta convertirse en un constructo social que guía el trabajo de los profesionales en diversos programas y el progreso de la cv en la evaluación de resultados (Gómez, Verdugo y Arias, 2010).

Cuando se hace referencia a un nivel saludable o deseable de bienestar personal, surge la conexión con componentes principales de cv, en donde prevalecen factores a nivel personal y ambiental (González-Arias, Carabantes y Muñoz-Carreño, 2016). Respecto a las dimensiones centrales, se puede mencionar que son distintas entre las personas; sin embargo, varían en importancia y valor (Caqueo y lemos, 2012). En este sentido, Cantú-Martínez (2015) define la cv como un estado de bienestar personal anhelado, con características culturales, que llegan a universalizarse; con aspectos subjetivos y objetivos, recibiendo influencia tanto del ambiente como de la misma persona. Es en esas circunstancias que se establecieron las bases del enfoque multidimensional, primer enfoque del presente trabajo, el cual se relaciona con cv.

Considerando ello, la conceptualización de cv en base al modelo de Schalock y Verdugo (2003), se da de tres formas: en la prestación de servicios cumple una función referencial (Santos, 2016), como soporte técnico en las prácticas

con las poblaciones (Ortiz, López, y Borges, 2013), y para desarrollar tácticas de mejora en cv (Gómez, Verdugo, Arias y Arias, 2010).

Conociendo el modelo que sustentó la construcción de la Escala GENCAT, durante las últimas dos décadas se ha investigado y trabajado en base a estas tres formas de conceptualizar cv, desarrollando un plano conceptualizado que permita la evaluación del modelo que sustenta el instrumento empleado en la presente investigación (Bramston, Chipuer & Pretty, 2012).

Al describir cv en base a las tres conceptualizaciones mencionadas, se puede referir que, cuando se aprecia la satisfacción de las necesidades en un ser humano, se relaciona con una adecuada cv. Ello se incrementa si se presenta la ocasión de reforzar otros campos vitales en la persona. Actualmente, los elementos objetivos y subjetivos de cv son medibles, lo cual se confirma gracias a diversas investigaciones con enfoque multidimensional, que incluyen: bienestar emocional, relaciones interpersonales, bienestar material, desarrollo personal, bienestar físico, autodeterminación, inclusión y derechos (Herráes, 2016).

Relacionado a las repercusiones sociales de la cv, Bramston, Chipuer & Pretty (2012) afirman que el enfoque teórico que sustenta el instrumento a trabajar ha permitido que las personas mejoren en términos de bienestar no solo personal, sino también en diversos contextos culturales. Asimismo, numerosos autores confían en las bases de cv, que es factible de aplicar en diversas intervenciones, debiendo posicionarse en la enseñanza que los y las profesionales reciben.

Respecto a los sistemas, segundo enfoque relevante que considera la presente investigación es importante referir que las personas se desarrollan en distintos sistemas que intervienen en la conformación y decisión de comportamientos, actitudes, creencias y valores que influyen su cv (Bocanegra, 2011).

Contamos con el microsistema, que incluye a la familia, los pares y coetáneos, el trabajo y otros contextos cercanos que puedan afectar el desenvolvimiento diario y/o constante de una persona (Bramston, Chipuer & Pretty, 2012). El mesosistema, en donde encontramos a las personas del vecindario, la comunidad e instituciones públicas y privadas, y todo grupo humano que pueda interferir negativamente con el microsistema (Benitez, 2010). Y, el macrosistema, en donde se considera a los aprendizajes más extensos de la cultura, las inclinaciones sociopolíticas, el manejo económico vigente y demás factores sociales que puedan dañar los valores y creencias personales, tornándolos en insalubres o generando algún tipo de malestar (Verdugo, Schalock, Gómez y Arias, 2007).

Estos sistemas llegan a incluirse dentro del cálculo de la cv porque se basan en experiencias vitales que las personas valoran y se ven reflejadas en diversos aportes para establecerse de forma plena y mantenerse en contacto con el entorno físico, social y cultural. Cave acotar que se deben considerar tanto las experiencias vitales como las cotidianas (Alcedo, Aguado, Arias, González y Rozada, 2008).

Ante estas perspectivas, resulta pertinente considerar los componentes que considera este modelo: bienestar emocional, relaciones interpersonales, bienestar material, desarrollo personal, bienestar físico, autodeterminación, inclusión social y derechos. los indicadores son comportamientos, percepciones, o aspectos específicos de una dimensión que son interpretadas por una persona (Schalock, Keith, Verdugo y Gómez, 2009). Sin embargo, para elegir un indicador, es necesario evaluar su vinculación funcional con la siguiente dimensión de cv, si es válido, confiable y sensible, si expresa los cambios en la cultura, si es accesible, acertado y orientado hacia el ser humano, por lo que también puede ser evaluado longitudinalmente (Verdugo, Schalock, Gómez y Arias, 2009).

Para lograr dicho objetivo, es importante describir las dimensiones que componen la Escala GENCAT de CV. Así se menciona a la primera

dimensión, *Bienestar Emocional*, se relaciona con sentimientos personales y cruciales, la concepción que uno tiene de sí mismo, explorando aspectos como capacidad–incapacidad y seguridad-inseguridad, como también la ausencia de estrés que incorpora información sobre motivación, humor, comportamiento, ansiedad y depresión (Gómez, 2010).

la segunda dimensión, *Relaciones Interpersonales*, atañe a la interacción y las relaciones de cercanía como tener amigos estables, participar de diversas actividades, mantener una relación saludable con la familia, pero también incorpora manifestaciones de sentirse querido gracias a los vínculos sociales positivos y gratificantes establecidas con los demás, incluyendo a aquellas personas relevantes (Fernández, 2018).

En función al *Bienestar Material*, se incluyen indicadores como ahorros, materiales y capacidad económica suficientes como para asegurar una vida sana y confortable (Benito, Alsinet y Maciá, 2016).

la siguiente dimensión es *Desarrollo Personal*, la cual contempla el uso de las competencias y habilidades sociales. Aquí se puede apreciar a nivel personal el aprendizaje y acceso al mercado laboral; buscando exponenciar las competencias personales para aprovechar las oportunidades de desarrollo personal o la probabilidad de incorporarse al mercado laboral, considerando la adaptabilidad y el desarrollo de estrategias de comunicación (Calisaya, 2017).

Respecto al *Bienestar Físico*, hace mención al estado físico vinculado a la atención en salud, por ejemplo, si las condiciones físicas le permiten desenvolverse en actividades normalmente. (Schalock y Verdugo, 2003).

De igual modo, la *Autodeterminación* se sustenta en el proyecto de vida personal, en la posibilidad de tener opciones, de elegir (ONG Manuela Ramos, 2010). Aquí se aprecian las preferencias e intereses personales, valores, objetivos y metas, lo cual viabiliza una adecuada toma de decisiones

y permite que alguien defienda sus ideas y resoluciones. Al considerar como derecho fundamental la autonomía personal, se abre la posibilidad de incluir aspectos como la organización de la vida y la toma de decisiones que solo le corresponde elegir a la persona (Arriagada, 2015).

la dimensión *Inclusión Social* aborda la situación que asegura la valoración ante el rechazo y discriminación de los demás. Se puede medir la inclusión desde la participación y accesibilidad para cambiar los estereotipos y mitos que afectan la integración social (Schalock y Verdugo, 2003).

Y, culminando con los componentes, se puede referir que los *Derechos* contemplan las normas que se consideran importantes para mantener el orden y adecuado funcionamiento en una sociedad, logrando intervenir en la solución de problemas; estas normas son obligatorias y, de no cumplirlas, pueden ser objeto de sanción. Es importante indagar sobre la información que manejan las personas respecto al conocimiento de sus derechos y el acceso al disfrute de los mismos (Carvalho, 2017).

Considerando lo redactado anteriormente respecto a cv, es vital mencionar la violencia de género y su relación con esta variable. Se inicia desde la premisa que todo tipo de violencia atenta directa o indirectamente a la cv de las personas que sufren por estos hechos y, para entender mejor el tipo de violencia considerada en esta investigación -Basada en Género-, se puede referir que, por las construcciones sociales machistas, las mujeres son más vulnerables a padecer de vg. Asimismo, una de las modalidades de violencia contra la mujer más frecuente es la que ocurre en el ámbito familiar. la violencia intrafamiliar atenta a los y las integrantes de la familia considerados más dependientes y débiles, pero no solo de forma física, también psíquica y social, convirtiéndose en una identidad, en un ser que es afectado en su valía, su imagen, su integridad, reconocimiento, aspiraciones, patrimonio, sus interacciones interpersonales, sexualidad y su salud; es decir, en su cv (Álvarez, Pérez, y Iorence, 2013).

la violencia familiar tiene efectos directos no sólo para el bienestar de la mujer, incluye las familias y comunidades. (Arenas, 2012). Sumado al daño que las agresiones físicas ocasionan en el cuerpo, la violencia afecta la salud mental generando disminución en la capacidad para crear e innovar, motivación y alegría, estableciendo respuestas de depresión e intentos suicidas (Davins, Bartolome, Salamero, y Perez-Testor, 2010). Así mismo, la violencia sexual expone gravemente a las mujeres, pues pueden contagiarse de alguna infección, tener abortos espontáneos, embarazos forzados o no deseados. Con ello, se refuerza la premisa de que son serios, múltiples y dañinos las consecuencias de la vf en la identidad de quienes la padecen (Fernández, 2018). Diariamente se suman profesionales que se dedican a identificar la dinámica y analizar las consecuencias y el impacto de la vcm. (González, 2012).

Ahora bien, al relacionarse, las personas emplean diversas fuerzas personales (conocimientos, experiencia, recursos económicos, autoconfianza, etc.) que van a emplear para protegerse y cumplir sus intereses y deseos (Harrington, 2011). La dificultad radica en que no todos han logrado desarrollar o reconocer esas fuerzas, imposibilitándolos en muchas ocasiones el defender sus intereses; cuando otros han aprendido y se les ha estimulado a emplear dichas fuerzas sólo para su beneficio, sin considerar a los demás. (Huamantingo, 2017).

Respecto a las fuerzas que afectan las relaciones interpersonales, es relevante considerar que el patriarcado va a determinar la posición y valor social considerando el género de las personas y no otros aspectos verdaderamente relevantes como son: el lugar de nacimiento, nivel de escolaridad, edad, raza, condición de salud, lengua, etnia, manejo de la información, entre otros. (Calisaya, 2017).

Así como se ha abordado la variable cv, es necesario conocer más de vcm. Iopera (2015) considera que la vcm es cualquier conducta o acción ejercida hacia las mujeres por su condición de tal; que les genera afectación o

sufrimiento físico, psicológico o sexual, llegando incluso hasta la muerte. Junta de Castilla y León (s.f.) definen la vcm como la violencia que tiene lugar en la comunidad, indistintamente del vínculo que exista entre la persona que agrede y la persona afectada o víctima, pudiendo incluir diversas modalidades como abuso sexual, violación, prostitución forzada, trata de personas, tortura, secuestro y acoso sexual en el lugar de trabajo, así como en establecimientos de salud, instituciones educativas u otros lugares. También aquella que sea tolerada o perpetrada por los agentes del Estado, donde sea que suceda. Estas modalidades de vcm se dan tanto de manera privada como pública, presentándose de diversas formas, entre las que se puede mencionar las siguientes:

La violencia física es definida como la acción o conducta que causa daño a la salud y/o integridad corporal de la mujer. Se considera la negligencia o privación de necesidades básicas porque pueden generar daño físico, indistintamente del tiempo que se necesite para recuperarse. (Delgado-Álvarez, Sánchez y Fernández-Dávila, 2012).

la violencia psicológica es un tipo de modalidad que incluye acciones que buscan controlar y/o aislar a la mujer contra su voluntad, pudiendo emplear para ello la humillación o la vergüenza, llegando a generar daños psíquicos. (Tejada, 2015).

la violencia sexual se define como acciones de índole sexual ejercidas contra una mujer bajo coacción o sin su consentimiento, pudiendo considerarse actos en donde no se realice la penetración o se de algún tipo de contacto físico. Por ello, se puede incluir la exposición a pornografía, puesto que ello vulnera el derecho que tienen las mujeres de elegir sobre su vida sexual y reproductiva de forma voluntaria; este tipo de violencia se puede concretizar empleando amenazas, coerción, uso de la fuerza o intimidación. (Ferrer, Bosh, Ramis y Navarro, 2006).

Respecto a la violencia económica o patrimonial, se define como la acción u omisión que atentan los recursos patrimoniales o económicos de las mujeres por serlo. Todo ello enmarcado en vínculos de confianza, responsabilidad y/o poder (Instituto Canario de Igualdad, 2012).

Así como lo señala Zaikoski (2016) en su análisis de la recomendación general 33 del Comité CEDAW como estándar del acceso a la justicia de mujeres y niñas, es necesario considerar que, el problema de las discriminaciones y diferentes modalidades y tipos de vcm y las niñas preocupa a expertos, políticos y a la sociedad civil; puesto que aún existen causas estructurales y profundas de desigualdad que explican la permanencia de dichos problemas, como los patrones de concepción de roles en el entorno, por ejemplo. Así mismo, estas se aprecian en las brechas presentes que dificultan y/o niegan el acceso efectivo a la justicia, agravándose ante las continuas irresponsabilidades y negligencias en las funciones a cargo de los estados. De igual modo, González (2012) señala que, en esta recomendación, el Comité prioriza el derecho de acceso a la justicia frente a los demás derechos; así como considerarlo un derecho multidimensional ya que incluye: disponibilidad, accesibilidad, adecuada calidad, sostenibilidad y rendición de cuentas de los sistemas de justicia.

Todo ello se enmarca en el estudio de los componentes de cv, bajo los enfoques teóricos del instrumento considerado para la presente investigación que, como se ha revisado en la presente literatura, contiene respaldo teórico y argumento social para su estudio en las mujeres que sufren vbg.

Recordando que la presente investigación es de corte psicométrico, es también relevante referir información al respecto. Relacionado con las evidencias psicométricas de la variable en estudio, se puede mencionar a la *validez* como un concepto que ha evolucionado con el tiempo. Inicialmente se consideraba que “un test es válido para aquello con lo que correlaciona” (Guilford, 1946, citado en Muñiz, 1996, p. 52; citado por Aliaga, 2006), actualmente se la comprende como el análisis general que unifica indicadores

empíricos y teóricos para respaldar los resultados cuantitativos y cualitativos de un instrumento, lo cual significa que la validez se obtendrá de diversos criterios como: el análisis de los ítems, las respuestas de las personas y el ambiente en el cual se desarrolle la evaluación.

Esta definición extensa acarrea dos importantes consecuencias: a) Tanto el evaluador como el evaluado son responsables de la validez de un instrumento, y b) la validez de una prueba es resultado de una recolección progresiva de evidencias teóricas y prácticas que van evolucionando continuamente e incluyen aspectos experimentales, estadísticos y filosóficos que permitirán evaluar las hipótesis y teorías científicas afines (Messick, 1995; citado por Aliaga, 2006).

También se incluye como propiedad psicométrica a la *confiabilidad*, la cual es definida como la capacidad que posee la prueba para generar resultados congruentes en una segunda aplicación, considerando que las condiciones deben ser similares en ambos casos. En términos técnicos, el instrumento presenta medidas equivalentes entre la primera y segunda medición. (González-Arias, Carabantes y Muñoz-Carreño, 2016).

Pero no solo se basa en las mediciones realizadas, también depende del porcentaje de error presente en el instrumento para establecer el nivel de confiabilidad de una prueba psicométrica. Un error de este tipo puede generar efectos relevantes o irrelevantes en los resultados de la medición, por lo que se puede hablar de dos tipos: a) Error constante o sistemático, que se presenta cuando las medidas obtenidas con una prueba son constantemente mayores o menores a lo normalmente esperado. b) Error causal, al azar o no sistemático, lo cual se presenta en mediciones sucesivamente mayores o menores de lo normal.

Este último tipo de error tiene relación con variables como la salud, cansancio, niveles de motivación, tensión emocional, cambios en el nivel atencional y mnémico, iluminación, humedad, ventilación, clima, temperatura, distracción

por circunstancias temporales, familiaridad con el instrumento, entre otros que puede presentar la persona mientras desarrolla la prueba (Rey, 1972; Brown, 1982; citados por Aliaga, 2006).

Es importante recordar que las ciencias sociales tratan de medir variables que son difíciles de observar y, por ende, cuantificar. La medición, según Nunnally (1987, citado por Aliaga, 2006), consiste en el empleo de normas que permitan asignar puntuaciones numéricas a los objetos para que sus atributos sean representados por cantidades. Cabe aclarar que el término "objeto" se emplea de muchas formas, pudiendo incluir a individuos. En psicología, medir significa determinar la magnitud de un constructo como la inteligencia, la extraversión, el razonamiento verbal, ya sea individualmente o en grupo, recibiendo la ayuda de la cuantificación.

Para lograr medir los atributos psicológicos, en psicología se emplean test psicométricos y proyectivos. Es propicio señalar que un instrumento de evaluación psicométrico es producto de un procedimiento estandarizado, ya que está integrado por ítems seleccionados y organizados, concebidos para conseguir que la persona evaluada reaccione y brinde respuestas que sean registrables. Este tipo de reacciones pueden ser de diferente origen respecto a su permanencia, complejidad, representación, expresión, significado y objetivo que tenga el instrumento recolector de información estandarizado (Rey, 1973; citado por Aliaga, 2006).

Las normas de evaluación son importantes porque, la medición que se realiza se desarrolla de manera indirecta, puesto que se analizan los atributos de una variable a través de sus manifestaciones. Entonces, ellas ayudan a entender y realizar ordenadamente la designación de números a dichos atributos para conocer el nivel que cada persona evaluada obtiene. Ante ello, es relevante manifestar que cada evaluación se relaciona con una característica específica, y también se debe recordar que lo evaluado son las manifestaciones que tienen esos atributos y no las personas evaluadas (Vargas, 2016).

Finalmente, considerando el interés por conocer la cv desde los enfoques descritos en una población desatendida en la actualidad bajo estos componentes, se considera una barrera importante el no contar con instrumentos válidos y confiables para lograr medir cv en mvvg.

Entonces, frente a esta problemática, se plantea la siguiente interrogante de investigación:

¿Cuáles son las Evidencias Psicométricas de la Escala GENCAT en mujeres víctimas de violencia de género en Trujillo, 2019?

Para desarrollar la presente investigación, es importante el planteamiento de objetivos, siendo el objetivo general:

Determinar las evidencias psicométricas de la Escala GENCAT en mujeres víctimas de violencia de género. Trujillo, 2019.

Teniendo como objetivos específicos:

- Determinar la validez de contenido a través del método criterio de expertos de la Escala GENCAT en mujeres víctimas de violencia de género. Trujillo, 2019.
- Determinar la validez de constructo a través del análisis factorial de la Escala GENCAT en mujeres víctimas de violencia de género. Trujillo, 2019.
- Determinar la confiabilidad por consistencia interna de la Escala GENCAT en mujeres víctimas de violencia de género. Trujillo, 2019.
- Determinar el perfil e índice de calidad de vida en mujeres de Trujillo, 2019.

Asimismo, es relevante argumentar las causas que conllevaron a elegir el presente estudio:

A nivel metodológico se justifica porque sustenta el empleo del método científico para validar las evidencias psicométricas en la Escala GENCAT en

mujeres que sufren violencia de género. Para lograr ello, los argumentos presentados en esta investigación contienen evidencia científica, metodológica y multidisciplinar.

A nivel teórico, se podrá incrementar y clarificar conocimientos relacionados al constructo ya que, por tener límites estrictos de publicación, diversos investigadores suelen no acceder a la población objeto de la presente investigación.

A nivel social, dirigido a instituciones y profesionales que trabajan con mujeres expuestas a vbg; para desarrollar programas de prevención primaria, secundaria y terciaria; afectando de forma saludable y eficiente en su cv.

Y, a nivel práctico, servirá como guía ante la escasez de investigaciones, incrementando los estudios locales con la unidad de análisis vigente.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación fue instrumental. Tal como lo refieren Montero y León (2004) respecto a que dichos estudios están orientados al desarrollo de pruebas, incluyendo su adaptación y las bondades psicométricas respectivas. Por lo que, esta investigación trabajó analizando las principales propiedades psicométricas del instrumento GENCAT de cv, como son validez, confiabilidad y normas.

3.2. Variables y operacionalización

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
CAIDAD DE VIDA	Bienestar emocional	<ul style="list-style-type: none"> - Satisfacción - Autoconcepto - Ausencia de estrés o sentimientos negativos. 	Nominal
	Relaciones interpersonales	<ul style="list-style-type: none"> - Relaciones sociales - Tener amigos claramente identificados - Relaciones familiares - Contactos sociales positivos y gratificantes - Relaciones de pareja y sexualidad. 	
	Bienestar material	<ul style="list-style-type: none"> - Vivienda - lugar de trabajo, Salario (pensión, ingresos), - Posesiones (bienes materiales) - Ahorros 	
	Desarrollo personal	<ul style="list-style-type: none"> - limitaciones/Capacidades - Acceso a nuevas tecnologías - Oportunidades de aprendizajes - Habilidades relacionadas con el trabajo - Habilidades funcionales (competencia personal, conducta adaptativa, comunicación) 	
	Bienestar físico	<ul style="list-style-type: none"> - Atención Sanitaria. - Sueño, Salud y sus alteraciones. 	

		<ul style="list-style-type: none"> - Actividades de la vida diaria. - Acceso a ayudas técnicas y alimentación. 	
	Autodeterminación	<ul style="list-style-type: none"> - Metas y preferencias personales, decisiones, autonomía y elecciones. 	
	Inclusión social	<ul style="list-style-type: none"> - Integración. - Participación, accesibilidad y apoyos. 	
	Derechos	<ul style="list-style-type: none"> - Intimidad, respeto y conocimiento. - Ejercicio de derechos. 	
VAIIDEZ	Contenido Constructo	<ul style="list-style-type: none"> - Criterio de Expertos. - Análisis Factorial Confirmatorio. 	
CONFIABIIDAD	Consistencia Interna	<ul style="list-style-type: none"> - Coeficiente Omega 	
NORMAS	Percentil	<ul style="list-style-type: none"> - Percentil 	

3.3.Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

Antes de referir los datos de la población, es importante resaltar que, para lograr los objetivos del presente estudio, se consideraron dos tipos de poblaciones:

Primero, para determinar la *validez de contenido*, se trabajó con 8 expertos en la materia. Todos ellos son psicólogos de profesión, 7 de ellos contaban con grado doctoral y uno de ellos con grado de magister, pero fue considerada por su experiencia en trabajos psicométricos. Asimismo, se puede referir que 2 de ellos son especialistas en investigaciones a nivel operativo, siendo los 6 restantes expertos a nivel teórico.

Segundo, respecto a la validez de constructo, confiabilidad y normas; se evaluó a las mujeres que acudieron al Centro de Referencia de Lucha Contra la Violencia Familiar y Sexual del Distrito de Moche y al Centro de Salud Mental Comunitario de Trujillo. En ambos casos, las mujeres consideradas en este trabajo son vvdg y se acoplaron con los parámetros de:

Criterio de Inclusión:

- Mujeres mayores de edad que participen en forma voluntaria del estudio.

Criterios de Exclusión:

- Mujeres con discapacidad (física y/o cognitiva).
- Mujeres sin hogar o refugio.
- Mujeres mayores de 65 años.

Respecto a esta segunda población, para lograr la muestra, se empleó la fórmula para poblaciones finitas:

$$n = \frac{N z^2 P (1 - P)}{(N - 1) e^2 + Z^2 P (1 - P)}$$

Dónde:

Nivel de Confiabilidad : **z = 1.95**

Proporción de P : **p = 0.5**

Proporción de Q : **q = 0.5**

Tamaño poblacional : **N = 415**

Error de Muestreo : **e = 0.04**

Tamaño de la Muestra : **n = 200**

Ello determinó que el tamaño de la muestra sea de 200 mujeres vvdg.

Asimismo, el tipo de muestreo realizado corresponde al probabilístico pues, luego de la delimitación muestral considerando los criterios establecidos, todas tuvieron la posibilidad de ser seleccionadas empleando el muestreo aleatorio simple (Hernández et al, 2014).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Como técnica, se trabajó la encuesta para obtener los datos. Según Cardona, Chiner y Iltur (2014), consideran que comprende instrumentos de diagnóstico que son desarrollados en base al conocimiento de la realidad pasando por el debido proceso estadístico, en sus tres procedimientos fundamentales: aplicación, corrección e interpretación.

Respecto al instrumento recolector de información, se hace referencia a la Escala GENCAT como un instrumento creado en Barcelona por el Departamento de Acción Social y Ciudadanía de la Generalitat de Catalunya en el año 2003. Fue adaptado al español por el Instituto Universitario de Integración en la Comunidad – INICO que pertenece a la Universidad de Salamanca, en el año 2009. Permite la evaluación objetiva de la cv de usuarios/as de servicios sociales. La escala está dirigida a personas que acuden a diversos servicios sociales, quienes deben responder a los 69 ítems mediante una escala de frecuencia.

Tiene por objetivo identificar el perfil e índice de cv de una persona para desarrollar planes personalizados de apoyo y proporcionar mediciones fiables para supervisar los progresos y resultados de estos planes.

La construcción y validación de la versión española de la Escala GENCAT se ha llevado a cabo a partir del modelo multidimensional propuesto por Schalock y Verdugo (2002/2003). De este modo, la escala proporciona puntuaciones válidas y fiables para las ocho dimensiones: Bienestar emocional, Bienestar físico, Bienestar material, Autodeterminación, Desarrollo personal, Inclusión social, Relaciones interpersonales y Derechos.

Respecto a las propiedades psicométricas, se puede mencionar que la validez de contenido posee criterio de jueces y la técnica de grupos focales; también una validez convergente en donde se considera que el 81.3% de las saturaciones factoriales supera el valor de ,50 y que todas

ellas resultaron estadísticamente significativas con valores t superiores a 2,58 ($p < ,01$). Asimismo, tiene una validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio utilizando como método de estimación DWIS (mínimos cuadrados ponderados diagonalizados) sobre la matriz de covarianzas asintóticas, en donde la bondad de ajuste del modelo demuestra el RMSEA (error cuadrático medio de aproximación) y el SRMN (raíz del residuo estandarizado cuadrático medio) presentan valores en torno a .05. Mientras que el NFI presenta valores superiores a .95. Asimismo, tiene una consistencia interna de ,916 obtenido mediante el método de consistencia interna del Coeficiente Alfa de Cronbach, lo cual la vuelve altamente confiable.

3.5. Procedimientos

Se obtuvo la autorización del CRICVFS que pertenece a la Sociedad de Beneficencia del distrito de Moche y del CSMC de Trujillo, por medio de una solicitud. Primero se descartaron las pruebas con errores u omisiones; luego se enumeraron correlativamente las y se registraron en orden en la base de datos del Software Excel para empezar el procesamiento estadístico de la información.

3.6. Método de análisis de datos

Primero se ingresaron los datos al programa Excel de Microsoft Office 2013 para ser exportados al Package IBM Statistics 28. Luego se evaluó la condición de normalidad empleando la contrastación de las hipótesis de asimetría y curtosis (Hair et al., 2005).

Igualmente, la validez de contenido fue evaluada por medio del criterio de 8 jueces (Hyrkäs et al., 2003); a través de la V de Aiken (Merino y Iivia, 2009; Cicchetti, 1994).

En lo referente a las evidencias basadas en la estructura interna, se aplicó el *afc*, empleando el programa AMOS 23, evaluando el ajuste del modelo mediante índices tales como: RMSEA 0.08 (McCallum, Browne y

Sugawara, 1996), SRMR $<.08$ (Hu y Bentler, 1999), índices de ajuste comparativo $>.95$ (Byrne, 2010), índices de ajuste parsimonioso $>.50$ (Mulaik, et al. 1989), cargas factoriales $>.40$ (Stevens, 2002) y correlación $<.90$ (Arias, 2008). Y, como un análisis complementario, se usó el Diagrama de Senderos propuesto por Cohen (1988), para conseguir datos más claros.

Con respecto a las evidencias de confiabilidad, los ítems fueron analizados empleando la consistencia interna, utilizando el índice de Omega de McDonald (1999) donde se esperó obtener puntajes entre $.70$ y $.90$. (Campo-Arias y Oviedo, 2008). De dicho análisis se obtuvieron las normas percentilares necesarias para la utilidad del instrumento.

3.7. Aspectos éticos

Se empleó el consentimiento informado según se estipula en el artículo N°4 del Código de Ética y Deontología del Colegio de Psicólogos del Perú, adaptado al Estatuto Nacional y a la ley del Trabajo del Psicólogo N° 28369; para informar a las participantes sobre el objetivo del estudio, manifestando que la escala aplicada es de carácter anónimo y los resultados solo se emplearon para los fines indicados, recalcando que, si durante la aplicación del instrumento, deseaban retirarse, lo podían hacer, ya que la participación fue estrictamente voluntaria.

IV. RESULTADOS

Evidencias de validez de contenido

Tabla 1

Coefficientes de Validez de Aiken de los ítems de la Escala GENCAT de CV evaluados por ocho jueces

I	Nº Jueces	Claridad	Coherencia	Relevancia
i01	8	0,96 **	0,96 **	0,96 **
i02	8	0,79	0,88 *	0,75
i03	8	0,88 *	0,88 *	0,88 *
i04	8	0,88 *	0,88 *	0,88 *
i05	8	0,88 *	0,88 *	0,88 *
i06	8	0,96 **	0,96 **	0,96 **
i07	8	0,88 *	0,88 *	0,88 *
i08	8	0,96 **	0,96 **	0,96 **
i09	8	0,88 *	0,92 *	0,88 *
i10	8	0,79	0,79	0,88 *
i11	8	0,88 *	0,88 *	0,88 *
i12	8	0,88 *	0,88 *	0,88 *
i13	8	0,79	0,88 *	0,79
i14	8	0,79	0,79	0,88 *
i15	8	0,88 *	0,92 *	0,88 *
i16	8	0,79	0,92 *	0,79
i17	8	0,88 *	0,96 **	0,88 *
i18	8	0,88 *	0,88 *	0,88 *
i19	8	0,75	0,88 *	0,79
i20	8	0,96 **	0,96 **	0,96 **
i21	8	0,92 *	0,96 **	0,92 *
i22	8	0,88 *	0,79	0,79
i23	8	0,96 **	0,96 **	0,96 **
i24	8	0,96 **	0,96 **	0,96 **
i25	8	0,79	0,79	0,79
i26	8	0,96 **	0,92 *	0,96 **

i27	8	0,88 *	0,88 *	0,88 *
i28	8	0,96 **	0,88 *	0,88 *
i29	8	0,92 *	0,96 **	0,96 **
i30	8	0,88 *	0,88 *	0,88 *
i31	8	0,96 **	0,92 *	0,96 **
i32	8	0,96 **	0,96 **	0,96 **
i33	8	0,88 *	0,88 *	0,92 *
i34	8	0,92 *	0,92 *	0,92 *
i35	8	0,88 **	0,88 *	0,88 *

Nota:

I valido si V de Aiken es por lo menos significativo (V de Aiken \geq 0,88)

* $p < .05$; ** $p < .01$

Tabla 2
Coeficiente de Validez de Aiken de los is de la Escala GENCAT de CV
evaluados por ocho jueces

I	Nº Jueces	Claridad	Coherencia	Relevancia
i36	8	0,75	0,75	0,79
i37	8	0,96 **	0,96 **	0,92 *
i38	8	0,96 **	0,96 **	0,96 **
i39	8	0,96 **	0,96 **	0,96 **
i40	8	0,96 **	0,92 *	0,92 *
i41	8	0,88 *	0,88 *	0,88 *
i42	8	0,79	0,79	0,79
i43	8	0,96 **	0,92 *	0,96 **
i44	8	0,92 *	0,96 **	0,88 *
i45	8	0,79	0,79	0,88 *
i46	8	0,96 **	0,96 **	0,96 **
i47	8	0,96 **	0,96 **	0,96 **
i48	8	0,92 *	0,96 **	0,96 **
i49	8	0,88 *	0,88 *	0,88 *
i50	8	0,88 *	0,88 *	0,88 *

i51	8	0,96	**	0,88	*	0,88	*
i52	8	0,79		0,79		0,79	
i53	8	0,88	*	0,92	*	0,96	**
i54	8	0,88	*	0,88	**	0,88	*
i55	8	0,92	*	0,96	**	0,88	*
i56	8	0,96	**	0,96	**	0,96	**
i57	8	0,88	*	0,88	*	0,88	*
i58	8	0,88	*	0,88	*	0,88	*
i59	8	0,96	**	0,96	**	0,96	**
i60	8	0,88	*	0,88	*	0,88	*
i61	8	0,96	**	0,96	**	0,96	**
i62	8	0,92	*	0,96	**	0,96	**
i63	8	0,92	*	0,96	**	0,96	**
i64	8	0,88	*	0,88	*	0,88	*
i65	8	0,88	*	0,96	**	0,96	**
i66	8	0,88	*	0,88	*	0,88	*
i67	8	0,96	**	0,96	**	0,96	**
i68	8	0,88	*	0,88	*	0,88	*
i69	8	0,88	*	0,88	*	0,88	*

Nota:

I valido si V de Aiken es por lo menos significativo (V de Aiken \geq 0,88)

*p<.05; **p<.01

En las tablas 1 y 2, se observan los resultados de evaluar la validez de contenido, a cargo de ocho jueces; quienes evaluaron los is en tres aspectos: claridad, coherencia y relevancia. Respecto a claridad, cincuenta y ocho de los is mostraron correlaciones significativas o altamente significativas. En cuanto a la coherencia, se identificaron sesenta y uno de los is con índices de Aiken significativos o altamente significativos. Finalmente, en lo que corresponde a la relevancia, se encuentra que sesenta de los is evidenciaron índices de Aiken significativos o altamente significativos.

los resultados en relación con la validez de contenido concluyen que, en la prueba evaluada, existen once is que presentan dificultades en al menos una

de las propiedades evaluadas, y de ellos, cuatro is: 25, 36, 42 y 52, presentan dificultades tanto en claridad, coherencia y relevancia, por presentar índices de Aiken no significativos ($p > .05$).

Evidencias de validez de constructo

Tabla 3

**Índices de bondad de ajuste del modelo de Análisis Factorial
Confirmatorio de la Escala GENCAT de CV en mujeres víctimas de
violencia de género. Trujillo, 2019**

Índices de ajuste del modelo	Modelo 1
Índices de ajuste absolutos	
CMIN/gf	12,4
RMR	,24
AGFI	,81
Índices de ajuste comparativos	
NFI	,80
RFI	,79
Índices de ajuste de parsimonia	
PRATIO	,96
PNFI	.77

los resultados de la aplicación del afc sobre la estructura multidimensional de la Escala GENCAT de CV en mujeres víctimas de violencia de género en Trujillo, 2019; usando el método de los mcnp, presentados en la tabla 3, evidencian que los índices de ajuste absoluto: CMIN/gf, igual a 12,4, mayor a 4, valor máximo para señalar un buen ajuste del modelo; el error cuadrático medio (RMR) igual a .24, mayor al valor referente de .08; índice de bondad

de ajuste ajustado AGFI igual a .81, índice NFI con un valor de .80, índice de bondad de ajuste relativo con un valor de .79, valores menores a .90, indicador mínimo de buen ajuste; En tanto que el índice de ajuste parsimonioso sin ajustar de .96, y el ajustado de .77, con valores mayores a .50, valor mínimo indicador de buen ajuste del modelo determinan que, el Análisis Factorial Confirmatorio no cumple las condiciones mínimas como indicador de ajuste del modelo.

Cargas factoriales

Tabla 4

Cargas factoriales de los ítems de la Escala GENCAT de CV en mujeres víctimas de violencia de género. Trujillo, 2019

Ítems	Bienestar emocional	Relaciones interpersonales	Bienestar material	Desarrollo personal
i01	,48			
i02	,82			
i03	,67			
i04	,85			
i05	,66			
i06	,58			
i07	,66			
i08	,46			
i09		,22		
i10		-,68		
i11		,03		
i12		-,20		
i13		-,21		
i14		,05		
i15		-,08		
i16		-,89		
i17		-,05		

i18	-,34	
i19		-,09
i20		,74
i21		,80
i22		,53
i23		,47
i24		,76
i25		,16
i26		,45
i27		,19
i28		,87
i29		,67
i30		,52
i31		,87
i32		,76
i33		,65
i34		,48

Tabla 5
Cargas factoriales de los ítems de la Escala GENCAT de CV en mujeres
víctimas de violencia de género. Trujillo, 2019

Ítems	bienestar físico	autodeterminación	inclusión social	derechos
i35	,51			
i36	,04			
i37	,59			
i38	,74			
i39	,47			
i40	,70			
i41	-,41			
i42	-,04			

i43	,81	
i44	,56	
i45	,50	
i46	,75	
i47	,54	
i48	,73	
i49	,45	
i50	,60	
i51	,54	
i52		,66
i53		,80
i54		,22
i55		,43
i56		,44
i57		,76
i58		,10
i59		,82
i60		,36
i61		,87
i62		,81
i63		,41
i64		,63
i65		,52
i66		-,22
i67		,69
i68		,67
i69		,91

las cargas factoriales de los is de la Escala GENCAT de CV en mujeres víctimas de violencia de género en Trujillo, 2019; presentadas en las tablas 4 y 5, reportadas por el afc, evidencian que cuarenta y nueve de los is muestran valores entre .41 y .91 mayores al valor mínimo aceptable de .40; Sin embargo, veinte de los is de la escala muestran valores menores a .40.

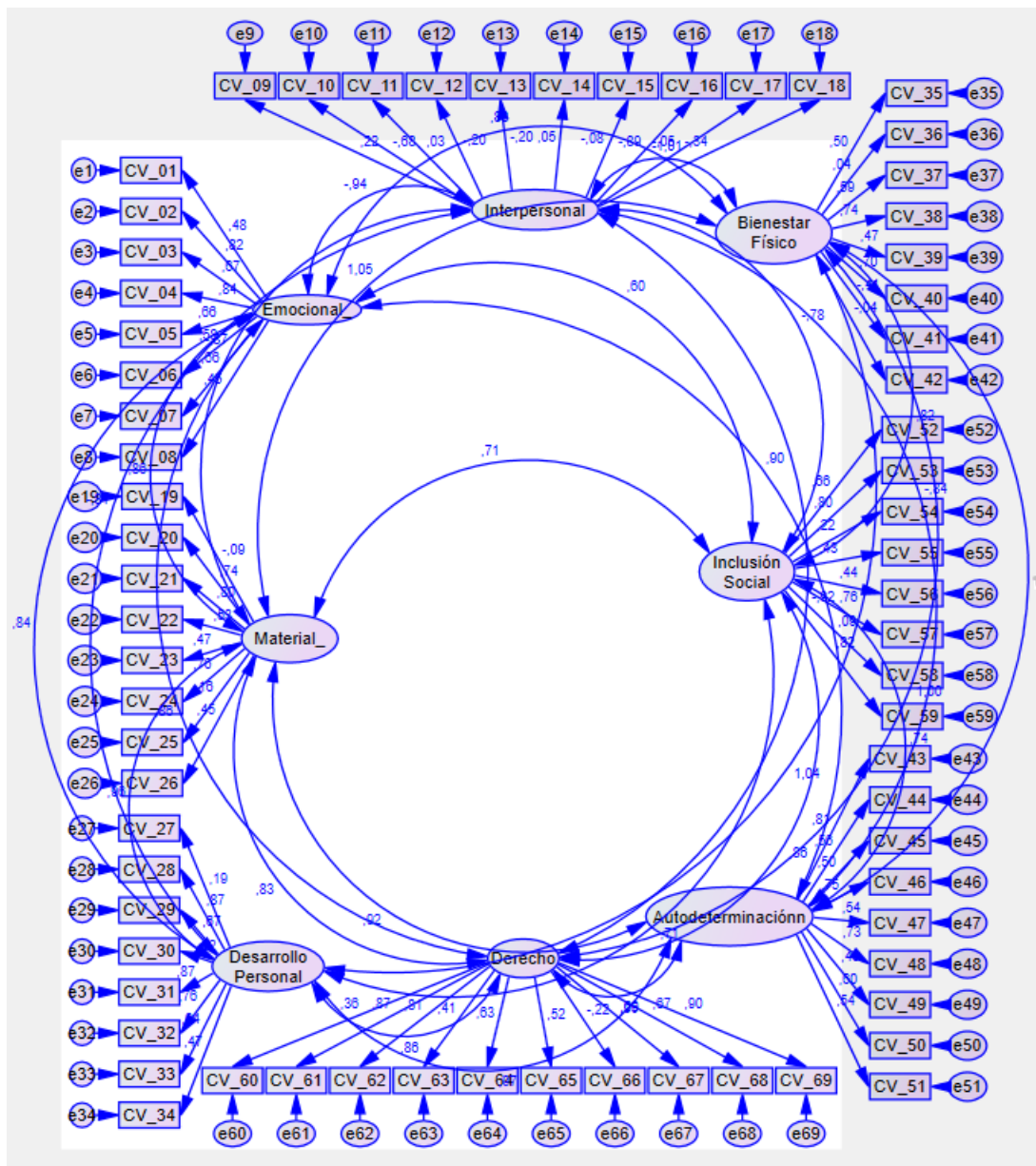


Figura 1. Diagrama Path del modelo multidimensional de la Escala GENCAT de CV en mujeres víctimas de violencia de género. Trujillo, 2019.

Evidencias de confiabilidad por consistencia interna

Tabla 6

Confiabilidad de la Escala GENCAT de CV en mujeres víctimas de violencia de género. Trujillo, 2019

	ω	N° is	IC al 95% ^(a)	
			II	IS
Calidad de vida	,95	69	,94	,96
Bienestar emocional	,86	8	,83	,89
Relaciones interpersonales	,35	10	,21	,48
Bienestar material	,73	8	,67	,78
Desarrollo personal	,85	8	,82	,88
Bienestar físico	,53	8	,42	,62
Autodeterminación	,84	9	,80	,87
Inclusión social	,77	8	,72	,82
Derechos	,85	10	,82	,88

Nota: ω : Coeficiente de confiabilidad omega; (a): Intervalo de estimación del coeficiente omega

En la tabla 6, se aprecia que los coeficientes de confiabilidad omega de la Escala GENCAT de CV en mujeres víctimas de violencia de género en Trujillo, 2019, fueron estimados puntualmente y mediante intervalo del 95% de confianza, observando que la confiabilidad a nivel general en la prueba es elevada ($,95$), y en las dimensiones: Bienestar emocional, Desarrollo personal, Autodeterminación, y Derechos la confiabilidad es calificada como muy buena, con valores que oscilan entre $,84$ a $,86$; Asimismo, las dimensiones: Bienestar material e Inclusión social presentan una confiabilidad respetable con valores de los coeficientes de confiabilidad

respectivos de ,73 a ,77; mientras que las dimensiones: Relaciones interpersonales y Bienestar físico presentaron una confiabilidad de ,35 y ,53 que pertenecen a una confiabilidad inaceptable.

Normas en percentiles

Tabla 7

Normas en percentiles de la Escala GENCAT de CV en mujeres de 20 a 40 años de edad, víctimas de violencia de género. Trujillo, 2019

Pc	Calidad de vida	Dimensiones				Pc
		Bienestar emocional	Relaciones interpersonales	Bienestar material	Desarrollo personal	
99	319	38	42	40	37	99
98	315	38	42	40	37	98
97	314	37	42	38	36	97
95	267	35	42	34	33	95
90	267	33	42	31	33	90
85	262	32	39	29	31	85
80	258	32	39	29	31	80
75	251	31	37	28	30	75
70	250	30	37	28	30	70
65	246	28	37	27	30	65
60	232	27	37	27	26	60
55	227	26	37	26	24	55
50	223	25	36	26	23	50
45	195	20	34	26	21	45
40	192	20	33	24	21	40
35	191	20	31	23	21	35
30	191	20	30	23	21	30
25	185	18	28	20	18	25
20	184	14	28	20	17	20
15	184	14	28	20	17	15

10	183	14	27	20	17	10
5	180	14	27	20	17	5
3	166	14	27	16	14	3
2	150	14	26	15	13	2
1	130	14	25	12	11	1
N	90	90	90	90	90	N
Medi a	220,4	24,3	34,2	25,5	24,2	Medi a
DE	37,9	7,3	4,9	4,8	6,4	DE
CV%	17,2	30,1	14,4	18,8	26,3	CV%
Min.	130	14	25	12	11	Min.
Max.	319	38	42	40	37	Max.

En la tabla 7 se muestran las normas en percentiles de la Escala GENCAT de CV en mujeres de 20 a 40 años de edad, víctimas de violencia de género en Trujillo, 2019 en la escala general como en las cuatro primeras dimensiones, observando que la integrante de la muestra que alcanzó 258 puntos en CV supera al 80.0% del total. En la parte inferior de la tabla se aprecian estadísticos descriptivos, observando una puntuación media en calidad de vida de 220.4, con una variación relativa porcentual promedio respecto a la media de 17.2%, la puntuación mínima es de 130 puntos y la puntuación máxima de 319 puntos.

Tabla 8

Normas en percentiles de la Escala GENCAT de CV en mujeres de 20 a 40 años de edad víctimas de violencia de género. Trujillo, 2019

Pc	Dimensiones				Pc
	Bienestar físico	Autodeterminación	Inclusión social	Derechos	
99	34-39	42-44	38	50	99
98	34	42	38	50	98

97	33	42	35	50	97
95	32	41	32	43	95
90	32	41	32	41	90
85	31	39	28	41	85
80	30	36	28	39	80
75	29	35	26	38	75
70	29	34	26	38	70
65	27	33	25	36	65
60	27	33	25	33	60
55	27	33	25	33	55
50	27	31	22	32	50
45	27	23	22	32	45
40	26	23	22	32	40
35	25	23	22	27	35
30	24	23	22	27	30
25	21	22	21	26	25
20	21	21	21	25	20
15	20	21	20	25	15
10	20	18	18	25	10
5	20	18	18	25	5
3	17	18	18	22	3
2	17	17	17	21	2
1	15	17	15	20	1
N	90	90	90	90	N
Media	25,8	28,9	24,5	33,0	Media
DE	4,3	8,0	4,5	7,0	DE
CV%	16,8	27,6	18,2	21,1	CV%
Min.	15	17	15	20	Min.
Max.	39	44	38	50	Max.

En la tabla 8 se muestran las normas en percentiles de la Escala GENCAT de CV en mujeres de 20 a 40 años de edad, víctimas de violencia de género en Trujillo, 2019 en las cuatro últimas dimensiones; observando que una

integrante alcanzó 30 puntos en la dimensión Bienestar físico supera al 80.0% del total. En la parte inferior de la tabla se exponen estadísticos descriptivos, apreciándose una puntuación media en la dimensión Bienes Físico de 25.8, con una variación relativa porcentual promedio respecto a la media de 16.8%, la puntuación mínima es de 15 puntos y la puntuación máxima de 39 puntos.

Tabla 9
Puntos de corte de la Escala GENCAT de CV en mujeres de 20 a 40 años de edad, víctimas de violencia de género. Trujillo, 2019

Nivel	Puntuación directa	Puntuación en percentiles
Calidad de vida		
Bajo	< 191	1 - 24
Medio	191 - 257	25 - 74
Alto	> 257	75 - 99
Bienestar emocional		
Bajo	< 20	1 - 24
Medio	20 - 31	25 - 74
Alto	> 31	75 - 99
Relaciones interpersonales		
Bajo	< 30	1 - 24
Medio	30 - 38	25 - 74
Alto	> 38	75 - 99
Bienestar material		
Bajo	< 23	1 - 24
Medio	23 - 28	25 - 74
Alto	> 28	75 - 99
Desarrollo personal		
Bajo	< 21	1 - 24
Medio	21 - 30	25 - 74

Alto	> 30	75 - 99
Bienestar físico		
Bajo	< 24	1 - 24
Medio	24 - 29	25 - 74
Alto	> 29	75 - 99
Autodeterminación		
Bajo	< 23	1 - 24
Medio	23 - 35	25 - 74
Alto	> 35	75 - 99
Inclusión social		
Bajo	< 22	1 - 24
Medio	22 - 27	25 - 74
Alto	> 27	75 - 99
Derecho		
Bajo	< 27	1 - 24
Medio	27 - 38	25 - 74
Alto	> 38	75 - 99

En la tabla 9, se muestran los Puntos de Corte de la Escala GENCAT de CV en mujeres de 20 a 40 años, víctimas de violencia de género en Trujillo 2019. Estos puntos de corte fueron elaborados en base a la escala en percentiles que permitieron establecer los rangos de clasificación en las integrantes de la muestra en los niveles bajo, medio y alto.

Tabla 10
Normas en percentiles de la Escala GENCAT de CV en mujeres de 41 a 60 años, víctimas de violencia de género. Trujillo, 2019

Pc	Calidad de vida	Dimensiones				Pc
		Bienestar emocional	Relaciones interpersonales	Bienestar material	Desarrollo personal	
99	326	40	47	39	40	99
98	318	40	47	38	40	98
97	318	39	46	38	40	97
95	318	36	45	38	39	95
90	305	36	42	37	38	90
85	293	35	41	36	36	85
80	292	35	41	35	34	80
75	280	34	40	33	31	75
70	275	33	40	32	31	70
65	267	33	40	30	31	65
60	261	32	40	30	31	60
55	261	32	40	29	28	55
50	259	31	39	28	28	50
45	250	30	39	27	28	45
40	250	30	39	27	28	40
35	248	30	38	27	27	35
30	246	30	35	27	24	30
25	244	29	33	26	23	25
20	244	21	33	24	22	20
15	237	21	33	22	21	15
10	180	20	33	22	17	10
5	173	20	31	22	17	5
3	170	20	29	21	17	3
2	169	20	29	20	17	2
1	165	20	28	20	17	1

N	110	110	110	110	110	N
Medi a	257,5	30,0	37,9	29,1	28,2	Medi a
DE	37,1	5,5	4,0	5,2	6,5	DE
CV%	14,4	18,3	10,6	17,9	23,0	CV%
Min.	165	20	28	20	17	Min.
Max.	327	40	47	39	40	Max.

En la tabla 10 se muestran las normas en percentiles de la Escala GENCAT de CV en mujeres de 41 a 60 años de edad, víctimas de violencia de género en Trujillo, 2019 en la escala general y las cuatro primeras dimensiones; observando un puntaje de 292 puntos en CV supera al 80.0% del total. En la parte inferior de la tabla se presentan estadísticos descriptivos, encontrándose una puntuación media en cv de 257.5, con una variación relativa porcentual promedio respecto a la media de 14.4%, la puntuación mínima es de 165 puntos y la puntuación máxima de 327 puntos.

Tabla 11

Normas en percentiles de la Escala GENCAT de CV en mujeres de 41 a 60 años de edad, víctimas de violencia de género. Trujillo, 2019

Pc	Dimensiones				Pc
	Bienestar físico	Autodeterminación	Inclusión social	Derechos	
99	38	45	37	50	99
98	36	45	37	50	98
97	36	45	37	50	97
95	36	45	37	50	95
90	35	44	34	50	90
85	34	41	32	49	85
80	33	41	32	47	80
75	32	40	31	46	75
70	32	39	31	46	70

65	31	37	31	44	65
60	31	36	31	44	60
55	31	36	30	42	55
50	31	36	29	40	50
45	31	35	28	38	45
40	31	32	27	38	40
35	30	32	27	38	35
30	28	31	27	38	30
25	27	30	26	36	25
20	27	30	26	36	20
15	27	27	22	34	15
10	26	19	14	24	10
5	23	18	13	23	5
3	21	18	11	23	3
2	21	16	11	21	2
1	21	16	11	19	1
N	110	110	110	110	N
Media	30,2	34,3	27,7	40,0	Media
DE	3,6	7,5	6,2	7,8	DE
CV%	11,8	21,8	22,3	19,6	CV%
Min.	21	16	11	19	Min.
Max.	38	45	37	50	Max.

En la tabla 11 se muestran las normas en percentiles de la Escala GENCAT de CV en mujeres de 41 a 60 años de edad, víctimas de violencia de género en Trujillo, 2019 de las cuatro últimas dimensiones; observando que la integrante de la muestra que alcanzó 33 puntos en la dimensión Bienestar físico supera al 80.0% del total de la muestra. En la parte inferior de la tabla se observan estadísticos descriptivos, encontrándose una puntuación media en esta dimensión de 30.2, con una variación relativa porcentual promedio respecto a la media de 11.8%, la puntuación mínima es de 21 puntos y la puntuación máxima es de 38 puntos.

Tabla 12
Puntos de corte de la Escala GENCAT de CV mujeres de 41 a 60 años,
víctimas de violencia de género. Trujillo, 2019

Nivel	Puntuación directa	Puntuación en percentiles
Calidad de vida		
Bajo	< 246	1 - 24
Medio	246 - 291	25 - 74
Alto	> 291	75 - 99
Bienestar emocional		
Bajo	< 30	1 - 24
Medio	30 - 34	25 - 74
Alto	> 34	75 - 99
Relaciones interpersonales		
Bajo	< 35	1 - 24
Medio	35 - 40	25 - 74
Alto	> 40	75 - 99
Bienestar material		
Bajo	< 27	1 - 24
Medio	27 - 34	25 - 74
Alto	> 34	75 - 99
Desarrollo personal		
Bajo	< 24	1 - 24
Medio	24 - 33	25 - 74
Alto	> 33	75 - 99
Bienestar físico		
Bajo	< 28	1 - 24
Medio	28 - 32	25 - 74
Alto	> 32	75 - 99
Autodeterminación		
Bajo	< 31	1 - 24

Medio	31 - 40	25 - 74
Alto	> 40	75 - 99
Inclusión social		
Bajo	< 27	1 - 24
Medio	27 - 31	25 - 74
Alto	> 31	75 - 99
Derecho		
Bajo	< 38	1 - 24
Medio	38 - 46	25 - 74
Alto	> 46	75 - 99

En la tabla 12, se muestran los Puntos de Corte del instrumento. los datos normativos fueron obtenidos en base a percentiles con los que se establecieron rangos para clasificar a las evaluadas en niveles bajo, medio y alto.

V. DISCUSIÓN

La cv de las personas es una de las tendencias internacionales que marcan la pauta en la innovación social; generando cambios significativos en el ejercicio de las profesiones y en el nivel de alcance de los servicios que se brindan a diferentes sectores de la población. Esto configura un punto de referencia para conocer la calidad y manejar las estrategias de mejora de ésta y, por consiguiente, valorar la eficacia de estas estrategias.

También es necesario considerar que, para evaluar cv, se debe reconocer su aspecto multidimensional que puede ir desde factores externos como vivienda, educación, trabajo, entre otros. hasta aspectos subjetivos como satisfacción, bienestar, salud; conceptualizándose en función a un sistema de valores que cambia de individuo a individuo, de cultura a cultura, de zona geográfica a zona geográfica, etc.

Considerando la relación entre cv y bienestar social, surgió la necesidad de investigar si se cuenta con el instrumento adecuado para medir el efecto de las atenciones que se le brindan a las mujeres vvdg, población a la que se estudió en la presente investigación.

la violencia de género ha sido investigada y revisada desde diversas perspectivas y especialidades que centran sus esfuerzos mayormente en las consecuencias o causas, pero poco se ha revisado o vinculado a ésta con la cv o con el bienestar; acentuando la tolerancia social de estos escenarios y, por consiguiente, normalizando la falta de expresión de las mujeres afectadas.

luego de haber conceptualizado la variable, se revisa el primer objetivo, donde se planteó establecer la validez de empleando el juicio por expertos en el GENCAT.

Para cumplir con este objetivo, la escala fue sometida a este proceso para determinar un grupo representativo de items, los cuales permitieron valorar de forma adecuada los indicadores del constructo que se midió, descartando aquellos que caen en redundancia o que no logran cumplir los criterios básicos para ser incluidos (Alarcón, 2013).

Para responder a esta demanda, la escala fue sometida a la evaluación de 8 expertos en la variable y temáticas afines, quienes revisaron si los reactivos cumplían con los criterios de coherencia, claridad y relevancia.

Posteriormente, se sometieron estos resultados al proceso estadístico de la V de Aiken; donde se halló que once ítems presentan dificultades en al menos una de las propiedades evaluadas, y de ellos, cuatro ítems: 25, 36, 42 y 52, presentan dificultades tanto en claridad, coherencia y relevancia, por presentar índices de Aiken fuera del rango requerido .88 y 1.00; siendo estos valores los parámetros establecidos de consideración para los ítems aceptables y su estimación con la de la variable, según Escurra (1988), por consiguiente se aprecia los ítems no superar sus valores mencionados, afirmando que no logran ser pertinentes ni exclusivamente representantes en la medición de la variables (Alarcón, 2013).

Ahora, el segundo objetivo de la investigación estuvo centrada en validar la estructura interna empleando un método estadístico de análisis factorial confirmatorio para buscar corroborar una serie de premisas específicas que se someten a ser probadas para evaluar su ajuste al planteamiento teórico original. Dentro de esta fase, se consideró la cantidad de dimensiones, los patrones relacionales entre la variable y los factores y la relación entre los factores (Ferrando y Anguando-Carrasco, 2010). Así mismo, sabiendo que el diseño ideal de un test no solo consiste en una única compilación de ítems relativos al constructo general de interés como en subconjuntos de ítems específicos para cada dimensión (Batista-Fogueta, Coendersb y Alonso, 2004); se tienen en cuenta indicadores específicos que se asignan a las dimensiones concretas. Ello es considerado una de las mejores aportaciones desde la perspectiva del análisis confirmatorio, puesto que permite comprobar la validez, incorporando un modelo que asuma y diagnostique su bondad de ajuste, el cual vendría a ser parte de la validez de constructo (Pérez-Gil, Chacón y Moreno, 2000).

Partiendo de esta premisa, se revisó el índice de bondad de ajuste, haciendo uso del método de mcnp, puesto que no logra encajar en la premisa de normalidad multivariada, al contrario, la variable categorizada para

estimación de parámetros. Es así como se logró obtener que no existe adecuado ajuste en el modelo teórico inicial con respecto al modelo que se propone. Puesto que, se halló los siguientes índices $CMI/gI \geq 12.4$, > 4 , valor máximo que se necesita para inferir un buen ajuste; el error cuadrático medio (RMR00) = .24 $>$ al valor referencial de ,08; AGFI = ,81, NFI ,80, índice de bondad de ajuste relativo ,79, valores $<$ a ,90, lo que indica un buen ajuste. El índice de parsimonia sin ajuste de ,96 y el ajustado de ,77, con valores $>$ a ,50, lo que indica un buen ajuste al modelo; esto sustenta lo mencionado por Schumacker y Lomax (2016) quienes señalan que si los valores obtenidos no cumplen con los índices mínimos obtenidos, la estructura interna del instrumento no se ajusta a los datos planteados.

los índices alcanzados no lograron los valores establecidos, mostrando que el instrumento no se acopla satisfactoriamente a la unidad de análisis; es decir, no logra cumplir con su objetivo que es identificar el perfil de cv en mujeres vvdg en Trujillo para desarrollar planes personalizados de apoyo y establecer una medida confiable para evaluar resultados y realizar el seguimiento respectivo. Estos resultados se sustentan con lo mencionado por Bocanegra (2011), quien refiere que ésta población no cumple con un estricto perfil ya que, en general, no muestran características específicas, puesto que tienen presencia en todos los sectores de la sociedad: urbanos, rurales, estratos económicos bajos y altos, etc., lo que supone que la escases o privación de algunos elementos materiales y/o ambientales no determina necesariamente la cv de una mujer vvdg.

Esto es corroborado, una vez más, al analizar las cargas factoriales de los ítems de la Escala GENCAT de CV en mujeres víctimas de violencia de género en Trujillo, que se empleó para comprobar si la cantidad de factores derivados y sus cargas pertenecen a los que abarcaría esperar en función a la teoría de Schalock y Verdugo (2007). Sin embargo, una vez más, se obtuvo que el modelo no se ajusta a ello, puesto que cuarenta y nueve de los reactivos alcanzaron valores entre .41 y .91 $<$ al valor mínimo necesario de .40 (Graham, Guthrie y Thompson, 2003).

En este punto, es necesario considerar dos aspectos: el primero concierne al tipo de población estudiada, pues hasta ahora la Escala GENCAT ha trabajado con poblaciones vulnerables, es decir con poblaciones que tienen discapacidades o tienen condiciones de desprotección. Sin embargo, las mujeres no constituyen una población vulnerable, sino que son un grupo que por su género pueden llegar a encontrarse en una situación de vulnerabilidad en diversos contextos sociales (MIMP, 2019) lo que involucra a solo unos aspectos del instrumento. Así mismo, es necesario revisar que la expresión de diversos malestares de las mujeres que sufren vbg está supeditada a la tolerancia social que incluyen hábitos, percepciones, actitudes y costumbres que buscan proteger, favorecer, legitimar y perpetuar las desigualdades y violencias sustentadas por la construcción social de los géneros de masculinidad y feminidad. Castillo, Bernardo y Medina, (2018) expresan que este fenómeno considera actitudes, escenarios y comportamiento que justifican la tolerancia social de la violencia. Todo ello se relaciona con: mecanismos de repetición sin juicio, insensibilización y normalización de la violencia.

En relación con el tercer objetivo, se observan los resultados de confiabilidad mediante puntajes latentes. Se determinó la confiabilidad omega por consistencia interna que se supeditó a los parámetros de continuidad; puesto que el alfa de Cronbach arroja índices insesgados (Domínguez-lara y Merino-Soto, 2015). Por ello, inicialmente se obtuvo la medición de la equivalencia en cada una de las dimensiones usando el coeficiente omega, el cual representa un grupo de atributos que trabajan con las cargas factoriales conseguidas en el análisis factorial confirmatorio sin depender de la cantidad de ítems (Ventura y Caycho, 2017). Por consiguiente, las estimaciones de confiabilidad omega de la Escala GENCAT de CV en mujeres víctimas de violencia de género en Trujillo, 2019; obtenidos de manera puntual a través del 95% confianza, mostraron que a nivel general los índices de confiabilidad en la escala es alta (.95), correspondiendo a lo mismo que hallaron Benito, Alsinet y Maciá (2016) en su trabajo psicométrico del Gencat en personas sin hogar, donde los resultados del Alfa de Cronbach arrojaron .90 a nivel global. Asimismo, estos resultados son reforzados por el trabajo de Ventura (2018),

quien también trabajó con el índice de confiabilidad por omega, hallando índices que van desde ,642 a ,845 en las dimensiones.

Ahora, concerniente a los factores de Bienestar emocional, desarrollo personal, auto-determinación y derechos, se obtuvo altos niveles de confiabilidad con valores que van desde .84 hasta .86. Así mismo, los factores de Bienestar material e Inclusión social presentan una confiabilidad respetable con valores de los coeficientes de confiabilidad respectivos de ,73 a ,77; mientras que las dimensiones; Relaciones interpersonales y Bienestar físico presentaron índices que van desde .35 a .53 que denotan niveles de confiabilidad inaceptables. Esto se sustenta en lo mencionado por Campos-Arias (2008), quien refiere que los índices de confiabilidad solo deben estimarse aceptables si oscilan entre ,70 y ,90. Es preciso indicar que la mayoría de los antecedentes planteados tienen como método de estimación la confiabilidad el Alfa de Cronbach; es así que, aun obteniendo resultados similares, es imprescindible señalar que se usó otro método, por lo que los resultados encontrados corresponden a lo trabajado por Gómez (2010), que determinó que los factores de la escala tienen bajos niveles de fiabilidad en los factores Relaciones interpersonales y Bienestar físico; mostrando que no miden con precisión el constructo. Sin embargo, que los resultados muestren índices de confiabilidad adecuados no configura relevancia mayor si no se hallaron los índices necesarios para la validez (Palella y Martins, 2012); es decir, que si aplicamos nuevamente la escala en la misma población se obtendrán resultados iguales o similares, confirmando que la Escala GENCAT de CV no es válida en los sujetos estudiados.

Respondiendo al cuarto objetivo, se realizaron los datos normativos para el instrumento con medidas estadísticas descriptivas de: moda, media, desviación estándar, valor mínimo y valor máximo a nivel general y por dimensiones, teniendo en cuenta la edad; observando un resultado de 258 puntos en CV, superando al 80.0% del total de integrantes de la muestra, obteniendo una puntuación media en cv de 220.4, puntuación mínima de 130 puntos y puntuación máxima de 319 puntos en el grupo de 20 a 40 años de edad. Y, en el grupo de 41 a 60 años, se encontró a una integrante que

obtuvo 292 puntos en CV, superando al 80.0% del total de integrantes de la muestra, obteniendo una puntuación media en cv de 257.5, puntuación mínima de 165 puntos y puntuación máxima de 327 puntos. Estos resultados servirían para establecer el perfil de cv de las mujeres evaluadas. Sin embargo, al no cumplir con los requisitos de validez mínimo, no puede ser empleado para tal fin (Cerdá, 1978).

VI. CONCIUSIONES

1. Se logró establecer las evidencias psicométricas de la Escala GENCAT en mujeres víctimas de violencia de género en Trujillo, 2019.
2. Se determinó la validez de contenido a través del método criterio de expertos de la Escala GENCAT en mujeres víctimas de violencia de género en Trujillo, 2019. Se obtuvieron 4 is no significativos en el análisis con la V de Aiken ($p > .05$).
3. Se estableció la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio de la Escala GENCAT en mujeres víctimas de violencia de género en Trujillo, 2019; no cumpliendo las condiciones mínimas como indicador de ajuste al modelo.
4. Se logró determinar la confiabilidad por consistencia interna de la Escala GENCAT en mujeres víctimas de violencia de género. Trujillo, 2019; siendo a nivel general elevada con ,95.
5. Se determinaron los percentiles y puntos de corte en mujeres de 20 a 40 años y de 41 a 60 años, víctimas de violencia de género en Trujillo, 2019.

VII. RECOMENDACIONES

- Puesto que se encontró que la perspectiva psicológica es insuficiente para determinar una evaluación completa de la cv en mujeres vvdg, se recomienda incluir otras disciplinas en la construcción de instrumentos para obtener normas psicométricas válidas y confiables.
- Realizar estudios de corte transversal en mujeres vvdg pues, al ser un problema estructural con diversos factores relacionados, el impacto en la cv de las víctimas se manifiesta de diversas formas y niveles que pueden pasar desapercibidos en un estudio longitudinal.
- En base a los datos obtenidos, se recomienda monitorear y revisar las herramientas psicométricas usadas con mujeres vvdg, incluyendo como factor de sesgo la tolerancia social. Ello mostrará que tan ajustados están estos métodos de evaluación a la población objetivo para plantear planes de intervención grupal e individual pertinentes a la realidad.

VIII. PROPUESTA

Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres y los Integrantes del Grupo Familiar - AURORA ha propuesto desarrollar una Estrategia Comunitaria que incluye 4 intervenciones para abordar esta temática, una de ellas es el Fortalecimiento de Habilidades para la Toma de Decisiones en las mujeres que se encuentran dentro de un proceso judicial por ser víctimas de violencia de género. Este programa consta de 18 sesiones de trabajo y, en Trujillo, se ha propuesto la posibilidad de utilizar la Escala GENCAT para medir su perfil de cv y realizar planes personalizados desde el servicio social que reciben. Sin embargo, de acuerdo con los resultados obtenidos, se ha determinado que este instrumento no es válido para esta población.

A fin de dar una respuesta a esta carencia a nivel de indicadores pertinentes, es necesario proponer la recuperación de voces de estas mujeres por medio de entrevistas personales con el propósito de recoger sus experiencias y analizar las implicancias que la violencia de género tiene sobre ellas.

Diagnosticar los imaginarios, las prácticas y las actitudes de la sociedad y las instituciones capaces de atender a las víctimas de violencia de género puede determinar: El seguimiento y evaluación de los indicadores clave para la gestión del conjunto de programas y las tendencias y cambios que se producen en población objetivo; la acción de difusión del plan conjunto debe abarcar información para cambiar el imaginario, actitudes y prácticas de naturalización de la violencia de género en familias e instituciones; fomentar prácticas institucionales que garanticen los derechos de mujeres víctimas de violencia de género.

La amplitud y profundidad de la investigación realizada confirma que los hallazgos de la investigación sobre los antecedentes sociológicos de la sociedad peruana y la tolerancia institucional a la VBG son importantes no solo para el país sino también para la región latinoamericana. Estos resultados pueden ser un insumo clave comprender este tema y, al mismo tiempo, comprender el cambio en la realidad de que decenas de miles de mujeres sufren violencia todos los días trae desafíos políticos y técnicos y la

gravedad de los desafíos, y mejora el alcance y la efectividad de las acciones para abordarlos.

REFERENCIAS

Aguirre, C. (2012). *El programa nacional contra la violencia familiar y sexual y su impacto en la prevalencia de la violencia familiar y sexual en el Perú, período 2003-2009*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Ingeniería. Lima.

Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. (2da ed.) Lima: Universidad Ricardo Palma.

Aliaga, J. (2006). *Psicometría: Test Psicométricos, confiabilidad y validez*. Recuperado de: http://blog.uca.edu.ni/kurbina/files/2011/06/test-psicometrico_confiabilidad-y-validez.pdf

Álvarez, S., Pérez, J. y Lorence, B. (2013). Partner violence against women in Spain: Quantification and characterization of the problem, victims, aggressors, and the social and professional context. *Revista Psychosocial Intervention*, 22(1), 41-53.

Arenas, L. (2012). *Violencia de género psicológica y mantenimiento en relaciones de pareja*. (Tesis para grado de licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.

Argumedo, D., Nóbrega, M., Bárrig, P. Y Otiniano, F. (2016) *Criterios Homologados de Investigación en Psicología (CHIP) Investigaciones instrumentales Versión 1.0*. Recuperado de: <http://departamento.pucp.edu.pe/psicologia/wp-content/uploads/2016/08/cinvestigaciones-Instrumentales.pdf>

Arias, M. B. (2008). *Desarrollo de un ejemplo de análisis factorial confirmatorio con LISREL, AMOS y SAS*. Publicaciones INICO (75). Recuperado de: http://riberdis.cedd.net/bitstream/handle/11181/3270/Metodologia_en_investigacion_sobre_discapacidad.pdf?sequence=2#page=76

Arriagada, I. (2015) Dimensions of poverty and gender policies. *Revista de la CEPAL*, 2(12) 321-333.

Asseo, C. (2018) *Relación entre calidad de atención y nivel de satisfacción de las víctimas de violencia familiar en la comisaria de familia del distrito de Trujillo*. 2017. (Tesis de Maestría) Trujillo, Perú.

Benítez, I. (2016) La evaluación de la calidad de vida: retos metodológicos presentes y futuros. *Papeles del psicólogo*, 31 (1) 69-73.

Benitez, J. (2010). Quality and living conditions as determinants of health-disease. A proposal for medical anthropology *Gazeta de Antropología*, 26(2), 1-8.

Benito-Herráez, E., Alsinet, C. Y Maciá, A. (2016) Propiedades psicométricas de la escala Gencat de calidad de vida en una muestra de personas sin hogar. *Ediciones Universidad de Salamanca* 47(1) 23 – 36.

Bocanegra, M. (2011). Calidad de vida en mujeres violentadas. (Tesis doctoral). Facultad de enfermería. Universidad autónoma de Queretaro.

Bramston, P., Chipuer, H. & Pretty, G. (2012). Conceptual principles of quality of life: an empirical exploration. *Journal of Intellectual Disability Research*, 49(1), 728- 733.

Byrne, B. (2010). Structural equations modeling with AMOS: Basic concepts, applications, and programming (2da Ed.). Nueva York: Routledge.

Calisaya, P. (2017) *Análisis de la idoneidad de las medidas de protección dictadas a favor de las víctimas de violencia en el primer juzgado de familia de Puno, periodo noviembre de 2015 a noviembre de 2016 en el marco de la Ley 30364 “Ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar”*. (Tesis de Grado). Universidad Nacional del Altiplano. Puno.

Campo-Arias, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Rev Salud Pública*, 10 (5), 831-839.

Cantú-Martínez, P. (2015) Quality of Life and Sustainability: A New Citizenship. *Ambiente y Desarrollo*, 19(37), 09-21.

Caqueo, A. y Lemos, S. (2012). Calidad de vida y funcionamiento familiar de pacientes con esquizofrenia en una comunidad latinoamericana. *Psicothema*, 20 (4), 577-582.

Carvalho, J. (2017) *Propiedades psicométricas de la Escala GENCAT en una muestra de estudiantes de la Universidad Central “Marta Abreu” de las Villas*. (Tesis de licenciatura) Cuba.

Castillo, F., Bernardo, J. y Medina, M. (2017) Violencia de género de género y autoestima de mujeres del centro poblado Huanja – Huaraz, 2017. *Horizonte médico*, 18 (2) 471 – 477.

Castillo, F., Bernardo, J. y Medina, M. (2018) Violencia de género y autoestima de mujeres del centro poblado Huanja - Huaraz, 2017. *Horizonte Médico*, 18(2) 47-52.

Cerdá, E. (1978). *Psicometría General*. España. Editorial Herder

Cicchetti, D. (1994) Guidelines, criteria, and rules of thumb for evaluating normed and standardized assessment instruments in Psychology. *Psychological Assessments*, 6, 284- 290. doi: 10.1037/1040-3590.6.4.284

Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. Recuperado de: <http://www.utstat.toronto.edu/~brunner/oldclass/378f16/readings/CohenPower.pdf>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe, (2014). La innovación pública es crucial para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos. Recuperado de: <https://www.cepal.org/es/comunicados/la-innovacion-publica-es-crucial-paramejorar-la-calidad-de-vida-de-los-ciudadanos>.

Davins, M., Bartolome, D., Salamero, M. y Perez-Testor, C. (2010). Mujeres maltratadas y calidad de la relación de pareja. *Aloma*, 27 (2) 265-278.

Delgado-Álvarez, M., Sánchez, G. y Fernández-Dávila, J. (2012). Gender Attributes and Stereotypes Associated with the Cycle of Violence Against Women. *Universitas Psychologica*, 11(3), 769-777.

Domínguez-Lara, D. y Merino-Soto, C. (2015). ¿Por qué es importante reportar los intervalos de confianza del coeficiente alfa de Cronbach? *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13(2), 1326-1328.

Escurre, L. M. (1988). Cuantificación de la Validez de Contenido por Criterio de Jueces. *Revista de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú*, 9 (1) 103 – 111.

Fernández, J. (2018). *Problemas por Violencia Familiar en Contra de los Hombres, presentados en Las Comisarias del Distrito de Paucarpata de enero a Diciembre del Año 2016 y enero a agosto del 2017*. (Tesis de Bachiller) Universidad San Agustín, Perú.

Fernández-López, J., Fernández-Fidalgo, M. y Cieza, A. (2010). Los conceptos de calidad de vida, salud y bienestar analizados desde la perspectiva de la Clasificación Internacional del Funcionamiento (CIF). *Revista Española de Salud Pública*, 2 (84), 169 - 184. Recuperado de:

https://www.scielo.org/scielo.php?pid=S1135-57272010000200005&script=sci_arttext

Ferrando, P. y Anguiando-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18-33.

Ferrer, V., Bosh, E., Ramis, M. Y Navarro, C. (2006). Las creencias y actitudes sobre la violencia contra las mujeres en la pareja: Determinantes sociodemográficos, familiares y formativos. *Revista Anales de Psicología*, 2 (2), 251- 259.

Gómez, L. (2010). Evaluación de la calidad de vida en servicios sociales: validación y calibración de la Escala GENCAT. (Tesis doctoral). Universidad de Salamanca, Salamanca, España.

Gómez, L. (2010). Evaluación de la calidad de vida en servicios sociales: validación y calibración de la Escala GENCAT. (Tesis doctoral sin publicar). INICO, Universidad de Salamanca, Salamanca.

Gómez, L., Verdugo, Á. y Arias, B. (2012). An outcomes-Based Assessment of Quality of Life in Social Services. *Social Indicators Research*, 106(2), 81-93.

Gómez, L., Verdugo, M. y Arias, B. (2010). Individual quality of life: Advances in the conceptualization, and emerging challenges in the disability field. *Behavioral Psychology*, 18 (3), 453-472

Gómez, L., Verdugo, M., Arias, B. y Arias, V. (2010) A comparison of alternative models of individual quality of life for social service recipients. *Social Indicators Research*, 101(6), 109-126.

González, M. (2012) *Violencia intrafamiliar: características descriptivas, factores de riesgo y propuesta de un plan de intervención*. (Tesis de doctorado). Universidad Complutense de Madrid. España.

González-Arias, M., Carabantes, E. Y Muñoz-Carreño, N. (2016) Construcción y Validación de la Escala de Apreciación de la Calidad del Programa de Asignatura. Propuesta para el Estudio de la Calidad de la Docencia. *Formación Universitaria Española* 9(1), 77-90.

Graham, J. M., Guthrie, A. C., & Thompson, B. (2003). Consequences of not interpreting structure coefficients in published CFA research: A reminder. *Structural Equation Modeling. A Multidisciplinary Journal*, 10(1), 142- 153

Hair, J. et al. (2005). *Análisis Multivariados de Datos*. (6ta ed.). Madrid, España. Prentice Hall

Harrington, R. (2011). Consecuencias psicosociales de la depresión en víctimas de violencia de género. *Psiquiatría y Salud Integral*, 1(2), 48-52.

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de investigación*. (6ta ed.). México: Mac Graw Hill.

Herráes, B. (2016) Propiedades psicométricas de la escala gencat de calidad de vida en una muestra de personas sin hogar. *Revistas sobre discapacidad intelectual* 47 (1) 35 - 48.

Hu, L., y Bentler, P. (1999). Cutoff criteria for fit indices in covariance structure analysis: conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6, 1-55. doi: 10.1080/10705519909540118

Huamantingo, J. (2017) *Dependencia emocional y actitudes frente a la violencia conyugal en personal de una entidad de la Policía Nacional del Perú, distrito del Rímac – 2017*. (Tesis para licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Lima.

Hyrkäs, K., Appelqvist-Schmidlechner, K & Oksa, L. (2003). Validating an instrument for clinical supervision using an expert panel. *International Journal of nursing studies*, 40 (6), 619 -625. Jakobsson.

Instituto Canario de Igualdad (2012). *Guía de Intervención con menores víctimas de violencia de género*. España.

Junta de Castilla y León (s.f.). *Guía 1: Detección y notificación ante situaciones de desamparo y de riesgo en la infancia*. España.

Lopera, M. (2015) *Mujeres violentadas y el proceso de empoderamiento: Una lectura psicosocial desde el centro de atención a víctimas de la fiscalía general de la nación*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional Abierta y a Distancia, Medellín, Colombia.

Martín, J. (2016). *Modelo de calidad de vida de Schalock y Verdugo: Validación mediante análisis multivariable* (Tesis doctoral sin publicar). Universidad de Salamanca, España.

McCallum, R., Browne, M. y Sugawara, H. M. (1996). Power analysis and determination of sample size for covariance structure modeling. *Psychological Methods*, 1(2), 130-149. doi: 10.1037/1082-989X.1.2.130

McDonald, R. P. (1999). *Test theory: A unified approach*. Mahwah, NJ.: Lawrence Erlbaum Associates.

Merino, C., y Livia, J. (2009). Intervalos de confianza asimétricos para el índice la validez de contenido: Un programa Visual Basic para la V de Aiken. *Anales de psicología*, 25(1), 169-172.

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2019). Boletín Estadístico. Recuperado de: https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/estadistica/boletin_noviembre_2019/BV_Noviembre_2019.pdf

Mulaik, S., et al. (1989). Evaluation of goodness-of-fit indices for structural equation models. *Psychological Bulletin*, 105(3), 430–445. doi: 10.1037/0033-2909.105.3.430.

ONG Manuela Ramos (2010). *El ABC de la atención con calidad a la violencia contra la mujer. Guía para proveedores de servicio público*. Lima.

Organización Mundial de la Salud. (2016). *Violence against women*. Recuperado de <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs239/es/>

Organización Panamericana de la Salud. (2016). *Strategy and Plan of Action on Mental Health*. Washington D.C°. Scientific and Technical Publication N°588. Recuperado de: <http://www.paho.org/hq/>

Ortiz, L., López, S., y Borges, G. (2013). Socioeconomic inequality and mental health: A Latin American literature review. *Cadernos de Saúde Pública*, 23(6)1255-72.

Palella, S. y Martins, F. (2012). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Caracas: Fedupe

Ramos, M. (2013). *Violencia Familiar: Protección de la Víctima frente a las Agresiones Intrafamiliares*. Lima: Grupo Editorial Lex y Juris.

Salas, C. y Garzón, M. (2013). The concept of quality of life and measurement. *CES Salud Pública*. 4 (1) 36-46.

Santos, C. (2016) *Calidad de vida de la mujer víctima de violencia de género*. (Tesis de maestría) Universidad de Valladolid, España.

Schallock, R. (2004). The concept of quality of life: what we know and do not know. *Journal of Intellectual Disability Research*, 48(1), 203-216.

Schallock, R. y Verdugo, M. (2003). Calidad de vida. Manual para profesionales de la educación, salud y servicios sociales. (2ed.). Madrid, España: Alianza Editorial.

Schallock, R. y Verdugo, M. (2007). El concepto de calidad de vida en los servicios y apoyos para personas con discapacidad intelectual. *Siglo Cero*, 38(2), 21-36.

Schallock, R. y Verdugo, M. (2009). Qualitat de vida en persones amb discapacitat intel·lectual i entorns laborals. *Siglo Cero*, 38(2), 21-36.

Schumacker, R. y Lomax, R. (2016). A Beginner's Guide to Structural Equation Modeling. New York: Routledge.

Stevens, J. (2002). Applied multivariate statistics for the social sciences (4th ed.). Mahwah, New Jersey, Lawrence Erlbaum Associates. Recuperado de: <http://psycnet.apa.org/record/2001-18534-000>

Tejada, J. (2015). Las cifras de violencia de género machista en los países nórdicos duplican las de España. Recuperado de: [http://www.publico.es/sociedad/cifras-violencia de género-genero-paisesnordicos.html](http://www.publico.es/sociedad/cifras-violencia-de-genero-genero-paisesnordicos.html)

Vargas, L. (2016). Construcción de pruebas psicométricas: aplicaciones a las ciencias sociales y de la salud. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 10(2) 92-94.

Ventura, J. (2018) *Propiedades Psicométricas de la Escala Gencat en los Trabajadores de la Corte Superior de Justicia de La Libertad*. (Tesis de licenciatura) Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.

Ventura, J. y Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: Un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15 (1), 625-627

Zaikoski, D. (2016) La recomendación general 33 del Comité Cedaw como estándar del acceso a la justicia de mujeres y niñas". *Revista Perspectivas de las Ciencias Económicas y Jurídicas*, 6(2) 43-59.

ANEXOS

Anexo 1 Asimetría y curtosis

Coefficientes de asimetría y curtosis de la Escala GENCAT de Calidad de vida en mujeres de Trujillo

Ítem	Media	DE	Z _{As}	Z _{Cs}	K ²
Ítem 01	3,6	1,1	-1,55	-3,62	15,51
Ítem 02	3,3	1,2	-1,04	-2,59	7,78
Ítem 03	3,5	1,2	-4,40	-0,84	20,09
Ítem 04	3,5	1,1	-4,66	0,48	21,91
Ítem 05	3,1	1,2	-0,59	-2,49	6,55
Ítem 06	3,4	1,4	-1,54	-3,91	17,66
Ítem 07	3,7	1,2	-4,63	-0,30	21,50
Ítem 08	3,3	1,5	-1,93	-3,96	19,37
Ítem 09	3,4	1,2	-0,15	-3,53	12,48
Ítem 10	3,5	1,4	-1,76	-3,81	17,59
Ítem 11	4,0	0,9	-2,89	-1,72	11,31
Ítem 12	3,8	1,1	-4,44	-0,77	20,30
Ítem 13	4,1	1,0	-6,45	3,09	51,14
Ítem 14	3,8	1,1	-2,85	-2,45	14,11
Ítem 15	4,2	1,1	-6,42	1,24	42,73
Ítem 16	3,7	1,3	-4,80	-1,61	25,66
Ítem 17	2,8	1,0	2,10	-2,04	8,56
Ítem 18	3,1	1,1	-0,81	-0,58	1,00
Ítem 19	3,1	1,3	1,29	-2,96	10,40
Ítem 20	4,0	1,1	-3,38	-2,92	19,92
Ítem 21	3,4	1,3	-1,86	-3,46	15,40
Ítem 22	3,0	1,5	-0,36	-3,59	13,01
Ítem 23	4,0	0,9	-2,99	-0,80	9,60
Ítem 24	3,4	1,3	-1,71	-2,28	8,10
Ítem 25	3,2	1,0	0,69	-1,71	3,41
Ítem 26	3,5	1,0	0,37	-1,45	2,23
Ítem 27	3,6	1,0	-3,65	0,64	13,75

Ítem 28	3,9	1,3	-5,21	-1,32	28,93
Ítem 29	3,5	1,2	-2,72	-2,19	12,19
Ítem 30	2,8	1,0	1,82	-1,81	6,59
Ítem 31	3,6	1,2	-3,97	-1,93	19,51
Ítem 32	3,4	1,2	-2,50	-1,99	10,19
Ítem 33	2,8	1,2	1,27	-2,81	9,48
Ítem 34	2,8	1,4	0,62	-3,93	15,85
Ítem 35	3,1	1,3	1,48	-3,50	14,46

Nota: DE: Desviación estándar; As: Coeficiente de asimetría; ZAs: Valor Z de la distribución normal asociado a As; Cs: Coeficiente de curtosis; ZCs: Valor Z de la distribución normal asociado a C; K2: Estadístico para contraste de normalidad

Coeficientes de asimetría y curtosis de la Escala GENCAT de Calidad de vida en mujeres de Trujillo

Ítem	Media	DE	Z _{As}	Z _{Cs}	K ²
Ítem 36	3,4	1,1	-1,73	-1,81	6,24
Ítem 37	3,7	1,1	-0,97	-3,32	11,99
Ítem 38	3,8	1,2	-4,53	-1,42	22,51
Ítem 39	4,4	1,1	-10,19	6,44	145,36
Ítem 40	3,3	1,4	-1,68	-3,61	15,86
Ítem 41	2,6	1,0	1,10	-0,95	2,11
Ítem 42	2,8	1,2	-1,35	-3,30	12,69
Ítem 43	3,6	1,3	-3,57	-2,01	16,79
Ítem 44	3,0	1,1	1,90	-1,30	5,29
Ítem 45	3,3	1,3	-0,56	-3,36	11,60
Ítem 46	3,4	1,5	-2,21	-3,97	20,59
Ítem 47	3,5	1,6	-2,54	-4,41	25,87
Ítem 48	3,9	1,4	-5,75	-1,27	34,69
Ítem 49	4,0	1,3	-7,47	1,58	58,25

Ítem 50	3,6	1,4	-3,29	-2,82	18,73
Ítem 51	3,6	1,4	-2,15	-3,83	19,26
Ítem 52	3,5	1,1	-1,43	-2,31	7,40
Ítem 53	3,3	1,3	-1,61	-3,03	11,77
Ítem 54	3,3	1,3	-1,09	-2,85	9,32
Ítem 55	2,6	1,1	2,97	-0,93	9,67
Ítem 56	3,6	0,8	0,00	-1,76	3,11
Ítem 57	3,0	1,2	-0,93	-2,42	6,72
Ítem 58	3,2	1,0	1,83	-0,26	3,41
Ítem 59	3,8	1,3	-4,44	-2,03	23,80
Ítem 60	3,3	1,6	-2,26	-4,20	22,72
Ítem 61	3,7	1,5	-4,57	-2,64	27,81
Ítem 62	3,3	1,3	-1,02	-3,11	10,71
Ítem 63	2,9	1,4	0,51	-3,62	13,38
Ítem 64	3,8	1,3	-4,29	-2,23	23,39
Ítem 65	4,2	1,0	-6,81	1,69	49,20
Ítem 66	2,5	1,7	3,31	-4,00	26,95
Ítem 67	4,0	1,1	-4,51	-1,69	23,18
Ítem 68	4,0	1,0	-3,86	-1,49	17,08
Ítem 69	4,1	1,4	-7,21	-0,22	51,98

Nota: DE: Desviación estándar; As: Coeficiente de asimetría; ZAs: Valor Z de la distribución normal asociado a As; Cs: Coeficiente de curtosis; ZCs: Valor Z de la distribución normal asociado a C; K2: Estadístico para contraste de normalidad

En las presentes tablas, se muestran los coeficientes de asimetría y curtosis en los ítems que constituyen Escala GENCAT de Calidad de vida en mujeres de Trujillo, observando que a puntuación media de los ítems fluctúa entre 2.50 a 4.40 y la desviación estándar entre .80 a 1.70; Igualmente se aprecia que predomina ligeramente la asimetría en las distribuciones los ítems ($|Z_{As}| > 1.96$); y treinta y nueve ítems no presentan distribución mesocúrtica ($|Z_{Cs}| > 1.96$). Finalmente, se evidencia que las distribuciones sesenta y dos de los ítems difieren de la distribución normal ($K^2 > 5.99$).

Anexo 2 Consentimiento informado

Código:.....

Acepto participar voluntariamente en esta investigación. He sido informada de que la meta de este estudio es estudiar la calidad de vida en mujeres de Trujillo a través del estudio de las evidencias Psicométricas de la Escala GENCAT.

Me han indicado también que tendré que responder un cuestionario que tomará aproximadamente 20 minutos de mi tiempo.

Reconozco que la información que yo brinde en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informada que puedo hacer preguntas sobre la investigación en cualquier momento y que puedo retirarme de la misma cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona.

Entiendo que puedo pedir información sobre los resultados de esta investigación cuando esta haya concluido. Para esto, puedo contactar a la investigadora al correo o número telefónico indicado.

Firma del Participante

Fecha

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de este documento es darle a una clara explicación de la naturaleza de esta investigación, así como de su rol en ella como participante.

La presente investigación es conducida por **Angela Benita Domínguez Vergara**; cuya meta es conocer la calidad de vida en mujeres de Trujillo a través del estudio de las evidencias Psicométricas de la Escala GENCAT.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder un cuestionario. Esto tomará aproximadamente 20 minutos de su tiempo.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de

identificación y, por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas las respuestas, las pruebas se destruirán.

Si desea alguna información sobre este proceso puede contactarse al número de celular **998963602** o al correo **aniela_17@hotmail.com**.

Si tiene alguna duda sobre esta investigación, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en ella. Igualmente, puede retirarse de la investigación en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante el cuestionario le parece incómoda, tiene usted el derecho de hacérselo saber a la investigadora.

Desde ya le agradecemos su participación.

Anexo 3 Corrección de estilo

Versión original

GENCAT: ESCALA DE CALIDAD DE VIDA

EDAD	ACTUALMENTE TRABAJA		SÍ	NO	TIEMPO DE RELACIÓN CON SU PAREJA		AÑOS	MESES
RELIGIÓN	Católica	Evangélica	Testigo de Jehová		Mormona	Adventista	Otra:	
ESTADO CIVIL	Soltera	Conviviente	Casada		Separada	Divorciada	Viuda	
GRADO DE INSTRUCCIÓN	Primaria		Secundaria		Superior Técnico		Superior Universitario	
	Completa	Incompleta	Completo	Incompleto	Completo	Incompleto	Completo	Incompleto
N° HIJOS CON SU PAREJA			ORGANIZACIÓN A LA CUAL PERTENECE					

INSTRUCCIONES:

A continuación, le presentamos una serie de frases relacionadas con su calidad de vida. Por favor, marque la respuesta con una **X** debajo de la columna que **MEJOR** describa su situación actual. No deje ninguna respuesta sin marcar y sea lo más sincera posible.

NOTA: Cuando encuentre la palabra “*Servicio*”, se refiere a cualquiera de los siguientes lugares: Puestos o centros de salud, Hospitales como los del seguro (EsSALUD), Comisarías, Municipalidades, Beneficencia Pública, Cuna, DEMUNA, Centro Emergencia Mujer – Ministerio de la Mujer, u otros.

N°	FRASES	RESPUESTAS				
		SIEMPRE	CASI SIEMPRE	ALGUNAS VECES	CASI NUNCA	NUNCA
1	Me siento satisfecha con mi vida presente.					
2	Tengo síntomas de depresión.					
3	Estoy alegre y de buen humor.					
4	Tengo sentimientos de incapacidad o inseguridad.					
5	Tengo síntomas de ansiedad.					
6	Me siento satisfecha conmigo misma.					

7	Tengo problemas de comportamiento.					
8	Me siento motivada a la hora de realizar algún tipo de actividad.					
9	Hago actividades que me gustan con otras personas.					
10	Tengo con mi familia la relación que deseo.					
11	Me quejo por la falta de amistades estables.					
12	Tengo ideas negativas sobre mis amistades.					
13	No me siento valorada por mi familia.					
14	Tengo dificultades para iniciar una relación de pareja.					
15	Tengo una buena relación con mis compañeros/as de trabajo.					
16	Me siento querida por las personas importantes para mí.					
17	La mayoría de las personas con las que me relaciono tienen una vida igual a la mía.					
18	Tengo una vida sexual satisfactoria.					
19	El lugar en donde vivo me impide llevar un estilo de vida saludable (hay ruidos, humos, olores, oscuridad, escasa ventilación, desperfectos, inaccesibilidad, etc).					
20	El lugar en donde trabajo cumple con las normas de seguridad.					
N°	FRASES	RESPUESTAS				
		SIEMPRE	CASI SIEMPRE	ALGUNAS VECES	CASI NUNCA	NUNCA
21	Tengo los bienes materiales que necesito (como muebles, artefactos electrodomésticos, cama, etc.).					
22	Me siento descontenta con el lugar en donde vivo.					
23	El lugar en donde vivo está limpio.					
24	Tengo los recursos económicos necesarios para cubrir mis necesidades básicas.					

25	Mis ingresos no me alcanzan como para permitirme un antojo.					
26	El lugar en donde vivo está adaptado a mis necesidades.					
27	Me cuesta adaptarme a las situaciones que se me presentan.					
28	Tengo acceso a nuevas tecnologías (internet, teléfono móvil, etc.).					
29	El trabajo que tengo me permite el aprendizaje de nuevas habilidades.					
30	Se me hace difícil resolver los problemas que surgen.					
31	Hago mi trabajo de manera correcta y responsable.					
32	El servicio al que acudo toma en consideración mi desarrollo personal y aprendizaje de nuevas habilidades.*					
33	Participo en la elaboración de mi plan de atención y seguimiento del servicio al que acudo (piden mi opinión, les doy sugerencias, me preguntan por otros tratamientos que he recibido, etc.).					
34	Me siento desmotivada en mi trabajo.					
35	Tengo problemas de sueño.					
36	Dispongo de todo tipo de tratamientos si los necesito.					
37	Mis hábitos de alimentación son saludables.					
38	Mi estado de salud me permite realizar mis actividades con normalidad.					
39	Tengo un buen aseo personal.					
40	En el servicio de salud al que acudo se supervisa la medicación que tomo.					
41	Mis problemas de salud me producen dolor y malestar.					
42	Tengo dificultades para acceder a alguna atención en salud (atención preventiva,					

	general, a domicilio, hospitalaria, etc.).					
43	Tengo metas, objetivos e intereses personales.					
44	Elijo cómo pasar mi tiempo libre.					
45	En el servicio al que acudo, tienen en cuenta mis necesidades o problemas.					
46	Defiendo mis ideas y opiniones.					
47	Otras personas deciden sobre mi vida personal.					
48	Otras personas deciden cómo gastar mi dinero.					
49	Otras personas deciden la hora a la que me acuesto a dormir.					
50	Organizo mi propia vida.					
51	Elijo con quién vivir.					

* Se refiere a cualquiera de los siguientes lugares: Puestos o centros de salud, Hospitales como los del seguro (EsSALUD), Comisarías, Municipalidades, Beneficencia Pública, Cuna, DEMUNA, Centro Emergencia Mujer – Ministerio de la Mujer, u otros.

N°	FRASES	RESPUESTAS				
		SIEMPRE	CASI SIEMPRE	ALGUNAS VECES	CASI NUNCA	NUNCA
52	Utilizo entornos comunitarios (parques, iglesias, bibliotecas, cines, teatros, museos, lozas deportivas, locales comunales etc.).					
53	Mi familia me apoya cuando lo necesito.					
54	Existen barreras físicas, culturales o sociales que dificultan mi participación en actividades de mi comunidad.					
55	No cuento con los apoyos necesarios para participar activamente en mi comunidad.					
56	Mis amistades me apoyan cuando lo necesito.					
57	El servicio al que acudo fomenta mi participación en diversas actividades de mi comunidad.					

58	Mis amistades solo son las personas que van al mismo servicio que yo.					
59	Soy rechazada o discriminada por los demás.					
60	Mi familia no respeta mi intimidad (lee mis mensajes, entra sin tocar la puerta, etc.).					
61	En mi entorno soy tratada con respeto.					
62	Dispongo de información sobre mis derechos fundamentales como ciudadana.					
63	Me cuesta defender mis derechos cuando no son respetados.					
64	En el servicio al que acudo se respeta mi intimidad.					
65	En el servicio al que acudo se respetan mis posesiones y derecho a tener mis cosas (casa, artefactos, muebles, etc.).					
66	Tengo limitado algún derecho legal (a expresar mis ideas, a elegir autoridades, etc.).					
67	En el servicio al que acudo se respetan y defienden mis derechos (confidencialidad, información sobre mis derechos como usuaria).					
68	El servicio al que acudo respeta la privacidad de la información.					
69	Sufro situaciones de explotación, violencia o abusos.					

Versión corregida

GENCAT: ESCALA DE CALIDAD DE VIDA

EDAD	ACTUALMENTE TRABAJA		SI	NO	TIEMPO DE RELACIÓN CON EL AGRESOR	AÑOS	MESES
RELIGIÓN	Católica	Evangélica	Testigo de Jehová	Mormona	Adventista	Otra:	
ESTADO CIVIL	Soltera	Casada	Conviviente	Separada	Divorciada	Viuda	
GRADO DE INSTRUCCIÓN	Primaria		Secundaria		Superior técnico	Superior universitario	
	Completa	Incompleta	Completo	Incompleto	Completo	Incompleto	Completo
N° HIJOS CON AGRESOR			ORGANIZACIÓN A LA CUAL PERTENECE				

INSTRUCCIONES:

A continuación, le presentamos una serie de frases relacionadas con su calidad de vida. Por favor, marque la respuesta que MEJOR describa su situación actual. No deje ninguna respuesta sin marcar y sea lo más sincera posible. Puede marcar con una **X** sobre el número que ha elegido o encerrarlo en un círculo.

NOTA: Cuando encuentre la palabra “*Servicio*”, se refiere a cualquiera de los siguientes lugares: Puestos o centros de salud, hospitales como los del seguro (EsSALUD), comisarías, municipalidades, beneficencia pública, cuna, DEMUNA, Centro Emergencia Mujer – Ministerio de la Mujer, u otros.

N°	FRASES	RESPUESTAS				
		SIEMPRE	CASI SIEMPRE	ALGUNAS VECES	CASI NUNCA	NUNCA
1	Se muestra satisfecha con su vida presente.					
2	Presenta síntomas de depresión.					
3	Está alegre y de buen humor.					
4	Muestra sentimientos de incapacidad o inseguridad.					

5	Presenta síntomas de ansiedad.					
6	Se muestra satisfecha consigo misma.					
7	Tiene problemas de comportamiento.					
8	Se muestra motivada a la hora de realizar algún tipo de actividad.					
9	Realiza actividades que le gustan con otras personas.					
10	Mantiene con su familia la relación que desea.					
11	Se queja de la falta de amistades estables.					
12	Valora negativamente sus relaciones de amistad.					
13	Manifiesta no sentirse valorada por su familia.					
14	Tiene dificultades para iniciar una relación de pareja.					
15	Mantiene una buena relación con sus compañeros/as de trabajo.					
16	Manifiesta sentirse querida por las personas importantes para usted.					
17	La mayoría de las personas con las que se relaciona tienen una vida igual a la suya.					
18	Tiene una vida sexual satisfactoria.					
19	El lugar en donde vive le impide llevar un estilo de vida saludable (ruidos, humos, olores, oscuridad,					

	escasa ventilación, desperfectos, inaccesibilidad, etc).					
20	El lugar en donde trabaja cumple con las normas de seguridad.					
21	Dispone de los bienes materiales que necesita.					
22	Se muestra descontenta con el lugar en donde vive.					
23	El lugar en donde vive está limpio.					
24	Dispone de los recursos económicos necesarios para cubrir sus necesidades básicas.					
25	Sus ingresos no le alcanzan como para permitirse un antojo.					
26	El lugar en donde vive está adaptado a sus necesidades.					
27	Muestra dificultad para adaptarse a las situaciones que se le presentan.					
28	Tiene acceso a nuevas tecnologías (internet, teléfono móvil, etc.).					
29	El trabajo que realiza le permite el aprendizaje de nuevas habilidades.					
30	Muestra dificultades para resolver con facilidad los problemas que le surjan.					
31	Desarrolla su trabajo de manera correcta y responsable.					
32	El servicio al que acude toma en consideración su desarrollo personal y aprendizaje de					

	habilidades nuevas.					
33	Participa en la elaboración de su plan individual.					
34	Se muestra desmotivada en su trabajo.					
35	Tiene problemas de sueño.					
36	Dispone de tratamientos si los necesita.					
37	Sus hábitos de alimentación son saludables.					
38	Su estado de salud le permite realizar sus actividades con normalidad.					
39	Tiene un buen aseo personal.					
40	En el servicio de salud al que acude se supervisa la medicación que toma.					
41	Sus problemas de salud le producen dolor y malestar.					
42	Tiene dificultades para acceder a alguna atención en salud (atención preventiva, general, a domicilio, hospitalaria, etc.).					
43	Tiene metas, objetivos e intereses personales.					
44	Elige cómo pasar su tiempo libre.					
45	En el servicio al que acude tienen en cuenta sus necesidad o problemas.					
46	Defiende sus ideas y opiniones.					
47	Otras personas deciden sobre su					

	vida personal.					
48	Otras personas deciden cómo gastar su dinero.					
49	Otras personas deciden la hora a la que se acuesta.					
50	Organiza su propia vida.					
51	Elige con quién vivir.					
52	Utiliza entornos comunitarios (piscinas públicas, cines, teatros, museos, bibliotecas, etc.).					
53	Su familia la apoya cuando lo necesita.					
54	Existen barreras físicas, culturales o sociales que dificultan su participación en actividades de su comunidad.					
55	Carece de los apoyos necesarios para participar activamente en la vida de su comunidad.					
56	Sus amistades la apoyan cuando lo necesita.					
57	El servicio al que acude fomenta su participación en diversas actividades de su comunidad.					
58	Sus amistades se limitan a los que asisten al mismo servicio.					
59	Es rechazada o discriminada por los demás.					
60	Su familia no respeta su intimidad (lee su					

	correspondencia, entra sin llamar a la puerta, etc.).					
61	En su entorno es tratada con respeto.					
62	Dispone de información sobre sus derechos fundamentales como ciudadana.					
63	Muestra dificultades para defender sus derechos cuando no son respetados.					
64	En el servicio al que acude se respeta su intimidad.					
65	En el servicio al que acude se respetan sus posesiones y derecho a la propiedad.					
66	Tiene limitado algún derecho legal (ciudadanía, voto, procesos legales, respeto a sus creencias, valores, etc.).					
67	En el servicio al que acude se respetan y defienden sus derechos (confidencialidad, información sobre sus derechos como usuaria).					
68	El servicio al que acude respeta la privacidad de la información.					
69	Sufre situaciones de explotación, violencia o abusos.					

Anexo 4

Permisos de evaluación



PARA : Deysi Gomez Caldas
JEFA DEL CENTRO DE SALUD MENTAL COMUNITARIO DE TRUJILLO

DE : Mg. Angela Benita Dominguez Vergara

FECHA : 15 de octubre de 2019.


Me dirijo a usted en calidad de Magister en Docencia Universitaria con el fin de poder solicitar el acceso al Centro de Salud Mental Comunitario de Trujillo donde acuden mujeres victimas de violencia de género para recibir tratamiento; con la finalidad de desarrollar mi tesis doctoral titulada: "Evidencias Psicométricas de la Escala GENCAT en Mujeres de Trujillo, 2019" que consiste en aplicar un instrumento a las mujeres que acudan al centro referido.

Cabe mencionar que el objetivo de la presente investigación es validar un instrumento en nuestro contexto para obtener información de la calidad de vida de las mujeres victimas de violencia de género.

De antemano agradezco su atención y coordinación respectiva.

Esperando su pronta respuesta y sin otro particular, me despido de usted.

Atentamente,


Mg. Angela Benita Dominguez Vergara
Doctoranda
C. Ps. P 13733




GERENCIA REGIONAL DE SALUD
LITES N° 04 TRUJILLO ESTE
CENTRO DE SALUD MENTAL COMUNITARIO P.A.C.
Mg. Ps. Deysi N. Gomez Caldas
C.P.A.P. 11850
REPUTADA

AUTORIZADO



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



PARA : Ynés Fernández Villacorta
GERENTE DE LA SOCIEDAD DE BENEFICENCIA DE MOCHE

DE : Mg. Angela Benita Domínguez Vergara

FECHA : 14 de octubre de 2019.


Me dirijo a usted en calidad de Magister en Docencia Universitaria con el fin de poder solicitar el acceso al Centro de Referencia de Lucha Contra la Violencia Familiar y Sexual donde están registradas mujeres víctimas de violencia de género en procesos legales; con la finalidad de desarrollar mi tesis doctoral titulada: "Evidencias Psicométricas de la Escala GENCAT en Mujeres de Trujillo, 2019" que consiste en aplicar un instrumento a las mujeres que acudan al centro referido.

Cabe mencionar que el objetivo de la presente investigación es validar un instrumento en nuestro contexto para obtener información de la calidad de vida de las mujeres víctimas de violencia de género.

De antemano agradezco su atención y coordinación respectiva.

Esperando su pronta respuesta y sin otro particular, me despido de usted.

Atentamente,


Mg. Angela Benita Domínguez Vergara
Doctoranda
C. Ps. P 13733

Anexo 5

Juicio de expertos

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: "ESCALA GENCAT DE CALIDAD DE VIDA".

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al área de investigación PSICOMÉTRICA como a sus aplicaciones. Se agradece su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL/A JUEZ/A:

Nombre del/a juez/a:	Mariella Bustamante León	
N° colegiatura:	12726	
Grado profesional:	Maestro/a ()	
	Doctor/a (X)	
Área de Formación académica:	Clínica ()	Educativa (X)
	Social ()	Comunitaria ()
	Otro ()	
Áreas de experiencia profesional:	Educativa	
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Institución donde labora:	Universidad Uladech Católica	
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Propiedades psicométricas del Inventario de Intereses Vocacionales para Carreras Técnicas y un estudio de Tendencias Vocacionales en estudiantes en Carreras tecnológicas de trabajo.	

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.

La intención de validar la presente escala responde al objetivo de contar con un instrumento con propiedades psicométricas actuales y adaptadas a nuestro contexto, considerando que la población a la cual se evaluará serán mujeres víctimas de violencia de género que acceden a diversos servicios públicos para obtener atención, protección, y recuperación frente a este problema.

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: "ESCALA GENCAT DE CALIDAD DE VIDA".

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al área de investigación PSICOMÉTRICA como a sus aplicaciones. Se agradece su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL/A JUEZ/A:

Nombre del/a juez/a:	Patricia Tirado Boranegra		
N° colegiatura:			
Grado profesional:	Maestro/a ()		
	Doctor/a (X)		
Área de Formación académica:	Clínica (X)	Educativa ()	
	Social ()	Comunitaria ()	
	Otro ()		
	Áreas de experiencia profesional:		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Institución donde labora:	UCU		
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Propiedades psicométricas del CASM-85		

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.

La intención de validar la presente escala responde al objetivo de contar con un instrumento con propiedades psicométricas actuales y adaptadas a nuestro contexto, considerando que la población a la cual se evaluará serán mujeres víctimas de violencia de género que acceden a diversos servicios públicos para obtener atención, protección, y recuperación frente a este problema.

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: "ESCALA GENCAT DE CALIDAD DE VIDA".

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al área de investigación PSICOMÉTRICA como a sus aplicaciones. Se agradece su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL/A JUEZ/A:

Nombre del/a juez/a:	Cnr Akemy Chang Parado Figueras.		
N° colegiatura:	11287		
Grado profesional:	Maestro/a ()		
	Doctor/a (x)		
Área de Formación	Clínica (x)	Educativa ()	
académica:	Social ()	Comunitaria ()	
	Otro ()		
Áreas de experiencia			
profesional:	Clínica.		
Tiempo de experiencia	2 a 4 años ()		
profesional en el área :	Más de 5 años (x)		
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo		
Experiencia en Investigación			
Psicométrica :	Propiedades psicométricas del test de Brauner psicológico en practicantes pre profesionales de una universidad privada - Trujillo.		

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.

La intención de validar la presente escala responde al objetivo de contar con un instrumento con propiedades psicométricas actuales y adaptadas a nuestro contexto, considerando que la población a la cual se evaluará serán mujeres víctimas de violencia de género que acceden a diversos servicios públicos para obtener atención, protección, y recuperación frente a este problema.

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: "ESCALA GENCAT DE CALIDAD DE VIDA".

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al área de investigación PSICOMÉTRICA como a sus aplicaciones. Se agradece su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL/A JUEZ/A:

Nombre del/a juez/a:	Verónica Guisela Morales	
N° colegiatura:	17005	
Grado profesional:	Maestro/a ()	Doctor/a (X)
Área de Formación académica:	Clinica (X)	Educativa ()
	Social ()	Comunitaria ()
	Otro ()	
Áreas de experiencia profesional:	Organizacional.	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo	
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Propiedades Psicométricas de la Escala de Marc Leary en Ingresantes a una Universidad Privada de Trujillo.	

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.

La intención de validar la presente escala responde al objetivo de contar con un instrumento con propiedades psicométricas actuales y adaptadas a nuestro contexto, considerando que la población a la cual se evaluará serán mujeres víctimas de violencia de género que acceden a diversos servicios públicos para obtener atención, protección, y recuperación frente a este problema.

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: "ESCALA GENCAT DE CALIDAD DE VIDA".

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al área de investigación PSICOMÉTRICA como a sus aplicaciones. Se agradece su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL/A JUEZ/A:

Nombre del/a juez/a:	Natalia María Gzmán Rodríguez		
N° colegiatura:	13112		
Grado profesional:	Maestro/a ()		
	Doctor/a (✓)		
Área de Formación académica:	Clínica (✓)	Educativa ()	
	Social ()	Comunitaria ()	
	Otro ()		
	Áreas de experiencia profesional: 12 años		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (✓)		
Institución donde labora:	Uladech Católica		
Experiencia en Investigación Psicométrica:			

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.

La intención de validar la presente escala responde al objetivo de contar con un instrumento con propiedades psicométricas actuales y adaptadas a nuestro contexto, considerando que la población a la cual se evaluará serán mujeres víctimas de violencia de género que acceden a diversos servicios públicos para obtener atención, protección, y recuperación frente a este problema.

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: "ESCALA GENCAT DE CALIDAD DE VIDA".

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al área de investigación PSICOMÉTRICA como a sus aplicaciones. Se agradece su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL/A JUEZ/A:

Nombre del/a juez/a:	Saavedra Ponce Julia		
N° colegiatura:	26842		
Grado profesional:	Maestro/a (X) Doctor/a ()		
Área de Formación académica:	Clínica (X)	Educativa ()	Comunitaria ()
	Social ()		Otro ()
Áreas de experiencia profesional:	Forense		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Institución donde labora:	MIMP		
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Propiedades psicométricas 6HG-12 - Casma.		

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.

La intención de validar la presente escala responde al objetivo de contar con un instrumento con propiedades psicométricas actuales y adaptadas a nuestro contexto, considerando que la población a la cual se evaluará serán mujeres víctimas de violencia de género que acceden a diversos servicios públicos para obtener atención, protección, y recuperación frente a este problema.

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: “ESCALA GENCAT DE CALIDAD DE VIDA”.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al área de investigación PSICOMÉTRICA como a sus aplicaciones. Se agradece su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL/A JUEZ/A:

Nombre del/a juez/a: Tomás Caycho-Rodríguez

N° colegiatura: 21237

Grado profesional: Maestro/a ()
Doctor/a ()

Área de Formación Clínica () Educativa ()
académica: Social () Comunitaria ()
Otro ()

Áreas de experiencia 9
profesional:

Tiempo de experiencia 2 a 4 años ()
profesional en el área: Más de 5 años ()

Institución donde labora: Universidad Privada del Norte

Experiencia en Investigación 1. Ventura-León, J., **Caycho-Rodríguez, T.**, & Dominguez-
Psicométrica : Lara, S. (2019). Invarianza Factorial Según Sexo de la Basic Empathy Scale Abreviada en Adolescentes Peruanos. *Psykhé*, 28(2). **(Indizada en SCOPUS)**

2. **Caycho-Rodríguez, T**, Ventura-León, J., Martinez-Munive, R. & Barboza-Palomino, M. (2018). Traducción y validez de contenido de una escala breve de mindfulness

para adolescentes peruanos. *Enfermería Clínica*, 29(5), 308-3012. doi: 10.1016/j.enfcli.2018.10.002 **(Indizada en SCOPUS)**

3. Sancho, P. **Caycho-Rodríguez, T.**, Ventura-León, J., Tomás, J.M., Reyes-Bossio, M. (2019). Does the Spanish versión of the SWLS measure the same in Spain and Peru? *Revista Española de Geriátría y Gerontología*. Versión online. doi: 10.1016/j.regg.2019.04.003 **(Indizada en SCOPUS)**
4. Esteban, R. F. C., López-Gonzales, J. L., & **Caycho-Rodríguez, T.** (2019). ¿Qué tan válidas y confiables son las interpretaciones derivadas del Florida Patient Acceptance Survey en español? *Revista Colombiana de Cardiología*. Avance online. doi: 10.1016/j.rccar.2019.01.001 **(Indizada en SCOPUS)**
5. **Caycho-Rodríguez, T.**, Reyes-Bossio, M., Ventura-León, J., Gallegos, W. L. A., Domínguez-Vergara, J., & Azabache-Alvarado, K. (2019). Evidencias psicométricas de una versión breve de la Coping Humor Scale en adultos mayores peruanos. *Revista Española de Geriátría y Gerontología*, 54(4), 230-236. doi: 10.1016/j.regg.2018.09.012 **(Indizada en SCOPUS)**
6. **Caycho-Rodríguez, T.**, Ventura-León, J., Azabache-Alvarado, K., Barboza-Palomino, M., Fergusson-Cárdenas, I. & Rojas-Jara, C. (2018). Evidencias psicométricas iniciales de la escala de autoeficacia para envejecer (EAEE) en adultos mayores peruanos. *Psychologia: avances en la disciplina*, 12(2), 47-60. doi: 10.21500/19002386.3421 **(Indizada en Scielo)**
7. **Caycho-Rodríguez, T.**, Cuellar-Llata, M., Carranza Esteban, R.F., Cabrera-Orosco, I., Franco-Reynoso, V.G., Casariego-Oviedo, J.D., Mendives-Delgado, M., Rojas-Ayala, L., Torrejón-Pinedo, F.A. (2018). Evidencias

preliminares de validez de contenido, validez convergente y confiabilidad del ítem único de satisfacción con la vida familiar (IUSWFL) en adolescentes limenos. *Perspectiva de Familia*, 3, 9-24. **(Indizada en Latindex)**

8. Ventura-León, J., **Caycho-Rodríguez, T.**, & Barboza-Palomino, M. (2018). Análisis psicométrico preliminar de una medida de gratitud en estudiantes universitarios de Lima. *Revista de Psicología*, 18(1), 13-31. **(Indizada en Latindex)**
9. **Caycho-Rodríguez, T.**, Ventura-León, J., Arias Gallegos, W.L., Azabache-Alvarado, K., Rodríguez, L.M. & Moreno, J.E. (2018). Escala de probabilidad de perdón: Evidencias iniciales de validez y confiabilidad en el contexto peruano. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 10(3), 12-21. **(Indizada en SCOPUS)**
10. Arias Gallegos, W., Ventura-León, J., **Caycho-Rodríguez, T.**, Román, A., Ceballos, K., Zúñiga, C., Díaz Cano, M. & Lovón, E. (2018). Estructura Interna y Consistencia Interna del Índice de Esperanza de Herth en habitantes de la ciudad de Arequipa. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 10(3), 1-11. **(Indizada en SCOPUS)**
11. **Caycho-Rodríguez, T.**, Ventura-León, J., Barboza-Palomino, M., Reyes-Bossio, M., Arias, W.L., García, C.H., Cabrera-Orosco, I., Ayala, J., Morgado-Gallardo, K. & Huamaní, J.C. (2018). Validez e invarianza factorial de una medida breve de Satisfacción con la Vida Familiar. *Universitas Psychologica*, 17(5), 1-17. doi: 10.11144/Javeriana.upsy17-5.vifm. **(Indizada en SCOPUS)**
12. **Caycho-Rodríguez, T.**, Ventura-León, J., Noe-Grijalva, M., Barboza-Palomino, M., Gallegos, W. L. A., Reyes-Bossio, M., & Rojas-Jara, C. (2018). Evidencias

psicométricas iniciales de una medida breve sobre preocupación por el cáncer. *Psicooncología*, 15(2), 315-325. doi: 10.5209/PSIC.61438. **(Indizada en SCOPUS)**

13. **Caycho, T.** (2018). Aportes a la cuantificación de la validez de contenido de cuestionarios en enfermería. *Revista Cubana de Enfermería*, 34(2). Recuperado de: <http://revenfermeria.sld.cu/index.php/enf/article/view/2779/343> **(Indizada en SCOPUS)**
14. Ventura-León, J., **Caycho-Rodríguez, T.**, Barboza-Palomino, M., Aparco, V., & Rodas, N. (2018). Evidencias de validez e invarianza factorial de una Escala Breve de Celos en estudiantes universitarios Peruanos. *Propósitos y Representaciones*, 6(2), 125-180. doi: 10.20511/pyr2018.v6n2.216 **(Indizada en Web of Science-Emerging/Scielo)**
15. **Caycho-Rodríguez, T.**, Ventura-León, J., Cadena, C. H. G., Barboza-Palomino, M., Gallegos, W. L. A., Dominguez-Vergara, J., Azabache-Alvarado, K., Cabrera-Orosco, I. & Pinho, A. S. (2018). Psychometric Evidence of the Diener's Satisfaction with Life Scale in Peruvian Elderly. *Revista Ciencias de la Salud*, 16(3), 488-506. doi: 10.12804/revistas.urosario.edu.co/revsalud/a.7267 **(Indizada en SCOPUS)**
16. Ventura-León, J., **Caycho-Rodríguez, T.**, Barboza-Palomino, M. & Salas, G. (2018). Evidencias psicométricas de la escala de autoestima de Rosenberg en adolescentes limeños. *Revista Interamericana de Psicología*, 52(1), 44-60. **(Indizada en SCOPUS)**
17. García-Cadena, C. H., Daniel-González, L., **Caycho-Rodríguez, T.**, & López, A. T. (2018). Construct validity of a new scale for assessing anger proneness (APS-G).

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: "ESCALA GENCAT DE CALIDAD DE VIDA".

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al área de investigación PSICOMÉTRICA como a sus aplicaciones. Se agradece su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL/A JUEZ/A:

Nombre del/a juez/a:	Cynthia Vargas Alvarez	
N° colegiatura:	12773	
Grado profesional:	Maestro/a () Doctor/a ()	
Área de Formación académica:	Clínica () Social (<input checked="" type="checkbox"/>) Otro (<input checked="" type="checkbox"/>)	Educativa () Comunitaria ()
Áreas de experiencia profesional:	12	
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años () Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)	
Institución donde labora:	Beneficencia de Lima	
Experiencia en Investigación Psicométrica :	7	

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.

La intención de validar la presente escala responde al objetivo de contar con un instrumento con propiedades psicométricas actuales y adaptadas a nuestro contexto, considerando que la población a la cual se evaluará serán mujeres víctimas de violencia de género que acceden a diversos servicios públicos para obtener atención, protección, y recuperación frente a este problema.