



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

Percepción de los costos de producción y la rentabilidad de los
productores de papa nativa de la Comunidad Campesina Yanacona,
Chinchero - Cusco – 2021

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
CONTADOR PÚBLICO

AUTORES:

Coello Huaccoto, Flavia Esperanza (ORCID: 0000-0003-1800-1979)

Huaman Abarca, Elena (ORCID: 0000-0001-7810-2953)

ASESOR:

Dr. Horna Rubio, Abraham Josué (ORCID: 0000-0002-7846-3377)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

LIMA– PERÚ

2021

Dedicatoria

Al divino creador, a mis padres y a mi esposo, quienes me han apoyado incondicionalmente para lograr mis objetivos, permitiendo mí desarrollo personal y profesional.

Flavia Coello

Dedico de manera especial a mis padres, Doroteo Huaman Pizarro, Luisa Abarca Chahuayllo y a mis hermanos, que ellos fueron el principal cimiento para mi vida profesional.

Elena Huaman

Agradecimiento

A Dios por guiarme por el sendero correcto, a los asesores y profesores que me apoyaron a través de sus conocimientos.

Flavia Coello

A la escuela de posgrado de la universidad Cesar Vallejo, por darme la oportunidad de haber cumplido mis metas y anhelos como es de optar el título profesional.

Elena Huaman

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	13
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	15
3.6. Método de análisis de datos	15
3.7. Aspectos éticos.....	15
IV. RESULTADOS.....	17
V. DISCUSIÓN	46
VI. CONCLUSIONES	49
VII. RECOMENDACIONES.....	50
REFERENCIAS.....	51
ANEXOS	54

Índice de tablas

Tabla 1: Alfa de Cronbach.....	18
Tabla 2: ¿Usted considera el costo de las semillas en sus costos de producción?	20
Tabla 3: ¿Usted considera el costo del abono en sus costos de producción?	21
Tabla 4: ¿Usted considera el costo del agua que utiliza para el riego de la papa nativa en sus costos de producción?	22
Tabla 5: ¿Usted realiza paga por jornal a las personas que realizan la limpieza del terreno de cultivo?.....	23
Tabla 6: ¿Usted realiza el pago por jornal a las personas que realizan el sembrío de la papa nativa?.....	24
Tabla 7: ¿Usted realiza el pago por jornal a las personas que realizan la cosecha de la papa nativa?.....	25
Tabla 8: ¿Usted considera los costos de los servicios básicos en sus costos de producción?.....	26
Tabla 9: ¿Usted considera los costos del transporte de su mercadería en sus costos de producción?.....	27
Tabla 10: ¿Usted considera la depreciación de sus herramientas de producción de papa nativa en sus costos de producción?	28
Tabla 11: ¿Usted considera los gastos de venta de su mercadería en sus costos de producción?.....	29
Tabla 12: ¿Usted lleva un registro de los gastos de la producción del cultivo de la papa nativa?.....	30
Tabla 13: ¿Conoce cuánto gasta en la producción total de su papa nativa?	31
Tabla 14: ¿Conoce su nivel de ganancia al momento de terminar la comercialización de la papa nativa?.....	32
Tabla 15: ¿Conoce el precio unitario por kilogramo de su producción de papa nativa?.....	33
Tabla 16: ¿Conoce cuáles son los factores para determinar el precio de venta de la papa nativa?.....	34
Tabla 17: ¿Tiene una forma de establecer el precio de venta por kilo de la papa nativa?.....	35

Tabla 18: <i>¿Realiza un análisis de los costos de producción para mejorar sus utilidades?</i>	36
Tabla 19: <i>¿Conoce si la mano de obra que contrata tiene un trabajo eficiente?..</i>	37
Tabla 20: <i>¿El tiempo que le toma realizar todo el proceso de producción de papa nativa varía?</i>	38
Tabla 21: <i>¿El total de sus ventas cubre todos los costos de producción que utilizó para realizar toda la producción de papa nativa?</i>	39
Tabla 22: <i>Tabla cruzada Costos de producción * Rentabilidad</i>	40
Tabla 23: <i>Tabla cruzada Costos de materia prima * Rentabilidad</i>	42
Tabla 24: <i>Tabla cruzada Costos de mano de obra * Rentabilidad</i>	43
Tabla 25: <i>Tabla cruzada Costos indirectos * Rentabilidad</i>	44

Índice de figuras

Figura 1: <i>Edad</i>	18
Figura 2: <i>Género</i>	19
Figura 3: <i>¿Usted considera el costo de las semillas en sus costos de producción?</i>	20
Figura 4: <i>¿Usted considera el costo del abono en sus costos de producción?....</i>	21
Figura 5: <i>¿Usted considera el costo del agua que utiliza para el riego de la papa nativa en sus costos de producción?</i>	22
Figura 6: <i>¿Usted realiza paga por jornal a las personas que realizan la limpieza del terreno de cultivo?.....</i>	23
Figura 7: <i>¿Usted realiza el pago por jornal a las personas que realizan el sembrío de la papa nativa?.....</i>	24
Figura 8: <i>¿Usted realiza el pago por jornal a las personas que realizan la cosecha de la papa nativa?.....</i>	25
Figura 9: <i>¿Usted considera los costos de los servicios básicos en sus costos de producción?.....</i>	26
Figura 10: <i>¿Usted considera los costos del transporte de su mercadería en sus costos de producción?</i>	27
Figura 11: <i>¿Usted considera la depreciación de sus herramientas de producción de papa nativa en sus costos de producción?</i>	28
Figura 12: <i>¿Usted considera los gastos de venta de su mercadería en sus costos de producción?.....</i>	29
Figura 13: <i>¿Usted lleva un registro de los gastos de la producción del cultivo de la papa nativa?.....</i>	30
Figura 14: <i>¿Conoce cuánto gasta en la producción total de su papa nativa?</i>	31
Figura 15: <i>¿Conoce su nivel de ganancia al momento de terminar la comercialización de la papa nativa?.....</i>	32
Figura 16: <i>¿Conoce el precio unitario por kilogramo de su producción de papa nativa?.....</i>	33
Figura 17: <i>¿Conoce cuáles son los factores para determinar el precio de venta de la papa nativa?.....</i>	34
Figura 18: <i>¿Tiene una forma de establecer el precio de venta por kilo de la papa nativa?.....</i>	35

Figura 19: <i>¿Realiza un análisis de los costos de producción para mejorar sus utilidades?</i>	36
Figura 20: <i>¿Conoce si la mano de obra que contrata tiene un trabajo eficiente?</i>	37
Figura 21: <i>¿El tiempo que le toma realizar todo el proceso de producción de papa nativa varía?</i>	38
Figura 22: <i>¿El total de sus ventas cubre todos los costos de producción que utilizó para realizar toda la producción de papa nativa?</i>	39

RESUMEN

Se planteó como principal objetivo: Determinar cómo la percepción de los costos de producción se relaciona con la rentabilidad de los productores de papa nativa de la Comunidad Campesina Yanacona, Chinchero - Cusco - 2021. Para lo cual se tuvo un enfoque cuantitativo, de tipo, aplicada, de un diseño no experimental y de nivel correlacional; su población de estudio estuvo conformada por 58 productores de la comunidad; se utilizó como técnica, la encuesta y como instrumento el cuestionario que estuvo conformada por 20 Ítems.

Se observa que el valor de $p=0,000$, indicado un grado de significancia, donde $p<0.05$, se demuestra que existe correlación entre las dos variables, costos de producción y la rentabilidad. Es así que, se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, la percepción de los costos de producción se relaciona directa y significativamente con la rentabilidad de los productores de papa nativa de la Comunidad Campesina Yanacona, Chinchero - Cusco – 2021.

Se concluye que la percepción de los costos de producción es significativa en la rentabilidad de los productores de papa nativa de la Comunidad Campesina Yanacona, pues el desconocimiento sobre cómo llevar un registro detallado de los costos de producción está afectando directamente en su nivel de rentabilidad.

Palabras clave: Costo de Producción, Rentabilidad

ABSTRACT

The main objective was: To determine how the perception of production costs are related to the profitability of native potato producers of the Yanacona Peasant Community, Chinchero - Cusco - 2021. For which a quantitative approach was used, of the type, applied, of a non-experimental design and of correlational level; Its study population was made up of 58 producers from the community; The survey was used as a technique and as an instrument the questionnaire, which was made up of 20 items.

It is observed that the value of $p = 0.000$, indicating a degree of significance, where $p < 0.05$, it is shown that there is a correlation between the two variables, production costs and profitability. Thus, the alternative hypothesis is accepted. Therefore, the perception of production costs is directly and significantly related to the profitability of the native potato producers of the Yanacona Peasant Community, Chinchero - Cusco - 2021.

It is concluded that the perception of production costs is significant in the profitability of native potato producers of the Yanacona Peasant Community, since the lack of knowledge about how to keep a detailed record of production costs is directly affecting their level of profitability.

Keywords: Production Cost, Profitability

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial se sabe que la papa, perteneciente a la familia de los tubérculos, se encuentra entre los 5 alimentos más importantes, tales como el arroz, maíz y trigo. China es el mayor productor, asciendo a 71 millones de toneladas, lo cual representa el 20% de la producción mundial. Según la organización de alimentos y agricultura de las naciones unidas, los mayores ajustes de producción de papa se realizaron en los países de China y Rusia, además se estima que en el continente asiático se cultivó 4.813.000 hectáreas durante la época de siembra del año 2018. Lo cual significa una cantidad de 90.321.000 toneladas de cosecha para la exportación, sin embargo, la meta de 200 millones de toneladas aún no se ha cumplido, por lo tanto, los cambios tecnológicos son importantes dentro de la producción de la papa nativa, lo que conlleva las transformaciones en el área de contabilidad (costos de producción), dichos cambios afectan al momento de establecer los nuevos precios, especialmente en Perú ya que existen más de 3500 variedades de dicho producto.

La Organización de Alimentos y Agricultura de las Naciones Unidas, menciona en el año 2020 que 158 de los países que producen estos tubérculos, de todos los que cultivaron durante el periodo del 2018, se tuvo el dato de 17.580.000 hectáreas destinadas a estos productos, comparándolo así a los registros del año 2017 que manifestó un 7.9% mayor (19.099.000 hectáreas) a comparación. Entre los ajustes de mayor tamaño y con mayor visibilidad fueron dados en los países de China y Rusia respectivamente. Por lo cual los métodos de siembra-cultivo que se van desarrollando año tras año tienen la finalidad de ir acabando con la producción insuficiente frente a la demanda de este producto, aunque no este resultando a un 100%. (Ramos, 2020)

Del estudio, realizado en el municipio de Achacachi, provincia de Omasuyos, Bolivia; donde se determinó los costos de producción de papa, se pudo evidenciar que, al igual que en otras actividades económicas dentro de la producción de papa, se realiza el análisis del gasto para mantener los procesos productivos, por lo cual es fundamental identificar cuáles son los costos para la actividad, afectando directamente al rendimiento. Donde las familias productoras de Achacachi dedicadas a esta actividad productiva vieron que sus costos de producción fueron

relativamente altos por otro lado el ingreso de las ventas de los productos son elevados en comparación al gasto, y el costo que vendría a llevar el proceso de producción con la finalidad de obtener mayores utilidades para dichas familias. (Condori y otros, 2018)

En el Perú, la papa es el tubérculo que ocupa un gran lugar en la economía agrícola nacional, ya que es el segundo cultivo con una importancia a nivel nacional, su índice de colaboración asciende a 10,7% durante el periodo del 2019, en el importe total de producción de subsector agrícola, solo la producción de arroz le lleva la delantera con un 11,5%. La papa es uno de los principales motivos por el cual los peruanos obtienen ingresos, lo que es igual a que más de 710,000 familias que residen ya sea principal o únicamente de estos productos en las locaciones andinas dentro del territorio peruano, afectando a los actores principales de la cadena de comercialización. (Sierra y Selva exportadora, 2020)

Durante el periodo 2020, en los meses de enero y febrero, la cantidad de 1 kg se mantenía en el precio de S/ 0.75, de esta manera consiguiendo un recobro para los subsiguientes dos periodos y un precio nuevo para el periodo de mayo, alcanzando un promedio de S/0.94 por Kilogramo. A su vez podemos señalar que, durante este periodo, una pequeña cantidad de regiones obtuvieron unos precios por debajo de lo ya mencionado: Huánuco llegó a tener S/ 0.69 por kilogramo; Junín por su parte un S/ 0.39 por kilogramo; a su vez Huancavelica obtuvo un S/ 0.63 por kilogramo; Ayacucho obtuvo un S/ 0.77 por kilogramo y tan sólo la región de Apurímac obtuvo un S/ 0.96 por kilogramo. Por lo cual, veremos a la reducción de los diversos precios como un resultado a las mayores cosechas y la disminución de la demanda tanto en restaurantes, establecimientos de pollerías y servicios alimentarios en paquetes de hoteles, esto resultante a las medidas de prevención por el contagio de Covid-19 establecidas como medidas sanitarias. (Sierra y Selva exportadora, 2020)

En el Perú, especialmente en el sector agrario se debe poner como tema fundamental la sostenibilidad, puesto que la papa es necesaria porque es un alimento con alto valor nutritivo, a su vez hace frente a los nuevos hábitos de alimentación procesada y con transgénicos, convirtiéndose en una alternativa ante los nuevos hábitos alimenticios. Por lo cual, tanto su producción, moralización

interna y exportación debe ser asistida para que no generen pérdida y así se pueda conservar el buen mercadeo, que es producto de estos bienes que la naturaleza nos dio y uno de los motivos por los cuales se nos reconoce como país.

La presente investigación se dará a cabo en la comunidad campesina Yanacona, en el departamento del Cusco, donde, cultivar papas nativas, es una actividad muy relevante en la comunidad, quienes aprovechan la abundancia de lluvias que se da en determinados periodos del año. La producción de este alimento tiene como objetivo principal poder satisfacer las diversas necesidades básicas de la población y de la comunidad, sin embargo, otra parte suele ir destinado para la venta, para así generar ingresos a favor del sustento de su hogar, este sustento económico es del que muchas familias se basan para sobrellevar sus gastos diarios aun sean en lo más esencial.

La problemática es que los productores de papa nativa de la zona cuentan con un sistema de contabilidad poco eficiente, registros poco convenientes que resguarden los diversos operativos que se forjan dentro del período de producción, entendiendo esto, la relación costo-beneficio sumándole la inestabilidad de los diversos costos no es un factor del cual se pueda fiar en un 100%. Así también los productores realizan los cálculos de costo de forma empírica y determinan el precio de venta de su producto desconociendo los costos reales sin saber si estos les están produciendo alguna utilidad; por lo que no dan suficiente importancia al cálculo de los costos de producción, siendo este un instrumento fundamental. Algunos no incluyen desembolsos importantes los cuales afectan al costo del producto desconociendo muchos de ellos el verdadero valor monetario del producto.

De seguir con la problemática descrita, los que llegaran a producir papa nativa en la comunidad campesina de Yanacona, al no contar con una estructura de costos de producción, no tendrán un buen y óptimo rendimiento para así poder garantizar la mejor cantidad de ingresos por producto, lo cual, impide realizar estrategias de precios eficaces, así también disminuye la competitividad de los productores de la comunidad, así como también impide el control de gastos; es así que los productores se ven más vulnerables a tomar decisiones erradas y no se tiene el control real de sus finanzas con una ineficiente planificación, gestión y

evaluación de los diferentes costos que tendrá el producir las unidades según estas afecten las utilidades.

Por ello frente a dicha problemática se plantea la siguiente pregunta: ¿Cómo la percepción de los costos de producción se relaciona con la rentabilidad de los productores de papa nativa de la Comunidad Campesina Yanacona, Chinchero - Cusco - 2021? Y como preguntas específicas lo siguiente: ¿Cómo la percepción de los costos de materia prima se relaciona con la rentabilidad de los productores de papa nativa de la Comunidad Campesina Yanacona, Chinchero - Cusco - 2021?; ¿Cómo la percepción de los costos de mano de obra se relaciona con la rentabilidad de los productores de papa nativa de la Comunidad Campesina Yanacona, Chinchero - Cusco - 2021?; ¿Cómo la percepción de los costos indirectos se relaciona con la rentabilidad de los productores de papa nativa de la Comunidad Campesina Yanacona, Chinchero - Cusco - 2021?

La justificación para la realización de la investigación se basa en tres pilares, es relevante porque permitirá recolectar información objetiva sobre los costos de producción y rentabilidad en el ámbito de estudio. Presentará relevancia social porque mejorará los conocimientos de los pobladores en la Comunidad Campesina Yanacona en costos y rentabilidad en la producción y comercialización de la papa nativa. En razón al valor práctico el estudio mejorará la situación de la comunidad en los futuros planes en base a los resultados logrando mejorar desarrollo económico del ambiente de estudio.

El objetivo general del presente trabajo de investigación es, determinar cómo la percepción de los costos de producción se relaciona con la rentabilidad de los productores de papa nativa de la Comunidad Campesina Yanacona, Chinchero - Cusco - 2021. Y los objetivos específicos: determinar cómo la percepción de los costos de materia prima se relaciona con la rentabilidad de los productores de papa nativa de la Comunidad Campesina Yanacona, Chinchero - Cusco – 2021; determinar cómo la percepción de los costos de mano de obra se relaciona con la rentabilidad de los productores de papa nativa de la Comunidad Campesina Yanacona, Chinchero - Cusco – 2021; determinar cómo la percepción de los costos indirectos se relaciona con la rentabilidad de los productores de papa nativa de la Comunidad Campesina Yanacona, Chinchero - Cusco – 2021.

Las hipótesis son: La percepción de los costos de producción se relaciona directa y significativamente con la rentabilidad de los productores de papa nativa de la Comunidad Campesina Yanacona, Chinchero - Cusco – 2021. Y sus hipótesis específicas son: La percepción de los costos de materia prima se relaciona directa y significativamente con la rentabilidad de los productores de papa nativa de la Comunidad Campesina Yanacona, Chinchero - Cusco – 2021. La percepción de los costos de mano de obra se relaciona directa y significativamente con la rentabilidad de los productores de papa nativa de la Comunidad Campesina Yanacona, Chinchero - Cusco – 2021. La percepción de los costos indirectos se relaciona directa y significativamente con la rentabilidad de los productores de papa nativa de la Comunidad Campesina Yanacona, Chinchero - Cusco – 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En el presente estudio se han tomado en cuenta estudios internacionales y nacionales en relación al tema que se investiga. Cruz (2018) realizó un trabajo de investigación titulado “Estudio de factibilidad para la instalación de un sistema de comercialización de la papa nativa en la parroquia de Pintag en el contexto del desarrollo local”, presentada en la Universidad Central del Ecuador, Quito. El objetivo de la investigación fue desarrollar que tan factible resultaría para la instalación de un sistema de comercialización de la papa nativa. El sustento teórico fue la factibilidad y sistemas de comercialización. Población de 140 productores de papa de 5 comunidades. Muestreo probabilístico, aleatorio simple, estratificado. Se usó la encuesta y entrevistas. Se concluyó que, el proyecto es rentable y la inversión en el mismo es recomendada; ya que se estimó un precio de venta de \$10.13 siendo un valor inferior al costo promedio del mercado.

Mejía y Castellanos (2018) elaboraron un trabajo de investigación titulado “Costos de producción y rentabilidad del cultivo de la papa en Zacapoaxtla, Puebla”, presentada en la Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas. Tuvo como objetivo determinar los diversos costos para la producción del cultivo de la papa. El sustento teórico se fundamenta en los constructos de costos para la producción y rentabilidad. La población fue información existente de las siembras de papas de los cuales se estimó el costo de producción. Mediante encuesta dirigida para realizar estudios de carácter exploratorio. Se concluyó que, una gran parte de la papa producida es papa blanca, dando a resaltar su rentabilidad, que por hectárea obtienen más de \$64 000.00 pesos. Se observó que un gran porcentaje de lo producido y la mano de obra que se llegó a utilizar es extranjera, entendiéndose así que el municipio sólo se ve beneficiado por el arrendamiento de terrenos.

Condori, et al. (2018), en su trabajo de investigación titulado “Determinación de los costos de producción del cultivo de papa (*Solanum tuberosum* L.) en el municipio de Achacachi, provincia Omasuyos”. Presentado en la Revista APTHAPI El objetivo fue la evaluación de los costos de producción. El sustento teórico fue los costos de producción. La población constituyó un total de 2 333 familias en 62 comunidades y se aplicó un cuestionario. Se tuvo como conclusión que los diversos costos que puede llegar a tener el proceso de producción vendrían a presentarse

como muy altos, sin embargo, la venta que pueden llegar a tener estos productos es superior a los costos y gastos incurridos, por lo tanto, se evidencia un buen nivel de beneficio/costo, lo que muestra que dicha actividad es rentable.

García (2020) en su estudio titulado “Determinación de los costos de producción en el cultivo de papa en la Finca Sabana Redonda en el Quebracho - Mirafior del departamento de Estelí durante el tercer trimestre del año 2019”, presentada en la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, cuyo objetivo fue determinar los diversos costos en relación a bienes agropecuarios de producción en el cultivo de la papa. El sustento teórico se enfocó en costos de producción. Estudio cualitativo, descriptivo-analítico donde la población estuvo en el dueño de la finca. Se concluye que, escasea los diversos controles y registros teniendo en cuenta los diversos elementos que vendría a determinar el correcto costo a presentar en todos los procesos productivos porque las diversas actividades vendrán a ser realizadas por medio de la experiencia propia.

Rodríguez, et al. (2020) en su estudio titulado “El efecto del aporque en el rendimiento y la rentabilidad en cultivares nativos de papa”, presentado en la revista Ciencia y Tecnología Agropecuaria, tuvieron como objetivo establecer que efecto tiene la técnica del aporque en las particularidades agronómicas y biométricas, y conocer el correcto índice de la rentabilidad de tres cultivares de papas que son nativas de la zona: Tumbay, Peruanita y Huayro. El sustento teórico fue el rendimiento y rentabilidad. La población se conformó por cultivares de papa, estudio experimental. Se concluyó que, el costo de producción se incrementó en los tres cultivares analizados, encontrándose variaciones en el primer y segundo aporque. En el cultivo de Tumbay arrojó mayor índice de rentabilidad, pese a incrementarse los costos de producción. Mientras Huayro tiene más rentabilidad negativa y Peruanita más rentabilidad con menos aporque.

Gómez y Salcedo (2017) en su estudio titulado “Análisis de la producción y comercialización de papas nativas en el distrito de Colquemarca, provincia de Chumbivilcas - Región Cusco y una Propuesta de Mejoramiento”. Presentado en la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. En esta investigación se tuvo como objetivo el analizar cuáles son los diversos factores que determinaran los niveles bajos de producción en la productividad y venta al por mayor de papas que

son nativas en su lugar de producción. El sustento teórico fue producción y comercialización. En cuanto al tipo de investigación, fue aplicado y de enfoque cuantitativo. Se aplicó tres técnicas, la observación in situ, la encuesta y la entrevista a 72 productores de 112. Se concluye que, hay una falta de asistencia técnica, por ende, tienen un sistema de comercialización muy deficiente.

Loncone (2017), en su trabajo de investigación titulado “Determinación del costo de producción de la papa variedad Ccompis en la comunidad campesina de Occopata del distrito de Santiago”, presentado en la Universidad Tecnológica de los Andes el objetivo es saber los costos de producción de papa. El sustento teórico fue costos de producción. Para esta investigación se utilizó un tipo de investigación acorde (básica), con un nivel exploratorio – descriptivo, a su vez se usó un diseño no experimental y con un corte transversal. La técnica aplicada es la encuesta, La población estuvo constituida por 27 productores. Concluyéndose que el 70.4% de la papa producida es de variedad Ccompis, un 85,2% de las personas que producen estos tubérculos desconocen sobre el precio que tiene su trabajo y un 67% realiza sus cálculos al tanteo.

Champi et al (2020), en su trabajo de investigación titulado “Análisis de costos de producción y rentabilidad, en la papa nativa”. Presentado en la Universidad Peruana Unión tuvieron como objetivo analizar el costo y la rentabilidad. El sustento teórico se fundamentó en costos de producción y rentabilidad. La población constituyendo 80. El instrumento fue el análisis documental. Se concluyó que el costo de producción por kilo es de S/ 1.10 soles y en una producción de 0.25 hectáreas el costo de producción total es S/ 2,751.00 soles. Sin embargo, el precio de venta que los productores de la comunidad expenden la papa nativa es de S/ 1.00, provocando un margen bruto de rentabilidad de -10%, el mismo que equivale a una pérdida de S/ 275.00 por cada 2,500 kilos equivalente a S/1,100.00 soles de pérdida por cada hectárea de producción.

Meléndez y Espinoza (2018), en su trabajo de investigación titulado “Análisis de la determinación del costo de producción del cultivo de la papa en la rentabilidad y valor agregado en los productores del distrito de Huariaca - Pasco, en el 2017”, presentado en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, tuvo como objetivo examinar y establecer el insuficiente análisis hablando del valor y el costo de la

producción del cultivo de la papa en la correcta rentabilidad y valor a ser agregado por cada producto. El sustento teórico es rentabilidad y valor agregado. La población conformada por 985 y muestra de 276, a quienes se les aplicó un cuestionario. Concluyéndose que las personas que llegan a producir las papas no llegan a realizar un correcto análisis del costo de materia prima, lo que no les permite tener un cálculo sobre su producción y rentabilidad del producto.

Córdova (2018), en su trabajo de investigación titulado “Costos de producción de papa nativa e incidencia en el precio de venta en el mercado, de los pequeños agricultores de la provincia de Recuay, periodo 2016-2017”, presentado en la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, tuvo como objetivo establecer los diversos costos que llevan producir la papa considerada nativa y su acaecimiento en el que tendrá la venta de este producto. La población estuvo conformada por 6 agricultores. Se concluyó teniendo en cuenta los costos actuales, que la producción de costos del producto incide en los costos de comercialización. La materia prima influye en la producción. La mano de obra no es relevante dentro de los costos de producción y el precio unitario. Los costos indirectos no son fundamentales.

Los costos de producción se refieren a la agrupación de costos referidos a productos, dentro de los cuales se encuentran los materiales directos, mano de obra y costos de producción. Se origina como parte de las definiciones de sacrificios financieros de los bienes. Su determinación se da en base a una cantidad sea real o predeterminada, si existiera algún desbalance se puede trabajar con el precio plaza. (Lazo, 2017)

En la producción de bienes es necesario tener un cálculo claro y efectivo respecto a la producción, el cual contendrá los costos incurridos en la adquisición de materias primas, retribución económica del trabajador y los costos indirectos, estos cálculos brindaran una mejor información sobre la situación de una empresa, el cual informara la rentabilidad y balance de las finanzas de la empresa, así mismo la importancia de este cálculo radica en que se realiza el cálculo del precio del bien.

Para Muñoz, et al (2017), de acuerdo al autor dentro del costo de producción se puede identificar en la empresa que brinda servicios, el trabajo y los costos de

tipo indirecto. El último término referido a todos los costos que sirven de previsión (p. 10).

El estudio de las operaciones se realiza siguiendo un orden de costes, donde se podrá analizar los costes de la fabricación, se dividen en:

Materiales directos: Es la agrupación de los elementos que integran ya sea los productos como los servicios, son visibles, cuantificables y capaces de ser medidos. Por ejemplo, la madera de los escritorios. Cuando se integran a la materia prima general por ejemplo siguiendo el ejemplo los clavos del escritorio se consideran como indirectos. (Muñoz, et al, 2017)

Mano de Obra: Hace referencia al costo que representa el pago de los colaboradores, que serán dirigidos a la producción de bienes o también servicios. Su asignación no es complicada, se basa en los costos del producto, se refiere a los trabajadores. (Muñoz, et al, 2017)

Para determinar el costo de las labores humanas que no se hacen de forma física para la realización del producto, siendo el caso se denomina mano de obra indirecta. (Muñoz, et al, 2017)

Costos Indirectos: se refiere a los valores de difícil identificación, se encuentran en relación con los servicios o productos, se observó la relación existente entre estos costos y los costos particulares, en el cual no se puede identificar a través de un enfoque económico, donde se tomará en cuenta la eficiencia de costos. (Horngren, Datar, & Rajan, 2012)

Dentro de la clasificación se encuentra el material indirecto, manos de obra indirectos, seguros, depreciación de ambientes, energía, impuesto, sueldo, mantenimiento entre otros costos empresariales. (Muñoz, et al, 2017)

La rentabilidad busca la prevención, la planificación, organización y la decisión de hacer mejoras en la rentabilidad, es así que será un proceso de producción que distinguirá cada costo como una herramienta que impaciente al productor para que pueda afrontar las distintas crisis que se van dando a nivel climático, socioeconómico y financiero. (Paredes, 2017)

El margen de utilidad neta sirve para poder hacer el cálculo de la rentabilidad que se tiene de las ventas. Es decir que por cada unidad vendida se obtiene la rentabilidad de una empresa que se encuentra activa, lo cual se da cuando se descuenta el costo de las variables y los directos de las ventas que se realizaron. Dicho margen de utilidad es utilizado en las empresas que cuentan con varios centros de producción, para así hacer la comparativa de cuál de ellos genera más producción o cual de sus productos presenta mayor rentabilidad. (Boal, 2015)

La rentabilidad que presentan las ventas también es conocida como aquel “índice de productividad”. La rentabilidad sobre las ventas es aquel ratio resultante al momento de hacer la división entre la ganancia neta (posteriormente a los impuestos) y las ventas netas, éstas después de reembolsos y rebajas. Este ratio muestra cuanto es el rendimiento que presentaran las ventas. (Boal, 2015)

La utilidad se refiere al porcentaje aplicado a los porcentajes básicos, está referido a la ganancia que proviene de los procedimientos en la fabricación, orden, ventas, es decir de todos los gastos. (Hansen & Mowen, 2016). El término utilidad hace referencia a los cálculos luego de las ventas de un bien, en este se analiza la rentabilidad que tiene el bien luego de haber sido comercializado, restándole varios gastos de producción, en ese sentido la utilidad representará la ganancia de la empresa respecto a sus bienes producidos.

Los tipos de margen de utilidad se clasifican en:

Margen de utilidad bruta: referida a las razones fundamentales que hace posible medir los valores que el mercado brinda a las acciones para mejorar los productos. Para su medición se debe tener en cuenta la efectividad de la estrategia y el manejo de la venta empresarial. (Bazan & Matara, 2018)

La medición de las capacidades de fuerzas en las ventas, depende de convencer a los clientes.

Margen de Utilidad Bruta = $(\text{Ventas} - \text{Costos de ventas}) / \text{Ventas}$

Utilidad neta: Se refiere a los beneficios económicos efectivos que los empresarios reciben de la empresa. No solo se encuentran los ingresos si no la resta de los costos de producción directa e indirecta. (Celis & Calderon, 2019)

Cálculo de utilidad neta: Ventas netas de las cuales restamos los costos de ventas obteniendo utilidades brutas de ventas. Se resta la utilidad bruta llegando a obtener las utilidades operacionales. Se obtendrá las utilidades de impuestos y reservas. Se reduce los impuestos legales. Con esto, finalmente, obtenemos la utilidad neta. (Celis & Calderon, 2019)

Utilidad operacional: por medio del constructo se puede medir las ganancias empresariales, analizando sus operaciones y restando los impuestos es el subtotal de lo resultante en la empresa. (Celis & Calderon, 2019)

Utilidad bruta – Gastos operacionales.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El estudio es de tipo aplicada ya que, en base a los resultados hallados, se aplicará en forma práctica, para la solución de los problemas planteados en el ambiente de estudio actual. Según Sampieri (2018), la investigación aplicada se orienta a obtener un nuevo conocimiento el cual permita brindar soluciones de problemas prácticos.

El diseño del presente estudio es no experimental-transversal, ya que no modificará ninguna de las variables de estudio y será realizado en un tiempo determinado. Según Hernández et al. (2014), los diseños no experimentales son aquellos en los que solo se observan las variables sin realizar ninguna manipulación. Por otro lado, la investigación es transaccional porque se recolecta datos, en un único tiempo. El fin de los estudios es realizar descripciones, analizarlas dentro de un espacio de tiempo fijado.

La presente investigación tendrá un enfoque cuantitativo, según manifiesta Hernández et al. (2014), utilizará la recopilación de información para la comprobación de la hipótesis y tomará de sustento la medición cuantitativa y el procesamiento estadístico, con el fin determinar pautas de comportamientos y comprobar los planteamientos teóricos.

El estudio es de nivel correlacional debido a que busca la relación para medir la percepción de los costos de producción en la rentabilidad dentro de un ámbito de estudio, en este caso, la Comunidad Campesina Yanacona Chinchero. Según Hernández et al. (2014), las investigaciones de nivel correlacional describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1:

Costos de producción

Los costos de producción es aquel valor representado en dinero de todos los elementos que se emplean en la elaboración de un servicio o de bienes, antes de ser comercializado o entregado para vender. (Hernández A. , 2016)

Dimensiones:

- Costo de la materia prima
- Costo de la mano de obra
- Costo indirecto

Variable 2:

Rentabilidad

La rentabilidad busca la prevención, la planificación, organización y la decisión de hacer mejoras en la rentabilidad, es así que será un proceso de producción que distinguirá cada costo como una herramienta que impaciente al productor para que pueda afrontar las distintas crisis que se van dando a nivel climático, socioeconómico y financiero. (Paredes, 2017)

- Rentabilidad sobre las ventas

Operacionalización en anexo 01

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

Estará conformada de 58 productores de papa nativa de la comunidad campesina de Yanacona - Chinchero.

Muestra

Debido a que la población de estudio es menor a 100, no se aplicará la fórmula para hallar la muestra, es así que, se trabajará con los 58 productores de papa nativa de la comunidad campesina Yanacona Chinchero.

Unidad de análisis

Productores de papa nativa de la comunidad campesina de Yanacona-Chinchero.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Para la presente investigación se empleará la encuesta como una herramienta de aplicación. Según Hernández et al. (2014), la técnica de la encuesta es aplicada en una muestra de individuos haciendo uso de procedimientos estandarizados para la muestra de la investigación y tiene como finalidad recolectar medidas cuantificables que presenten una diversidad de características, ya sean, intrínsecas u objetivas de la población a estudiar.

Instrumento

Para el presente estudio se empleará el cuestionario, y estará compuesto por preguntas estructuradas y cerradas, las mismas que seguirán una secuencia establecida. Será de elaboración propia, por medio de una validación, que ayudará a la demostración certera de las características que se desea medir. Es de mucha importancia la información de validación del instrumento para tener y lograr buenos resultados, es así que, el instrumento que usará el estudio será validado en base a la opinión de expertos, los cuales evaluarán las afirmaciones realizadas en el instrumento y el cuál se muestra en los anexos de la investigación. (Hernandez y otros, 2014)

3.5. Procedimientos

Se da inicio al estudio con la elección de tema de tesis, el cual se tiene que corroborar en el ambiente de estudio, es así que se desarrolla el plan de tesis, una vez culminado el instrumento se aplicará y hallará las tablas y gráficos los cuales serán interpretados, para obtener los que se concluye del estudio y brindar las sugerencias.

3.6. Método de análisis de datos

La información obtenida una vez realizado el trabajo de campo serán procesados a través del software SPSS Statistics 25.

3.7. Aspectos éticos

El presente estudio cumplirá con el código de ética de la Universidad Cesar Vallejo con Resolución de Consejo Universitario N° 0126- 2017/UCV. Dentro de los aspectos éticos de la Universidad Cesar Vallejo se considerará

que las investigaciones desarrolladas presenten estándares científicos rígidos, siendo responsables y honestos para generar productos científicos, de esta manera se protege los derechos de los investigadores promoviendo las buenas prácticas científicas. Para el desarrollo de la investigación, aplicación de cada instrumento, así como el marco ético se consideraron los siguientes aspectos: (UCV, 2017)

- El trabajo de campo se desarrollará previa autorización, así como los instrumentos de manera anónima.
- En esta investigación se tendrá presente evitar copiar o plagiar, por lo cual, se citó a los autores que se tomaron en los aportes teóricos y los antecedentes del estudio. Del mismo modo la certeza de los datos obtenidos.
- En cuanto a la beneficencia se tomará en cuenta el ambiente y el investigador, no tienen intención de maleficencia ya que se realiza solo con fines académicos, se respeta la autonomía de cada autor y la justicia en cada procedimiento.

IV. RESULTADOS

En este capítulo se analiza cada resultado que se obtuvo por cada variable estudiada en el presente trabajo de investigación, por lo cual se realizó un instrumento para obtener la información necesaria de los productores de papa nativa de la Comunidad Campesina Yanacona, Chinchero, Cusco correspondiente al año 2021, teniendo como objetivo principal determinar cómo la percepción de los costos de producción se relacionan con la rentabilidad de los productores de papa nativa de la Comunidad Campesina Yanacona, Chinchero - Cusco - 2021.

Prueba piloto del instrumento

Para la presente investigación se realizó en primer lugar una matriz de instrumento, considerando las dimensiones y los indicadores de las variables de estudio, y, por consiguiente, con ello se pudo elaborar un cuestionario enfocado en determinar la percepción de los costos de producción y la rentabilidad de los productores de papa nativa de Comunidad Campesina Yanacona, dicho instrumento se aplicó a 58 productores.

Para determinar la fiabilidad del instrumento, se realizó una prueba piloto con 10 productores de papa nativa de la Comunidad Campesina Yanacona, por lo tanto, el índice que se utilizó fue el Alfa de Cronbach, ayudando a demostrar la fiabilidad de los resultados obtenidos. Para interpretar los resultados del Alfa de Cronbach se considera lo siguiente:

- Si el resultado obtenido del coeficiente del el Alfa de Cronbach resulta menor a 0,8 el instrumento es considerado como no fiable y se concluye que los cálculos tienen diversas variabilidades.
- Si el resultado obtenido del coeficiente del el Alfa de Cronbach resulta igual o mayor a 0,8 el instrumento es considerado como confiable y, por lo tanto, los datos obtenidos son consistentes y significativos.

Para calcular el coeficiente de Alfa de Cronbach se utilizó el software SPSS Statistics 25, dando así, los siguientes resultados:

Tabla 1

Alfa de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,961	20

Fuente: Elaboración propia

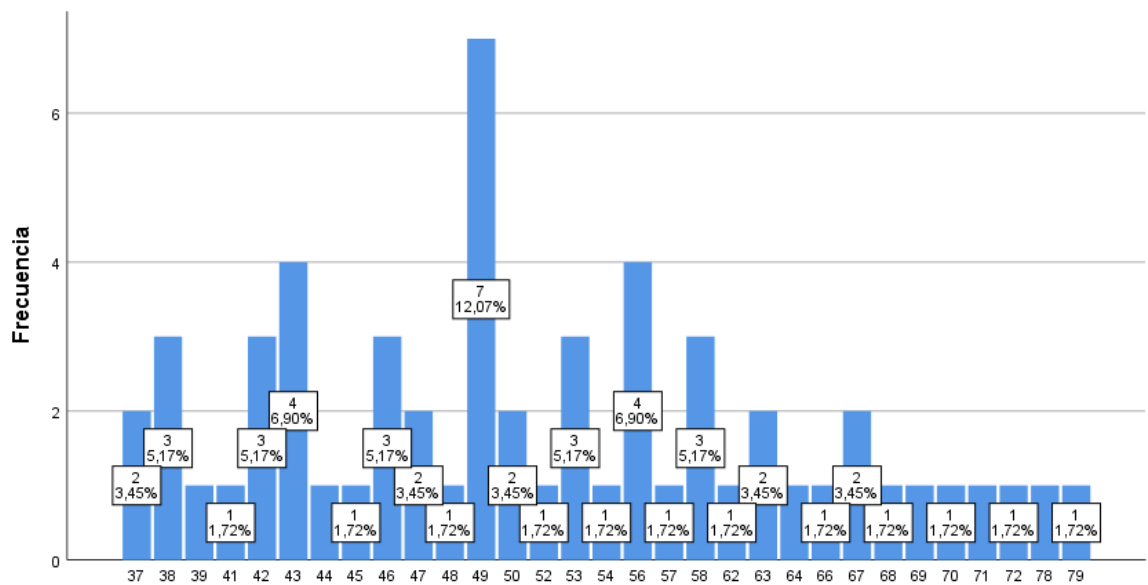
Se observa claramente que el coeficiente de Alfa de Cronbach presenta un valor de 0,961, indicando un valor superior a 0,8, concluyendo que el instrumento aplicado a los productores de papa nativa de la Comunidad Campesina Yanacona, Chinchero es confiable, y los datos obtenidos son consistentes.

Datos generales

A partir de la encuesta realizada se obtuvo los datos de edad de los productores de papa, dando los siguientes resultados.

Figura 1

Edad

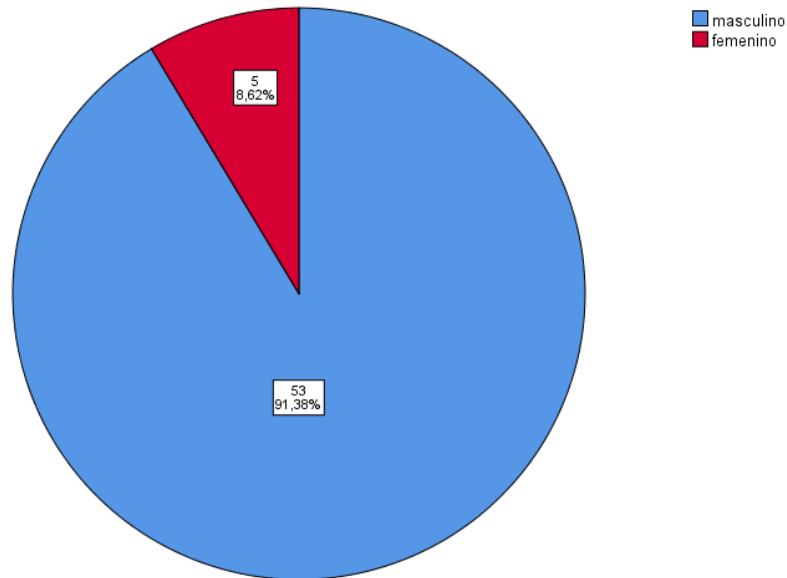


Fuente: Elaboración propia

Se observa que la edad de los productores de papa es muy variada que van desde los 37 años hasta los 79 años de edad.

Figura 2:

Género



Fuente: Elaboración propia

Se observa que el 91,38% de los productores encuestados son varones, mientras que solo el 8,62 son mujeres productoras de papa nativa de la Comunidad Campesina de Yanacona, Chincheros.

Resultados del estudio

En el presente trabajo de investigación se analizan los resultados por cada tabla enumerada, cada una tiene una pregunta realizada a los productores de papa nativa. A partir de la descripción de los resultados se pudo realizar un análisis haciendo uso de las teorías elegidas para el estudio, dando soporte a los resultados obtenidos, ayudando a realizar las conclusiones y las recomendaciones necesarias para la investigación.

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 2

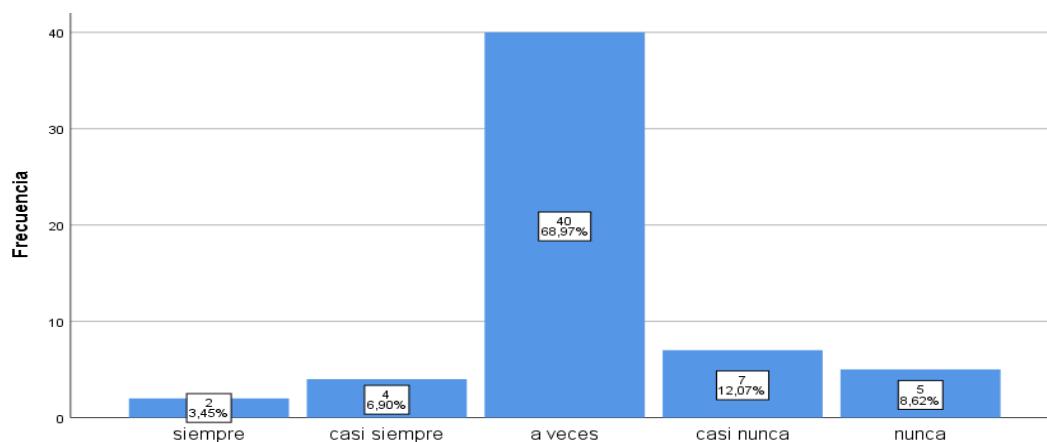
¿Usted considera el costo de las semillas en sus costos de producción?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Siempre	2	3,4	3,4
Casi Siempre	4	6,9	6,9
A Veces	40	69,0	69,0
Casi Nunca	7	12,1	12,1
Nunca	5	8,6	8,6
Total	58	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 3

¿Usted considera el costo de las semillas en sus costos de producción?



Fuente: Elaboración propia

De la tabla anterior se observa que el 69% de los productores consideran “a veces” el costo de las semillas de papa en sus costos de producción, seguido del 12,1% quienes respondieron que “casi nunca” consideran dichos costos, en sus costos totales de producción. Siendo un problema ya que las semillas es la base de la producción de papa nativa en la Comunidad Campesina Yanacona, Chinchero.

Tabla 3

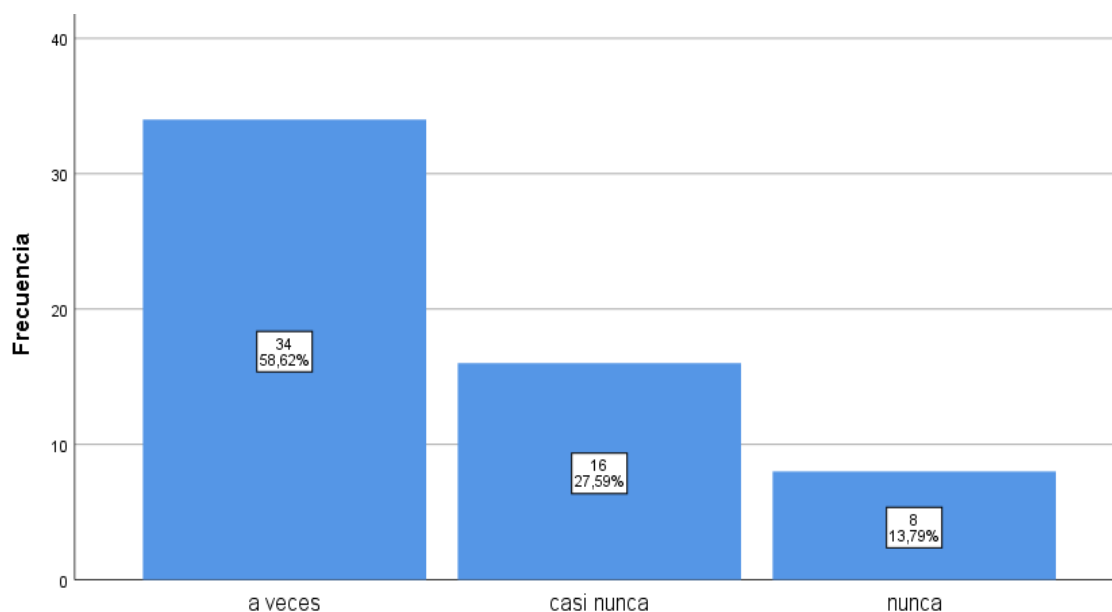
¿Usted considera el costo del abono en sus costos de producción?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
A Veces	34	58,6	58,6
Casi Nunca	16	27,6	27,6
Nunca	8	13,8	13,8
Total	58	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 4

¿Usted considera el costo del abono en sus costos de producción?



Fuente: Elaboración propia

De la tabla anterior se observa que el 58,6% de los productores “a veces” consideran el costo del abono en sus costos de producción de papa nativa, seguido del 27,6% “casi nunca” lo considera en sus costos totales y solo el 13,8% “nunca” lo considera.

Tabla 4

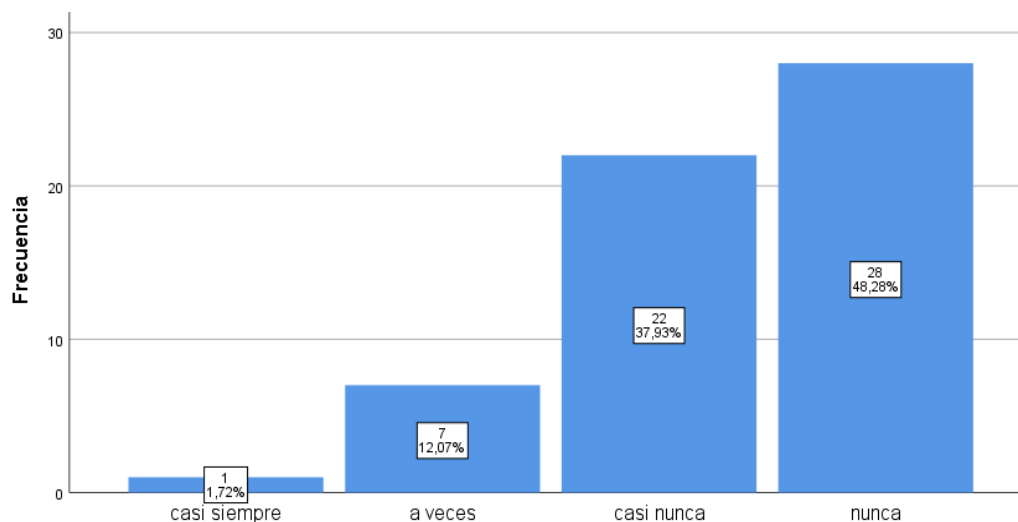
¿Usted considera el costo del agua que utiliza para el riego de la papa nativa en sus costos de producción?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Casi Siempre	1	1,7	1,7
A Veces	7	12,1	12,1
Casi Nunca	22	37,9	37,9
Nunca	28	48,3	48,3
Total	58	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 5

¿Usted considera el costo del agua que utiliza para el riego de la papa nativa en sus costos de producción?



Fuente: Elaboración propia

De la tabla anterior se observa que el 48,3% de los productores “nunca” consideran el costo del agua, que utiliza para el riego de la papa nativa, en sus costos de producción, seguido del 37,9% indicando que “casi nunca” consideran el costo del agua, solo el 1,7% “casi siempre” si lo considera.

Tabla 5

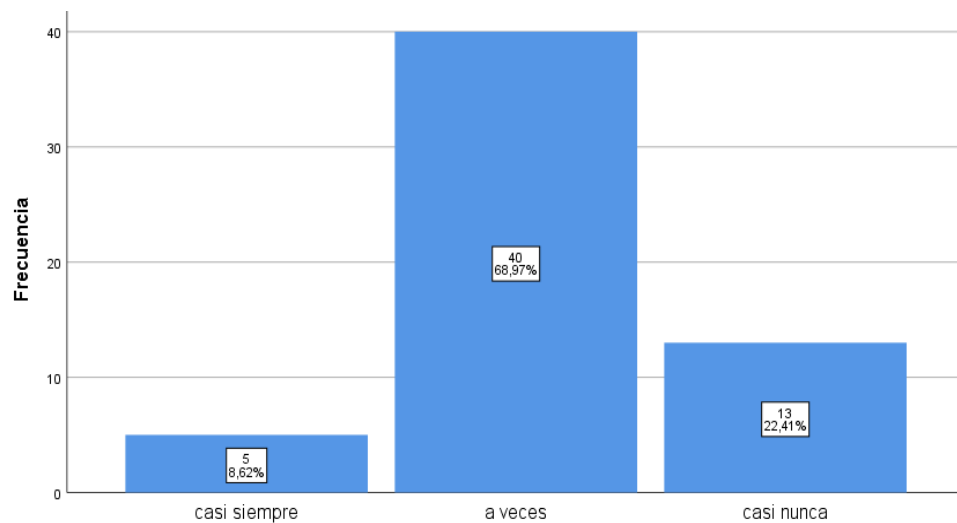
¿Usted realiza paga por jornal a las personas que realizan la limpieza del terreno de cultivo?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Casi Siempre	5	8,6	8,6
A Veces	40	69,0	69,0
Casi Nunca	13	22,4	22,4
Total	58	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 6

¿Usted realiza paga por jornal a las personas que realizan la limpieza del terreno de cultivo?



Fuente: Elaboración propia

De la tabla anterior se observa que el 69% de los productores “a veces” considera el pago por jornal a las personas que realizan la limpieza del terreno de cultivo, seguido del 22,4% que “casi nunca” realizan dicho pago a las personas encargadas de la limpieza, solo el 8,6% “casi siempre” paga el jornal.

Tabla 6

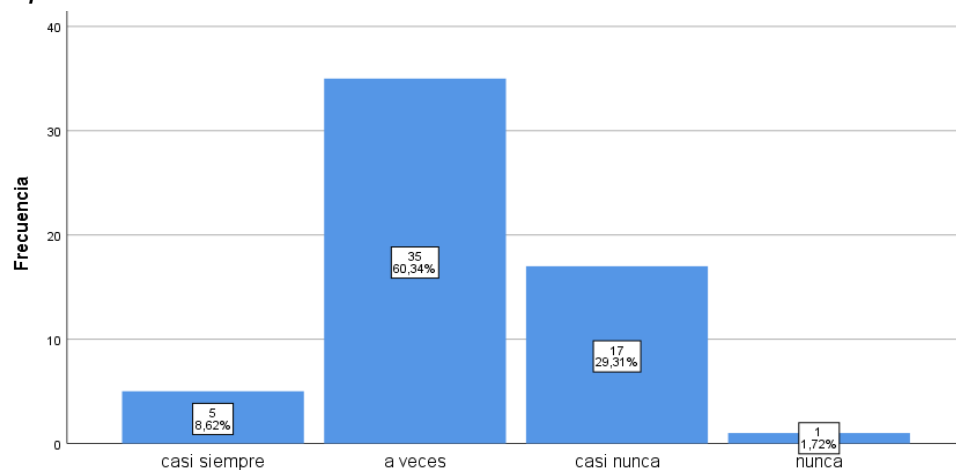
¿Usted realiza el pago por jornal a las personas que realizan el sembrío de la papa nativa?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Casi Siempre	5	8,6	8,6
A Veces	35	60,3	60,3
Casi Nunca	17	29,3	29,3
Nunca	1	1,7	1,7
Total	58	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 7

¿Usted realiza el pago por jornal a las personas que realizan el sembrío de la papa nativa?



Fuente: Elaboración propia

De la tabla anterior se observa que el 60,3% de los productores de papa nativa “a veces realiza el pago por jornal a las personas que participan en el sembrío de la papa nativa, seguido del 29,3% quienes indican que “casi nunca” realizan el pago por jornal a aquellas personas. Solo el 1,7% indica que “nunca” realiza dicho pago.

Tabla 7

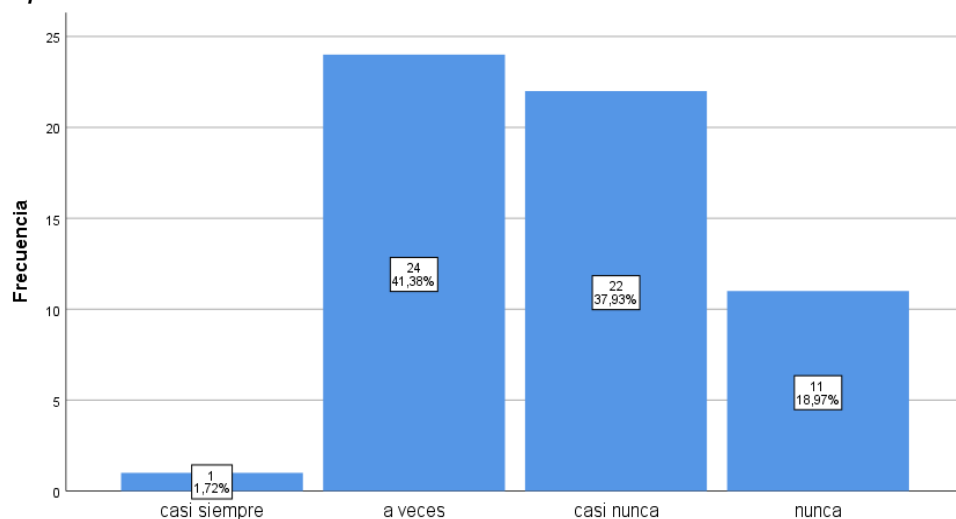
¿Usted realiza el pago por jornal a las personas que realizan la cosecha de la papa nativa?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Casi Siempre	1	1,7	1,7
A Veces	24	41,4	41,4
Casi Nunca	22	37,9	37,9
Nunca	11	19,0	19,0
Total	58	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 8

¿Usted realiza el pago por jornal a las personas que realizan la cosecha de la papa nativa?



Fuente: Elaboración propia

De la tabla anterior se observa que el 41,4% de los productores de papa nativa “a veces” realizan el pago por jornal a las personas que participan en la cosecha de la papa nativa, seguido del 37,9% quienes “casi nunca” realizan dicho pago. Solo el 1,7% “casi siempre” realiza el pago por jornal.

Tabla 8

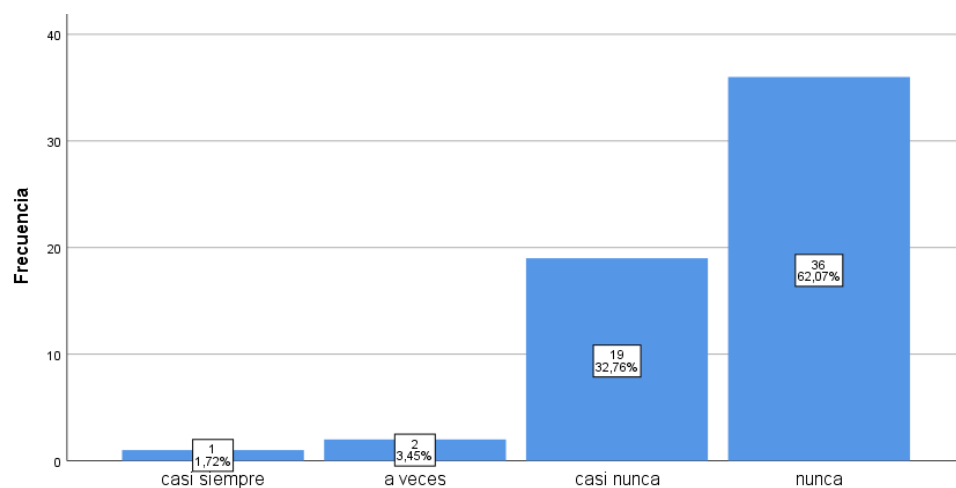
¿Usted considera los costos de los servicios básicos en sus costos de producción?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Casi Siempre	1	1,7	1,7
A Veces	2	3,4	3,4
Casi Nunca	19	32,8	32,8
Nunca	36	62,1	62,1
Total	58	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 9

¿Usted considera los costos de los servicios básicos en sus costos de producción?



Fuente: Elaboración propia

De la tabla anterior se observa que el 62,1% de los productores “nunca” consideran los costos de los servicios básicos en sus costos de producción, seguido del 32,8% quienes indican que “casi nunca” consideran dichos costos en sus costos de producción. Solo el 3,4% indica que “a veces” los considera.

Tabla 9

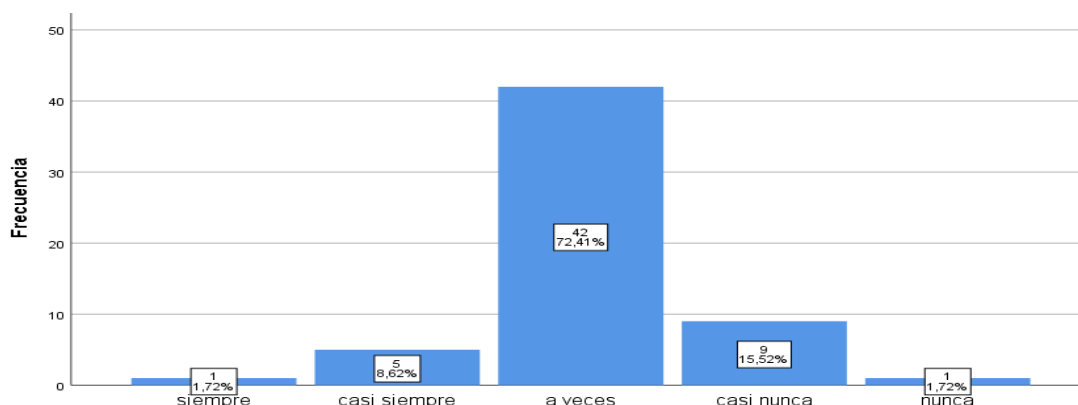
¿Usted considera los costos del transporte de su mercadería en sus costos de producción?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Siempre	1	1,7	1,7
Casi Siempre	5	8,6	8,6
A Veces	42	72,4	72,4
Casi Nunca	9	15,5	15,5
Nunca	1	1,7	1,7
Total	58	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 10

¿Usted considera los costos del transporte de su mercadería en sus costos de producción?



Fuente: Elaboración propia

De la tabla anterior se observa que el 72,4% de los productores “a veces” consideran los costos del transporte de su mercancía en sus costos de producción, seguido del 15,5% quienes indican que “casi nunca” consideran dichos costos. Solo el 1,7% “siempre” los consideran en sus costos de producción.

Tabla 10

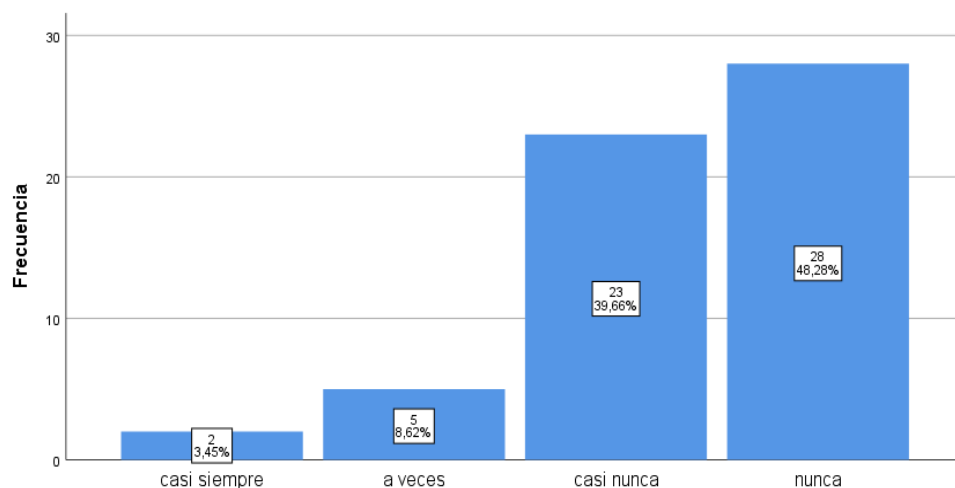
¿Usted considera la depreciación de sus herramientas de producción de papa nativa en sus costos de producción?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Casi Siempre	2	3,4	3,4
A Veces	5	8,6	8,6
Casi Nunca	23	39,7	39,7
Nunca	28	48,3	48,3
Total	58	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 11

¿Usted considera la depreciación de sus herramientas de producción de papa nativa en sus costos de producción?



Fuente: Elaboración propia

De la tabla anterior se observa que el 48,3% de los productores indican que “nunca” consideran la depreciación de sus herramientas en sus costos de producción, seguido del 39,7% indica que “casi nunca” considera la depreciación en sus costos, mientras tanto, solo el 3,4% “casi siempre” la considera.

Tabla 11

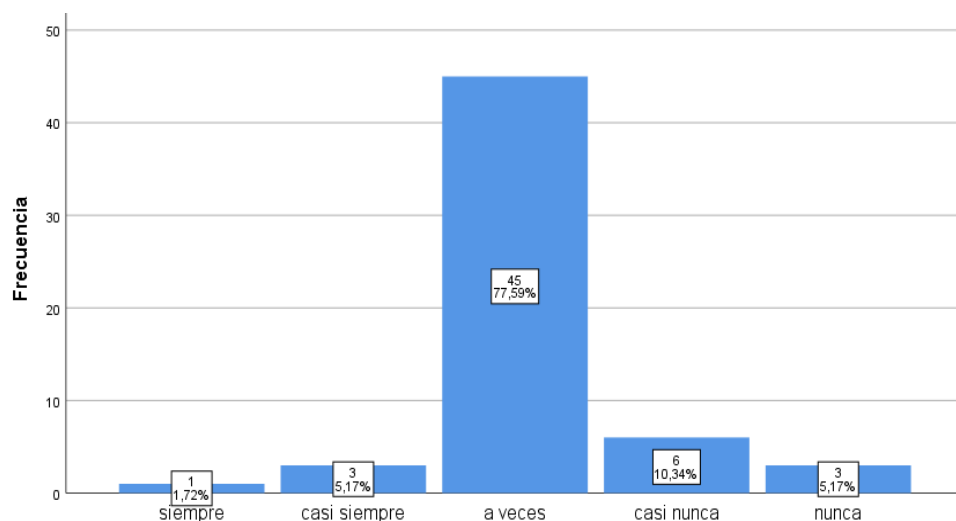
¿Usted considera los gastos de venta de su mercadería en sus costos de producción?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Siempre	1	1,7	1,7
Casi Siempre	3	5,2	5,2
A Veces	45	77,6	77,6
Casi Nunca	6	10,3	10,3
Nunca	3	5,2	5,2
Total	58	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 12

¿Usted considera los gastos de venta de su mercadería en sus costos de producción?



Fuente: Elaboración propia

De la tabla anterior se observa que el 77,6% de los productores indica que “a veces” considera los gastos de venta de su mercadería en sus costos de producción, seguido del 10,3% quienes indican que “casi nunca” consideras dichos gastos en sus costos, sin embargo, solo el 1,7% “siempre” los considera.

Tabla 12

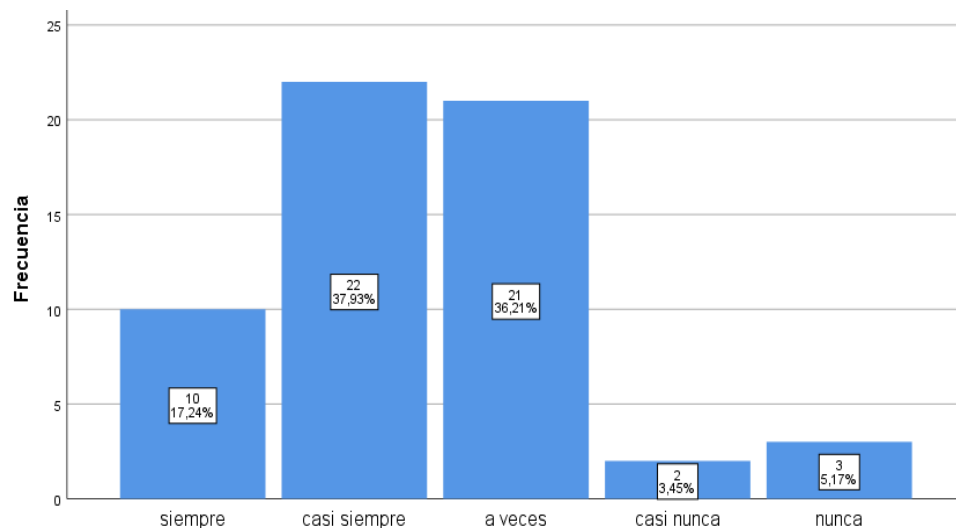
¿Usted lleva un registro de los gastos de la producción del cultivo de la papa nativa?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Siempre	10	17,2	17,2
Casi Siempre	22	37,9	37,9
A Veces	21	36,2	36,2
Casi Nunca	2	3,4	3,4
Nunca	3	5,2	5,2
Total	58	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 13

¿Usted lleva un registro de los gastos de la producción del cultivo de la papa nativa?



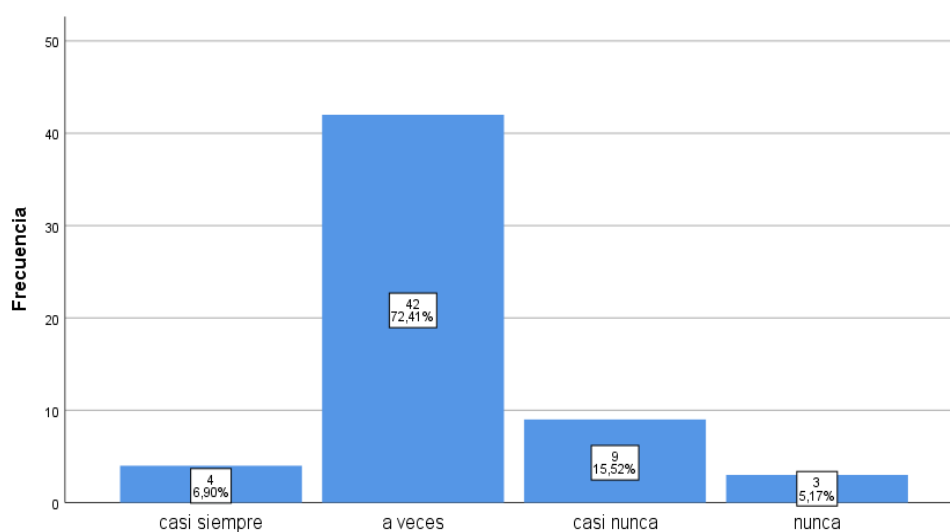
Fuente: Elaboración propia

De la tabla anterior se observa que el 37,9% de los productores indican que “casi siempre” lleva un registro de los gastos de la producción del cultivo de su papa nativa, seguido del 36,2% quienes indican que “a veces” llevan dicho registro, sin embargo, solo el 3,4% “casi nunca” lleva el registro de sus gastos.

Tabla 13*¿Conoce cuánto gasta en la producción total de su papa nativa?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Casi Siempre	4	6,9	6,9
A Veces	42	72,4	72,4
Casi Nunca	9	15,5	15,5
Nunca	3	5,2	5,2
Total	58	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 14*¿Conoce cuánto gasta en la producción total de su papa nativa?*

Fuente: Elaboración propia

De la tabla anterior se observa que 72,4% de los productores de papa indican que “a veces” se conoce cuanto se gasta en la producción total de la papa nativa, mientras que, el 5,2% de los productores “nunca” tienen el conocimiento del gasto de la producción total de papa nativa.

Tabla 14

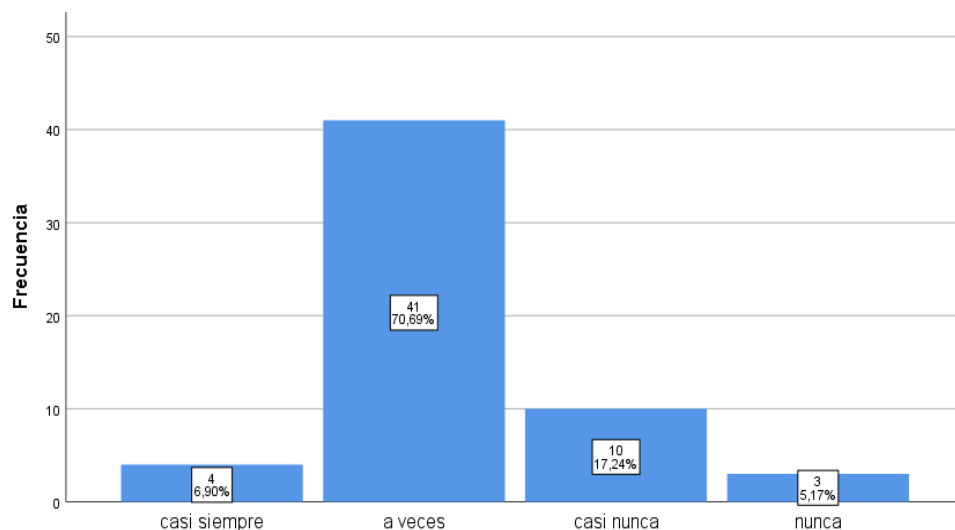
¿Conoce su nivel de ganancia al momento de terminar la comercialización de la papa nativa?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Casi Siempre	4	6,9	6,9
A Veces	41	70,7	70,7
Casi Nunca	10	17,2	17,2
Nunca	3	5,2	5,2
Total	58	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 15

¿Conoce su nivel de ganancia al momento de terminar la comercialización de la papa nativa?



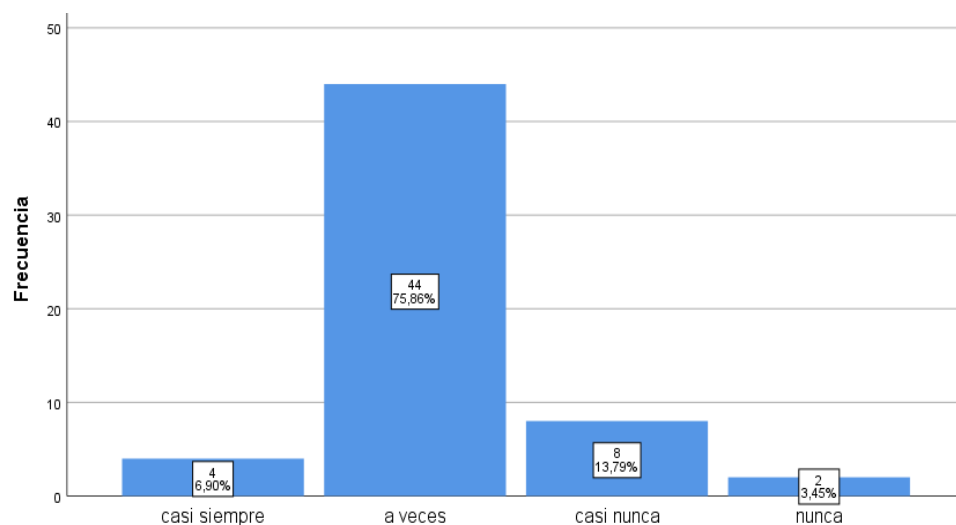
Fuente: Elaboración propia

De la tabla anterior se observa que el 70,7% de los productores de papa indican que “a veces” tienen el conocimiento de su nivel de ganancia al momento de terminar la comercialización de su papa nativa, mientras que, el 5,2% indican que “nunca” conocen su nivel de ganancia a realizar la venta de su producto.

Tabla 15*¿Conoce el precio unitario por kilogramo de su producción de papa nativa?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Casi Siempre	4	6,9	6,9
A Veces	44	75,9	75,9
Casi Nunca	8	13,8	13,8
Nunca	2	3,4	3,4
Total	58	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 16*¿Conoce el precio unitario por kilogramo de su producción de papa nativa?*

Fuente: Elaboración propia

De la tabla anterior se observa que el 75,9% de los productores indican que “a veces” conocen el precio unitario por kilogramo de su producción de papa nativa, seguido del 13,8% quienes indican que “casi nunca” conocen el precio unitario de su papa nativa por kilogramo, sin embargo, solo el 6,9% “casi siempre” tiene el conocimiento de su precio unitario.

Tabla 16

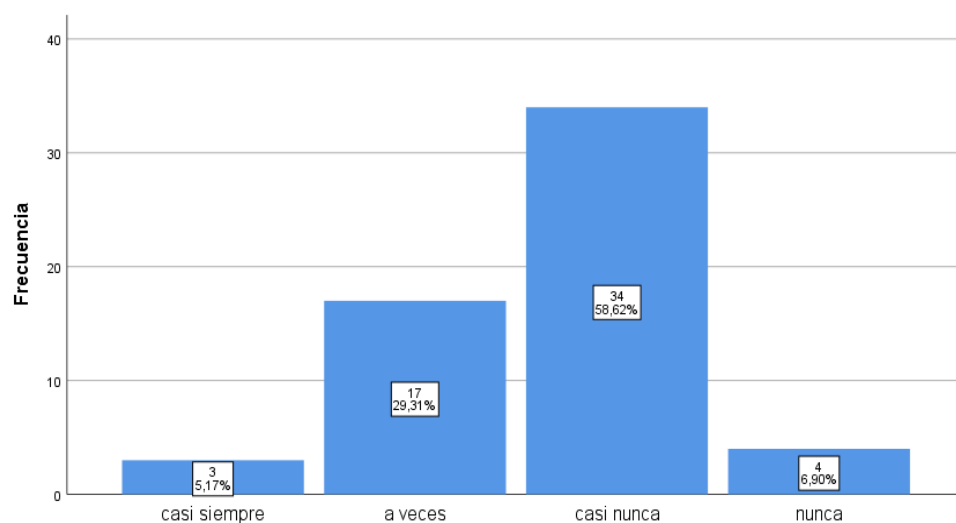
¿Conoce cuáles son los factores para determinar el precio de venta de la papa nativa?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Casi Siempre	3	5,2	5,2
A Veces	17	29,3	29,3
Casi Nunca	34	58,6	58,6
Nunca	4	6,9	6,9
Total	58	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 17

¿Conoce cuáles son los factores para determinar el precio de venta de la papa nativa?



Fuente: Elaboración propia

De la tabla anterior se observa que el 58,6% de los productores indican que “casi nunca” conocen cuales son los factores para determinar el precio de venta de la papa nativa, seguido del 29,3% quienes indican que “a veces” conocen dichos factores, mientras tanto solo el 5,2% indican que “casi siempre” conocen los factores para determinar su precio de venta.

Tabla 17

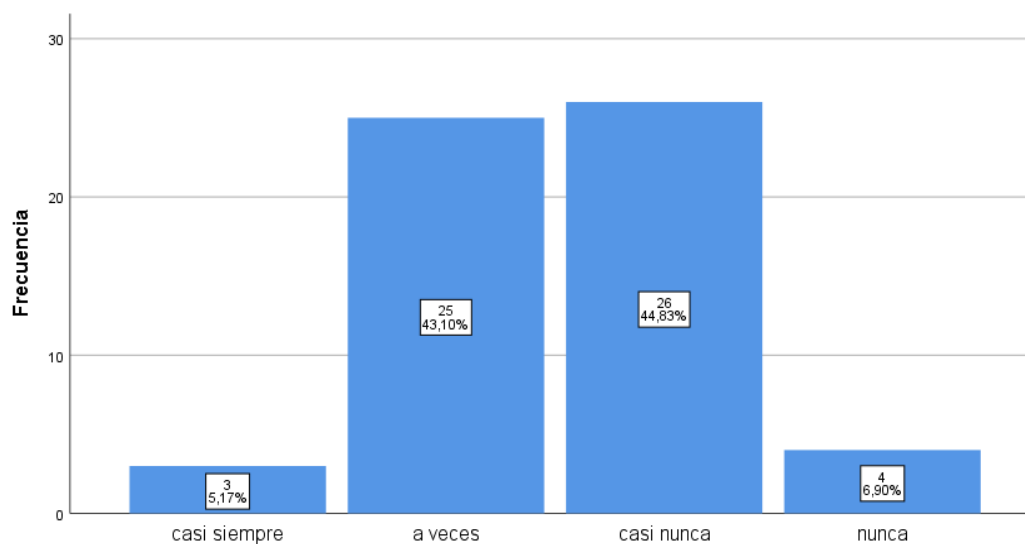
¿Tiene una forma de establecer el precio de venta por kilo de la papa nativa?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Casi Siempre	3	5,2	5,2
A Veces	25	43,1	43,1
Casi Nunca	26	44,8	44,8
Nunca	4	6,9	6,9
Total	58	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 18

¿Tiene una forma de establecer el precio de venta por kilo de la papa nativa?



Fuente: Elaboración propia

De la tabla anterior se observa que el 44,8% de los productores indican que “casi nunca” tienen una forma de establecer el precio de venta por kilo de su papa nativa, seguido del 43,1% quienes indican que “a veces” tienen una forma para establecer dicho precio. Mientras tanto solo el 5,2% indican que “casi siempre” tienen una forma de establecer su precio de venta.

Tabla 18

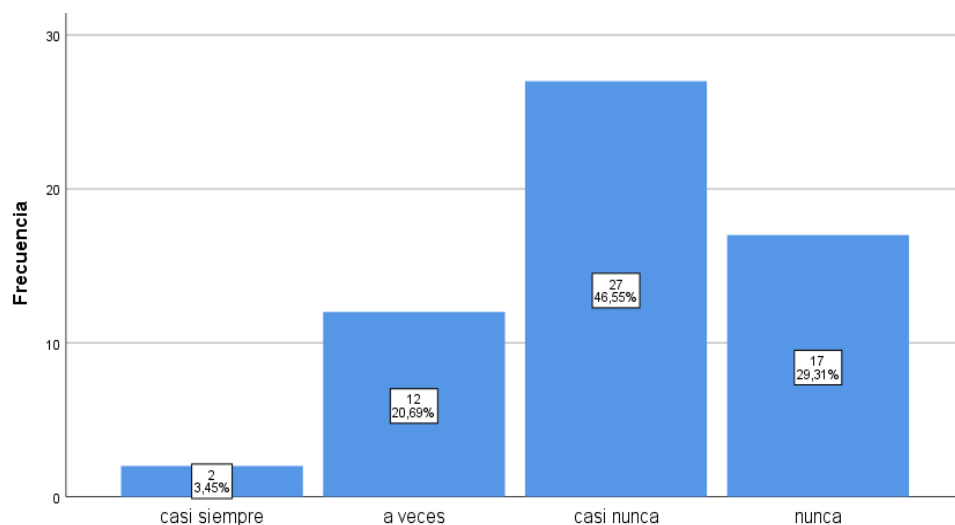
¿Realiza un análisis de los costos de producción para mejorar sus utilidades?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Casi Siempre	2	3,4	3,4
A Veces	12	20,7	20,7
Casi Nunca	27	46,6	46,6
Nunca	17	29,3	29,3
Total	58	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 19

¿Realiza un análisis de los costos de producción para mejorar sus utilidades?



Fuente: Elaboración propia

De la tabla anterior se observa que el 46,6% de los productores indican que “casi nunca” realizan un análisis de los costos de producción para mejorar sus utilidades, seguido del 29,3% quienes indican que “nunca” realizan dicho análisis. Sin embargo, el 3.4% “casi siempre” realiza un análisis de sus costos para mejorar su utilidad.

Tabla 19

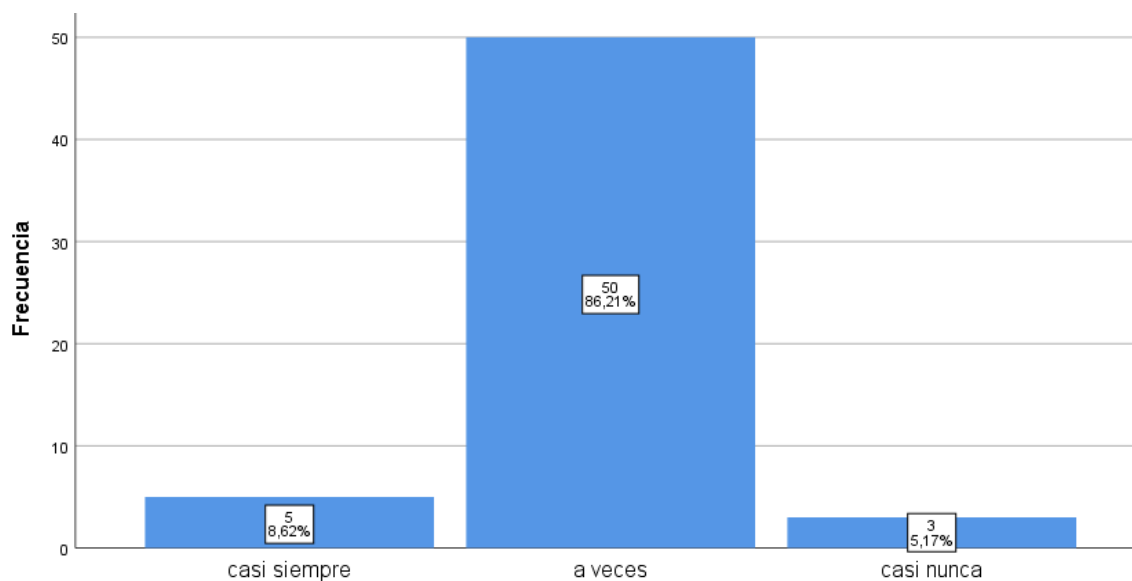
¿Conoce si la mano de obra que contrata tiene un trabajo eficiente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Casi Siempre	5	8,6	8,6
	A Veces	50	86,2	86,2
	Casi Nunca	3	5,2	5,2
	Total	58	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 20

¿Conoce si la mano de obra que contrata tiene un trabajo eficiente?



Fuente: Elaboración propia

De la tabla anterior el 86,2% de los productores indican que “a veces” conoce si la mano de obra contratada realiza un trabajo eficiente en su producción de papa nativa, mientras tanto, el 5,2% de los productores indican que “casi nunca” conocen esa eficiencia de la su mano de obra.

Tabla 20

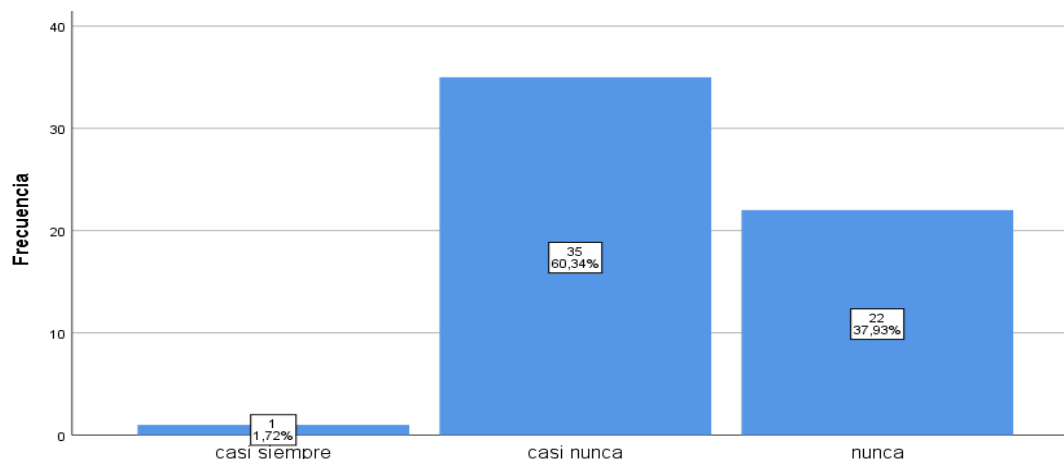
¿El tiempo que le toma realizar todo el proceso de producción de papa nativa varía?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Casi Siempre	1	1,7	1,7
	Casi Nunca	35	60,3	60,3
	Nunca	22	37,9	37,9
	Total	58	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 21

¿El tiempo que le toma realizar todo el proceso de producción de papa nativa varía?



Fuente: Elaboración propia

De la tabla anterior se observa que el 60,3% de los productores indican que “casi nunca” varía el tiempo que le toma realizar todo el proceso de producción de su papa nativa, seguido del 37,9% quienes indican que “nunca” varía ese tiempo de producción de papa.

Tabla 21

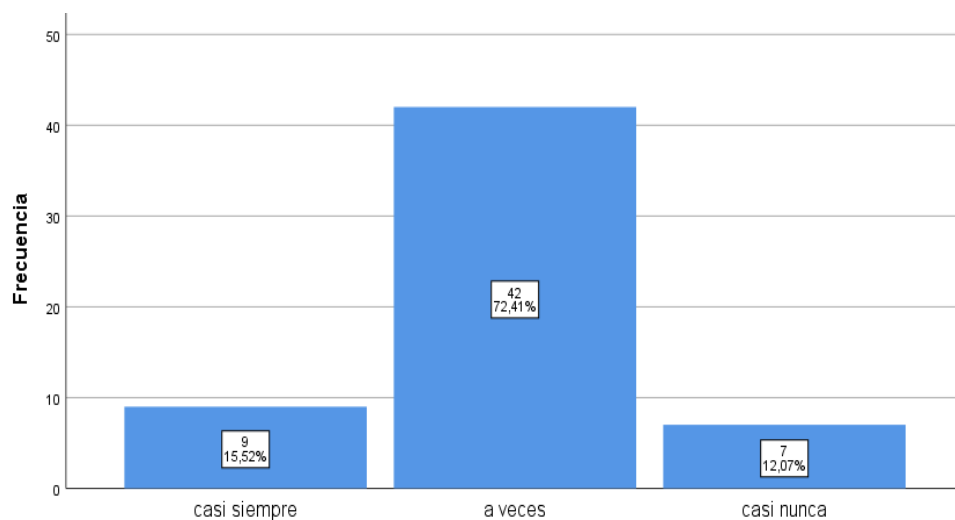
¿El total de sus ventas cubre todos los costos de producción que utilizó para realizar toda la producción de papa nativa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Casi Siempre	9	15,5	15,5
	A Veces	42	72,4	72,4
	Casi Nunca	7	12,1	12,1
	Total	58	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 22

¿El total de sus ventas cubre todos los costos de producción que utilizó para realizar toda la producción de papa nativa?



Fuente: Elaboración propia

De la tabla anterior se observa que el 72,4% de los productores indican que “a veces” el total de sus ventas cubre todos los costos de producción que utilizó para realizar toda la producción de papa nativa, seguido del 15,5% quienes indican que “casi siempre” cubren sus costos de producción al momento de comercializar su papa nativa.

4.2. Validación de hipótesis

4.2.1. Prueba de hipótesis general

La percepción de los costos de producción es directa y significativa en la rentabilidad de los productores de papa nativa de la Comunidad Campesina Yanacona, Chinchero - Cusco – 2021.

- **Hipótesis Nula:** La percepción de los costos de producción NO es significativa en la rentabilidad de los productores de papa nativa de la Comunidad Campesina Yanacona, Chinchero - Cusco – 2021.
- **Hipótesis Alterna:** La percepción de los costos de producción es SIGNIFICATIVA en la rentabilidad de los productores de papa nativa de la Comunidad Campesina Yanacona, Chinchero - Cusco – 2021.

Nivel de significancia:

Para tener conocimiento si las variables de estudio son independientes, se utiliza el valor p para determinar el nivel de significancia, el cual, va a indicar si la asociación de las variables resulta significativa (α) de 0.05 resulta adecuado para el estudio. Si p resulta menor o igual a la significancia entonces se procede a rechazar la hipótesis nula y por lo tanto se deduce la existencia de una correlación significativa estadísticamente para ambas variables, se tiene de la siguiente manera:

Tabla 22

*Tabla cruzada Costos de producción * Rentabilidad*

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	73,925 ^a	16	,000
Razón de verosimilitud	45,830	16	,000
Asociación lineal por lineal	21,598	1	,000
N de casos válidos	58		

a. 21 casillas (84,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,14.

Fuente: Elaboración propi

Comprobación y discusión:

Se observa que el valor de $p=0,000$, indicado un grado de significancia, donde $p < 0.05$, se demuestra que existe correlación entre las dos variables, costos de producción y la rentabilidad. Es así que, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, la percepción de los costos de producción es directa y significativa en la rentabilidad de los productores de papa nativa de la Comunidad Campesina Yanacona, Chinchero - Cusco – 2021.

4.2.2. Prueba de hipótesis específicas

Hipótesis específica 1:

La percepción de los costos de materia prima es directa y significativa en la rentabilidad de los productores de papa nativa de la Comunidad Campesina Yanacona, Chinchero - Cusco – 2021.

- **Hipótesis Nula:** La percepción de los costos de materia prima NO es significativa en la rentabilidad de los productores de papa nativa de la Comunidad Campesina Yanacona, Chinchero - Cusco – 2021.
- **Hipótesis Alterna:** La percepción de los costos de materia prima es SIGNIFICATIVA en la rentabilidad de los productores de papa nativa de la Comunidad Campesina Yanacona, Chinchero - Cusco – 2021.

Nivel de significancia:

Para tener conocimiento si las variables de estudio son independientes, se utiliza el valor p para determinar el nivel de significancia, el cual, va a indicar si la asociación de las variables resulta significativa (α) de 0.05 resulta adecuado para el estudio. Si p resulta menor o igual a la significancia entonces se procede a rechazar la hipótesis nula y por lo tanto se deduce la existencia de una correlación significativa estadísticamente para ambas variables, se tiene de la siguiente manera:

Tabla 23*Tabla cruzada Costos de materia prima * Rentabilidad*

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	67,128 ^a	16	,000
Razón de verosimilitud	37,310	16	,002
Asociación lineal por lineal	18,250	1	,000
N de casos válidos	58		

a. 22 casillas (88,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,10.

Fuente: Elaboración propia

Comprobación y discusión

Se observa que el valor de $p=0,000$, indicado un grado de significancia, donde $p < 0.05$, se demuestra que existe correlación entre las dos variables, costos de materia prima y la rentabilidad. Es así que, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, la percepción de los costos de materia prima es directa y significativa en la rentabilidad de los productores de papa nativa de la Comunidad Campesina Yanacona, Chinchero - Cusco – 2021.

Hipótesis específica 2:

La percepción de los costos de mano de obra es directa y significativa en la rentabilidad de los productores de papa nativa de la Comunidad Campesina Yanacona, Chinchero - Cusco – 2021.

- **Hipótesis Nula:** La percepción de los costos de mano de obra NO es significativa en la rentabilidad de los productores de papa nativa de la Comunidad Campesina Yanacona, Chinchero - Cusco – 2021.

- **Hipótesis Alternativa:** La percepción de los costos de mano de obra es SIGNIFICATIVA en la rentabilidad de los productores de papa nativa de la Comunidad Campesina Yanacona, Chinchero - Cusco – 2021.

Nivel de significancia:

Para tener conocimiento si las variables de estudio son independientes, se utiliza el valor p para determinar el nivel de significancia, el cual, va a indicar si la asociación de las variables resulta significativa (α) de 0.05 resulta adecuado para el estudio. Si p resulta menor o igual a la significancia entonces se procede a rechazar la hipótesis nula y por lo tanto se deduce la existencia de una correlación significativa estadísticamente para ambas variables, se tiene de la siguiente manera:

Tabla 24

*Tabla cruzada Costos de mano de obra * Rentabilidad*

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	60,190 ^a	16	,000
Razón de verosimilitud	36,312	16	,003
Asociación lineal por lineal	18,981	1	,000
N de casos válidos	58		

a. 22 casillas (88,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,07.

Fuente: Elaboración propia

Comprobación y discusión

Se observa que el valor de $p=0,000$, indicado un grado de significancia, donde $p < 0.05$, se demuestra que existe correlación entre las dos variables, costos mano de obra y la rentabilidad. Es así que, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, la percepción de los costos de mano de obra es directa y significativa en la rentabilidad de

los productores de papa nativa de la Comunidad Campesina Yanacona, Chinchero - Cusco – 2021.

Hipótesis específica 3:

La percepción de los costos indirectos es directa y significativa en la rentabilidad de los productores de papa nativa de la Comunidad Campesina Yanacona, Chinchero - Cusco – 2021.

- **Hipótesis Nula:** La percepción de los costos indirectos NO es significativa en la rentabilidad de los productores de papa nativa de la Comunidad Campesina Yanacona, Chinchero - Cusco – 2021.
- **Hipótesis Alternativa:** La percepción de los costos indirectos es SIGNIFICATIVA en la rentabilidad de los productores de papa nativa de la Comunidad Campesina Yanacona, Chinchero - Cusco – 2021.

Nivel de significancia:

Para tener conocimiento si las variables de estudio son independientes, se utiliza el valor p para determinar el nivel de significancia, el cual, va a indicar si la asociación de las variables resulta significativa (α) de 0.05 resulta adecuado para el estudio. Si p resulta menor o igual a la significancia entonces se procede a rechazar la hipótesis nula y por lo tanto se deduce la existencia de una correlación significativa estadísticamente para ambas variables, se tiene de la siguiente manera:

Tabla 25

*Tabla cruzada Costos indirectos * Rentabilidad*

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	94,217 ^a	16	,000
Razón de verosimilitud	60,353	16	,000
Asociación lineal por lineal	31,033	1	,000
N de casos válidos	58		

a. 22 casillas (88,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,03.

Fuente: Elaboración propia

Comprobación y discusión

Se observa que el valor de $p=0,000$, indicado un grado de significancia, donde $p < 0.05$, se demuestra que existe correlación entre las dos variables, costos indirectos y la rentabilidad. Es así que, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, la percepción de los costos indirectos es directa y significativa en la rentabilidad de los productores de papa nativa de la Comunidad Campesina Yanacona, Chinchero - Cusco – 2021.

V. DISCUSIÓN

A partir de los resultados obtenidos en el presente trabajo de investigación titulado “Percepción de los costos de producción y la rentabilidad de los productores de papa nativa de la Comunidad Campesina Yanacona, Chinchero - Cusco - 2021” donde se encuestaron a 58 productores de papa nativa. Los resultados indican que existe significancia entre los costos de producción y el nivel de rentabilidad.

Para Muñoz, et al. (2017), indica que dentro del costo de producción se puede identificar los costos de producción, y se divide en materia prima, mano de obra y costos indirectos de producción. Se tomó de referencia esta definición para hallar las dimensiones de estudio de la variable costos de producción, enfocándolo en el sector de producción agrícola, mas no, a nivel empresarial, pues los indicadores de cada dimensión están relacionados a la producción de papa nativa específicamente.

Según Lazo (2017) los costos de producción se refieren a la agrupación de costos referidos a productos, dentro de los cuales se encuentran los materiales directos, mano de obra y costos de producción. Se tiene otra teoría que refuerza la definición de los costos de producción para el presente trabajo, donde se define claramente las dimensiones utilizadas y por consiguiente considerarlas en los objetivos específicos de la investigación.

Para Boal (2015) la rentabilidad que presentan las ventas también es conocida como aquel “índice de productividad”. La rentabilidad sobre las ventas es aquel ratio resultante al momento de hacer la división entre la ganancia neta (posteriormente a los impuestos) y las ventas netas, éstas, después de reembolsos y rebajas. En el presente estudio de investigación se consideró a la variable rentabilidad para conocer si los productores de papa nativa presentan niveles de rentabilidad, o si al menos tenían conocimiento de cómo obtener utilidades a partir de los costos generados por su producción de papa nativa. Se observó que el 72,4% solo a veces tienen conocimiento de cuanto gasta en su producción de papa nativa, lo cual indica que, los productores de papa no tienen una percepción clara de cómo se debería llevar los costos de producción y para que posteriormente

conozcan su nivel de rentabilidad por la comercialización de su producto en los mercados.

De los resultados obtenidos de la variable costos de producción, primero se observó que, en relación a la percepción de los costos de materia prima en general, casi siempre consideran dichos costos en sus costos totales de producción, pero es poco el porcentaje que indica que siempre los considera, lo cual sería lo ideal para que los productores conozcan sus costos reales y a partir de ello, puedan tomar decisiones para reducirlos y obtener mayores ganancias.

Segundo, se observó que, en relación a la percepción de los costos de mano de obra, los productores, en general, a veces considera dichos costos, entre ellos encontramos el pago por jornal de las personas que colaboran en la limpieza del terreno de cultivo, las que realizan el sembrío y posteriormente la cosecha.

Por último, se observó la percepción sobre los costos indirectos de producción, donde los productores, en general, indican que casi nunca consideran dichos costos en sus costos totales de producción, donde se consideran los costos por servicios básicos, depreciación de instrumentos, transporte, gastos de venta que incurren los productores al momento de comercializar su producto en los mercados u otros lugares de comercio.

Se observó que, con respecto a la rentabilidad, los productores desconocen en su mayoría, su nivel de rentabilidad, no conocen si las ventas totales percibidas han podido superar los costos totales de producción, y, por lo tanto, se observa que este producto no es tan rentable si desconocen cómo llevar sus costos y su nivel de producción. Los productores en algunos casos pueden estar obteniendo pérdidas y no saben con exactitud cuanto es la cantidad exacta. Pero otros productores si tienen ganancias, pero a un nivel bajo, cubriendo con las justas su nivel de costos de producción.

Gómez y Salcedo (2017), en su estudio de investigación sobre el análisis de la producción y comercialización de papas nativas en el distrito de Colquemarca, provincia de Chumbivilcas, intentaron determinar los factores que determinan los niveles bajos de producción en la productividad y concluyeron que hay una falta de asistencia técnica, por ende, tienen un sistema de comercialización muy deficiente.

Este trabajo contribuye a saber cuáles son los factores por la cual la rentabilidad de la producción de papa nativa no es tan alta en la Comunidad Campesina de Yanacona, es principalmente por el desconocimiento de los productores de como registrar sus costos detalladamente, y este problema viene desde hace mucho tiempo, pues ahora siguen sin recibir una asesoría concreta para desarrollar sus actividades y llevar una contabilidad aceptable y poder determinar su nivel de rentabilidad. Sobre todo, también para que estén al tanto de cómo funciona el mercado de papa nativa, y para que puedan considerar sus precios y costos de mejor manera.

Loncone (2017), en su trabajo de investigación cuyo objetivo principal fue saber los costos de producción de papa. Concluyendo que desconocen sobre el precio que tiene su trabajo y un 67% realiza sus cálculos al tanteo. En contraste con el presente trabajo de investigación, a partir de los resultados obtenidos, se conoce que los productores casi nunca realizan un análisis de sus costos de producción y en otros casos, nunca realizan dicho análisis, entonces la determinación o fijación de su precio de venta no es determinado de manera que puedan competir en el mercado y puedan generar utilidades de venta.

Melendez y Espinoza (2018), en su trabajo de investigación tuvieron como objetivo examinar y establecer el insuficiente análisis hablando del valor y costo de la producción del cultivado (la papa) en la correcta rentabilidad y valor a ser agregado por cada producto. Concluyendo que las personas que llegan a producir las papas no llegan a realizar un correcto análisis del costo de materia prima, lo que no les permite tener un cálculo sobre su producción y rentabilidad del producto. Se observó que el presente trabajo de investigación el análisis de materia prima no se realiza de la manera correcta, pero el que menos es analizado por los productores, son los costos indirectos, pues son lo que no están directamente en la producción pero que, si contribuyen significativamente a que se lleve a cabo la producción de papa nativa, y los productores, dificultan en tomar en cuenta estos costos, limitando su percepción de rentabilidad.

VI. CONCLUSIONES

- Se concluye que la percepción de los costos de producción es directa y significativa en la rentabilidad de los productores de papa nativa de la Comunidad Campesina Yanacona, pues el desconocimiento sobre cómo llevar un registro detallado de los costos de producción afectando directamente en su nivel de rentabilidad.
- Se concluye que la percepción de los costos de materia prima es directa y significativa en la rentabilidad de los productores de papa nativa de la Comunidad Campesina Yanacona, pues los productores de papa tienen desconocimiento sobre cómo llevar un registro detallado de los costos de materia prima afectando directamente en su nivel de rentabilidad.
- Se concluye que la percepción de los costos de mano de obra es directa y significativa en la rentabilidad de los productores de papa nativa de la Comunidad Campesina Yanacona, pues los productores de papa tienen desconocimiento sobre cómo llevar un registro detallado de los costos de mano de obra afectando directamente en su nivel de rentabilidad.
- Se concluye que la percepción de los costos indirectos es directa y significativa en la rentabilidad de los productores de papa nativa de la Comunidad Campesina Yanacona, pues los productores de papa tienen desconocimiento sobre cómo llevar un registro detallado de los costos indirectos afectando directamente en su nivel de rentabilidad.

VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda a los productores de papa nativa de la Comunidad Campesina de Yanacona realizar la determinación de sus costos de producción de la papa nativa para así determinar con más facilidad y de manera exacta el precio de venta de su producto y, por consiguiente, elevar su nivel de rentabilidad.
- Se recomienda a los productores de papa nativa de la Comunidad Campesina de Yanacona realizar el análisis de la materia prima necesaria para su producción, desde el análisis de la semilla y del abono que se utiliza para el fortalecimiento de su producto.
- Se recomienda a los productores de papa nativa de la Comunidad Campesina de Yanacona realizar un análisis de la mano de obra que emplea para la producción de papa nativa, pues en ello se basa el tiempo de producción por la eficiencia y cantidad de personal empleado. Además, es de importancia para empezar y culminar el proceso de producción.
- Se recomienda a los productores de papa nativa de la Comunidad Campesina de Yanacona realizar un análisis sobre los costos indirectos de producción, ya que es un punto en que los productores de la comunidad tienen más dificultad para hallar y determinar. Esto, para que tengan un conocimiento exacto de las pérdidas o ganancias que incurren los productores y tomar decisiones al respecto.

REFERENCIAS

- Bazan, P., & Matara, C. (2018). *Control de inventarios y su incidencia en el margen de la utilidad bruta de la Ferretería Contreras La Solución S.A.C.* Chimbote: Universidad César Vallejo.
- Boal, N. (2015). *Ratios de Rentabilidad*. Obtenido de Diccionario Expansión: <http://www.expansion.com/diccionario-economico/-ratios-de-rentabilidad.html>
- Celis, E., & Calderon, S. (2019). *Sistema de costos por órdenes y su incidencia con la utilidad neta de una empresa constructora en el distrito de Surco*. Lima: Universidad Autónoma del Perú.
- Champi, P., Sivincha, Y., & Carbajal, E. (2020). *Análisis de costos de producción y rentabilidad, en la papa nativa*. Lima: Universidad Peruana Unión.
- Condori, S., Cortez, J., & Ramírez, E. (2018). Determinación de los costos de producción del cultivo de papa (*Solanum tuberosum* L.) en el municipio de Achacachi, provincia Omasuyos. *Revista APTHAPI*, 1106-1118.
- Córdova, W. (2018). *Costos de producción de papa nativa y su incidencia en el precio de venta en el mercado, de los pequeños agricultores de la provincia de Recuay, periodo 2016-2017*. Huaraz: Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo.
- Cruz, G. (2018). *Estudio de factibilidad para la instalación de un sistema de comercialización de la papa nativa en la parroquia de Pintag en el contexto del desarrollo local*. Quito: Universidad Central del Ecuador.
- García, M. (2020). *Determinación de los costos de producción en el cultivo de papa en la Finca "Sabana Redonda" en el Quebracho - Miraflores del departamento de Estelí durante el tercer trimestre del año 2019*. Nicaragua: Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua.
- Gómez, H., & Salcedo, W. (2017). *Análisis de la producción y comercialización de papas nativas en el distrito de Colquemarca, Provincia de Chumbivilcas -*

Región Cusco y una Propuesta de Mejoramiento. Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.

Hansen, D., & Mowen, M. (2016). *Administración de costos, contabilidad y control.* México: CENGAGE Learning.

Hernández , R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Invetigación.* Mexico: Mc Graw Hill Education.

Hernandez , R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación.* México: Mc Graw-Hill.

Hernández, A. (2016). *Determinación de costos en la industria del aserrío.* México: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo y Comisión Nacional Forestal.

Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2014). *Metodologia de la investigacion.* Mexico: Mc GrawHill.

Lazo, M. (2017). *Contabilidad de costos.* Lima: Biblioteca Nacional del Perú.

Loncone, J. (2017). *Determinación del costo de producción de la papa variedad ccompis en la comunidad campesina de Occopata del distrito de Santiago.* Cusco: Universidad Tecnológica de los Andes.

Mejía, G., & Castellanos, J. (2018). Costos de producción y rentabilidad del cultivo de la papa en Zacapoaxtla, Puebla. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, 1651-1661.

Melendez, G., & Espinoza, J. (2018). *Analisis de la determiacion del costo de produccion del cultivo de la papa en la rentabilidad y valor agregado en los productores del ditrito de Huariaca - Pasco, en el 2017.* Pasco: Universidad Nacional Daniel Alcides Carrion.

Muntane, J. (2010). Introduccion a la investigacion basica. *RAPD*, 221-227.

Muñoz, M., Toalombo, R., Zuñiga, X., Guerrero, A., & Campos, H. (2017). *Contabilidad de costos para la gestion administrativa.* Universidad Estatal de Milagro.

- Paredes, O. (2017). *Rentabilidad de la producción agrícola desde la perspectiva de los costos reales: municipios Pueblo Llano y Rangel del estado Mérida, Venezuela*. Visión Gerencial.
- Quispe, N. (2013). *Análisis de la cadena de valor de la papa nativa en los distritos de Huayana y Pomacocha – Provincia de Andahuaylas – Apurímac*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Ramos, E. (2020). Asia domina la producción mundial de papa. *Agraria*.
- Rodríguez, G., Pinedo, R., & Sulca, F. (2020). Efecto del aporque en el rendimiento y la rentabilidad en cultivos nativos de papa. *Ciencia y Tecnología Agropecuaria*, 21(3), 1-14.
- Sierra y Selva exportadora*. (2020). Lima: Ministerio de Agricultura y Riego.
- UCV. (23 de mayo de 2017). Resolución de consejo universitario N° 0126-2017/UCV. Lima: Universidad César Vallejo.

ANEXOS

ANEXO 01

Matriz de operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Costo de Producción	El costo de producción es aquel valor representado en dinero de todos los elementos que se emplean en el proceso de producción de un bien o servicio, antes de ser comercializado o entregado para vender. (Hernández A. , 2016)	Según Hernández (2016), los costos de producción tienen como elementos a la materia prima, mano de obra y los costos indirectos de producción.	Costos de materias primas	<ul style="list-style-type: none"> • Semillas • Abono • Agua 	Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca
			Costos de mano de obra	<ul style="list-style-type: none"> • Limpieza del terreno • Siembra • Cosecha 	
			Costos indirectos	<ul style="list-style-type: none"> • Servicios básicos • Depreciación de instrumentos de producción • Transporte • Gastos de venta 	
Rentabilidad	La rentabilidad es un proceso productivo donde se distinguen a los costos como un instrumento que preocupa al productor para enfrentar la realidad de las crisis de cambios climáticos, socioeconómico y financieras, para la cual se debe prevenir, planificar, organizar y asumir decisiones que mejoren la rentabilidad en la agricultura. (Paredes, 2017)	La rentabilidad se puede medir a través de un ratio que resulta de dividir la utilidad neta por las ventas netas. La rentabilidad sobre las ventas indica el rendimiento de dichas ventas.	Rentabilidad sobre las Ventas	<ul style="list-style-type: none"> • Utilidad neta/ Ventas 	Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca

ANEXO 02: Matriz de consistencia

Título: Percepción de los costos de producción y la rentabilidad de los productores de papa nativa de la Comunidad Campesina Yanacona, Chinchero - Cusco – 2021.				
Problemas de la investigación	Objetivo de la investigación	Hipótesis de la investigación	Variables	Metodología
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variable 1: Costo de Producción Dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> Costos de materia prima Costos de mano de obra Costos indirectos Variable 2: Rentabilidad Dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> Rentabilidad sobre las ventas 	Enfoque: Cuantitativo Tipo: Aplicada Diseño: No experimental - transversal Nivel: Correlacional Población: Productores Técnicas: Encuesta a los 58 productores Instrumento Cuestionario Procesamiento de datos: Ms. Excel SPSS-25
<ul style="list-style-type: none"> ¿Cómo la percepción de los costos de producción se relaciona con la rentabilidad de los productores de papa nativa de la Comunidad Campesina Yanacona, Chinchero - Cusco - 2021? 	<ul style="list-style-type: none"> Determinar cómo la percepción de los costos de producción se relaciona con la rentabilidad de los productores de papa nativa de la Comunidad Campesina Yanacona, Chinchero - Cusco - 2021. 	<ul style="list-style-type: none"> La percepción de los costos de producción se relaciona directa y significativamente con la rentabilidad de los productores de papa nativa de la Comunidad Campesina Yanacona, Chinchero - Cusco – 2021. 		
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas		
<ul style="list-style-type: none"> ¿Cómo la percepción de los costos de materia prima se relaciona con la rentabilidad de los productores de papa nativa de la Comunidad Campesina Yanacona, Chinchero - Cusco - 2021? ¿Cómo la percepción de los costos de mano de obra se relaciona con la rentabilidad de los productores de papa nativa de la Comunidad Campesina Yanacona, Chinchero - Cusco - 2021? ¿Cómo la percepción de los costos indirectos se relaciona con la rentabilidad de los productores de papa nativa de la Comunidad Campesina Yanacona, Chinchero - Cusco - 2021? 	<ul style="list-style-type: none"> Determinar cómo la percepción de los costos de materia prima se relaciona con la rentabilidad de los productores de papa nativa de la Comunidad Campesina Yanacona, Chinchero - Cusco – 2021. Determinar cómo la percepción de los costos de mano de obra se relaciona con la rentabilidad de los productores de papa nativa de la Comunidad Campesina Yanacona, Chinchero - Cusco – 2021. Determinar cómo la percepción de los costos indirectos se relaciona con la rentabilidad de los productores de papa nativa de la Comunidad Campesina Yanacona, Chinchero - Cusco – 2021. 	<ul style="list-style-type: none"> La percepción de los costos de materia prima se relaciona directa y significativamente con la rentabilidad de los productores de papa nativa de la Comunidad Campesina Yanacona, Chinchero - Cusco – 2021. La percepción de los costos de mano de obra se relaciona directa y significativamente con la rentabilidad de los productores de papa nativa de la Comunidad Campesina Yanacona, Chinchero - Cusco – 2021. La percepción de los costos indirectos se relaciona directa y significativamente con la rentabilidad de los productores de papa nativa de la Comunidad Campesina Yanacona, Chinchero - Cusco – 2021. 		

ANEXO 03

MATRIZ DE INSTRUMENTO

Variable	Dimensión	Ítem	Escala de medición
Costo de Producción	Costos de materias primas	1. ¿Usted considera el costo de las semillas en sus costos de producción? 2. ¿Usted considera el costo del abono en sus costos de producción? 3. ¿Usted considera el costo del agua que utiliza para el riego de la papa nativa en sus costos de producción?	Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca
	Costos de mano de obra	4. ¿Usted realiza el pago por jornal a las personas que realizan la limpieza del terreno de cultivo? 5. ¿Usted realiza el pago por jornal a las personas que realizan el sembrío de la papa nativa? 6. ¿Usted realiza el pago por jornal a las personas que realizan la cosecha de la papa nativa?	Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca
	Costos indirectos	7. ¿Usted considera los costos de los servicios básicos en sus costos de producción? 8. ¿Usted considera los costos del transporte de su mercadería en sus costos de producción? 9. ¿Usted considera la depreciación de sus herramientas de producción de papa nativa en sus costos de producción? 10. ¿Usted considera los gastos de venta de su mercadería en sus costos de producción?	Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca
Rentabilidad	Rentabilidad sobre las Ventas	11. ¿Usted lleva un registro de los gastos de la producción del cultivo de la papa nativa? 12. ¿Conoce cuánto gasta en la producción total de su papa nativa? 13. ¿Conoce su nivel de ganancia al momento de terminar la comercialización de la papa nativa? 14. ¿Conoce el precio unitario por kilogramo de su producción de papa nativa? 15. ¿Conoce cuáles son los factores para determinar el precio de venta de la papa nativa? 16. ¿Tiene una forma de establecer el precio de venta por kilo de la papa nativa? 17. ¿Realiza un análisis de los costos de producción para mejorar sus utilidades? 18. ¿Conoce si la mano de obra que contrata tiene un trabajo eficiente? 19. ¿El tiempo que le toma realizar todo el proceso de producción de papa nativa varía? 20. ¿El total de sus ventas cubre todos los costos de producción que utilizó para realizar toda la producción de papa nativa?	Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca

CUESTIONARIO SOBRE COSTOS DE PRODUCCIÓN Y RENTABILIDAD

Cuestionario aplicado a los productores del cultivo de papa nativa para el trabajo de investigación titulado **“Percepción de los costos de producción y la rentabilidad de los productores de papa nativa de la Comunidad Campesina Yanacona, Chinchero - Cusco - 2021.”**

Edad:

Sexo:

Tiempo de trabajo en el rubro:

A continuación, se presentará un cuestionario referente a los costos de producción y utilidad, responda de acuerdo a la experiencia que tiene siguiendo las instrucciones. Marcar según corresponda.

N°	ÍTEMS	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
COSTOS DE PRODUCCIÓN						
COSTOS DE MATERIA PRIMA						
1	¿Usted considera el costo de las semillas en sus costos de producción?					
2	¿Usted considera el costo del abono en sus costos de producción?					
3	¿Usted considera el costo del agua que utiliza para el riego de la papa nativa en sus costos de producción?					
COSTOS DE MANO DE OBRA						
4	¿Usted realiza el pago por jornal a las personas que realizan la limpieza del terreno de cultivo?					
5	¿Usted realiza el pago por jornal a las personas que realizan el sembrío de la papa nativa?					
6	¿Usted realiza el pago por jornal a las personas que realizan la cosecha de la papa nativa?					
COSTOS INDIRECTOS						

7	¿Usted considera los costos de los servicios básicos en sus costos de producción?					
8	¿Usted considera los costos del transporte de su mercadería en sus costos de producción?					
9	¿Usted considera la depreciación de sus herramientas de producción de papa nativa en sus costos de producción?					
10	¿Usted considera los gastos de venta de su mercadería en sus costos de producción?					
RENTABILIDAD						
11	¿Usted lleva un registro de los gastos de la producción del cultivo de la papa nativa?					
12	¿Conoce cuánto gasta en la producción total de su papa nativa?					
13	¿Conoce su nivel de ganancia al momento de terminar la comercialización de la papa nativa?					
14	¿Conoce el precio unitario por kilogramo de su producción de papa nativa?					
15	¿Conoce cuáles son los factores para determinar el precio de venta de la papa nativa?					
16	¿Tiene una forma de establecer el precio de venta por kilo de la papa nativa?					
17	¿Realiza un análisis de los costos de producción para mejorar sus utilidades?					
18	¿Conoce si la mano de obra que contrata tiene un trabajo eficiente?					
19	¿El tiempo que le toma realizar todo el proceso de producción de papa nativa varía?					
20	¿El total de sus ventas cubre todos los costos de producción que utilizó para realizar toda la producción de papa nativa?					



MD= Muy en desacuerdo D= desacuerdo A= Acuerdo MA= Muy de acuerdo

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		M	D	A	MA	M	D	A	MA	M	D	A	MA	
Costos de producción														
1	Usted considera el costo de las semillas en sus costos de producción			X				X				X		
2	Usted considera el costo del abono en sus costos de producción			X				X			X			
3	Usted considera el costo del agua que utiliza para el riego de la papa nativa en sus costos de producción			X				X			X			
4	Usted considera el pago del sueldo de las personas que realizan la limpieza del terreno de cultivo			X				X			X			
5	Usted considera el pago del sueldo de las personas que realizan el sembrío de la papa nativa			X				X			X			
6	Usted considera el pago del sueldo de las personas que realizan la cosecha de la papa nativa			X				X			X			
7	Usted considera los costos de los servicios básicos en sus costos de producción			X				X			X			
8	Usted considera los costos del transporte de su mercadería en sus costos de producción			X				X			X			
9	Usted considera la depreciación de sus herramientas de producción de papa nativa en sus costos de producción			X				X			X			
10	Usted considera los gastos de venta de su mercadería en sus costos de producción			X				X			X			
Rentabilidad														
11	Usted cree que es importante llevar un registro de los gastos de la producción del cultivo de la papa nativa			X				X			X			
12	Conoce cuánto gasta en la producción total de su papa nativa			X				X			X			



13	Conoce su nivel de ganancia al momento de terminar la comercialización de la papa nativa			X				X			X			
14	Conoce el precio unitario por kilogramo de su producción de papa nativa			X				X			X			
15	Conoce cuáles son los factores para determinar el precio de venta de la papa nativa			X				X			X			
16	Tiene una forma de establecer el precio de venta por kilo de la papa nativa			X				X			X			
17	Realiza un análisis de los costos de producción para mejorar sus utilidades			X				X			X			
18	Conoce si la mano de obra que contrata tiene un trabajo eficiente			X				X			X			
19	El tiempo que le toma realizar todo el proceso de producción de papa nativa varía			X				X			X			
20	El total de sus ventas cubre todos los costos de producción que utilizó para realizar toda la producción de papa nativa			X				X			X			

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: SALAZAR QUISPE VICTOR ABEL..... DNI: 18039498.....

Especialidad del validador: Finanzas, Tributación

N° de años de Experiencia profesional: 35

Lima, 06 de septiembre del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del Experto Informante.
Especialidad



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la percepción de los costos de producción en la rentabilidad

MD= Muy en desacuerdo D= desacuerdo A= Acuerdo MA= Muy de acuerdo

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹			Relevancia ²			Claridad ³			Sugerencias
		M D	D A	M A	M D	D A	M A	M D	D A	M A	
	Costos de producción										
1	Usted considera el costo de las semillas en sus costos de producción		X			X				X	
2	Usted considera el costo del abono en sus costos de producción		X			X				X	
3	Usted considera el costo del agua que utiliza para el riego de la papa nativa en sus costos de producción		X			X				X	
4	Usted considera el pago del sueldo de las personas que realizan la limpieza del terreno de cultivo		X			X				X	
5	Usted considera el pago del sueldo de las personas que realizan el sembrío de la papa nativa		X			X				X	
6	Usted considera el pago del sueldo de las personas que realizan la cosecha de la papa nativa		X			X				X	
7	Usted considera los costos de los servicios básicos en sus costos de producción		X			X				X	
8	Usted considera los costos del transporte de su mercadería en sus costos de producción		X			X				X	
9	Usted considera la depreciación de sus herramientas de producción de papa nativa en sus costos de producción		X			X				X	
10	Usted considera los gastos de venta de su mercadería en sus costos de producción		X			X				X	
	Rentabilidad										
11	Usted cree que es importante llevar un registro de los gastos de la producción del cultivo de la papa nativa		X			X				X	
12	Conoce cuánto gasta en la producción total de su papa nativa		X			X				X	



13	Conoce su nivel de ganancia al momento de terminar la comercialización de la papa nativa			X				X			X	
14	Conoce el precio unitario por kilogramo de su producción de papa nativa			X				X			X	
15	Conoce cuáles son los factores para determinar el precio de venta de la papa nativa			X				X			X	
16	Tiene una forma de establecer el precio de venta por kilo de la papa nativa			X				X			X	
17	Realiza un análisis de los costos de producción para mejorar sus utilidades			X				X			X	
18	Conoce si la mano de obra que contrata tiene un trabajo eficiente			X				X			X	
19	El tiempo que le toma realizar todo el proceso de producción de papa nativa varía			X				X			X	
20	El total de sus ventas cubre todos los costos de producción que utilizó para realizar toda la producción de papa nativa			X				X			X	

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **Mg. CPC Marco A. Velasco Taibe** DNI: 08309316

Especialidad del validador: **Auditoría & Tributación**

N° de años de Experiencia profesional: **25 Años**

Lima, 07 de setiembre del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.
Especialidad



MD= Muy en desacuerdo D= desacuerdo A= Acuerdo MA= Muy de acuerdo

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		M	D	A	MA	M	D	A	MA	M	D	A	MA	
	Costos de producción													
1	Usted considera el costo de las semillas en sus costos de producción				X				X				X	
2	Usted considera el costo del abono en sus costos de producción				X				X				X	
3	Usted considera el costo del agua que utiliza para el riego de la papa nativa en sus costos de producción				X				X				X	
4	Usted considera el pago del sueldo de las personas que realizan la limpieza del terreno de cultivo				X				X				X	
5	Usted considera el pago del sueldo de las personas que realizan el sembrío de la papa nativa				X				X				X	
6	Usted considera el pago del sueldo de las personas que realizan la cosecha de la papa nativa				X				X				X	
7	Usted considera los costos de los servicios básicos en sus costos de producción				X				X				X	
8	Usted considera los costos del transporte de su mercadería en sus costos de producción				X				X				X	
9	Usted considera la depreciación de sus herramientas de producción de papa nativa en sus costos de producción				X				X				X	
10	Usted considera los gastos de venta de su mercadería en sus costos de producción				X				X				X	
	Rentabilidad								X				X	
11	Usted cree que es importante llevar un registro de los gastos de la producción del cultivo de la papa nativa				X				X				X	
12	Conoce cuánto gasta en la producción total de su papa nativa				X				X				X	



13	Conoce su nivel de ganancia al momento de terminar la comercialización de la papa nativa				X				X				X	
14	Conoce el precio unitario por kilogramo de su producción de papa nativa				X				X				X	
15	Conoce cuáles son los factores para determinar el precio de venta de la papa nativa				X				X				X	
16	Tiene una forma de establecer el precio de venta por kilo de la papa nativa				X				X				X	
17	Realiza un análisis de los costos de producción para mejorar sus utilidades				X				X				X	
18	Conoce si la mano de obra que contrata tiene un trabajo eficiente				X				X				X	
19	El tiempo que le toma realizar todo el proceso de producción de papa nativa varía				X				X				X	
20	El total de sus ventas cubre todos los costos de producción que utilizó para realizar toda la producción de papa nativa				X				X				X	

Observaciones: Sin Observaciones

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ...DAGMAR GIANNINA GILES SAAVEDRA DNI: 43899380

Especialidad del validador: ...ADMINISTRACION Y FINANZAS.....

Nº de años de Experiencia profesional: 07 AÑOS

07 de septiembre del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



G.P.C. Dagmar Giles Saavedra
CONTADOR PÚBLICO
MAT. 04-2062

Firma del Experto Informante.
Especialidad

Max	4
Min	1
K	3

$$V = \frac{\bar{x} - l}{k}$$

V = V de Aiken
 \bar{X} = Promedio de calificación de jueces
 k = Rango de calificaciones (Max-Min)
 l = calificación más baja posible

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Con valores de V Aiken como V= 0.70 o más son adecuados (Charter, 2003).

		J1	J2	J3	J4	J5	Media	DE	V Aiken	Interpretación de la V
ITEM 1	Relevancia	3	3	4			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Pertinencia	3	3	4			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Claridad	3	3	4			3.3333	0.58	0.78	Valido
ITEM 2	Relevancia	3	3	4			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Pertinencia	3	3	4			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Claridad	3	3	4			3.3333	0.58	0.78	Valido
ITEM 3	Relevancia	3	3	4			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Pertinencia	3	3	4			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Claridad	3	3	4			3.3333	0.58	0.78	Valido
ITEM 4	Relevancia	3	3	4			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Pertinencia	3	3	4			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Claridad	3	3	4			3.3333	0.58	0.78	Valido
ITEM 5	Relevancia	3	3	4			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Pertinencia	3	3	4			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Claridad	3	3	4			3.3333	0.58	0.78	Valido
ITEM 6	Relevancia	3	3	4			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Pertinencia	3	3	4			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Claridad	3	3	4			3.3333	0.58	0.78	Valido
ITEM 7	Relevancia	3	3	4			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Pertinencia	3	3	4			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Claridad	3	3	4			3.3333	0.58	0.78	Valido
ITEM 8	Relevancia	3	3	4			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Pertinencia	3	3	4			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Claridad	3	3	4			3.3333	0.58	0.78	Valido
ITEM 9	Relevancia	3	3	4			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Pertinencia	3	3	4			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Claridad	3	3	4			3.3333	0.58	0.78	Valido
ITEM 10	Relevancia	3	3	4			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Pertinencia	3	3	4			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Claridad	3	3	4			3.3333	0.58	0.78	Valido
ITEM 11	Relevancia	3	3	4			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Pertinencia	3	3	4			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Claridad	3	3	4			3.3333	0.58	0.78	Valido
ITEM 12	Relevancia	3	3	4			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Pertinencia	3	3	4			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Claridad	3	3	4			3.3333	0.58	0.78	Valido
ITEM 13	Relevancia	3	3	4			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Pertinencia	3	3	4			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Claridad	3	3	4			3.3333	0.58	0.78	Valido
ITEM 14	Relevancia	3	3	4			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Pertinencia	3	3	4			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Claridad	3	3	4			3.3333	0.58	0.78	Valido
ITEM 15	Relevancia	3	3	4			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Pertinencia	3	3	4			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Claridad	3	3	4			3.3333	0.58	0.78	Valido
ITEM 16	Relevancia	3	3	4			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Pertinencia	3	3	4			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Claridad	3	3	4			3.3333	0.58	0.78	Valido
ITEM 17	Relevancia	3	3	4			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Pertinencia	3	3	4			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Claridad	3	3	4			3.3333	0.58	0.78	Valido
ITEM 18	Relevancia	3	3	4			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Pertinencia	3	3	4			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Claridad	3	3	4			3.3333	0.58	0.78	Valido
ITEM 19	Relevancia	3	3	4			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Pertinencia	3	3	4			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Claridad	3	3	4			3.3333	0.58	0.78	Valido
ITEM 20	Relevancia	3	3	4			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Pertinencia	3	3	4			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Claridad	3	3	4			3.3333	0.58	0.78	Valido