



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN
PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

**Estrategias de gestión administrativa para efectivizar la puesta de
valor del patrimonio cultural arqueológico en la región
Lambayeque, año 2021.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

AUTOR:

Chucchucán Briones, Antonio (ORCID: 0000-0001-7736-8397)

ASESOR:

Dr. Suclupe Quevedo, Luis Manuel (ORCID: 0000-0002-2917-6320)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

CHICLAYO - PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios, quien con su inmenso amor permitió terminar mi anhelado sueño y haberme permitido cumplir mis objetivos.

A mi madre María Dolores, desde el cielo, y a mi padre Guillermo Manuel, quienes me apoyaron en todo instante, porque con su motivación permitieron que sea un hombre de bien y útil para la sociedad.

A mis hijos Antonio Jesús y María Luciana, por estar a mi lado, y ser ambos el motor que impulsa mi existencia.

El autor

Agradecimiento

En primer término, a Dios por bendecirme y permitirme llegar a este momento, por hacer realidad este sueño anhelado.

A la Universidad César Vallejo por darme la oportunidad de alcanzar mi logro y acogerme en sus aulas.

A mi asesor de tesis, DR. Luis Manuel Suclupe Quevedo por su esfuerzo y dedicación, quien con sus conocimientos, experiencia, paciencia y motivación ha logrado en mí que pueda terminar mis estudios con éxito.

A las personas que han formado parte de mi vida profesional, algunas están aquí conmigo, otras en mis recuerdos y en mi corazón, quiero darles las gracias por formar parte de mí, por todo lo que me han brindado y por todas sus bendiciones, amistad, consejos, apoyo, y compañía en los momentos más difíciles de mi vida.

El autor.

Índice de contenidos

Caratula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras	v
Resumen.....	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	24
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	24
3.2. Variables y operacionalización	26
3.3. Población, muestra y muestreo.....	28
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	29
3.5. Procedimientos.....	29
3.6. Método de análisis de datos.....	30
3.7. Aspectos éticos	30
IV. RESULTADOS	31
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES	40
VIII. PROPUESTA.....	41
REFERENCIAS	57
ANEXOS.....	64

Índice de tablas

Tabla 1. Situación actual de la gestión administrativa.....	31
Tabla 2. Estado del patrimonio cultural arqueológico	32

Índice de figuras

Figura 1. Modelo de gestión administrativa	32
--	----

Resumen

La presente investigación tuvo como propósito proponer estrategias de gestión administrativa para efectivizar la puesta de valor del patrimonio cultural arqueológico en la región Lambayeque, año 2021, para desarrollar y responder el objetivo la metodología presentó un enfoque cuantitativo, bajo un diseño no experimental, con un nivel descriptivo con un tipo de investigación aplicada, siendo la muestra de la investigación conformada por 109 trabajadores de las áreas asociadas a la gestión del patrimonio cultural de las municipalidades de la región de Lambayeque, a quienes se les administró un cuestionario para evaluar el nivel de gestión administrativa, así como el estado del patrimonio cultural arqueológico, mediante la técnica de la encuesta. Los resultados mostraron que el nivel de gestión administrativa es moderado según el 50 % del personal encuestado, mientras que el estado del patrimonio cultural arqueológico fue deficiente conforme con el 43 % del personal, con ello, se pudo concluir que a partir de los resultados obtenidos las estrategias de gestión administrativa permitirán efectivizar la puesta de valor del patrimonio cultural arqueológico en la región Lambayeque.

Palabras clave: Gestión administrativa, patrimonio cultural arqueológico, valor, identidad cultural.

Abstract

The purpose of this research was to propose administrative management strategies to make the archaeological cultural heritage value effective in the Lambayeque region, year 2021, to develop and respond to the objective the methodology presented a quantitative approach, under a non-experimental design, with a descriptive level with a type of applied research, being the research sample made up of 109 workers from the areas associated with the management of the cultural heritage of the municipalities of the Lambayeque region, who were administered a questionnaire to assess the level of administrative management, as well as the state of the archaeological cultural heritage, through the survey technique. The results showed that the level of administrative management is moderate according to 50% of the surveyed personnel, while the state of the archaeological cultural heritage was deficient according to 43% of the personnel, with this, it could be concluded that from the results obtained administrative management strategies will make it possible to enhance the value of archaeological cultural heritage in the Lambayeque region.

Keywords: Administrative management, archaeological cultural heritage, value, cultural identity.

I. INTRODUCCIÓN

El patrimonio cultural a lo largo de los años ha ido evolucionando mediante el proceso de atribución de valores, siendo el aspecto social uno de ellos, la suma de valores otro aspecto. Conforme el transcurrir del tiempo, la evaluación sobre el valor del patrimonio en la sociedad ha generado un interés en su gestión (Sirovica & Kudelić, 2019, p.1817), los cuales actualmente son competencias de las entidades públicas de la región en conjunto con otras instituciones de apoyo para la aplicación de una metodología adecuada para la obtención y generación de valor del patrimonio, donde el 40.1% de la población indica que un nivel medio (Mayordomo & Hermosilla, 2019, p.7).

En el contexto colombiano, se ha podido encontrar que el Ministerio de Cultura está realizando 88.4% de actividades para salvaguardar, proteger, recuperar y conservar el valor patrimonial con la intención e incentivar la identidad cultural – patrimonial, ya que dicha gestión administrativa está teniendo dificultades, porque hay una inadecuada protección y mantenimiento, lo que eventualmente ocasionada pérdida del valor patrimonial por parte de los ciudadanos. Por ello se quiere utilizar la gestión del patrimonio cultural, donde se determinan las actividades administrativas necesarias para poder garantizar el valor patrimonial, para lograrlo se debe tener en cuenta tres aspectos básicos como el físico-técnico, administrativo y financiero, para este último es necesario realizar acciones con las municipalidades para que puedan ejecutar dichos recursos en la conservación del patrimonio cultural (Caicedo, 2019, párr.1-3).

Por otro lado, el valor patrimonial y cultural colombiano tiene gran relevancia en el país, pero el 99% de la riqueza cultural y arqueológica con la cuenta este país, no es protegida adecuadamente, ya que es robada para venderlo como artículos exclusivos en otros mercados. Este tipo de tráfico del patrimonio arqueológico y cultural de Colombia, ocasiona grandes pérdidas sociales y económicas, debido a la vulnerabilidad de dicho país por la falta de medidas para asegurar los sitios arqueológicos, además de la falta de educación y conciencia de la sociedad que no tienen el interés por su valor e identidad cultural, mientras que las instituciones

gubernamentales que se encargan de fomentar, concientizar e incrementar el valor patrimonial y cultural no cuenta con los recursos económicos para poder lograr con dicha finalidad (Instituto Colombiano de Arqueología e Historia, ICAH, 2016, párr.4).

En Ecuador, ha recibido reconocimiento por su capacidad administrativa para controlar e incentivar la conservación de los bienes patrimoniales y culturales, esto lo realiza con la ayuda de municipios y ayuntamientos locales, a los cuales se les asigna tareas y actividades dentro las cuales se tienen la planificación, dirección y control de las obras, para garantizar que se estén ejecutando de una forma técnica y cumpliendo con las normas de conservación del patrimonio. Debido a que se ha destinado el 100% de una inversión de US\$ 6.4 millones de dólares, para la preservación de este tipo de patrimonios arqueológicos, por parte del estado ecuatoriano, esto con la intención de que se pueda mejorar la perspectiva y el valor del patrimonio cultural y arqueológico de las ciudades con la ayuda tanto de la sociedad como de las instituciones públicas y privadas (Arias, 2017, párr.1-5).

En el Perú se ha evidenciado problemas e irregularidades en más de 90% de procesos relacionadas con las gestiones administrativas referentes al patrimonio cultural y arqueológico, por lo que es necesario que se realice una evaluación para poder considerar medidas correctoras para asegurar la adecuada gestión funcional y administrativa en el patrimonio cultural, como también poder asegurar la legitimidad de los procesos y actividades en la designación de recursos para dicha finalidad. Por ello se impulsará e impondrán las acciones administrativas necesarias para la ejecución de las medidas correspondientes, las cuales deben ser revisadas por la entidad encargada, a través de un informe final donde se detallen las conclusiones y se recomienden las actividades a considerar a corto o largo plazo para una correcta y transparente gestión administrativa (Ministerio de Cultura, 2018, párr.3-6).

En el Callao, así como en otras provincias del país, para llevar a cabo una real conservación y preservación del patrimonio, los organismos públicos como son el 95% de estos, siempre requieren recursos, si bien se necesitan recursos financieros, se requiere recursos técnicos, los cuales se constituyan por procesos sistematizados, así como recurso humano, compuesto por personal técnico,

permitiendo que se tenga mayor acceso a la materia de conservación, fomentando y facilitando la inversión privada. La actual gestión de la municipalidad recae en los procedimientos y desconocimiento por parte de los responsables, pues no se logra tener informes técnicos fundamentados para la solicitud de mayores recursos, así como un mayor incentivo para la inversión privada (Montañez, 2016, p.122).

Además, se pudo encontrar que el Ministerio de Cultura, hizo una inversión del 100% de una cantidad de S/. 27 millones de soles para la conservación y recuperación del patrimonio arqueológico e histórico de las ciudades de Cajamarca, Ayacucho y Lima. Los cuales se realizaron con alianzas estratégicas con entidades del sector público y privado como las municipalidades locales los cuales financiaron el proyecto mientras que las empresas privadas harán la ejecución de actividades en conjunto con ministerios del estado, para la recuperación del valor del patrimonio cultural arqueológico, mediante la recuperación de lugares reconocidos como patrimonio cultural y arqueológico y dicha recuperación tiene que generar crecimiento económico local y el desarrollo cultural, para que las personas reconozcan, restauren y valoren el patrimonio cultural (Del Solar, 2017, párr.1-3).

En la región Lambayeque, en lo que se refiere a la gestión administrativa respecto al patrimonio cultural arqueológico se ha encontrado que muchas de las zonas arqueológicas de la región están descuidadas, no la herencia patrimonial de estos lugares, los cuales son fuente de cultura, conocimiento para la población, asimismo, el mantenimiento que se realiza a los sitios arqueológicos, sus piezas, materiales y los demás restos arqueológicos no se realizan en su totalidad, fundamentalmente por la falta de recursos financieros, técnicos y humanos, esto a causa de que al momento de planificar las actividades el patrimonio cultural arqueológico se relega en relación a las prioridades dentro de las obras planificadas por las municipalidades, también se plasma que el recurso humano carece de capacidades y conocimiento para llevar a cabo los procesos técnicos y administrativos para gestionar las actividades para efectivizar la puesta de valor del patrimonio en la región, teniendo en cuenta que la baja ejecución de inversiones en beneficio del patrimonio es solo un indicador de incapacidad y desidia de los gestores de las diferentes municipalidades de la región. De continuar con esta situación solo

conllevará a que los sitios arqueológicos se deterioren, desestabilizando el turismo, la identidad cultural e inclusive el desarrollo local.

Teniendo en cuenta la problemática anterior, se considerará como problema de investigación la siguiente interrogante: ¿La propuesta de estrategias de gestión administrativa efectivizarán la puesta de valor del patrimonio cultural arqueológico en la región Lambayeque, año 2021? Se justifica de forma teórica, este estudio brinda nuevos aportes o fundamentos acerca del valor patrimonial cultural, que permitirá tener una mejor visión de cómo mejorar este aspecto mediante las estrategias de gestión administrativa. Como justificación metodológica, este estudio aportará resultados reales y confiables correspondiente a las variables gestión administrativa y valor patrimonial cultural mediante los instrumentos utilizados que serán validados y confiables. Este estudio se justifica de manera social, porque brinda mejores alternativas para el fortalecimiento del valor patrimonial cultural en la región Lambayeque, lo que permitirá que las municipalidades puedan encontrar la manera de pedir los recursos necesarios para mejorar el patrimonio cultural.

Por ello se plantea como objetivo general: Proponer estrategias de gestión administrativa para efectivizar la puesta de valor del patrimonio cultural arqueológico en la región Lambayeque, año 2021. Para lograr dicha finalidad, se establecieron los siguientes objetivos específicos: Analizar la situación actual de la gestión administrativa respecto al patrimonio cultural arqueológico; identificar el estado del patrimonio cultural arqueológico, diseñar estrategias de gestión administrativa para efectivizar la puesta de valor del patrimonio cultural arqueológico y finalmente validar la propuesta de gestión administrativa para efectivizar la puesta de valor del patrimonio cultural arqueológico. Con ello se establece como hipótesis de la investigación el siguiente enunciado: Las estrategias de gestión administrativa efectivizarán la puesta de valor del patrimonio cultural arqueológico en la región Lambayeque, año 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En la presentación de este apartado se aborda una revisión de los estudios relacionados con las variables de interés, en el cual, se plasman las investigaciones desde un panorama internacional para culminar con las investigaciones a nivel nacional. En primer lugar, se tiene el proyecto abordado por Mattei, *et al.* (2019) en su investigación titulada “*A tool for evaluating the archaeological heritage vulnerability to coastal processes: The case study of Naples Gulf (southern Italy) [Una herramienta para evaluar la vulnerabilidad del patrimonio arqueológico a los procesos costeros: el estudio de caso del golfo de Nápoles (sur de Italia)]*” (artículo científico) el objetivo de estudio fue determinar la vulnerabilidad de los sitios arqueológicos costeros a los procesos marinos y eólicos con el fin de proponer acciones de gestión adecuadas para la protección y conservación del patrimonio arqueológico. A nivel metodológico el estudio fue descriptivo y no experimental, la muestra fue la zona costera del sur de Italia y el instrumento de recolección de datos fue una guía de observación. Los principales resultados demostraron que se presenta un alto nivel de vulnerabilidad en cuatro de los 28 sitios arqueológicos sumergidos, se evidencia que el de mayor vulnerabilidad es el parque arqueológico subacuáticos de Baia y Gaiola, mientras que los otros tres sitios son villas Terma Ginnasio, Pezzolo y Tiberio, siglo I AC, se evidencia que la gestión administrativa en el Sur de Italia es deficiente porque los sitios arqueológicos no tienen protección legal y por lo tanto requieren programas de monitoreo prioritario y acciones de preservación. Se concluyó que es necesario planificar acciones y desarrollar programas de protección para poder proteger los sitios arqueológicos de los múltiples riesgos.

En segundo lugar, Khaled (2018) en su investigación titulada “*Heritage conservation management in Egypt: A review of the current and proposed situation to amend it [Gestión de la conservación del patrimonio en Egipto: una revisión de la situación actual y propuesta para enmendarla]*” (artículo científico) el objetivo de estudio fue analizar la gestión administrativa no democrático para la conservación del patrimonio en Egipto. A nivel metodológico el estudio fue descriptivo, no experimental, la muestra la constituyó el acervo documentario y se utilizó como

instrumento la guía de observación. Los principales resultados demostraron que el Ministerio de Estado de Antigüedades es la única entidad responsable sobre la gestión y conservación de los sitios patrimoniales de Egipto, lo cual, ha generado resultados favorables en la conservación del patrimonio de Egipto. Se concluyó que, la gestión para la conservación resulta adecuada, dado que, el Ministerio de Estado de antigüedades se ocupa de emitir decisiones, identificar y priorizar los planes de mejora, asignar las autoridades para desarrollar los proyectos y de financiar los proyecto con recursos del estado y su propio presupuesto, así mismo, ejecutan actividades de seguimiento y mantenimiento continuo para la conservación de estas áreas.

Asimismo, Wang & Yao (2016) en su investigación titulada "*Innovation in evaluating the cultural value of Bian embroidery heritage [Innovación en la evaluación del valor cultural de la herencia del bordado Bian]*" (artículo científico) el objetivo de estudio fue realizar una evaluación de su valor cultural para determinar el valor patrimonial del bordado Bian. A nivel metodológico el estudio fue descriptivo, no experimental, la muestra la constituyo la encuesta y se utilizó como instrumento el cuestionario. Los principales resultados demostraron que el nivel de evaluación del valor cultural del bordado Bian es muy alto. A pesar de eso, la tendencia de desarrollo del arte Bian está más orientada al mercado, lo que definitivamente resultará en pasar por alto su naturaleza original como un arte puro. Se concluyó que, la gente sobrevalora el valor económico del bordado Bian sin un conocimiento completo del valor integral de las obras de arte Bian, además la innovación es la construcción de un sistema completo de evaluación del valor cultural que combina la valoración integral difusa con un método de análisis de contenido del que se puede derivar el valor cultural del patrimonio del bordado Bian.

De acuerdo con Reher (2020) en su investigación titulada "*What is value? Impact assessment of cultural heritage [¿Qué es valor? Evaluación de impacto del patrimonio cultural]*" (artículo científico) el objetivo de estudio fue explorar críticamente las razones de esta diversidad del patrimonio cultural y determinar su coherencia variable. A nivel metodológico el estudio fue descriptivo, no experimental, la muestra la constituyo el acervo documentario y se utilizó como

instrumento la guía de observación. Los principales resultados demostraron desde la perspectiva de las políticas públicas, sorprendentemente pocas áreas dotadas de patrimonio cultural han sido, de una forma u otra, evaluadas por su impacto, quizás en parte debido a la falta de metodologías adecuadas dentro de la gestión administrativa de los organismos correspondientes. Se concluyó que, las metodologías utilizadas son bastante incompletas y no toman en cuenta el modelo de valores culturales, o incluso los servicios ecosistémicos, como marco de referencia. Esto sugiere la necesidad de que los expertos en patrimonio e incluso los arqueólogos puedan desempeñar un papel mucho más importante en el seguimiento o la ampliación de estas evaluaciones de impacto para que se puedan elevar el valor patrimonial.

Finalizando con el panorama internacional se tiene el estudio de García (2018) en su investigación titulada “*Estrategias para la puesta en valor del patrimonio arqueológico: el ejemplo de los petroglifos gallegos*” (tesis de posgrado) Universidad de Cantabria. Cantabria, España. El objetivo de estudio fue analizar la gestión del patrimonio arqueológico in-situ tomando como caso de estudio los petroglifos gallegos. A nivel metodológico el estudio fue descriptivo, bibliográfico y no experimental, como muestra se tomó 27 registros que se analizaron mediante una guía de observación. Los principales resultados demostraron que la gestión administrativa para la preservación y defensa de los petroglifos gallegos resulto deficiente en un 70%, esto debido a que las actividades destinadas a la conservación de los mismos fueron inadecuadas. Se concluyó que la intervención institucional es deficiente, dado que, generan actividades para la protección, pero no existe un seguimiento y control de las mismas, las actividades de difusión resultan escasas y ello pone en peligro la conservación de los petroglifos gallegos.

Según, Arroyo (2018) en su investigación titulada “*Percepciones de los actores locales sobre el valor cultural del patrimonio arqueológico en el valle de Tambobamba, Apurímac*” (tesis de posgrado) Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú. El objetivo de estudio fue analizar el valor cultural del Patrimonio Arqueológico del valle de Tambobamba. A nivel metodológico el estudio fue descriptivo, no experimental y transversal, la muestra se conformó por 25 personas

a quienes se les aplicaron guías de entrevistas, ficha de observación y guía de grupo focal. Los principales resultados demostraron que el valor formal del patrimonio arqueológico está conformado por nueve sitios arqueológicas y el valor de uso fueron empleadas las zonas patrimoniales como viviendas o cementerios y el valor simbólico se caracterizó por el significado de sacralidad. Se concluyó que existe desinterés y desconocimiento generalizado de los pobladores respecto a la utilidad patrimonial arqueológica lo cual genera la pérdida de identidad cultural.

De acuerdo con Vento (2019) en su investigación titulada “Puesta en valor del patrimonio histórico del distrito del Rímac. Caso: Jr. Hualgayoc” (tesis de posgrado). Universidad Nacional Federico Villareal, Lima, Perú. La presente investigación tuvo como objetivo proponer una puesta de valor del patrimonio histórico del distrito del Rímac. Caso: Jr. Hualgayoc. A nivel metodológico el estudio fue descriptivo, de tipo aplicada, la muestra se conformó por 87 personas a quienes se les aplicaron la guía de observación. Los principales resultados demostraron que el 90% de las viviendas que se encuentran en el Jr. Hualgayoc se construyeron en la era republicana, de las cuales la mayoría fue construida de adobe con otro material, mientras que el 70% se encuentran en una valoración de regular o malo. Se concluyó que la propuesta de peatonalización en el Jr. Hualgayoc genera un incremento de valor patrimonio histórico del distrito del Rímac.

Panta & Espinoza (2018) en su investigación titulada “Identidad cultural y su relación con la conservación del patrimonio cultural en el distrito de Végueta, 2018” (artículo científico). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, Perú. El objetivo de estudio fue determinar la relación que existe entre identidad cultural y la conservación del patrimonio cultura. A nivel metodológico el estudio fue cuantitativo, básica, correlacional, no experimental y transversal, la muestra se conformó por 375 pobladores a quienes se les aplicaron cuestionarios. Los principales resultados demostraron que el regular nivel de conservación del patrimonio cultural, que está representado por el 79,20%. Se concluyó que existe una relación directamente proporcional con un grado de correlación positiva considerable entre la variable identidad y conservación del patrimonio cultural.

Según, Domínguez (2015) en su investigación titulada “La gestión administrativa municipal y el desempeño laboral en la Municipalidad Distrital de Comas, Lima, 2015” (tesis de posgrado). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. El objetivo de estudio fue determinar la relación que existe entre la gestión administrativa municipal y el desempeño laboral de los trabajadores. A nivel metodológico el estudio fue cuantitativo, descriptivo correlacional, no experimental y transversal, la muestra se conformó por 80 trabajadores a quienes se les aplicaron cuestionarios. Los principales resultados demostraron que existe una inadecuada gestión administrativa por parte de los trabajadores de la municipalidad ya que no cumplen con el logro de los objetivos institucionales. Se concluyó que existe relación entre la gestión administrativa municipal y el desempeño laboral de los trabajadores en la Municipalidad

Y, finalmente, se presenta la investigación de Gutiérrez (2016) en su investigación titulada “Valoración y uso social del complejo arqueológico Chan Chan para el desarrollo sostenible de su entorno urbano: Caso Centro Poblado Villa del Mar, Distrito de Huanchaco, Provincia de Trujillo, Región La Libertad” (tesis de posgrado) Universidad Privada Antenor Orrego. Trujillo, Perú. El objetivo de estudio fue determinar el impacto de la valoración y uso social del Complejo Arqueológico Chan Chan en el desarrollo sostenible del centro poblado Villa del Mar asentado en el entorno urbano del complejo. A nivel metodológico el estudio fue mixto, descriptiva, no experimental y transversal, la muestra se conformó por 106 personas a quienes se les aplicaron cuestionarios. Los principales resultados demostraron que el 65% no forma parte de la operación, dirección, ejecución y mantenimiento de los proyectos de inversión pública para el complejo arqueológico Chan Chan, se observa además que la Huaca Las Conchas tiene un estado de abandono, dado que, se considera por los encuestados en un 65% que no hay programas de actividades para el mantenimiento, las autoridades no se responsabilizan por educar a la población en la importancia del lugar. Se concluyó que existe ausencia de sentido de pertenencia, apropiación, falta de planificación y delegación de funciones, entre otros, de las comunidades hacia el complejo.

Después de haber abordado las investigaciones en diferentes contextos, se pasa a conceptualizar las variables en estudio:

La administración es el proceso de trabajar con y a través de otros para lograr los objetivos de la organización de manera eficiente. La Gestión Administrativa es el proceso de gestionar la información a través de personas. Por lo general, esto implica realizar el almacenamiento y la distribución de información a los miembros de una organización. Una gran cantidad de funciones dentro de la empresa requieren algún elemento de gestión administrativa. Cualquier persona involucrada en la planificación, coordinación, dirección o control de los aspectos de una empresa puede considerarse un gerente administrativo (Rhys et al., 2011, p.229).

Se refiere al acto de dirigir y mantener una empresa u organización. El objetivo central de la gestión administrativa es crear una estructura formal que facilite el éxito de una empresa u organización en particular. Los empleados de la dirección administrativa crean una jerarquía de autoridad, deciden sus funciones clave, asignan las diferentes áreas de responsabilidades y dividen el trabajo entre los departamentos de la empresa. Es un proceso, o un tipo de actividad, que se basa en planificar, organizar, motivar, controlar y regular los procesos de la actividad de una empresa, también es un tipo o dirección de gestión que estudia la estrategia de realización de acciones administrativas en el ámbito de la gestión empresarial (Kaufmann, Taggart, & Bozeman, 2018, p.531).

La gestión administrativa es llevar a cabo cada uno de los procesos de la administración como la planificación, organización, dirección, coordinación y control de las actividades y labores de una determinada organización. Se considera como la toma de decisiones y la realización de acciones pertinentes con la finalidad de que se cumplan las metas trazadas por la institución, donde las acciones se efectúan en función a los procesos administrativos. Por otro lado, es fundamental que se considere que el inicio de todas las acciones empresariales debe de contar de manera previa con la planificación seguida inmediatamente de la organización (Teece, 2017, p.695).

Se considera como un marco en que un conjunto de personas camina o se direccionan hacia un determinado objetivo, también se considera como un grupo

organizado con partes similares y conectadas para establecer una institución en común, en donde se ejecutan actividades, deberes para lograr un fin deseado. Uno de los principales objetivos es la identificación de los aspectos necesarios para alcanzar un plan o meta en particular. Para lo cual es fundamental que estén disponibles factores específicos, como trabajo en equipo, un grupo de personas que comparten una relación real o participan en el logro de un objetivo (Ghaleb, 2019, p.212).

La gestión administrativa es definida como una serie de mecanismos, acciones y formas que permiten el empleo de los recursos con los que cuenta una entidad, con el propósito de que se logren los objetivos propuestos. De manera general, la gestión administrativa es fundamental para una empresa, debido a que integra las bases sobre las cuales se van a implementar cada una de las tareas propias de un determinado grupo, además está conformado por una red direccionada a cumplir con los objetivos institucionales. Asimismo, los procesos de gestión administrativa deben de realizarse de manera adecuada para asegurar que un desempeño efectivo de cada una de las funciones administrativas, en donde incluye la planeación, organización, dirección y control, todos ellos girando alrededor del cumplimiento de objetivos (Ou et al., 2014, p.6).

Se considera como el área de la empresa que se encarga de utilizar los recursos de manera eficiente y eficaz para lograr los objetivos. Asimismo, es un conjunto de procedimientos que los realizan los trabajadores que integran una determinada organización, por tal motivo es fundamental que la comunicación constante esté presente en toda la entidad. La gestión es un proceso llevado a cabo por uno o más personas para coordinar las diferentes actividades laborales de otras personas con la finalidad de lograr los resultados esperados, además los directivos de la organización cumplen con un conjunto de principios que sirven de guía para la previsión e identificación de las necesidades, realizar actividades eficaces y cumplir los objetivos (Bodrozic & Adler, 2017, p.86).

La gestión administrativa considera los recursos con los que cuenta la entidad para planificar las acciones que realizará en un periodo de tiempo en específico, además permite que los directivos de la institución tomen las mejores decisiones en base a

los objetivos. Por otro lado, las entidades efectúan procedimientos que se rigen de la planeación, organización, dirección y control, ello con el propósito de que tengan las herramientas necesarias y usen de manera eficiente los recursos empresariales (Coli, Consolini, & D'Orazi, 2016, p.43).

Henri Fayol, fue quien desarrolló teorías de lo que constituyó una buena práctica de gestión y propuso un conjunto universal de funciones de gestión, que eran principios fundamentales de gestión. Henri Fayol enunció los catorce principios de gestión para el funcionamiento eficiente de los negocios, pero se dice que estos principios son flexibles y pueden adaptarse en función de la necesidad específica de la organización. El análisis de la gestión general de Henri Fayol incluye un interminable elementos o ciclo de planificación, organización, liderando y controlando. El proceso de gestión de planificación, organización, dirección y control, que lleva a una organización a realizar su visión y misión, depende de los principios de gestión de los gerentes (Bacud, 2020, p.162).

Henri Fayol, de acuerdo con la teoría de la gestión clásica. Los componentes básicos de la gestión que son la planificación, la organización, el mando, la coordinación y el control enunciados por Henri Fayol junto con sus 14 principios de gestión. La teoría de Fayol sobre la administración se basó en la experiencia y la observación de lo que es muy aplicable en la organización con la que está familiarizado. Con esto, se le considera una influencia significativa para la formación de principios de gestión administrativa y clásica (Bacud, 2020, p.162).

Varios autores destacaron la importancia de los principios de gestión de diversas formas significativas. Terry afirma específicamente que los principios de gestión brindan pautas que permiten a los gerentes conocer cómo deben responder y lidiar con diferentes situaciones para aumentar la eficiencia gerencial. Los 14 principios de gestión establecidos por Henri Fayol son los más utilizados y adoptados en la organización. Estos son los siguientes: división del trabajo, remuneración, autoridad y obligación, disciplina, unidad de mando, grado de centralización, cadena escalar, orden, estabilidad y permanencia del personal, lealtad, iniciativa, *esprit de corps*, subordinación de intereses y unidad de propósito (Bacud, 2020, p.163).

Se cree que estos principios se basan en gran medida en la capacidad de liderazgo, estilos de liderazgo o gerenciales y la voluntad de los gerentes para lograr sus objetivos organizacionales. Varían según cómo se apliquen y acepten en función de la estructura de las organizaciones, los objetivos y la voluntad de los líderes para adoptarlas. Se considera que estos Principios de Gestión proporcionan importantes factores fundamentales que forman la base de una gestión exitosa. Varían según la forma en que los líderes las apliquen en el entorno organizacional. Estos principios de gestión sirven como parámetro para la toma de decisiones y otras acciones de gestión (Bacud, 2020, p.163).

Por otro lado, Frederick Winslow Taylor, quien desarrolló la gestión científica. El taylorismo (o gestión científica) es una teoría de la gestión que analiza los flujos de trabajo para mejorar la eficiencia económica, especialmente la productividad laboral. Esta teoría de la gestión, desarrollada por Frederick Winslow Taylor, fue dominante en las industrias manufactureras en las décadas de 1880 y 1890. La gestión científica es una teoría de la gestión de principios del siglo XX que analizaba los flujos de trabajo para mejorar la eficiencia, además los estudios desglosan cada trabajo en partes componentes y cronometran cada parte para determinar el método de trabajo más eficiente. Frank y Lillian Gilbreth, analizaron los movimientos de trabajo filmando a los trabajadores y enfatizaron las áreas para mejorar la eficiencia al reducir el movimiento. Los componentes importantes de la gestión científica son: análisis, síntesis, lógica, racionalidad, empirismo, ética de trabajo, eficiencia y eliminación de desperdicios y mejores prácticas estandarizadas (Bodrozic & Adler, 2017, p.89).

Respecto a la importancia de la gestión administrativa radica en que divide al trabajo, además establece los principios de ejecución de distintas actividades, además permite una adecuada implementación de decisiones por parte de las autoridades organizacionales, además permite que exista un mayor control de las funciones que realizan los trabajadores y evaluar su desempeño en la realización de ciertas actividades. Una adecuada gestión administrativa permite que los directivos tengan presente hacia donde quieren llegar y los medios que deben de emplear para alcanzar dichas metas (Rhys et al., 2017, p.118).

La gestión administrativa son los procedimientos de trabajar con y por medio de otros con la finalidad de alcanzar los objetivos institucionales de forma eficiente, es decir, se realiza las cosas oportuna dentro de las ventajas que brinda la gestión administrativa tales como permitir la definición clara de las interrelaciones de los trabajadores y sus respectivas actividades, es decir elimina la posibilidad de que se duplique un trabajo, además genera una mayor estabilidad. También, permite que en la entidad se coordine de manera eficaz las actividades y garantiza las buenas relaciones administrativas, creando estabilidad y un ambiente de trabajo adecuado (Nitzl & Schauß, 2015, p.194).

Por otro lado, también asegura la correcta transferencia de información y datos, facilitando la comunicación y coordinación entre los trabajadores con el propósito de que alcancen los objetivos. Finalmente, otra de las ventajas es que evita la división del trabajo de forma injusta y establece los deberes adecuados que deben de seguir a fin de mejorar la capacidad y habilidades de los trabajadores, además de establecer la cooperación y solidaridad, también permite el ahorro de tiempo estableciendo procedimientos estándares dentro del trabajo (Nitzl & Schauß, 2015, p.194).

La gestión administrativa será medida por medio de la planificación que se considera como un procedimiento por medio del cual se definen que actividades se van a realizar para pasar del presente conocido a un pasado deseado, además esta primera etapa se caracteriza por direccionar las actividades que deben de ejecutarse con el propósito de alcanzar los objetivos planeados. Planear indica que los directivos de una organización anticipan cuáles serán las actividades que realizarán y los objetivos que desean alcanzar, es decir orienta cuales son los procedimientos necesarios (Hongtao & Can, 2018, p.3).

La planificación se considera como la base de la gestión, por ello, es que se toma en primer lugar en toda la etapa del proceso, ya que permite decidir qué hacer, como hacer, cuando hacer y quienes serían los trabajadores encargados de realizar las actividades para alcanzar los objetivos propuestos a fin de que la organización mantenga un crecimiento y desarrollo constante. Además, la planeación es una

guía que emplea la organización para obtener y emplear de forma eficiente a fin de alcanzar los objetivos planteados (Wirtz & Muller, 2018, p.1079).

La planeación se evaluará mediante la planeación de metas y objetivos, que es el establecimiento de la misión y visión de la organización considerada como el futuro ideal a largo plazo, además es un proceso que permite determinar las tomas de decisiones para lograr un futuro deseado, tomando en consideración la situación actual. Por otro lado, también se encarga de la planificación de objetivos para lo cual consideran los factores internos y externos que pueden influir de manera directa en el logro de los objetivos institucionales (Hongtao & Can, 2018, p.3).

Otros de los indicadores de la planificación se encuentra la definición de planes para alcanzarlos, que es un procedimiento sistematizado de implementación de planes para lograr un objetivo esperado, es decir son una serie de actividades o acciones definidas por los directivos de una organización con la finalidad de lograr los objetivos en un periodo de tiempo determinado (Wirtz & Muller, 2018, p.1079).

Finalmente, se encuentra la programación de actividades, que son acciones que se planean para definir las tareas y secuencias de una cierta acción que se realiza de manera repetitiva y continua, además se detallará quienes son los responsables de ejecutar cada labor, también se encarga de establecer cuando y de qué manera se realizará (Wirtz & Muller, 2018, p.1079).

La segunda fase de la gestión administrativa es la organización, que se define como la asignación de un conjunto de recursos, responsabilidades y tareas, también se encarga del establecimiento de un sistema de relación de tal forma que los empleados puedan interrelacionarse y realizar sus labores en equipo con el propósito de que puedan alcanzar los objetivos propuestos. La organización implica el ordenamiento de los trabajadores de acuerdo al área que conforman y las actividades que realizan (Bach et al., 2017).

La organización se considera como la distribución de las funciones y responsabilidades entre los colaboradores que conforman una determinada organización, con el propósito de que ejecuten sus actividades de acuerdo a lo señalado y así puedan cumplir con las metas y objetivos fijados. Además, implica

que los recursos, actividades, cargos y responsabilidades estén debidamente organizados y distribuidos entre los trabajadores de una cierta entidad (Bach et al., 2017).

Uno de los indicadores que permitirá medir la organización son los recursos y actividades que consiste en el detalle de las tareas y acciones que deben de desarrollar los trabajadores, el grado de responsabilidades, las líneas de supervisión y las condiciones de trabajo, también se considera como los recursos necesarios para completar una determinada actividad a fin del logro de las metas planificadas (Bach et al., 2017).

La organización será medida por los órganos y cargos que integran la entidad los cuales permitirán que las actividades se realicen de una manera ordenada, además conforman la estructura empresarial, en donde se plasman las responsabilidades y cargos de acuerdo a los niveles de jerarquía de los trabajadores, ello evitará que se dupliquen las labores o se dejen de realizar ciertas actividades ya que tienen definidos cuales son los cargos que integra una organización (Bach et al., 2017).

Finalmente, se encuentran las autoridades y responsabilidades que es el detalle de los trabajadores de cada área, así como las responsabilidades que tendrán a su cargo, es fundamental que las entidades organicen adecuadamente quienes realizaran las actividades para que así en el menor tiempo puedan cumplir con sus propósitos y lograr que la entidad se desarrolle eficazmente dentro del rubro al que pertenece (Bach et al., 2017, p.767).

Como tercer elemento de la gestión administrativa se encuentra la dirección que es un procedimiento dinámico de coordinación de objetivos con los trabajadores para lograr las metas establecidas, también es considerada como un proceso social debido a que incluye las interrelaciones entre los integrantes de una organización, en donde se realizan diversas labores básicas para el alcance de las metas. Es considerado como uno de los elementos más dinámicos de la gestión administrativa porque implica el deber de todos los directivos de motivar, ordenar, dirigir y conducir las actividades realizadas por los trabajadores a fin de que cada vez sean más eficientes (Zhang & Feeney, 2020, p.1424).

La dirección como elemento de la gestión administrativa es el cargo de que se logre la realización de forma efectiva de todo lo planificado, a través de la autoridad del administrados, ejercida a base de decisiones que se toman de manera directa y posteriormente también es posible delegar dicha responsabilidad. La dirección es una etapa del proceso de gestión administrativa que comprende la influencia del administrados en la realización de planes, considerando también la opinión de los trabajadores por medio de la motivación, supervisión y comunicación (Zhang & Feeney, 2020, p.1424).

Uno de subelementos de la dirección es la designación de cargos que es destinación de las diversas funciones con las que cuenta una entidad, ello con la finalidad de que sea más eficiente el desempeño de los trabajadores. De manera general se considera como la designación hacia un determinado sujeto para que asuma cierta responsabilidad, en donde se le otorga un conjunto de competencias de acuerdo al área al que pertenece (Zhang & Feeney, 2020, p.1424).

Otro de los subelementos es la comunicación, que es un proceso de interacción social por medio del cual se busca generar cierta información a producir cambios de la manera de pensar y actuar de los colaboradores, para lo cual emplea un conjunto de símbolos, palabras, códigos, acciones y entre otros. De forma general es la transferencia de datos e información a través de símbolos convencionales, lo que incentiva la comprensión de las personas (Zhang & Feeney, 2020, p.1424).

Finalmente, se encuentra el liderazgo y motivación que es la capacidad o habilidad del jefe de la empresa para tomar decisiones, dirigir e incentivar a los trabajadores para que laboren de manera eficiente con el propósito de que logren el cumplimiento de los objetivos y metas trazadas por la institución (Zhang & Feeney, 2020, p.1424).

Como último elemento de la gestión administrativa se encuentra el control que se encarga de realizar una evaluación de cada una de las actividades de forma parcial con el propósito de poder comparar el desempeño de las diversas áreas de una empresa en relación con las metas y los objetivos trazados, de tal forma que permita corregir distintas acciones. El control es necesario para el proceso de gestión administrativa porque efectúa un seguimiento continuo y mantiene los datos

actualizados de los resultados para apoyar a la dirección de las entidades y a la toma de decisiones de forma apropiada (Zhang & Feeney, 2020, p.1424).

Uno de los subelementos del control se encuentra la definición de estándares que es la medición de las brechas entre el desempeño realizado y el planificado, lo más ideal es que dicha medición se realice en tiempos reales de ejecución para que se establezca o determine la eficiencia de las labores realizadas por los trabajadores de acuerdo con la función que realiza (Bach et al., 2017).

Por otro lado, se encuentra la evaluación y corrección, que se considera como la capacidad para determinar cierta actividad, además se fijan un conjunto de estándares, reglas y normas para validar si las actividades están siendo eficientes. En cuanto la corrección, sirven para evitar problemas como el incumplimiento de los plazos de la entrega de los materiales, es decir en este proceso se pueden reformular los planes en función al contexto y situaciones reales (Bach et al., 2017).

Como segunda variable tenemos al valor del patrimonio cultural es la parte de estos bienes culturales históricos que las generaciones anteriores posteriores han considerado valiosa y, por lo tanto, ha sobrevivido hasta nuestros días. Si bien la noción de herencia implica una falta de selección de lo que se hereda, las sociedades humanas a menudo consideran parte de esto como indigno de preservación, o incluso indeseable, y esta herencia se convierte en un legado. El patrimonio cultural, aunque compuesto por los restos de la historia, es por tanto un producto del presente, creado en un proceso continuo de transformaciones (Beel, 2020, p.698).

El patrimonio cultural es un conjunto de recursos heredados del pasado a identificar independientemente de la propiedad, como un reflejo y expresión de sus valores, creencias, conocimientos y tradiciones en constante evolución. Incluye todos los aspectos del entorno que resultan de la interacción entre personas y lugares a través del tiempo (Rabbiosi, 2018, p.3).

El patrimonio cultural consiste principalmente en objetos que se excluyeron de un sistema sociocultural vivo: el fenómeno de coleccionar es el proceso activo, selectivo y apasionado de adquirir y poseer cosas, que están exentos del uso

ordinario. Uno de los rasgos característicos del interés contemporáneo por la historia es el fenómeno del anti-elitarismo del patrimonio cultural, un interés por la vida cotidiana en el pasado, por los objetos 'ordinarios' que alguna vez fueron utilizados por la gente corriente (Doucerain, 2018, p.5).

La creación del patrimonio cultural se deriva en gran medida de la forma en que las personas recuerdan, organizan, piensan y desean utilizar el pasado y cómo la cultura material proporciona un medio a través del cual hacerlo. Las historias invertidas en objetos, edificaciones y paisajes, por parte de individuos o grupos, constituyen una corriente en la que se transmite la valorización del patrimonio cultural (Robertson & Webster, 2016, p.313).

La cultura y el patrimonio, como parte indispensable) es considerada como uno de los cuatro pilares del desarrollo sostenible en pie de igualdad con los demás. Como lo confirman múltiples estudios, el patrimonio, si se gestiona adecuadamente, puede ser fundamental para mejorar la inclusión social, desarrollar el diálogo intercultural, dar forma a la identidad de un territorio, mejorar la calidad del medio ambiente, proporcionar cohesión social y, en el aspecto económico, estimular el desarrollo turístico. creando puestos de trabajo y mejorando el clima de inversión. En otras palabras, la inversión en patrimonio puede generar beneficios en forma de beneficios sociales y crecimiento económico (Arboleda, 2018, p.2).

El término valores patrimoniales se refiere a los significados y valores que las personas o grupos de personas otorgan al patrimonio (incluidas colecciones, edificios, sitios arqueológicos, paisajes y expresiones culturales intangibles, como las tradiciones). Estos valores han sido un factor clave en la legitimación de la protección y gestión del patrimonio, aunque la comprensión de lo que son ha variado a lo largo del tiempo y hay matices entre un país y otro. Hay muchas clasificaciones de valores, incluyendo históricos, estéticos, económicos, sociales, científicos y una variedad de otros tipos (Bashir, 2018, p.266).

Los valores y los procesos de valoración se entrelazan a través de las diversas esferas de conservación y desempeñan un papel enorme en nuestro esfuerzo por integrar el campo. Ya sean obras de arte, construcciones o hechos etnográficos, los productos de la cultura material tienen diferentes significados y usos para

diferentes individuos y comunidades. Los valores dan a algunas cosas un significado sobre otras y, por lo tanto, transforman algunos objetos y lugares en patrimonio (Piña et al., 2015, p.111).

La sutil distinción entre valorar (valorar el valor existente) y valorizar (dar valor añadido) habla de los aspectos intervencionistas e interpretativos del simple acto de identificar algo como patrimonio. Simplemente etiquetar algo como patrimonio es un juicio de valor que distingue ese objeto o lugar de otros objetos y lugares para áreas particulares y, como tal, el etiquetado agrega un nuevo significado y valor. El proceso de valorización comienza cuando los individuos, instituciones o comunidades deciden que algún objeto o lugar es digno de preservación, que representa algo que recordar, algo sobre sí mismos y su pasado que debe transmitirse a futuras generaciones (Hart, 2019, p.452).

La historia y el patrimonio son elementos esenciales de todas las culturas, como se refleja en las ideas, materiales y hábitos transmitidos a través del tiempo. De esta manera, los valores culturales son "parte de la noción misma de patrimonio" y pertenecen a los significados compartidos asociados con el patrimonio histórico. El valor de un lugar, sitio, paisaje u objeto patrimonial se conoce comúnmente como su significado cultural. El valor cultural es un término amplio que abarca el valor estético, histórico, científico, simbólico y social o espiritual del patrimonio cultural para las generaciones pasadas, presentes y futuras (Vakhitova, 2015, p.219).

Para la teoría y la práctica de la preservación y conservación histórica ha sido importante reconocer en el último cuarto del siglo XX que los fenómenos culturales tienen características análogas a los recursos naturales. Son limitados, no renovables y vulnerables a daños tanto como resultado de la descomposición natural como del consumo excesivo e incontrolado. Los recursos son propiedad de alguien y, por lo general, están sujetos a explotación y, por lo tanto, se administran en interés de alguien (Ginzarly & Teller, 2018, p. 258).

Durante los últimos 40 años, la creciente atención prestada al valor social, que Jones (este volumen) define como 'un apego colectivo a un lugar que encarna significados y valores que son importantes para una comunidad o comunidades', ha llevado a una nueva importancia dándose al papel del público en la gestión del

patrimonio. Esto es particularmente evidente en la gestión del patrimonio cultural, incluido el patrimonio arqueológico, y ha visto la introducción de nuevas políticas a nivel internacional, nacional, regional y local (Díaz, 2017, p.2).

La población fue el invitado silencioso de las primeras publicaciones relacionadas con los valores patrimoniales. En el Culto Moderno de los Monumentos, Riegl (1903) identificó dos valores patrimoniales importantes, histórico y artístico, en los que el primero era dominante. Como sujeto que valoraba la herencia, su folleto se refería engañosamente al "hombre moderno" o al "espectador moderno", como si no fuera necesario distinguir entre expertos y todos los demás o entre personas de diferentes clases sociales (Díaz, 2017, p.2).

Los valores patrimoniales que enfatizó Riegl históricos y artísticos permanecieron indiscutidos hasta la Segunda Guerra Mundial. La crisis humanitaria que se desarrolló durante esos terribles años estuvo detrás de la Declaración de Derechos Humanos de 1948 y de los movimientos de protesta de los años 50 a los 70, incluidos los organizados por grupos indígenas. Estos afectaron las actitudes hacia los valores patrimoniales. Algunas partes de la academia también reaccionaron al nuevo clima, con el movimiento de "antropología de acción" (Díaz, 2017, p.2).

El patrimonio cultural se replica al incluir un número creciente de fenómenos no reconocidos previamente como patrimonio (uno puede recordar el reconocimiento de la arquitectura modernista como patrimonio cultural o ampliar el alcance del patrimonio arqueológico mediante la inclusión de restos). La publicación fundamental de 1903 de Alois Riegl (1858-1905), el primer teórico moderno de la preservación y conservación histórica ha iniciado animadas discusiones sobre qué tipos de valores transporta el patrimonio cultural (Díaz, 2017, p.2).

Aunque la multiplicidad y complejidad de estos valores es evidente, muchos académicos consideran los valores cognitivos y emocionales como los criterios más importantes para el reconocimiento de un objeto como perteneciente a esta categoría, describiéndolos a menudo conjuntamente como valores históricos. El valor de un objeto particular del patrimonio cultural, sin embargo, puede medirse en tres dimensiones completamente diferentes: financiera, funcional y simbólica. Tal enfoque permite comparaciones relativamente objetivas de diferentes objetos

basados en ciertos criterios establecidos y escalas de medición; por lo tanto, puede ser utilizado fácilmente por instituciones designadas por el estado para la conservación y gestión del patrimonio, lo cual es importante si una selección es un mecanismo indispensable en la preservación del patrimonio cultural (Boujdad et al., 2018, p.3).

Por lo tanto, el valor del patrimonio cultural es multidimensional y puede medirse en muchas escalas. Algunos de los valores son universales, trascendentes, objetivos e incondicionales. Otros valores están relacionados con el contexto social o cultural particular. Tal categoría subjetiva es el valor simbólico-asociativo: la capacidad del patrimonio cultural para inspirar y fomentar sentimientos de pertenencia a un grupo étnico o para incitar emociones patrióticas (Wang & Yao, 2016, p.218).

Algunos autores hablan de patrimonio cultural en general, mientras que otros centran sus estudios en tipos particulares de patrimonio, como patrimonio construido, patrimonio mueble, patrimonio arqueológico, etc. Un enfoque integrado conduce a la formación de paisajes históricos (a veces paisajes urbanos) - áreas protegidas complejas que fusionan diferentes tipos de patrimonio. En algunos estudios, el patrimonio natural se considera parte del patrimonio cultural. Sus autores señalan que la línea divisoria entre los dos es muy difusa, ya que la naturaleza siempre se percibe a través de óptica cultural, y los paisajes naturales a menudo se han formado a través de la actividad humana (Reher, 2020, p.3).

Uno de los elementos que permitirá medir la variable valor de patrimonio cultural es el valor de uso, que son valores de mercado y normalmente se les puede asignar un precio. En el caso de los activos patrimoniales, los valores de uso se refieren a los bienes y servicios que fluyen de él y que son negociables y cotizables en los mercados existentes. El patrimonio histórico tiene un valor de uso directo como un activo físico capaz de albergar y obtener ingresos de una variedad de propiedades residenciales, usos comerciales y otros (Kee, 2019, p.167).

El elemento patrimonial de los bienes y objetos físicos a menudo agrega valor al uso principal, ya que las personas pueden obtener un valor adicional al ver, visitar y/o vivir y trabajar en un lugar patrimonial. El valor de uso directo de los bienes patrimoniales (lugares y objetos) tiene una serie de beneficios directos

cuantificables que incluyen el estímulo de la actividad económica y el aumento de la productividad de la fuerza laboral, el aumento del turismo y las oportunidades de recreación, esparcimiento y entretenimiento (Niemczewska, 2020, p.4).

Uno de los subelementos del valor de uso es el valor tangible que se refiere a los artefactos físicos producidos, mantenidos y transmitidos entre generaciones en una sociedad. Incluye creaciones artísticas, patrimonio construido, como edificios y monumentos, y otros productos físicos o tangibles de la creatividad humana que están investidos de importancia cultural en una sociedad (Reher, 2020, p.3).

Uno de los subelementos del valor de uso es el valor Intangible que es el uso indirecto del patrimonio histórico se define mejor como externo o uso pasivo o el valor acumulado para otros. Un valor de no uso puede ocurrir sin ningún consumo directo por el cual las personas pueden obtener beneficios de un patrimonio lugar a pesar de nunca entrar o ver físicamente el lugar, sino por mera reflexión o asociación (Reher, 2020, p.3).

Es un valor mucho menos tangible del patrimonio. Por lo general, involucra las percepciones de las personas sobre cómo un bien patrimonial contribuye a los elementos básicos y esenciales de una comunidad local. La presencia de estos valores intrínsecos puede ayudar a formar la identidad de un área y la identidad de las personas que viven en ella. Los valores de existencia no es un ejercicio académico sin sentido y sin el debido rigor puede llevar a una subestimación significativa del valor del patrimonio (Kee, 2019, p.167).

Por otro lado, como segundo elemento se tiene el valor formal indica que ciertos objetos son apreciados o valorados por la atracción que generan por medio de los sentidos, es decir por el placer que brinda por causa de las formas u otras cualidades sensibles y por el mérito que representa. De manera general son todos aquellos patrimonios culturales que genera en el individuo el despertar de los sentidos ante la interacción que tuvieron en un determinado tiempo (Kee, 2019, p.167).

Estímulo visual es un estímulo normalmente en forma de imagen o color que se muestra en un determinado contexto, lo cual genera un valor formal por medio del sentido de la vista, además genera cualidades sensibles debido a la representación

visual de un determinado lugar. Asimismo, se denomina también como un estímulo externo visual que se encuentra vinculado con el conocimiento previo y el estado emocional del individuo, es decir es la captación de la información por medio del entorno de los efectos de la imagen o luz (Boujdad et al., 2018, p.3).

En cuanto a la representatividad es un conjunto de rasgos, cualidades, particularidades o características de un determinado lugar y que genera diferenciación con otros lugares. Además, genera mayor notoriedad del patrimonio cultural, por medio de la expresión de una serie de manifestaciones que hacen que el patrimonio sea único (Boujdad et al., 2018, p.3).

Respecto al elemento de valor simbólico, la historia y el patrimonio son elementos centrales de todas las culturas, las ideas, los materiales y los hábitos transmitidos a través del tiempo, por lo que los valores simbólicos son, como el valor histórico, parte de la noción misma de patrimonio. No hay patrimonio sin valor cultural. Los valores simbólicos se utilizan para construir la afiliación cultural en el presente y pueden ser históricos, políticos, étnicos o relacionados con otros medios de convivencia (por ejemplo, relacionados con el trabajo o la artesanía). Tal como se utiliza en esta tipología, el valor cultural / simbólico se refiere a los significados compartidos asociados con el patrimonio que no son, estrictamente hablando, históricos (relacionados con los aspectos cronológicos y significados de un sitio) (Wang & Yao, 2016, p.218).

Finalmente, la significancia se considera como la imagen, símbolo, opinión e idea expresada o caracterizada de un determinado lugar cultural, en donde adquiere un valor formado o concebido en la mente, además es considerado como una unidad cognitiva de un espacio cultural. Es el valor que se le brinda al patrimonio cultural por lo que representa para los individuos o la sociedad en general (Wang & Yao, 2016, p.218).

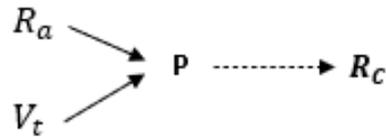
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

En cuanto al tipo de estudio fue aplicada porque está direccionada a encontrar diferentes soluciones de manera objetiva sobre el problema evidenciado en un contexto en particular, es decir los estudios aplicados tienen como finalidad la aplicación de manera inmediata de las teorías de cada una de las variables bajo estudio en determinados entornos. De forma general, los estudios aplicados buscan la implementación de los fundamentos teóricos a un determinado contexto en particular (Ñaupas et al., 2018, p.136). En la presente investigación se realizará la aplicación de las teorías referentes a las variables gestión administrativa y de valor del patrimonio cultural en un contexto en particular que será en la región Lambayeque.

En cuanto al diseño del estudio fue no experimental porque no se manipularán ni alterarán de forma intencional los datos que se recopilaron, es decir el investigador solo observó la conducta de las variables en un contexto específico para después efectuar un análisis y evaluación (Hernández y Mendoza, 2018, p.174). Asimismo, la investigación será de corte transversal puesto la recopilación de la información se realizó en un solo momento por una única vez (Hernández y Mendoza, 2018, p.176). En el presente estudio para la recolección de la información de las variables gestión administrativa y de valor del patrimonio cultural se realizó en el periodo 2020.

El estudio será de nivel descriptivo - propositivo, según Ñaupas et al. (2018) el alcance descriptivo solo busca caracterizar y especificar propiedades de un tema con la finalidad de que se puedan medir; mientras que el nivel propositivo trata de encontrar y dar alternativas de mejora a las deficiencias o problemas encontrados en la parte descriptiva (p.112). En la presente investigación se realizó un análisis descriptivo de las variables gestión administrativa y de valor del patrimonio cultural, en base a ello se realizará una propuesta de estrategias de gestión administrativa para efectivizar la puesta de valor del patrimonio cultural arqueológico en la región Lambayeque.



Dónde:

Ra = valor del patrimonio cultural

Vt = Teoría de gestión administrativa

P = Propuesta de estrategias de gestión administrativa

Rc = Mejorar el valor del patrimonio cultural

3.2. Variables y operacionalización

En el siguiente apartado se presentó la definición conceptual y operacional de las variables gestión administrativa y valor del patrimonio cultural. En el Anexo 03, se consigna la matriz de operacionalización de las variables.

Variable 1: Gestión administrativa

Definición conceptual: es una serie de mecanismos, acciones y formas que permiten el empleo de los recursos con los que cuenta una entidad, con el propósito de que se logren los objetivos propuestos. De manera general, la gestión administrativa es fundamental para una empresa, debido a que integra las bases sobre las cuales se van a implementar cada una de las tareas propias de un determinado grupo, además está conformado por una red direccionada a cumplir con los objetivos institucionales (Ou et al., 2014, p.6).

Definición operacional: la variable gestión administrativa se midió en función a cuatro dimensiones, siendo la primera la planificación, la segunda la organización, la tercera es la dirección y la última el control.

Indicadores: son aquellos que permitirán medir las dimensiones, donde los indicadores de la planificación son (planeación de metas y objetivos, definición de planes para alcanzarlos, programación de actividades), mientras que los indicadores de la dimensión organización son (recursos y actividades, órganos y cargos, autoridades y responsabilidades), además los indicadores de la dimensión dirección son (designación de cargos, comunicación, liderazgo y motivación) y finalmente los indicadores de la dimensión control son (definición de estándares y evaluación y corrección).

Escala de medición: la escala de medición de la variable gestión financiera será ordinal con una escala Likert de 5 valoraciones: (1) Totalmente en desacuerdo, (2) en desacuerdo, (3) indiferente, (4) de acuerdo y (5) totalmente de acuerdo.

Variable 2: Valor del patrimonio cultural

Definición conceptual: El término valores patrimoniales se refiere a los significados y valores que las personas o grupos de personas otorgan al patrimonio (incluidas colecciones, edificios, sitios arqueológicos, paisajes y expresiones culturales intangibles, como las tradiciones). Estos valores han sido un factor clave en la legitimación de la protección y gestión del patrimonio, aunque la comprensión de lo que son ha variado a lo largo del tiempo y hay matices entre un país y otro (Bashir, 2018, p.266).

Definición operacional: la variable valor del patrimonio cultural se midió en función a tres dimensiones, siendo la primera el valor de uso, la segunda el valor formal y la última el valor simbólico.

Indicadores: son aquellos que permitieron medir las dimensiones, donde los indicadores de la dimensión valor de uso son (tangibles e intangibles), mientras que los indicadores de la dimensión de valor formal son (estímulo visual y representatividad) y por último el indicador de la dimensión valor simbólico es la significancia.

Escala de medición: la escala de medición de la variable valor del patrimonio cultural será ordinal con una escala Likert de 5 valoraciones: (1) Totalmente en desacuerdo, (2) en desacuerdo, (3) indiferente, (4) de acuerdo y (5) totalmente de acuerdo.

3.3. Población, muestra y muestreo

En cuanto a la población es el conjunto de elementos que integran las unidades de investigación, en donde las cualidades que se observan de los individuos son los que interesa estudiar al investigador. La población se constituye según el conjunto de características que presentan en un determinado tiempo y lugar (Ñaupas et al., 2018, p.334). La población estuvo conformada por las áreas involucradas en el mejoramiento del patrimonio cultural de las municipalidades de la región Lambayeque.

Criterios de selección

Respecto a los criterios de inclusión y exclusión de la población son considerados según ciertas características y el propósito del estudio. Ante ello se tendrá en cuenta los siguientes criterios de inclusión y exclusión:

Criterios de inclusión

Las áreas involucradas en el mejoramiento del patrimonio cultural de las municipalidades de la región Lambayeque.

Criterios de exclusión

Las áreas no involucradas en el mejoramiento del patrimonio cultural de las municipalidades de la región Lambayeque.

La muestra estuvo conformada por una parte representativa de la población, la cual cumple con las características necesarias para el desarrollo del estudio y para que los resultados lleguen a generalizarse (Ñaupas et al., 2018, p.334). En cuanto al muestreo de la investigación será no probabilístico-censal, porque se intervino el criterio del investigador para seleccionar a las unidades muestrales, de acuerdo a ciertas características

que sean necesarias para el estudio, asimismo, se considera censal porque todas las unidades de estudio son consideradas como parte integrante de la muestra (Ñaupas et al., 2018, p.334). La muestra estuvo conformada por las áreas involucradas en el mejoramiento del patrimonio cultural de las municipalidades de la región Lambayeque.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En cuanto a la técnica fue la encuesta, la cual permite la recopilación de datos de diversos temas, además pueden realizarse de acuerdo a la metodología elegida y los objetivos que se pretenden alcanzar. Asimismo, la encuesta se lleva a cabo por medio de la aplicación del instrumento el cuestionario a una muestra de personas. Las encuestas brindan información sobre el comportamiento, actitudes, opiniones, entre otros sobre un respectivo tema (Carrasco, 2018, pp.314-315).

Respecto al instrumento fue el cuestionario, que se caracteriza porque estuvo conformado por un conjunto de ítems o preguntas diseñadas en base a los indicadores, dimensiones y variables bajo investigación. Asimismo, es un instrumento estandarizado, ya que la finalidad es que cada persona responda las interrogantes en una igualdad de condiciones y así evitar opiniones sesgadas que puedan afectar a los resultados del estudio (Ñaupas et al., 2018, p.291).

3.5. Procedimientos

En lo que refiere a los procedimientos que se llevaron a cabo, en primer lugar, fue la elaboración de los instrumentos para cada una de las variables como son la gestión administrativa y el valor del patrimonio cultural. Posteriormente, se coordinará con los jefes de las diversas áreas involucradas de las municipalidades de la región Lambayeque para la aplicación de los instrumentos, además los datos obtenidos serán trasladados al programa Microsoft Excel para el análisis de datos y su representación por medio de tablas de frecuencias y porcentajes, para una mejor interpretación de los resultados.

3.6. Método de análisis de datos

En cuanto a los métodos de análisis de datos de las variables gestión administrativa y el valor del patrimonio cultural será descriptivo, debido a que en la presente investigación se pretende realizar un análisis descriptivo de la situación actual de las variables, además se realizará la interpretación de las tablas de frecuencia y porcentaje a fin de contrastar las hipótesis planteadas

3.7. Aspectos éticos

De acuerdo con los aspectos éticos considerados en la presente investigación, destacan los siguientes:

- Uno de los aspectos más importantes, es que se respetó la autoría de cada una de las fuentes de investigación utilizadas, ello se realizó por medio de la correcta citación de las revistas, artículos, informes y demás investigación según lo establecido por las normas APA.
- Además, se obtendrán los permisos requeridos por la institución para la implementación de los instrumentos y la difusión de los resultados obtenidos.
- Por otro lado, también se consideró el código de ética de la Universidad Cesar Vallejo

IV. RESULTADOS

4.1.1. Situación actual de la gestión administrativa respecto al patrimonio cultural arqueológico.

Tabla 1.
Situación actual de la gestión administrativa

Calificación	Rango		Frec.	%
	Desde	Hasta		
Deficiente	22	51	38	35%
Moderado	52	81	54	50%
Eficiente	82	110	17	16%
Total			109	100%

Nota. Construido en base al cuestionario aplicado

En la tabla anterior se observa el análisis en relación al estado actual de la gestión administrativa, en la cual, se logra observar que se encuentra en un nivel moderado por el 50% según los encuestados, seguido de un nivel deficiente en un 35% y eficiente solo en un 16%. Esto se debe a que se considera que los planes orientados al cumplimiento de actividades en pro de la mejora no están definidos, no se ejecutan actividades de mantenimiento, no se cuenta con los recursos para que se efectúen actividades que permitan cumplir los objetivos, entre áreas no se encuentran distribuidas de manera adecuada las responsabilidades, no se dispone de una persona que ejerza liderazgo en el equipo a fin de que se direccionen y cumplan las actividades.

4.1.2. Analizar el estado del patrimonio cultural arqueológico

Tabla 2.
Estado del patrimonio cultural arqueológico

Calificación	Rango		Frec.	%
	Desde	Hasta		
Deficiente	12	28	47	43%
Moderado	29	45	43	39%
Eficiente	46	60	19	17%
Total			109	100%

Nota. Construido en base al cuestionario aplicado

En la tabla anterior se observa el análisis en relación al estado actual del patrimonio arqueológico, en la cual, se logra observar que se encuentra en un nivel deficiente por el 43% según los encuestados, seguido de un nivel moderado en un 39% y eficiente solo en un 17%. Lo cual se debe a que se considera que las zonas arqueológicas pues no existe un adecuado fomento y promoción de las diferentes zonas arqueológicas, la gestión que se tiene no permite que se generen mayores ingresos, no se cuenta con un incremento de la identidad cultural, con las zonas arqueológicas disponibles y los servicios ofrecidos no se está logrando captar mayores visitantes y, se refiere también, que el valor del patrimonio cultural no se ha incrementado para la sociedad en general.

4.1.3. Diseñar estrategias de gestión administrativa para efectivizar la puesta de valor del patrimonio cultural arqueológico

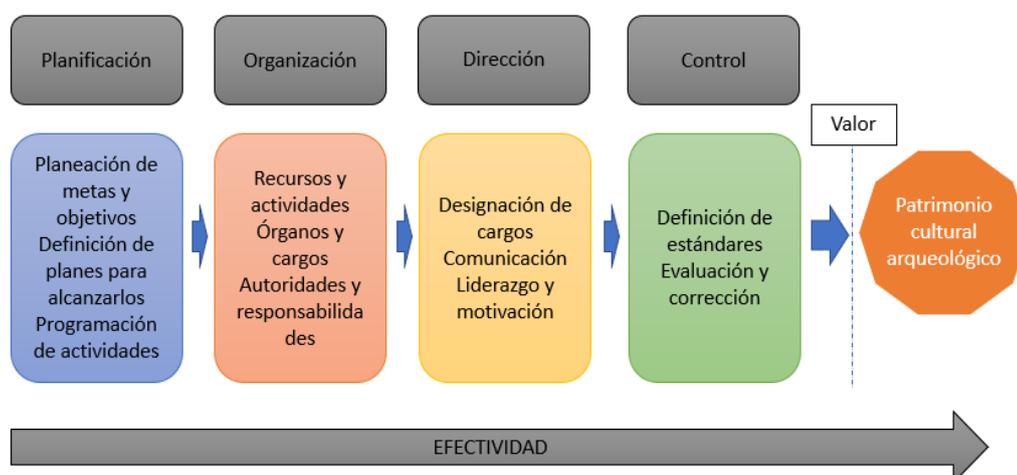


Figura 1. Modelo de gestión administrativa

4.1.4. Proponer estrategias de gestión administrativa para efectivizar la puesta de valor del patrimonio cultural arqueológico en la región Lambayeque, año 2021

A partir de los resultados presentados en el cual se pudo establecer cuál es el estado situacional tanto de la gestión administrativa realizada por las diferentes instituciones de la región Lambayeque, así como la situación en el cual se encuentra el patrimonio cultural arqueológico desde una perspectiva de puesta de valor, es que se presentan las estrategias a partir de un modelo de gestión administrativa que permita efectivizar la puesta de valor en torno al patrimonio, en base a los cuatro pilares de la administración, como es la planificación, la organización, la dirección y control, que permita constituir y plasmar la consecución de objetivos tangibles en beneficio de la cultura en la región.

V. DISCUSIÓN

Conforme con los resultados obtenidos de acuerdo con cada uno de los objetivos planteados a partir de los instrumentos aplicados al personal de cada una de las municipalidades de las diferentes áreas encargadas del mejoramiento del patrimonio cultural, las cuales evaluaron como se encuentra actualmente la gestión administrativa, así como su percepción sobre la generación de valor del patrimonio cultural arqueológico. Pues por medio de su identificación se pudo establecer las brechas para el diseño de estrategias.

A partir del primer objetivo específico el cual se orientó a analizar la situación actual de la gestión administrativa respecto al patrimonio cultural arqueológico en la región Lambayeque, año 2021, se pudo evidenciar que la mitad del personal encuestado (50%) indicó que la gestión administrativa actual que se realiza en las diferentes municipalidades enfocado al patrimonio cultural es moderado, dado que las actividades al no encontrarse adecuadamente planificadas conlleva a que existan retrasos en su ejecución o no exista una adecuada asignación o uso de los recursos, del mismo modo, que todo el personal contratado para las funciones de conservación y mantenimiento de los bienes culturales no son idóneas en su mayoría. Lo anterior descrito guarda similitud con el estudio de Mattei, et al (2019) en donde en su estudio se orientó a determinar la vulnerabilidad de los sitios arqueológicos costeros a los procesos marinos y eólicos con el fin de proponer acciones de gestión adecuadas para la protección y conservación del patrimonio arqueológico, en donde se obtuvo que la gestión administrativa era deficiente, porque los 28 sitios arqueológicos que formaron parte del estudio se encontraban en un estado de vulnerabilidad, dado que no se contaba con protección legal para ello. Lo anterior permite verificar que la comunicación no es fluida ni entre áreas, ni entre el mismo personal, y al no contar con un proceso o estándares claros que establezcan aspectos que garanticen el cumplimiento de las actividades y la conservación como el control frecuente de las actividades orientadas a la preservación, en ese sentido, lo que pone complicado que se alcancen las metas y objetivos.

Esto ayuda a contrastar la teoría indicada por Ou et al. (2014) quien indicó que la gestión es una serie de mecanismos, acciones y formas que permiten el empleo de los recursos con los que cuenta una entidad, con el propósito de que se logren los objetivos propuestos. Es importante tener en cuenta que la ejecución y puesta en marcha de diferentes actividades parten inicialmente de una planificación adecuada las cuales deben estar acorde a la misión y visión de la entidad, de las cuales se parte para el planteamiento de metas y objetivos, tal como lo menciona Hongtao & Can (2018) que precisaron que en la planeación se establecen tanto las metas como los objetivos las cuales se establecen en base a misión y visión de la organización, asimismo, se centra como aquel proceso que permite determinar las tomas de decisiones para lograr un futuro deseado, tomando en consideración la situación actual.

En torno al segundo objetivo específico en donde se analizó el estado del patrimonio cultural arqueológico en la región Lambayeque, año 2021, se pudo evidenciar que el 43% del total del personal manifestó que el estado del patrimonio es deficiente en torno a las pretensiones y expectativas tanto de los diferentes organismos del Estado como conforme la percepción de la población en general, esto a partir de que la promoción que se realiza para la visita de los sitios arqueológicos es muy incipiente, y solo se encuentra centrado básicamente a uno o dos centros arqueológicos en toda la región, teniendo más zonas igual de importantes y poco visitadas por la población, esto parte inclusive por no existir un trabajo articulado entre las diferentes municipalidades y el gobierno regional, en conjunto con el Ministerio de Cultura, en donde se incentive el turismo hacia aquellos lugares, para lo cual, aquellas zonas deben estar correctamente acondicionadas para la recepción de visitantes y control de afluencia, garantizando una calidad en el servicio, Esto guarda relación con el estudio abordado por Gutiérrez (2016) el cual direccionó su estudio a determinar el impacto de la valoración y uso social del Complejo Arqueológico Chan Chan en el desarrollo sostenible del centro poblado Villa del Mar asentado en el entorno urbano del complejo, logrando

hallar que no existen actividades orientadas a mejorar las zonas arqueológicas, según menciona el 65% de los encuestados.

Esto deriva en que no se esté generando valor, por lo que la población no le da la debida importancia de contar dentro del distrito con zonas arqueológicas, en donde se precisa que las autoridades y organismos encargado de garantizar ello, no despliegan ningún tipo de plan que conlleve a una mejor promoción de la actividad cultural arqueológica. Como lo menciona la teoría de Wang & Yao (2016) que la generación de valor del patrimonio cultural arqueológico se relaciona con el contexto social y cultural, dado que al no lograr desarrollar una mayor conciencia o sentimiento de pertenencia impide la generación de un valor simbólico asociativo, ya que ello permite que se logre inspirar y fomentar sentimientos de pertenencia a un grupo étnico o para incitar emociones patrióticas,

Asimismo, como tercer objetivo específico se diseñaron las estrategias de gestión administrativa para efectivizar la puesta de valor del patrimonio cultural arqueológico en la región Lambayeque, año 202, siendo que a partir de los resultados es que se diseñó un modelo en donde se concatena diferentes estrategias acorde con las cuatro pilares de la gestión administrativa, como es la planificación como eje principal, la organización, la dirección y el control, las estrategias se orientan a efectivizar dichos procesos en relación con las políticas y normativas que cada municipalidad dentro de su jurisdicción tienen a cargo, que garantice la puesta de valor del patrimonio cultural arqueológico. Esto se asocia con el estudio de Khaled (2018) en donde el estudio se orientó a analizar la gestión administrativa para la conservación del patrimonio en Egipto, en donde a partir de sus resultados pudo establecer que la gestión realizada por los organismos encargados de la conservación y promoción del patrimonio cultural deben centrarse en identificar y priorizar las diferentes actividades que permitan el desarrollo normal de las operaciones en torno al patrimonio arqueológico.

Lo anterior demuestra que las estrategias cumplen con gestación de medidas que conlleven a la consecución de las metas y objetivos, y para ello,

estos deben encontrarse correctamente diseñados, a fin al plan estratégico institucional mediante acciones y objetivos para dicho fin, gestionando correctamente los equipos y áreas destinadas, con el personal calificado, tanto técnico como del sector, así como el cumplimiento de los establecidos otorgando valor público cultural a la población y a partir de ello, se puede conocer que la puesta en marcha para la efectivización del valor del patrimonio cultural parte de una adecuada gestión, la cual conforme menciona Teece (2017) esta debe estar enmarcado en los cuatro pilares de la administración como la planificación, organización, dirección, coordinación y control, para así contar con la información y recursos adecuados para la toma de decisiones y por tanto se realicen las acciones correctas. Por ello, es importante, que las entidades basen la mayoría de sus esfuerzos en la planificación, pues es el hito inicial que garantiza que la gestión en conjunto pueda darse eficazmente.

Por tanto, a nivel del objetivo general se propuso estrategias de gestión administrativa para efectivizar la puesta de valor del patrimonio cultural arqueológico en la región Lambayeque, año 2021, para ello, se inició con la identificación de los resultados obtenidos por cada una de las variables abordadas, a fin de establecer y conocer la situación actual tanto de la gestión administrativa como del patrimonio cultural arqueológico a partir del punto de vista de los diferentes trabajadores a cargo de realizar dicha gestión y delegar las actividades en las municipalidades. A partir de ello, se propusieron estrategias y acciones en cada proceso de la gestión administrativa, en el cual establezca un mejor proceder en cumplir con las actividades previamente planteadas. Esto se asocia con lo mencionado por Domínguez (2015) quien en su estudio se orientó a determinar la relación que existe entre la gestión administrativa municipal y el desempeño laboral de los trabajadores, obteniendo que ambas variables guardan una relación significativa, esto, en la práctica determina que de aplicarse correctamente la gestión administrativa tomando en cuenta y ejecutándose conforme a los objetivos institucionales ello se ve reflejado en el desempeño del personal,

lo cual garantiza que se cumpla todos los procesos y actividades planificadas.

A partir de lo mencionado se tiene que para el cumplimiento de las actividades estas deben gestarse adecuadamente, en el cual se centran en el cumplimiento de los objetivos institucionales de forma eficiente, por ello, es menester la asignación de autoridades para desarrollar los proyectos y de financiar los proyecto con recursos del estado y su propio presupuesto, así mismo, ejecutan actividades de seguimiento y mantenimiento continuo para la conservación de estas áreas, en beneficio de la sociedad que permitan la generación de valor del patrimonio cultural arqueológico puede beneficiar tanto a la población como para el Estado, ya que existen componentes que garantiza ello, como es el financiero, pues la atracción de más visitantes conlleva a un mayor dinamismo de la economía local y nacional. Esto ayuda a fundamentar la teoría de Nitzl & Schauß (2015) donde indica que la gestión administrativa permite una mejor coordinación y eficacia en las actividades, además de garantizar mejores relaciones entre áreas y entre el personal generando una mayor estabilidad y por lo tanto un mejor ambiente, lo que lógicamente permitirá una óptima preservación del patrimonio cultural, como lo indicó Rabbiosi (2018), que es un conjunto de recursos heredados del pasado a identificar independientemente de la propiedad, como un reflejo y expresión de sus valores, creencias, conocimientos y tradiciones en constante evolución,

VI. CONCLUSIONES

- 1.** A partir del primer objetivo específico se demostró que la actual gestión administrativa presenta un nivel prevalentemente moderado en un 50%, en base a que, no se disponen de planes que estén orientados al cumplimiento de objetivos, las actividades no se distribuyen de manera adecuada entre áreas y no existe una persona que lidere el equipo de trabajo para un mejor desempeño.
- 2.** A partir del segundo objetivo se concluye que el estado del patrimonio cultural arqueológico es deficiente en un 43%, dado que, se considera que las zonas arqueológicas no permiten el fomento del comercio, las actividades dirigidas no llevan a un incremento en la visita de los turistas y el valor del patrimonio cultural no se ha incrementado para la sociedad.
- 3.** Conforme con el tercer objetivo específico se desarrollaron estrategias conforme a cada pilar de la gestión administrativa, siguiendo un proceso que garantice una mayor efectividad en la generación de valor del patrimonio cultural arqueológico.
- 4.** Asimismo, conforme con el objetivo general, y habiendo identificado el estado de cada variable es que se establecieron acciones y estrategias a nivel de planificación, organización, dirección y control, que permita una mayor efectividad, es decir, ser tanto eficaces como eficientes en el desarrollo de actividades que produzcan mayor valor del patrimonio cultural arqueológico en beneficio de la población.

VII. RECOMENDACIONES

- 1.** Es importante que conjuntamente con la evaluación de la gestión administrativa se realice una auditoría de desempeño de las diferentes áreas comprometidas en la gestión del patrimonio cultural según la jurisdicción en la cual se desarrollan, a fin de poder conocer si existe un buen manejo de los recursos a nivel de eficacia, eficiencia, calidad y economía.
- 2.** Tanto como las municipalidades como los diferentes órganos y organismos competentes se deben dotar de mayor presupuesto para las diferentes actividades, así como priorizar su desarrollo y promoción, ya que es fuente y aporta al desarrollo económico de la región, así como a la generación de mayor identidad de la población.
- 3.** Es menester que futuros investigadores aborden este tipo de variables, a fin de poder evaluar tanto su gestión como su efectividad y generación de valor cultural arqueológico, con ello, se tendría mayor información y determinar una tendencia de como se están cumpliendo con las diferentes actividades.
- 4.** Es importante que se apliquen las estrategias y acciones en las diferentes áreas y órganos competentes, ya que lo mencionado no solamente es aplicable para el tema de patrimonio cultural, sino también para el desarrollo de planes en donde la sociedad y la población es la principal beneficiada.

VIII. PROPUESTA

Diagnóstico

Se ha evidenciado que la gestión administrativa realizado en la región Lambayeque es moderado (50%), y solo el 16% de los encuestados consideran que se realiza eficientemente, mientras que el 35% concluye que existen deficiencias a nivel de toda la gestión. Dado que las actividades orientadas a garantizar y promover valor del patrimonio no se están ejecutando adecuadamente, siendo que todo parte porque las actividades realizadas no están acorde a los objetivos y metas planteadas durante la etapa de planificación, siendo que este aspecto es el más relevante dentro de todo el proceso de gestión, ello seguido de que los responsables a cargo de realizar las actividades no se encontraban totalmente definidos, así como los recursos para tal situación, conjuntamente con deficiencias a nivel de comunicación entre áreas, poca articulación entre instituciones, y no contar con un proceso adecuado que permita verificar y supervisar todo el proceso de puesta de valor del patrimonio, lo que ha generado que 43% del personal encuestado ha manifestado que el estado de la puesta de valor del patrimonio cultural se perciba como deficiente, reforzado por 39% que ha considerado que es regular, y solo el 17% lo cataloga como eficiente.

Fundamentación

La gestión administrativa considera los recursos con los que cuenta la entidad para planificar las acciones que realizará en un periodo de tiempo en específico, además permite que los directivos de la institución tomen las mejores decisiones en base a los objetivos. Por otro lado, las entidades efectúan procedimientos que se rigen de la planeación, organización, dirección y control, ello con el propósito de que tengan las herramientas necesarias y usen de manera eficiente los recursos empresariales (Coli, Consolini, & D'Orazi, 2016, p.43).

Henri Fayol, fue quien desarrolló teorías de lo que constituyó una buena práctica de gestión y propuso un conjunto universal de funciones de gestión,

que eran principios fundamentales de gestión. Henri Fayol enunció los catorce principios de gestión para el funcionamiento eficiente de los negocios, pero se dice que estos principios son flexibles y pueden adaptarse en función de la necesidad específica de la organización. El análisis de la gestión general de Henri Fayol incluye un interminable elementos o ciclo de planificación, organización, liderando y controlando. El proceso de gestión de planificación, organización, dirección y control, que lleva a una organización a realizar su visión y misión, depende de los principios de gestión de los gerentes (Bacud, 2021, p.162).

Henri Fayol, de acuerdo con la teoría de la gestión clásica. Los componentes básicos de la gestión que son la planificación, la organización, el mando, la coordinación y el control enunciados por Henri Fayol junto con sus 14 principios de gestión. La teoría de Fayol sobre la administración se basó en la experiencia y la observación de lo que es muy aplicable en la organización con la que está familiarizado. Con esto, se le considera una influencia significativa para la formación de principios de gestión administrativa y clásica (Bacud, 2020, p.162).

Varios autores destacaron la importancia de los principios de gestión de diversas formas significativas. Terry afirma específicamente que los principios de gestión brindan pautas que permiten a los gerentes conocer cómo deben responder y lidiar con diferentes situaciones para aumentar la eficiencia gerencial. Los 14 principios de gestión establecidos por Henri Fayol son los más utilizados y adoptados en la organización. Estos son los siguientes: división del trabajo, remuneración, autoridad y obligación, disciplina, unidad de mando, grado de centralización, cadena escalar, orden, estabilidad y permanencia del personal, lealtad, iniciativa, *esprit de corps*, subordinación de intereses y unidad de propósito (Bacud, 2020, p.163).

Por otro lado, Frederick Winslow Taylor, quien desarrolló la gestión científica. El taylorismo (o gestión científica) es una teoría de la gestión que analiza los flujos de trabajo para mejorar la eficiencia económica, especialmente la productividad laboral. Esta teoría de la gestión, desarrollada por Frederick

Winslow Taylor, fue dominante en las industrias manufactureras en las décadas de 1880 y 1890. La gestión científica es una teoría de la gestión de principios del siglo XX que analizaba los flujos de trabajo para mejorar la eficiencia, además los estudios desglosan cada trabajo en partes componentes y cronometran cada parte para determinar el método de trabajo más eficiente. Frank y Lillian Gilbreth, analizaron los movimientos de trabajo filmando a los trabajadores y enfatizaron las áreas para mejorar la eficiencia al reducir el movimiento. Los componentes importantes de la gestión científica son: análisis, síntesis, lógica, racionalidad, empirismo, ética de trabajo, eficiencia y eliminación de desperdicios y mejores prácticas estandarizadas (Bodrozic & Adler, 2017, p.89).

Respecto a la importancia de la gestión administrativa radica en que divide al trabajo, además establece los principios de ejecución de distintas actividades, además permite una adecuada implementación de decisiones por parte de las autoridades organizacionales, además permite que exista un mayor control de las funciones que realizan los trabajadores y evaluar su desempeño en la realización de ciertas actividades. Una adecuada gestión administrativa permite que los directivos tengan presente hacia donde quieren llegar y los medios que deben de emplear para alcanzar dichas metas (Rhys et al., 2017, p.118).

Objetivos

Diseñar estrategias para efectivizar valor de uso del patrimonio cultural arqueológico en la región Lambayeque, año 2021.

Diseñar estrategias para efectivizar valor formal del patrimonio cultural arqueológico en la región Lambayeque, año 2021.

Diseñar estrategias para efectivizar valor simbólico del patrimonio cultural arqueológico en la región Lambayeque, año 2021.

Actividad 01: Establecimiento de estrategias

En primer lugar es necesario establecer estrategias que ayuden y permitan mejorar el valor patrimonial de la región Lambayeque, para ello, es necesario que se coordine con la Gerencia Regional de Turismo de Lambayeque, es el cual gestiona todos los aspectos sobre el valor patrimonial cultural de la región, para ello, es plantean ciertas estrategias necesarias para mejorar y mantener zonas arqueológicas de la región están descuidadas.

Establecimiento de estrategias	Consideraciones
01. Reconocimiento de las principales las zonas y complejos patrimoniales que hay en la región, junto con aspectos culturales más resaltantes.	<ul style="list-style-type: none"> - Los sitios arqueológicos pueden fácilmente pasarse por alto a medida que se llevan a cabo las acciones aprobadas bajo la ordenanza. - Cuando los sitios arqueológicos y otras propiedades históricas no se consideran en dicho plan, las decisiones del gobierno local sobre el uso y desarrollo de la tierra pueden llevar a la pérdida de sitios arqueológicos. - Influir en las decisiones para ser sensibles a los sitios arqueológicos depende de superar la ignorancia de los valores arqueológicos mediante la educación de los tomadores de decisiones y el público en general.
02. Desarrollar procedimientos para las acciones estratégicas institucionales, las actividades operativas orientados a mejorar, preservar los	<ul style="list-style-type: none"> - La preservación en el lugar y la gestión del sitio, lo protegen de daños, pero cuando un sitio arqueológico tiene valor por la información que contiene, este valor no puede realizarse por completo hasta que se excava sistemáticamente, para analizar su información y se comparte ampliamente el conocimiento resultante. - El desarrollo continuo y la aplicación de tecnologías científicas avanzadas al estudio de sitios arqueológicos significa que se puede conocer sobre el pasado, para ello, es necesario la utilización de

centros arqueológicos.	técnicas arqueológicas consideradas de última generación.
03. Estrategias de protección y promoción de los complejos arqueológicos que se encuentran dentro de Lambayeque.	<ul style="list-style-type: none"> - La protección de los sitios arqueológicos en su lugar crea oportunidades para futuras investigaciones utilizando tecnologías aún más sofisticadas que aumentarán aún más conocimiento del pasado, pero no todos los sitios deben excavar. - Tener en cuenta los valores culturales tradicionales a menudo se basan en que un sitio permanezca intacto y sin estudiar. - Establecer un mecanismo para preservar el sitio en su lugar, o evitarlo durante las actividades de construcción, sin prever su manejo a largo plazo y un estudio futuro apropiado.
04. Planteamiento de metas, presupuesto de las acciones para mejorar el valor patrimonial	<ul style="list-style-type: none"> - Las estrategias para la preservación en el lugar siempre deben ir acompañadas de un plan de investigación y gestión de la preservación a largo plazo que ponga en marcha actividades específicas, como el mantenimiento, el seguimiento, la interpretación o la recaudación de fondos.

Actividad 02: Desarrollo de estrategias

Tarea 01: Reconocimiento de las principales las zonas y complejos patrimoniales que hay en la región junto con aspectos culturales más resaltantes.

Se debe saber que dentro de la región Lambayeque existen múltiples atractivos turísticos culturales y patrimoniales, pero los que más importantes y con fuerte valor patrimonial son los mencionados a continuación:

Complejo Arqueológico Sipán (Huaca Rajada)

Este es uno de los mayores sitios más representativos de Lambayeque, porque en este se encontraron los restos del señor de Sipán, pero actualmente tiene poco reconocimiento inclusive se le reconoce como Sipán, sabiéndose que es huaca Rajada.



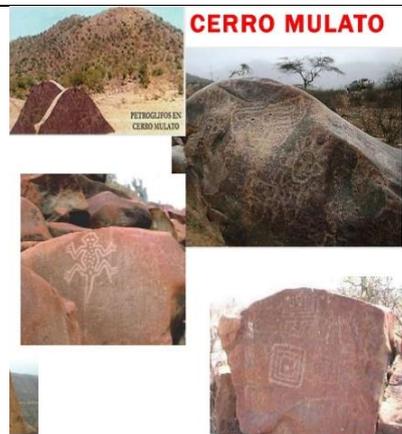
Murales de Úcupe

Murales Úcupe

Estos se encuentran localizados en el Valle de Zaña, pero no se le da el reconocimiento o la promoción necesaria a pesar de ser uno de los artes más conservados de la época pre incaica, debido a que no se le ha otorgado el valor necesario para su conservación.

Petroglifos de Cerro Mulato

Es uno los atractivos turísticos con los que cuenta el distrito de Chongoyape, pero lamentablemente no se le da el reconocimiento necesario, siendo opacado por la reserva ecológica de Chaparrí, lo cual demuestra su poca promoción de este maravilloso arte y también que es uno de los más antiguos.





Complejo arqueológico de Túcume

Lo principal que se tiene son las conocidas pirámides de Túcume realizado por la cultura Chimú, la cual es la base y los fundadores de estas maravillosas construcciones y costumbres con las que cuenta.

Complejo arqueológico de Huaca Chotuna

Es un legado arquitectónico y estilístico de la cultura Lambayeque que se ubica en Lagunas, al igual que Huaca rajada son uno de los más conocidos, pero no se cuenta con un correcto mantenimiento y promoción de sus visitas.



Petroglifos de Boliches y Pipochinos

Se encuentran en Olmos, pero son unos de los menos conocidos y también ha sido parte del legado de la cultura Chimú, que de igual forma está muy descuidada por las autoridades competentes, debido a que no es muy concurrido.



Complejo Arqueológico de Sicán

Ubicado en Pítipo – Ferreñafe, es uno de los complejos más concurridos de toda la región Lambayeque, debido a que es parte de la cultura, que estuvo enfrentada por los moches, a quien pertenece el señor de Sipán.



Tarea 02: Desarrollar procedimientos para las acciones institucionales y actividades operativas orientados a mejorar, preservar los centros arqueológicos.

Es necesario que se pueda establecer diversas acciones tanto institucionales y actividades operativas que ayuden a mejorar el valor patrimonial de los complejos arqueológicos de la región Lambayeque.

Acciones institucionales	Actividades operativas
<ul style="list-style-type: none">- Identificación de las principales deficiencias y carencias de todos los centros arqueológicos, los más importantes y con valor patrimonial.- Petición de presupuesto a la gerencia regional, para el mantenimiento y mejora de principales valores patrimoniales.- Establecimiento de leyes y reglamentos pueden requerir o prohibir acciones individuales o institucionales que causen daños o pérdidas arqueológicas de manera no intencional.	<ul style="list-style-type: none">- Evitar excavación arqueológica innecesarias debido a que es una acción que daña o destruye sitios, esto es lo que sucede.- No motivar actos de remoción de capas en el suelo e implantar construcciones modernas puede perjudicar la integridad de los sitios culturales.- Evitar el deterioro de valores culturales tradicionales en la población mediante promociones culturales, para mantener la

<p>- En otras comunidades locales el principal mecanismo legal para proteger las propiedades históricas es la ordenanza del distrito histórico.</p>	<p>información arqueología e histórica</p> <p>- Proteger un sitio en su lugar, sin perturbaciones, con un manejo a largo plazo, es una estrategia de banca del sitio con el fin de mantener su valor para la comunidad.</p>
---	---

Tarea 03: Estrategias de protección y promoción de los complejos arqueológicos que se encuentran dentro de Lambayeque.

Es necesario que la Gerencia Regional de Turismo realice acciones que ayuden con la promoción de los complejos arqueológicos de Sipán, Murales Úcupe, Petroglifos de Cerro Mulato, Túcume, Huaca Chotuna, Petroglifos de Boliches y Pipochinos y Sicán, esto permitirá aumentar el valor patrimonial en la población, e incrementar el conocimiento

Para una mejor presentación, se optó por la elaboración de afiche informativo, el cual muestra los complejos arqueológicos más importantes, dando a conocer el valor patrimonial de cada uno de estos, por ello, es necesario una pequeña publicidad que motive a reconocer en primer lugar de forma local (la población) debido a que es importante tener en cuenta que muchos sitios arqueológicos y otros lugares que tienen un valor cultural tradicional para las comunidades locales y regionales.



La protección del valor patrimonial requiere un enfoque de preservación diferente al utilizado para proteger los edificios históricos, que pueden continuar siendo económicamente productivos mientras están protegidos. Las estrategias de protección de sitios arqueológicos dependen de limitar los tipos de actividades que pueden ocurrir en un terreno y se asemejan más a los mecanismos utilizados para proteger limitando los usos de esa tierra, incluso los derechos de que la población conozca el pasado, visitar y utilizar los sitios a los que atribuyen un valor cultural tradicional.

<p>Opciones financieras</p>	<p>La protección de los sitios arqueológicos requiere recursos financieros adecuados, por ello, hay una variedad de métodos y fuentes de financiamiento para la protección del sitio; para una protección eficaz del sitio puede depender de aprovechar más de recursos brindados por empresas privadas y estatales.</p>
<p>Regulación</p>	<p>Dado que los sitios arqueológicos son parte de la tierra, la preparación y los usos de la tierra pueden ser amenazas importantes para los sitios arqueológicos y los valores asociados con ellos. Donde los proyectos de desarrollo pueden ser beneficiosos o catastróficos para los sitios arqueológicos dependiendo de si los recursos arqueológicos se consideran cuidadosamente durante la</p>

	planificación y el diseño del desarrollo y durante la zonificación, subdivisión y revisión de permisos, necesarios.
Leyes específicas para la preservación	Prácticamente todos los estados han adoptado leyes específicamente para proteger sitios arqueológicos. La protección tiende a lograrse controlando la práctica de la arqueología, por ejemplo, cómo o quién excava un sitio, en lugar de regular los usos de la tierra de la que forma parte el sitio. El establecimiento de un sistema de permisos y las prohibiciones de investigaciones no científicas, a veces llamadas saqueos, caza de reliquias o caza de reliquias.
Estrategias voluntarias	Los arqueólogos, las organizaciones de preservación y los funcionarios del gobierno estatal y local para la protección de sitios arqueológicos, deben realizar mecanismos legales descritos. Hay una serie de estrategias voluntarias que, solas o en combinación con enfoques regulatorios, pueden ser útiles para proteger los sitios arqueológicos, como la colaboración con los moradores y habitantes de un lugar cercanos al sitio arqueológico.

Tarea 04: Planteamiento de metas, presupuesto de las acciones para mejorar el valor patrimonial

Metas para el reconocimiento de lugares históricos

En estos deben contener las listas de recursos históricos y culturales que cumplen con ciertos criterios de importancia evaluados por un organismo de revisión establecido, esto registros identifican aquellas propiedades importantes para la conservación del valor patrimonial.

Actividades	Detalle	Presupuesto
Programas de educación.	- Programas y actividades, como publicaciones, talleres,	S/. 10000.00 (pago único)

	<p>interpretaciones de sitios y exhibiciones de museos.</p> <p>- Ayudar a aumentar el conocimiento y a crear conciencia entre el público y los tomadores de decisiones sobre la arqueología y sus valores.</p>	<p>S/. 15000.00 (pago único)</p>
Participación voluntaria	<p>- Participación voluntaria de la comunidad en la protección del sitio a través de un estudio de campo, registro del sitio, monitoreo del sitio.</p> <p>- Desarrollo de la ética de la preservación y el sentido de responsabilidad y orgullo de la comunidad.</p>	<p>S/. 2000.00 (pago único)</p>
		<p>S/. 1000.00 (x mes)</p>
Actividades de arqueología comunitaria	<p>- La administración y gestión de la comunidad local de los programas de protección y administración arqueológica, que podrían estar alojados en una agencia del gobierno local, un parque, un museo u otra instalación.</p> <p>- Incluir actividades tales como el estudio del sitio arqueológico, el registro, el monitoreo, la investigación histórica, la interpretación del sitio y otras actividades educativas.</p>	<p>S/. 1000.00 (x mes)</p>
		<p>S/. 10000.00 (x mes)</p>
		<p>S/. 1000.00</p>

Organizaciones arqueológicas	- Un sistema para compartir información entre los miembros de estas organizaciones.	S/. 500.00
	- Proyectos arqueológicos simples, para aprender sobre arqueología. - Promover los valores arqueológicos a otros, mediante afiches o paneles informativos	S/.800.00
TOTAL		S/. 23300.00

Metas para el manejo de sitio

Un sitio arqueológico no puede protegerse simplemente comprándolo, adquiriendo una servidumbre o dejándolo a un lado como espacio abierto, donde la protección responsable se puede lograr a través de un programa de gestión a largo plazo.

Actividades	Detalle	Presupuesto
Actividades de gestión	- Estudio zonal para la identificación de las características, seguridad, mantenimiento, y monitoreo que se realiza.	S/.3000.00 (pago único)
	- Preparación de un plan de gestión del sitio que las actividades anteriores, de forma mensual	S/. 5000.00 (pago único)
	- Almacenamiento de documentación completa, mediante un sistema o bases de datos.	S/. 2000.00 (pago único)
Protección del sitio	- Para proteger el sitio arqueológico de daños, se dispone de una serie de técnicas, como la revegetación,	S/. 30000.00 (pago único)

	el control de la erosión, el entierro, las cercas y los letreros.	
Vigilancia.	- Un programa de visitas periódicas al sitio para verificar el estado del sitio	S/. 2000.00 (x mes)
	- Realizar el mantenimiento de rutina	S/. 1000.00 (x mes)
	- Determinar si el sitio está siendo dañado o si está en peligro inminente de daño o pérdida.	S/. 2000.00 (x mes)
TOTAL		S/. 45000.00

Resumen de actividades de metas

Este es el resumen total de todos los programas y estrategias establecidas para el reconocimiento y manejo de los centros históricos – arqueológicos.

Metas para el reconocimiento de lugares históricos	S/. 23300.00
Metas para el manejo de sitio	S/. 45000.00
TOTAL GENERAL	S/. 68300.00

Proyección de mejora

Esta proyección mostrada a continuación se espera en aproximado de un año, siempre que se ponga en práctica todo lo mencionado en la propuesta elaborada, con lo cual mejorará la efectividad del valor patrimonial dentro de la población de la región Lambayeque.

Situación	Proyección de mejora	Costo/Beneficio
El valor patrimonial actualmente solo es eficiente en un 17%	Si se ejecuta e implanta todo lo indicado y establecido en la propuesta elaborada, aumentará su eficiencia a 65%.	Si se invierte el total presupuestado (S/.68300.00) y se realiza lo planteado, la eficiencia tendrá un margen de mejora del 48%

Validar la propuesta de gestión administrativa para efectivizar la puesta de valor del patrimonio cultural arqueológico, en la región Lambayeque, año 2021.

Estimado: Sandoval Cruzalegui Cesar

Solicito apoyo de su sapiencia y excelencia profesional para que emita juicios sobre la Propuesta que se ha elaborado en el marco de la ejecución de la tesis titulada “Gestión administrativa para efectivizar la puesta de valor del patrimonio cultural arqueológico, en la región Lambayeque, año 2021.

Realizado por: Chucchucan Briones, Antonio

Para alcanzar este objetivo lo hemos seleccionado como experto en la materia y necesitamos sus valiosas opiniones. Para ello debe marcar con una (X) en la columna que considere para cada indicador.

Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

- MA** : Muy adecuado.
- BA** : Bastante adecuado.
- A** : Adecuado
- PA** : Poco adecuado
- NA** : No Adecuado

N°	Aspectos que deben ser evaluados	MA	BA	A	PA	NA
I.	Redacción					
1.1	La redacción empleada es clara, precisa, concisa y debidamente organizada	X				
1.2	Los términos utilizados son propios de la especialidad.	X				
II.	Estructura de la Propuesta					
2.1	Las áreas con los que se integra la Propuesta son los adecuados.	X				
2.2	Las áreas en las que se divide la Propuesta están debidamente organizadas.	X				
2.3	Las actividades propuestas son de interés para los trabajadores y usuarios del área.	X				
2.4	Las actividades desarrolladas guardan relación con los objetivos propuestos.	X				
2.5	Las actividades desarrolladas apoyan a la solución de la problemática planteada.	X				
III	Fundamentación teórica					

3.1	Los temas y contenidos son producto de la revisión de bibliografía especializada.	X				
3.2	La propuesta tiene su fundamento en sólidas bases teóricas.	X				
IV	Bibliografía					
4.1	Presenta la bibliografía pertinente a los temas y la correspondiente a la metodología usada en la Propuesta.	X				
V	Fundamentación y viabilidad de la Propuesta					
5.1.	La fundamentación teórica de la propuesta guarda coherencia con el fin que persigue.	X				
5.2.	La propuesta presentada es coherente, pertinente y trascendente.	X				
5.3.	La propuesta presentada es factible de aplicarse en otras organizaciones.	X				

Mucho le agradeceré cualquier observación, sugerencia, propósito o recomendación sobre cualquiera de los propuestos. Por favor, refiéralas a continuación:

Validado por Sandoval Cruzalegui Cesar.

Especializado: Proyectos y desarrollo de trabajos de investigación

Tiempo de Experiencia en Docencia Universitaria: 5 años

Cargo Actual: Funcionario.

Fecha: 8 de febrero del 2021



DR. CESAR H. SANDOVAL CRUZLEGUI

DNI. 16770989

REFERENCIAS

- Arboleda, P. (2018). Reimagining unfinished architectures: ruin perspectives between art and heritage. *Cultural Geographies*, 26(2), 1-18. Obtenido de <https://doi.org/10.1177/1474474018815912>
- Arias, A. (17 de noviembre de 2017). *Ecuador: Quito galardonado por su conservación patrimonial*. Obtenido de El Comercio: <https://elcomercio.pe/mundo/ecuador-quito-galardonado-conservacion-patrimonial-noticia-474386-noticia/>
- Arroyo, P. (2018). *Percepciones de los actores locales sobre el valor cultural del patrimonio arqueológico en el valle de Tambobamba, Apurímac*. Universidad Nacional del Altiplano, Puno. Obtenido de http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/8967/Patricia_Marlene_Arroyo_Abarca.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bach, T., Thiel, S., Hammerschmid, G., & Steiner, R. (2017). Administrative tradition and management reforms: a comparison of agency chief executive accountability in four Continental Rechtsstaat countries. *Public Management Review*, 19(6), 765-784. doi:<https://doi.org/10.1080/14719037.2016.1210205>
- Bacud, S. (2020). Henri Fayol's principles of management and its effect to organizational leadership and governance [Los principios de gestión de Henri Fayol y su efecto en el liderazgo y la gobernanza de la organización]. *Journal of Critical Reviews*, 7(11), 162-167. Obtenido de <http://www.jcreview.com/fulltext/197-1590730210.pdf>
- Bashir, H. (2018). Understanding Contributing Factors to Cultural Identity of Pakistani Americans. *Journal of Multicultural Counseling and Development*, 46(4), 264-282. doi:<https://doi.org/10.1002/jmcd.12114>
- Beel, D. (2020). Gathering together: social capital, cultural capital and the value of cultural heritage in a digital age. *Social & Cultural Geography*, 21(5), 697-717. doi:<https://doi.org/10.1080/14649365.2018.1500632>

- Bodrozic, Z., & Adler, P. (2017). The Evolution of Management Models: A Neo-Schumpeterian Theory. *Administrative Science Quarterly*, 63(1), 85-129. Obtenido de <https://doi.org/10.1177/0001839217704811>
- Boujdad, A., Zakriti, A., & Nieuwenhuysen, P. (2018). Pay or preserve: a new approach to valuing cultural heritage. *Journal of Cultural Heritage Management and Sustainable Development*, 8(1), 2-16. Obtenido de <https://doi.org/10.1108/JCHMSD-11-2014-0040>
- Caicedo, A. (25 de octubre de 2019). *Gestión del patrimonio cultural material*. Obtenido de Asuntos legales: <https://www.asuntoslegales.com.co/analisis/angela-maria-caicedo-rozo-2887854/gestion-del-patrimonio-cultural-material-2924658>
- Carrasco, S. (2018). *Metodología de la investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación* (Ed. 2da ed.). Lima: Editorial San Marcos.
- Coli, A., Consolini, P., & D'Orazi, M. (2016). Administrative and Survey Data Collection and Integration. *Public Administration Review*, 1(1), 41-61. doi:<https://doi.org/10.1002/9781118814963.ch3>
- Del Solar, S. (19 de mayo de 2017). *Ministerio de Cultura destinará S/ 27 mllns a favor del patrimonio arqueológico*. Obtenido de Gestión: <https://gestion.pe/economia/ministerio-cultura-destinara-s-27-mllns-favor-patrimonio-arqueologico-135480-noticia/>
- Díaz, A. (2017). The patrimonial values and the public. *Journal of Community Archeology and Heritage*, 4(1), 2-6. doi:doi: 10.1080 / 20518196.2016.1228213
- Dominguez, M. (2015). *La gestión administrativa municipal y el desempeño laboral en la Municipalidad Distrital de Comas, Lima, 2015*. Universidad César Vallejo, Lima. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5510/Dominguez_BMDC.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Doucerain, M. (2018). <https://doi.org/10.1177/0022022118796976>. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 49(10), 1-17. doi:<https://doi.org/10.1177/0022022118796976>
- Garcia, E. (2018). *Estrategias para la puesta en valor del patrimonio arqueológico: el ejemplo de los petroglifos gallegos*. Tesis de Maestría, Universidad de Cantabria. Obtenido de <https://repositorio.unican.es/xmlui/handle/10902/17180>
- Ghaleb, S. (2019). Empowerment among Kuwait University staff and its effect on their job satisfaction. *Journal of Applied Research in Higher Education*, 12(2), 210-229. doi:<https://doi.org/10.1108/JARHE-02-2019-0027>
- Ginzarly, M., & Teller, J. (2018). Eliciting cultural heritage values: landscape preferences vs representative images of the city. *Journal of Cultural Heritage Management and Sustainable Development*, 8(3), 257-275. doi:<https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/JCHMSD-06-2017-0031/full/html>
- Gutierrez, B. (2016). *Valoración y uso social del complejo arqueológico Chan Chan para el desarrollo sostenible de su entorno urbano: Caso Centro Poblado Villa del Mar, Distrito de Huanchaco, Provincia de Trujillo, Región La Libertad*. Tesis de Maestría, Universidad Privada Antenor Obrego. Obtenido de http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/2915/1/RE_MAEST_ARQ_BELSY.GUTIERREZ_VALORACION.Y.USO.SOCIAL_DATOS.pdf
- Hart, K. (2019). Istanbul's intangible cultural heritage as embodied by street animals. *History and Anthropology*, 1(1), 448-459. doi:<https://doi.org/10.1080/02757206.2019.1610404>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación* (1era edición ed.). México: McGraw Hill.
- Hongtao, Y., & Can, C. (2018). Coping with functional collective action dilemma: functional fragmentation and administrative integration. *Public Management*

Review, 21(7), 1-24. Obtenido de <https://doi.org/10.1080/14719037.2018.1544271>

Instituto Colombiano de Arqueología e Historia, ICAH. (07 de noviembre de 2016). *El saqueo de nuestra riqueza arqueológica y cultural*. Obtenido de Vanguardia: <https://www.vanguardia.com/opinion/editorial/el-saqueo-de-nuestra-riqueza-arqueologica-y-cultural-IFVL379144>

Kaufmann, W., Taggart, G., & Bozeman, B. (2018). Administrative Delay, Red Tape, and Organizational Performance. *Public performance management review*, 42(3), 529-553. doi:<https://doi.org/10.1080/15309576.2018.1474770>

Kee, T. (2019). Sustainable adaptive reuse – economic impact of cultural heritage. *Journal of Cultural Heritage Management and Sustainable Development*, 9(2), 165-183. doi:<https://doi.org/10.1108/JCHMSD-06-2018-0044>

Khaled, A. (2018). Heritage conservation management in Egypt: A review of the current and proposed situation to amend it mend it [Gestión de la conservación del patrimonio en Egipto: una revisión de la situación actual y propuesta para enmendarla. *Ain Shams Engineering Journal*, 9(4). Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2090447918300601>

Mattei, G., Rizzo, A., Anfuso, A., Aucelli, P., & Gracia, F. (2019). A tool for evaluating the archaeological heritage vulnerability to coastal processes: The case study of Naples Gulf (southern Italy). *Ocean and Coastal Management*, 179(1). Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0964569119302789>

Mayordomo, S., & Hermosilla, J. (2019). Evaluación del patrimonio cultural: la Huerta de Valencia como recurso territorial. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 82(1), 1-57. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/335057415_Evaluacion_del_patrimonio_cultural_la_Huerta_de_Valencia_como_recurso_territorial

Ministerio de Cultura, MINCUL. (26 de noviembre de 2018). *Dirección de Patrimonio Arqueológico Inmueble será reorganizada debido a casos de corrupción*.

Obtenido de Gestión: <https://gestion.pe/peru/politica/direccion-patrimonio-arqueologico-sera-reorganizada-debido-casos-corrupcion-250944-noticia/>

- Montañez, M. (2016). Gestión y valoración del patrimonio histórico inmueble en el centro histórico del Callao. *Devenir*, 3(6), 98-124.
- Niemczewska, Z. (2020). The sociocultural impact of adaptive reuse of immovable cultural heritage from the perspective of direct users and the local community. *Journal of Cultural Heritage Management and Sustainable Development*, 1(1). doi:<https://doi.org/10.1108/JCHMSD-07-2019-0093>
- Nitzl, C., & Schauß, J. (2015). The Influence of Management Accounting Departments Within German Municipal Administrations. *Financial Accountability & Management*, 31(2), 192-218. Obtenido de <https://doi.org/10.1111/faam.12052>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación: Cuantitativa, Cualitativa y Redacción de la Tesis* (Ed. 5ta ed.). Bogotá: Ediciones de la U.
- Ou, A., Tsui, A., & Kinicki, A. (2014). Humble Chief Executive Officers' Connections to Top Management Team Integration and Middle Managers' Responses. *Administrative Science Quarterly*, 1(1), 1-40. Obtenido de <https://doi.org/10.1177/0001839213520131>
- Panta, L., & Espinoza, A. (2018). Identidad cultural y su relación con la conservación del patrimonio cultural en el distrito de Végueta, 2018. *Artículo científico*, 1(1), 1-13. Obtenido de <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/2204/ARTICULO%20CIENTIFICO%20PATRIMONIO%20CULTURAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Piña, B., López, B., Ojeda, L., & Rodríguez, K. (2015). Cultural and Cognitive Predictors of Academic Motivation Among Mexican American Adolescents: Caution Against Discounting the Impact of Cultural Processes. *Journal of Multicultural Counseling and Development*, 43(2), 109-121. doi:<https://doi.org/10.1002/j.2161-1912.2015.00068.x>

- Rabbiosi, C. (2018). The frictional geography of cultural heritage. Grounding the Faro Convention into urban experience in Forlì, Italy. *Social & Cultural Geography*, 1(1), 1-18. doi:<https://doi.org/10.1080/14649365.2019.1698760>
- Reher, G. (2020). What is value? Impact assessment of cultural heritage. *Journal of Cultural Heritage Management and Sustainable Development*, 1(1), 1-8. doi:<https://doi.org/10.1108/JCHMSD-10-2019-0128>
- Rhys, A., Boyne, G., & Sayed, A. (2017). When bureaucracy matters for organizational performance: exploring the benefits of administrative intensity in big and complex organization. *Public Administration Review*, 95(1), 115-139. doi:<https://doi.org/10.1111/padm.12305>
- Rhys, A., George, B., & Walker, R. (2011). The impact of management on administrative and survey measures of organizational performance. *Public management review*, 1(1), 227-255. doi:<http://dx.doi.org/10.1080/14719037.2010.532968>
- Robertson, J., & Webster, D. (2016). People of the croft: visualising land, heritage and identity. *Cultural Geographies*, 24(2), 311-318. doi:<https://doi.org/10.1177/1474474016659235>
- Sirovica, F., & Kudelić, A. (2019). Protecting the value of archaeological heritage: frame of reference in value assessments. *Structural Analysis of Historical Constructions*, 1(1), 1816–1829. doi:10.1007/978-3-319-99441-3_195
- Teece, D. (2017). Towards a capability theory of (innovating) firms: implications for management and policy. *Cambridge Journal of Economics*, 41(3), 693–720. doi:<https://doi.org/10.1093/cje/bew063>
- Vakhitova, T. (2015). Rethinking conservation: managing cultural heritage as an inhabited cultural landscape. *Built Environment Project and Asset Management*, 5(2), 217-228. doi:<https://doi.org/10.1108/BEPAM-12-2013-0069>
- Vento, G. (2019). *Puesta en valor del patrimonio histórico del distrito del Rímac. Caso: Jr. Hualgayoc*. Universidad Nacional Federico Villareal, Lima. Obtenido de

<http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/4108/VENTO%20FIGUEROA%20GERARDO%20MANUEL%20ANGEL%20-%20MAESTRIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Wang, Z., & Yao, L. (2016). Innovation in evaluating the cultural value of Bian embroidery heritage. *International Journal of Innovation Science*, 8(3), 217-229. doi:<https://doi.org/10.1108/IJIS-09-2016-024>

Wirtz, B., & Muller, W. (2018). An integrated artificial intelligence framework for public management. *Public Management Review*, 21(7), 1076-1100. doi:<https://doi.org/10.1080/14719037.2014.906964>

Zhang, F., & Feeney, M. (2020). Engaging through technology: the role of administrative culture and mandates. *Public Management Review*, 22(10), 1423-1442. doi:<https://doi.org/10.1080/14719037.2019.1630475>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión administrativa	Es una serie de mecanismos, acciones y formas que permiten el empleo de los recursos con los que cuenta una entidad, con el propósito de que se logren los objetivos propuestos (Ouet al., 2014, p.6).	La gestión administrativa se medirá por medio de la planificación, organización, dirección y control.	Planificación	Planeación de metas y objetivos Definición de planes para alcanzarlos Programación de actividades	ordinal
			Organización	Recursos y actividades Órganos y cargos Autoridades y responsabilidades	
			Dirección	Designación de cargos Comunicación Liderazgo y motivación	
			Control	Definición de estándares Evaluación y corrección	
Valor del patrimonio cultural	Se refiere a los significados y valores que las personas o grupos de personas otorgan al patrimonio (incluidas colecciones, edificios, sitios arqueológicos, paisajes y expresiones culturales intangibles, como las tradiciones) (Bashir, 2018, p.266).	El valor del patrimonio cultural será medido por medio del valor de uso, valor formal y valor simbólico.	Valor de uso	Tangible Intangible	ordinal
			Valor formal	Estímulo visual Representatividad	
			Valor simbólico	Significancia	

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Regular

b) Buena

c) Muy buena

Sugerencias de mejora o de aceptación para su aplicabilidad:

NINGUNA.....
.....

PROMEDIO DE VALORACIÓN: **Muy buena.**

Lugar y fecha: Chiclayo, 20 de abril de 2021.



DR. Emma Verónica Ramos Farroñán

DNI. 40545530

VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE DIAGNÓSTICO

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y nombres del experto:

RAMOS FARROÑAN EMMA VERONICA

1.2. Institución donde labora:

.....

1.3. Título de la investigación: Estrategias de gestión administrativa para efectivizar la puesta de valor del patrimonio cultural arqueológico en la región Lambayeque, año 2020

1.4. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Cuestionario de valor del patrimonio cultural

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Buena				Muy buena					
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado																	c					
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																		c				
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																		c				
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																		c				
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos																		c				

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Regular

b) Buena

c) Muy buena

Sugerencias de mejora o de aceptación para su aplicabilidad:

NINGUNA.....

PROMEDIO DE VALORACIÓN: Muy buena

Lugar y fecha: Chiclayo, 20 de abril de 2021



DR. Emma Verónica Ramos Farroñán

DNI. 40545530

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Regular b) Buena c) Muy buena

Sugerencias de mejora o de aceptación para su aplicabilidad:

NINGUNA.....
.....
.....

PROMEDIO DE VALORACIÓN: *Muy buena*

Lugar y fecha: Chiclayo, 21 de abril del 2021



DR. CESAR H. SANDOVAL CRUZLEGUI

DNI. 16770989

Sugerencias de mejora o de aceptación para su aplicabilidad:

NINGUNA.....
.....
.....
.....

PROMEDIO DE VALORACIÓN: muy buena

Lugar y fecha: Chiclayo, 21 de abril del 2021.



DR. CESAR H. SANDOVAL CRUZALEGUI

DNI. 16770989

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Regular b) Buena c) **Muy buena**

Sugerencias de mejora o de aceptación para su aplicabilidad:

.....
.....
.....
.....

PROMEDIO DE VALORACIÓN: ...Muy buena.

Lugar y fecha: Lambayeque, 10 de mayo de 2021.



Firmado digitalmente por ALVA ALVA
Walker Leonel FAU 35430706222 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 10.05.2021 11:40:17 -05:00

DNI. 17534307

Sugerencias de mejora o de aceptación para su aplicabilidad:

.....
.....
.....
.....

PROMEDIO DE VALORACIÓN: Muy buena.

Lugar y fecha: Lambayeque, 10 de mayo de 2021.



Firmado digitalmente por ALVA ALVA
Walker Leche FAU 25480103222 soft
Módulo: Soy el autor del documento
Fecha: 10.05.2021 11:40:39 -05:00

DNI. 17534307

Anexo 3. Validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

Fiabilidad de instrumento gestión administrativa

Alfa de Cronbach	N de elementos
,883	11

El instrumento es confiable a un nivel de ,883 según la prueba de alfa de cronbach.

Fiabilidad de instrumento valor del patrimonio cultural

Alfa de Cronbach	N de elementos
,790	9

El instrumento es confiable a un nivel de ,790 según la prueba de alfa de cronbach.

Anexo 4. Autorización de aplicación del instrumento firmado por la respectiva autoridad



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE REQUE
CALLE ELIAS AGUIRRE N° 229 – REQUE – CHICLAYO – LAMBAYEQUE

 074-451262



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N°049-2021-MDR-UF/GRH.

Sr.

Dra. Mercedes Alejandrina Colazos Alarcón.

Directora EPS- UCV-CH.

Ciudad. -

ASUNTO: ACEPTACION PARA REALIZAR INVESTIGACION.

FECHA: 07 de mayo del 2021.

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. para manifestarle nuestro cordial saludo y a la vez, en atención al documento, con Reg. de Exp.N°37573, sobre facilidades al Sr. **ANTONIO CHUCCHUCÁN BRIONES**, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejos Filial Chiclayo, para que complemente su investigación titulada "Estrategias de gestión administrativa para efectivizar la puesta de valor del patrimonio cultural arqueológico en la región Lambayeque", doy a conocer a Ud. que el alumno mencionado es aceptado a fin que realice la investigación correspondiente en nuestra Institución Municipal, previa coordinación con esta Unidad Funcional.

Sin otro particular, me suscribo de Ud. con las muestras de consideración y especial deferencia.

Atentamente.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE REQUE


CPC. JOSÉ H. GONZÁLES TAITACHUCO
JEFE DE LOS CURSOS HUMANIDADES

C.c
Archivo.

Anexo 5. Consentimiento informado



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE REQUE
CALLE ELIAS AGUIRRE N° 229 – REQUE – CHICLAYO – LAMBAYEQUE

 074-451262



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N°049-2021-MDR-UF/GRH.

Sr.

Dra. Mercedes Alejandrina Colazos Alarcón.

Directora EPS- UCV-CH.

Ciudad. -

ASUNTO: ACEPTACION PARA REALIZAR INVESTIGACION.

FECHA: 07 de mayo del 2021.

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. para manifestarle nuestro cordial saludo y a la vez, en atención al documento, con Reg. de Exp.N°37573, sobre facilidades al Sr. **ANTONIO CHUCCHUCÁN BRIONES**, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejos Filial Chiclayo, para que complemente su investigación titulada "Estrategias de gestión administrativa para efectivizar la puesta de valor del patrimonio cultural arqueológico en la región Lambayeque", doy a conocer a Ud. que el alumno mencionado es aceptado a fin que realice la investigación correspondiente en nuestra Institución Municipal, previa coordinación con esta Unidad Funcional.

Sin otro particular, me suscribo de Ud. con las muestras de consideración y especial deferencia.

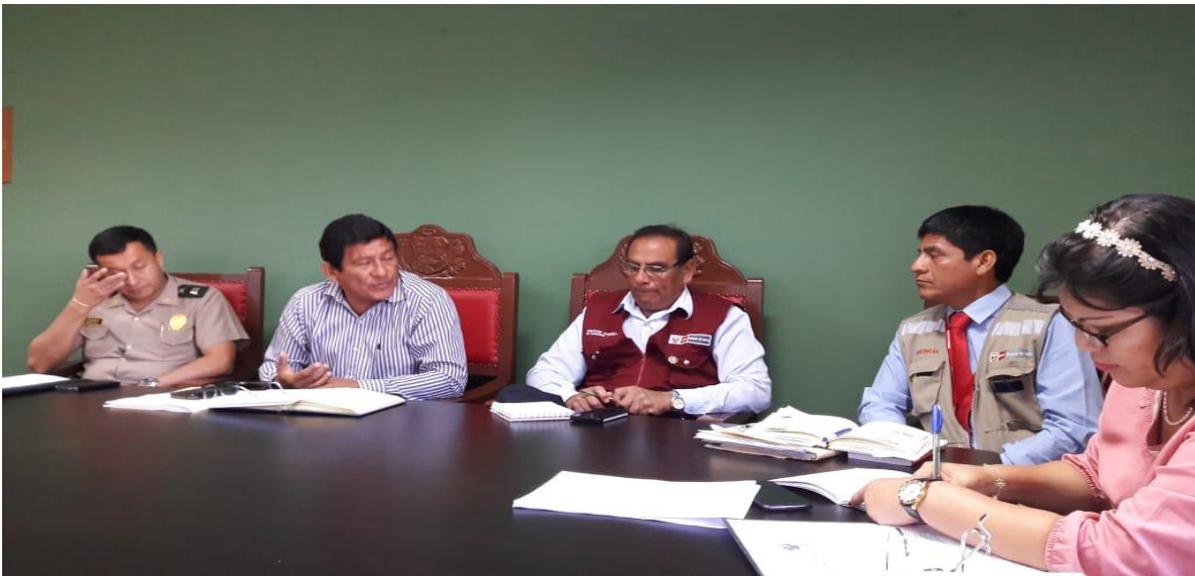
Atentamente.


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE REQUE

CPC. JOSÉ H. GONZÁLES TANTACHUCO
JEFE DE LOS CURSOS HUMANOS

C.c
Archivo.

Anexo 6. Fotos





ESCUELA DE POSGRADO

DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CHUCCHUCAN BRIONES ANTONIO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "ESTRATEGIAS DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA PARA EFECTIVIZAR LA PUESTA DE VALOR DEL PATRIMONIO CULTURAL ARQUEOLÓGICO EN LA REGIÓN LAMBAYEQUE, AÑO 2020", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ANTONIO CHUCCHUCAN BRIONES DNI: 26663491 ORCID 0000000177368397	Firmado digitalmente por: CHBRIONESA el 10-08- 2021 11:36:34

Código documento Trilce: TRI - 0180763