



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

**Productividad y Optimización de Producción en una empresa, Cercado
de Lima, 2020.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Administración

AUTORA:

Vela Escalante, María Julia (ORCID: [0000-0002-2635-6246](https://orcid.org/0000-0002-2635-6246))

ASESOR:

Dr. Carranza Estela, Teodoro (ORCID: [0000-0002-4752-6072](https://orcid.org/0000-0002-4752-6072))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Organizaciones

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

Esta tesis va destinado a toda mi familia, en primer lugar, a mi madre Ada Escalante Minaya quien a pesar de su ajustada economía me motivó y apoyó a iniciar mis estudios universitarios, a mi hijo que fue partícipe los dos últimos años de mi carrera siendo mi motor y motivo cada día, a mi hermana Joselyn Vela Escalante que fue mi soporte en todo momento, siempre dispuesta a ayudarme al igual que mis hermanos Jonathan, Joni y Johann. A mi pareja Rubén Moya Salazar pieza importante en mi vida quien siempre estuvo aconsejándome y apoyándome para que continúe con mi carrera a pesar de los obstáculos. A los ahora ángeles mi abuelito Luis que desde un principio tomó el rol de padre y mi hermano Jeferson que en un corto tiempo logró mucho en nosotros. A mis tíos y primas.

Agradecimiento

A Dios porque día a día me guía en lo bueno y lo malo y me ha dado fortaleza. A mi madre Ada por siempre darme su apoyo incondicional.

A mi Rubén por siempre influir en que sin importar los grandes obstáculos debo culminar.

A mi hermana Joselyn que siempre tiene la disposición de ayudarme sobre todo con mi angelito Gabrielito.

A mis suegros que en momentos en que necesitábamos de su ayuda me apoyaron. A mi asesor el DR. Teodoro Carranza por la orientación y recomendaciones en esta última y definitiva etapa de mi carrera universitaria.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Resumen	v
Abstract	vi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1 Tipo y Diseño de investigación	12
3.2 Variables y operacionalización	12
3.3 Población, muestra y selección de la unidad de análisis	12
3.5 Procedimientos	13
3.6 Métodos de análisis de datos	15
3.7 Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	40

RESUMEN

La tesis tuvo como objetivo la relación entre la productividad y optimización de producción en una empresa, Cercado de Lima, 2020. El estudio se respaldó en las teorías de productividad y optimización de producción.

Metodológicamente comprende una investigación aplicada cuantitativo correlacional, su diseño es no experimental el nivel utilizado fue transversal. Se obtuvo una muestra censal de 60 trabajadores de una empresa, Cercado de Lima, 2020, para la recolección de datos se desarrollaron 20 preguntas. la base de datos obtenida fue procesada por medio del SPSS Statistics.

Mediante el coeficiente de correlación de Rho de Spearman se tuvo como valor 0.912 que indica una correlación positiva considerable; que a la vez determina el nivel de significancia con el valor de 0,000 concluyendo que la hipótesis nula queda rechazada, dando como aceptada la hipótesis alterna que hace mención que existe relación entre la variable 1 y la variable 2.

Palabras clave: Productividad, optimización de producción, mejora

ABSTRACT

The thesis aimed at the relationship between productivity and production optimization in a company, Cercado de Lima, 2020. The study was supported by the theories of productivity and production optimization.

Methodologically, it comprises a correlational quantitative applied research, its design is non-experimental, the level used was transversal. A census sample of 60 workers from a company, Cercado de Lima, 2020 was obtained, for data collection 20 questions were asked. the database obtained was processed through SPSS Statistics.

Using Spearman's Rho correlation coefficient, the value was 0.912, which indicates a considerable positive correlation; which at the same time determines the level of significance with the value of 0.000 concluding that the null hypothesis is rejected, accepting the alternative hypothesis that mentions that there is a relationship between variable 1 and variable 2 as accepted.

Keywords: Productivity, production optimization, improvement

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día, las empresas buscan liderar el mercado, para ello, saben que una variable competitiva imprescindible es la productividad, mejorarla es un objetivo trazado por muchas, lo que buscó la empresa es utilizar los recursos necesarios para obtener los mayores beneficios posibles. Ya que, de dichos recursos se pudo obtener una mayor productividad, mejorarla aumentó el sector económico y crecimiento de estos. En el ámbito Internacional para Carretero señaló que: “Con una productividad menguante, deberemos invertir más capital y trabajar más para alcanzar mejores niveles de crecimiento económico” (2019, p.12). Por lo tanto, cuando la productividad está decreciendo, en cuando se busca alternativas que conlleven al equilibrio que beneficia a empresarios y trabajadores, esto ayudó a que podamos ser competitivos, identificar oportunidades de mejora e implementarlas en nuestras estrategias hizo que los recursos que utilicemos sean los necesarios para lograr avanzar significativamente.

En el ámbito de Latinoamérica en el periódico EL PORTAFOLIO de Colombia (2017) indicó que: “El ahorro en costos, la optimización de producción y la innovación han sido estrategias que adoptan las empresas para seguir adelante y fortalecerse frente a sus clientes y a sus competidores”. Por lo tanto, podemos tomar en cuenta que encontramos diferentes herramientas que nos ayudarán a desempeñarnos eficientemente, porque la utilización de estas estrategias no hay que tomarlo como una complicación o fin sino más bien como una ventaja para lograr una mejora en nuestros procesos.

En el ámbito Nacional en el periódico La República de Lima (2018) indicó que: “Optimizar la producción en tu negocio impacta no solo en tus ventas, sino también en el ahorro de tiempo y dinero. Para ello, puedes utilizar diferentes recursos tecnológicos”. Por tanto, se deja claro que hay diferentes situaciones en las que uno puede optimizar la producción, siempre y cuando haya el aporte no solo de la empresa sino también en las personas, la única manera de sobrellevar todo esto es el compromiso y acepten que hay condiciones de las que uno tiene que regirse para poder crecer continua y productivamente.

En el ámbito local el problema que se presentó en la empresa fue que cuando se realizan los reportes diarios en el área producción se percató que se utilizaban más recursos de los que se debía, y cada vez había menos calidad en el producto, en el área de troqueles tapa corona, las máquinas tenían fallas, eso obtuvo como consecuencia, paradas fortuitas que se tuvieron que hacer en la planta, pérdida de material y pérdida de tiempo lo que se quiso fue implementar una mejora para que la productividad aumente partiendo de la calidad y el tiempo óptimo para la entrega. Por tanto, se pretendió realizar el proyecto de investigación titulado: Productividad y Optimización de producción en una empresa, Cercado de Lima, 2020.

Con relación, a la justificación **teórica** se pretendió generar controversia de la variable 1 Productividad relacionado con la Teoría científica de la administración por Erra (2020) define que para obtener un avance progresivo se debe tomar en cuenta el método científico, para erradicar pérdidas de tiempo, materia prima, dinero. Asimismo, para la variable 2 Optimización de producción con la Teoría de las restricciones (Theory of Constraints) por Goldratt (1984) es una teoría de gestión que se fundamenta en los métodos de la ciencia para mejorar y especificar sistemas integrados.

Con respecto a la **justificación metodológica**, lo que se buscó fue el logro de los objetivos, mediante este estudio que es cuantitativo, para ello se realizó instrumentos para lograr medir las variables. Por ello, la formulación de instrumentos y filtrados por el juicio de maestros.

Con relación a la **justificación práctica**, se hizo conocimiento de los resultados de esta investigación, considerando a los supervisores, jefes de la empresa, Cercado de Lima para que ellos tengan presente las problemáticas detectadas y puedan tomar las decisiones debidas y lograr un aumento en productividad y optimización de producción mediante distintas tácticas.

Con respecto a la **justificación económica**, por medio de esta investigación de la productividad y optimización de producción, se quiso lograr aportar en el crecimiento económico del país, para ello, fue imprescindible una buena gestión, para mejorar continuamente la productividad, competitividad garantizando la viabilidad de la empresa.

En relación a la **justificación social**, por medio de esta investigación acerca de la productividad y la optimización de producción, se buscó dar a conocer su importancia, que son factores claves para la empresa alcanzando los objetivos de una manera eficiente, beneficiando no solo a la empresa sino también trabajadores y clientes, cuando las mejoras se logran se ven reflejados en los productos terminados y la aceptación que estos tengan. Por ello, es que estas herramientas cada vez tienen un mayor impacto en la sociedad porque ponen en marcha una serie de aspectos que si se ejecutan de manera correcta aseguran mayores beneficios.

Por consiguiente, el objetivo general fue determinar la relación entre la productividad y optimización de producción en una empresa, Cercado de Lima, 2020. Siendo los objetivos específicos: Determinar la relación entre los recursos y el control en una empresa, Cercado de Lima, 2020; Determinar la relación entre la producción y los procesos en una empresa, Cercado de Lima, 2020; y Determinar la relación entre la rentabilidad y calidad en una empresa, Cercado de Lima, 2020. Por tanto, la hipótesis general fue si ¿Existe relación significativa entre la productividad y optimización de producción en una empresa, Cercado de Lima, 2020?. Siendo las hipótesis específicas si ¿Existe relación significativa entre los recursos y el control en una empresa, Cercado de Lima, 2020?; ¿Existe relación significativa la producción y los procesos en una empresa, Cercado de Lima, 2020? y ¿Existe relación significativa entre la rentabilidad y calidad en una empresa, Cercado de Lima, 2020?

II. MARCO TEÓRICO

Respecto a la investigación: Productividad y optimización de producción en una empresa, Cercado de Lima, 2020, se tuvo como referencia algunos estudios de investigación, los cuales detalla a continuación en el contexto internacional de la variable productividad y optimización de producción.

Manjarres, T. (2016). CONCLUSIÓN: Con la observación directa se detectaron algunas fallas en los procesos de producción, por lo que esto ha servido para detectar factores que causan un bajo nivel de rendimiento eficiente y que por consiguiente afecta la productividad en la empresa, debido a que no hay cultura organizacional.

López, O. (2018). CONCLUSIÓN: Las autoridades superiores de la empresa reconocen los índices positivos y favorables que han sido obtenidos después de una investigación ardua y de trabajo en equipo, donde nos indica que el 87% de los empleados aceptan que los superiores han puesto el compromiso necesario para que la producción no tenga inconvenientes. Esto conlleva a que tengan la seguridad de que hay un control y una supervisión constante que les permita saber cómo van desarrollando y ejecutando las tareas. El primer diagnóstico que se dio fue en noviembre del 2017, encontrando un ruido en el canal de comunicación que llevaban, pero en la actualidad han mejorado.

Ochoa, K. (2014). CONCLUSIÓN: Determinamos que la motivación indiscutiblemente muestra una relación con la productividad de cada colaborador, como ha quedado demostrado en la investigación que se elaboró, donde se detalla que las motivaciones en el ámbito familiar como laboral tiene que ver con el desarrollo integral.

Rodríguez, G. (2013). CONCLUSIÓN: En la empresa se detectó deficiencias sin una mejora progresiva, sin embargo, se encontraron soluciones basándose en la optimización de los tiempos en el área de corte, avanzando de manera progresiva beneficiándose con un aumento del 44.71%, se ve también que en la planta se ha ido mejorando y optimizando cada uno de los procesos, se ha motivado para que se involucren y comprometan con la empresa y se les informe de las medidas implantadas.

Neme, J. (2014). En paralelo a la optimización está involucrado en otros procesos, lo que se recomienda es un proyecto piloto de cámaras 3D, cuya finalidad es aprender de esta tecnología y dirigir las problemáticas que esta pueda traer. En primer lugar, se tendría por un periodo corto poner a prueba y según los resultados mantener en pie este proyecto.

Ponce, D. (2014). SERCOP tiene un rol fundamental en la mejora y aceleración de procesos con respecto a las contrataciones, ya que, se recibe información verídica, normativas, reglamentos, entre otros, siendo accesible para quien tenga el interés, como finalidad evitar direccionamientos de contrataciones, logrando la eficiencia y claridad en los diversos procesos existentes.

Para el contexto nacional de la variable productividad y optimización de producción:

Orozco (2015). CONCLUSIÓN: Incluir en la empresa una estrategia para obtener una mejora constante teniendo como herramienta diferentes métodos como el de Ishikawa, las 5s o lean manufacturing, entre otros. Con ello, se podrá conseguir aumentar en un 6% la productividad no solo en el área sino también toda la empresa en sí.

Ayala, S., Ramírez, P. y Ulco, L. (2015). CONCLUSIÓN: La utilización de diversos métodos respecto a la productividad demostró tener mejoras en los procesos, se detectó las áreas que continuamente tienen problemas y que forzosamente se tiene que hacer parada de planta, perjudicando la producción, perdiendo materiales y tiempo se dio soluciones y se obtuvo resultados positivos.

Ramírez, J. (2016). CONCLUSIÓN. Estudiar estos factores requiere de gran información y registros confiables de la productividad. Por ello, es que se involucran dichos datos, se pide verificar constantemente los procesos para que las fallas que se originen sean detectadas a tiempo, dándole la solución inmediata y esto no afecte a la producción futura, a la empresa o el personal.

Batallanos, F. (2016). CONCLUSIÓN: Hoy en día, en la empresa hay una competitividad en las diferentes áreas que suman a una mejora que puedan ser

detectadas a tiempo y no se vuelvan un problema mayor en un futuro.

Espinoza, M. (2017). CONCLUSIÓN: En base a la demanda del último año es que se realizará el cálculo para determinar los valores del stock, sin embargo, el análisis de este cálculo y sus observaciones será efectuado para los equipos que tienen mayor participación de ventas.

Alvarado, J. y Julca, I. (2015). CONCLUSIÓN: Se diseñó distintas mejoras para cada deficiencia, proponiendo diversas alternativas para lograr optimizar la producción para una mayor satisfacción de nuestros clientes tanto para el nivel de venta y para la post venta, esto ayudará que los indicadores de la rentabilidad y liquidez tengan un ligero aumento.

La Productividad en la teoría marxista Valle (2016) mencionó que en esta teoría está dada por Marx dando mención que la productividad es importante para distintas áreas sobre todo en la de producción, se hace hincapié que en esta área la labor que se realice será indirecto y directo. De modo que, las técnicas que se apliquen en distintos procesos tendrán relación. Por tanto, la productividad es una herramienta que demuestra que cuando se utilizan los recursos, correctamente, implicando diferentes estrategias, se logrará una progresión ascendente.

En mención a la teoría de productividad Erra (2020) señala que la teoría científica liderada por Frederick Taylor se sustenta en los métodos existentes y aceptados por la ciencia. Del mismo modo, menciona que lo primordial en la administración es lograr maximizar el progreso beneficiando a empleador y sus colaboradores, destacando que para un trabajador no importa tanto su sueldo, sino el desarrollo eficiente del trabajador.

Teoría de la metodología Lean Manufacturing, Batallanos (2016) indica que esta filosofía tiene como base a las personas, que da conocimiento del sistema de producción conteniendo la optimización y la mejora, enfocándose en eliminar los desperdicios, estos que hacen consumir más recursos de lo debido, tipos de desperdicios que no solo se observan en una circunstancia sino en diferentes, inventario, tiempo de espera, pérdidas de materia prima, entre otro, mediante el lean se puede identificar lo que estamos haciendo incorrectamente.

Con respecto a la Teoría de las restricciones TOC es un modelo metódico de gestión (...) haciendo referencia a cualquier empresa, todas tienen como objetivo generar valor, con el tiempo determinado al igual que su costo. TOC tiene como finalidad una eficiente operatividad. Por ello, también analizan la mejora en sus tiempos de respuestas. Respecto al coste se aumenta la tasa de ventas y se minimiza inventarios para reducir el coste unitario, conllevando a un óptimo tiempo de respuesta.

La Variable 1: productividad= Variable Cuantitativa. Escala ordinal

En definitiva, la productividad es importante porque esto conlleva alcanzar los objetivos de manera eficiente, que logre la empresa ser competitiva y sostenible, utilizando menos recursos, pero incrementando los resultados Anónimo (2013) menciona que la productividad son consecuencias de lo que se lleva a cabo de manera eficiente en la producción, considerando siempre los recursos que se utilicen, todo esto nos genera ganancia.

Se indicó las siguientes dimensiones

Entendemos por **recursos** que son, en definitiva, las empresas pueden pasar por momentos críticos, como lo que es la ausencia de los recursos, para ellos tenemos que tener el control necesario de lo planificado para poder tener resultados positivos Anónimo (2016) indica que se debe llevar un control constante para saber con qué recursos se dispone en el área, que es lo que falta para que esto funcione en óptimas condiciones y que genere resultados (p.12).

De igual modo, la **producción** es la elaboración de los insumos que tenemos para la obtención del producto, están implicadas una serie de procesos, depende de la elaboración debida y correcta para mayor satisfacción de los consumidores Días (2013) manifiesta que es en la producción donde se crean los bienes y servicios, que tiene por finalidad la satisfacción ante los deseos y necesidades de los consumidores.

Igualmente, se definió que la **rentabilidad** es la obtención de utilidad o de recursos que se hayan invertido en una actividad, cuando se logra la rentabilidad refiere que lo que se ha empleado, ha sido lo óptimo y/o adecuado. Por otro lado, Castillo (Como se citó en Lizcano, 2014), define que la rentabilidad es la conclusión de producir, transformar y entre otras series de intercambio, es por ello que la

rentabilidad es cuando la empresa proporciona un excedente después de haber tenido una serie de inversiones.

La Variable 2: optimización de producción= Variable Cuantitativa. Escala ordinal

En definitiva, en las empresas el sistema más conveniente a usar es el que los conlleve a una mejora constante, optimizando e incrementando los procesos de la producción, para la obtención de un insumo que satisfaga las expectativas Guerra (2015) señala que la optimización de producción es el mejorar el trabajo elaborado, con esto se entiende que para la mejora de los recursos, debemos optimizarlos para obtener mejores resultados.

De igual forma, en las organizaciones la fase de **control** es una etapa muy importante e imprescindible porque con un seguimiento correcto la empresa, podrá mantenerse buscando la eficiencia para la optimización de la producción. Toscano (2020) indica que en la etapa de control es donde se hace un seguimiento, para poder corroborar el desempeño idóneo y esperado, que los productos que se están elaborando sean eficientes.

Por otro lado, Cisneros y Ruíz (2017) define que el **proceso** es la secuencia de actividades por las que pasa un producto para poder transformarlo, esto es realizado por uno a más persona. Por tanto, el pensamiento de estos autores como para muchos es que el proceso en una organización es fundamental para que esta pueda mantener una competitividad sostenible en el mercado tanto nacionales como internacionales (p.44).

La **calidad** de un producto es que esté en óptimas condiciones para su uso, permite dar satisfacción y cumplir con las necesidades del consumidor, logrando la eficiencia en los procesos de producción Manjarres (2016) define que para alcanzar el éxito empresarial es dar un producto y servicio de calidad, que se logre cubrir con las necesidades, cumplir y satisfacer las expectativas del cliente, ya que, la acogida que tenga el producto definirá si este puede ser competitivo ante otros (p.40).

En definitiva, cuando hablamos de empresa nos referimos al organismo conformado de personas, realizaciones o bienes para satisfacer un deseo o necesidad Thompson (2020) menciona que una empresa busca dar servicios, brindar productos, transformar materia prima, entre otros. La empresa está

conformada por personas.

Cuando adquirimos un bien tanto de la sociedad como de la propia naturaleza, estamos hablando de los insumos que son útiles para poder transformar y/o producir otros bienes. Para Díaz (2018) señala que económicamente hablando la palabra insumo refiere a los bienes empleados como materia principal para la producción de diversos bienes, pierden su forma original para ser transformados al gusto del consumidor.

En este concepto, Manjarres (2016) que la planificación es donde se establece todas las observaciones, planes de mejora, se acuerda procedimientos e instancias a seguir. Por ello, el planificar es una etapa administrativa fundamental para la empresa, ya que esto permitirá que las actividades se realicen de una manera correcta para la mejora de los procesos, elaboración adecuada, entre otras (p.19).

El resultado de los esfuerzos humanos para la satisfacción del cliente es conocido como bien, los bienes son objetos que se pueden ver o tocar, los servicios lo que se realiza por otras personas Montoya (2018) definió que los bienes y servicios están para cubrir necesidades, estos son producidos con la finalidad de brindar al cliente lo que está buscando.

Se definió como satisfacción el bienestar o la sensación que uno siente cuando ha cumplido con el deseo o complacido la necesidad. Para Castellón y Cochachi (2014) manifestaron que es el juicio de las características del producto, la esencia de este, que brinda un estado de placer que influye en las emociones del consumidor (p.50).

Para López (2018) la toma de decisiones es la consecuencia de una serie de emociones y/o estado de ánimo esto conlleva a que las personas se inclinen o no a tomar una decisión acertada como errónea. La perspectiva tradicional de los análisis respecto a la toma de decisiones empresariales destaca la racionalidad; puesto que el creciente número de investigadores organizacionales han puesto en descubierto la relación que conlleva la toma de decisiones con el estado de ánimo (como se citó en Robbins & Judge, 2013, p.116).

En definitiva, las inversiones se dan cuando otorgas un bien o dinero, con la finalidad de tener la probabilidad de obtener un beneficio, aunque no siempre se da así, ya que se debe tener en cuenta que de por medio hay una oportunidad como un riesgo Anónimo (2017) define que la palabra inversión hace referencia a una suma de dinero que ha sido invertido, lo cual se pone a distribución hacia una entidad, a fin de incrementar las ganancias para así generar rendimientos futuros.

Cuando hablamos de recursos financieros hacemos referencia a lo vinculado con el efectivo o que en el transcurso puede serlo. En mencionando algunos recursos es el cheque, préstamos, entre otros. Para Rus (2020) indicó que cuando se dispone de algunos activos que a la larga pueden ser utilizados como efectivo.

Se definió como recursos económicos la disposición que hay de bienes y servicios para las empresas y personas, utilizándose para los productos de valor para consumidores. Tierra, trabajo y capital son los recursos económicos clásicos Pérez y Merino (2013) definió que, los recursos económicos sirven para satisfacer necesidades durante la actividad productiva de una organización, puesto que ello implica invertir dinero, y que este aporte se pueda recuperar.

Cuando nos referimos al desempeño hablamos de la actitud, desenvolvimiento, la manera que un trabajador lleva a cabo sus actividades diarias, un mal desempeño no solo perjudica el ambiente laboral o los objetivos sino también a la empresa Rodríguez (2020) mencionó que el desempeño puede aludir tanto las competencias profesionales del empleado como otro tipo de habilidades, repercutiendo en sus resultados laborales, la calidad de su servicio y cómo repercute en sus labores.

Se entiende que la eficiencia es la utilización mínima de recursos, esto se puede medir con indicadores, alcanzando así un crecimiento económico como competitivo para la empresa Para Pérez (2013) indicó que la eficiencia es cuando los insumos que se utiliza es una parte mínima y se con ello, es suficiente para lograr el maximizar resultados.

El término eficaz nos dice que no se considera necesariamente la cantidad de recursos que se utilice para el alcance de los objetivos, busca cumplir las metas fijadas Reis (2011) mencionó que cuando se ejecuta actividades y el logro

que se obtiene es representativo y limitado, pero no lo óptimo, esto es significado de eficaz.

Referente a las actividades podemos decir que es el actuar que día a día una persona realiza, ya sea económicamente, educativas, físicas entre otras Anónimo (2015) señala que para definir el término actividades se tiene que considerar todas las labores que como persona uno realiza en su día a día.

Se define, por entradas y salidas al principio y término de la elaboración de un producto, empezando por la utilización de materia prima hasta que esta haya sido transformada y esté lista para su distribución.

Es reflejar las fluctuaciones de inventario con la máxima precisión. (...) entradas y salidas de la producción cuando están en el almacén permite mejorar la visibilidad sobre los movimientos de mercancías que tienen lugar en la instalación de almacenaje.(Anónimo, 2019)

La transformación que se dé referente a un producto significa el cambio físico que se da del insumo, será de acuerdo a los objetivos o tácticas que el negocio quiere para la satisfacción del cliente y/o demanda Pérez y Merino (2013) la Transformación se determinó cuando se realiza un cambio a la materia prima, con la finalidad que su origen natural sea alterado para la fabricación de un nuevo estado físico.

Se entiende por expectativas el tener posibilidad o esperanza de poder conseguir algún propósito u obtener algo en otras definiciones que podría entenderse que están vinculadas con previsiones o predicciones. Para Castellón y Cochachi (2014) determinaron que la expectativa es cuando la persona tiene la esperanza de adquirir las necesidades que tienen, si se habla a nivel empresarial es cuando los superiores se hacen cargo dando un compromiso de dar mejoras laborales.

Cuando se habla del cliente se dice de la persona que consume y/o obtiene un producto o hace uso frecuente del servicio Castellón y Cochachi (2014) se define cliente al individuo que hace su compra y adquiere el producto, el pago puede ser efectivo o en transacción (p.56).

Para Pérez y Merino (2016) definió que, si la persona se siente a gusto o muestra un grado de satisfacción, es porque está conforme con lo obtenido. La conformidad es cuando a una persona le entregan algo que requiere y este da su aprobación.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y Diseño de investigación

La investigación fue de tipo aplicada Valderrama (2013) definió que este tipo de investigación buscó conocer para realizar, construir, cambiar y variar; interesada ejecutar inmediatamente para concretarlo. Lo que se buscó es lograr aplicar estos conocimientos, buscando encontrar solución a la problemática que enfrenta la empresa (p.165). El nivel fue transversal, siendo los datos recopilados en una sola medición y es correlacional Rodríguez (2013) este estudio explicó qué tanta relación tuvo nuestras variables y si los cambios que se dieron también influyeron en estas. El diseño fue no experimental, de corte transversal, por lo que ninguna de sus variables fue manipulada. Para Sampieri (2014) determinó que es no experimental cuando no manipulamos las variables, se visualiza a los fenómenos en su origen natural (p.151).

3.2 Variables y operacionalización.

La Variable 1: productividad y la Variable 2: optimización de producción.

3.3 Población, muestra y selección de la unidad de análisis

Según Vara (2008) mencionó que cuando se habla de un conjunto de individuos con características similares, hablamos de la población donde se ubicaron en un espacio y varían en el transcurso del tiempo (p.238). El universo poblacional estaba agrupado por 60 colaboradores pertenecientes a la empresa. De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014) indicaron que la muestra hace referencia a un grupo de la población, delimitarlo para poder ser lo representativo de la población (p.172). La muestra estuvo compuesta por 60 trabajadores, utilizándose por tanto la totalidad de la población. Muestreo: No se aplicó ningún tipo de muestreo, por lo que se trabajó con una población censal, es decir con la totalidad de la población.

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

Se incluyó principalmente el método observativo. En esta investigación que se ajustó al sistema, se buscó información para la obtención de datos que se necesita para dar solución a la problemática de este proyecto de investigación, como fuentes secundarias se utilizó el manual APA para citar respectivamente los conceptos que se usaron de libros, artículos, revistas, tesis, etc. complementando de gran manera en conocimientos, ayudando a la comprensión de la problemática.

Las herramientas para la obtención de datos por medio de la preparación y ejecución de instrumentos para la medición y lograr efectuar un análisis de las conclusiones del proyecto. Referente a las variables Productividad y Optimización de producción en una empresa del distrito Cercado de Lima, se realizó 2 cuestionarios por medio de la escala Likert.

3.5 Procedimientos

Por medio de la problemática que en la actualidad se suscitaron se llevaron a cabo las coordinaciones necesarias para que se hagan saber los resultados de este proyecto de investigación.

Tabla 1

Juicio de expertos

N°	Expertos	Aplicabilidad
1	Dr. CARDENAS SAAVEDRA, ABRAHAM	Aplicable
2	Dr. CARRANZA ESTELA, TEODORO	Aplicable

Tabla 2

Valoración de la fiabilidad de ítems según el coeficiente de Alfa de Cronbach

RANGO	RELACIÓN
-0.91 a 1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Fuente: Basado en Obregón, (2014).

Alfa de Cronbach general

Alfa de Cronbach N de elementos	
0.912	20

Fuente: Datos tomados de la Muestra.

En relación a la tabla 3, el coeficiente de **Alfa de Cronbach general**, se obtuvo como resultado 0,912, logrando obtener una excelente fiabilidad tal y como se muestra en la tabla 2.

3.6 Métodos de análisis de datos

En las dos variables se realizó una tabla donde se guardaron los datos obtenidos, que posteriormente se incluyeron para los análisis por medio del Excel y el SPSS. Para la presentación de resultados, en las tablas se utilizó para resumir los datos de ambas variables y por medio de estas, se realizaron algunas figuras con la intención de tener visualmente un estudio que sea rápido ofreciendo mayor información. De manera que, para la ejecución de la hipótesis que, será efectuó por medio del Rho de Spearman, por lo que se utilizó escalas ordinales Beltrán (2015) definió que: “Una medida de correlación (la asociación o interdependencia) para las variables aleatorias y continuas lo es el coeficiente de correlación Spearman, ρ (rho)” (p.25).

TABLA 4

Prueba de correlación de Sperman

NIVELES	VALOR ASIGNADO
5	Muy de acuerdo
4	De acuerdo
3	Indiferente
2	En desacuerdo
1	Muy en desacuerdo

3.7 Aspectos éticos

Por motivos éticos no se nombraron a los autores incluidos para el análisis de esta investigación. Tal información es de estricta reserva para el investigador, se tuvo también que redactar documentos de consentimiento informado para los trabajadores encuestados, detallando que autorizan su conocimiento del proyecto investigativo, la finalidad que tendrá la recaudación de la información recibida, cómo se difundirán los resultados. Asimismo, se les informó que tienen la opción de cambiar de opinión si es que en la investigación hubiese algo que no es de su interés o no concuerda con sus preferencias, pueden voluntariamente retirarse. Finalmente, se les hará saber las conclusiones que se obtuvieron.

IV. RESULTADOS

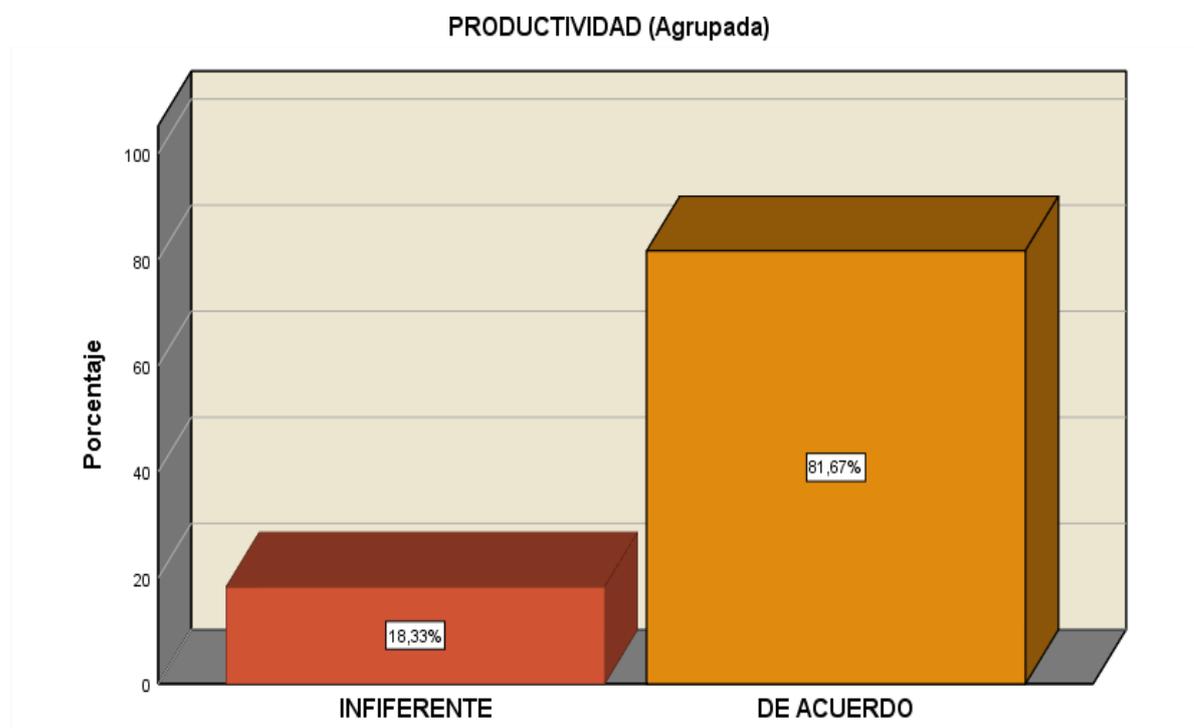
4.1 ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DESCRIPTIVOS

TABLA 5

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	INFIFERENTE	11	18,3	18,3	18,3
	DE ACUERDO	49	81,7	81,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: Datos tomados de la Muestra.

GRÁFICO 1



Fuente: Gráfica de la variable V1: Productividad.

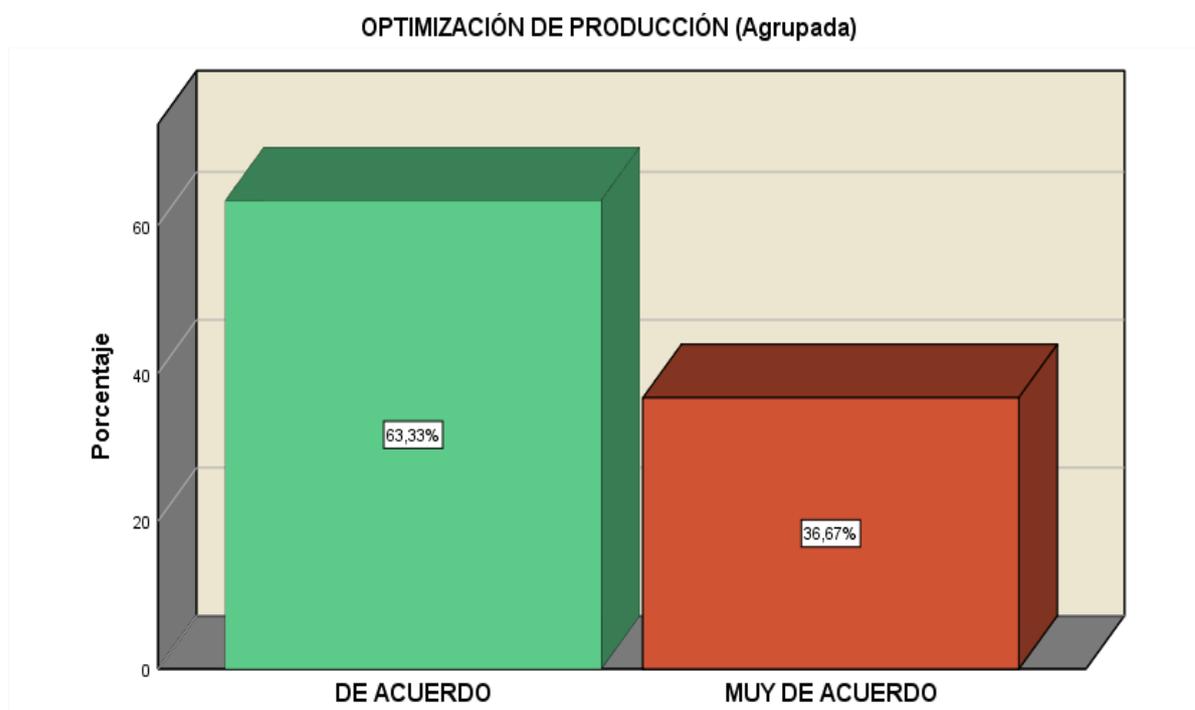
Interpretación: De acuerdo a la tabla 5, según los datos recolectados relacionado a la productividad se evidencia que de los 60 encuestados se consiguió: el 18,3 % son indiferentes y el 81,7% están de acuerdo existe productividad en los trabajadores de la empresa.

TABLA 6

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DE ACUERDO	38	63,3	63,3	
	MUY DE ACUERDO	22	36,7		100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: Datos tomados de la Muestra.

GRÁFICO 2



Fuente: Gráfica de la variable V2: Optimización de producción.

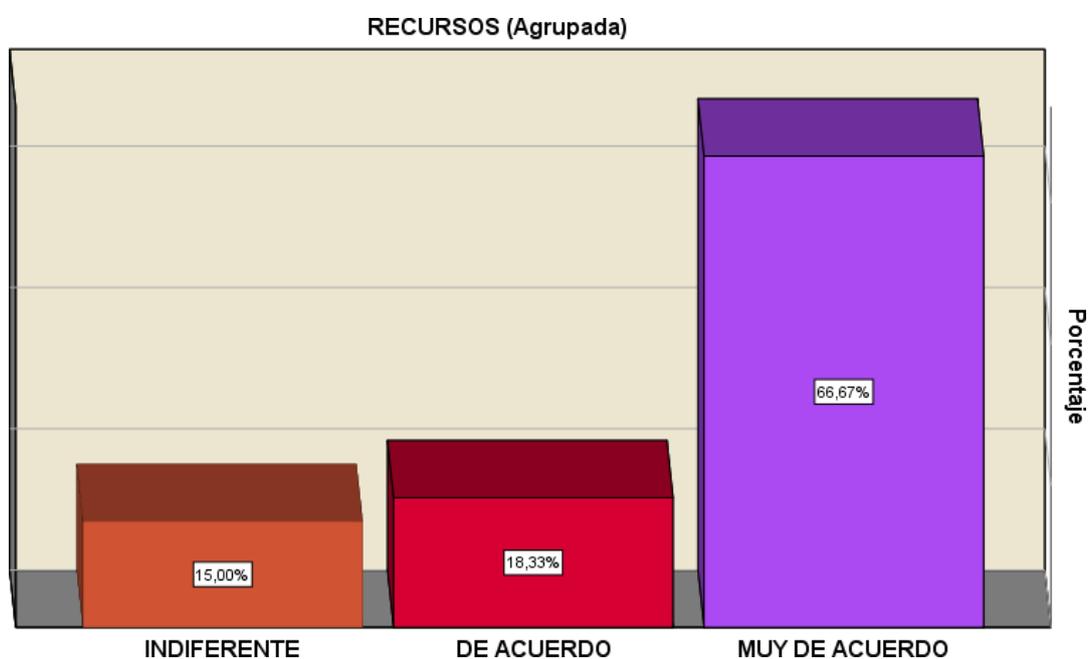
Interpretación: De acuerdo a la tabla 6, según los datos recolectados relacionado a la optimización de producción se evidencia que de los 60 encuestados se consiguió: el 63 % están de acuerdo y el 37% muy de acuerdo que existe optimización de producción en los trabajadores de la empresa.

Dimensión 1: Recursos
TABLA 7

RECURSOS (Agrupada)

Válido		Frecuencia		Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
		Frecuencia	Porcentaje		
	INDIFERENTE	9	15,0	15,0	15,0
	DE ACUERDO	11	18,3	18,3	33,3
	MUY DE ACUERDO	40	66,7	66,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

GRÁFICO 3



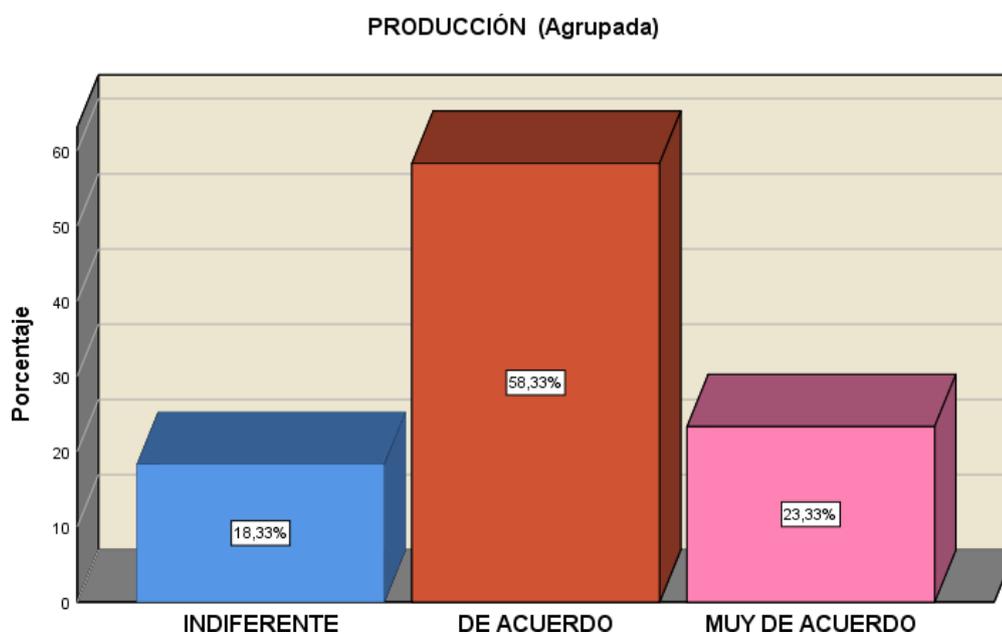
Interpretación: De acuerdo a la tabla 7, según los datos recolectados relacionado a los recursos se evidencia que de los 60 encuestados se consiguió: el 15 % son indiferentes, el 18% está de acuerdo y el 67% muy de acuerdo que existe los recursos necesarios en la empresa.

Dimensión 2: Producción
TABLA 8

PRODUCCIÓN (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	INDIFERENTE	11	18,3	18,3	18,3
	DE ACUERDO	35	58,3	58,3	76,7
	MUY DE ACUERDO	14	23,3	23,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

GRÁFICO 4



Interpretación: De acuerdo a la tabla 8, según los datos recolectados relacionado a la producción se evidencia que de los 60 encuestados se consiguió: el 18 % son indiferentes, el 58% está de acuerdo y el 23% muy de acuerdo que existe una óptima producción en los trabajadores de la empresa.

Dimensión 3: Rentabilidad

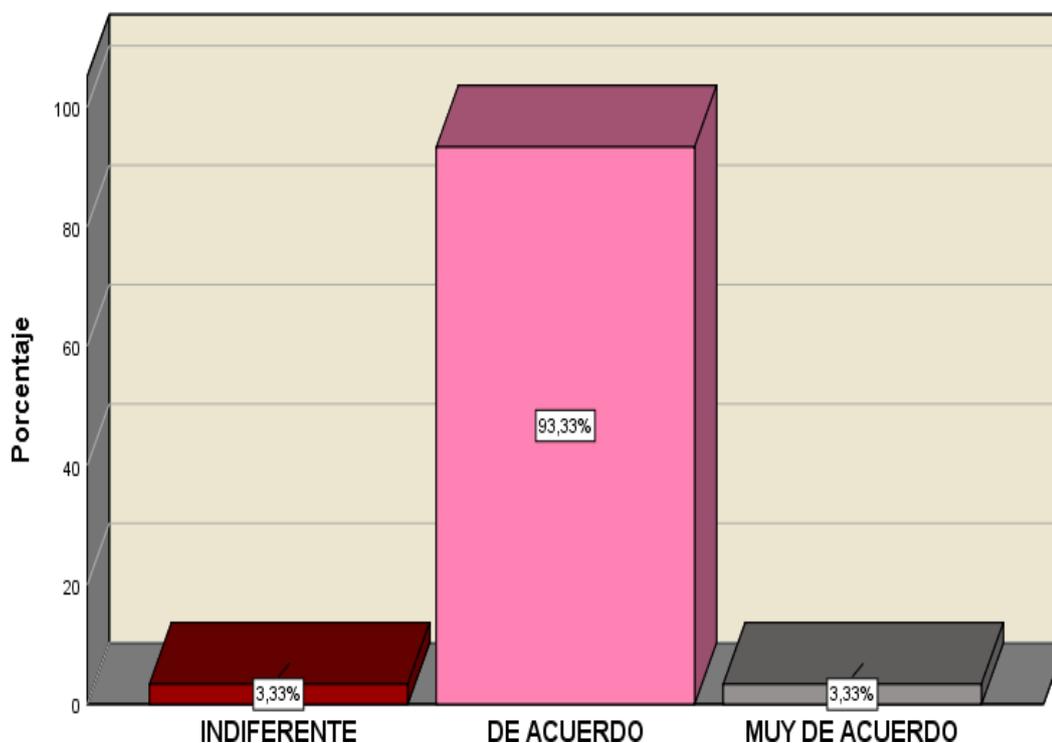
TABLA 9

RENTABILIDAD (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	INDIFERENTE	2	3,3	3,3	3,3
	DE ACUERDO	56	93,3	93,3	96,7
	MUY DE ACUERDO	2	3,3	3,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

GRÁFICO 5

RENTABILIDAD (Agrupada)



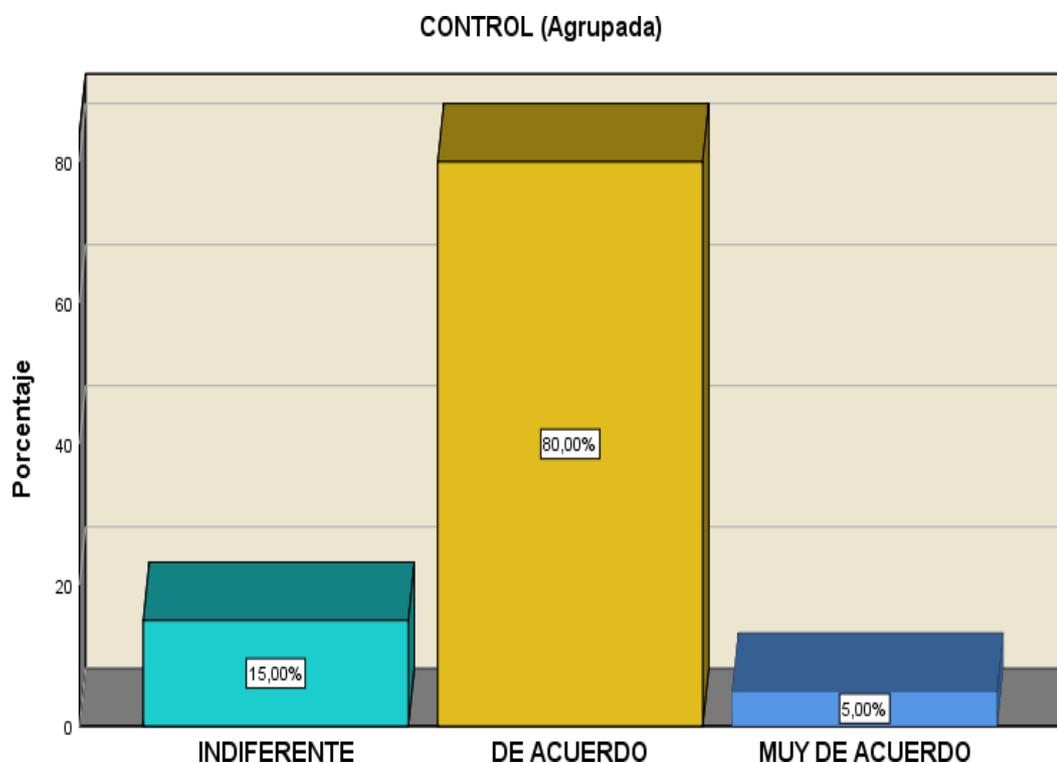
Interpretación: De acuerdo a la tabla 9, según los datos recolectados relacionado a la rentabilidad se evidencia que de los 60 encuestados se consiguió: el 3 % son indiferentes, el 93% está de acuerdo y el 4% muy de acuerdo que existe una óptima rentabilidad en los trabajadores de la empresa.

Dimensión 4: Control

TABLA 10

		CONTROL (Agrupada)		Porcentaje	
Válido		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	INDIFERENTE	9	15,0	15,0	15,0
	DE ACUERDO	48	80,0	80,0	95,0
	MUY DE ACUERDO	3	5,0	5,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

GRÁFICO 6



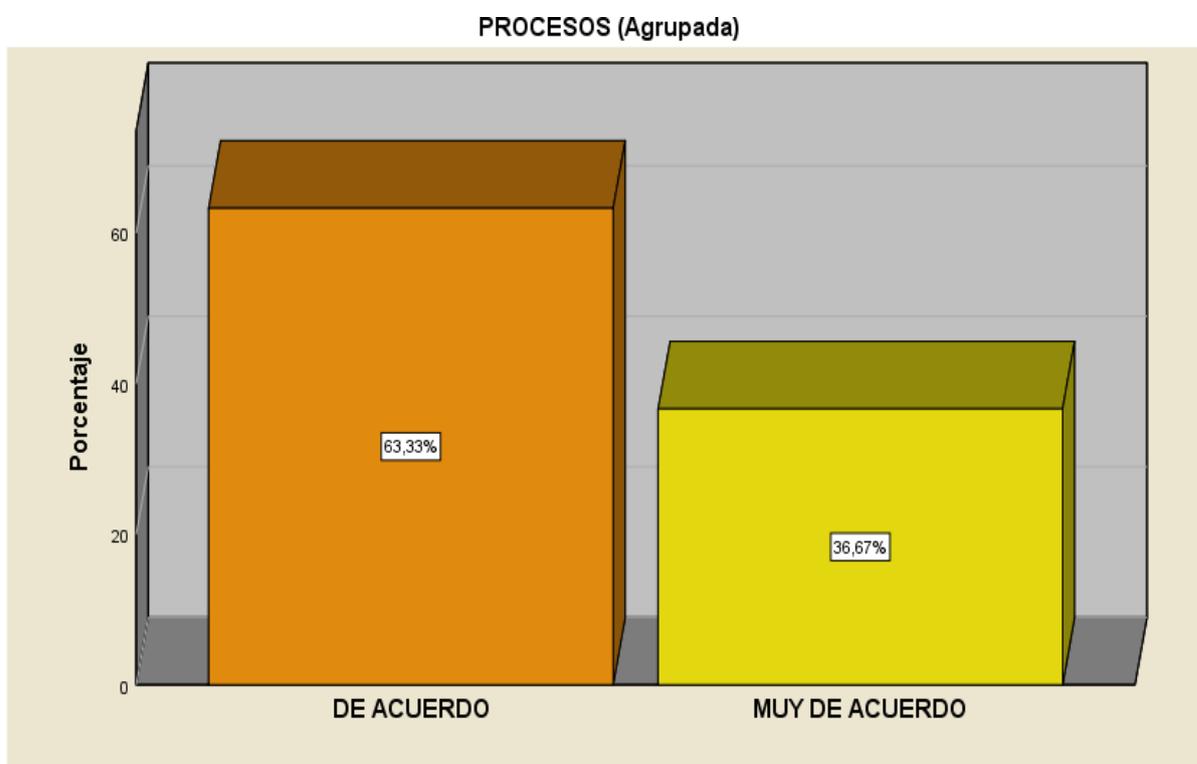
Interpretación: De acuerdo a la tabla 10, según los datos recolectados relacionado al control se evidencia que de los 60 encuestados se consiguió: el 15 % son indiferentes, el 80% está de acuerdo y el 5% muy de acuerdo que existe un óptimo control en los trabajadores de la empresa.

Dimensión 5: Procesos
TABLA 11

PROCESOS (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DE ACUERDO	38	63,3	63,3	63,3
	MUY DE ACUERDO	22	36,7	36,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

GRÁFICO 7



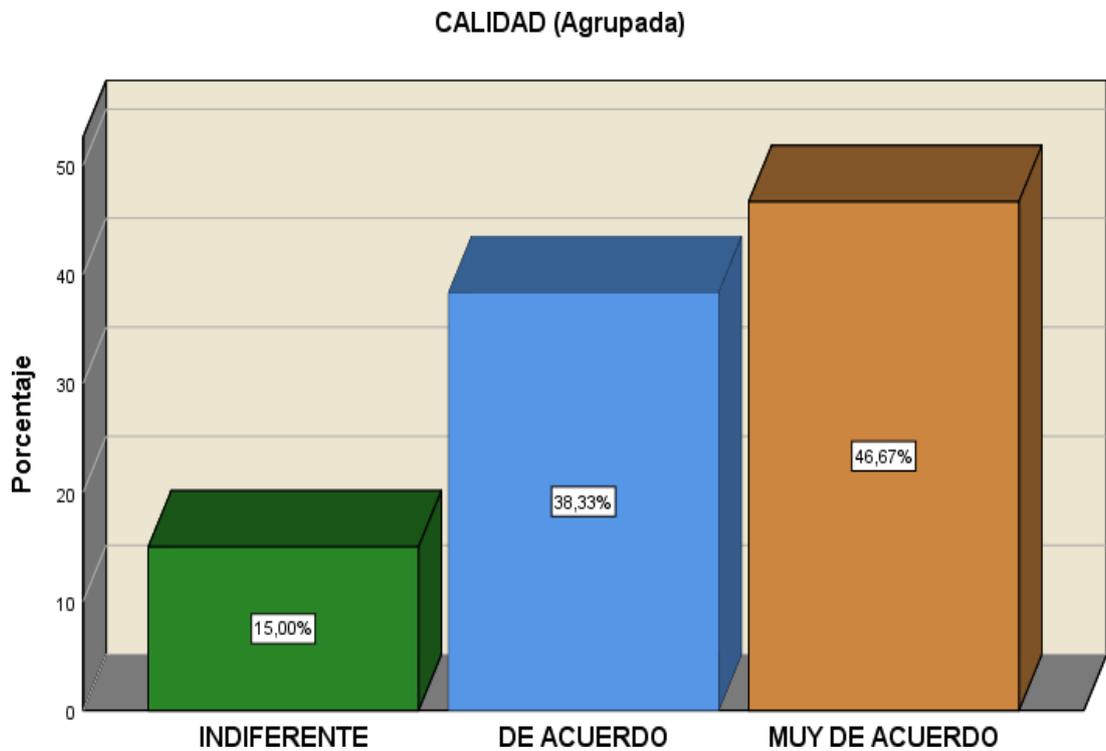
Interpretación: De acuerdo a la tabla 11, según los datos recolectados relacionado a los procesos se evidencia que de los 60 encuestados se consiguió: el 63,3 % están de acuerdos, el 36,7% están muy de acuerdo que existe óptimos procesos en los trabajadores de la empresa.

Dimensión 6: Calidad

TABLA 12

		CALIDAD (Agrupada)		Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido		Frecuencia	Porcentaje		
	INDIFERENTE	9	15,0	15,0	15,0
	DE ACUERDO	23	38,3	38,3	53,3
	MUY DE ACUERDO	28	46,7	46,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

GRÁFICO 8



Interpretación: De acuerdo a la tabla 12, según los datos recolectados relacionado a la calidad se evidencia que de los 60 encuestados se consiguió: el 15 % son indiferentes, el 38,3% están de acuerdos, el 46,7% están muy de acuerdo que existe óptima calidad en los trabajadores de la empresa.

4.2 PRESENTACIÓN DE LA PARTE INFERENCIAL DE LA INVESTIGACIÓN

Prueba de la hipótesis general

RANGO	RELACIÓN
-0.91 a 1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Fuente: Basado en Obregón, (2014).

Condiciones:

- Si Sig. T= 5% (0.05)

- Nivel de aceptación: 95%, Z= 1.96

- H1: Existe relación significativa entre la productividad y optimización de producción en una empresa, Cercado de Lima, 2020

- Ho: No existe relación significativa entre la productividad y optimización de producción en una empresa, Cercado de Lima, 2020.

Regla de decisión:

- Si Sig. E < Sig. T entonces Rechazar la Hipótesis Ho
- Si Sig. E > Sig. T entonces Aceptar la Hipótesis Ho

Tabla 13 Prueba de la hipótesis general

			PRODUCTIVIDAD (Agrupada)	OPTIMIZACIÓN DE PRODUCCIÓN (Agrupada)
Rho de Spearman	PRODUCTIVIDAD (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000	,514**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	OPTIMIZACIÓN DE PRODUCCIÓN (Agrupada)	Coefficiente de correlación	,514**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Datos tomados de la Muestra

Interpretación:

Análisis en la tabla de correlaciones Rho de Spearman tiene el valor de 0.514 de acuerdo a lo que nos señala la tabla 2 es una correlación positiva considerable, siendo la relación moderada de la variable 1 y la variable 2.

Así mismo, se visualiza que la Sig. E es 0.000 que es menor que Sig. T=0.05 es decir (0.000<0.05; Nivel de aceptación= 95%, Z=1.96). Por lo tanto, por la regla de decisiones se debe rechazar la hipótesis Ho.

En conclusión: Existe relación significativa entre la productividad y optimización de producción en una empresa, Cercado de Lima, 2020; es decir la hipótesis planteada es cierta.

Prueba de hipótesis específica 1

H1. Existe relación significativa entre los recursos y el control en una empresa, Cercado de Lima, 2020.

Ho. No existe relación significativa entre los recursos y el control en una empresa, Cercado de Lima, 2020.

Tabla 14

Correlaciones

		RECURSOS (Agrupada)	CONTROL (Agrupada)	
Rho de Spearman	RECURSOS (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000	,513**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	CONTROL (Agrupada)	Coefficiente de correlación	,513**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Análisis en la tabla de correlaciones Rho de Spearman tiene el valor de 0.513 de acuerdo a lo que nos señala la tabla 2 es una correlación positiva considerable, siendo la relación moderada de la variable 1 y la variable 2.

Así mismo, se visualiza que la Sig. E es 0.000 que es menor que Sig. T=0.05 es decir ($0.000 < 0.05$; Nivel de aceptación= 95%, $Z=1.96$). Por lo tanto, por la regla de decisiones se debe rechazar la hipótesis Ho.

En conclusión: Existe relación significativa entre los recursos y el control en una empresa, Cercado de Lima, 2020; es decir la hipótesis planteada es cierta.

Prueba de hipótesis específica

H1. Existe relación significativa la producción y los procesos en una empresa, Cercado de Lima, 2020.

Ho. No existe relación significativa la producción y los procesos en una empresa, Cercado de Lima, 2020.

Tabla 14

Correlaciones

		PRODUCCIÓN (Agrupada)	PROCESOS (Agrupada)	
Rho de Spearman	PRODUCCIÓN (Agrupada)	Coeficiente de correlación	1,000	,423**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	60	60
	PROCESOS (Agrupada)	Coeficiente de correlación	,423**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	60	60

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Análisis en la tabla de correlaciones Rho de Spearman tiene el valor de 0.423 de acuerdo a lo que nos señala la tabla 2 es una correlación positiva media de la variable 1 y la variable 2.

Así mismo, se visualiza que la Sig. E es 0.001 que es menor que Sig. T=0.05 es decir ($0.000 < 0.05$; Nivel de aceptación= 95%, $Z=1.96$). Por lo tanto, por la regla de decisiones se debe rechazar la hipótesis Ho.

En conclusión: Existe relación significativa entre la producción y los procesos en una empresa, Cercado de Lima, 2020; es decir la hipótesis planteada es cierta.

Prueba de hipótesis específica 3

H1. Existe relación significativa entre la rentabilidad y calidad en una empresa, Cercado de Lima, 2020.

Ho. No existe relación significativa entre la rentabilidad y calidad en una empresa, Cercado de Lima, 2020.

Tabla 15

Correlaciones

		RENTABILIDAD (Agrupada)	CALIDAD (Agrupada)	
Rho de Spearman	RENTABILIDAD (Agrupada)	Coeficiente de correlación	1,000	,208
		Sig. (bilateral)	.	,112
		N	60	60
	CALIDAD (Agrupada)	Coeficiente de correlación	,208	1,000
		Sig. (bilateral)	,112	.
		N	60	60

Interpretación:

Análisis en la tabla de correlaciones Rho de Spearman tiene el valor de 0.208 de acuerdo a lo que nos señala la tabla 2 es una correlación positiva media de la variable 1 y la variable 2.

Así mismo, se visualiza que la Sig. E es 0.112 que es mayor que Sig. T=0.05 es decir ($0.112 > 0.05$; Nivel de aceptación= 95%, $Z=1.96$). Por lo tanto, por la regla de decisiones se debe aceptar la hipótesis Ho.

En conclusión: No existe relación significativa entre la rentabilidad y calidad en una empresa, Cercado de Lima, 2020; es decir la hipótesis planteada no es cierta.

V. DISCUSIÓN

La finalidad de esta investigación fue determinar si existe relación de las dimensiones de productividad y optimización de producción en una empresa, Cercado de Lima, 2020.

El objetivo general fue determinar la relación entre la productividad y la optimización de producción en una empresa, Cercado de Lima, 2020. Se tiene como resultado correlación positiva considerable entre las dos variables.

A partir de los hallazgos encontrados se determina que guarda relación con la investigación realizada por Manjarres (2016) donde nos determina la relación de la productividad y optimización de producción que económicamente la productividad reduce costos de producción para así maximizar las inversiones.

De igual modo, guarda coherencia con la teoría científica propuesta Frederick Taylor (citado por Erra, 2020) quien concluye que la prosperidad no solo se da cuando hay rentabilidad o ganancias sino también el desarrollo y desarrollando de la productividad con las que se llega a tener mejores resultados y beneficios.

Por otro lado, también tiene relación con la teoría de las restricciones planteada por Goldratt (citado por Batallanos, 2020) quien determina que la optimización de producción se puede lograr haciendo mejoras continuas en cada uno de los procesos que fortaleciéndolas se logra incrementar la competitividad y diversas áreas obteniendo mejores resultados para la empresa y sus trabajadores.

En tanto, la primera hipótesis específica que se basó en saber si existe relación significativa entre los recursos y el control en una empresa, Cercado de Lima, 2020, resultando con la obtención de un valor del 0,513 siendo una correlación positiva considerable. Este resultado tiene similitud con la investigación de tesis presentada por Vera (2019). Mejora de la productividad mediante la implementación de la metodología de las 5 S, teniendo como resultado un valor de 0.744 lo que significa que es una correlación positiva considerable. Por ello, es que para la empresa se puede realizar diversas actividades trazadas sabiendo que debe priorizar el cálculo del tiempo, siendo primordial este recurso para optimizar y mejorar la productividad.

En referente a los resultados de la segunda hipótesis específica el cual fue saber si existe relación significativa entre la producción y el proceso en una empresa, Cercado de Lima, 2020, obteniendo como resultado 0,423 señalando una correlación positiva media, teniendo concordancia con la tesis realizada por León y

Vergara teniendo un valor 0,406 siendo, por ello, una correlación positiva media. Los autores recomiendan la comunicación es importante para que estén comprometidos y así tener una mejora continua que permita optimizar la producción dar incrementos a la productividad.

Respecto a la tercera hipótesis específica que fue saber si existe relación significativa entre la rentabilidad y la calidad en una empresa, Cercado de Lima, 2020, indicando un valor de 0,208 siendo una correlación positiva media este resultado de tesis elaborada por Armas y Olortegui (2019) que 0.209 es la correlación positiva media demostrando que tiene una similitud aceptando la hipótesis nula. El autor concluye que implementar metodologías que contribuyan las micro y pequeñas empresas permitiéndoles medir la productividad mejorara el desempeño de los indicadores que optimiza la producción para beneficios de la empresa junto a sus colaboradores.

VI. CONCLUSIONES

Las conclusiones a las que se obtuvieron con los objetivos e hipótesis, son las que a continuación se nombrará:

Primera: El objetivo general fue determinar la relación entre la productividad y la optimización de producción en una empresa, Cercado de Lima, 2020. Para lo cual se aplicó el Rho de Spearman se denota una correlación positiva considerable, así como también el nivel de significancia 0,000, rechazando así la hipótesis nula aceptando la alterna.

Segunda: Respecto al objetivo específico 1 fue determinar la relación entre los recursos y el control en una empresa, Cercado de Lima, 2020. Se alcanzó al objetivo, ya que, se visualiza que la correlación es positiva considerable. Por lo que se reafirma que la dimensión 1 de la variable 1 se relaciona con la variable 2.

Tercera: En cuanto el objetivo específico 2 fue determinar la relación entre la producción y los procesos en una empresa, Cercado de Lima, 2020. Se llegó al objetivo, ya que, los resultados obtenidos nos dan un indicador de que la correlación es positiva considerable. Por lo que se reafirma que la dimensión 2 de la variable 1 se relaciona con la variable 2.

Cuarta: Por último, el objetivo específico 3 el cual fue determinar la relación entre la rentabilidad y calidad en una empresa, Cercado de Lima, 2020. Se logró los objetivos planteados. Por lo que se reafirma que la dimensión 3 de la variable 1 se relaciona con la variable 2.

VII. RECOMENDACIONES

Culminando, las recomendaciones que se suscitan están asociadas con los resultados, que anteriormente han sido detallados:

Primera: Se recomienda replantear las estrategias en base a las restricciones que se han detectado en los procedimientos de la elaboración de producción para que se pueda optimizar y utilizar lo menos posible de los recursos logrando así reducir costos, pero a la vez maximizando la productividad.

Segunda: Se propone que semanalmente se realicen encuestas para poder tener los indicadores que nos muestren de manera proporcional de los recursos que se utilizan que parte queda como merma.

Tercera: Se sugiere implementar con nuevas tecnologías que puedan los colaboradores desempeñarse sin dificultades ni contratiempos evitando las paradas fortuitas en la planta., con esto se utilizaran mejores los recursos para lograr mejor cantidad en los productos como en los servicios, ya que, es comprobado que con una mayor producción utilizando menos recursos habrá mayor rentabilidad y utilidad.

Cuarta: Para culminar, la productividad y optimización de producción es punto clave, teniendo en cuenta que debe haber seguimiento y capacitación de las nuevas estrategias a emplear, si los estándares se mejoran las fallas serán nulas esto conllevará a que se ahorren recursos que se utilizaban innecesariamente.

REFERENCIAS

- Alvarado, J. y Julca, I. (2015). *PLAN DE MEJORA PARA OPTIMIZAR EL PROCESO DE ATENCIÓN AL CLIENTE A NIVEL DE VENTA Y POST VENTA DE VEHÍCULOS Y SU IMPACTO EN LA RENTABILIDAD EN LA EMPRESA AUTONORT TRUJILLO S.A, DE LA CIUDAD DE TRUJILLO EN EL AÑO 2015*. [tesis de Licenciado, Universidad UPAO]. Repositorio UPAO.
- Andrade, P. (2017). *PROPUESTA DE UN SISTEMA DE GESTIÓN ORIENTADO A LA MEJORA CONTINUA DE LOS PROCESOS DE PRODUCCIÓN DE LA EMPRESA PESQUERA CENTROMAR S.A.* [título de Maestría, Universidad de Guayaquil]. Repositorio UG.
<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/18325/1/Tesis%20Paul%20Andrade.pdf>
- Anónimo. (2016, 01, 07). *Cómo administrar recursos escasos en su empresa*. AMÉRICAeconomía. Recuperado de <https://mba.americaeconomia.com/>
- Anónimo. (2020, 15 de mayo). *Concepto de control*. Recuperadode <https://www.zonaeconomica.com/control>
- Anónimo. (2012, 3 de octubre). *La importancia de la productividad empresarial*.
<https://es.workmeter.com/blog/bid/229017/la-importancia-de-la-productividad-empresarial>
- Ayala, G., Ramírez, O. y Ulco, G. (2015). *APLICACIÓN DE HERRAMIENTAS DE PRODUCTIVIDAD Y MEJORA EN EL PROCESO DE ENSAMBLAJE DE MANGUERAS HIDRÁULICAS EN LA EMPRESA CONTIX S.A* [tesis de Licenciado, Universidad Ricardo Palma]. Repositorio URP.
http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/2079/ayala_sa-ramirez_pl-ulco_le.pdf?sequence=1%20HYPERLINK

Batallanos, F. (2016). *Aplicación de la teoría de Restricciones para el diagnóstico y mejora del proceso de producción de una empresa que se dedica a la fabricación de artículos de madera*. [título de Licenciado, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio UPC.

https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/621081/BATA LLANOS_TESIS_PDF.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Battisti, I., Messias, J. y Santos, _ C. (mayo,2017). *HERRAMIENTAS Y SISTEMA DE COSTOS APLICADOS A LA GESTIÓN DE LA CALIDAD EN EL AGRONEGOCIO*. Inerciencia. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/339/33952810006.pdf>

Beltrán, P. (2015, julio). COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE PEARSON YSPEARMAN [presentación de diapositivas]. Slideshare. <https://es.slideshare.net/MarianyelisMendoza/correlacion-de-pearson-y-spearman-50275209>

Carretero, J. (6 de octubre de 2019). *Sistema financiero y productividad*. *El País*. Recuperado de https://elpais.com/economia/2019/10/02/actualidad/1570036844_583970.html

Cartón Corrugado del Área Metropolitana de la Ciudad de México [título de Doctorado, instituto politécnico nacional]. Recuperado de <https://tesis.ipn.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/9701/60.pdf?sequence=1>

Castillo, L. (2017). *APALANCAMIENTO Y RENTABILIDAD EN EMPRESAS INDUSTRIALES QUE COTIZAN EN LA BOLSA DE VALORES DE LIMA(BVL), PERIODO 2014-2015*. [título de Licenciado, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/7756/Castillo_OLR.pdf?sequence=1%20HYPERLINK

Castillón, C. y Cochachi, J. *LA CALIDAD DE SERVICIO Y LA SATISFACCIÓN DEL CLIENTE DE LA MARISQUERÍA PUNTA SAL DEL DISTRITO DE EL TAMBO – HUANCAYO, PERIODO 2013*. [tesis de Licenciado, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Repositorio uncp.

<http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3824/Castill%C3%B3n%20Ayll%C3%B3n%20-Cochachi%20Mucha.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Cisneros, B. y Ruíz, W. (2012). *Propuesta de un Modelo de Mejora Continua de los procesos en el Laboratorio PROTAL-ESPOL, basado en la integración de un Sistema ISO/IEC 17025:2005 con un Sistema ISO 9001:2008 en el año 2011*. [título de Licenciado, Universidad Politécnica Salesiana]. Recuperado de <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/1903/13/UPS-GT000260.pdf>

Cusco, A. y Sánchez, M. (2019). *LA MEJORA CONTINUA Y SU IMPACTO EN LA PRODUCTIVIDAD DE LA EMPRESA DE CONFECIONES INVERSIONES IMPERIAL SAC*. Universidad Privada del Norte [tesis de licenciado, Universidad Privada del Norte]. Repositorio de <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/23773/Cusco%20Ruit%c3%b3n%20Audry%20Maritza%20%20S%c3%a1nchez%20Linares%20Mary%20Isabel.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Daniels, J., Radebaugh, L. y Sullivan, D. (2013). *Negocios Internacionales*. (14.a ed.). México: Pearson.

Días, M. (2013). *PRODUCCIÓN, COMERCIALIZACIÓN Y RENTABILIDAD DE LA NARANJA (CITRUS AURANTIUM) Y SU RELACIÓN CON LA ECONOMÍA DEL CANTÓN LA MANÁ Y SU ZONA DE INFLUENCIA, AÑO 2011*. UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI. Ecuador. Recuperado de <http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/1567/1/T-UTC-2125.pdf>

Díaz, T. (2018). Definición de Insumos. *Economía simple*. Recuperado de <https://www.economiasimple.net/glosario/insumos>

- Espinoza, M. (2017). *ANÁLISIS, DIAGNÓSTICO Y PROPUESTAS DE OPTIMIZACIÓN EN LA GESTIÓN DE INVENTARIOS DE REPUESTOS DE VEHÍCULOS PESADOS, EN LAS SUCURSALES DE TRUJILLO Y AREQUIPA DE LA EMPRESA SCANIA DEL PERÚ S.A.* [tesis de Magíster, Universidad ESAN]. Repositorio esan.
https://repositorio.esan.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12640/951/2017_MASCM13-11_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Erra, C. (2020). *Administración científica, fundamentos y principios de Taylor.* gestiopolis. Recuperado de <https://www.gestiopolis.com/administracion-cientifica-fundamentos-y-principios-de-taylor/>
- Galecio, K. y Alegría, J. (2015). *DISEÑO DE UN SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD PARA EL DESARROLLO DE LA MEJORA CONTINUA EN UNA EMPRESA TEXTIL.* [título de Licenciado, Universidad Ricardo Palma]. RepositorioURP.
<http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/2067>.
- Guerrero, E. (2018). *El Kaizen como proceso de mejora continua, en el aseguramiento de la calidad de las instituciones educativas superiores del Ecuador, periodo 2015-2016.* [tesis de Doctorado, Universidad Nacional Mayor De San Marcos]. Recuperado de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/7555>
- Gómez, C. (2017, 28 de septiembre). PORTAFOLIO. *Industriales: es hora de demostrar el ingenio en todos los frentes.* <https://www.portafolio.co/economia/industriales-es-hora-de-demostrar-el-ingenio-en-todos-los-frentes-510167>
- Hernández, R., Fernández, C y Baptista, N. (2014). *Metodología de la Investigación.* Recuperado de <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Huerta, R. (2018, 2 de junio). La República. *Rusia 2018: cinco consejos para optimizar las ventas de mi emprendimiento*. <https://larepublica.pe/empresa/1254162-rusia-2018-cinco-consejos-optimizar-ventas-emprendimiento/>

Las herramientas digitales que se toman el sector. (15 de abril de 2019). *Diario financiero*. p.35. Recuperado de <https://www.df.cl/noticias/site/artic/20190412/asocfile/20190412155642/20190415suple.pdf>

Las ventajas del control automático de entradas y salidas del almacén. (2019). Mecalux. Recuperado de <https://www.mecalux.es/blog/control-entradas-y-salidas-almacen>

López, O. (2018). *Cultura organizacional y productividad. Estudio de caso en una microempresa productora de botanas en Metepec, Estado de México, 2018* [tesis de licenciado, Universidad Autónoma del Estado de México]. Recuperado de <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/95193/TESIS%20Omar%20L%C3%B3pez.pdf?sequence=1%20HYPERLINK>

Manjarres, T. (2016). *Plan De Mejoramiento Continuo De Los Procesos De Fabricación Para Incrementar Niveles De Eficiencia En La Empresa Khristell Jean Del Cantón Pelileo. Ecuador*. Recuperado de <https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/1680/1/76194.pdf>

Masaka Imai: Perú tiene oportunidades infinitas para mejora organizacional. (30 de octubre de 2016). *Andina*. Recuperado de <https://andina.pe/agencia/noticia-masaka-imai-peru-tiene-oportunidades-infinitas-para-mejora-organizacional-637896.aspx>

Ochoa, K. (2014). *Motivación y Productividad Laboral. Universidad Rafael Landívar*. Recuperado de <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2014/05/43/Ochoa-Katleen.pdf>

Orozco, E. (2016). *PLAN DE MEJORA PARA AUMENTAR LA PRODUCTIVIDAD EN EL ÁREA DE PRODUCCIÓN DE LA EMPRESA CONFECCIONES DEPORTIVAS TODO SPORT. CHICLAYO – 2015*. Universidad Señor de Sipán. Recuperado de <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/2312/Orozco%20Cardozo%20Eduard.pdf;jsessionid=72D6DA0948F0353D9119C0CF9B0A1F2C?sequence=1>

Pérez, A. (2013). Eficiencia, eficacia y efectividad en la calidad empresarial. *Gestiopolis*. Recuperado de <https://www.gestiopolis.com/eficiencia-eficacia-y-efectividad-en-la-calidad-empresarial/>

Pérez, J. (2013). *Definición de recursos económicos*. <https://definicion.de/recursos-economicos/> Montoya, J. (2018). Bienes y servicios qué son, tipos y ejemplos. *Actividades Económicas*. Recuperado de <https://www.actividadeseconomicas.org/2012/06/bienes-y-servicios.html#>

Peréz, J. y Merino, M. Definición de conformidad. (2016). Recuperado de <https://definicion.de/conformidad/>

¿Qué es la inversión?. (2017, 15 de mayo). <https://www.bbva.com/es/que-es-la-inversion/>

Ramírez, J. (2016). *ESTUDIO DE FACTORES DE PRODUCTIVIDAD ENFOCADO EN LA MEJORA DE LA PRODUCTIVIDAD EN OBRAS DE EDIFICACIÓN*. [tesis de bachiller, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Recuperado de file:///C:/Users/Usuario/Downloads/RAM%C3%8DREZ_JOHN_PRODUCTIVIDAD_EDIFICACI%C3%93N.pdf

Reis, D. (2011). Eficaz vs Eficiente: Concepto y Diferencias. Recuperado de <https://blog.luz.vc/es/que-es/eficaz-y-eficiente-concepto-y-diferencias/>

Rodríguez, C. (2020). Qué es el desempeño laboral y cómo medirlo. *bizneo*. Recuperado de <https://www.bizneo.com/blog/como-evaluar-desempeno-laboral/>

Rodríguez, V. (2013, 13 de octubre). *Nivel correlacional y nivel explicativo*. [presentación de diapositivas]. Prezi. <https://prezi.com/4hrh72gggxii/nivel-correlacional-y-nivel-explicativo/>

Rombiola, N. (2012). *¿Qué es la productividad?*. Recuperado de <https://www.finanzas.com/%C2%BFque-es-la-productividad>

Rus, A. (2020). Recursos financieros. *Economipedia*. Recuperado de <https://economipedia.com/definiciones/recursos-financieros.html>

Sánchez, P., Ceballos, F. y Sánchez, G.(2014,09,24). *ANÁLISIS DEL PROCESO PRODUCTIVO DE UNA EMPRESA DE CONFECCIONES: MODELACIÓN Y SIMULACIÓN*. Redalyc.org. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/911/91142868008.pdf>

Thompson, I. (2020). Definición de Empresa. *Promonegocios* . Recuperado de <https://www.promonegocios.net/mercadotecnia/empresa-definicion-concepto.html>

Valle, A. *La productividad del trabajo al encuentro de la teoría marxista*. UNAM. Recuperado de <http://sgpwe.izt.uam.mx/files/users/uami/glor/Lecturas/PRODBRA3.pdf>

Vara, A. (2008). *Una guía para obtener el Grado de Maestro y no desistir en el intento*. Recuperado de pdf.

Yarto, M. (2010). Modelo de Mejora Continua en la Productividad de Empresas de Concepto de Actividades. (2015). Recuperado de <https://conceptodefinicion.de/actividades/>

ANEXO 3

	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	Nivel de Rango	ESCALA
PRODUCTIVIDAD	Rombiola (2012) señala que : "A raíz del beneficio que trae ser productivo, todas las empresas buscan la mejor combinación de sus recursos para lograr igual o más cantidad de productos o servicios en el menor tiempo posible.(...) Si una empresa mejora su productividad, automáticamente eleva su calidad estructural: con posibilidad de aumentar salarios, mayor rentabilidad del capital, incentivo para inversionistas, búsqueda de nuevos mercados y lo más importante, generación de empleo. Es lógico que con una mayor producción utilizando los mismos recursos se genere una mayor utilidad para la empresa(...) la productividad está intrínsecamente relacionada con la mejora de la calidad, perfeccionando los estándares de la empresa, cometiendo fallas nulas en la producción. Si se mejoran los estándares, se genera un ahorro de recursos "gastados innecesariamente".	Se elaborará 20 preguntas de tipo Likert que tendrán relación con las dimensiones Recursos, Producción, Rentabilidad. Así mismo este cuestionario se aplicará a los colaboradores de la empresa, Cercado de Lima 2020.	Recursos	Empresa	1-2	Likert	ESCALA ORDINAL
				Insumo	3-4	5. Muy de Acuerdo	
				Planificar	5-6	4. De acuerdo	
			Producción	Bienes y servicios	7-8		
				Satisfacción	9-10	3. Indiferente	
				Toma de decisiones	11-12	2. En Desacuerdo	
			Rentabilidad	Inversiones	13-15		
				Recursos Financieros	16-18	1. Muy en Desacuerdo	
				Recursos económicos	19-20		
			OPTIMIZACIÓN DE PRODUCCIÓN	Veliz (2016) menciona que: "Es un punto clave para las empresas, sobre todo aquellas que desean aumentar su rentabilidad, manteniendo la calidad y sus diferentes aspectos, como en lo financiero, administrativo, producción, entre otros. Para la realización de la optimización la empresa debe hacer un control y un diagnóstico para saber lo que debe mejorar y así elaborar los objetivos con los que conseguirá los cambios positivos esperados. (...) hay compañías especializadas en brindar el servicio de realizar este proceso mediante nuevas tecnologías y sistemas específicos en materia de optimización de la producción".	Se elaborará 20 preguntas de tipo Likert que tendrán relación con las dimensiones Control, Procesos, Calidad. Así mismo este cuestionario se aplicará a los colaboradores de la empresa, Cercado de Lima 2020.	Control	
	Eficiente	3-4				5. Muy de Acuerdo	
	Eficaz	5-6				4. De acuerdo	
Procesos	Actividades	7-8					
	Entradas y Salidas					3. Indiferente	
	Transformación	9-10				2. En Desacuerdo	
		11-12					
Calidad	Expectativas	13-15					
	Cliente	16-18				1. Muy en Desacuerdo	
	Conformidad	19-20					

ANEXO 4

CUESTIONARIO

OBJETIVO: Determinar la relación entre la productividad y optimización de producción en una empresa, Cercado de Lima, 2020.

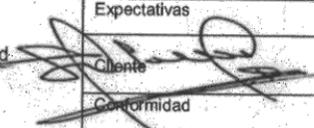
INSTRUCCIONES: Se le pide por favor leer cada pregunta y luego marcar con una "X" en el espacio que considere pertinente, según el número que le corresponda a cada alternativa que muestra a continuación.

MUY EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	INDIFERENTE	DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO
1	2	3	4	5

	PREGUNTA	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
1	Es imprescindible implementar nuevas tecnologías para la elaboración de productos en la empresa					
2	Considera que los insumos con los que ejecutan los productos influyen en un perfecto acabado					
3	Cree que la base de toda producción es el planificar el proceso que se va ejecutar					
4	Es importante que la empresa vele por brindar un producto y servicio conforme a la demanda					
5	Los clientes están satisfechos con el producto					
6	Si el producto está defectuoso, al término del proceso se considera pérdida					
7	Las inversiones en nuevas tecnologías reducirá las mermas					
8	El financiamiento ayuda al plan de mejora					
9	Los recursos económicos disponibles en el área productiva son suficientes					
10	Cuenta con los implementos indispensables para un buen desempeño					
11	El personal de producción es eficiente					
12	El personal de producción es eficaz					
13	Cuando las actividades son divididas por área se acorta el tiempo de entrega					
14	El control adecuado de entradas y salidas optimiza el proceso productivo					
15	El control en el área productiva permite una adecuada transformación de la materia prima					
16	Las expectativas en una nueva producción serán beneficiosas para la empresa y colaboradores					
17	El cliente está satisfecho con los productos terminados					
18	La elaboración de un nuevo producto debe considerar la opinión del cliente					
19	Está conforme con la producción realizada					
20	Está conforme con la calidad de la producción					

¡Gracias por su colaboración!

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE OBTENCIÓN DE DATOS

Título de investigación: "LA PRODUCTIVIDAD Y OPTIMIZACIÓN DE PRODUCCIÓN EN UNA EMPRESA, CERCADO DE LIMA, 2020"							
Apellidos y Nombres del investigador: Vela Escalante María Julia							
Apellidos y Nombres del experto: Dr. Carranza Estela Teodoro							
ASPECTO POR EVALUAR							
VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM PREGUNTA	ESCALA	OPINIÓN DEL EXPERTO		
					SI CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES / SUGERENCIAS
productividad	Recursos	Empresas	Es imprescindible implementar nuevas tecnologías para la elaboración de productos en la empresa	1 = Nunca 2= Casi Nunca 3= A veces 4= Casi Siempre 5= Siempre	X		
		Insumos	Considera que los insumos con los que ejecutan los productos influyen en un perfecto acabado				
		Planificar	Cree que la base de toda producción es el planificar el proceso que se va ejecutar		X		
	Producción	Bienes Y Servicios	Es importante que la empresa vele por brindar un producto y servicio conforme a la demanda		X		
		Satisfacción	Los clientes están satisfechos con el producto		X		
		Toma De Decisiones	Si el producto está defectuoso, al término del proceso se considera pérdida		X		
	Rentabilidad	Inversiones	Las inversiones en nuevas tecnologías reducirá las mermas		X		
		Recursos Financieros	El financiamiento ayuda al plan de mejora		X		
		Recursos Económicos	Los recursos económicos disponibles en el área productiva son suficientes		X		
	Optimización de producción	Control	Desempeño		Cuenta con los implementos indispensables para un buen desempeño	X	
Eficiente			El personal de producción es eficiente	X			
Eficaz			El personal de producción es eficaz	X			
Procesos		Actividades	Cuando las actividades son divididas por área se acorta el tiempo de entrega	X			
		Entradas Y Salidas	El control adecuado de entradas y salidas optimiza el proceso productivo	X			
		Transformación	El control en el área productiva permite una adecuada transformación de la materia prima	X			
Calidad		Expectativas	Las expectativas en una nueva producción serán beneficiosas para la empresa y colaboradores	X			
		Cliente	El cliente está satisfecho con los productos terminados	X			
		Conformidad	La elaboración de un nuevo producto debe considerar la opinión del cliente	X			
		Conformidad	Está conforme con la producción realizada	X			
Firma del experto:  DR. TOEDORO CARRANZA ESTELA				Fecha: 13/ 07 / 2020			

Nota: Las DIMENSIONES e INDICADORES se definen en función de la dependencia de la naturaleza de la investigación y de las variables.





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

**Productividad y Optimización de Producción en una empresa, Cercado
de Lima, 2020.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Administración

AUTORA:

Vela Escalante, María Julia (ORCID: [0000-0002-2635-6246](https://orcid.org/0000-0002-2635-6246))

ASESOR:

Dr. Carranza Estela, Teodoro (ORCID: [0000-0002-4752-6072](https://orcid.org/0000-0002-4752-6072))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Organizaciones

LIMA – PERÚ

2020

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día, las empresas buscan liderar el mercado, para ello, saben que una variable competitiva imprescindible es la productividad, mejorarla es un objetivo trazado por muchas, lo que buscó la empresa es utilizar los recursos necesarios para obtener los mayores beneficios posibles. Ya que, de dichos recursos se pudo obtener una mayor productividad, mejorarla aumentó el sector económico y crecimiento de estos. En el ámbito Internacional para Carretero señaló que: “Con una productividad menguante, deberemos invertir más capital y trabajar más para alcanzar mejores niveles de crecimiento económico” (2019, p.12). Por lo tanto, cuando la productividad está decreciendo, en cuando se busca alternativas que conlleven al equilibrio que beneficia a empresarios y trabajadores, esto ayudó a que podamos ser competitivos, identificar oportunidades de mejora e implementarlas en nuestras estrategias hizo que los recursos que utilicemos sean los necesarios para lograr avanzar significativamente.

En el ámbito de Latinoamérica en el periódico EL PORTAFOLIO de Colombia (2017) indicó que: “El ahorro en costos, la optimización de producción y la innovación han sido estrategias que adoptan las empresas para seguir adelante y fortalecerse frente a sus clientes y a sus competidores”. Por lo tanto, podemos tomar en cuenta que encontramos diferentes herramientas que nos ayudarán a desempeñarnos eficientemente, porque la utilización de estas estrategias no hay que tomarlo como una complicación o fin sino más bien como una ventaja para lograr una mejora en nuestros procesos.

En el ámbito Nacional en el periódico La República de Lima (2018) indicó que: “Optimizar la producción en tu negocio impacta no solo en tus ventas, sino también en el ahorro de tiempo y dinero. Para ello, puedes utilizar diferentes recursos tecnológicos”. Por tanto, se deja claro que hay diferentes situaciones en las que uno puede optimizar la producción, siempre y cuando haya el aporte no solo de la empresa sino también en las personas, la única manera de sobrellevar todo esto es el compromiso y acepten que hay condiciones de las que uno tiene que regirse para poder crecer continua y productivamente.

En el ámbito local el problema que se presentó en la empresa fue que cuando se realizan los reportes diarios en el área producción se percató que se utilizaban más recursos de los que se debía, y cada vez había menos calidad en el producto, en el área de troqueles tapa corona, las máquinas tenían fallas, eso obtuvo como consecuencia, paradas fortuitas que se tuvieron que hacer en la planta, pérdida de material y pérdida de tiempo lo que se quiso fue implementar una mejora para que la productividad aumente partiendo de la calidad y el tiempo óptimo para la entrega. Por tanto, se pretendió realizar el proyecto de investigación titulado: Productividad y Optimización de producción en una empresa, Cercado de Lima, 2020.

Con relación, a la justificación **teórica** se pretendió generar controversia de la variable 1 Productividad relacionado con la Teoría científica de la administración por Erra (2020) define que para obtener un avance progresivo se debe tomar en cuenta el método científico, para erradicar pérdidas de tiempo, materia prima, dinero. Asimismo, para la variable 2 Optimización de producción con la Teoría de las restricciones (Theory of Constraints) por Goldratt (1984) es una teoría de gestión que se fundamenta en los métodos de la ciencia para mejorar y especificar sistemas integrados.

Con respecto a la **justificación metodológica**, lo que se buscó fue el logro de los objetivos, mediante este estudio que es cuantitativo, para ello se realizó instrumentos para lograr medir las variables. Por ello, la formulación de instrumentos y filtrados por el juicio de maestros.

Con relación a la **justificación práctica**, se hizo conocimiento de los resultados de esta investigación, considerando a los supervisores, jefes de la empresa, Cercado de Lima para que ellos tengan presente las problemáticas detectadas y puedan tomar las decisiones debidas y lograr un aumento en productividad y optimización de producción mediante distintas tácticas.

Con respecto a la **justificación económica**, por medio de esta investigación de la productividad y optimización de producción, se quiso lograr aportar en el crecimiento económico del país, para ello, fue imprescindible una buena gestión, para mejorar continuamente la productividad, competitividad garantizando la viabilidad de la empresa.

En relación a la **justificación social**, por medio de esta investigación acerca de la productividad y la optimización de producción, se buscó dar a conocer su importancia, que son factores claves para la empresa alcanzando los objetivos de una manera eficiente, beneficiando no solo a la empresa sino también trabajadores y clientes, cuando las mejoras se logran se ven reflejados en los productos terminados y la aceptación que estos tengan. Por ello, es que estas herramientas cada vez tienen un mayor impacto en la sociedad porque ponen en marcha una serie de aspectos que si se ejecutan de manera correcta aseguran mayores beneficios.

Por consiguiente, el objetivo general fue determinar la relación entre la productividad y optimización de producción en una empresa, Cercado de Lima, 2020. Siendo los objetivos específicos: Determinar la relación entre los recursos y el control en una empresa, Cercado de Lima, 2020; Determinar la relación entre la producción y los procesos en una empresa, Cercado de Lima, 2020; y Determinar la relación entre la rentabilidad y calidad en una empresa, Cercado de Lima, 2020. Por tanto, la hipótesis general fue si ¿Existe relación significativa entre la productividad y optimización de producción en una empresa, Cercado de Lima, 2020?. Siendo las hipótesis específicas si ¿Existe relación significativa entre los recursos y el control en una empresa, Cercado de Lima, 2020?; ¿Existe relación significativa la producción y los procesos en una empresa, Cercado de Lima, 2020? y ¿Existe relación significativa entre la rentabilidad y calidad en una empresa, Cercado de Lima, 2020?

II. MARCO TEÓRICO

Respecto a la investigación: Productividad y optimización de producción en una empresa, Cercado de Lima, 2020, se tuvo como referencia algunos estudios de investigación, los cuales detalla a continuación en el contexto internacional de la variable productividad y optimización de producción.

Manjarres, T. (2016). CONCLUSIÓN: Con la observación directa se detectaron algunas fallas en los procesos de producción, por lo que esto ha servido para detectar factores que causan un bajo nivel de rendimiento eficiente y que por consiguiente afecta la productividad en la empresa, debido a que no hay cultura organizacional.

López, O. (2018). CONCLUSIÓN: Las autoridades superiores de la empresa reconocen los índices positivos y favorables que han sido obtenidos después de una investigación ardua y de trabajo en equipo, donde nos indica que el 87% de los empleados aceptan que los superiores han puesto el compromiso necesario para que la producción no tenga inconvenientes. Esto conlleva a que tengan la seguridad de que hay un control y una supervisión constante que les permita saber cómo van desarrollando y ejecutando las tareas. El primer diagnóstico que se dio fue en noviembre del 2017, encontrando un ruido en el canal de comunicación que llevaban, pero en la actualidad han mejorado.

Ochoa, K. (2014). CONCLUSIÓN: Determinamos que la motivación indiscutiblemente muestra una relación con la productividad de cada colaborador, como ha quedado demostrado en la investigación que se elaboró, donde se detalla que las motivaciones en el ámbito familiar como laboral tiene que ver con el desarrollo integral.

Rodríguez, G. (2013). CONCLUSIÓN: En la empresa se detectó deficiencias sin una mejora progresiva, sin embargo, se encontraron soluciones basándose en la optimización de los tiempos en el área de corte, avanzando de manera progresiva beneficiándose con un aumento del 44.71%, se ve también que en la planta se ha ido mejorando y optimizando cada uno de los procesos, se ha motivado para que se involucren y comprometan con la empresa y se les informe de las medidas implantadas.

Neme, J. (2014). En paralelo a la optimización está involucrado en otros procesos, lo que se recomienda es un proyecto piloto de cámaras 3D, cuya finalidad es aprender de esta tecnología y dirigir las problemáticas que esta pueda traer. En primer lugar, se tendría por un periodo corto poner a prueba y según los resultados mantener en pie este proyecto.

Ponce, D. (2014). SERCOP tiene un rol fundamental en la mejora y aceleración de procesos con respecto a las contrataciones, ya que, se recibe información verídica, normativas, reglamentos, entre otros, siendo accesible para quien tenga el interés, como finalidad evitar direccionamientos de contrataciones, logrando la eficiencia y claridad en los diversos procesos existentes.

Para el contexto nacional de la variable productividad y optimización de producción:

Orozco (2015). CONCLUSIÓN: Incluir en la empresa una estrategia para obtener una mejora constante teniendo como herramienta diferentes métodos como el de Ishikawa, las 5s o lean manufacturing, entre otros. Con ello, se podrá conseguir aumentar en un 6% la productividad no solo en el área sino también toda la empresa en sí.

Ayala, S., Ramírez, P. y Ulco, L. (2015). CONCLUSIÓN: La utilización de diversos métodos respecto a la productividad demostró tener mejoras en los procesos, se detectó las áreas que continuamente tienen problemas y que forzosamente se tiene que hacer parada de planta, perjudicando la producción, perdiendo materiales y tiempo se dio soluciones y se obtuvo resultados positivos.

Ramírez, J. (2016). CONCLUSIÓN. Estudiar estos factores requiere de gran información y registros confiables de la productividad. Por ello, es que se involucran dichos datos, se pide verificar constantemente los procesos para que las fallas que se originen sean detectadas a tiempo, dándole la solución inmediata y esto no afecte a la producción futura, a la empresa o el personal.

Batallanos, F. (2016). CONCLUSIÓN: Hoy en día, en la empresa hay una competitividad en las diferentes áreas que suman a una mejora que puedan ser

detectadas a tiempo y no se vuelvan un problema mayor en un futuro.

Espinoza, M. (2017). CONCLUSIÓN: En base a la demanda del último año es que se realizará el cálculo para determinar los valores del stock, sin embargo, el análisis de este cálculo y sus observaciones será efectuado para los equipos que tienen mayor participación de ventas.

Alvarado, J. y Julca, I. (2015). CONCLUSIÓN: Se diseñó distintas mejoras para cada deficiencia, proponiendo diversas alternativas para lograr optimizar la producción para una mayor satisfacción de nuestros clientes tanto para el nivel de venta y para la post venta, esto ayudará que los indicadores de la rentabilidad y liquidez tengan un ligero aumento.

La Productividad en la teoría marxista Valle (2016) mencionó que en esta teoría está dada por Marx dando mención que la productividad es importante para distintas áreas sobre todo en la de producción, se hace hincapié que en esta área la labor que se realice será indirecto y directo. De modo que, las técnicas que se apliquen en distintos procesos tendrán relación. Por tanto, la productividad es una herramienta que demuestra que cuando se utilizan los recursos, correctamente, implicando diferentes estrategias, se logrará una progresión ascendente.

En mención a la teoría de productividad Erra (2020) señala que la teoría científica liderada por Frederick Taylor se sustenta en los métodos existentes y aceptados por la ciencia. Del mismo modo, menciona que lo primordial en la administración es lograr maximizar el progreso beneficiando a empleador y sus colaboradores, destacando que para un trabajador no importa tanto su sueldo, sino el desarrollo eficiente del trabajador.

Teoría de la metodología Lean Manufacturing, Batallanos (2016) indica que esta filosofía tiene como base a las personas, que da conocimiento del sistema de producción conteniendo la optimización y la mejora, enfocándose en eliminar los desperdicios, estos que hacen consumir más recursos de lo debido, tipos de desperdicios que no solo se observan en una circunstancia sino en diferentes, inventario, tiempo de espera, pérdidas de materia prima, entre otro, mediante el lean se puede identificar lo que estamos haciendo incorrectamente.

Con respecto a la Teoría de las restricciones TOC es un modelo metódico de gestión (...) haciendo referencia a cualquier empresa, todas tienen como objetivo generar valor, con el tiempo determinado al igual que su costo. TOC tiene como finalidad una eficiente operatividad. Por ello, también analizan la mejora en sus tiempos de respuestas. Respecto al coste se aumenta la tasa de ventas y se minimiza inventarios para reducir el coste unitario, conllevando a un óptimo tiempo de respuesta.

La Variable 1: productividad= Variable Cuantitativa. Escala ordinal

En definitiva, la productividad es importante porque esto conlleva alcanzar los objetivos de manera eficiente, que logre la empresa ser competitiva y sostenible, utilizando menos recursos, pero incrementando los resultados Anónimo (2013) menciona que la productividad son consecuencias de lo que se lleva a cabo de manera eficiente en la producción, considerando siempre los recursos que se utilicen, todo esto nos genera ganancia.

Se indicó las siguientes dimensiones

Entendemos por **recursos** que son, en definitiva, las empresas pueden pasar por momentos críticos, como lo que es la ausencia de los recursos, para ellos tenemos que tener el control necesario de lo planificado para poder tener resultados positivos Anónimo (2016) indica que se debe llevar un control constante para saber con qué recursos se dispone en el área, que es lo que falta para que esto funcione en óptimas condiciones y que genere resultados (p.12).

De igual modo, la **producción** es la elaboración de los insumos que tenemos para la obtención del producto, están implicadas una serie de procesos, depende de la elaboración debida y correcta para mayor satisfacción de los consumidores Días (2013) manifiesta que es en la producción donde se crean los bienes y servicios, que tiene por finalidad la satisfacción ante los deseos y necesidades de los consumidores.

Igualmente, se definió que la **rentabilidad** es la obtención de utilidad o de recursos que se hayan invertido en una actividad, cuando se logra la rentabilidad refiere que lo que se ha empleado, ha sido lo óptimo y/o adecuado. Por otro lado, Castillo (Como se citó en Lizcano, 2014), define que la rentabilidad es la conclusión de producir, transformar y entre otras series de intercambio, es por ello que la

rentabilidad es cuando la empresa proporciona un excedente después de haber tenido una serie de inversiones.

La Variable 2: optimización de producción= Variable Cuantitativa. Escala ordinal

En definitiva, en las empresas el sistema más conveniente a usar es el que los conlleve a una mejora constante, optimizando e incrementando los procesos de la producción, para la obtención de un insumo que satisfaga las expectativas Guerra (2015) señala que la optimización de producción es el mejorar el trabajo elaborado, con esto se entiende que para la mejora de los recursos, debemos optimizarlos para obtener mejores resultados.

De igual forma, en las organizaciones la fase de **control** es una etapa muy importante e imprescindible porque con un seguimiento correcto la empresa, podrá mantenerse buscando la eficiencia para la optimización de la producción. Toscano (2020) indica que en la etapa de control es donde se hace un seguimiento, para poder corroborar el desempeño idóneo y esperado, que los productos que se están elaborando sean eficientes.

Por otro lado, Cisneros y Ruíz (2017) define que el **proceso** es la secuencia de actividades por las que pasa un producto para poder transformarlo, esto es realizado por uno a más persona. Por tanto, el pensamiento de estos autores como para muchos es que el proceso en una organización es fundamental para que esta pueda mantener una competitividad sostenible en el mercado tanto nacionales como internacionales (p.44).

La **calidad** de un producto es que esté en óptimas condiciones para su uso, permite dar satisfacción y cumplir con las necesidades del consumidor, logrando la eficiencia en los procesos de producción Manjarres (2016) define que para alcanzar el éxito empresarial es dar un producto y servicio de calidad, que se logre cubrir con las necesidades, cumplir y satisfacer las expectativas del cliente, ya que, la acogida que tenga el producto definirá si este puede ser competitivo ante otros (p.40).

En definitiva, cuando hablamos de empresa nos referimos al organismo conformado de personas, realizaciones o bienes para satisfacer un deseo o necesidad Thompson (2020) menciona que una empresa busca dar servicios, brindar productos, transformar materia prima, entre otros. La empresa está

conformada por personas.

Cuando adquirimos un bien tanto de la sociedad como de la propia naturaleza, estamos hablando de los insumos que son útiles para poder transformar y/o producir otros bienes. Para Díaz (2018) señala que económicamente hablando la palabra insumo refiere a los bienes empleados como materia principal para la producción de diversos bienes, pierden su forma original para ser transformados al gusto del consumidor.

En este concepto, Manjarres (2016) que la planificación es donde se establece todas las observaciones, planes de mejora, se acuerda procedimientos e instancias a seguir. Por ello, el planificar es una etapa administrativa fundamental para la empresa, ya que esto permitirá que las actividades se realicen de una manera correcta para la mejora de los procesos, elaboración adecuada, entre otras (p.19).

El resultado de los esfuerzos humanos para la satisfacción del cliente es conocido como bien, los bienes son objetos que se pueden ver o tocar, los servicios lo que se realiza por otras personas Montoya (2018) definió que los bienes y servicios están para cubrir necesidades, estos son producidos con la finalidad de brindar al cliente lo que está buscando.

Se definió como satisfacción el bienestar o la sensación que uno siente cuando ha cumplido con el deseo o complacido la necesidad. Para Castellón y Cochachi (2014) manifestaron que es el juicio de las características del producto, la esencia de este, que brinda un estado de placer que influye en las emociones del consumidor (p.50).

Para López (2018) la toma de decisiones es la consecuencia de una serie de emociones y/o estado de ánimo esto conlleva a que las personas se inclinen o no a tomar una decisión acertada como errónea. La perspectiva tradicional de los análisis respecto a la toma de decisiones empresariales destaca la racionalidad; puesto que el creciente número de investigadores organizacionales han puesto en descubierto la relación que conlleva la toma de decisiones con el estado de ánimo (como se citó en Robbins & Judge, 2013, p.116).

En definitiva, las inversiones se dan cuando otorgas un bien o dinero, con la finalidad de tener la probabilidad de obtener un beneficio, aunque no siempre se da así, ya que se debe tener en cuenta que de por medio hay una oportunidad como un riesgo Anónimo (2017) define que la palabra inversión hace referencia a una suma de dinero que ha sido invertido, lo cual se pone a distribución hacia una entidad, a fin de incrementar las ganancias para así generar rendimientos futuros.

Cuando hablamos de recursos financieros hacemos referencia a lo vinculado con el efectivo o que en el transcurso puede serlo. En mencionando algunos recursos es el cheque, préstamos, entre otros. Para Rus (2020) indicó que cuando se dispone de algunos activos que a la larga pueden ser utilizados como efectivo.

Se definió como recursos económicos la disposición que hay de bienes y servicios para las empresas y personas, utilizándose para los productos de valor para consumidores. Tierra, trabajo y capital son los recursos económicos clásicos Pérez y Merino (2013) definió que, los recursos económicos sirven para satisfacer necesidades durante la actividad productiva de una organización, puesto que ello implica invertir dinero, y que este aporte se pueda recuperar.

Cuando nos referimos al desempeño hablamos de la actitud, desenvolvimiento, la manera que un trabajador lleva a cabo sus actividades diarias, un mal desempeño no solo perjudica el ambiente laboral o los objetivos sino también a la empresa Rodríguez (2020) mencionó que el desempeño puede aludir tanto las competencias profesionales del empleado como otro tipo de habilidades, repercutiendo en sus resultados laborales, la calidad de su servicio y cómo repercute en sus labores.

Se entiende que la eficiencia es la utilización mínima de recursos, esto se puede medir con indicadores, alcanzando así un crecimiento económico como competitivo para la empresa Para Pérez (2013) indicó que la eficiencia es cuando los insumos que se utiliza es una parte mínima y se con ello, es suficiente para lograr el maximizar resultados.

El término eficaz nos dice que no se considera necesariamente la cantidad de recursos que se utilice para el alcance de los objetivos, busca cumplir las metas fijadas Reis (2011) mencionó que cuando se ejecuta actividades y el logro

que se obtiene es representativo y limitado, pero no lo óptimo, esto es significado de eficaz.

Referente a las actividades podemos decir que es el actuar que día a día una persona realiza, ya sea económicamente, educativas, físicas entre otras Anónimo (2015) señala que para definir el término actividades se tiene que considerar todas las labores que como persona uno realiza en su día a día.

Se define, por entradas y salidas al principio y término de la elaboración de un producto, empezando por la utilización de materia prima hasta que esta haya sido transformada y esté lista para su distribución.

Es reflejar las fluctuaciones de inventario con la máxima precisión. (...) entradas y salidas de la producción cuando están en el almacén permite mejorar la visibilidad sobre los movimientos de mercancías que tienen lugar en la instalación de almacenaje.(Anónimo, 2019)

La transformación que se dé referente a un producto significa el cambio físico que se da del insumo, será de acuerdo a los objetivos o tácticas que el negocio quiere para la satisfacción del cliente y/o demanda Pérez y Merino (2013) la Transformación se determinó cuando se realiza un cambio a la materia prima, con la finalidad que su origen natural sea alterado para la fabricación de un nuevo estado físico.

Se entiende por expectativas el tener posibilidad o esperanza de poder conseguir algún propósito u obtener algo en otras definiciones que podría entenderse que están vinculadas con previsiones o predicciones. Para Castellón y Cochachi (2014) determinaron que la expectativa es cuando la persona tiene la esperanza de adquirir las necesidades que tienen, si se habla a nivel empresarial es cuando los superiores se hacen cargo dando un compromiso de dar mejoras laborales.

Cuando se habla del cliente se dice de la persona que consume y/o obtiene un producto o hace uso frecuente del servicio Castellón y Cochachi (2014) se define cliente al individuo que hace su compra y adquiere el producto, el pago puede ser efectivo o en transacción (p.56).

Para Pérez y Merino (2016) definió que, si la persona se siente a gusto o muestra un grado de satisfacción, es porque está conforme con lo obtenido. La conformidad es cuando a una persona le entregan algo que requiere y este da su aprobación.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y Diseño de investigación

La investigación fue de tipo aplicada Valderrama (2013) definió que este tipo de investigación buscó conocer para realizar, construir, cambiar y variar; interesada ejecutar inmediatamente para concretarlo. Lo que se buscó es lograr aplicar estos conocimientos, buscando encontrar solución a la problemática que enfrenta la empresa (p.165). El nivel fue transversal, siendo los datos recopilados en una sola medición y es correlacional Rodríguez (2013) este estudio explicó qué tanta relación tuvo nuestras variables y si los cambios que se dieron también influyeron en estas. El diseño fue no experimental, de corte transversal, por lo que ninguna de sus variables fue manipulada. Para Sampieri (2014) determinó que es no experimental cuando no manipulamos las variables, se visualiza a los fenómenos en su origen natural (p.151).

3.2 Variables y operacionalización.

La Variable 1: productividad y la Variable 2: optimización de producción.

3.3 Población, muestra y selección de la unidad de análisis

Según Vara (2008) mencionó que cuando se habla de un conjunto de individuos con características similares, hablamos de la población donde se ubicaron en un espacio y varían en el transcurso del tiempo (p.238). El universo poblacional estaba agrupado por 60 colaboradores pertenecientes a la empresa. De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014) indicaron que la muestra hace referencia a un grupo de la población, delimitarlo para poder ser lo representativo de la población (p.172). La muestra estuvo compuesta por 60 trabajadores, utilizándose por tanto la totalidad de la población. Muestreo: No se aplicó ningún tipo de muestreo, por lo que se trabajó con una población censal, es decir con la totalidad de la población.

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

Se incluyó principalmente el método observativo. En esta investigación que se ajustó al sistema, se buscó información para la obtención de datos que se necesita para dar solución a la problemática de este proyecto de investigación, como fuentes secundarias se utilizó el manual APA para citar respectivamente los conceptos que se usaron de libros, artículos, revistas, tesis, etc. complementando de gran manera en conocimientos, ayudando a la comprensión de la problemática.

Las herramientas para la obtención de datos por medio de la preparación y ejecución de instrumentos para la medición y lograr efectuar un análisis de las conclusiones del proyecto. Referente a las variables Productividad y Optimización de producción en una empresa del distrito Cercado de Lima, se realizó 2 cuestionarios por medio de la escala Likert.

3.5 Procedimientos

Por medio de la problemática que en la actualidad se suscitaron se llevaron a cabo las coordinaciones necesarias para que se hagan saber los resultados de este proyecto de investigación.

Tabla 1

Juicio de expertos

Nº	Expertos	Aplicabilidad
1	Dr. CARDENAS SAAVEDRA, ABRAHAM	Aplicable
2	Dr. CARRANZA ESTELA, TEODORO	Aplicable

Tabla 2

Valoración de la fiabilidad de ítems según el coeficiente de Alfa de Cronbach

RANGO	RELACIÓN
-0.91 a 1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Fuente: Basado en Obregón, (2014).

Alfa de Cronbach general

Alfa de Cronbach N de elementos	
0.912	20

Fuente: Datos tomados de la Muestra.

En relación a la tabla 3, el coeficiente de **Alfa de Cronbach general**, se obtuvo como resultado 0,912, logrando obtener una excelente fiabilidad tal y como se muestra en la tabla 2.

3.6 Métodos de análisis de datos

En las dos variables se realizó una tabla donde se guardaron los datos obtenidos, que posteriormente se incluyeron para los análisis por medio del Excel y el SPSS. Para la presentación de resultados, en las tablas se utilizó para resumir los datos de ambas variables y por medio de estas, se realizaron algunas figuras con la intención de tener visualmente un estudio que sea rápido ofreciendo mayor información. De manera que, para la ejecución de la hipótesis que, será efectuó por medio del Rho de Spearman, por lo que se utilizó escalas ordinales Beltrán (2015) definió que: “Una medida de correlación (la asociación o interdependencia) para las variables aleatorias y continuas lo es el coeficiente de correlación Spearman, ρ (rho)” (p.25).

TABLA 4

Prueba de correlación de Sperman

NIVELES	VALOR ASIGNADO
5	Muy de acuerdo
4	De acuerdo
3	Indiferente
2	En desacuerdo
1	Muy en desacuerdo

3.7 Aspectos éticos

Por motivos éticos no se nombraron a los autores incluidos para el análisis de esta investigación. Tal información es de estricta reserva para el investigador, se tuvo también que redactar documentos de consentimiento informado para los trabajadores encuestados, detallando que autorizan su conocimiento del proyecto investigativo, la finalidad que tendrá la recaudación de la información recibida, cómo se difundirán los resultados. Asimismo, se les informó que tienen la opción de cambiar de opinión si es que en la investigación hubiese algo que no es de su interés o no concuerda con sus preferencias, pueden voluntariamente retirarse. Finalmente, se les hará saber las conclusiones que se obtuvieron.

IV. RESULTADOS

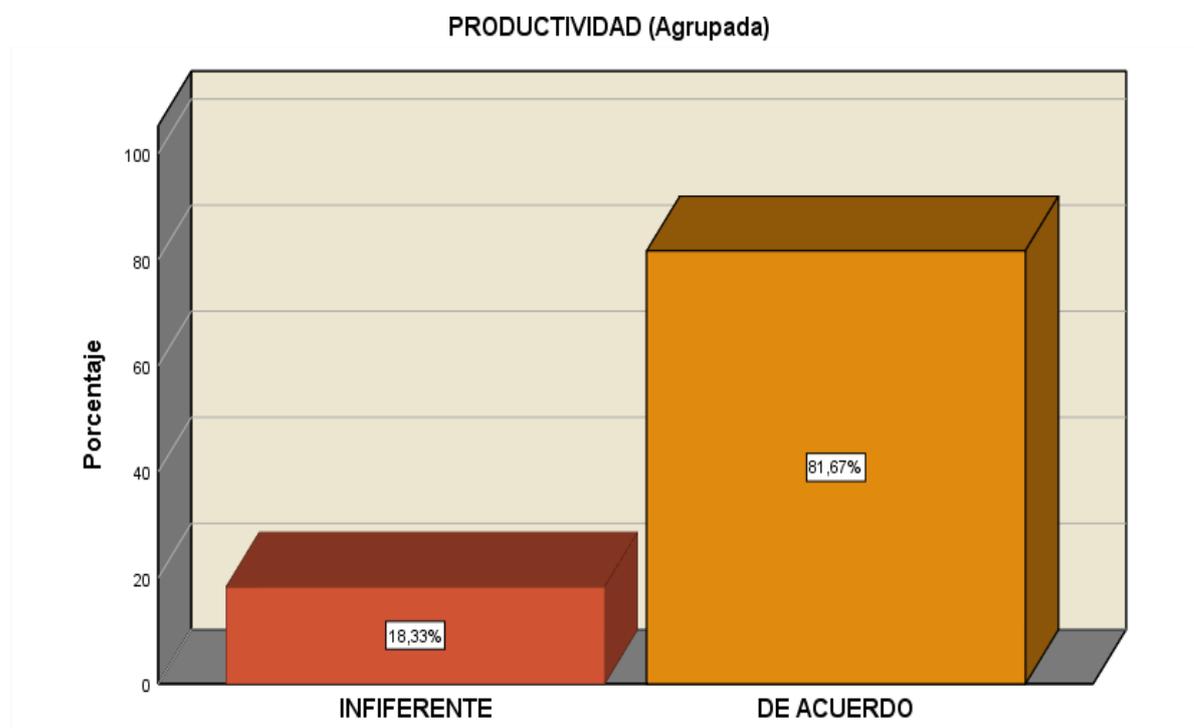
4.1 ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DESCRIPTIVOS

TABLA 5

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	INFIFERENTE	11	18,3	18,3	18,3
	DE ACUERDO	49	81,7	81,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: Datos tomados de la Muestra.

GRÁFICO 1



Fuente: Gráfica de la variable V1: Productividad.

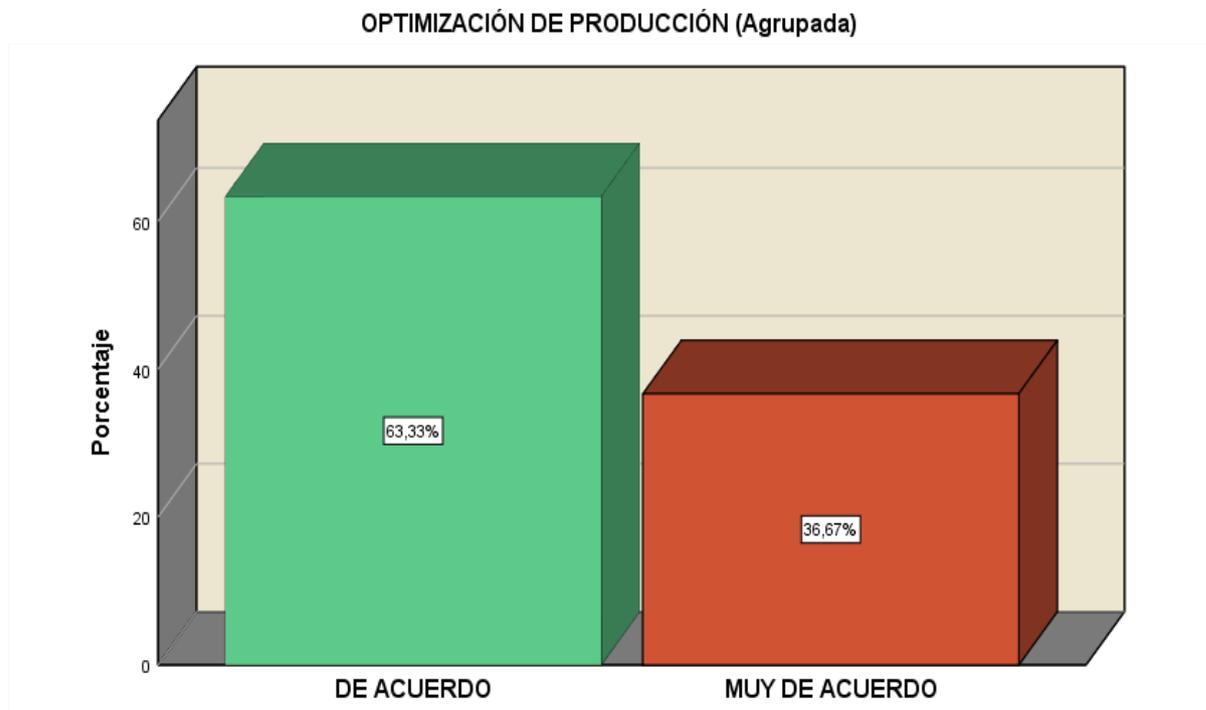
Interpretación: De acuerdo a la tabla 5, según los datos recolectados relacionado a la productividad se evidencia que de los 60 encuestados se consiguió: el 18,3 % son indiferentes y el 81,7% están de acuerdo existe productividad en los trabajadores de la empresa.

TABLA 6

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DE ACUERDO	38	63,3	63,3	
	MUY DE ACUERDO	22	36,7		100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: Datos tomados de la Muestra.

GRÁFICO 2



Fuente: Gráfica de la variable V2: Optimización de producción.

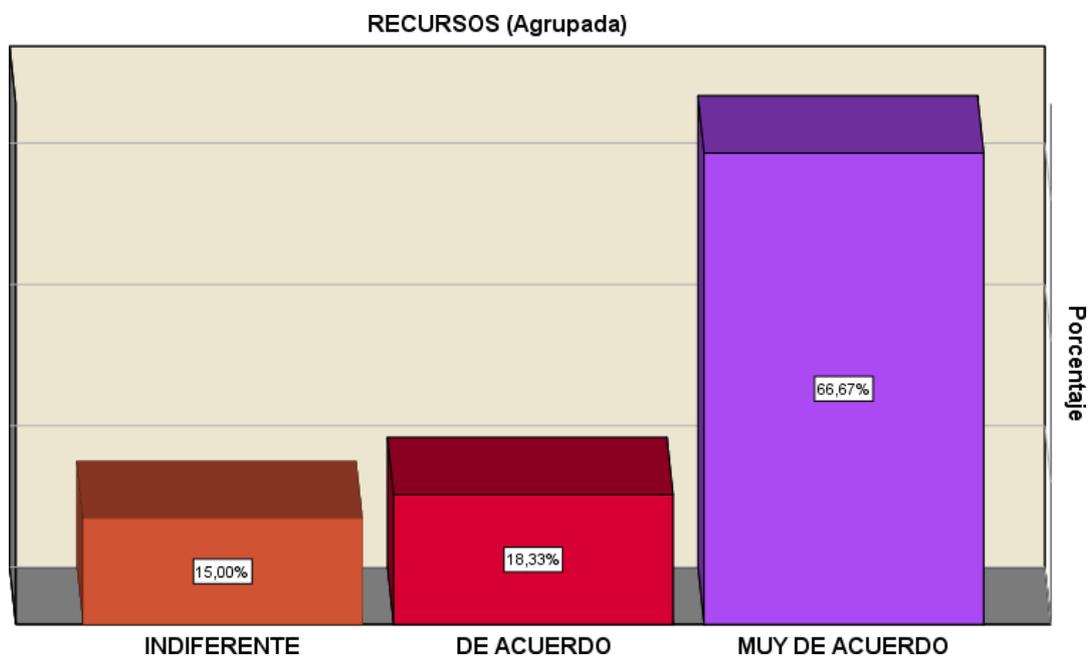
Interpretación: De acuerdo a la tabla 6, según los datos recolectados relacionado a la optimización de producción se evidencia que de los 60 encuestados se consiguió: el 63 % están de acuerdo y el 37% muy de acuerdo que existe optimización de producción en los trabajadores de la empresa.

Dimensión 1: Recursos
TABLA 7

RECURSOS (Agrupada)

Válido		Frecuencia		Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
		Frecuencia	Porcentaje		
	INDIFERENTE	9	15,0	15,0	15,0
	DE ACUERDO	11	18,3	18,3	33,3
	MUY DE ACUERDO	40	66,7	66,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

GRÁFICO 3



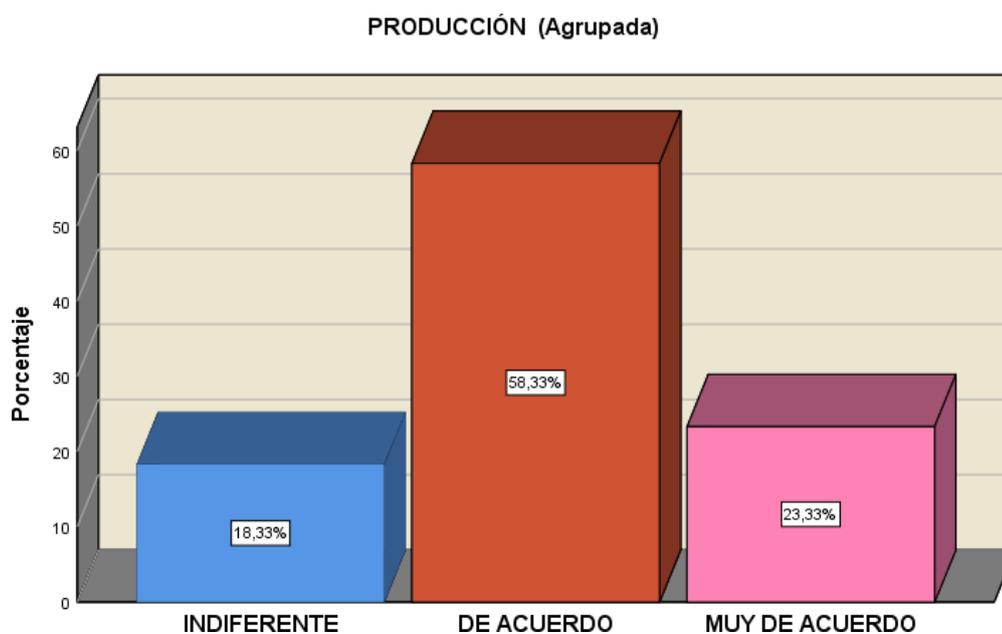
Interpretación: De acuerdo a la tabla 7, según los datos recolectados relacionado a los recursos se evidencia que de los 60 encuestados se consiguió: el 15 % son indiferentes, el 18% está de acuerdo y el 67% muy de acuerdo que existe los recursos necesarios en la empresa.

Dimensión 2: Producción
TABLA 8

PRODUCCIÓN (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	INDIFERENTE	11	18,3	18,3	18,3
	DE ACUERDO	35	58,3	58,3	76,7
	MUY DE ACUERDO	14	23,3	23,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

GRÁFICO 4



Interpretación: De acuerdo a la tabla 8, según los datos recolectados relacionado a la producción se evidencia que de los 60 encuestados se consiguió: el 18 % son indiferentes, el 58% está de acuerdo y el 23% muy de acuerdo que existe una óptima producción en los trabajadores de la empresa.

Dimensión 3: Rentabilidad

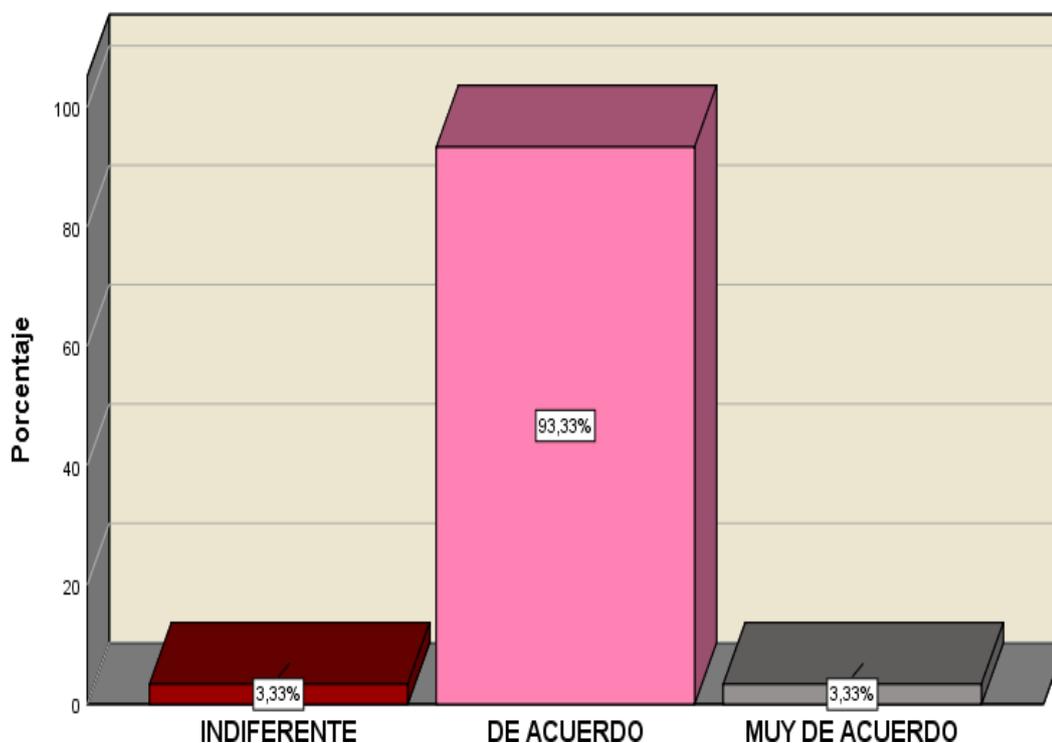
TABLA 9

RENTABILIDAD (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	INDIFERENTE	2	3,3	3,3	3,3
	DE ACUERDO	56	93,3	93,3	96,7
	MUY DE ACUERDO	2	3,3	3,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

GRÁFICO 5

RENTABILIDAD (Agrupada)



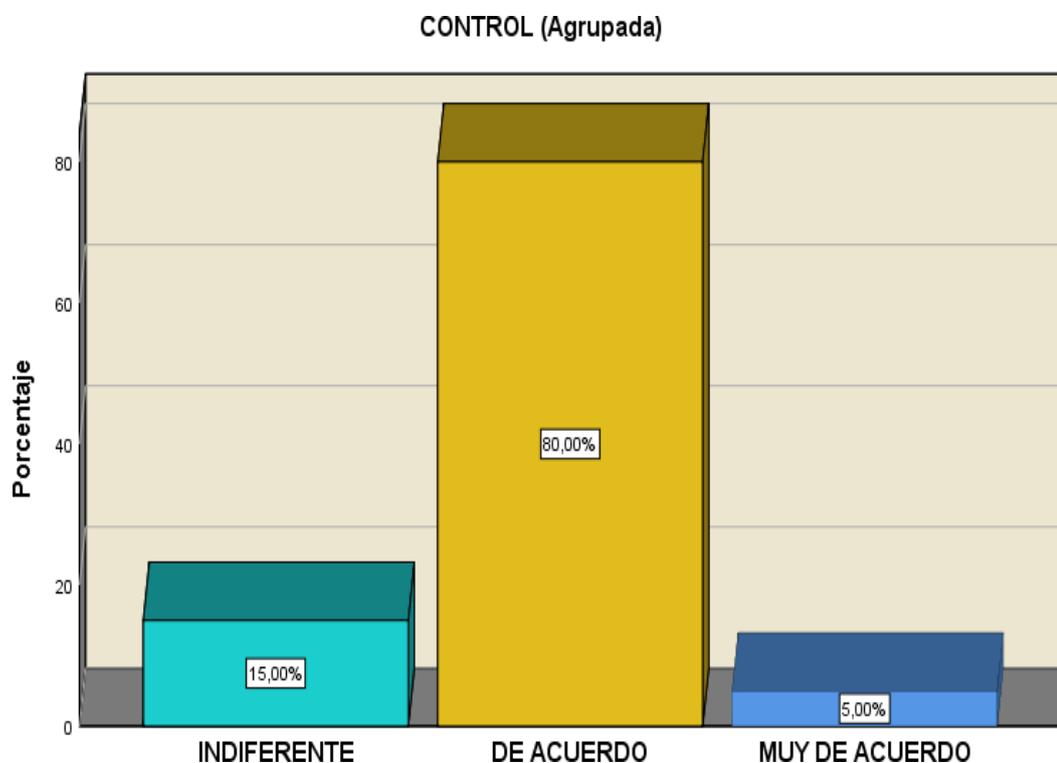
Interpretación: De acuerdo a la tabla 9, según los datos recolectados relacionado a la rentabilidad se evidencia que de los 60 encuestados se consiguió: el 3 % son indiferentes, el 93% está de acuerdo y el 4% muy de acuerdo que existe una óptima rentabilidad en los trabajadores de la empresa.

Dimensión 4: Control

TABLA 10

		CONTROL (Agrupada)		Porcentaje	
Válido		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	INDIFERENTE	9	15,0	15,0	15,0
	DE ACUERDO	48	80,0	80,0	95,0
	MUY DE ACUERDO	3	5,0	5,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

GRÁFICO 6



Interpretación: De acuerdo a la tabla 10, según los datos recolectados relacionado al control se evidencia que de los 60 encuestados se consiguió: el 15 % son indiferentes, el 80% está de acuerdo y el 5% muy de acuerdo que existe un óptimo control en los trabajadores de la empresa.

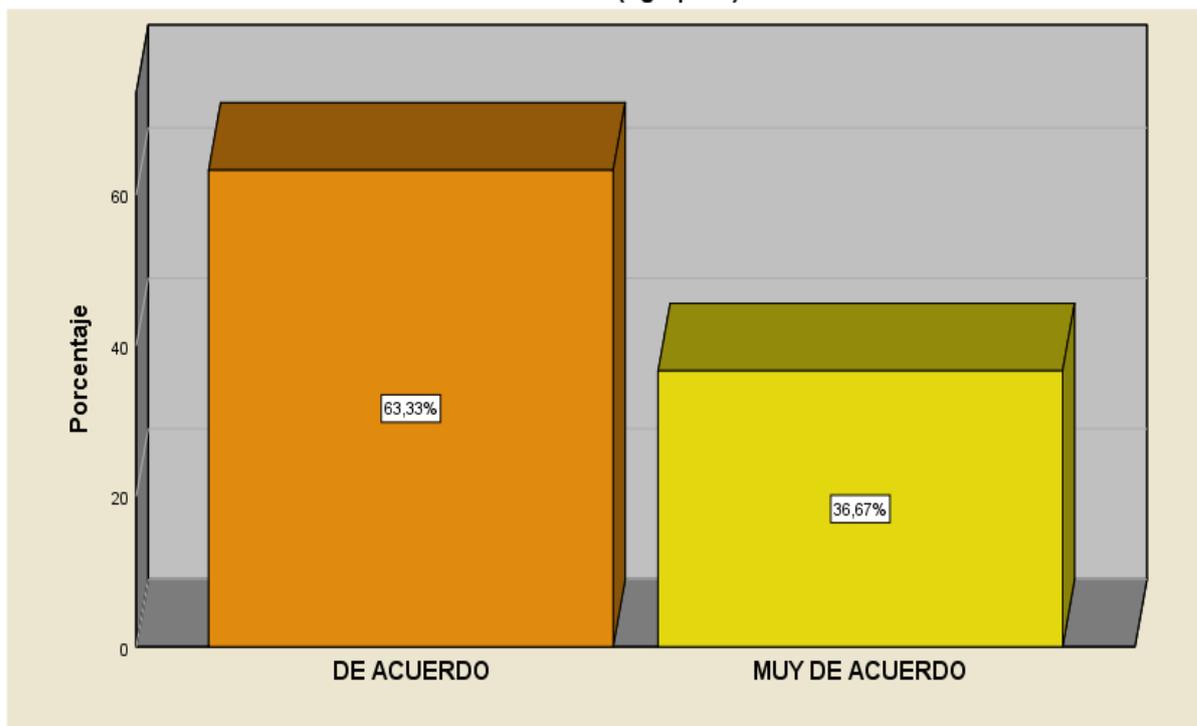
Dimensión 5: Procesos
TABLA 11

PROCESOS (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DE ACUERDO	38	63,3	63,3	63,3
	MUY DE ACUERDO	22	36,7	36,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

GRÁFICO 7

PROCESOS (Agrupada)



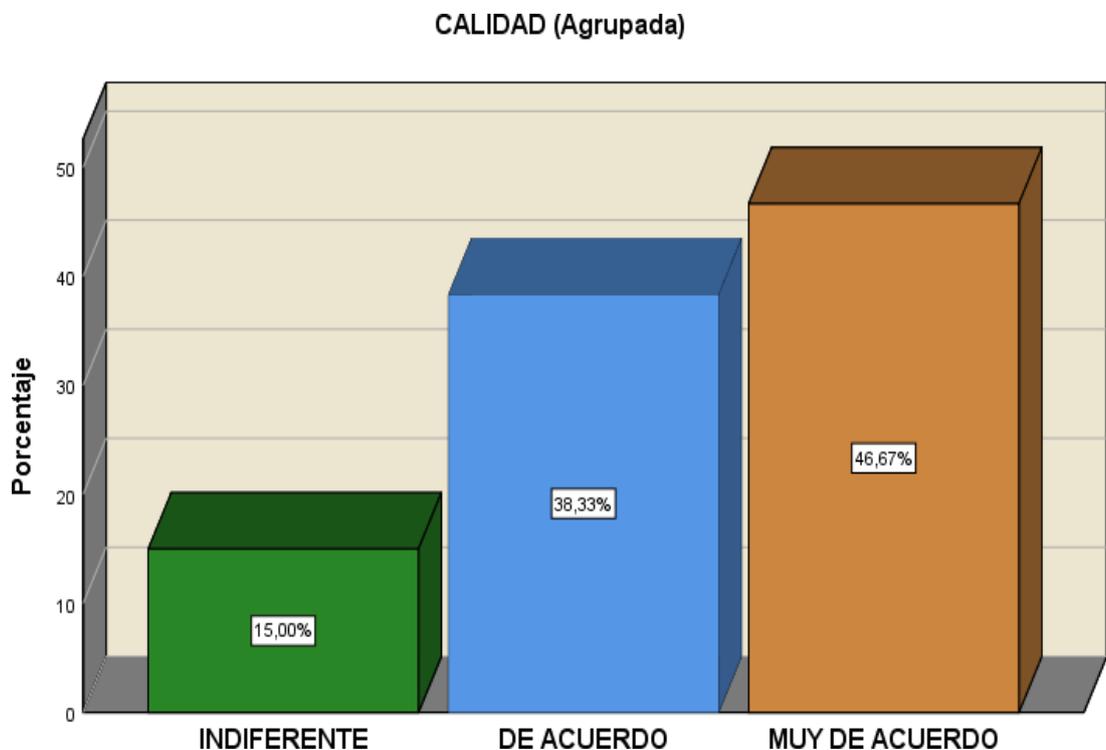
Interpretación: De acuerdo a la tabla 11, según los datos recolectados relacionado a los procesos se evidencia que de los 60 encuestados se consiguió: el 63,3 % están de acuerdos, el 36,7% están muy de acuerdo que existe óptimos procesos en los trabajadores de la empresa.

Dimensión 6: Calidad

TABLA 12

		CALIDAD (Agrupada)			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	INDIFERENTE	9	15,0	15,0	15,0
	DE ACUERDO	23	38,3	38,3	53,3
	MUY DE ACUERDO	28	46,7	46,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

GRÁFICO 8



Interpretación: De acuerdo a la tabla 12, según los datos recolectados relacionado a la calidad se evidencia que de los 60 encuestados se consiguió: el 15 % son indiferentes, el 38,3% están de acuerdos, el 46,7% están muy de acuerdo que existe óptima calidad en los trabajadores de la empresa.

4.2 PRESENTACIÓN DE LA PARTE INFERENCIAL DE LA INVESTIGACIÓN

Prueba de la hipótesis general

RANGO	RELACIÓN
-0.91 a 1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Fuente: Basado en Obregón, (2014).

Condiciones:

- Si Sig. T= 5% (0.05)

- Nivel de aceptación: 95%, Z= 1.96

- H1: Existe relación significativa entre la productividad y optimización de producción en una empresa, Cercado de Lima, 2020

- Ho: No existe relación significativa entre la productividad y optimización de producción en una empresa, Cercado de Lima, 2020.

Regla de decisión:

- Si Sig. E < Sig. T entonces Rechazar la Hipótesis Ho
- Si Sig. E > Sig. T entonces Aceptar la Hipótesis Ho

Tabla 13 Prueba de la hipótesis general

			PRODUCTIVIDAD (Agrupada)	OPTIMIZACIÓN DE PRODUCCIÓN (Agrupada)
Rho de Spearman	PRODUCTIVIDAD (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000	,514**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	OPTIMIZACIÓN DE PRODUCCIÓN (Agrupada)	Coefficiente de correlación	,514**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Datos tomados de la Muestra

Interpretación:

Análisis en la tabla de correlaciones Rho de Spearman tiene el valor de 0.514 de acuerdo a lo que nos señala la tabla 2 es una correlación positiva considerable, siendo la relación moderada de la variable 1 y la variable 2.

Así mismo, se visualiza que la Sig. E es 0.000 que es menor que Sig. T=0.05 es decir (0.000<0.05; Nivel de aceptación= 95%, Z=1.96). Por lo tanto, por la regla de decisiones se debe rechazar la hipótesis Ho.

En conclusión: Existe relación significativa entre la productividad y optimización de producción en una empresa, Cercado de Lima, 2020; es decir la hipótesis planteada es cierta.

Prueba de hipótesis específica 1

H1. Existe relación significativa entre los recursos y el control en una empresa, Cercado de Lima, 2020.

Ho. No existe relación significativa entre los recursos y el control en una empresa, Cercado de Lima, 2020.

Tabla 14

Correlaciones

		RECURSOS (Agrupada)	CONTROL (Agrupada)	
Rho de Spearman	RECURSOS (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000	,513**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	CONTROL (Agrupada)	Coefficiente de correlación	,513**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Análisis en la tabla de correlaciones Rho de Spearman tiene el valor de 0.513 de acuerdo a lo que nos señala la tabla 2 es una correlación positiva considerable, siendo la relación moderada de la variable 1 y la variable 2.

Así mismo, se visualiza que la Sig. E es 0.000 que es menor que Sig. T=0.05 es decir ($0.000 < 0.05$; Nivel de aceptación= 95%, $Z=1.96$). Por lo tanto, por la regla de decisiones se debe rechazar la hipótesis Ho.

En conclusión: Existe relación significativa entre los recursos y el control en una empresa, Cercado de Lima, 2020; es decir la hipótesis planteada es cierta.

Prueba de hipótesis específica

H1. Existe relación significativa la producción y los procesos en una empresa, Cercado de Lima, 2020.

Ho. No existe relación significativa la producción y los procesos en una empresa, Cercado de Lima, 2020.

Tabla 14

Correlaciones

		PRODUCCIÓN (Agrupada)	PROCESOS (Agrupada)	
Rho de Spearman	PRODUCCIÓN (Agrupada)	Coeficiente de correlación	1,000	,423**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	60	60
	PROCESOS (Agrupada)	Coeficiente de correlación	,423**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	60	60

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Análisis en la tabla de correlaciones Rho de Spearman tiene el valor de 0.423 de acuerdo a lo que nos señala la tabla 2 es una correlación positiva media de la variable 1 y la variable 2.

Así mismo, se visualiza que la Sig. E es 0.001 que es menor que Sig. T=0.05 es decir ($0.000 < 0.05$; Nivel de aceptación= 95%, $Z=1.96$). Por lo tanto, por la regla de decisiones se debe rechazar la hipótesis Ho.

En conclusión: Existe relación significativa entre la producción y los procesos en una empresa, Cercado de Lima, 2020; es decir la hipótesis planteada es cierta.

Prueba de hipótesis específica 3

H1. Existe relación significativa entre la rentabilidad y calidad en una empresa, Cercado de Lima, 2020.

Ho. No existe relación significativa entre la rentabilidad y calidad en una empresa, Cercado de Lima, 2020.

Tabla 15

Correlaciones

		RENTABILIDAD (Agrupada)	CALIDAD (Agrupada)	
Rho de Spearman	RENTABILIDAD (Agrupada)	Coeficiente de correlación	1,000	,208
		Sig. (bilateral)	.	,112
		N	60	60
	CALIDAD (Agrupada)	Coeficiente de correlación	,208	1,000
		Sig. (bilateral)	,112	.
		N	60	60

Interpretación:

Análisis en la tabla de correlaciones Rho de Spearman tiene el valor de 0.208 de acuerdo a lo que nos señala la tabla 2 es una correlación positiva media de la variable 1 y la variable 2.

Así mismo, se visualiza que la Sig. E es 0.112 que es mayor que Sig. T=0.05 es decir ($0.112 > 0.05$; Nivel de aceptación= 95%, $Z=1.96$). Por lo tanto, por la regla de decisiones se debe aceptar la hipótesis Ho.

En conclusión: No existe relación significativa entre la rentabilidad y calidad en una empresa, Cercado de Lima, 2020; es decir la hipótesis planteada no es cierta.

V. DISCUSIÓN

La finalidad de esta investigación fue determinar si existe relación de las dimensiones de productividad y optimización de producción en una empresa, Cercado de Lima, 2020.

El objetivo general fue determinar la relación entre la productividad y la optimización de producción en una empresa, Cercado de Lima, 2020. Se tiene como resultado correlación positiva considerable entre las dos variables.

A partir de los hallazgos encontrados se determina que guarda relación con la investigación realizada por Manjarres (2016) donde nos determina la relación de la productividad y optimización de producción que económicamente la productividad reduce costos de producción para así maximizar las inversiones.

De igual modo, guarda coherencia con la teoría científica propuesta Frederick Taylor (citado por Erra, 2020) quien concluye que la prosperidad no solo se da cuando hay rentabilidad o ganancias sino también el desarrollo y desarrollando de la productividad con las que se llega a tener mejores resultados y beneficios.

Por otro lado, también tiene relación con la teoría de las restricciones planteada por Goldratt (citado por Batallanos, 2020) quien determina que la optimización de producción se puede lograr haciendo mejoras continuas en cada uno de los procesos que fortaleciéndolas se lograr incrementar la competitividad y diversas áreas obteniendo mejores resultados para la empresa y sus trabajadores.

En tanto, la primera hipótesis específica que se basó en saber si existe relación significativa entre los recursos y el control en una empresa, Cercado de Lima, 2020, resultando con la obtención de un valor del 0,513 siendo una correlación positiva considerable. Este resultado tiene similitud con la investigación de tesis presentada por Vera (2019). Mejora de la productividad mediante la implementación de la metodología de las 5 S, teniendo como resultado un valor de 0.744 lo que significa que es una correlación positiva considerable. Por ello, es que para la empresa se puede realizar diversas actividades trazadas sabiendo que debe priorizar el cálculo del tiempo, siendo primordial este recurso para optimizar y mejorar la productividad.

En referente a los resultados de la segunda hipótesis específica el cual fue saber si existe relación significativa entre la producción y el proceso en una empresa, Cercado de Lima, 2020, obteniendo como resultado 0,423 señalando una correlación positiva media, teniendo concordancia con la tesis realizada por León y

Vergara teniendo un valor 0,406 siendo, por ello, una correlación positiva media. Los autores recomiendan la comunicación es importante para que estén comprometidos y así tener una mejora continua que permita optimizar la producción dar incrementos a la productividad.

Respecto a la tercera hipótesis específica que fue saber si existe relación significativa entre la rentabilidad y la calidad en una empresa, Cercado de Lima, 2020, indicando un valor de 0,208 siendo una correlación positiva media este resultado de tesis elaborada por Armas y Olortegui (2019) que 0.209 es la correlación positiva media demostrando que tiene una similitud aceptando la hipótesis nula. El autor concluye que implementar metodologías que contribuyan las micro y pequeñas empresas permitiéndoles medir la productividad mejorara el desempeño de los indicadores que optimiza la producción para beneficios de la empresa junto a sus colaboradores.

VI. CONCLUSIONES

Las conclusiones a las que se obtuvieron con los objetivos e hipótesis, son las que a continuación se nombrará:

Primera: El objetivo general fue determinar la relación entre la productividad y la optimización de producción en una empresa, Cercado de Lima, 2020. Para lo cual se aplicó el Rho de Spearman se denota una correlación positiva considerable, así como también el nivel de significancia 0,000, rechazando así la hipótesis nula aceptando la alterna.

Segunda: Respecto al objetivo específico 1 fue determinar la relación entre los recursos y el control en una empresa, Cercado de Lima, 2020. Se alcanzó al objetivo, ya que, se visualiza que la correlación es positiva considerable. Por lo que se reafirma que la dimensión 1 de la variable 1 se relaciona con la variable 2.

Tercera: En cuanto el objetivo específico 2 fue determinar la relación entre la producción y los procesos en una empresa, Cercado de Lima, 2020. Se llegó al objetivo, ya que, los resultados obtenidos nos dan un indicador de que la correlación es positiva considerable. Por lo que se reafirma que la dimensión 2 de la variable 1 se relaciona con la variable 2.

Cuarta: Por último, el objetivo específico 3 el cual fue determinar la relación entre la rentabilidad y calidad en una empresa, Cercado de Lima, 2020. Se logró los objetivos planteados. Por lo que se reafirma que la dimensión 3 de la variable 1 se relaciona con la variable 2.

VII. RECOMENDACIONES

Culminando, las recomendaciones que se suscitan están asociadas con los resultados, que anteriormente han sido detallados:

Primera: Se recomienda replantear las estrategias en base a las restricciones que se han detectado en los procedimientos de la elaboración de producción para que se pueda optimizar y utilizar lo menos posible de los recursos logrando así reducir costos, pero a la vez maximizando la productividad.

Segunda: Se propone que semanalmente se realicen encuestas para poder tener los indicadores que nos muestren de manera proporcional de los recursos que se utilizan que parte queda como merma.

Tercera: Se sugiere implementar con nuevas tecnologías que puedan los colaboradores desempeñarse sin dificultades ni contratiempos evitando las paradas fortuitas en la planta., con esto se utilizaran mejores los recursos para lograr mejor cantidad en los productos como en los servicios, ya que, es comprobado que con una mayor producción utilizando menos recursos habrá mayor rentabilidad y utilidad.

Cuarta: Para culminar, la productividad y optimización de producción es punto clave, teniendo en cuenta que debe haber seguimiento y capacitación de las nuevas estrategias a emplear, si los estándares se mejoran las fallas serán nulas esto conllevará a que se ahorren recursos que se utilizaban innecesariamente.