



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Relación entre el presupuesto participativo basado en
resultados y la calidad de la gestión municipal en el
Gobierno Local de Ranracancha, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Ayvar Buendia, Julio Cesar (ORCID: 0000-0001-8335-6990)

ASESOR:

Mg. Pacheco Mendoza, Jasmel Roy (ORCID: 0000-0002-2251-8092)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi esposa por su apoyo incondicional y ser la fortaleza con sus sabios consejos que motivaron a continuar y culminar con mis estudios de posgrado y lograr mi desarrollo profesional y superación.

A mis hijos por ser el impulso y estar siempre conmigo en las decisiones que he tomado en el transcurso de la vida.

Agradecimiento

A los servidores públicos del gobierno local de Ranracancha por el apoyo y participación durante el proceso del estudio.

A mi docente por brindarme conocimientos y acompañamiento permanente y en esta nueva etapa como estudiante de posgrado y profesional.

Índice de contenido

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	06
II. MARCO TEÓRICO	09
III. METODOLOGÍA	19
a. Tipo y diseño de investigación	19
b. Variables y operacionalización	20
c. Población, muestra y muestreo	21
d. Técnicas e instrumentos	22
e. Validez y confiabilidad	24
f. Método de análisis de datos	25
g. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	35
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES	41
REFERENCIAS	43
ANEXOS	47

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	<i>Matriz operacional de la variable presupuesto participativo</i>	23
Tabla 2	<i>Matriz operacional calidad de la gestión municipal</i>	24
Tabla 3	<i>Personal del Gobierno Local de Ranracancha</i>	24
Tabla 4	<i>Presupuesto participativo según sus dimensiones</i>	29
Tabla 5	<i>Calidad de la gestión municipal según sus dimensiones</i>	30
Tabla 6	<i>Prueba de hipótesis general</i>	31
Tabla 7	<i>Prueba de hipótesis específica 1</i>	32
Tabla 8	<i>Prueba de hipótesis específica 2</i>	33
Tabla 9	<i>Prueba de hipótesis específica 3</i>	34
Tabla 10	<i>Prueba de hipótesis específica 4</i>	35

Índice de gráficos y figuras

Gráfico 1	<i>Fases del presupuesto participativo basado en resultados</i>
Gráfico 2	<i>Ecuación del cálculo de la muestra</i>
Gráfico 3	<i>Prueba de normalidad de las variables</i>

Resumen

El presente estudio tiene por objetivo determinar la relación entre el presupuesto participativo basado en resultados y la calidad de la gestión municipal en el Gobierno Local de Ranracancha - 2019, fue de tipo básico cuantitativo, diseño no experimental, de corte transversal en la que se ha considerado a 34 servidores del gobierno local, muestra obtenida a través de un muestreo no probabilístico censal, para la recopilación de datos utilizando en ambas variables el cuestionario a través de una encuesta donde se obtuvo como resultado que la gestión del presupuesto participativo calificó como buena y la calidad de la gestión municipal calificó como buena por parte de los servidores públicos, por lo cual el presupuesto participativo presenta una significativa relación con la calidad de la gestión municipal, determinada por un nivel de significancia de p-valor $0.000 < 0.05$, demostrando que una buena gestión del presupuesto participativo se orienta a una buena calidad en la gestión municipal.

Palabras clave: presupuesto participativo, gestión municipal, fase de preparación.

Abstract

The present research study aims to determine the relationship between the participatory budget based on results and the quality of municipal management in the Local Government of Ranracancha - 2019, the study was of a basic quantitative type, non-experimental design, cut cross-sectional in which 34 local government servants have been considered, a sample obtained through a non-probabilistic census sampling, for data collection in both variables the questionnaire was used through a survey where it was obtained as a result that the management of the participatory budget qualified as good and the quality of municipal management qualified as good by public servants, therefore the participatory budget has a significant relationship with the quality of municipal management, determined by a significance level of p- value $0.000 < 0.05$, showing that good management of the participatory budget is oriented towards good quality in municipal management.

Keywords: participatory budget, municipal management, preparation phase.

I. INTRODUCCIÓN

En Latinoamérica se han implementado distintas estrategias para fortalecer la gestión pública, tal es el presupuesto participativo que se ha adaptado e incorporado en sus leyes, donde los ciudadanos pueden proponer proyectos y considerarse en consulta popular de manera tangencial, asimismo realizar la gestión y dialogo con utilización de los canales que le confiere la ley para decidir los destinos presupuestales, y es en este espacio consultivo en el que interactúan la democracia participativa y la representativa. (Mortecinos, 2014).

En el año 2002 en Perú se da inicio la descentralización en cuanto a la política mas no en lo económico, siendo esta situación la que viene distorsionando el desarrollo económico y social en regiones con mayor pobreza. Actualmente lo sucedido corrobora la necesidad de la democracia lo que podría abrir canales idóneos para gestionar directamente con las organizaciones en las diferente fases del presupuesto participativo.

La constitución política aprueba la ley del presupuesto participativo N° 28056, donde está planteada la obligatoriedad y los lineamientos para la gestión de este mecanismo político, por tanto las personas como sociedad tienen que apoyar en los cambios que se realicen para la mejora de los recursos de tal manera que los municipios al momento de invertir su presupuesto se amparan en la mencionada ley y tratan de mantener estos recursos económicos y de otros que generan dentro de su jurisdicción. (Ley Marco del Presupuesto Participativo N° 28056, 2003).

El proceso de formulación de este espacio consultivo, permite la mejora del bienestar del pueblo, por lo que es fundamental la participación ciudadana en donde se precisan los compromisos y aportes para invertir el presupuesto entre representantes y autoridades del pueblo como también se realizara a nivel de gobiernos regionales, municipales y locales.

La gestión municipal es la agrupación de técnicas, acciones y estrategias que promueven las entidades municipales con el fin de buscar el desarrollo de su población en la que su calidad está basada en indicadores como la planeación municipal, los recursos financieros, los servicios sociales, el medio ambiente y el control los mismos que permiten fortalecer los recursos, sociales ambientales y económicos y que cubran las expectativas de la población con democracia y transparencia, de otro lado se tiene conocimiento que en algunos municipios los

funcionarios no vienen cumpliendo los indicadores afectando directamente a la calidad de la gestión.

Es preciso resaltar que el municipio de Ranracancha pone de conocimiento a la población las acciones que se vienen realizando así mismo la publicación de los instrumentos de gestión y otros que estén relacionados a la calidad en la gestión municipal, sin embargo, la población no termina por entender la importancia en su organización y su participación en espacios consultivos como es el presupuesto participativo, dejando que los funcionarios terminen por decidir y tomar decisiones, y a pesar de ello la gestión municipal en su desarrollo a lo largo de los últimos años ha buscado desarrollar la participación ciudadana como uno de los principios más importantes, pero existen aún limitantes.

Justificación teórica, es realizada con la finalidad de coadyuvar al conocimiento general, precisando cuando una política pública es la adecuada y de calidad en la administración pública es un instrumento de cambio, lo que se convierte en una teoría científica para su aplicación a nivel general y sus hallazgos serán elementos de discusión en cuanto a eventos académicos y de investigación lo que podría ser una respuesta al manejo del presupuesto, puesto que está demostrado que la adecuada ejecución del presupuesto participativo incide en la calidad de la de gestión municipal.

Justificación práctica, hay necesidad de desarrollar este estudio para el mejoramiento del presupuesto en este mecanismo de participación, porque se busca la transparencia y la participación del pueblo para dar solución a la problemática que presenta la población de su jurisdicción, y se debe capacitar de manera urgente, precisa y adecuada temas de formulación de proyectos. La información que se obtuvo servirá de insumo para indicar las dificultades en su gestión y aún más importante en proponer soluciones que mejoren la incidencia del presupuesto participativo en la calidad de la gestión municipal en el distrito de Ranracancha.

Justificación metodológica, la adecuada gestión del presupuesto participativo para lograr una buena calidad en la gestión municipal, en el municipio de Ranracancha con el uso metodológico de la ciencia de acuerdo a las necesidades del pueblo, siempre y cuando sea demostrada su confiabilidad y

validez podrá servir para posteriores trabajos de investigación y replicadas en otros estudios.

Justificación legal acorde a la (Ley Marco del Presupuesto participativo N° 28056, 2003) se determina que es obligatorio la ejecución del presupuesto partitivo una vez al año en los gobiernos locales y regionales (Ley orgánica de gobiernos regionales Art. 199) la que sitúa que la gestión de los gobiernos regionales se rigen por el presupuesto participativo. Mencionados documentos quienes servirán de guía para el presente estudio.

Por lo mencionado en líneas arriba se formula la interrogante ¿De qué manera el presupuesto participativo basado en resultados se relaciona con la calidad de gestión municipal del Gobierno Local de Ranracancha en el año 2019?

El objetivo general se formuló de la siguiente manera: Determinar la relación del presupuesto participativo por resultados y la calidad de gestión municipal del gobierno local de Ranracancha en el año 2019. Y los objetivos específicos: a) Determinar la relación entre la preparación del presupuesto participativo basado en resultados y la calidad de gestión municipal en el gobierno local de Ranracancha en el año 2019, b) Determinar la relación entre la concertación y la calidad de gestión municipal en el gobierno local de Ranracancha en el año 2019, c) Determinar la relación entre la coordinación y la calidad de gestión municipal en el gobierno local de Ranracancha en el año 2019, y d) determinar la relación entre la formalización y la calidad de gestión municipal en el gobierno local de Ranracancha en el año 2019.

En cuanto a la hipótesis general H_1 : El presupuesto participativo basado en resultados tiene relación significativa con la calidad de la gestión municipal en el gobierno local de Ranracancha, 2019 y la hipótesis nula H_0 : El presupuesto participativo basado en resultados no tiene relación significativa con la calidad de la gestión municipal en el gobierno local de Ranracancha, 2019.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, Hernández (2019) en su estudio tuvo por objetivo analizar el presupuesto participativo en la ciudad de México”, trabajo de investigación de tipo descriptivo donde concluye que la gestión del presupuesto participativo en México es de tipo democrático; el manejo en otros países a pesar de existir la normatividad de la gestión del presupuesto participativo no se ejecuta de acuerdo a las normas. La participación ciudadana es el eje del desarrollo de este mecanismo de participación. La participación de la población se dio en un dialogo real entre gobierno y población se daría un autentica incidencia en los asuntos públicos. Se concluye que la participación de los pobladores en este mecanismo de consulta se limita por un lado la convocatoria y por otro lado es la difusión. La apertura de este espacio de participación ciudadana no garantiza que la población sea parte de las decisiones que tome el gobierno. Los comités de vigilancia son los encargados de ir evaluando el avance de los proyectos debe estar conformado por ciudadanos sin intereses políticos. Se comprobó que la cantidad de presupuesto no influye en la participación ciudadana, pero si influye en el tipo de proyectos que se proponen. En México el presupuesto participativo no es deliberativo, es más de consulta a través de la votación electrónica a favor o en contra de proyectos planteados.

Guerrero y Savall (2020) en su artículo científico presento como objetivo conocer si las prioridades de los ciudadanos se orientan a las del gobierno y para ello acude a realizar el análisis de los presupuesto participativos en Ecuador, mecanismo de participación que permite el conocimiento de las preferencias del ciudadano, se realizaron tres estudios de caso en las regiones de Quito Sucumbíos y Guayaquil donde los resultados sobresale que las preferencias del ciudadano coincide con el objetivo nacional de promover el fomento de la economía social si es que coinciden o no con los del gobierno como el del fomento de la economía social, y a pesar de ello se distingue tres modelos de presupuestos participativos que poseen resultados diferentes.

Escamilla (2019) en su artículo sobre los hallazgos del presupuesto participativo usados en a la ciudad de México en el periodo de 2011-2017; donde realizó un análisis de cómo se desarrolló este instrumento para la asignación de presupuesto en base a la opinión de los habitantes. Dentro de las conclusiones se

tiene: Es un mecanismo democrático directo, pero no promueve mayor participación ciudadana y no se tiene control de los recursos económicos. La asignación de presupuesto es mínima, pero se espera que la asignación presupuestal se incremente. Se observa incremento en la priorización de obras y mejora de infraestructura.

Bastidas (2017), en su estudio de acerca del presupuesto participativo como sistema de participación ciudadana para articular a la ciudadanía con el GAD Parroquial Rural de Cutuglagua, estudio de tipo observativo y descriptivo. Las conclusiones que se tuvo fueron: la autoridad de Cutuglagua propone el fortalecimiento del presupuesto participativo a fin de engranar los aspectos políticos, económicos y sociales, los pobladores no realizan su intervención en este mecanismo de participación, por lo que son desconocidas las necesidades de parte de las autoridades desconocen de las necesidades de cada localidad. Existe desconocimiento de los funcionarios sobre fases de presupuesto participativo, generando que no se prioricen y ejecuten proyectos a favor de la población.

A nivel nacional, Blas (2018) en su estudio presento por objetivo establecer la relación existente de la calidad de la gestión pública y la gestión del presupuesto participativo, esta investigación es básica, el estudio descriptivo correlacional de enfoque cuantitativo con una muestra de 80 trabajadores usando un cuestionario y la técnica de la encuesta donde concluyeron la existencia de la relación entre la calidad de la gestión pública y el presupuesto participativo.

García (2018) en su tesis de maestría tuvo por objetivo establecer la relación existente del presupuesto participativo y la gestión de calidad de los recursos públicos en la municipalidad de Hunter – Arequipa, el estudio fue cuantitativo de diseño no experimental y de corte transversal haciendo uso de la encuesta y análisis documental donde obtuvo resultados que existe relación del presupuesto participativo y la calidad de gestión de los recursos públicos, donde el 95% de los trabajadores señala que la gestión del presupuesto participativo aseveran que es regular y el 83.3% de los servidores indica que es de nivel medio.

Gutiérrez (2019) en su estudio de maestría tuvo por objetivo medir la relación existente de la calidad de gestión municipal y la participación ciudadana, la investigación fue de enfoque cuantitativo tipo básica, nivel correlacional, diseño no experimental de corte transversal, con una muestra de 176 colaboradores a los que

se aplicó un cuestionario a través de la encuesta, concluyendo que hay una fuerte asociación entre la calidad de la gestión municipal y la participación ciudadana.

Tucto (2018) En su estudio de investigación para optar el grado de maestría en el distrito de San Pedro tuvo como objetivo principal establecer la relación entre la gestión del presupuesto participativo y la satisfacción de los pobladores del distrito, haciendo uso del cuestionario con la escala de Likert, con muestro probabilístico la confiabilidad fue mediante el coeficiente Alfa de Cron Bach. Y se concluyó la existencia de una correlación positiva significativa moderada entre la gestión del presupuesto participativo.

Guadamos (2018) en su tesis de maestría en la municipalidad distrital de Angasmarca con el objetivo principal de determinar la incidencia del presupuesto participativo en la gestión de calidad en el distrito, es una investigación no experimental, de corte transversal, con una medición a través de la escala de Likert, análisis documental de acuerdos alcanzados y ejecutados en el presupuesto participativo donde se concluyó que el presupuesto participativo incide en la gestión de calidad. Recomendando que el gobierno local mejore los sistemas de informativos con el fin del lograr el vínculo de la base informativa y los sistemas financieros SIAF y SIGA y así consolidar las acciones que se vayan a tomar en el presupuesto participativo.

Al respecto Tinoco (2019) en su tesis para optar el grado de magister, elaboro un estudio de tipo correlacional, su objetivo fue buscar la relación entre el presupuesto participativo y la participación ciudadana en el municipio de Corongo. Donde concluye que existe una alta relación del presupuesto participativo y la participación ciudadana, los ciudadanos conocen sobre el presupuesto participativo y sobre su importancia de participar en las charlas, los ciudadanos desconocen sobre los beneficios del presupuesto participativo en el desarrollo de su localidad y que los instrumentos de rendición tienen una relación alta con la participación ciudadana.

De otro lado Llona (2017) en su investigación; Las formas representativas de la sociedad civil en los espacios consultivos de la ciudadanía: el caso del presupuesto participativo en Villa el Salvador; analizo si el presupuesto participativo logra fortalecer a la sociedad civil o viene a ser una representación que burocratiza la relación Estado y gobierno local. Las conclusiones son: existe mayor asignación

de presupuesto, pero al mismo tiempo es menor el número de participantes; existe mucha desconfianza de los participantes porque se convierte en un espacio consultivo; el presupuesto participativo como instrumento regulado desde el Estado no ha generado espacios de deliberación, no se ha logrado fortalecer la gestión local y se utiliza como medio para que la Municipalidad controle las demandas de la población; existieron barreras que dificultaron el desarrollo del proceso como: un aparato municipal sin competencias para promover la participación ciudadana, inexistencia de canales de comunicación; la población estaba más preocupados en la ejecución de su obra y no buscaban el desarrollo de su localidad; los agentes participantes adquieren poder y se van alejando de las bases a las cuales representan, por lo cual son cuestionados; aparecen los conflictos por el poder en la implementación de este mecanismo de participación entre los dirigentes de las organizaciones; existe el esquema de agente participante cuyo rol está definido por ley, no está claro cómo debe realizarse la toma de decisiones porque a mayor asistencia de personas en el taller se logra la priorización de los proyectos debido a que es por votación; no existe articulación entre el primer momento que ocurre en las bases de barrio donde se discute las prioridades lo cual se delega a sus dirigentes quien asiste a la reunión de formulación de presupuesto participativo en donde están sujetos a los parámetros fijados por la autoridad; el presupuesto participativo es un mecanismo de participación, existiendo aun un distanciamiento entre la teoría y la práctica.

De otro lado Buendía (2016) en su estudio Presupuesto Participativo y Gestión Municipal según los trabajadores administrativos en el municipio de Pueblo Libre-Lima, donde tuvo como resultado que existe correlación significativa entre el presupuesto participativo según el personal administrativo dando como recomendación que se fortalezca la participación de la ciudadanía en la programación presupuestal de este mecanismo de participación.

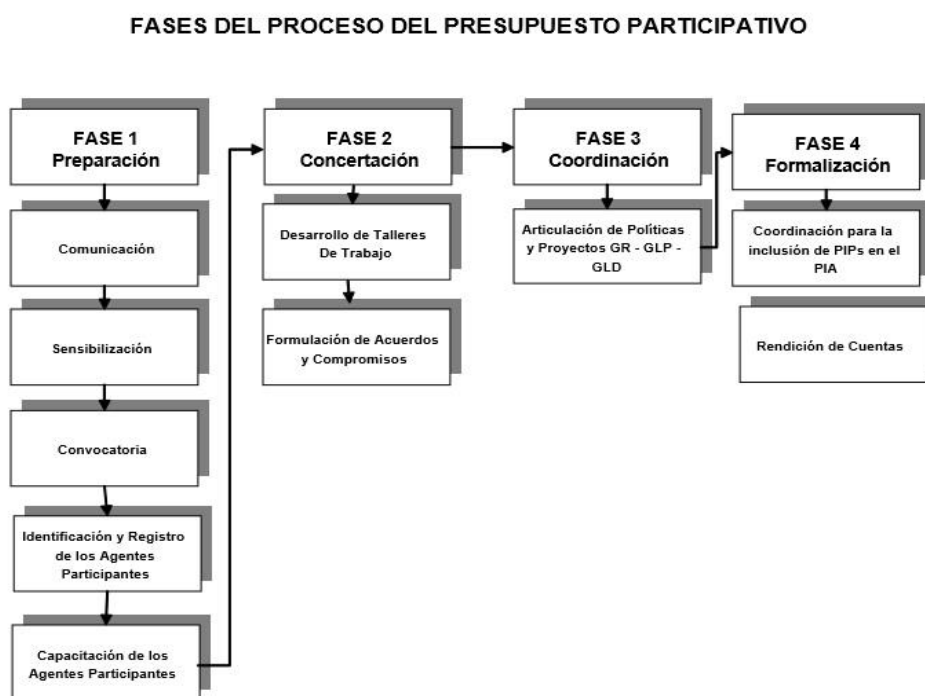
Las teorías relacionadas al estudio como el Ministerio de Economía y Finanzas quien conceptualiza que el presupuesto participativo es un instrumento político y de gestión mediante el cual los representantes de los gobiernos a nivel regional, local y otras organizaciones representadas adecuadamente, deciden de manera conjunta de qué manera y a donde se dirigen los recursos, los cuales estarán en relación a los objetivos y a la visión del plan de desarrollo concertado

(MEF, 2010).

La Dirección General del Presupuesto Público emitió el instructivo para el Presupuesto Participativo Basado en Resultados N° 001-ef/76.01, el cual fue aprobado mediante Resolución Directoral N° 007-2010-EF/76.01 y en cuanto a las generalidades, indica que está enmarcada en una nueva gestión pública, y en su efectución los recursos son distribuidos, ejecutados y evaluados en relación a los cambios, la cual debe lograr mejora en la ciudadanía y demostrar la inversión en los resultados en la mejora de la calidad de vida.

Figura 1

Fases del presupuesto participativo basado en resultados



Instructivo N° 001-2010-EF/76.01 (Instructivo para el ppBR)

Los métodos y procesos establecidos por los gobiernos regionales y provinciales y distritales promueven la participación de los ciudadanos en las diferentes etapas de este proceso, promoviendo que se asigne los recursos, con el objeto de lograr resultados que impacten positivamente en la calidad de vida del pueblo.

El presupuesto participativo basado en resultados, representa el diseño del

presupuesto de acuerdo a los hallazgos significa diseñar el presupuesto acorde a los hallazgos reales que se desea lograr en la comunidad. Compromete definir las necesidades y problemática a resolver a nivel local, regional y nacional de acuerdo a la relevancia y urgencia categorizando y diseñando proyectos que coadyuven al logro de resultados de forma que mejore la calidad de vida de la ciudadanía. (MIM, 2014, P.4).

Según el instructivo N° 001-2010-EF/76.01 el presupuesto participativo basado en resultados presenta las fases de preparación, concertación, coordinación y formalización, donde. Donde las fases serán consideradas como dimensiones del presupuesto participativo (001-2010-EF/76.01, 2010).

La preparación es el conjunto de acciones para lograr la comunicación con las organizaciones de base e instituciones, logrando la participación, ejecución, convocatoria pública identificación de los participantes y reunión de capacitación a los mismos (Reglamento de la Ley N° 28056, 2004).

La concentración, es la primordial donde se realiza un trabajo coordinado entre el equipo técnico y agentes participantes designados por la sociedad civil, es aquí donde se identifica los problemas, la evaluación técnica y elección de proyectos así también se realiza la reunión de desarrollo de este mecanismo de participación con los agentes participantes. (Reglamento de la Ley N° 28056, 2004).

La coordinación es la fase de articulación donde se realiza la coordinación sobre acuerdos tomados y acciones necesarias sobre las políticas locales, regionales, nacionales mediante sus autoridades que sean elegidos legalmente y determinar acciones de intervención en el ámbito basados en el interés y necesidad de la población (Reglamento de la Ley N° 28056, 2004).

La formalización, está determinada por el compromiso y plazo para el cumplimiento del presupuesto de participación asimismo la ejecución del presupuesto de participación la información adecuada y oportuna a la población (Reglamento de la Ley N° 28056, 2004).

La calidad de la gestión Municipal se conceptualiza en acciones administrativas implementadas por el gobierno local a con el propósito de mejorar el nivel de vida en el pueblo. Involucra el agrupamiento de acciones que desarrollan los entes municipales para la consecución de las metas y objetivos que serán establecidos en el planeamiento de los programas laborales a través de la

integración y administración de los recursos territoriales. Es decir que con el manejo de diversas funciones y recursos cuyo destino es la proporción a los sectores de la jurisdicción, satisfaciendo las necesidades de manera colectiva (López 1996).

Para dimensionar la calidad de la gestión municipal según el enfoque moderno se tendrá en cuenta los cinco criterios que se han propuesto por el moderno enfoque como son la planeación municipal, las finanzas municipales, los servicios sociales, la conservación del ambiente y el control (Verlag 2017, p.6)

La planeación municipal, es el proceso para obtener información interna y externamente de la organización con el propósito de evaluar y analizar el diseño de un plan de acción, para encaminar la entidad y ser competitivos y actualizados a largo plazo. (Citado por Arzube y Bustos, 2017, p.14)

La finanza municipal, se refiere al recurso económico con los que cuentan los municipios para la ejecución y gestión municipal (INEI, 2017) considerando los rubros de recursos directamente recaudados, transferencias, ingresos corrientes canon y sobre canon regalías y cobros de arbitrio y otras tasas.

Servicios sociales, es la gestión implementación administración y control de los mecanismos de apoyo en cuanto a salud educación alimentación e información con el propósito de preservar los derechos de bienestar y seguridad de la población que habita en un entorno de carencia, la cual se encuentra normada en la (Ley Orgánica de Municipalidades N° 27972, 2005)

Conservación del ambiente, es la generación de mecanismos permanentes para el cuidado continuo (INEI, 2017) con la gestión del medio ambiente quien tendrá la responsabilidad de la promoción, coordinación, programación y evaluación de las acciones orientadas al cuidado del medio ambiente en la comunidad con el fin de mejorar la calidad de vida de sus pobladores (Ley N° 28611 Ley General del Ambiente).

Y el control, es la dimensión más relevante de una política pública, porque está basado en el monitoreo y evaluación, donde se realiza el seguimiento en la ejecución de alguna política, por lo que viene a ser una herramienta de gestión y política que permite ir haciendo seguimiento con el fin de conseguir un optimizo proceso, impacto y resultados. (INEI, 2017, p.209)

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo

El presente estudio es de tipo básica porque el estudio tiene como fin la obtención y recopilación de la información donde se ira construyendo una base de conocimientos que ira agregando conocimientos a la que ya existe referentes a las variables de estudio, de tal manera que posibilite dar respuesta a las preguntas del estudio de investigación. Hernández y Mendoza (2018).

Enfoque

La investigación es de enfoque cuantitativo puesto que con los datos y los resultados estadísticos se comprobaran las teorías de las variables presupuesto participativo basado en resultados y la calidad de gestión municipal, por tal razón (Hernández et al., 2014) refieren el enfoque cuantitativo se usara para obtener la información con el fin de realizar la comprobación de la hipótesis es así que se tendrá en consideración el uso de la numeración estadísticas lo que permitirá la fijación de los aspectos comportamentales con la finalidad de realizar la comprobación de las teorías. Quiere decir que medirá cómo se comportan las variables y la corroboración teórica a partir de una base de datos.

Nivel

De nivel descriptivo, puesto que describirá la relación entre el presupuesto participativo y la calidad de la gestión municipal donde (Hernández et al., 2014) indican que es de tipo descriptivo ya que busca explicar los caracteres y propiedades en las variables a estudiar.

Diseño

El diseño es correlacional porque se conocerá la relación que hay entre el presupuesto participativo basado en resultados y la calidad de la gestión municipal, Puesto que (Hernández et al., 2014) corroboran que estos estudios se desarrollan a fin de visualizar la asociación que hay entre ambas variables desde una determinada muestra donde se medirán las variables con el fin de brindar solución práctica al problema. Y es transversal ya que la recolección de datos se realizará única vez en el presente año.

Diseño: Correlacional.



01



Dónde:

M. Muestra de estudio

O1:

O2:

r: relación directa entre.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1. Presupuesto Participativo Basado en Resultados

Definición conceptual

Es el proceso donde las personas que representan a organizaciones e instituciones de una determinada región o provincia invertirán conjuntamente en recursos, que metas y resultados serán necesarios en el futuro y como contribuirá al desarrollo regional o provincial. El presupuesto participativo es la gestión del alcalde y el gobernador regional y herramientas de política, su participación en estos procesos es fundamental. (MEF 2010).

Definición operacional

Para la medición del presupuesto participativo basado en resultados se empleara el cuestionario, este instrumento el cual está definido operacionalmente en función a los 20 ítems, asociados en 4 dimensiones a) preparación, referido a los actos preparatorios acuerdos aprobados, la programación, comunicación, identificación y registro de los participantes b) concertación, concierne a la relación con los demás y la toma de decisiones c) coordinación se relaciona a la gestión municipal articulación de proyectos y establecimientos de responsabilidades y compromisos y e) formalización que representa a la y participación del personal y la rendición de cuentas.

Tabla 1

Matriz operacional de la variable presupuesto participativo basado en resultados

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala e índices	Niveles y rangos
Dimensión 1: Preparación	Comunicación Sensibilización Convocatoria Capacitación	1,2,3,4,5	Escala: ordinal Nivel: politómica	Calidad de servicios públicos:
Dimensión 2: Concertación	Desarrollo de talleres de trabajo Formulación de acuerdos y compromisos	6,7,8,9,10	Nunca = 1 Casi nunca = 2 Algunas veces = 3	Mala Regular Buena
Dimensión 3: Coordinación	Articulación de políticas Reglamentos Proyectos (gobierno regional y local)	11,12,13,14,15	Siempre = 4 Casi siempre = 1	Para cada una de las dimensiones:
Dimensión 4: Formalización	Articulación de políticas Reglamentos Proyectos (gobierno regional y local)	16,17,18,19,20		Mala Regular Buena

Nota: tomado de García (2017)

Variable 2. Calidad de la gestión municipal

Definición conceptual

Es la agrupación de actividades que realizan los gobiernos locales en cuanto al a consecución de objetivos y metas establecidas en la planeación de los programas y proyectos laborales, a través de la integración y gestión de los recursos de un ámbito determinado. Una perspectiva de gestión municipal es comprendida como el empleo de una sucesión de funciones y patrimonio orientados a brindar a las diferentes zonas del lugar, los solucionadores de sus correspondientes necesidades de bienes de consumo comunal. (López, 1996).

Definición operacional

Para la medición de la calidad de la gestión municipal se empleara el cuestionario, este instrumento el cual está definido operacionalmente en función a los 20 ítems, asociados en 5 dimensiones a) planeación municipal, la que será referida la elaboración y ejecución el plan de desarrollo concertado b) finanza municipal, la que considera a la recaudación de las rentas, transferencia del canon y regalías c) servicios sociales, representa al funcionamiento de programas, contribución e inversión en educación y salud, d) conservación del ambiente referido al manejo de los residuos sólidos, gestión de saneamiento y cuidado de los parques y el control se refiere a la ejecución del gasto y los proyectos.

Tabla 2

Matriz operacional de la variable calidad de la gestión municipal

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala e índices	Niveles y rangos
Dimensión 1: Planeación municipal	Elaboración del PDC Ejecución del PDC	1,2,3,4	Escala: ordinal Nivel: politómica	Calidad de la gestión municipal: Mala Regular Buena Para cada una de las dimensiones: Mala Regular Buena
Dimensión 2: Finanza municipal	Recaudación de rentas Transferencia de canon Entrega de regalías	5,6,7,8	Nunca = 1 Casi nunca = 2	
Dimensión 3: Servicios sociales	Funcionamiento de programas Contribución en educación Inversión en salud	9,10,11,12	Algunas veces = 3 Siempre = 4	
Dimensión 4: Conservación del medio ambiente	Manejo de residuos sólidos Gestión de saneamiento Cuidado de parques	13,14,15,16	Casi siempre = 1	
Dimensión 5: Control	Información de la ejecución del gasto Efectividad en la ejecución de proyectos	17,18,19,20		

Nota: tomado de Gutiérrez (2019)

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

El universo fue constituido por 34 servidores públicos del Gobierno Local de Ranracancha, En tal sentido (Hernández, et al., 2014) conceptualizan la población como una agrupación de personas o cosas que tienen características o circunstancias iguales que se encuentren en una determinada situación vinculados por diversas razones.

- Criterios de inclusión.- Trabajadores del Gobierno Local de Ranracancha a tiempo completo y que tenga más de 1 año trabajando.
- Criterios de exclusión.- no serán considerados trabajadores de otros gobiernos locales, ni practicantes con menos a un año trabajando ni aquello que trabajen a tiempo parcial.

Tabla 1.

Servidores públicos de la municipalidad distrital de Ranracancha

descripción	Total
Alcalde	1
Contratados CAS	7
Permanente	12
Locadores	14
total	34

Nota: tomado de Gobierno local de Ranracancha

Muestra

Se considera a la conglomeración de elementos e individuos elegidos de una población de los cuales se obtendrá la información (Hernández et al., 2018) siendo realizada a través de un muestreo no probabilístico censal puesto que se contara con el total siendo una cantidad de 34 trabajadores del gobierno local de Ranracancha.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

De acuerdo a (Hernández et al., 2014) una técnica es la forma mediante la cual se recopila la información haciendo uso de la Encuesta, esta técnica servirá para recopilar información haciendo uso sistemático de preguntas a las personas que conforman dicha muestra con el fin de conseguir la información requerida, además de la revisión bibliografía y Análisis de la estadística.

Instrumentos

Como lo indican (Hernández et al., 2014) un instrumento es aquel medio material a usar para la recopilación y almacenamiento de datos. Se hará uso del Cuestionario, el cual será redactado a raíz de un grupo de preguntas alineadas a dar respuesta a las variables, y por ende se deberán redactar de manera fácil y breve.

Validez

La validez es cuando un experto brinda un juicio con relación a un constructo. Del mismo modo se considera el grado de relación de un constructor y un juicio del experto. Quiere decir que los instrumentos poseen validez si el contenido es importante para la consecución de la información requerida.

En este estudio se efectuó la validez de los dos cuestionarios con el juicio de tres expertos con amplio dominio en el tema y la metodología de investigación así mismo como en la Administración de la Educación.

Tabla 4

Validez de instrumentos

Experto	Opinión de aplicabilidad
Dr. Edgar Enríquez Romero	Aplicable
Dr. Flavio Ricardo Sánchez Ortiz	Aplicable
Dr. Hugo Enríquez Romero	Aplicable

Confiabilidad

El instrumento para ser confiable debe ser consistente, ya que, a la medición en varias oportunidades, los resultados deben ser semejantes o similares. Pues la confiabilidad es fiable a través de tres parámetros equivalencia, estabilidad y homogeneidad. (Heale y Twycross 2015 pág. 66-67). Para este caso la confiabilidad se realizará mediante el Alfa de Crombach que será obtenida de la prueba piloto.

Procedimientos

Durante el proceso de la información que se recolecta a través del cuestionario estuvo guiado por un grupo de pasos que se considera para el análisis. El primer paso es elaborar el instrumento el cual debe estar enfocado a la medición de las variables de acuerdo a la formulación de los ítems. Segundo paso es la validación de los cuestionarios por medio del juicio de expertos. El tercer paso es la solicitud del permiso al municipio distrital para la aplicación de los cuestionarios, en la que una vez que se aprueba la autorización se recolecta la información y posterior a ellos los datos serán procesados y analizados a través de herramientas estadísticas. Finalmente se recolecta la información el cual será presentado en el capítulo de resultados.

3.5. Método de análisis de datos

Para la obtención de la información, se hará el análisis de datos a través del estadístico IBM Statistics SPSS versión 25. Con respecto Hernández et al., (2014) manifiestan que para la realización del análisis se necesita el uso de una matriz en la que se efectúen acciones programáticas para lo cual es indispensable un equipo de cómputo.

3.6. Aspectos éticos

Se obtendrá la autorización el consentimiento informado de los servidores públicos del gobierno local de Ranracancha a intervenir, asimismo el documento que autorice la Universidad Cesar Vallejo y el Gobierno Local de Ranracancha.

Y en cuanto a la confidencialidad se protegerán los datos obtenidos de los participantes en el estudio, del mismo modo se va a respetar la privacidad de los datos del participante.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo de las variables

Para analizar y describir las variables previamente se realizó la encuesta que se aplicó a los trabajadores del gobierno local de Ranracancha, los que dieron como resultados lo siguiente.

Al analizar la tabla 5 en los resultados del presupuesto participativo basado en resultados se evidencia que el 97.1% califican como buena y el 2.9% indican que es regular, en cuanto a la dimensión de preparación el 100% considera que es buena, en la dimensión de concertación el 91.2% indica que esta fase es buena y el 8.8% indica que es regular, en cuanto a la dimensión de coordinación el 88.2% indica que esta fase es buena y el 11.8% que es regular y en cuanto a la dimensión de formalización el 94.1% indica que es buena y el 5.9% manifiesta que es mala en esta fase del presupuesto participativo.

Tabla 5

Calificación del presupuesto participativo basado en resultados y sus dimensiones

	Presupuesto participativo basado en resultados		Preparación		concertación		Coordinación		Formalización	
	fr	%	fr	%	fr	%	fr	%	fr	%
Mala										
Regular	1	2.9			3	8.8	4	11.8	2	5.9
Buena	33	97.1	34	100	31	91.2	30	88.2	32	94.1
Total	34	100	34	100	34	100	34	100	34	100

En la tabla 6 se visualiza que el 91.2% de la muestra señala que la calidad de la gestión municipal es buena y solo el 8.8% que es regular, en cuanto a la dimensión de planeación municipal el 85.3% de los participantes considera que es buena, el 11.8% que es regular y el 2.9% que es mala, en cuanto a la dimensión finanza municipal el 94.1% considera que es buena y el 5.9 que es mala, en cuanto a la dimensión servicios sociales el 88.2% considera que es buena y el 11.8 que es mala, en cuanto a la dimensión conservación del ambiente el 67.7% considera que es regular y el 32.3% que es buena y en cuanto a la dimensión de control el 91.2% considera que es buena y el 8.8% que es regular.

Tabla 6

Calificación de la calidad de la gestión municipal y sus dimensiones

	Calidad de la gestión municipal		Planeación municipal		Finanza municipal		Servicios sociales		Conservación del ambiente		Control	
	fr	%	fr	%	fr	%	fr	%	fr	%	fr	%
Mala			1	2.9								
Regular	33	2.9	4	11.8	2	5.9	4	11.8	23	67.7	3	8.8
Buena	1	97.1	29	85.3	32	94.1	30	88.2	11	32.3	31	91.2
Total	34	100	34	100	34	100	34	100	34	100		100

4.2. Contratación de hipótesis

En vista de haber obtenido los resultados a través de la aplicación de los cuestionarios con una escala ordinal, se acoge a emplear la prueba no paramétrica Rho de Spearman para la demostración de la hipótesis general y específicos y el reporte del software Spss versión 26.

4.2.1. Hipótesis general

De los hallazgos presentados en la tabla 7, se observa la existencia de una relación positiva y débil pero significativa entre el presupuesto participativo basado en resultados y la calidad de la gestión municipal puesto que se halló un nivel de significancia de $p\text{-valor } 0.000 < 0.05$, datos que acepten hipótesis alterna y negándose la hipótesis nula, lo que es evidenciado por el coeficiente de correlación Rho de Spearman de $r=0.430$, señalando que si se realiza un buen proceso del presupuesto participativo habrá buena calidad en el municipio de Ranracancha.

Tabla 7

Correlación entre el Presupuesto participativo y la calidad de la gestión municipal

			Presupuesto participativo	Calidad de la gestión municipal
Rho de Spearman	Presupuesto participativo	Coeficiente de correlación	1,000	,430**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Calidad de la gestión municipal	N	34	34
		Coeficiente de correlación	,430**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	34	34

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

4.2.2. Hipótesis específica 1

En la tabla 8 se observa que p-valor $0.043 < 0.05$, por lo que se considera la hipótesis alterna y es rechazada la hipótesis nula y, indicando que existe de una correlación significativa pero positiva y débil de la fase de preparación y la calidad de la gestión municipal. Con un nivel de significancia de $r=0.319$, por lo que mientras haya una buena ejecución en la preparación del presupuesto participativo basado en resultados habrá una buena calidad en la gestión municipal.

Tabla 8

Correlación entre la preparación y la calidad de la gestión municipal

			Preparación	Calidad de gestión municipal
Rho de Spearman	Preparación	Coeficiente de correlación	1,000	,319*
		Sig. (bilateral)	.	,043
		N	34	34

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

4.2.3. Hipótesis específica 2

Se observa en la tabla 9 que p-valor $0.030 < 0.05$, por lo que se considera la hipótesis alterna y es rechazada la hipótesis nula, indicando la existencia de una significativa correlación pero positiva y débil de la fase de concertación y la calidad de la gestión municipal. Lo que viene a ser una relación directa donde el coeficiente de Spearman es $r=0.405$, por lo que mientras haya una buena ejecución en la concertación del presupuesto participativo basado en resultados habrá una buena calidad en la gestión municipal.

Tabla 9

Correlación entre la concertación y la calidad de la gestión municipal

			Concertación	Calidad de gestión municipal
Rho de Spearman	Concertación	Coeficiente de correlación	1,000	,405*
		Sig. (bilateral)	.	,030
		N	34	34

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

4.2.4. Hipótesis específica 3

Se observa de la tabla 10 que p-valor $0.036 < 0.05$, por lo que se considera la hipótesis alterna y es rechazada la hipótesis nula, en la que existe una débil y positiva relación pero significativa de la fase de coordinación y la calidad de la gestión municipal. Viniendo a ser una relación directa con el coeficiente de Spearman de $r=0.400$, mientras haya una buena coordinación del presupuesto participativo basado en resultados habrá una buena calidad en la gestión municipal.

Tabla 10

Correlación entre la coordinación y la calidad de la gestión municipal

		Coordinación	Calidad de gestión municipal
Rho de Spearman	Coordinación	1,000	,400*
	Coeficiente de correlación	.	,036
	Sig. (bilateral)		
	N	34	34

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

4.2.5. Hipótesis específica 4

Se observa en la tabla 11 que p-valor $0.000 < 0.05$, por lo que se considera la hipótesis alterna y es rechazada la hipótesis nula, indicando la existencia de una relación positiva débil y altamente significativa de la fase de formalización y la calidad de la gestión municipal. Lo que viene a ser una relación directa ($r=0.427$), por lo que mientras haya una buena ejecución en la formalización del presupuesto participativo basado en resultados habrá una buena calidad en la gestión municipal.

Tabla 11

Correlación entre la formalización y la calidad de la gestión municipal

		Formalización	Calidad de gestión municipal
Rho de Spearman	Formalización	1,000	,427**
	Coefficiente de correlación	.	,000
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	34	34

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

V. DISCUSIÓN

Para la discusión de esta investigación se realizó a través de la consolidación de las hipótesis y los hallazgos encontrados con la finalidad de aceptar la operacionalidad específica en cada variable y explicar la existencia de la relación y posterior a ello se contrastaron las hipótesis específicas con estudios previos que se hayan desarrollado en los últimos cinco años y finalmente se dará a conocer las limitantes presentadas durante este estudio realizado en el municipio del distrito de Ranracancha.

En relación a la hipótesis general donde se considera que el estadístico Rho de Spearman se obtuvo $r=0.430^{**}$, quien indica la existencia de una correlación positiva pero débil entre las variables de estudio y el valor de $p=0.000 < 0.05$; aceptando la hipótesis alterna y rechazando la hipótesis nula, donde se concluye que existe una asociación entre el presupuesto participativo y la gestión municipal en el gobierno local de Ranracancha 2019. Así también se tuvo como resultado que el 97.1% de los sujetos califican el proceso del presupuesto participativo como bueno y solo el 2.9% como regular, en cuanto a la correlación se asemeja a los que obtuvo Blas (2018) existe relación entre la calidad de la gestión pública y el presupuesto participativo y de igual forma, Guadamos (2018) concluye que el presupuesto participativo incide en la gestión de calidad.

Es preciso manifestar también a Hernández T. (2019) quien asevera que este espacio de participación ciudadana no garantiza que la población participe en las decisiones que se vayan a tomar. Los comités de vigilancia son los encargados de ir evaluando el avance de los proyectos debe estar conformado por ciudadanos sin intereses políticos. Se comprobó que la cantidad de presupuesto no influye en la participación ciudadana, pero si influye en el tipo de proyectos que se proponen. En México el presupuesto participativo no es deliberativo, es más de consulta a través de la votación electrónica a favor o en contra de proyectos planteados.

Guerrero y Savall (2020) concluyen que las preferencias del ciudadano coinciden con el objetivo nacional el de promover el fomento de la economía social, y a pesar de ello se distingue tres modelos de presupuestos participativos que poseen resultados diferentes.

Existe también concordancia con lo que indica Buendía (2016) hay correlación significativa entre el presupuesto participativo según los trabajadores del área administrativa dando como recomendación que se fortalezca la

participación de los ciudadanos en la programación presupuestal.

Con respecto a la primera hipótesis específica: se cuenta que el estadístico Rho de Spearman es de $r=0.319$, resultado que indica que existe una correlación débil positiva pero significativa entre las variables de estudio y el valor de Significancia o p -valor $0.043 < 0.05$; y según los resultados que el 100% considera que la fase de preparación es buena. Se establece en el instructivo N° 001-2010-EF/76.0 que la fase de concentración es la primordial donde se realiza un trabajo coordinado entre el equipo técnico y agentes participantes designados por la sociedad civil, aquí se realiza la reunión de desarrollo del presupuesto participativo con los agentes participantes. Lo que quiere decir que así sea débil pero positiva y significativa, concluyendo una asociación significativa entre la preparación del presupuesto participativo y la gestión municipal en el gobierno local de Ranracancha.

Con respecto a la segunda hipótesis específica: se considera como resultado del estadístico Rho Spearman es de $r=0.405$; el que indica que existe una correlación débil y positiva pero significativa entre la concertación y la gestión municipal y el valor de Significancia o $0.030 < 0.05$; Y según los resultados que el 91.2% considera que la fase de preparación en el proceso del presupuesto participativo es buena. Y solo el 8.8 consideran que es regular. Se establece en el instructivo N° 001-2010-EF/76.0 que la fase de coordinación es la fase de articulación donde se realiza la coordinación sobre acuerdos tomados y su articulación a las políticas nacionales y regionales.

Con respecto a la tercera hipótesis específica, Según el Rho de Spearman de $r=0.400$, el cual indica la existencia de una correlación positiva moderada entre la coordinación y la gestión municipal, el valor de Significancia o $0.036 < 0.05$; se. Es preciso manifestar que el proceso de coordinación es una etapa clara, en esta etapa se coordina el acuerdo alcanzado y su clara expresión de políticas nacionales y regionales. Y se considera lo manifestado por Guadamos (2018) se concluyó que el presupuesto participativo incide en la gestión de calidad. Recomendando que el gobierno local mejore los sistemas de informativos con el fin del lograr el vínculo de la base informativa y los sistemas financieros SIAF y SIGA y así consolidar las acciones que se vayan a tomar en el presupuesto participativo.

Con respecto a la cuarta hipótesis específica. Según el Rho de Spearman de $r=0.427$; el cual indica la existencia de una correlación positiva baja entre la formalización del presupuesto participativo y la gestión municipal, el valor de Significancia o p-valor $0.000 < 0.05$. Es preciso manifestar que esta fase determina el compromiso y plazo para cumplir con el presupuesto de participación por resultados, aquí para determinar el número de minutos para el acuerdo y compromiso, y la ejecución del presupuesto de participación. Lo que guarda semejanza en la conclusión de Llona (2017) a mayor asistencia de personas en el taller se logra la priorización de los proyectos debido a que es por votación; no existe articulación entre el primer momento que ocurre en las bases de barrio donde se discute las prioridades lo cual se delega a sus dirigentes quien asiste a la reunión de formulación de presupuesto participativo en donde están sujetos a los parámetros fijados por la autoridad.

Tucto (2018). Concluyo a existencia de una correlación positiva significativa moderada entre la gestión del presupuesto participativo.

En los resultados que han obtenido se puede determinar que el municipio del distrito de Ranracancha presenta una buena gestión del presupuesto participativo, llevando a que la calidad de la gestión municipal sea satisfactoria, es preciso mencionar también que la institución realiza una adecuada fase de preparación, concertación, coordinación y formalización. Ya que se tiene a servidores idóneos para los cargos con los que cuentan, hallazgo que lleva a que se realice una adecuada planeación municipal y control en cuanto a la consecución de logros y metas institucionales, aspectos que se reflejan en el servicio que se brinda a la población.

Asimismo se debe mencionar también que para obtener los hallazgos se presentaron limitaciones en cuanto al tiempo, así como para la aplicación de los instrumentos se tuvo demoras con el tiempo, debido a las circunstancias que se atraviesan a nivel internacional y nacional causados por el Covid 19, por encima de ellos se realizó el presente estudio considerando la hipótesis alterna de investigación de que el presupuesto participativo se relaciona significativamente con la calidad de la gestión municipal en el Gobierno local de Ranracancha.

VI. CONCLUSIONES

- Primera. En esta tesis se determinó la relación entre el presupuesto participativo y la calidad de la gestión municipal del gobierno local de Ranracancha, con una significancia equivalente a $p\text{-valor } 0.000 < 0.05$, resultado que asevera una correlación positiva y débil entre las variables y es comprobada por el coeficiente de correlación Rho de Spearman de $r=0.430$.
- Segunda. En esta tesis se determinó la relación entre la fase de preparación del presupuesto participativo y la calidad de la gestión municipal del gobierno local de Ranracancha, con una significancia equivalente a $p\text{-valor } 0.043 < 0.05$, el que indica que existe una correlación positiva débil pero significativa, la que es comprobada por el coeficiente de correlación Rho de Spearman de $r=319^*$.
- Tercera. En esta tesis se determinó la relación entre la fase de concertación del presupuesto participativo y la calidad de la gestión municipal del gobierno local de Ranracancha, con una significancia equivalente a $p\text{-valor } 0.030 < 0.05$, el que indica que existe de una significativa correlación pero positiva y débil, la que es comprobada por el coeficiente de correlación Rho de Spearman de $r=405^*$.
- Cuarta. En esta tesis se determinó la entre la fase de coordinación del presupuesto participativo y la calidad de la gestión municipal del gobierno local de Ranracancha, con una significancia equivalente a $p\text{-valor } 0.036 < 0.05$, el que indica que existe una débil y positiva relación pero significativa, y que es comprobada por el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 400^* .
- Quinta. En esta tesis se determinó la relación entre la fase de formalización del presupuesto participativo y la calidad de la gestión municipal del gobierno local de Ranracancha, con una significancia equivalente a $p\text{-valor } 0.000 < 0.05$, la existencia de una relación altamente significativa, positiva pero débil, y que es comprobada por el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 427^{**} .

VII. RECOMENDACIONES

- Primera. Al titular del pliego que mediante el área de planeamiento y presupuesto del municipio de Ranracancha se realice un programa de capacitación con relación a las fases del presupuesto participativo y la calidad de gestión municipal.
- Segunda. Concientizar a los servidores públicos del municipio de Ranracancha acerca de la importancia de la fase de preparación, coordinación y formalización al momento de la formulación del presupuesto participativo basado en resultados, los que ayudaran a mejorar la comunicación con la población.
- Tercera. A los colaboradores de la Municipalidad de Ranracancha involucrarse en el proceso del presupuesto participativo y propiciar una comunicación efectiva y horizontal con la población que permita brindar orientación y atención de acuerdo a sus necesidades.
- Cuarta. A los presidentes comunales y representantes de organizaciones que realicen reuniones periódicas donde prioricen sus necesidades y haciendo que estas lleguen al municipio, para una mejor distribución de los recursos y así el gobierno local realice un adecuado uso de los recursos públicos y una gestión municipal de calidad.

REFERENCIAS

- Arzube y Bustos (2017) *La administración y su relación con el desarrollo organizacional* Revista CE: contribuciones a la Economía ISSN 1696-8360 Universidad Católica de Santiago Ecuador p.14 <https://www.eumed.net/ce/2017/3/administracion-desarrollo.html>
- Blas (2018) *Calidad de la gestión pública y la ejecución del presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Villa el Salvador* Lima Perú <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/19376>
- Buendía (2016) *Presupuesto Participativo y Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad de Pueblo Libre-Lima* <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/5405>
- Cohaila (2009) *“Transparencia, participación y rendición de cuentas en la Gestión Municipal”*. Universidad ESAN. Lima Perú.
- Guerrero y Savall (2020) *La economía social como prioridad política. Análisis de los presupuestos participativos en Ecuador*, La ‘Revista Iberoamericana de Economía Solidaria e Innovación Socioecológica, RIESISE’ <http://rabida.uhu.es/dspace/handle/10272/19284>
- Montecinos, E. (2014). *“Diseño institucional y participación ciudadana en los presupuestos participativos. Los casos de Chile, Argentina, Perú, República Dominicana y Uruguay”*. Política y Gobierno 21(2), 352-378.
- Ley Marco del Presupuesto Participativo N° 28056 (2003) https://www.oas.org/juridico/spanish/per_res19.pdf
- Hernández (2019) en su estudio tuvo por objetivo analizar el presupuesto participativo en la ciudad de México”
- Escamilla, A. (2019). El presupuesto participativo en la Ciudad de México: modalidades y resultados. Espiral estudios sobre estado y sociedad, 26(74). doi:<https://doi.org/10.32870/espiral.v26i74.7027>
- Bastidas V. (2017), *Presupuesto participativo como sistema de participación ciudadana para articular a la ciudadanía con el GAD Parroquial Rural de Cutuglagua México* <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/14537>
- García (2018) El presupuesto participativo basado en resultados y la calidad de la gestión de los recursos públicos en la Municipalidad distrital de Jacobo Hunter, Arequipa -2017

- <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/2819/ADcucav.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gutiérrez (2019) La Calidad de la Gestión Municipal y la Participación Ciudadana en la Municipalidad del Distrito de Virú, La Libertad 2019
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/39136>
- Guadamos (2018) *“Presupuesto Participativo” y su incidencia en la calidad de gestión de la municipalidad distrital de Angamarca*
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11802/guadamos_rj.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Heale y Twycross 2015 Validity and reliability in quantitative studies
DOI: 10.1136/eb-2015-102129pág. 66-67
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/25979629/>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. Sexta edición.
<https://www.uca.ac.cr/wpcontent/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. México D.F.: McGraw-Hill.
- Hernández, A., Ramos, M., Placencia, B., Indacochea, B., Quimis, A., & Moreno, L. (2018). Metodología de la investigación científica. Madrid: Área de innovación y desarrollo S.L. Recuperado el 2 de mayo de 2020, de <https://books.google.com.pe/books?id=y3NKDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=metodologia+de+la+investigacion+cientifica+2020+pdf&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjf6NOL4tPpAhVDheAKHUxZCgYQ6AEIMDAB#v=onepage&q&f=false>
- Ley Orgánica de Municipalidades N° 27972 (2005)
https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/programacion_formulacion_presupuestal2012/Anexos/ley27972.pdf
- Llona (2017) Las Formas de Representación de la Sociedad Civil en los Espacios de Participación Ciudadana
<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/11855>
- Ley N° 28611 Ley General del Ambiente – Congreso de la República
<https://www.minam.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Ley-N%C2%B0-28611.pdf>

- López, A. (2020). *Gestión municipal y calidad del servicio público de Tingo María*. *Desafíos*, 11(1), e138. [138-Texto%20del%20art%C3%ADculo-512-2-10-20200919%20\(1\).pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/presu_partic/guia_prodes_presupuesto_participativo_VF_DIC2010.pdf)
- MEF (2010) *Guía del Presupuesto Participativo Basado en Resultados Ed. 1*
https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/presu_partic/guia_prodes_presupuesto_participativo_VF_DIC2010.pdf
- Tinoco (2019) “Presupuesto Participativo y su relación con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Corongo”
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/39745>
- Tucto (2018) tesis “*La gestión del presupuesto participativo y su influencia en el nivel de satisfacción de los ciudadanos del distrito de San Pedro*”
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/39745>

ANEXOS

Anexo 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Relación del Presupuesto Participativo basado en Resultados y la Calidad de la Gestión Municipal en el Gobierno Local de Ranracancha, 2019.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES / INDICADORES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN	TÉCNICAS
<p>General ¿De qué manera el Presupuesto Participativo basado en Resultados se relaciona con la Calidad de Gestión Municipal del Gobierno Local de Ranracancha en el año 2019?</p> <p>Específicos 1.- ¿De qué manera se relaciona la preparación del presupuesto participativo y la calidad de gestión municipal en el gobierno local de Ranracancha 2019? 2.- ¿De qué manera se relaciona la concertación del presupuesto participativo y la</p>	<p>General Determinar la relación del presupuesto participativo basado en resultados y la calidad de la gestión municipal del gobierno local de Ranracancha, 2019</p> <p>Específicos 1.- Determinar la relación de la preparación del presupuesto participativo y la calidad de gestión municipal en el gobierno local de Ranracancha 2019. 2.- Determinar la relación de la concertación del presupuesto participativo y la</p>	<p>General El desarrollo del presupuesto participativo basado en resultados se relaciona significativamente con la calidad de gestión municipal del gobierno local de Ranracancha en el año 2019</p> <p>Específicos 1.- La preparación del presupuesto participativo se relaciona significativamente con la calidad de gestión municipal en el gobierno local de Ranracancha 2019. 2.- La concertación del presupuesto participativo se relaciona significativamente</p>	<p>Variable X</p> <p>PRESUPUESTO PARTICIPATIVO BASADO EN RESULTADOS</p>	<p>1) Preparación Comunicación Sensibilización Convocatoria Capacitación</p> <p>2) Concertación Desarrollo de talleres Formulación de acuerdos y compromisos</p> <p>3) Coordinación Articulación de políticas y reglamentos Proyectos regionales y locales</p> <p>4) Formalización Acta de los acuerdos y compromisos Rendición de cuentas</p>	<p>Diseño metodológico No experimental de corte transversal</p> <p>Tipo de investigación Básico</p> <p>Enfoque cuantitativo</p> <p>Nivel de investigación Descriptiva correlacional</p>	<p>Población Servidores municipales</p> <p>Muestra Servidores municipales</p> <p>Tipo de muestra Probabilística</p>	<p>De muestreo - Estadística</p> <p>De recolección de datos - Encuesta</p> <p>De procesamiento de datos - Razones - Porcentajes - Estadígrafos - Dispersión - Tendencia central - SPPSS 26</p>

<p>calidad de gestión municipal en el gobierno local de Ranracancha 2019? 3.- ¿De qué manera se relaciona la coordinación del presupuesto participativo y la calidad de gestión municipal en el gobierno local de Ranracancha 2019? 4.- ¿De qué manera se relaciona la formalización del presupuesto participativo y la calidad de gestión municipal en el gobierno local de Ranracancha 2019?</p>	<p>calidad de gestión municipal en el gobierno local de Ranracancha 2019. 3.- Determinar la relación de la coordinación del presupuesto participativo y la calidad de gestión municipal en el gobierno local de Ranracancha 2019. 4.- Determinar la relación de la formalización del presupuesto participativo y la calidad de gestión municipal en el gobierno local de Ranracancha 2019.</p>	<p>con la calidad de gestión municipal en el gobierno local de Ranracancha 2019. 3.- La coordinación del presupuesto participativo se relaciona significativamente con la calidad de gestión municipal en el gobierno local de Ranracancha 2019. 4.- La formalización del presupuesto participativo se relaciona significativamente con la calidad de gestión municipal en el gobierno local de Ranracancha 2019.</p>	<p>Variable Y CALIDAD DE GESTIÓN MUNICIPAL</p>	<p>1) Planeación municipal Elaboración del PDC Ejecución del PDC 2) Finanzas municipal Recaudación de rentas Transferencia de canon Entrega de regalías 3) Servicios sociales Funcionamiento de programas Contribución en educación Inversión en salud 4) Conservación del ambiente Manejo de residuos sólidos Gestión de saneamiento Cuidado de parques 5) Control Información de la ejecución del gasto Efectividad en la ejecución de proyectos</p>			
--	--	---	---	--	--	--	--

Anexo 2

CUESTIONARIO DE LA VARIABLE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO BASADO EN RESULTADOS

INTRODUCCIÓN

Estimado(a) SERVIDOR (A), el presente cuestionario es parte de un trabajo de investigación que tiene por finalidad la obtención de información, acerca de la percepción del PRESUPUESTO PARTICIPATIVO BASADO EN RESULTADOS, A continuación, encontrará proposiciones sobre aspectos relacionados con lo planteado. SUPPLICAMOS LA MÁXIMA SINCERIDAD EN SUS RESPUESTAS

FECHA: _____ EDAD: _____ SEXO _____

INDICACIONES.

Al responder cada uno de los ítems marcará con una "X" solo una de las alternativas propuestas. No existe respuesta correcta o incorrecta. Tómese su tiempo.

Nunca = 1	Casi nunca=2	Algunas veces=3	Casi siempre=4	Siempre=5
-----------	--------------	-----------------	----------------	-----------

PREGUNTA					
Preparación					
1. ¿El presupuesto de inversión se ejecuta conforme a los acuerdos aprobados en el presupuesto participativo?					
2. ¿En la programación se toma en cuenta la ejecución de proyectos o necesidades priorizadas?					
3. ¿El gobierno local comunica a la sociedad civil sobre la ejecución del presupuesto municipal?					
4. ¿El gobierno local realiza la identificación y registro de los agentes participantes?					
5. ¿El gobierno local brinda capacitación a los agentes participantes?					
Concertación					
6. ¿La ejecución de obras públicas mejora la calidad de vida de la población?					
7. ¿Ud. Toma en cuenta las relaciones con los demás, para concertar beneficios participativos para su comunidad?					
8. ¿El presupuesto participativo mejora los niveles de vida de la población?					
9. ¿El Presupuesto Participativo contribuye a la toma de decisiones en el uso de los recursos públicos dentro de su municipalidad?					
10. ¿Respetar los acuerdos y compromisos establecidos por el gobierno local?					
Coordinación					
11. ¿El presupuesto participativo mejora la asignación y ejecución del gasto?					
12. ¿La gestión municipal es importante para el afianzamiento del presupuesto participativo?					
13. ¿Toma en cuenta la articulación de proyectos entre el gobierno regional, gobierno provincial y gobierno distrital?					
14. ¿Identifica las políticas de importancia para el desarrollo regional y local proyectos financiados o cofinanciados por el gobierno regional?					
15. ¿Establece responsabilidades y compromisos para el sostenimiento de los proyectos?					
Formalización					
16. ¿Existe compromiso y participación del personal en las decisiones y así, reducir el factor corrupción de funcionarios y servidores?					
17. ¿Participa en el proceso del presupuesto participativo para beneficio de su comunidad?					
18. ¿Los gobiernos locales informan sobre los mecanismos de participación ciudadana para el proceso del presupuesto participativo?					
19. ¿Existe coordinación entre funcionarios para la inclusión del Proyectos en el Presupuesto Inicial de Apertura?					
20. ¿La municipalidad realiza rendición de cuentas real a la población?					

Gracias.

CUESTIONARIO DE LA VARIABLE CALIDAD DE LA GESTIÓN MUNICIPAL

INTRODUCCIÓN

Estimado(a) SERVIDOR (A), el presente cuestionario es parte de un trabajo de investigación que tiene por finalidad la obtención de información, acerca de la percepción de la CALIDAD DE LA GESTIÓN MUNICIPAL, A continuación, encontrará proposiciones sobre aspectos relacionados con lo planteado. SUPPLICAMOS LA MÁXIMA SINCERIDAD EN SUS RESPUESTAS

FECHA: _____ EDAD: _____ SEXO _____

INDICACIONES.

Al responder cada uno de los ítems marcará con una "X" solo una de las alternativas propuestas. No existe respuesta correcta o incorrecta. Tómese su tiempo.

Nunca = 1	Casi nunca=2	Algunas veces=3	Casi siempre=4	Siempre=5
-----------	--------------	-----------------	----------------	-----------

PREGUNTAS	1	2	3	4	5
Planeación Municipal					
1. ¿Participa en la elaboración del plan de desarrollo?					
2. ¿Conoce si la municipalidad ejecuta un plan municipal de desarrollo?					
3. ¿Sabe si la municipalidad promueve el desarrollo de las zonas urbanas y rurales?					
4. ¿Conoce sobre algún beneficio de las políticas públicas del municipio?					
Finanza Municipal					
5. ¿Los ciudadanos pagan sus rentas, arbitrios e impuestos puntualmente?					
6. ¿La municipalidad del distrito de Ranracancha recibe canon y sobre canon minero?					
7. ¿La municipalidad del distrito de Ranracancha cuenta con regalías y fondos de compensación municipal?					
8. ¿Los ciudadanos muestran satisfacción por las políticas públicas del municipio?					
Servicios Sociales					
9. ¿En su distrito, se ha implementado programas alimentarios?					
10. ¿La municipalidad contribuye a la mejora de la calidad de la educación en infraestructura educativa de su distrito?					
11. ¿La municipalidad interviene en la mejora de salud y seguros de salud?					
12. ¿Los servicios que presta la defensoría municipal del niño y adolescente toma en cuenta los problemas que se presentan?					
Conservación del ambiente					
13. ¿La municipalidad recoge los residuos sólidos todos los días?					
14. ¿La municipalidad realiza campañas de desratización y fumigación de las calles y viviendas?					
15. ¿Con que frecuencia se realiza los cuidados y mantenimiento de parques y jardines?					
16. ¿Los residuos sólidos son segregados, clasificados y reutilizados por la municipalidad?					
Control					
17. ¿La municipalidad utiliza su portada de transparencia para informar sobre la ejecución de gastos?					
18. ¿En el portal de transparencia de la municipalidad se publica las licitaciones y contrataciones para ejecutar obras públicas?					
19. ¿Las obras que ejecuta la municipalidad son eficientes y eficaces?					
20. ¿Se publica a través del portal de transparencia de la municipalidad los resultados de las auditorías internas?					

Gracias.

Anexo 3



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RANRACANCHA



CONSTANCIA

EL GERENTE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RANRACANCHA

HACE CONSTAR:

Que, el Br. AYVAR BUENDÍA Julio Cesar identificado con DNI N° 10111979 Tesista de la universidad Cesar Vallejo. Sede Lima Norte, aplica en forma satisfactoria los instrumentos de recojo de información dirigido al personal de la Municipalidad del distrito de Ranracancha, denominado: Encuesta a los servidores de la Municipalidad Distrital de Ranracancha sobre la del Presupuesto Participativo basado en Resultados y la Calidad de la Gestión Municipal, correspondiente a la Provincia de Chincheros y Región Apurímac sobre la investigación titulada “Relación del Presupuesto Participativo basado en Resultados y la Calidad de la Gestión Municipal en el Gobierno Local de Ranracancha, 2019”.

Se expide la presente a solicitud del interesado para los fines que se estime convenientes.

Cusco, mayo de 2021.


GERENTE MUNICIPAL
Municipalidad Distrital de Ranracancha
Econ. Leonidas Anccasi Rivera
DNI: 28215780