



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Evidencias Psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente  
(ISA) en Adolescentes de la provincia de Huarney - Ancash, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Psicología

**AUTORES:**

Bezada Sánchez, Jordan Raí (ORCID: 0000-0003-4625-8536)  
Flores Landeo, Jhonny Jean Paul (ORCID: 0000-0001-7604-5908)

**ASESOR:**

Mg. De Lama Morán, Raúl Alberto (ORCID: 0000-0003-0662-8571)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

LIMA – PERÚ

2021

## **Dedicatoria**

La presente tesis la dedicamos principalmente a Dios, ya que nos ayudó a concluir esta hermosa carrera. A nuestros padres, porque ellos siempre nos brindaban su apoyo y sus consejos para convertirnos en personas de bien. A nuestros hermanos, por brindarnos sus palabras, su tiempo y compañía.

A nuestros profesores por el apoyo, la incansable paciencia, por compartir y enriquecer cada logro, cada tropiezo y cada conocimiento, así también se lo dedicamos a todas las personas que de alguna manera u otra contribuyeron con nuestros objetivos.

### **Agradecimiento**

En agradecimiento a nuestros padres, familia, amigos y maestros, quienes nos alentaron y orientaron para seguir logrando nuestros objetivos planteados.

A nuestros asesores que siempre nos guiaban con sus enseñanzas, a nuestras amistades que siempre nos alentaban a seguir intentando hasta el último momento.

## Índice de contenido

	<b>Pág.</b>
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de Tablas	v
Índice de Gráficos y Figuras	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos	22
3.6. Método de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	38
VI. CONCLUSIONES	44
VII. RECOMENDACIONES	45
REFERENCIAS	46
ANEXOS	55

## Índice de Tablas

		Pág.
Tabla 1	Descripción de la muestra según variables sociodemográficas	24
Tabla 2	Análisis estadísticos de los ítems de la dimensión del Inventario de sexismo ambivalente en adolescentes de la provincia de Huarmey, 2021	25
Tabla 3	Medida de bondad de ajuste del Análisis factorial confirmatorio del Inventario de sexismo ambivalente en adolescentes de la provincia de Huarmey, 2021	27
Tabla 4	Prueba de Kaiser Meyer Olkin y Esfericidad de Barlett para el Inventario de sexismo ambivalente en adolescentes de Huarmey, 2021	29
Tabla 5	Matriz de componentes del Inventario de sexismo ambivalente en adolescentes de la provincia de Huarmey, 2021	30
Tabla 6	Matriz de componentes rotados del ASI en adolescentes de la provincia de Huarmey, 2021	31
Tabla 7	Medida de bondad de ajuste del Análisis factorial del nuevo modelo del Inventario de sexismo ambivalente en adolescentes de la provincia de Huarmey, 2021	32
Tabla 8	Evidencia de fiabilidad del Inventario de sexismo ambivalente en Adolescentes de la provincia de Huarmey, 2021	34
Tabla 9	Evidencia de fiabilidad de las dimensiones del Inventario de sexismo ambivalente en Adolescentes de la ciudad de Huarmey, 2021	35
Tabla 10	Prueba de normalidad por Shapiro - Wilk del ISA	36
Tabla 11	Comparación por sexo a través del estadístico U Mann – Whitney	36

## Índice de Gráficos y Figuras

	Pág.
Figura 1 Modelo original factorial del Inventario de sexismo ambivalente en adolescentes de la provincia de Huarmey, 2021	28
Figura 2 Análisis factorial confirmatorio del modelo de tres dimensiones del Inventario de sexismo ambivalente de los adolescentes de la provincia de Huarmey, 2021	33

## RESUMEN

El trabajo busca determinar las evidencias psicométricas del Inventario de sexismo ambivalente (ISA) en adolescentes de la provincia de Huarmey, 2021. Los autores Glick y Fiske (1996) fueron los que crearon el instrumento original, pero en este trabajo, se aplicó la versión adaptada en español por los psicólogos Expósito, Moya y Glick (1998). La muestra conforma a 300 adolescentes el cual se utilizó el tipo de muestreo no probabilístico – por conveniencia. Al realizar la validez por estructura interna, se obtuvo ajustes de bondad no aceptables en el Análisis factorial confirmatorio. En la adecuación muestral Kaiser Meyer Olkin (KMO) se obtuvo .937 por lo que es adecuado y en el Test de esfericidad de Bartlett se obtuvo  $p < .001$  por lo que su análisis factorial es conveniente y se puede factorizar. Por lo tanto, al realizarse el Análisis de ítems se observó que el ítem 22 contaba con un valor bajo tanto en el índice de homogeneidad corregida como en su carga factorial. Al obtenerse la nueva estructura con los ítems correspondientes, se evidenció que el nuevo modelo se ajustaba adecuadamente, el SRMR= .054, RMSEA= .058, CFI= .939 y TLI= .928 por lo que el modelo posee un buen ajuste. En la confiabilidad que tiene el instrumento, su alfa de Cronbach fue de .964, como también en su coeficiente de Omega de McDonald con puntaje de .964 en el modelo original y en el nuevo modelo. Por lo que se concluye que el modelo original del Inventario de Sexismo Ambivalente, a pesar de poseer una buena fiabilidad, el nuevo modelo posee mayores evidencias en confiabilidad y validez para la aplicación en nuestra población.

**Palabras clave:** sexismo, benevolencia, prejuicio de sexo, hostilidad, prejuicio, discriminación.

## ABSTRACT

The work seeks to determine the psychometric evidences of the Ambivalent Sexism Inventory (ASI) in adolescents in the province of Huarmey, 2021. The American authors Glick and Fiske (1996) were the ones who created the original instrument, but in this work, applied the version adapted in Spanish by the psychologists Expósito, Moya and Glick (1998). The sample conformed to 300 adolescents, which was used the non-probabilistic type of sampling - for convenience. When performing the validity by internal structure, unacceptable goodness adjustments were obtained in the confirmatory factor analysis. In the Kaiser Meyer Olkin (KMO) sample adequacy, .937 was obtained, making it adequate, and in the Bartlett sphericity test,  $p .001$  was obtained, so its factor analysis is convenient and can be factored. Therefore, when performing the Item Analysis, it was observed that item 22 had a low value both in the corrected homogeneity index and in its factorial load. Upon obtaining the new structure with the corresponding items, it was evidenced that the new model fit adequately, the SRMR = .054, RMSEA = .058, CFI = .939 and TLI = .928, so the model has a good fit. Regarding the reliability of the instrument, its Cronbach's alpha was .964, as well as its McDonald's Omega coefficient with a score of .964 in the original model and in the new model. Therefore, it is concluded that the original model of the Ambivalent Sexism Inventory, despite having good reliability, the new model has a better evidence of reliability and validity for application in our population.

Keywords: sexism, benevolence, sex bias, hostility, prejudice, discrimination.



## I. INTRODUCCIÓN

En estos tiempos, se sabe que tanto el hombre como la mujer ante la ley poseen los mismos derechos, por lo cual se trata de implantar la igualdad entre ambos sexos. No obstante, las personas no cambian de pensamientos y actitudes a pesar de que existen reglamentos establecidos en un país (Buxarrais, 2008). El sexismo al ser una forma de discriminación puede lastimar a la otra persona, generándole una baja autoestima o sentimientos de inferioridad y esto se considera un acto de violencia, lo cual está definido como “una forma de comportamiento o conducta física o verbal con la intención de lastimar o dañar a uno mismo como a un objeto” (Franzoi, 2007).

Si bien al sexismo se le considera como prejuicio relacionándolo con los estereotipos en cada género, también se conceptualiza como la creencia errónea en que el género masculino está por encima del género femenino, generando prejuicios y discriminación. A pesar que el término se orienta más en la discriminación hacia la mujer, puede enfocarse hacia el género masculino (Palacios y Rodríguez, 2012). Recientes investigaciones relacionan a la variable sexismo con la violencia tanto verbal como física contra las mujeres (García, Palacios, Torrico y Navarro 2009)

A nivel internacional, se reportó una suma de 1,931 mujeres asesinadas por razones de sexismo en 16 países (los cuales, 13 son de latinoamérica y 3 de Caribe), siendo Honduras el primer país con más casos de feminicidio de todo el continente (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL, 2016). En la Universidad de Sevilla, España, se pudo evaluar a 3,844 mujeres de 16 años y 21 años de edad, encontrándose diferencias en las actitudes de participantes jóvenes y adultos acerca del maltrato hacia las mujeres, esto evidenciaba una mínima consideración sobre las agresiones hacia las mujeres, debido a sus altos niveles de tolerancia al maltrato. Asimismo, la cuarta parte de las féminas evaluadas afirmaron sentirse

aterradas o atrapadas en una relación sentimental en alguna etapa de su vida (Servicio de Difusión de la Cultura Científica, 2018).

Así mismo en el nivel nacional, es común que violencia de género o subordinación sea cada vez más frecuente y no se pueda intervenir como se merece. Todos los días se reportan noticias acerca de la violencia psicológica, física y sexual, a su vez, que la discriminación hacia una persona por ser del sexo contrario, es el desencadenante de los diversos tipos de violencia que se mencionaron antes, inclusive esto puede llevar hasta la muerte. Cabe resaltar que, a pesar de que en el Perú se hable sobre la igualdad de oportunidades, los varones tienen un 20% más de oportunidades laborales que las mujeres (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2017).

El Perú es uno de los países que presentó un 63,2% de violencia contra la mujer por parte de su pareja o alguien cercano. Siendo el mayor índice en violencia psicológica con 58,9%, violencia física con 30,7% y sexual con 6.8%. (INEI, 2018). Igualmente, se brindó servicios a 58,429 casos de violencia con 10,900 denuncias en la ciudad de Lima (Centro de Emergencia Mujer (CEM, 2018). En el departamento de Áncash presenta el 68.2% por casos de violencia psicológica hacia las mujeres (INEI, 2016).

Si nos ponemos en contexto, la provincia de Huarmey en el 2016 presentó un total de 207 casos de mujeres violentadas, lo cual se elevó un 4% en el 2017 (CEM, 2017). Según la página web Ancash Al Día (22 noviembre, 2017) menciona que el Comité Multisectorial de Huarmey realizaba una investigación junto al MINSA por el tema de Violencia contra la Mujer, en la que el coordinador Victor Alcócer Acosta, considera a estas conductas de machismo o sexismo como actitudes muy conocidas por diversos aspectos, siendo presentes en trabajos privados y públicos que se encuentran pensamientos o actitudes hacia las mujeres considerándolas como seres con

una imagen inferior, subordinada y explotada por el sexo masculino. Por su parte, la DEMUNA de Huarmey reportó casos de maltratos y comportamientos sexistas hacia las mujeres en diversos sectores poblados y éstos fueron mayores que en los años anteriores.

Al mencionar dicha información, nos damos cuenta sobre la gran importancia de abordar este tema, ya que, al ser una problemática social necesitamos un instrumento adaptado a la realidad de la población, que nos permita lograr una medición con valores óptimos consiguiendo tener validez y confiabilidad. Esto nos servirá para futuros trabajos de investigación que deseen detectar el sexismo y lograr disminuir los prejuicios sexistas que hay en la provincia (Díaz-Aguado, 2003).

En la actualidad existen varios instrumentos psicológicos que pueden medir el sexismo, una de ellas es la Escala de Machismo sexual (Sexismo) fue elaborada por Cecilia L. Díaz, María. A. Rosas y Mónica Teresa Gonzales en la ciudad de Monterrey, México en el 2010, Consuelo E. Benavides, Laura Campos Bartolo y Diana Zuñiga Medina. En el 2010 crean un nuevo instrumento llamado Escala para evaluación de las Actitudes Machistas (EEAM) el objetivo de la escala es medir las creencias más comunes de una persona y cómo identificarlas a través de los ítems. Por último, la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) elaborado por Recio, Cuadrado y Ramos en el 2007 en Madrid, España. Así mismo Vega en 2015 en La Libertad, Perú realiza la adaptación alcanzando una validez de contenido significativa y el resultado general de la confiabilidad fue de .89, consta con 26 ítems y de 2 dimensiones; sexismo hostil y benevolente.

El Inventario de Sexismo Ambivalente al ser adecuado para utilizarlo en mediciones sobre el prejuicio y sus niveles en la sociedad peruana relacionando el sexismo con un conjunto de variables relevantes en el aspecto psicosocial, a pesar que se hicieron estudios nacionales validando

el instrumento, se pudo corroborar una década después que la escala siga siendo eficaz ante la problemática de sexismo ambivalente y sexismo hostil.

Motivo por el cual nos planteamos la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las evidencias psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente en Adolescentes de la provincia de Huarmey, Áncash, 2021?

El presente trabajo que realizaremos se justificará por las siguientes razones: El interés de estudio por este tema tiene como justificación conveniente, nos brindará muchos conocimientos sobre los trabajos psicométricos como también de metodología, servirá para brindar información acerca de los hallazgos psicométricos sobre sexismos Ambivalente para que en un futuro sea utilizado para investigaciones futuras.

Su relevancia social ayudará a próximas investigaciones en temas de información acerca del sexismo ambivalente ya que pueden usarla como antecedentes, como también ser considerada para ser publicada en distintos medios, como revistas científicas o artículos para que muchas personas lo tengan cerca. La investigación se ha centrado en adolescentes ya que comprende 10.5% de la población de Huarmey, según lo planteado por INEI (2017) y es en esta etapa en que el adolescente al pasar por varios cambios fisiológicos y emocionales, logran un pensamiento abstracto y diferentes puntos de vista, en las cuales discrepa con las ideas de otras personas, por lo que nos parece interesante tratar esta población.

A nivel teórico, se corroboró toda la fuente de información del instrumento original con nuestra investigación, que puede ser reforzada con las nuevas teorías, proporcionando investigaciones recientes, brindando aporte al tema en un futuro. Para Bonilla, Gomez & Martínez (2005), esta etapa es importante ya que las normas sociales y los estereotipos de género influyen

en la construcción de la identidad del adolescente generando actitudes y expectativas en el sistema social en el que pertenecen.

Es de utilidad metodológica porque el instrumento actualizará las evidencias psicométricas tanto en su validez como en su confiabilidad, por lo que resultados explicarán la variable de estudio para ser utilizada en los nuevos instrumentos y/o escalas, enriqueciendo la información de la presente investigación. Escobar & Muñoz (1995) mencionaron que la definición de adolescencia puede ser variada ya que depende de la ubicación ecológica (medio ambiente), estatus económico, origen étnico y periodo de la adolescencia englobando la cultura o las costumbres de cada ciudad o país.

A nivel práctico, tiene la intención de que las teorías utilizadas sean válidas y confiables, ya que, a raíz de ello, se pueden generar recomendaciones, programas o estrategias de intervención acorde a la variable de estudio y sirviendo de aporte para otras investigaciones. La intervención socioeducativa en los adolescentes es eficaz, por lo que se da una mayor flexibilidad y facilidad para poder asimilar nuevos términos que llegan a influir en su desarrollo socio - cognitivo (Glick & Hilt. 2000).

Por tal motivo, el objetivo principal es determinar las evidencias psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalentes en Adolescentes de la provincia de Huarmey, 2021. Como objetivos específicos, realizar análisis de ítems, identificar evidencias a través de la estructura interna e identificar la confiabilidad del Inventario de Sexismo Ambivalentes en Adolescentes de la provincia de Huarmey, 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

Para poder realizar el siguiente estudio es importante analizar los diferentes antecedentes de las investigaciones realizadas por otros autores, en el ámbito internacional tenemos a Costa, Oliveira, Pereira y Leal (2015) que decidieron adaptar el ISA en los jóvenes del país de Portugal, con 258 universitarios de 27 años de edad. Se obtuvo resultado que sería conveniente la eliminación de los reactivos 18 y 21 porque no guardaban relación con sexismo hostil, mientras que los demás reactivos guardaban relación con la dimensión correspondiente, con 0,93 en fiabilidad de instrumento, por lo que el inventario fue adaptado en dicho país.

También se encuentra el estudio psicométrico de León-Ramírez y Ferrando (2014), que tuvo la finalidad de comprobar las evidencias psicométricas del ISA en estudiantes de una Universidad en Cataluña, España. Teniendo como muestra a 520 estudiantes, los jóvenes tenían en promedio 21 años. Al aplicarse el análisis factorial confirmatorio, se agrupa en dos factores con valores óptimos de GFI= .98, RMSEA= .06 y SRMR= .055. Se obtiene un 0,91 en lo que refiere a confiabilidad, con 0,84 en la dimensión benevolente y 0,90 en lo que respecta a la dimensión hostil como resultados, por lo que el inventario pudo ser aplicado en dicha población debido a las propiedades psicométricas idóneas que posee.

También Vaamonde y Omar (2012) efectuaron un estudio validando y adaptando el ISA en el país argentino. Con 345 personas en lo que corresponde a la muestra con 28 años de edad y se obtuvo como resultado un conjunto que consta de 4 factores que da razón a una varianza total de un 52,6%, dando a entender que el inventario posee índices de ajuste apropiados con correlaciones relacionadas a las variables propuestas, como resultado se obtuvo en la prueba un 0,87 de confiabilidad, para el factor 1, se obtiene un índice de 0,88; el factor 2 se obtiene con 0,65, le sigue el factor 3

con 0,61 y para el último factor se calcula un 0,79 relacionado al índice de confiabilidad.

Para León, Ramirez y Fernando (2013) aplicaron el Inventario (ISA) en la Universidad Pública de Tabasco, México a 396 estudiantes. Se obtuvo un Alfa de Cronbach, la dimensión de sexismo hostil de 0.86; para la dimensión sexismo benevolente fue 0,83 junto con los puntajes del inventario total de 0,88. Se obtuvieron puntajes en el análisis Kaiser Meyer Olkin con 0,89; logrando tener dos factores, por lo cual se pudo demostrar que el inventario era ideal para medir dicha variable.

En cuanto al antecedente nacional, Fernández, Arias y Alvarado (2017) ejecutaron un estudio analizando las evidencias psicométricas del ISA en jóvenes universitarios en la ciudad Arequipeña. Contó con una muestra de 434 participantes entre 18 y 30 años en una muestra no probabilística. Resultando con una apropiada validez del constructo, con una gran relación entre los ítems presentes en el cuestionario, se demostró que el 55,3% es perteneciente a la varianza total, se obtiene la confiabilidad de un 0,74 en lo que respecta al Coeficiente Alfa, por lo que el inventario posee adecuadas propiedades psicométricas. Obtuvieron resultados mayores a 0.20 en ítem test; para el valor KMO fue de 0.901 y la prueba de esfericidad de Barlett tuvo un chi cuadrado de  $X^2 = 2956.25492$  (gl=231). El alfa de Cronbach fue de 0.742 que indicaba que su confiabilidad era afirmativa.

En un estudio en un Asentamiento Humano Pesquero, Trujillo, Rodríguez (2017) se ejecuta la idea de conocer las evidencias psicométricas del ISA de una investigación psicométrica. Con población de 362 personas de dicha zona, entre los 18 y 50 años de edad. Como resultado, se obtiene una varianza total de 51,1% en cuatro elementos con apropiados índices de ajustes. Al finalizar, tuvo una determinada confiabilidad entre 0,58 y 0,85 con coeficiente omega de la confiabilidad.

Algo similar ocurrió con el estudio realizado por Parodi (2017), empleó un estudio adaptando el ISA en adolescentes pertenecientes a un colegio en el distrito San Juan de Lurigancho, en Lima. Con un diseño estudio no experimental, como también, transversal, contó con 417 alumnos de muestra con un grado de instrucción de primero a quinto de secundaria, las edades oscilaban de doce y diecisiete años. Se obtuvo 6 factores con 53% de varianza, además que se hizo la validez de contenido en base de juicio de los expertos, evidenciando valores superando a 0,80, al final, se encontró 0,80% en un coeficiente Alfa en confiabilidad para el inventario general, junto con 0,70 en dimensión hostil y 0,73 en dimensión benevolente.

Después de lo mencionado, será importante poder analizar el tema, por lo que nos enfocaremos en las teorías, que sustentará el trabajo de investigación permitiéndonos la interpretación de los resultados y la formulación de conclusiones de dicha variable siendo el sexismo que queremos profundizar para una mayor comprensión, ya que tenemos diversos autores y sus puntos de vista por lo que el trabajo tendrá solidez que necesita y pueda ser confiable para las futuras investigaciones.

La palabra Sexismo Ambivalente abarca una serie de conceptos, hecha de la perspectiva de diversos autores a lo largo del tiempo, ya que lo presentan como una problemática que está inclinado a la violencia hacia la mujer tanto física como psicológicamente en diversos países de Latinoamérica y del mundo entero. Siendo observada en diversos periódicos, revistas, programas de noticias y otros medios de información. Para que la investigación tenga un buen manejo de la variable, se presentarán los conceptos más relevantes:

Palacios y Rodríguez (2012) comentaron que los pensamientos sexistas no se refieren a un trato antipático hacia la mujer, sino por una gran ambivalencia, siendo las actitudes benevolentes y las actitudes hostiles como uno solo en que ambas perpetúan el dominio masculino, escondiendo el trato



de discriminación o desprecio hacia las mujeres con comentarios amables de caballerosidad o de amor.

El sexismo para Ferrer, Bosch, Ramis, Torres y Navarro (2006) lo consideran como el grupo de ideas prejuiciosas, sustentado en las actitudes o en la creencia que conceden al varón una posición de mandato con superioridad mientras que otorgan a las féminas una imagen pasiva, con dependencia y necesitada de protección. Por lo que el sexismo es conceptualizado por la RAE (Real Academia Española) como el acto de discriminar a la persona por su sexo (2016).

Malonda (2014) precisó el sexismo como la mezcla de actitudes, comportamientos o ideologías de un grupo de personas, que es una valoración negativa de las personas a otras en base de su sexo al que pertenecen como también que generen un estatus distinto entre varones y mujeres, ya que la mayoría de las carreras profesionales de alto cargo son cedidas a los hombres, mientras que las labores de casa y las de oficina son mayormente para las mujeres.

Sau (2000) propuso su propia definición sobre sexismo en el que el seno del patriarcado emplea una serie de métodos con el fin de mantener una situación que contiene características de explotación, inferioridad y subordinación hacia el sexo femenino. Al pasar los años, la sociedad adoptó la creencia en que el hombre tiene una posición superior a la de la mujer, es por eso que presenta un poder sobre esta, teniendo como objetivos, la opresión y una relación desigual entre ambos sexos (Expósito, 2011).

Dardenne y Dumont (2007) afirmó que el sexismo es un comportamiento que se presenta de manera sutil, como el acoso sexual, los insultos sexistas, el humor relacionado al género y la discriminación laboral. La discriminación a la mujer, como cualquier otro tipo de discriminación, hoy en día, por la

educación y la globalización, cada vez es menos consentida en nuestra sociedad, como también la legislación que fue diseñada para impulsar la igualdad de género en diversas partes del mundo.

Podemos proponer una gran diferencia entre el varón y la mujer, por lo cual Cornejo (2012) indicó que el género masculino podía desenvolverse en distintos ámbitos tanto en lo exterior como público, pero si hablamos de las mujeres, son más inclinadas mayormente a lo interior, estos pueden ser en lugares privados, siendo más en lo doméstico o lo relacionado con el hogar. En los tiempos actuales, para la sociedad, los varones eran considerados con una presencia tosca, ruda, que ejerce violencia al momento de actuar, ser el sexo “dominante”; cosa que no correspondía a las mujeres, ya que ellas tenían que aceptar como algo común y que así tenía que ser.

En los estudios realizados por Mira (2016) y Pérez (2014) se refirió al sexismo como un comportamiento que ejerce predominio en el género, siendo discriminados tan sólo por el hecho de ser mujer o varón. De la misma manera, definen al sexismo como una actitud que conlleva en una discriminación de las personas con intención de infravalorar o rechazar a otros por pertenecer al sexo opuesto en base a las creencias negativas que se tienen de ellas.

Glick y Fiske (1996) en el momento que propuso el término de sexismo y la definición de esta, se basaron los investigadores estadounidenses Katz y Hass (1988) consideraban a la ambivalencia como resultado de la creencia que describe la situación norteamericana, que la igualdad es un aspecto positivo en su democracia. Por lo que es seguro que los valores tengan conflicto con los prejuicios raciales, ya que, si hablamos acerca de igualdad, los ciudadanos tendrían que forjar una buena relación las personas afroamericanas aceptando la época en que humilló a las personas de color en la mitad del siglo pasado.

Así se le denomina al sexismo en que los aspectos cognitivos, conductuales y afectivos son valorados dependiendo a la característica biológica sexual en la que una persona pertenece o integre (Expósito, Moya y Glick, 1998). Entonces, se puede considerar a una persona como sexista, sin importar que su conducta sea de forma negativa o positiva tanto el trato que da al otro sexo como en su mismo sexo en diversos aspectos.

Sobre los componentes de sexismo ambivalente para Díaz-Aguado (2005) comentó que existen tres componentes principales: un componente cognitivo, en las que las creencias y pensamientos de las diferencias biológicas entre ambos sexos provoquen diferencias tanto como sociales y psicológicas con un componente de afecto, que incluye tanto a la sumisión y postura débil de la mujer como el poder y la fuerza del varón; por último, consecuencia de los dos componentes ya mencionados anteriormente, incluye discriminar o violentar a las mujeres.

En los conceptos de sexismo ambivalente propuesta por Glick y Fiske (2001) siendo los pioneros en registrar la dimensión sexismo. El sexismo presenta elementos positivos y negativos con aspectos contradictorios, que tienen como resultado dos tipos de sexismo: benevolente y hostil. La primera que se basa en los prejuicios con el fin de infravalorar al sexo femenino y la segunda, se basa en la amabilidad, calidez con las creencias estereotipadas sobre las mujeres.

Para Recio, Cuadrado & Ramos (2007), el concepto de sexismo hostil va ligado a las creencias tradicionales con el fin de humillar o infravalorar al sexo femenino y ceder el control al sexo masculino en base a las creencias relacionadas al prejuicio y clásico, por lo que estos autores consideran al Sexismo Hostil como el Sexismo Tradicional, en que las mujeres son

obligadas a mantenerse al margen de un estatus que las oprime con estereotipos laborales y sociales.

Se puede decir que el Sexismo Hostil se centra principalmente en lo negativo discriminando o humillando a las féminas, en cambio, el Sexismo Benevolente se centra en lo positivo con el toque amable hacia las mujeres tornándose de manera sutil ante los oídos de las féminas. Por lo que el Sexismo Hostil y el Sexismo Benevolente, tiene la finalidad de reforzar o reafirmar la inferioridad de las mujeres ante los varones, fomentando la falta de igualdad de género (Zubieta, Beramendi, Sosa, 2011).

El término Sexismo Hostil, García (2008) lo definió como actitudes prejuiciosas hacia las mujeres con el fin de inferiorizar al sexo femenino, a base de las creencias impuestas en la sociedad como: paternalismo dominador que brinda a la mujer, una imagen de debilidad e inferioridad ante los varones; la diferencia de género competitiva lo cual califica a la mujer que no pueden ejercer un cargo en el ámbito público ya que no cumplen con las características que un varón posee y mantenerse en un ámbito privado. Asimismo, la hostilidad heterosexual comprende en calificar a las féminas como seres manipuladores y peligrosos por el gran poder sexual que poseen.

En cuanto a Sexismo benevolente, Glick y Fiske (1996), comentó que tiene un tono más sutil, ya que a pesar de que tengan un tono cordial, tierno, cálido, son tomadas de forma estereotipada. Los elementos que podemos percibir son: paternalismo protector donde la creencia es que la fémina por ser más frágil, limitada y dependiente tiende a buscar un varón protector y proveedor; la diferenciación complementaria de género son ideas sobre las mujeres que poseen cualidades como bondad, amor, devoción, entre otros; que las vuelven atractivas con el fin de complementar al varón. Por último, tenemos la intimidad heterosexual que afirma que tanto el varón como la mujer pueden ser felices con alguien a su lado.

Recio, Cuadrado & Ramos (2007) opinaron que el benevolente esconde los peligros que conlleva con palabras positivas, tornándose más sutil al oído de las féminas, ya que es visto como un acto romántico que las mujeres tienen que ser salvadas de múltiples situaciones que peligran su vida, ocultando el sometimiento que el varón tiene hacia ellas, como las princesas en los cuentos de hadas. Por lo que la sociedad, considera como un acto de amor y protección y no como un desprecio como un ser inferior a la mujer. Como lo mencionábamos antes, los autores lo califican como creencias con tono más sutil ya que a pesar que se usan en contextos positivos, tienen la función de doblegar o infravalorar al sexo femenino.

Ambos tipos de sexismo justifican tanto la dominación hacia la mujer como el poder patriarcal típico, provocando la sumisión en el sexo femenino. Las mujeres pueden tornarse rebeldes o resentidas ante el intento de poder del patriarcado conservador provocado por las actitudes del sexismo hostil, mientras que las mujeres tienen la perspectiva de afecto y protección aceptando las creencias tradicionales y satisfaciendo las necesidades del varón en sexismo benévolo. (Glick y Fiske, 2001).

Como también, ser catalogadas como las mejores del mundo con virtudes siendo delicadas y frágiles al momento de comportarse o expresarse con los demás denominándose como una actitud benévola. Pero a la vez, la mujer puede ser juzgada de manera severa si ella no cumple con los requerimientos que se le ha puesto en la sociedad o son discriminadas en ciertos roles que son considerados “para varones”, clasificándose como actitud hostil (Palacios y Rodríguez, 2012).

Uno de los fundamentos relacionados al sexismo que se había mencionado era el Rol de género, ya que desde que somos niños, la sociedad nos asigna ciertas conductas, comportamientos que se espera que sea de cada uno de

los géneros. Como, por ejemplo, a los varones tiene cierta característica de ser una persona ruda, violenta; mientras que con las mujeres es todo lo contrario ya que de no ser así, pueden ser juzgados o vistos de mala manera. Por lo que la sociedad al imponer las conductas en base al rol de género puede influir en la manera de ver las cosas y de actuar. También viene acompañado de los estereotipos, que pueden ser tomados como impresiones falsas sobre lo que puede o no puede hacer un varón (Coon y Mitterrer, 2013).

Las enseñanzas que se dieron a través de los años continúan evolucionando hasta ser sutil con una excusa de que estamos en tiempos modernos y tenemos que ser de “mentalidad abierta”. Los estereotipos de género ya son las creencias impuestas por la sociedad que consiste que cada género tiene que cumplir ciertas características y esto forma la percepción en las personas sobre cómo actuar en tales situaciones y cómo expresarse siendo varón y mujer (Gonzales, 2009).

Para Baron & Byne (2005), las creencias puestas en los estereotipos tienen rasgos positivos y negativos, en parte, puede ser de gran ventaja para las mujeres en ser vistas como personas que necesitan protección mientras trata de ocultar la sumisión y humillación por parte de los varones que tuvieron una enseñanza conservadora llegando hacia las nuevas generaciones y éstas pueden influir en los juicios, evaluaciones y comportamientos. Por ejemplo, antes a las mujeres se les privaba del derecho a votar, como también se le prohibía que no puedan ejercer diversas profesiones como también ingresar a la universidad (Moya, 2004).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### **Tipo**

El presente estudio fue de tipo psicométrico ya que están relacionados con la creación y adaptación de las pruebas psicológicas buscando la validez y confiabilidad (Alarcón, 1991).

##### **Diseño**

Se escogió el diseño instrumental porque según Ato y Vallejo (2015) refieren que es toda investigación que examine las propiedades psicométricas de una variable o se realice una adaptación.

#### 3.2. Variables y operacionalización

**Variable:** Sexismo.

**Definición conceptual:** Son Actitudes dirigidas hacia las personas pertenecientes a un sexo biológico determinado, es decir, por el hecho de ser varón o mujer. Llegando a ser benévolo u hostil (Glick y Fiske, 1996).

**Definición operacional:** Como Definición Operacional, la variable será evaluada por la “Escala de Sexismo Ambivalente” de Expósito, Moya y Glick, que incluye 22 ítems, elaboradas en escala tipo Likert.

**Dimensiones:** establecen cuatro dimensiones: Sexismo Hostil: (2, 4, 5, 7, 10, 14, 15, 16, 21) Sexismo Benevolente intimidad heterosexual (1, 6, 12, 13) Sexismo benevolente paternalismo (3, 17, 20, 22) Sexismo benevolente diferenciación de género: (8, 9, 19).

**Escala de medición:** la escala de medición es de tipo Likert. Compuesto por 22 ítems y su nivel de medición es ordinal.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

La población de la presente investigación estuvo conformada por adolescentes de la provincia de Huarmey.

Siendo que Huarmey cuenta con 25,117 habitantes, según lo indica el Instituto Nacional de Estadística e Informática, INEI (2017) en su último censo hecho en el 2017, en el que el 50.67% de la población son varones y el 49.33% son mujeres. Las edades de los adolescentes de 12 a 17 años comprenden el 10.5% de la población de Huarmey.

#### **Muestra**

La muestra se conformó por 300 adolescentes oscilando entre los 15 y 19 años.

En cuanto estimación del tamaño de la muestra, se recomienda una muestra de 100 a 250 mientras, mientras que otras recomendaciones puede tener de 300 a más para garantizar una buena estadística. El tamaño de la muestra puede variar dependiendo de los criterios de los investigadores. El proceso de estimación del tamaño de la muestra de un proyecto de investigación carece de relación definitiva. (Yasir, Hafizur, Shalahuddin & Hafez, 2016)

Según la OMS (2000), se considera a la adolescencia de los 10 a 19 años de edad. Constituye con la etapa temprana comprende de 10 a 14 años de edad así como la etapa tardía que comprende entre los 15 y 19 años. Para Frydenberg (1997), la adolescencia comprende las edades entre los 12 y 20 años de edad considerándolo como un periodo de cambios físicos y emocionales.



Para Moreno (2015), la adolescencia oscila entre los 12 y 18 años aproximadamente, dependiendo de los factores sociales, económicos y culturales, siendo los cambios en el aspecto que más son afectados. Estos cambios tanto físicos como psicológicos hacen reflexionar a diversos autores, debido que los adolescentes pueden tomar una mentalidad abstracta en esta etapa y se vea reflejado en su interacción con amistades y familiares como también los cambios físicos, que son notorios.

Escobar & Muñoz (1995) mencionan que la definición puede ser variada ya que depende de la ubicación ecológica (medio ambiente), estatus económico, origen étnico y periodo de la adolescencia englobando la cultura o las costumbres de cada ciudad o país. La adolescencia empieza en la pubertad y concluye a la edad de 19 o 20 años cuando los cambios sean estables.

### **Muestreo**

El muestreo para el presente trabajo de investigación fue de tipo no probabilístico de manera intencional, porque permite de acuerdo a la consideración del investigador ya que los que participen en la investigación serán elegidos a criterios del investigador (Hernandez-Sampieri, 2018).

### **Criterios de inclusión:**

- Adolescentes que oscilan entre 12 a 19 años de edad.
- Adolescentes de ambos sexos.
- Adolescentes que deseen participar de forma voluntaria
- Adolescentes que vivan en la provincia de Huarmey.

### **Criterios de exclusión:**

- Adolescentes que no hayan dado su consentimiento

- Adolescentes que no hayan respondido adecuadamente todas las preguntas del formulario.
- Ser mayores de 19 años de edad
- Adolescentes que vivan fuera de la provincia de Huarmey.

**Unidad de análisis:**

La unidad de análisis fueron los adolescentes de la provincia de Huarmey.

### **3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos**

#### **3.1.1. Técnicas**

El trabajo de investigación se realizó mediante la encuesta (Inventario de Sexismo Ambivalente) vía formulario de Google drive, debido al aislamiento social, mediante el cual, se recolectó datos, ahorro en tiempo y dinero, además evitará errores al momento de interpretar los datos. (Magda, 2006).

### **INSTRUMENTO**

#### **Ficha Técnica**

Nombre	: Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA)
Autores	: Glick y Fiske (1996). Adaptado a la lengua en Español por Expósito, Moya y Glick (1998)
Procedencia	: Estadounidense
Tiempo	: 10 – 20 minutos
Estructuración	: 4 dimensiones – 22 ítems

Para su administración, se puede evaluar tanto individualmente como en grupos. Este inventario originalmente tiene 22 ítems, con dos factores: la dimensión hostil, está formado por los ítems 2, 4, 5, 7, 10, 11, 14, 15, 16, 18, 21 junto al sexismo que comprende los siguientes ítems que son: 1, 3, 6, 8, 9, 12, 13, 17, 19, 20, 22. Pero este inventario al ser adaptado al español con los 22 ítems, se tuvo que agrupar en 4 factores: Sexismo Hostil (2, 4, 5, 7, 10, 11, 14, 15, 16, 18, 21), Sexismo Benevolente Intimidación Heterosexual (1, 6, 12, 13), Sexismo Benevolente Paternalismo (3, 17, 20, 22), Sexismo Benevolente Diferenciación de Género (8, 9, 19). Tiene seis opciones de respuesta para elegir: totalmente en desacuerdo= 0, moderadamente en desacuerdo= 1, levemente en desacuerdo=2, levemente de acuerdo= 3, moderadamente de acuerdo= 4, totalmente de acuerdo= 5. La duración de su aplicación es de aproximadamente de 10 a 15

minutos. La calificación del instrumento depende de los puntajes que obtenga el evaluado por cada dimensión.

### **Propiedades psicométricas originales del instrumento**

Para la confiabilidad general se obtuvo .91, y en las subescalas se obtuvo .89 para el sexismo benevolente y .87 en sexismo hostil. Glick y Fiske realizaron los análisis factoriales correspondientes exploratorios sugiriendo que los 22 ítems del ISA se agrupaban a sexismo hostil como un solo factor y el sexismo benévolo como 3 factores (que correspondían a 3 subfactores (paternalismo protector, diferenciación de género complementaria e intimidad heterosexual). Los factores de Sexismo Hostil y Sexismo Benevolente se correlacionan por medio de LISREL con índice de .66 ( $p = .000$ ). En las escalas Hostil y Benevolente su correlación entre puntuaciones brutas fue de .49 ( $p = .000$ ).

Para este estudio se realizó la validación del contenido, del constructo y confiabilidad. Para el índice de homogeneidad correlacional se halló que los ítems en general se correlacionan por encima del límite establecido de 0.20 (Livia y Ortiz, 2014) con rangos de 0.401 a 0.672 ( $p < 0.000$ ), por lo que los reactivos de la prueba son homogéneos midiendo lo mismo.

Para la validez del constructo se hizo el análisis factorial. Se obtuvo 0.901 en KMO y un chi cuadrado de  $\chi^2 = 2956.25492$  ( $gl = 231$ ) en la prueba de esfericidad de Barlett y el nivel de significancia de  $p < 0.000$ , esto conlleva al instrumento a una factorización.

En la varianza total se obtuvo 55.34% por lo que el inventario es multidimensional. En esta versión se agrupa en cuatro factores. El primer factor obtiene el 19.54% en varianza total, para su segundo factor se obtiene 12.48%, su tercer factor obtiene el 8.46%, el cuarto factor obtiene 8.01% y su quinto factor obtiene un 6.84%. En la rotación varimax, el reactivo nueve llega a saturar con el quinto factor, por lo que se acordó tomar lo saturado más alto ubicándolo en el

cuarto factor desapareciendo, al final el instrumento constituye de la siguiente manera:

Factor 1: Sexismo Hostil (2, 4, 5, 7, 10, 11, 14, 15, 16, 18, 21)

Factor 2: Sexismo Benevolente Intimidación Heterosexual (1, 6, 12, 13)

Factor 3: Sexismo Benevolente Paternalismo (3, 17, 20, 22)

Factor 4: Sexismo Benevolente Diferenciación de Género (8, 9, 19)

Por último, se hizo el análisis de confiabilidad por la consistencia interna por medio del Alfa de Cronbach, que obtuvo un .74 por lo que el instrumento es confiable.

### **Propiedades psicométricas peruanas**

Fernández, Gallegos y Alvarado (2017) realizaron un análisis de las propiedades psicométricas de la prueba, por lo que la población se constituía en 434 estudiantes en la Universidad Católica San Pablo y Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa. Se obtuvieron resultados mayores a .20 en ítem test; el KMO tuvo un valor de .901 y la prueba de esfericidad de Barlett con un  $\chi^2= 2956.255$  (gl=231). El alfa de Cronbach fue de .742 que indicaba que su confiabilidad era afirmativa.

### **Propiedades psicométricas del piloto**

Se evaluó a 150 adolescentes de la ciudad de Huarney, considerando los criterios de relevancia, claridad y pertinencia. Se obtuvo para el valor de KMO que fue .937, para la prueba de esfericidad de Barlett se obtuvo un  $\chi^2= 3660$  (gl=231). Para determinar la confiabilidad, se procedió a realizar el método de consistencia por alfa de Cronbach para el nivel de confiabilidad, el cual se obtuvo un .964 que indicaba que la confiabilidad era buena.

### **3.5. Procedimientos**

Para la investigación se solicitó el permiso formal a los autores del ISA quienes son los psicólogos Susan Fiske y Peter Glick; mediante un mensaje por correo electrónico. Habiendo cubierto tal requerimiento, con la autorización de los autores, se pudo aplicar a la población de estudio.

Debido a la coyuntura actual, el trabajo se utilizó de manera virtual a través de las redes sociales para lo cual se utilizó las herramientas de Google Drive, como pasar los ítems de la escala a un formulario en Google, de tal manera, que en dicho formulario se pueda incluir el consentimiento informado para que los participantes de la investigación puedan colocar los datos necesarios y también las instrucciones.

Al inicio del proceso de evaluación, se realizó la prueba piloto, el cual 150 adolescentes participaron por medio de Formulario en Google y se realizó su análisis de ítems sacando sus resultados. Posterior a ello, se aplicó el instrumento a los 300 adolescentes, bajo los criterios de selección de la muestra, el cual es importante mencionar que se hizo los procedimientos ya mencionados acerca del vaciado de datos respectivamente y obteniendo resultados de ello.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Los datos recolectados a partir de mediciones; cuando se transforman de acuerdo con el propósito de la encuesta mediante procedimientos estadísticos, serán analizados para determinar si contienen errores de observación, se normalizan para hacerlos comparables a otras medidas similares y se reduce a determinados valores estadísticos que representan el conjunto y su variabilidad (Alarcón, 1991).

Después de administrar la escala, se ordenaron los datos en el Software Excel, para proceder a verificar las evidencias psicométricas a través de la estructura interna, el uso mayor de verosimilitud, factores latentes y errores de medición, además el análisis de ítem y la confiabilidad de alfa de Cronbach, haciendo uso del programa Jamovi. Asimismo, el resultado final se presentará por medio de tablas estadísticas que serán construidas según las normas APA 7ma edición.

### **3.7. Aspectos éticos**

Se consideró la importancia de la confidencialidad de cada participante de esta investigación, descrito en el Código de Ética Profesional del Psicólogo Peruano (2017), ya que en el Artículo 84 nos indica que todo estudio empieza en un acuerdo entre el participante y el investigador, como también en el artículo 20, que nos menciona que toda clase de información que provenga del individuo será protegida por los responsables de la investigación y cada participante firmará un consentimiento informado donde tendrá información sobre los procesos que se realizará en la investigación.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Descripción de la muestra según variables sociodemográficas*

		Frecuencia	Porcentaje
Edad	15 años	114	38%
	16 años	40	13.3%
	17 años	34	11.3%
	18 años	42	14%
	19 años	70	23.3%
Género	Masculino	152	50.7%
	Femenino	148	49.3%
Total		300	100%

La tabla 1 permite apreciar los datos sociodemográficos de los participantes de la investigación, señalando que la mayoría eran adolescentes de 15 años, con un 38%, seguido por adolescentes de 19 años con 23.3%, mientras que, los de 18, 16 y 17 años representaban al 14%, 13.3% y 11.3% respectivamente. Igualmente, se observó que el género masculino presenta un 50.7%, mientras que, el grupo del género femenino estuvo constituido por el 49.3%.



## Análisis de ítems

**Tabla 2**

*Análisis estadístico de los ítems del ISA en adolescentes de la provincia de Huarmey - Áncash, 2021.*

ITE MS	FR						M	DE	G1	G2	IHC	h2	Acepta ble
	0	1	2	3	4	5							
V2	6.0%	27.3%	6.7%	12.7%	44.0%	3.3%	2.7	1.5	-0.4	-1.4	.69	.43	Sí
V4	4.0%	30.0%	9.3%	8.7%	43.3%	4.7%	2.7	1.5	-0.3	-1.5	.80	.24	Sí
V5	26.7%	12.0%	4.7%	44.0%	9.3%	3.3%	2.1	1.5	-0.2	-1.3	.80	.33	Sí
V7	28.7%	7.3%	9.3%	43.3%	6.7%	4.7%	2.1	1.5	-0.2	-1.2	.88	.19	Sí
D 1 V10	6.7%	63.3%	12.0%	5.3%	9.3%	3.3%	1.6	1.2	1.4	1.1	.35	.40	Sí
V11	32.0%	42.7%	11.3%	8.0%	3.3%	2.7%	1.2	1.2	1.3	1.6	.56	.35	Sí
V14	26.0%	44.0%	14.7%	8.0%	3.3%	4.0%	1.3	1.3	1.3	1.4	.58	.29	Sí
V15	29.3%	12.0%	8.7%	9.3%	38.0%	2.7%	2.2	1.8	-0.1	-1.7	.83	.13	Sí
V16	34.7%	6.7%	10.7%	6.7%	2.7%	38.7%	2.5	2.2	0.0	-1.8	.75	.10	Sí
V18	28.0%	12.0%	4.0%	11.3%	39.3%	5.3%	2.4	1.8	-0.2	-1.6	.82	.20	Sí
V21	26.7%	44.0%	6.7%	10.0%	7.3%	0.0%	1.4	1.4	1.1	0.2	.47	.53	Sí
V1	14.0%	8.7%	8.7%	16.0%	48.0%	4.7%	2.9	1.5	-0.8	-0.7	.78	.17	Sí
D 2 V6	34.7%	7.3%	42.7%	3.3%	8.7%	3.3%	1.5	1.4	0.6	-0.3	.71	.21	Sí
V12	26.0%	2.7%	2.7%	14.0%	46.7%	8.0%	2.8	1.8	-0.7	-1.2	.85	.33	Sí
V13	26.0%	4.0%	12.0%	9.3%	10.0%	38.7%	2.9	2.1	-0.3	-1.5	.83	.45	Sí
V3	8.0%	18.0%	11.3%	12.7%	10.0%	40.0%	3.2	1.8	-0.4	-1.4	.80	.22	Sí
D 3 V17	31.3%	8.0%	6.0%	10.7%	5.3%	38.7%	2.7	2.2	-0.1	-1.7	.77	.27	Sí
V20	32.0%	10.0%	6.0%	42.0%	5.3%	4.7%	1.9	1.6	0.0	-1.3	.77	.30	Sí
V22	4.7%	0.7%	4.7%	39.3%	42.0%	8.7%	3.4	1.1	-1.4	3.0	.41	.81	Sí
V8	24.7%	8.0%	10.0%	6.0%	48.0%	3.3%	2.6	1.8	-0.5	-1.5	.87	.14	Sí
D 4 V9	22.0%	6.0%	2.0%	10.0%	49.3%	10.7%	2.9	1.8	-0.8	-1.1	.84	.21	Sí
V19	25.3%	2.0%	18.7%	13.3%	38.7%	2.0%	3.4	1.6	-0.4	-1.4	.83	.23	Sí

Nota: FR: Formato de respuesta; M: media; DE: Desviación estándar; g<sup>1</sup>: Coeficiente de asimetría de Fisher; g<sup>2</sup>: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de Homogeneidad Corregida; h<sup>2</sup>: Comunalidad.

En la segunda tabla se puede observar que las respuestas delimitadas por los adolescentes en la dimensión sexismo benevolente intimidad heterosexual dieron resultados precisos en promedio, ya que los porcentajes se ubican por debajo de ochenta. Para la simetría (G1) y curtosis (G2) obtuvo puntajes a +/-1.5 por lo que las medidas no pueden separarse de la

distribución normal (Forero, Maydeu y Gallardo, 2009). En cuanto al índice de homogeneidad corregida (IHC) los ítems son mayores a .30, por lo que el factor mide lo que pide medir, no obstante, los ítems 10, 21, 22 presentan bajos índices, por lo cual deben ser revisados (Kline, 1998). También ocurre con los valores de comunalidad ( $h^2$ ), que son 13 ítems (1, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 14, 15, 16, 17, 18, 19) que no obtienen valores mayores a .30 por lo cual no son aceptables, a diferencia de los demás que si tienen valores óptimos (Nunally y Bersntein, 1995). Los puntajes de la asimetría, homogeneidad corregida, curtosis y comunalidades mostraron índices convenientes en la mayoría de sus ítems, eso quiere decir que cada ítem pertenece de forma general midiendo la dicha variable (Carbajal, Mendez y Torres, 2016).

## Validez por estructura interna

**Tabla 3**

*Medida de bondad de ajuste del Análisis factorial confirmatorio del ISA en Adolescentes de la provincia de Huarmey - Áncash, 2021.*

Índice de ajuste		Modelo original	Índices óptimos
Ajuste de parsimonia	X <sup>2</sup> /gl	6.79 (no aceptable)	< 5.00
Ajuste absoluto	RMSEA	.175 (no aceptable)	< .06
	SRMR	.103 (no aceptable)	< .08
Ajuste comparativo	CFI	.753 (no aceptable)	> .90
	TLI	.719 (no aceptable)	>.90

Nota: X<sup>2</sup>/gl: chi cuadrado/grados de libertad; RMSEA: Raíz del residuo cuadrático promedio de aproximación; CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI: índice de Tucker-Lewis.

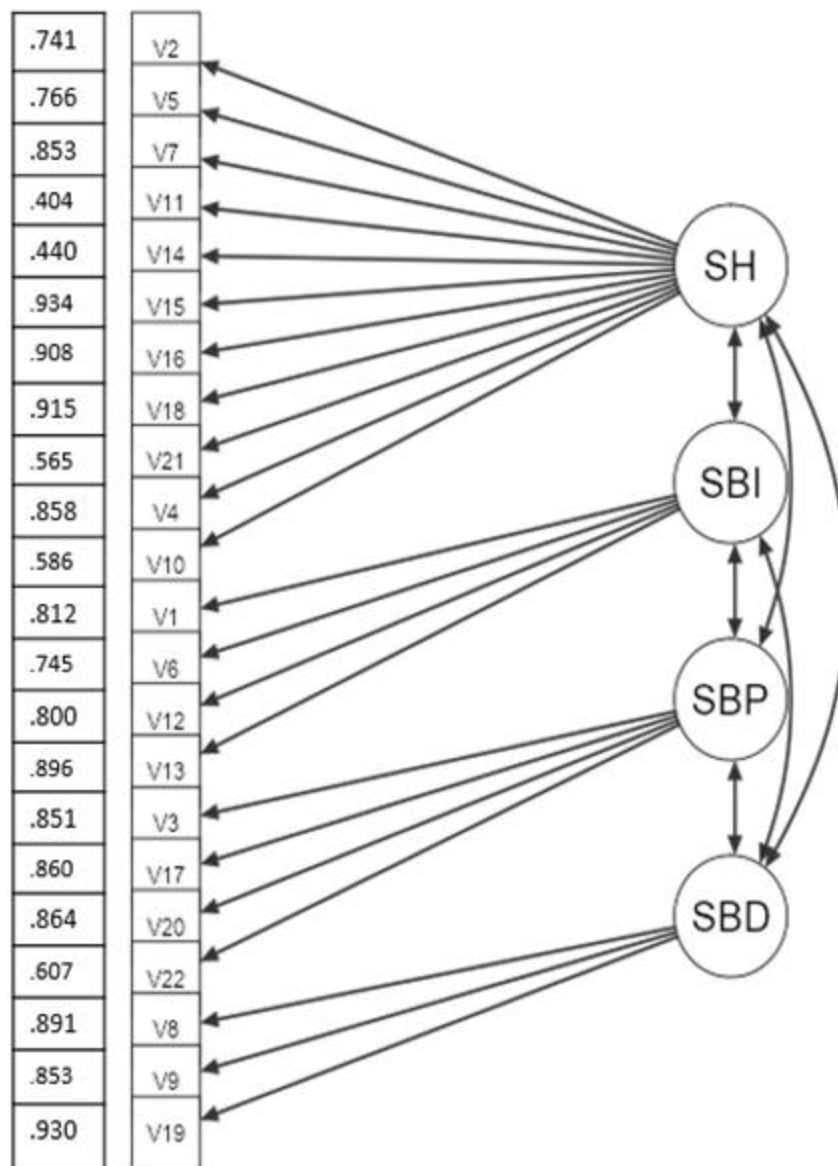
En la tercera tabla, se evidenció que los índices de ajustes del modelo original de la adaptación en español del inventario,  $x^2/gl=6.79$  que no alcanza a ser adecuado (Bentler, 1989), asimismo,  $RMSEA= .175$  y  $SRMR= .103$  que no son índices menores a  $<.06$  y  $<.08$  correspondientemente según Hu y Bentler (1999), además con  $CFI= .753$  y  $TLI= .719$  también presentan índices inadecuados.

## Análisis factorial confirmatorio

Figura 1

Modelo original factorial del ISA en adolescentes de la provincia de Huarney

- Áncash, 2021.



## Análisis factorial exploratorio

**Tabla 4**

*Prueba de KMO y Esfericidad de Bartlett para la ISA en Adolescentes de Huarmey - Áncash, 2021*

Prueba de KMO y Barlett			
Medida de KMO de			.937
adecuación de muestreo			
Prueba de Esfericidad	Chi Cuadrado		7558
de Barlett	.gl		231
	p		.001

En la cuarta tabla, se logró la medida de adecuación muestral de Kaiser Meyer Olkin (KMO) obteniendo un valor de .937, demostrando que los datos examinados son convenientes ya que a partir de .5 se consideran valores aceptables. A su vez, en la Prueba de Esfericidad de Barlett se obtuvo .001 ( $p < 0.05$ ) demostrando una relación entre la población y la variable de estudio, puesto que la fiabilidad estuvo por debajo de 0.05 (Montoya, 2007). Por lo cual es permitido analizarlo por análisis factorial exploratorio.

**Tabla 5**

*Matriz de Componentes de la ISA en Adolescentes de la provincia de Huarmey - Áncash, 2021*

Componentes	Sumas de extracción de Cargas al Cuadrado		
	% de total	% de varianza	% acumulado
1	6.53	29.7	29.7
2	6.31	28.7	58.3
3	2.98	13.5	71.9

En esta quinta tabla, se hallaron valores adecuados de varianza total explicada del inventario aplicado mostrando 3 dimensiones con un total de de 71.9% de la varianza de los ítems analizados. Entonces, para decir que las dimensiones concuerdan estadísticamente según la teoría descrita, se deben de presentar el mismo valor de componentes que en lo propuesto, asimismo, alcanzar porcentajes de agrupación mayores a 30% o 50% y acorde con esto se demuestra que cada uno de los factores son adecuado para medir la variable (Sorlano, 2014).

**Tabla 6**

*Matriz de componentes rotados del ISA en adolescentes de la provincia de Huarvey - Áncash, 2021.*

ítem	Factor		
	1	2	3
V1		.73	
V2	.76		
V3	.53		
V4	.79		
V5	.71		
V6		.63	
V7	.59		
V8		.69	
V9		.80	
V10			.78
V11			.72
V12		.99	
V13		.63	
V14			.80
V15	.77		
V16	.98		
V17		.50	
V18	.71		
V19	.50		
V20		.70	
V21			.64
V22		.39	

En la sexta tabla, se obtuvo una distribución de 3 factores, el primer factor posee 9 ítems (2, 3, 4, 5, 7, 15, 16, 18, 19) con cargas factoriales que oscilan de .50 a .98, el segundo factor posee 9 ítems (1, 6, 8, 9, 12, 13, 17, 20, 22) con cargas de .39 a .99. Por último, el tercer factor posee 4 ítems (10, 11, 14, 21) con cargas factoriales de .64 a .80. Para que las cargas factoriales sean

aceptables deben de pasar de .40 para cada factor, por lo cual el ítem 22, no posee una carga satisfactoria (Bandalos y Finney, 2010).

**Tabla 7**

*Medida de bondad de ajuste del Análisis factorial confirmatorio del nuevo modelo ISA en Adolescentes de la provincia de Huarmey - Áncash, 2021*

Índice de ajuste		Nuevo modelo	Índices óptimos
Ajuste de parsimonia	X <sup>2</sup> /gl	3.79 (aceptable)	< 5.00
Ajuste absoluto	RMSEA	.058 (aceptable)	< .06
	SRMR	.054 (aceptable)	< .08
Ajuste comparativo	CFI	.939 (aceptable)	> .90
	TLI	.927 (aceptable)	>.90

Nota: X<sup>2</sup>/gl: chi cuadrado/grados de libertad; RMSEA: Raíz del residuo cuadrático promedio de aproximación; CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI: índice de Tucker-Lewis.

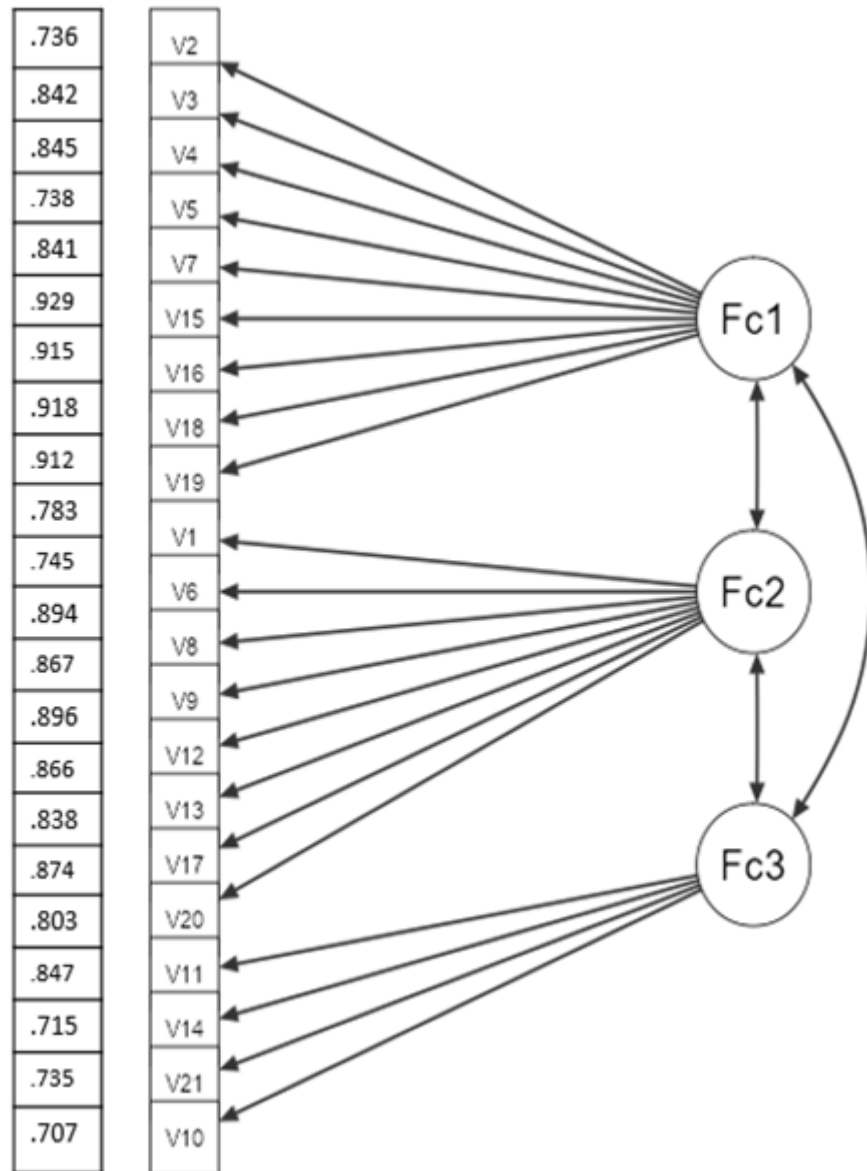
En la séptima tabla, se puede evidenciar que el nuevo modelo propuesto por tres factores, se obtuvo  $\chi^2/g.l=3.79$  alcanzó a ser adecuado según lo propuesto por Bentler (1989), asimismo,  $RMSEA= .058$  y  $SRMR= .054$  que son índices menores a  $.06$  y  $.08$  correspondientemente según Hu y Bentler (1999), además el  $CFI= .939$  y  $TLI= .927$  también presentaron índices adecuados según Hu y Bentler (1980).



## Análisis factorial confirmatorio

Figura 2

Análisis factorial Confirmatorio del modelo de tres dimensiones del ISA en Adolescentes de la provincia de Huarmey, Áncash, 2021



## Prueba de confiabilidad

**Tabla 8**

*Evidencia de fiabilidad del ISA en Adolescentes de la provincia de Huarmey  
- Áncash, 2021*

	Estadísticas de Fiabilidad		
	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald	Número de ítems
Modelo original	.96	.96	22
Segundo modelo	.96	.96	21

En la octava tabla se observa que el nivel de consistencia interna de la escala logró valores adecuados, en el Coeficiente de Alfa de Cronbach, el modelo original obtiene un .96 y el nuevo modelo .96, para el Coeficiente de Omega, el modelo original obtiene .96 y el nuevo modelo con .96, según Nunnaly (2007) toda fiabilidad con índice mayor o igual a .80 o cercano a 1 son los más óptimos para mostrar un adecuado nivel de consistencia en un instrumento de medición, lo cual se considera al inventario con una fiabilidad recomendable.

**Tabla 9**

*Evidencia de fiabilidad de las dimensiones del ISA en Adolescentes de la provincia de Huarney - Áncash, 2021*

Modelo	Dimensiones	Estadísticas de Fiabilidad		
		Alfa de Cronbach	Omega de McDonald	N° Items
Original	Factor 1	.920	.924	11
	Factor 2	.899	.906	4
	Factor 3	.835	.850	4
	Factor 4:	.924	.925	3
Nuevo	Factor 1	.959	.961	9
	Factor 2	.950	.953	8
	Factor 3	.849	.854	4

En la novena tabla se observa las dimensiones de la escala (ASI), distribuidas en Sexismo Hostil, Sexismo Benevolente Intimidad Heterosexual, Sexismo Benevolente Paternalismo y Sexismo Benevolente Diferenciación de Género. Se pudo encontrar valores superiores a .80 para todas las dimensiones, lo cual evidencia que las fiabilidades de los ítems de cada uno de las dimensiones contienen medidas exactas al relacionarse con la variable sexismo y califican como valores óptimos (Nunnally, 2007).

**Tabla 10***Prueba de normalidad por Shapiro - Wilk del ISA*

<b>Shapiro-Wilk</b>			
	<b>Estadístico</b>	<b>gl</b>	<b>Sig.</b>
SA	.825	300	.001
D1	.873	300	.001
D2	.852	300	.001
D3	.851	300	.001
D4	.795	300	.001

En la décima tabla, se evidencia una distribución no normal (p.001), por lo cual se emplea el estadístico no paramétrico.

**Tabla 11***Comparación por sexo a través del estadístico U Mann – Whitney*

	<b>U Mann - Whitney</b>	<b>Sig.</b>	<b>Tamaño de efecto</b>
SA	2437	.00	.783
D1	2816	.00	.749
D2	4817	.00	.571
D3	3607	.00	.679
D4	3483	.00	.690

En la décima primera tabla, la variable sexismo y sus dimensiones al ser comparados con la variable sociodemográfica (sexo) se obtiene un p .00, lo

cual está por debajo de .05, considerándose una diferencia significativa entre hombres y mujeres. Presenta un tamaño de efecto mayor de .50 considerando un efecto grande (Cohen, 1988).

## V.DISCUSIÓN

Esta investigación tiene como finalidad contribuir con determinar las evidencias psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA) en adolescentes de la provincia de Huarmey por lo cual se utilizó dicho inventario, creado y adaptado al español por Expósito, Moya y Glick (1998), basado en el inventario original de Glick y Fiske (1996). Por lo tanto, se discuten los principales resultados, los cuales serán comparados con los antecedentes mencionados anteriormente y por último siendo interpretados en base a un plano psicológico con modelos teóricos brindando una mejor comprensión de la variable.

Para el primer objetivo específico, se realizó el análisis de ítems, el cual los índices de homogeneidad corregida, reporta valores de .41 a .87 ( $<.30$ ), no obstante, los ítems 10, 21, 22 obtienen los valores más bajos que los demás ítems del inventario, lo que es recomendable hacer una validez de contenido en próximas investigaciones. A pesar de ello, los valores encontrados indican el nivel de relación entre los ítems y el inventario, lo cual evidencia una calidad de asegurar la validez del instrumento (Elosua y Bully 2012), ya que para que estos puntajes sean óptimos, deben ser mayores a .30 (Kline, 1998). Los valores de la asimetría y la curtosis obtienen valores no se acerca mucho a 1.5, demostrando que algunos ítems no poseen una distribución normal (Forero, Maydeu y Gallardo, 2009). Los resultados coinciden con el estudio de Parodi (2017), resultando valores superiores a .30 en índice de homogeneidad corregida. También el estudio de Romero (2017) que reportaba valores por encima de .30 en índice de homogeneidad corregida.

También, se identificó las evidencias a través de la estructura interna, por lo cual se utilizó el análisis factorial confirmatorio obteniendo en el ajuste de parsimonia al Chi cuadrado sobre grados libertad ( $\chi^2/gl$ ) de 6.79 ( $>.5$ ) por lo que la cantidad de factores no se ajustan al modelo teórico (Gaskin, 2012), por otra parte en el ajuste absoluto, el valor del error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) es de .175, que evidencia un margen de error, por lo

cual los ítems no se acopla por completo a la teoría ni a la población, entonces, el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR) muestra un valor de .103 siendo mayor que .08, no siendo aceptable y demostrando que el número de conjunto de ítems no alcanza a representar a la variable. Por último, en ajuste comparativo, el CFI obtiene un valor de .753 y el índice de Tucker Lewis (TLI) con .719 que señala un desajuste del modelo teórico con los adolescentes evaluados (Escobedo, Hernández, Estebane y Martínez, 2016).

El instrumento contó con 4 dimensiones (modelo original), a pesar de ello, se hizo el Análisis Factorial Exploratorio, utilizando la adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin donde nos dió el resultado de .937 y el test de esfericidad de Bartlett con  $p < .001$ , lo que evidencia que dichos ítems se pueden factorizar (Montoya, 2007).

Asimismo, los resultados se agrupaban en 3 dimensiones con una varianza total de 71.9% de la varianza de los ítems analizados los cuales el porcentaje era mayor a 50% siendo adecuado (Martínez, 2005). La primera dimensión (2, 3, 4, 5, 7, 15, 16, 18, 19) cuenta con cargas factoriales entre .50 a .98, la segunda dimensión (1, 6, 8, 9, 12, 13, 17, 20, 22) con carga factoriales entre .39 a .99, la última dimensión (10, 11, 14, 21) con carga factorial entre .64 a .80. Para que las cargas factoriales sean aceptables, tienen que ser mayores a .30 (Férrandez, 2015) o deben de pasar de .40 para cada factor (Bandalos y Finney, 2010). Cabe resaltar que el ítem 22 al obtener una carga factorial de .39 puede afectar su permanencia en el inventario (Pérez, Medrano y Sánchez, 2013). Estos resultados son parecidos a los encontrados por Fernández, Arias y Alvarado (2017), donde analizó las evidencias psicométricas del ISA en jóvenes universitarios en la ciudad Arequipeña, obtuvo un 55,3% en varianza total. Asimismo, Parodi (2017) obtuvo seis factores con 53% de varianza total en una muestra de 417 adolescentes en Lima. Cabe aclarar que dichas cargas factoriales sólo se deben considerar para la muestra estudiada.

Por ello, el nuevo modelo propuesto, constituido por 3 factores, obtuvieron los siguientes valores de  $\chi^2/df = 3.79$ , RMSEA con .058, SRMR con .054, los cuales son menores a .06 y .08 siendo valores adecuados (Hu y Bentler, 1998). En lo que respecta al ajuste comparativo, con valores de TLI con .927 y CFI con .939 siendo estos mayores de .90, confirmando que son aceptables (Schreider, Stage, Nora y Barlow, 2006). El nuevo modelo presenta un ajuste global aceptable para la población de la provincia de Huarmey, asimismo, cabe resaltar que la magnitud de la muestra ( $m=300$ ) es relativamente pequeña.

Resultados parecidos fueron el estudio de Parodi (2017), en la cual lo agrupó en 6 dimensiones, diferente a la prueba original que presenta 4 dimensiones. Del mismo modo, León y Ferrando (2013) que obtuvo 2 factores presentando valores óptimos GFI= .98, SRMR= .055 y RMSEA= .06. Se logró obtener una adecuada consistencia interna en los factores Sexismo hostil  $\alpha = .86$ , Sexismo benévolo  $\alpha = .83$  y para la escala total  $\alpha = .88$ .

Se estableció la confiabilidad por consistencia interna, el cual se realizó el Coeficiente de Omega y Alfa de Cronbach que presentaban mayores valores en ambas mediciones. En el modelo original con 4 dimensiones, se obtienen los resultados de la primera dimensión con .920 de Cronbach y .924 en el Omega, en la segunda dimensión con .899 de Cronbach y .906 de Omega; en la tercera con .835 de Cronbach y .850 de Omega y la última dimensión con .924 de Cronbach y .925 de Omega. Teniendo como índice global del inventario .964 en Cronbach y Omega. Por otro lado, el nuevo modelo con 21 ítems muestra unos altos índices de confiabilidad, en la primera dimensión con .959 de Cronbach y .961 de Omega; en la segunda dimensión con .950 de Cronbach y .953 de Omega por último la tercera dimensión con .849 de Cronbach y .854 de Omega. En su índice global presenta un valor de .965 de Cronbach y .966 de Omega, demostrando la existencia de un adecuado nivel en confiabilidad.



Estos resultados guardan similitud con el Alfa de Cronbach del estudio realizado por Parodi (2017) que agrupó el inventario en 6 factores, donde se encontró .80, junto con .70 en dimensión hostil y .73 en dimensión benevolente. Como también, el estudio de León-Ramírez y Ferrando (2014), que obtuvo un .91 en lo que refiere a confiabilidad, con .84 en la dimensión benevolente y .90 en lo que respecta a la dimensión hostil como resultados. Lo cual confirma la exactitud del inventario para medir dicha variable, ya que índices superiores de .80 afirma la confiabilidad del inventario (Campo - Arias y Oviedo, 2008).

Por otro lado, se aplicó la prueba de normalidad de Shapiro - Wilk demostrando que el inventario no posee una distribución normal ( $p=0.001$ ), y es conveniente usar pruebas no paramétricas para comparar la variable y sus dimensiones con grupos independientes. Por ende, se empleó el estadístico U de Mann Withney, obteniendo un  $p=0.001$ , esto quiere decir que hay una diferencia significativa entre las variables sociodemográficas (Ventura, 2016) y con un tamaño del efecto mayor de .50, ubicándolo en un nivel mediano (Cohen, 1988). Por lo tanto, el sexismo ambivalente impacta de maneras diferentes en hombres y mujeres en la provincia de Huarmey, puesto que hay hombres que emplean estereotipos de la mujer a su favor como una muestra de estatus y poder en la sociedad (Brown, 2010).

Y esta investigación pudo obtener información sobre el sexismo y la repercusión que tiene en los adolescentes de la provincia de Huarmey. Al analizarse cada ítem, se pudo comprobar que las respuestas de los participantes eran en mayor porcentaje a las dimensiones pertenecientes al sexismo benevolente, esto puede ser consecuencia a las noticias en las redes sociales y cómo repercute en las creencias de los adolescentes acerca del sexismo, como Alarcón (2017) afirmando que las mujeres están modificando los patrones de conducta en el Perú al no considerar que la obediencia o abnegación sean propias de feminidad y los varones reconozcan la participación de las mujeres en el ámbito laboral. Como

también, Rudman y Glick (2001) menciona que esto se debe a que ellas reconocen al sexismo como parte del empoderamiento. Por ello, los adolescentes priorizan un trato más afable y no infravalorar al sexo femenino. Pero no olvidemos que sexismo hostil puede ser entendido como las creencias que las mujeres incitan a la agresión en los hombres al no acatar normas de la sociedad, pero, por otro lado; el sexismo benevolente, sólo justifica la violencia hacia las mujeres, a pesar que contiene un trato más amable hacia ellas (Connor, Glick y Fiske, 2016).

A pesar que los hallazgos de esta investigación pueden llegar a coincidir o discrepar al ser comparados con los antecedentes, hubo limitaciones como no poder generalizar los resultados obtenidos, ya que se utilizó el muestreo no probabilístico con la cantidad de la muestra (n=300) los cuales fueron seleccionados a criterios del investigador aumentando el azar en los resultados. Otra limitación metodológica es el uso del instrumento del inventario, que, a pesar de poseer una fiabilidad y validez oportunas, están orientados mayormente a la subjetividad, inclusive presentan respuestas al azar por parte de los participantes. Asimismo, al ser evaluados de forma virtual por temas de confinamiento, se pudo haber respondido con la intención de ser aceptado o ser aprobado por la sociedad poniendo en duda la veracidad de las respuestas de los participantes. Como también, los ítems del inventario, al no ser revisados por jueces expertos haya generado que algunos ítems no hayan sido comprendidos correctamente por los participantes. Además, la variable de estudio puede cambiar a lo largo del tiempo según el criterio moral de cada ciudad y cómo los adolescentes perciben el sexismo.

En resumen, esta investigación brinda evidencia estadística que afirma al sexismo como una variable con una importancia para la ciencia. Sin embargo, se sugiere seguir evaluando la variable en futuras investigaciones ya sea con otros tipos de mediciones o población para comprobar la consistencia de los resultados y esto nos permitirá una mejor intervención psicológica que

disminuya las actitudes sexistas de los adolescentes y por consiguiente evitar más casos de discriminación hacia las mujeres y hombres.

Para finalizar, es importante integrar al sexismo en destacadas líneas de investigación en el entorno peruano. Por lo cual, se les aconseja a los lectores a profundizar más a fondo sobre esta variable en las fuentes de información mencionadas en este trabajo.

## **VI. CONCLUSIONES**

### **PRIMERA**

Se determinaron las evidencias psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA) en una muestra de 300 adolescentes de ambos sexos de la provincia de Huarney - Áncash, 2021, por lo cual se propuso un nuevo modelo de tres dimensiones y 21 ítems con valores óptimos de validez y confiabilidad en la población de adolescentes de Huarney.

### **SEGUNDA**

En lo que respecta al análisis de ítems, la mayoría de las preguntas no presentaba un índice adecuado en asimetría (G1) y curtosis (G2) evidenciando una distribución no normal, además de los puntajes de la media, la desviación estándar y comunalidades. También en el índice de homogeneidad corregida (IHC), se evidencia que el ítem 22 no posee alta carga factorial mayor de .30 como los demás ítems del instrumento, lo cual no se relaciona teóricamente con la dimensión a la que pertenece.

### **TERCERA**

En lo que respecta a la validez de estructura interna, se hizo el análisis factorial confirmatorio con sus 4 dimensiones, obteniéndose ajustes con valores no aceptables. Luego, se comprobó por medio del análisis factorial exploratorio, con .937 de KMO considerándose un valor adecuado por lo que el inventario se puede factorizar y en el índice de Esfericidad de Bartlett con un valor significativo de .001, relacionándose de forma teórica los ítems con sus factores en la población. Al final se agrupó el instrumento con 3 dimensiones logrando un ajuste adecuado para la población.

### **CUARTA**

Para finalizar, en lo que respecta a la confiabilidad del instrumento por medio del Coeficiente de Alfa de Cronbach y Omega McDonald, alcanza valores apropiados tanto en el modelo original como en el nuevo modelo. A pesar de ello, el número de factores en que se agrupaban los ítems no influye en el nivel de confiabilidad

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **PRIMERA**

Confirmar los hallazgos evaluando de forma presencial con una muestra más amplia, esto generará que las respuestas sean más exactas y verídicas en la misma provincia y a nivel nacional corroborando los datos obtenidos ya que existe un número limitado de investigaciones sobre la variable sexismo.

### **SEGUNDA**

Es de suma importancia realizar el análisis factorial confirmatorio del inventario conociendo los valores de cada ítem para que en el futuro se proponga un nuevo modelo mejorando su estructura interna acorde a la muestra establecida.

### **TERCERA**

Para próximas investigaciones, revisar de forma detallada el ítem 22 debido a que sus valores son bajos y con ajustes no aceptables. Como también, analizar los ítems y corregir su redacción específicamente para que sea comprendido por la población huarmeyana

### **CUARTA**

Finalmente, hacer uso de este trabajo en futuras investigaciones no sólo en adolescentes, sino también en otros rangos de edad con una muestra más amplia, ya que brindará resultados óptimos para cualquier investigador de la carrera de psicología

## REFERENCIAS

- Alarcón, R. (1991). *Métodos y diseños de Investigación del Comportamiento*.  
<http://www.librosperuanos.com/libros/detalle/9206/Metodos-y-disenos-de-investigacion-del-comportamiento>
- Ancash Al Día (22 noviembre, 2017) *Huarmey: Comité Multisectorial desarrollan Seminario sobre violencia contra la mujer*. <https://ancashaldia.com/huarmey-comite-multisectorial-desarrollan-seminario-sobre-violencia-contra-mujer>
- Ato García, M. y Vallejo, G. (2015). *Diseño de investigación en Psicología*. Madrid. Ediciones Pirámide.  
[https://www.researchgate.net/publication/325169796\\_Disenos\\_de\\_investigacion\\_en\\_Psicologia](https://www.researchgate.net/publication/325169796_Disenos_de_investigacion_en_Psicologia)
- Bandura, A. (1999). *Social cognitive theory: An agentic perspective*. *Asian Journal of Social Psychology*, 2, 21-41. <https://doi.org/10.1111/1467-839X.00024>
- Bonilla, A., Gómez, L., y Martínez, I. (2005) *Convivencia y educación: una mirada desde el género*. Futura. (pág. 22-26)  
<http://revistaseug.ugr.es/index.php/dedica/article/view/7166/6254>
- Buxarraís, M. (2008). *La perspectiva de género en la Currícula: hacia la igualdad en la educación*. (p.95) <http://www.digitaliapublishing.com/visor/35320>
- Carvajal Álzate, D., Méndez Sánchez, H. y Torres Angulo, B. (2016) *Análisis de la Confiabilidad y de algunos parámetros psicométricos de un test realizado en el colegio Vista Bella de la ciudad de Bogotá*  
<https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/620/Carvajal%20C3%81lzateDiegoEliezer.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Censos Nacionales (2017). *Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas*.  
<http://censos2017.inei.gob.pe/redatam/>

- Centro de Emergencia Mujer (2017). *Violencia de género*.  
<https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo articulos.php?codigo=14>
- Connor, R. A., Glick, P., & Fiske, S. T. (2017). Ambivalent sexism in the twenty-first century. In C. G. Sibley & F. K. Barlow (Eds.), *The Cambridge handbook of the psychology of prejudice* (pp. 295–320). Cambridge University Press.  
<https://doi.org/10.1017/9781316161579.013>
- Coon, D. y Mitterer, J. (2013). *Introducción a la psicología: el acceso a la mente y la conducta*. D.F, Mexico: Cengage Learning.  
<https://es.scribd.com/document/391541192/Introduccion-a-La-Psicologia-13va-Edicion-Dennis-Coon>
- Cornejo Espejo, J. (2012) *Componentes ideológicos de la homofobia*. Revista de filosofía y psicología, p.23. <http://www.redalyc.org/pdf/836/83625847006.pdf>
- Costa, P., Oliveira, R., Pereira, H. y Leal, I. (2015). *Adaptação dos Inventários de Sexismo Moderno para Portugal: O Inventário de Sexismo Ambivalente e o Inventário de Ambivalência em Relação aos Homens*. *Psicologia Reflexão e Crítica*, 28(1), 126-135. <https://www.redalyc.org/pdf/188/18838355014.pdf>
- Dardenne, B. y Dumont, M. (2007). *Insidious Dangers of Benevolent Sexism: Consequences for Women's Performance*. *Journal of Personality and Social Psychology*, 93(5), 764- 779. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.93.5.764>
- Díaz-Aguado, M. J. (2005), *La violencia entre iguales y su prevención desde la escuela*. <http://www.psicothema.com/pdf/3144.pdf>
- Escobar y Muñoz. *Estudio Cualitativo de la experiencia de los padres adolescentes 1995*. <https://www.monografias.com/trabajos16/embarazo-enadolescentes/embarazo-en-adolescentes.shtml>

- Censos Nacionales (2017). *Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas*. <http://censos2017.inei.gob.pe/redatam/>
- Elosua, P. & Bully, G. (2012). *Prácticas de Psicometría: Manual de Procedimiento* (1ra ed.). Vasco: Universidad de Vasco
- Escobedo, M. Hernández, J. Estebane, V. & Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Ciencia & Trabajo*, 18(55), 16-22
- Epskamp, S. (2017). *semPlot: Path Diagrams and Visual Analysis of Various SEM Packages' Output*. [R package]. Retrieved from <https://cran.r-project.org/package=semPlot>.
- Expósito, F. (2011). *Violencia de género*. <https://www.investigacionciencia.es/files/7283.pdf>
- Expósito, F., Moya, M. C. y Glick, P. (1998). *Sexismo ambivalente: medición y correlatos*. *Revista de psicología social*, 13(2), p. 159 – 169. <http://www.uv.es/~friasnav/LecturaCompl1.pdf>
- Fernández, A. (2015). Aplicación del análisis factorial confirmatorio a un modelo de medición del rendimiento académico en lectura. *Ciencias Económicas*, 33(2), 39- 66. <http://dx.doi.org/10.15517/rce.v33i2.22216>
- Fernández Herrera, S., Arias Gallegos, W. L. y Alvarado Puyihuanca, M. (2017). *La escala de sexismo ambivalente en estudiantes de dos universidades de Arequipa*. 25 (1), 85-96. <https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/299>
- Ferrer Pérez, V. A., Bosch Fiol, E., Ramis Palmer, M., Gema Torres, E. y Navarro Guzmán, C. (2006). *La violencia contra las mujeres en la pareja: creencias y actitudes en estudiantes universitarios*. *Psicothema*, 18, 359-366. <http://www.psicothema.com/pdf/3223.pdf>



- Forero, C. Maydeu, A. y Gallardo, D. (2009) Factor Analysis with Ordinal Indicators: A Monte Carlo Study Comparing DWLS and ULS Estimation, Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal. <https://doi.org/10.1080/10705510903203573>
- Fox, J., & Weisberg, S. (2020). *car: Companion to Applied Regression*. [R package]. <https://cran.r-project.org/package=car>.
- Franzoi, S.L. (2007). *Psicología social*. D.F, Mexico: McGraw – Hill. <https://www.google.com.pe/search?hl=es&tbo=p&tbm=bks&q=inauthor:%22Stephen+L.+Franzoi%22>
- Garaigordobil, M. (2011). *Sexismo y expresión de ira*. Revista Argentina de Clínica Psicológica, 24(1), 35-42. <https://www.redalyc.org/pdf/2819/281944843005.pdf>
- García, P.; Palacios, M.; Torrico, E. y Navarro, Y. (2009). *El Sexismo Ambivalente: ¿Un predictor del maltrato?* [http://webdeptos.uma.es/psicologiasocial/patricia\\_garcia/El\\_sexismo\\_ambivalente.pdf](http://webdeptos.uma.es/psicologiasocial/patricia_garcia/El_sexismo_ambivalente.pdf)
- Glick, P., y Hilt, L. (2000) *From combative children to ambivalent adults: The development of gender prejudice*. Developmental social psychology of gender (243-272) [https://www.researchgate.net/publication/232456991\\_Combative\\_children\\_to\\_ambivalent\\_adults\\_The\\_development\\_of\\_gender\\_prejudice](https://www.researchgate.net/publication/232456991_Combative_children_to_ambivalent_adults_The_development_of_gender_prejudice)
- Glick, P. y Fiske, S. (1996). *The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating hostile and benevolent sexism*. Journal of Personality and Social Psychology, (491-512). [https://www.researchgate.net/publication/232548173\\_The\\_Ambivalent\\_Sexism\\_Inventory\\_Differentiating\\_Hostile\\_and\\_Benevolent\\_Sexism](https://www.researchgate.net/publication/232548173_The_Ambivalent_Sexism_Inventory_Differentiating_Hostile_and_Benevolent_Sexism)

- Gonzales, F (2007). *Evaluación Psicológica*. Ciudad de la Habana.  
[http://newpsi.bvs-psi.org.br/ebooks2010/en/Acervo\\_files/InstrumentosEvaluaciónPsicologica.pdf](http://newpsi.bvs-psi.org.br/ebooks2010/en/Acervo_files/InstrumentosEvaluaciónPsicologica.pdf)
- Heilman, M. E. (1995). *Sex stereotypes and their effects in the workplace: What we know and what we don't know*. [Traducido al español] 10(6), (3-26)  
<https://psycnet.apa.org/record/1996-35750-001>
- Hernandez Sampieri, R. (1998) *Metodología de la Investigación*.  
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hu, L. T., & Bentler, P. M. (1998). *Fit indices in covariance structure modeling: Sensitivity to underparameterized model misspecification*. *Psychological Methods*, 3, 424-453. <https://doi.org/10.1037/1082-989X.3.4.424>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI. (2018). *Los feminicidios y la violencia contra la mujer en el Perú*.  
[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1659/Libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1659/Libro.pdf)
- Katz, I., y Hass, RG (1988). *Ambivalencia racial y conflicto de valores estadounidense: estudios correlacionales y de cebado de estructuras cognitivas duales*. *Revista de Personalidad y Psicología Social*, 55 (6), (893-905). <http://psycnet.apa.org/record/1989-15265-001>
- Kerby, D. S. (2014). The simple difference formula: An approach to teaching nonparametric correlation. *Comprehensive Psychology*, 3, 2165–2228.  
<https://doi.org/10.2466/11.IT.3.1>
- Kline, P. (1998). *The new psychometrics: science, psychology and measurement*. Editorial Routhledge. <https://doi.org/10.4324/9781315787817>
- Lameiras Fernández, M. (2005). *El sexismo y sus caras: de la hostilidad a la ambivalencia*. *Anuario de Sexología*, (8), (91-102).

<https://sexologiaenredessociales.files.wordpress.com/2013/08/a8-4-lameiras.pdf>

León-Ramírez, B. y Ferrando, P. (2013). *Assessing sexism in a sample of Mexican students: A validity analysis based on the Ambivalent Sexism Inventory*. Anuario de Psicología, 43(3), (335-347). <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=97030658005>

Livia, J. (2014). *Construcción de pruebas psicométricas: Aplicaciones a las ciencias sociales y de la salud*. [Tesis de Doctorado: Universidad Nacional Federico Villarreal]. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2223-25162016000200009](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-25162016000200009)

Malonda, E. (2014). *El sexismo en la adolescencia*. Factores psicosociales modulares. <https://roderic.uv.es/handle/10550/36213>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2017). Dirección General de Igualdad de Género y No Discriminación. <https://www.mimp.gob.pe/direcciones/dgignd/contenidos/articulos.php?codigo=12>

Mira, C. (2016). *Guía didáctica de educación no sexista*. [http://www.educatolerancia.com/wpcontent/uploads/2016/12/guia\\_educacion\\_no\\_sexista.pdf](http://www.educatolerancia.com/wpcontent/uploads/2016/12/guia_educacion_no_sexista.pdf)

Miravalles, J. (2016). *Sexismo ambivalente*. [Entrada de blog] <http://www.javiermiravalles.es/Sexismo%20Ambivalente/Sexismo%20Ambivalente.html>

Moreno, A. (2015). *La adolescencia*. <http://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliocauladechsp/detail.action?docID=4735114>

- Moya Morales, M. C. (2004). *El análisis psicosocial del género*. Estudios de Psicología Social (pp. 175-222). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2959638>
- Montoya, O. (2007). *Aplicación del análisis factorial a la investigación de mercados, caso de estudio*. Scientia Et Technica, 13 (35), 281 – 286. <https://doi.org/www.redalyc.org/pdf/849/84903549.pdf>
- Nunnally, S. (2007). *Construction Methods and Management*. <http://doi.org/www.icivil-hu.com/Civil-team/5th/Construction%20Methods/92578022-Construction-Methods-and-Management.pdf>
- Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe (CEPAL). (2016). *Indicadores de Femicidio*. <https://oig.cepal.org/es/indicadores/femicidio>
- Palacios, S. y Rodríguez, I. (2012). *Sexismo, hostilidad y benevolencia. Género y creencias asociadas a la violencia de pareja*. <http://www.euskomedia.org/PDFAnlt/congresos/17/04110431.pdf>
- Parodi Medina, F. T. (2017). *Adaptación del inventario de sexismo ambivalente para adolescentes de secundaria - San Juan de Lurigancho, Lima*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo] <https://hdl.handle.net/20.500.12692/8551>
- Pérez, J. y Merino, M. (2014). *Definición de Sexismo*. <http://definicion.de/sexismo/>
- Pérez, E., Medrano, L. & Sánchez, J. (2013). *El Path Analysis: conceptos básicos y ejemplos de aplicación*. Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento, 5(1), 52-66
- Pretell Campos, T. J. (2018) *Evidencias de validez y confiabilidad del Inventario de Sexismo Ambivalente en universitarios del distrito de Cajamarca*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo] <https://hdl.handle.net/20.500.12692/24528>

- R Core Team (2020). *R: A Language and environment for statistical computing*. (Version 4.0) [Computer software]. <https://cran.r-project.org>.
- Revelle, W. (2019). *psych: Procedures for Psychological, Psychometric, and Personality Research*. [R package]. <https://cran.r-project.org/package=psych>.
- Recio, P., Cuadrado, I. y Ramos, E. (2007). *Propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA)*. [Tesis de Pregrado: Universidad de Oviedo] <http://www.redalyc.org/pdf/727/72719324.pdf>
- Romero Castro, S. (2007) *Construcción y propiedades psicométricas de La Escala de Sexismo General en estudiantes de Moyobamba*. Revista de investigación de estudiantes de psicología. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/250>
- Rodríguez, J. (2017). *Propiedades psicométricas del inventario de sexismo ambivalente en los pobladores del Asentamiento Humano Pesqueda*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo] <https://hdl.handle.net/20.500.12692/706>
- Romero, C. (2016) *Asia una Sociedad no Sexista*. EIP Editorial.
- Rosseel, Y., et al. (2018). *lavaan: Latent Variable Analysis*. [R package]. <https://cran.r-project.org/package=lavaan>.
- Rudman, L. A., & Glick, P. (2001). Prescriptive gender stereotypes and backlash toward agentic women. *Journal of Social Issues*, 57(4), 743–762. <https://doi.org/10.1111/0022-4537.00239>
- Sau, V. (2000). *Diccionario ideológico feminista*. [https://aula.fundaciondeloscomunes.net/sites/default/files/textos\\_feminismos.pdf](https://aula.fundaciondeloscomunes.net/sites/default/files/textos_feminismos.pdf)
- Servicio de Difusión de la Cultura Científica de la UEx. (2016). *Los jóvenes muestran cada vez mayor tolerancia ante una situación de maltrato*.

<https://www.unex.es/organizacion/servicios-universitarios/servicios/comunicacion/archivo/2016/marzo-de-2016/15-de-marzo-de-2016/los-jovenes-muestran-cada-vez-mayor-tolerancia-ante-una-situacion-de-maltrato#.YQW-yo5KjIU>

The jamovi project (2021). *jamovi*. (Version 1.6) [Computer Software]. <https://www.jamovi.org>.

Vaamonde, J. D., y Omar, A. (2012). *Validación argentina del inventario de sexismo ambivalente*. *Alternativas en Psicología*, (47-58). [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-339X2012000100005](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-339X2012000100005)

Yasir. S., Hafizur. R., Shalahuddin, M. y Hafez. M. (2016) Cross- Cultural adaptation and psychometric validation of research instruments: A methodological review. *Journal of Behaviour Health*. <https://doi.10.5455/jbh.20160615121755>

Zubieta E., Beramendi M. Fernanda S. y Torres J. A. (2011). *Sexismo ambivalente, estereotipos y valores en el ámbito militar*. [Revista de psicología], (101-130). <http://www.scielo.org.pe/pdf/psico/v29n1/a04v29n1.pdf>

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES E ÍTEMS	MÉTODO	INSTRUMENTO
¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la Escala de Sexismo Ambivalente en Adolescentes de Huarmey, 2021?	General Determinar las evidencias psicométricas de la Escala de Sexismo Ambivalentes en Adolescentes de Huarmey, 2021	Variable: Sexismo Ambivalente Dimensiones Sexismo Hostil:	Diseño: Instrumental  Tipo: psicométrico	Originalmente conocido en inglés como The Ambivalent Sexism Inventory y adaptado al español como Inventario de Sexismo Ambivalente, construido por Glick y Fiske en 1996 en EE. UU. Para este proyecto se empleará la adaptación al español de Expósito, Miguel, C. Moya y Glick en 1998.
	Específicos a) identificar evidencias a través de la estructura interna,	Sexismo Benevolente intimidación heterosexual (1, 6, 12, 13)	N= Adolescentes de Huarmey .n= 300	
	b) realizar análisis de ítems e identificar la confiabilidad de la Escala de Sexismo Ambivalente.	Sexismo benevolente paternalismo (3, 17, 20, 22)  Sexismo benevolente diferenciación de género: (8, 9, 19).		

## Anexo 2: Operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicadores	Escala de medición
Sexismo	Actitudes dirigidas hacia las personas pertenecientes a un sexo biológico determinado, es decir, por el hecho de ser varón o mujer. Pudiendo este ser hostil o benévolo (Glick y Fiske, 1996)	La variable será evaluada por la “Escala de Sexismo Ambivalente” de Expósito, Moya y Glick, que incluye 22 ítems, elaboradas en escala tipo Likert..	Sexismo Hostil: (2, 4, 5, 7, 10, 14, 15, 16, 21) Sexismo Benevolente intimidad heterosexual (1, 6, 12, 13) Sexismo benevolente paternalismo (3, 17, 20, 22) Sexismo benevolente diferenciación de género: (8, 9, 19).	Ordinal



### Anexo 3: Instrumento

#### INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE

**Glick y Fiske, 1996 (Versión en Español de Expósito, Moya y Glick, 1998)**

A continuación, se presenta una serie de frases sobre los hombres y mujeres sobre su relación mutua en nuestra sociedad contemporánea. Por favor, indique el grado en que usted está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las frases usando la siguiente escala. Rodee con un círculo el número que mejor describa su opinión al respecto.

0: Totalmente en desacuerdo    1: Moderadamente en desacuerdo    2: Levemente en desacuerdo    3. Levemente en acuerdo    5: Totalmente de acuerdo

1	Aun cuando un hombre logre muchas cosas en su vida, nunca podrá sentirse verdaderamente completo a menos que tenga el amor de una mujer.	0	1	2	3	4	5
2	Con el pretexto de pedir "igualdad", muchas mujeres buscan privilegios especiales, tales como condiciones de trabajo que las favorezcan a ellas sobre los hombres	0	1	2	3	4	5
3	En caso de una catástrofe, las mujeres deben ser rescatadas antes que los hombres	0	1	2	3	4	5
4	La mayoría de las mujeres interpreta comentarios o conductas inocentes como sexistas, es decir, como expresiones de prejuicio o discriminación en contra de ellas.	0	1	2	3	4	5
5	Las mujeres se ofenden muy fácilmente.	0	1	2	3	4	5
6	Las personas no pueden ser verdaderamente felices en sus vidas a menos que tengan pareja del otro sexo.	0	1	2	3	4	5
7	En el fondo, las mujeres feministas pretenden que la mujer tenga más poder que el hombre.	0		2	3	4	5
8	Muchas mujeres se caracterizan por un pureza que pocos hombres poseen.	0		2	3	4	5
9	Las mujeres deben ser queridas y protegidas por los hombres	0	1	2	3	4	5
10	La mayoría de las mujeres no aprecia completamente todo lo que los hombres hacen por ellas.	0	1	2	3	4	5
11	Las mujeres intentan ganar poder controlando a los hombres	0	1	2	3	4	5
12	Todo hombre debe tener una mujer a quien amar.	0	1	2	3	4	5
13	El hombre está incompleto sin la mujer.	0	1	2	3	4	5
14	Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo.	0	1	2	3	4	5
15	Una vez que una mujer logra que un hombre se comprometa con ella, por lo general intenta controlarlo estrechamente.	0	1	2	3	4	5
16	Cuando las mujeres son vencidas por los hombres en una competencia justa, generalmente ellas se quejan de haber sido discriminadas.	0	1	2	3	4	5
17.	Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre.	0	1	2	3	4	5
18.	Existen muchas mujeres que, para burlarse de los hombres,	0	1	2	3	4	5

	primero se insinúan sexualmente a ellos y luego rechazan los avances de éstos.						
19.	Las mujeres, en comparación con los hombres, tienden a tener una mayor sensibilidad moral.	0	1	2	3	4	5
20.	Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer seguridad económica a las mujeres.	0	1	2	3	4	5
21.	Las mujeres feministas están haciendo demandas completamente irracionales a los hombres	0	1	2	3	4	5
22.	Las mujeres, en comparación con los hombres, tienden a tener un sentido más refinado de la cultura y el buen gusto.	0	1	2	3	4	5

## Formulario Virtual para recolección de datos



### Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI)

Hola!, Somos los investigadores Jordan Bezada Sánchez y Jhonny Jean Paul Flores Landeo del último ciclo de la carrera de Psicología, pertenecientes a la Universidad Cesar Vallejo de la ciudad de Chimbote-Perú, el propósito de la utilización de este inventario es para obtener el título profesional de licenciados en Psicología. El objetivo de la investigación es obtener las evidencias psicométricas y a su vez contribuirá para futuras investigaciones en los que se trate el tema de "Sexismo Ambivalente en Adolescentes". A raíz de la actual coyuntura generada por el COVID-19, hemos recurrido a este medio virtual para recoger los resultados y la información que nos brinde será totalmente confidencial.

**\*Obligatorio**

¿Doy mi total consentimiento para que la información que yo brinde al llenar este cuestionario pueda ser usada con propósitos profesionales? \*

- Sí, acepto
- No, gracias

<https://docs.google.com/forms/d/1KzAbO2wFA02kjkp64O45REnJ54nPrr-PSxiKZXzP-ak/edit>

#### **Anexo 4: Ficha sociodemográfica**

Antes de empezar con las preguntas, necesitamos recolectar una serie de datos esenciales para la correcta validación de los resultados para la investigación.

Responda con total honestidad.

Sexo:

- a) Varón
- b) Mujer

Ciudad

---

Edad

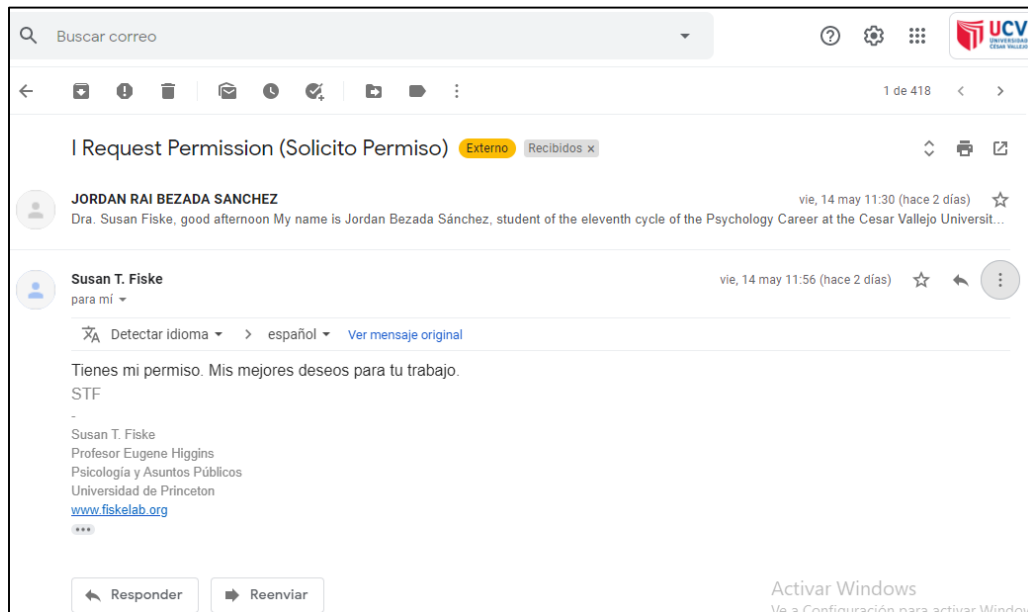
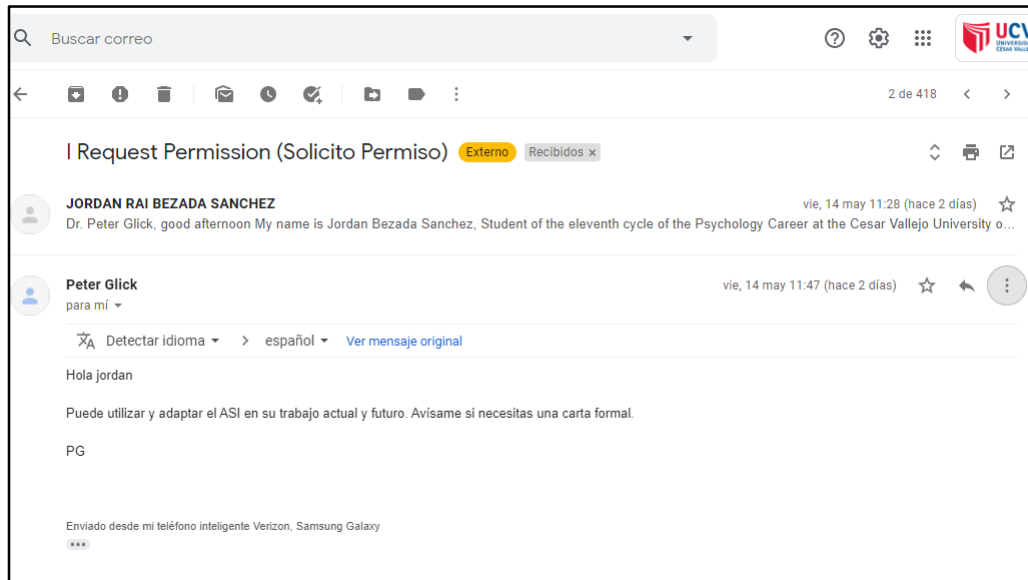
---

Fecha Actual

---

Elaborado por Bezada Sánchez, Jordan Raí y Flores Landeo Jean Paul.

## Anexo 5: Autorización de uso de instrumento por parte del autor original



## **Anexo 6: Consentimiento informado**

### **Consentimiento Informado**

Hola!, Somos los investigadores Jordan Bezada Sánchez y Jhonny Jean Paul Flores Landeo del último ciclo de la carrera de Psicología, pertenecientes a la Universidad Cesar Vallejo de la ciudad de Chimbote-Perú, el propósito de la utilización de este cuestionario es para obtener el título profesional de licenciados en Psicología. El objetivo de la investigación es obtener las evidencias psicométricas y a su vez contribuirá para futuras investigaciones en los que se trate el tema de "Sexismo Ambivalente en Adolescentes". A raíz de la actual coyuntura generada por el COVID-19, hemos recurrido a este medio virtual para recoger los resultados y la información que nos brinde será totalmente confidencial.

¿Doy mi total consentimiento para que la información que yo brinde al llenar este cuestionario pueda ser usada con propósitos profesionales?

- Si, acepto
- No, gracias

## Anexo 7: Resultados del piloto

*Análisis estadístico de los ítems de cada dimensión del Inventario de sexismo ambivalente.*

ITEM	Porcentaje de respuestas						mean	sd	G1	G2	IHC	h2	Aceptable	
	0	1	2	3	4	5								
D1	V2	6.0%	27.3%	6.7%	12.7%	44.0%	3.3%	2.7	1.49	-0.39	-1.39	0.68	0.40	SI
	V4	4%	3%	9.3%	8.7%	43.3%	4.7%	2.7	1.49	-0.26	-1.5	0.78	0.22	SI
	V5	26.7%	12.0%	4.7%	44.0%	9.3%	3.3%	2.0	1.52	-0.19	-1.27	0.79	0.32	SI
	V7	28.7%	7.3%	9.3%	43.3%	6.7%	4.7%	2.0	1.53	-0.15	-1.16	0.86	0.20	SI
	V10	6.7%	63.3%	12.0%	5.3%	9.3%	3.3%	1.5	1.21	1.4	1.17	0.3	0.4	SI
	V11	32.0%	42.7%	11.3%	8.0%	3.3%	2.7%	1.1	1.21	1.3	1.59	0.58	0.34	SI
	V14	26.0%	44%	14.7%	8.0%	3.3%	4.0%	1.3	1.26	1.2	1.39	0.59	0.28	SI
	V15	29.3%	12.0%	8.7%	9.3%	38.0%	2.7%	2.2	1.77	-0.15	-1.67	0.79	0.13	SI
	V16	34.7%	6.7%	10.7%	6.7%	2.7%	38.7%	2.5	2.21	0.01	-1.77	0.69	0.12	SI
	V21	26.7%	44.0%	6.7%	10.0%	7.3%	5.3%	1.4	1.44	1.1	0.248	0.48	0.53	SI
D2	V1	14.0%	8.7%	8.7%	16.0%	48.0%	4.7%	2.89	1.54	-0.82	-0.69	0.77	0.33	SI
	V6	34.7%	7.3%	42.7%	3.3%	8.7%	3.3%	1.54	1.39	0.5	-0.25	0.70	0.44	SI
	V12	26.0%	2.7%	2.7%	14.0%	46.7%	8.0%	2.77	1.8	-0.68	-1.1	0.84	0.17	SI
	V13	26.0%	4.0%	12.0%	9.3%	10.0%	38.7%	2.89	2.07	-0.33	-1.54	0.82	0.21	SI
D3	V3	14.0%	8.7%	8.7%	16.0%	48.0%	4.7%	2.89	1.54	-0.82	-0.69	0.77	0.33	SI
	V17	34.7%	7.3%	42.7%	3.3%	8.7%	3.3%	1.54	1.39	0.5	-0.25	0.70	0.44	SI
	V20	26.0%	2.7%	2.7%	14.0%	46.7%	8.0%	2.77	1.8	-0.68	-1.1	0.84	0.17	SI
	V22	26.0%	4.0%	12.0%	9.3%	10.0%	38.7%	2.89	2.07	-0.33	-1.54	0.82	0.21	SI
D4	V8	24.7%	8.0%	10.0%	6.0%	48.0%	3.3%	2.55	1.75	-0.45	-1.48	0.86	0.14	SI
	V9	22.0%	6.0%	2.0%	10.0%	49.3%	10.7%	2.91	1.78	-0.7	-1.06	0.84	0.20	SI
	V19	25.3%	2.0%	18.7%	13.3%	38.7%	2.0%	3.36	1.62	-0.40	-1.41	0.83	0.23	SI

## Prueba de confiabilidad

*Evidencia de fiabilidad del Inventario de Sexismo Ambivalente en Adolescentes de la provincia de Huarmey, 2021*

	Estadísticas de Fiabilidad		
	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald	Número de ítems
Modelo original	.964	.964	22
Factor 1	.924	.920	11
Factor 2	.896	.905	4
Factor 3	.835	.850	4
Factor 4	.925	.924	3

En la siguiente tabla, se puede encontrar que el inventario general obtiene valores de .964 por medio de Alfa de Cronbach y .964 por Coeficiente de Omega. Su primer factor obtiene .924 por Cronbach y .920 por Omega, el segundo factor obtiene .896 de Cronbach y .905 por Omega, el tercer factor obtiene .835 de Alfa de Cronbach y .850 por Coeficiente de Omega y el cuarto factor obtiene .925 por Cronbach y .924 de Coeficiente de Omega.



**Anexo 8: Resultados adicionales con la muestra final (Modelo propuesto por los autores).**

**INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE**

**Glick y Fiske, 1996 (Versión en Español de Expósito, Moya y Glick, 1998)**

A continuación, se presenta una serie de frases sobre los hombres y mujeres sobre su relación mutua en nuestra sociedad contemporánea. Por favor, indique el grado en que usted está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las frases usando la siguiente escala. Rodee con un círculo el número que mejor describa su opinión al respecto.

0: Totalmente en desacuerdo    1: Moderadamente en desacuerdo    2: Levemente en desacuerdo    3. Levemente en acuerdo    5: Totalmente de acuerdo

1	Aun cuando un hombre logre muchas cosas en su vida, nunca podrá sentirse verdaderamente completo a menos que tenga el amor de una mujer.	0	1	2	3	4	5
2	Con el pretexto de pedir "igualdad", muchas mujeres buscan privilegios especiales, tales como condiciones de trabajo que las favorezcan a ellas sobre los hombres	0	1	2	3	4	5
3	En caso de una catástrofe, las mujeres deben ser rescatadas antes que los hombres	0	1	2	3	4	5
4	La mayoría de las mujeres interpreta comentarios o conductas inocentes como sexistas, es decir, como expresiones de prejuicio o discriminación en contra de ellas.	0	1	2	3	4	5
5	Las mujeres se ofenden muy fácilmente.	0	1	2	3	4	5
6	Las personas no pueden ser verdaderamente felices en sus vidas a menos que tengan pareja del otro sexo.	0	1	2	3	4	5
7	En el fondo, las mujeres feministas pretenden que la mujer tenga más poder que el hombre.	0		2	3	4	5
8	Muchas mujeres se caracterizan por un pureza que pocos hombres poseen.	0		2	3	4	5
9	Las mujeres deben ser queridas y protegidas por los hombres	0	1	2	3	4	5
10	La mayoría de las mujeres no aprecia completamente todo lo que los hombres hacen por ellas.	0	1	2	3	4	5
11	Las mujeres intentan ganar poder controlando a los hombres	0	1	2	3	4	5
12	Todo hombre debe tener una mujer a quien amar.	0	1	2	3	4	5
13	El hombre está incompleto sin la mujer.	0	1	2	3	4	5
14	Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo.	0	1	2	3	4	5
15	Una vez que una mujer logra que un hombre se comprometa con ella, por lo general intenta controlarlo estrechamente.	0	1	2	3	4	5
16	Cuando las mujeres son vencidas por los hombres en una competencia justa, generalmente ellas se quejan de haber sido discriminadas.	0	1	2	3	4	5
17.	Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre.	0	1	2	3	4	5

18.	Existen muchas mujeres que, para burlarse de los hombres, primero se insinúan sexualmente a ellos y luego rechazan los avances de éstos.	0	1	2	3	4	5
19.	Las mujeres, en comparación con los hombres, tienden a tener una mayor sensibilidad moral.	0	1	2	3	4	5
20.	Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer seguridad económica a las mujeres.	0	1	2	3	4	5
21.	Las mujeres feministas están haciendo demandas completamente irracionales a los hombres	0	1	2	3	4	5

## **Anexo 9: Sintaxis de la muestra de estudio en el programa Jamovi**

### **ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD POR DIMENSIONES**

#### **DIMENSIÓN HOSTIL**

```
jmv::reliability(  
  data = data,  
  vars = vars(V2, V4, V5, V7, V10, V14, V15, V16, V18, V21, V11),  
  omegaScale = TRUE,  
  meanScale = TRUE,  
  sdScale = TRUE,  
  alphaItems = TRUE,  
  omegaItems = TRUE,  
  meanItems = TRUE,  
  sdItems = TRUE,  
  itemRestCor = TRUE)
```

#### **DIMENSIÓN SEXISMO BENÉVOLO INTIMIDAD HETEROSEXUAL**

```
jmv::reliability(  
  data = data,  
  vars = vars(V1, V6, V12, V13),  
  omegaScale = TRUE,  
  meanScale = TRUE,  
  sdScale = TRUE,  
  alphaItems = TRUE,  
  omegaItems = TRUE,  
  meanItems = TRUE,  
  sdItems = TRUE,  
  itemRestCor = TRUE)
```

#### **DIMENSIÓN BENÉVOLO PATERNALISMO**

```
jmv::reliability(  
  data = data,  
  vars = vars(V3, V17, V20, V22),  
  omegaScale = TRUE,  
  meanScale = TRUE,  
  sdScale = TRUE,  
  alphaItems = TRUE,  
  omegaItems = TRUE,  
  meanItems = TRUE,  
  sdItems = TRUE,  
  itemRestCor = TRUE)
```

#### **DIMENSIÓN SEXISMO BENÉVOLO DIFERENCIACIÓN DE GÉNERO**

```
jmv::reliability(  
  data = data,  
  vars = vars(V8, V9, V19),
```

```
omegaScale = TRUE,  
meanScale = TRUE,  
sdScale = TRUE,  
alphaItems = TRUE,  
omegaItems = TRUE,  
meanItems = TRUE,  
sdItems = TRUE,  
itemRestCor = TRUE)
```

## ANÁLISIS DE LA KURTOSIS Y SIMETRÍA

### SEXISMO HOSTIL

```
jmv::descriptives(  
  data = data,  
  vars = vars(V2, V4, V5, V7, V10, V14, V15, V16, V18, V21, V11),  
  n = FALSE,  
  missing = FALSE,  
  mean = FALSE,  
  median = FALSE,  
  sd = FALSE,  
  min = FALSE,  
  max = FALSE,  
  skew = TRUE,  
  kurt = TRUE)
```

### SEXISMO BENÉVOLO INTIMIDAD HETEROSEXUAL

```
jmv::descriptives(  
  data = data,  
  vars = vars(V6, V12, V13, V1),  
  n = FALSE,  
  missing = FALSE,  
  mean = FALSE,  
  median = FALSE,  
  sd = FALSE,  
  min = FALSE,  
  max = FALSE,  
  skew = TRUE,  
  kurt = TRUE)
```

### SEXISMO BENEVOLENTE PATERNALISMO

```
jmv::descriptives(  
  data = data,  
  vars = vars(V3, V17, V20, V22),  
  n = FALSE,  
  missing = FALSE,  
  mean = FALSE,  
  median = FALSE,  
  sd = FALSE,  
  min = FALSE,
```

```
max = FALSE,  
skew = TRUE,  
kurt = TRUE)
```

### **SEXISMO BENÉVOLO DIFERENCIACIÓN DE GÉNERO**

```
jmv::descriptives(  
  data = data,  
  vars = vars(V8, V9, V19),  
  n = FALSE,  
  missing = FALSE,  
  mean = FALSE,  
  median = FALSE,  
  sd = FALSE,  
  min = FALSE,  
  max = FALSE,  
  skew = TRUE,  
  kurt = TRUE)
```

### **COMUNALIDAD DE ÍTEMS POR DIMENSIONES**

#### **SEXISMO HOSTIL**

```
jmv::efa(  
  data = data,  
  vars = vars(V2, V4, V5, V7, V10, V11, V14, V15, V16, V18, V21))
```

#### **SEXISMO BENEVOLENTE INTIMIDAD HETEROSEXUAL**

```
jmv::efa(  
  data = data,  
  vars = vars(V12, V13, V1, V6))
```

#### **SEXISMO BENEVOLENTE PATERNALISMO**

```
jmv::efa(  
  data = data,  
  vars = vars(V3, V17, V20, V22))
```

#### **SEXISMO BENEVOLENTE DIFERENCIACIÓN DE GÉNERO**

```
jmv::efa(  
  data = data,  
  vars = vars(V8, V9, V19))
```

### **HOMOGENEIDAD DE FRECUENCIAS**

#### **SEXISMO HOSTIL**

```
jmv::descriptives(  
  data = data,  
  vars = vars(V2, V4, V5, V7, V10, V14, V15, V16, V18, V21, V11),
```

```
freq = TRUE,  
n = FALSE,  
missing = FALSE,  
mean = FALSE,  
median = FALSE,  
sd = FALSE,  
min = FALSE,  
max = FALSE)
```

### **SEXISMO BENEVOLENTE INTIMIDAD HETEROSEXUAL**

```
jmv::descriptives(  
  data = data,  
  vars = vars(V1, V6, V12, V13),  
  freq = TRUE,  
  n = FALSE,  
  missing = FALSE,  
  mean = FALSE,  
  median = FALSE,  
  sd = FALSE,  
  min = FALSE,  
  max = FALSE)
```

### **SEXISMO BENEVOLENTE PATERNALISMO**

```
jmv::descriptives(  
  data = data,  
  vars = vars(V3, V17, V20, V22),  
  freq = TRUE,  
  n = FALSE,  
  missing = FALSE,  
  mean = FALSE,  
  median = FALSE,  
  sd = FALSE,  
  min = FALSE,  
  max = FALSE)
```

### **SEXISMO BENEVOLENTE DIFERENCIACIÓN DE GÉNERO**

```
jmv::descriptives(  
  data = data,  
  vars = vars(V8, V9, V19),  
  freq = TRUE,  
  n = FALSE,  
  missing = FALSE,  
  mean = FALSE,  
  median = FALSE,  
  sd = FALSE,  
  min = FALSE,  
  max = FALSE)
```



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Originalidad de los Autores**

Nosotros, BEZADA SANCHEZ JORDAN RAI, FLORES LANDEO JHONNY JEAN PAUL estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS DEL INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE EN ADOLESCENTES DE LA PROVINCIA DE HUARMEY - ÁNCASH, 2021", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
FLORES LANDEO JHONNY JEAN PAUL <b>DNI:</b> 73542401 <b>ORCID</b> 0000-0001-7604-5908	Firmado digitalmente por: JFLORESLAN el 23-08-2021 10:51:53
BEZADA SANCHEZ JORDAN RAI <b>DNI:</b> 75095936 <b>ORCID</b> 0000-0003-4625-8536	Firmado digitalmente por: JBEZADA el 23-08-2021 11:14:41

Código documento Trilce: INV - 0361264