



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE ESTOMATOLOGÍA**

**Nivel de empatía de los odontólogos con los pacientes atendidos
en un centro odontológico Lima 2021.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Cirujano dentista**

AUTORAS:

Hernandez Borjas, Katuska Dayana (ORCID: 0000-0002-6283-0312)

Villasante Arquinigo, Maria Claudia (ORCID: 0000-0003-2999-1680)

ASESORA:

Dra. CD. Claudet Sánchez, Fiorella Grace (ORCID: 0000-0002-4360-3827)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Promoción de la salud y desarrollo sostenible

PIURA – PERÚ

2021

DEDICATORIA

A Dios por darme la salud y protegerme en el camino para lograr mi meta trazada.

A mi madre, Aida Arquinigo Príncipe por haber confiado en mí y apoyado siempre, con su ejemplo y amor me enseñó que todo es posible con mucho esfuerzo.

A mis hermanos, Jacky, Leonardo y Matías, y mis primas hermanas Reyna y Matilde porque sin darse cuenta fueron mi motivo para continuar y demostrarles que las metas y sueños por más difíciles que sean se pueden cumplir.

A mis tías, Orfelinda y Dila, quienes desde muy niña me quisieron como una hija más, dándome sus consejos y apoyo.

Y a mi mejor amiga Margarita Chávez, quien fue mi compañera y soporte emocional durante esta etapa, con su motivación y palabras ayudó a sacar lo mejor de mí, siempre incondicional.

Claudia Villasante Arquinigo

A Dios por llenarme de bendiciones, por haber guiado mi camino hasta este momento especial. A mi madre, Patricia Borjas Gallegos, por estar conmigo siempre, apoyarme en todo momento, confiar en mí y por ser la mano que siempre estaba para levantarme después de cada caída, a pesar de todo sentirse orgullosa de mí y de mis logros.

A mi padre, Manuel Hernández Lozano, por ser mi ejemplo a seguir y darme los mejores consejos, para cada paso y decisión que tome para llegar a cumplir con esta meta de ser profesional.

A mis hermanos, Rodrigo e Isabella por apoyarme, porque sin darse cuenta fueron mi motivo para seguir y demostrarles que las metas y sueños por más difíciles que sean se pueden cumplir con esfuerzo.

Y a mi novio Juan Murguía Pasco, que siempre has sido muy esperanzador y motivador. Agradezco la ayuda que me ha brindado, pues es de gran importancia para mí.

Katiuska Hernandez Borjas

AGRADECIMIENTO

A nuestra asesora la Dra. Fiorella Claudet Sánchez, que estuvo brindándonos sus consejos y conocimientos para poder lograr y culminar con gran éxito el desarrollo de nuestra tesis, requisito para obtener nuestro título profesional. Y a todas las personas que nos apoyaron en el desarrollo de nuestra tesis.

Katiuska y Claudia.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | |
|---|------------|
| DEDICATORIA | II |
| AGRADECIMIENTO | III |
| Índice de tablas | VI |
| Índice de figuras..... | VII |
| RESUMEN | VIII |
| ABSTRACT | IX |
| I. INTRODUCCIÓN | 10 |
| II. MARCO TEÓRICO | 13 |
| III. METODOLOGÍA..... | 17 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 17 |
| 3.2. Variables y operacionalización | 17 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo | 17 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 18 |
| 3.5. Procedimientos | 18 |
| 3.6. Método de análisis de datos | 19 |
| 3.7. Aspectos éticos | 19 |
| IV. RESULTADOS | 20 |
| V. DISCUSIÓN..... | 23 |
| VI. CONCLUSIONES | 26 |
| VII. RECOMENDACIONES | 27 |
| REFERENCIAS | 28 |
| ANEXO 01 | 36 |
| ANEXO 02 | 37 |
| ANEXO 03 | 41 |
| ANEXO 04 | 43 |
| ANEXO 05 | 45 |
| ANEXO 06 | 46 |
| ANEXO 07 | 48 |

| | |
|-----------------------|----|
| ANEXO 08 | 49 |
| ANEXO 09 | 49 |
| ANEXO 10 | 52 |

Índice de tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1. Nivel de empatía de los odontólogos con los pacientes atendidos en un centro odontológico, Lima 2021..... | 30 |
| Tabla 2. Nivel de empatía de los odontólogos según sexo con los pacientes atendidos en un centro odontológico, Lima 2021 | 31 |
| Tabla 3. Nivel de empatía de los odontólogos según especialidad con los pacientes atendidos en un centro odontológico, Lima 2021 | 33 |

Índice de Abreviaturas

| | |
|--|----|
| EEMJ. – Escala de empatía médica de Jefferson | 14 |
| UNMSM. – Universidad Mayor de San Marcos | 14 |
| UCC. – Universidad Católica de Córdova | 10 |
| CODIRO. – Consejo directivo de residentado Odontológico..... | 24 |
| SRL. – Sociedad comercial de responsabilidad limitada..... | 30 |

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de empatía de los odontólogos con los pacientes atendidos de un centro odontológico en Lima, durante el año 2021. Esta investigación fue descriptiva, transversal con un diseño no experimental, la muestra tuvo un total de 250 odontólogos, el instrumento utilizado fue la escala de empatía médica de Jefferson; es un cuestionario de 20 preguntas cerradas, clasificando el nivel de empatía en 5 categorías como: sobresaliente, alto, intermedio, bajo y deficiente. Se obtuvo como resultado que el 47.5% de los odontólogos presentó un nivel de empatía sobresaliente con respecto a sus pacientes, seguido de un nivel intermedio con el 44.5%, nivel alto con el 6% y sólo el 2% tienen un nivel de empatía deficiente-bajo; así mismo se observa diferencia según el sexo, en el nivel sobresaliente las mujeres presentaron un 50.9% y los hombres en el nivel intermedio presentaron 44.6% de empatía. Se concluyó que el nivel de empatía de los odontólogos con los pacientes atendidos en un centro odontológico, Lima 2021 fue sobresaliente.

Palabras claves: Empatía, odontólogo, paciente.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the level of empathy of dentists with the patients attended by a dental center in Lima, during the year 2021. This research was descriptive, cross-sectional with a non-experimental design, the sample had a total of 250 dentists, the instrument used was the Jefferson Medical Empathy Scale; It is a questionnaire of 20 closed questions, classifying the level of empathy in 5 categories as: excellent, high, intermediate, low and poor. It was obtained as a result that 47.5% of the dentists presented an outstanding level of empathy with respect to their patients, followed by an intermediate level with 44.5%, a high level with 6% and only 2% have a level of empathy poor-low; Likewise, a difference is observed according to sex, in the outstanding level women presented 50.9% and men in the intermediate level presented 44.6% empathy. It was concluded that the level of empathy of dentists with patients treated in a dental center, Lima 2021 was outstanding.

Keywords: Empathy, odontologist, patient.

I. INTRODUCCIÓN

La palabra empatía se origina del término griego “empathia” que tiene como concepto la apreciación de los sentimientos de otra persona, y se define por la participación afectiva de un individuo en una realidad distinta, capacidad de entender las emociones¹, puntos de vista y vivencias de la otra persona, además expone tres aspectos básicos: cognitivo^{2,3}, comprensión y comunicación.^{4,5,6} Que se interpreta como darse cuenta del estado emocional del otro, comprender esta situación y manifestar a la persona que existe la comprensión de su estado.^{7,8} Puntualmente en el área de odontología, se aprecia como una disciplina en la que la práctica diaria debe estar “orientada al paciente”; por otro lado, la Asociación Dental Americana (ADA), refiere la empatía como segunda competitividad para la atención clínica del paciente.^{9,10}

El vínculo del odontólogo con el paciente es considerada como una interconexión entre dos personas que poseen diferentes intereses personales; en virtud de la naturaleza de quienes participan en ella, va más allá de la dimensión meramente clínica de un tratamiento.^{11,12,13} Los odontólogos deberían tener un desenvolvimiento integral, esto debe incluir, los conocimientos profesionales competentes, y también habilidades de comunicación afectiva¹⁴, evitar ser arrogantes o tener una actitud de superioridad frente al paciente, generar confianza, explicar la enfermedad y el tratamiento sin prisa, amistosos y con la capacidad de comunicar todo esto con un entendimiento empático.¹⁵

Diferentes estudios e investigaciones han reportado los beneficios de una conducta empática por parte del médico: la mayor satisfacción y atención recibida es reportada por los pacientes que además aportan más información sobre sus inquietudes y síntomas, muestran mayor predisposición^{16,17}, con eso no solo se obtiene una mejor elaboración de la historia clínica sino también mayor precisión diagnóstica y en general la

calidad de atención para el paciente mejorará.^{18,19} Esta relación debería estar basada en la confianza, comunicación y la capacidad de lograr objetivos comunes, en consiguiente, para que el médico tratante logre poner en práctica sus conocimientos profesionales al diagnóstico y tratamiento,²⁰ necesita establecer una apropiada relación entre el odontólogo y el paciente, siendo la empatía el punto primordial de esta relación.^{21,22,23} Puesto que la mayoría de pacientes al acudir a la consulta odontológica lo hacen con estrés y una predisposición con temor al tratamiento, ya sea por experiencias pasadas, o por experiencias de terceros.²⁴ Sumado a esto, muy pocas personas acuden a la consulta odontológica por prevención, generalmente es porque presentan alguna sintomatología; el origen mortificante como característica del odontólogo es el hecho que los dientes y su tratamiento pueden generar un dolor agudo, profundo y desesperante, de aquí el rechazo de acudir a las citas dentales. Esto podría complicar el tratamiento y hacer la consulta desgastante para ambos; por consiguiente, es indispensable evaluar el comportamiento del paciente durante la consulta; dado que, de la habilidad del odontólogo para entender las emociones, ponerse en el lugar del paciente, analizar y sobrellevar esas conductas temerosas, actuando no solo en la enfermedad sino en el individuo en conjunto, dependerá el éxito total del tratamiento^{25,26,27}, por eso nos planteamos realizar la presente investigación. Dada la importancia de este aspecto, se desarrolló el presente estudio con el objetivo principal de identificar el nivel de empatía según la escala de empatía médica de Jefferson en la relación odontólogo-paciente en un centro odontológico. La escala de empatía médica de Jefferson ha sido validada en muchos países, cuenta con validez de construcción, es confluyente y excluyente, esto es, que las partes que lo constituyen están relacionadas entre sí, y no presentan relación con temas diferentes a la empatía.¹¹ Valora 3 componentes en 20 preguntas: cuidado con compasión, toma de perspectiva, y habilidad para “ponerse en los zapatos del otro” logrando valorar de esta forma el aspecto emotivo, cognitivo y moral. Acercarse al puntaje máximo (140), determina un nivel de empatía más alto. Los resultados permitirán enriquecer los

conocimientos sobre el comportamiento de los odontólogos con el paciente y contrastarlos.⁷

Por lo tanto, consideramos de relevancia evaluar si los odontólogos cumplen con el nivel de empatía adecuado con los pacientes. Para ello nos planteamos el siguiente problema: ¿Cuál es el nivel de empatía de los odontólogos con los pacientes atendidos en un centro odontológico en Lima 2021?

En la Región de Lima, provincia de Lima metropolitana, no logramos encontrar investigación al respecto, por ello, precisamos de llevar a cabo el presente estudio, justificado en base a la importancia de conocer y comprender adecuadamente el significado de la empatía, con la cual se podrá conocer el enfoque que los odontólogos emplean durante la atención a los pacientes; la empatía, les permitirá demostrar la capacidad de comprender los sentimientos de otro ser humano y, lo que resulta importante, hacerlo evidente en la relación odontólogo – paciente, orientado en una atención eficaz al paciente. Nos proporciona conocimiento para que otros estudios puedan tenerlo en cuenta, así mismo, los especialistas puedan mantener un acertado nivel de empatía en el servicio con el objetivo de crear satisfacción, eficacia y en el mejor de los casos, tener una comunicación sobresaliente con el paciente. Esta investigación servirá en un futuro como antecedente para que en futuros estudios se pueda ahondar el en tema aún más.

El objetivo general de este estudio es, determinar el nivel de empatía de los odontólogos con los pacientes atendidos en un centro odontológico Lima, 2021. Sus objetivos específicos son: Determinar el nivel de empatía de los odontólogos según el sexo, con los pacientes atendidos en un centro odontológico Lima 2021, y el segundo objetivo específico es, determinar el nivel de empatía de los odontólogos según su especialidad con los pacientes atendidos en un centro odontológico Lima 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Cornejo et al.¹⁸ (2021) Chile. La investigación presentó como objetivo identificar la empatía de los odontólogos que estudiaron en la facultad de odontología de la universidad Andrés Bello en el año 2020, el diseño de estudio fue de tipo observacional, exploratorio y transversal, con una muestra conformada por 195 odontólogos estudiando el posgrado, el instrumento utilizado para lograr medir el nivel de empatía en los odontólogos fue el cuestionario, la Escala de Empatía Medica de Jefferson versión HP. Los resultados reflejaron que los odontólogos presentan un nivel intermedio de empatía obteniendo como resultado un 82%, presentando las mujeres un nivel más elevado que los hombres, y según la especialidad, los odontopediatras alcanzaron un nivel intermedio de empatía con un 76% y la especialidad con el nivel más bajo fue Rehabilitación Oral con 54%. En conclusión, los odontólogos tuvieron un nivel de empatía intermedio con los pacientes atendidos.

Masaki et al.²⁸ (2021) Japón. El objetivo del estudio fue identificar el nivel de empatía de los odontólogos con los pacientes de atención integral en Tokio, 2018, el estudio fue prospectivo, con una muestra de 45 odontólogos, el instrumento que se utilizó para poder medir los niveles de empatía en los odontólogos fue el cuestionario con la versión de Jefferson Scale of Physician Empathy-Health Professionals (JSPE-HP). Los resultados mostraron que los odontólogos presentan un nivel de empatía intermedio con 87%, no hubo diferencia significativa en el género. En conclusión, los odontólogos presentan un nivel de empatía intermedio respecto a sus pacientes.

Rajput et al.²⁹ (2020) India. Presentó un estudio con el objetivo de examinar los factores que intervienen en los niveles de empatía de los odontólogos con sus pacientes en una clínica dental de un centro de estudios en Bangalore, 2017. Fue un estudio de tipo, descriptivo,

transversal, la muestra fue constituida por 50 odontólogos, éstos, desarrollaron un cuestionario que consta de dos partes: la primera, con aspectos demográficos, laborales y personales y la segunda parte pretende evaluar la empatía específicamente. En los resultados se identificó la primera parte, el desempeño académico, satisfacción laboral y género se asociaron con un puntaje mayor de empatía, mientras que el estrés y la depresión se relacionaron con un decrecimiento de las puntuaciones de empatía. Sobre la preocupación empática, como la más alta con un 76%. En conclusión, los odontólogos presentaron un nivel de empatía bueno con los pacientes atendidos en la clínica dental de dicho centro de estudios.

Quezada et al.³⁰ (2020) Perú. El objetivo fue indicar el nivel de empatía en odontólogos de postgrado de la Universidad Peruana Cayetano Heredia respecto a sus pacientes atendidos en la clínica de la universidad. El estudio fue de tipo transversal, observacional y descriptivo. Se presentó una muestra de 34 odontólogos de postgrado, se aplicó un cuestionario llamado Escala de Empatía Médica de Jefferson (EEMJ). El estudio reflejó que los odontólogos de postgrado presentaron un nivel bajo de empatía obteniendo 56 puntos en base a 140 puntos. Respecto al género, no se encontró diferencias significativas, ambos presentaron un nivel de empatía medio. En conclusión, los odontólogos del postgrado de la UPCH tienen un nivel de empatía bajo respecto a sus pacientes.

Uziel et al.³¹ (2019) Israel. El objetivo de estudio fue evaluar el nivel de empatía que presentaban los odontólogos para con sus pacientes en su consulta privada. La investigación fue de diseño tipo transversal, descriptivo, con una muestra de 250 odontólogos, los cuales fueron encuestados con la escala de empatía de Jefferson, versión profesionales de la salud, la toma de datos fue obtenida mediante el correo electrónico. En los resultados se evidenció un nivel de empatía sobresaliente en los odontólogos, obteniendo 112 puntos en base a 140 puntos; según el sexo

no se encontró diferencias significativas. En conclusión, en el estudio se puede decir que los odontólogos presentaron un nivel sobresaliente de empatía con respecto a los pacientes atendidos en su consulta privada.

Ghimire et al.³² (2019) Nepal. El objetivo del estudio fue registrar el nivel de empatía de los odontólogos de diversos centros odontológicos en la ciudad de Nepal. Se presentó un estudio de tipo transversal, en la muestra se evaluaron a 80 odontólogos. Se empleó como recopilación de datos a la escala de Jefferson autoadministrada y validada estándar. En los resultados se logró identificar un nivel de empatía intermedio con un 78% de parte de los odontólogos con los pacientes, no se presentaron diferencias significativas en la puntuación media del nivel de empatía por género. En conclusión, los odontólogos tienen un nivel de empatía intermedio respecto a los pacientes de los diversos centros odontológicos de la ciudad de Nepal.

Gokhale et al.³³ (2019) Arabia Saudi. Realizaron un estudio con el objetivo de evaluar la empatía de los odontólogos en las ciudades de Abha y Khamis Mushayat, 2018. Se desarrolló un estudio tipo descriptivo, transversal, que incluyó 183 odontólogos, el instrumento que se utilizó para evaluar la empatía en los profesionales de la salud bucal fue la Escala de Empatía Médica de Jefferson (versión para profesionales de la salud), en los resultados se mostró que el nivel de empatía de los odontólogos fue sobresaliente con un 93%, según el género no presentó una diferencia importante, por lo que se concluye que los odontólogos tienen un nivel sobresaliente de empatía con sus pacientes.

Kalyan et al.³⁴ (2017) India. El objetivo de dicho estudio fue evaluar la empatía de los odontólogos en una institución de enseñanza odontológica en la ciudad de Khammam, en el año 2016. La investigación es de tipo descriptivo, transversal con una muestra formada por 83 odontólogos generales. Se empleó la escala de empatía médica de Jefferson (EEMJ)

para la recolección de datos. Los resultados demostraron que dichos odontólogos presentan un nivel de empatía intermedio obteniendo un 80%. Los hombres mostraron un nivel de empatía más alto en comparación con las mujeres presentando un 86% y un 74% respectivamente. En conclusión, los odontólogos presentaron un nivel de empatía intermedio con sus pacientes.

Pal et al.³⁵ (2016) India. La finalidad de la investigación fue medir los niveles de empatía de los odontólogos. El estudio se desarrolló en dos instituciones dentales en Sri Ganganagar, 2015. Fue una investigación tipo descriptivo, transversal, presentando 978 odontólogos como muestra, el nivel de empatía de los odontólogos fue estimado por la Escala Jefferson de Empatía Médica. Los resultados muestran que los niveles de empatía en los odontólogos fueron bajo con un 37%, en las puntuaciones de empatía por sexo presentaron las mujeres mayor empatía que los hombres. En conclusión, los odontólogos presentan un nivel bajo de empatía.

Mientras se va desarrollando la atención del paciente, la presencia de empatía se considera una característica positiva, cognitiva, que le atribuye al profesional la capacidad de entendimiento del pensar y sentir de los pacientes atendidos, siendo en la mayoría de los casos, avasallados por la enfermedad. Priorizando siempre la satisfacción del paciente en la consulta o tratamiento, el trato cálido y desarrollar la empatía, es una de las actividades importantes que se debe inculcar.^{36,37}

En diversos casos, dichos profesionales de las ciencias de la salud muestran preocupación por el conocimiento y habilidades clínicas dejando de lado la prestación óptima de servicio terapéutico. Una atención ideal se manifiesta desde que el alumno en pregrado empieza a interactuar con el paciente, identificando enfermedades agudas y crónicas, logrando así empatizar con los mismo, teniendo un resultado más satisfactorio.³⁸

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El estudio es de tipo básico ya que se desarrolla con el propósito de incrementar los conocimientos teóricos, y los resultados no tienen aplicación práctica.³⁹

Con diseño no experimental porque no se manipula la variable de estudio, se observa los fenómenos de interés en su ambiente natural, de manera que podamos describir y analizar los resultados.⁴⁰ Tipo cualitativo porque los resultados no son representados con valores numéricos.⁴⁰

Descriptivo pues se analizó y describió la variable en el contexto en el cual se observó sin alguna intención de intervenir por parte del investigador.³⁷ Transversal, dado que se mide en el presente y en un solo momento.⁴¹ Prospectivo, porque los datos obtenidos fueron recopilados en la actualidad.⁴²

3.2. Variables y operacionalización

Nivel de empatía de los odontólogos con los pacientes atendidos en un centro odontológico, Lima 2021: Variable cualitativa politómica

Sexo: Variable cualitativa

Especialidad: Variable cualitativa

3.3. Población, muestra y muestreo

La población estuvo compuesta por todos los odontólogos que trabajan en el centro odontológico. en la ciudad de Lima 2021, El cálculo de la muestra se realizó por muestreo no probabilístico por conveniencia obteniendo una muestra de 250 odontólogos del centro odontológico, de ambos sexos, seleccionados mediante los criterios de inclusión y

exclusión. En los criterios de inclusión: odontólogos, que trabajen en el centro odontológico en el año 2021 en Lima metropolitana, de todas las especialidades que acepten participar del estudio y firmen el consentimiento informado, los criterios de exclusión: odontólogos que no accedieron a participar de la investigación y los criterios de eliminación, aquellos test o evaluaciones que no hayan llenado el campo obligatorio.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para medir la variable nivel de empatía en odontólogos con los pacientes atendidos en un centro odontológico el instrumento a utilizar fue la escala de empatía médica de Jefferson¹⁹ versión HP en español (ANEXO 2), que consta de 20 preguntas. Se calcula en una escala que va de 1 a 7, siendo 1 totalmente en desacuerdo y el 7 totalmente de acuerdo; obtenido el resultado de la sumatoria se procederá a evaluar según tipo Likert del 1 al 7, luego se dará una puntuación: Alto (114-140) sobresaliente (88-113) intermedio (62-87) y bajo (26-61).

Luego se bajaron los datos en Excel en cuestionario que también especifica el consentimiento informado, especialidad y sexo.

En esta investigación se comprobó la confiabilidad mediante la prueba Alpha de Cronbach obteniendo un coeficiente de 0.742 el cual se interpreta como prueba de fiabilidad (ANEXO 03), evaluado mediante una prueba piloto de 30 personas debidamente encuestadas, es confiable y por consiguiente se puede aplicar.

3.5. Procedimientos

Para desarrollar la investigación se solicitó a la dirección de la escuela de estomatología de Universidad Cesar Vallejo (ANEXO 05), fue entregada al responsable administrativo del centro odontológico. En las diferentes sedes, las cuales fueron: Lince, San Miguel, San Borja, Miraflores y San Isidro.

(ANEXO 07), logrando la autorización para realizar el trabajo de investigación virtualmente (ANEXO 08). Se procedió a recolectar las encuestas mediante el formato Google form, constituido por 3 partes: la primera es el consentimiento informado (ANEXO 06), segunda, recolecta datos personales de cada odontólogo, y tercera, la encuesta del estudio, la escala de empatía médica de Jefferson versión HP (ANEXO 02), haciendo que cada odontólogo lo desarrolle de forma anónima (ANEXO 02). Después del procedimiento, Google form nos brindará los resultados en una base de datos de Microsoft Excel en su versión de acceso, bajo las modificaciones planteadas por el investigador. Una vez desarrollada, sumamos los valores para lograr obtener un puntaje, el cual según éste podremos llegar a definir el nivel de empatía que presenta cada uno de los especialistas.

3.6. Método de análisis de datos

Para medir el nivel de empatía en odontólogos con los pacientes atendidos en un centro odontológico, se utilizó la prueba estadística de Chi cuadrado de Pearson. Se aplicó estadística descriptiva, y los resultados fueron representados mediante tablas de frecuencia. Los datos de la matriz de Excel, se analizaron en el programa SPSS v26.

3.7. Aspectos éticos

En esta investigación se puso en práctica los principios éticos de Belmont siendo estos: Beneficencia: este comienzo ético fundamental involucra no hacer mal a los individuos y brindarle beneficios. Respeto a los individuos, todas las personas tienen que dictaminar sobre sus propios objetivos y actuar según ellos, Justicia, requiere que haya igualdad en la distribución de los esfuerzos y los grandes beneficios en la investigación, además se solicitó el consentimiento informado a los odontólogos del centro odontológico privado que participaron en el estudio, la confidencialidad de las encuestas está asegurada al no divulgar ningún dato de identificación personal, el cuestionario fue de forma anónima.

IV. RESULTADOS

Tabla 1. Nivel de Empatía de odontólogos con los pacientes atendidos en un centro odontológico Lima 2021

| Nivel de empatía de los odontólogos | N | % |
|--|------------|--------------|
| Deficiente-Bajo | 4 | 2.0 |
| Intermedio | 89 | 44.5 |
| Sobresaliente | 95 | 47.5 |
| Alto | 12 | 6.0 |
| Total | 200 | 100.0 |

Frecuencia (N) porcentaje (%)

Fuente: Base de Datos

El nivel de empatía según la Escala de Jefferson en los odontólogos en un centro odontológico es en general sobresaliente con el 47.5%, seguido por nivel intermedio con 44.5%, nivel alto con el 6% y sólo el 2% de los odontólogos tienen un nivel de empatía deficiente-bajo. (1 de ellos califican en deficiente y 3 en bajo)

Tabla 2. de Nivel de empatía de los odontólogos con los pacientes atendidos en un centro odontológico, Lima 2021, según sexo.

| Nivel de empatía de los odontólogos | sexo | | | | p VALOR* |
|---|------------|--------------|-----------|--------------|-------------|
| | Femenino | | Masculino | | |
| | N | % | N | % | |
| Deficiente-Bajo | 1 | 0.9 | 3 | 3.3 | |
| Intermedio | 48 | 44.4 | 41 | 44.6 | |
| Sobresaliente | 55 | 50.9 | 40 | 43.5 | 0,2617 |
| Alto | 4 | 3.7 | 8 | 8.7 | |
| Total | 108 | 100.0 | 92 | 100.0 | |

*Chi cuadrado de Pearson = 3,998 p=0,2617

Frecuencia (N), porcentaje (%)

Fuente: encuesta del investigador

El nivel de empatía de los cirujanos dentistas no difiere según sexo, valor -p>0,05.

En la tabla 2 se observa que no existe diferencia porcentual entre varones y mujeres en el nivel de empatía intermedio, en el nivel sobresaliente los varones presentaron un nivel de 43.5% de empatía y las mujeres 50.9%, así mismo en el nivel alto las mujeres presentaron un 3.7% y los varones un 8.7% y por último en el nivel deficiente-bajo las mujeres no presentaron un porcentaje significativo, en cambio los hombres obtuvieron un 3.3%.

Dado que el nivel de significancia es 0.2617 ($p > 0,05$) existe evidencia estadística suficiente para afirmar científicamente que no hay diferencia significativa entre varones y mujeres con respecto del nivel de empatía según la escala de Jefferson.

Tabla 3. Nivel de empatía de los odontólogos según su especialidad, con los pacientes atendidos en un centro odontológico en el año 2021

| Especialidad | Nivel de empatía de los odontólogos | | | | | | | | Total | p VALOR* |
|--------------------------------|-------------------------------------|------|------------|-------|---------------|-------|------|-------|-------|----------|
| | Deficiente-Bajo | | Intermedio | | Sobresaliente | | Alto | | | |
| | N | % | N | % | N | % | N | % | | |
| Cirugía Buco Máxilo Facial | 1 | 8.3% | 5 | 41.7% | 5 | 41.7% | 1 | 8.3% | 12 | 0.0917 |
| Endodoncia | 0 | 0.0% | 15 | 75.0% | 5 | 25.0% | 0 | 0.0% | 20 | |
| Odontología Estética | 0 | 0.0% | 7 | 31.8% | 12 | 54.5% | 3 | 13.6% | 22 | |
| Odontología General | 1 | 2.4% | 20 | 48.8% | 20 | 48.8% | 0 | 0.0% | 41 | |
| Odontopediatría | 0 | 0.0% | 10 | 43.5% | 12 | 52.2% | 1 | 4.3% | 23 | |
| Ortodoncia y Ortopedia Maxilar | 1 | 2.7% | 12 | 32.4% | 23 | 62.2% | 1 | 2.7% | 37 | |
| Periodoncia / Implantología | 1 | 6.3% | 8 | 50.0% | 6 | 37.5% | 1 | 6.3% | 16 | |
| Rehabilitación Oral | 0 | 0.0% | 12 | 41.4% | 12 | 41.4% | 5 | 17.2% | 29 | |

*Chi cuadrado de Pearson = 30,017 p=0,0917

Frecuencia (N), Porcentaje (%)

Fuente: encuesta del investigador

El nivel de empatía de los cirujanos dentistas no difiere según especialidad, valor-p> 0,05

En la tabla 3 se observó que en el nivel alto la especialidad de rehabilitación oral presentó el valor más destacado con un 17.2%, seguido de la especialidad de odontología estética con un 13.6%, Así mismo la especialidad con un 8.3%; en el nivel sobresaliente destaca la especialidad de ortodoncia y ortopedia maxilar con un 62.2%, continuando con la especialidad de odontología estética con 54.5%, luego la especialidad de odontopediatría con un 52.2%; en el nivel intermedio la especialidad de endodoncia presento un 75% de empatía, seguido de periodoncia/implantología con 50%; en el nivel bajo- deficiente la especialidad de Cirugía Buco Maxilofacial obtuvo un 8.3%, la especialidad de periodoncia/ implantología con un 6.3%, ortodoncia y ortopedia maxilar con un 2.7% y los odontólogos generales 2.4%, las especialidades restantes obtuvieron un 0% .Dado que el nivel de significancia es de 0.0917 presentando un ($p > 0,05$) no existe evidencia estadística para afirmar científicamente que hay diferencia significativa entre los especialistas con respecto el nivel de empatía según la escala de Jefferson.

V. DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar el nivel de empatía de los odontólogos con los pacientes atendidos en un centro odontológico Lima 2021; el estudio reveló que el nivel de empatía fue sobresaliente con un 47.5%, este resultado coincide con lo obtenido por Uziel¹⁹, que obtuvo 112 puntos en relación a los 140 puntos, siendo este el puntaje máximo en los niveles de empatía; dichos resultados pueden tener relación debido a que en ambos estudios se trabajaron con el mismo tamaño de muestra de 250 odontólogos; Sin embargo, los resultados mostrados anteriormente difieren con lo obtenido por Masaki²⁸ que en su estudio presentó un nivel intermedio de empatía con un 87%, con una muestra de 45 odontólogos encuestados, coincidiendo también con el estudio de Ramos¹² et al, debido a que en su investigación encontró resultados de empatía de los odontólogos por encima del 80%, determinando también un nivel de empatía intermedio con una muestra de 50 odontólogos que aceptaron participar en la encuesta para el estudio de la universidad Médica de Cienfuegos en Cuba, los resultados podrían estar explicados por la cantidad mínima que presenta la muestra de cada estudio respectivamente, siendo 50 el número máximo de participantes evaluados. Cabe mencionar que existe también el estudio de Pal³⁵, que difiere significativamente respecto al resultado del estudio, revelando un 37% de niveles de empatía, que equivale al nivel de empatía bajo, el estudio presentó como muestra 987 odontólogos, de los cuales, todos desarrollaron la escala de Empatía Medica de Jefferson versión HP, por ello, cabe la posibilidad que la gran diferencia de número de muestra sea la razón del resultado.

Respecto al nivel de empatía de los odontólogos según el sexo, los resultados indicaron que el porcentaje es similar tanto en el sexo femenino como en el masculino, dicho esto, se observó que el 50.9% de las mujeres presentan un nivel de empatía sobresaliente y el 43.5% de los varones presentan un nivel de empatía sobresaliente también, los resultados anteriormente obtenidos, no guarda relación con lo que encontró Ghimire³², Ghokale³³ y la investigadora Quezada³⁰, donde se determinó el nivel de empatía, la cual, fue medida con la ya mencionada escala de Jefferson en los odontólogos de una universidad peruana, se demostró que, en mayor porcentaje, las mujeres tuvieron un 24.1% de empatía y los varones el 0%

de la misma, donde sí se encontró una evidente diferencia significativa según el sexo. No se encuentra relación con los resultados obtenidos posiblemente porque la muestra del estudio fue de un tamaño de 34 odontólogos de los cuales 5 son varones y 29 fueron mujeres. En cambio, Kalyan³⁴ sostiene que los hombres presentan un mayor nivel de empatía reflejado con un 86% y las mujeres 75%, posiblemente se debe a que la muestra en su mayoría eran varones.

Basándonos en el nivel de empatía de los odontólogos según su especialidad, no se logró encontrar diferencia estadísticamente significativa entre las especialidades; sin embargo, éste estudio, nos muestra que los odontólogos de la especialidad de rehabilitación oral presentan un mayor porcentaje del nivel alto de empatía, con un 17.2%. teniendo en cuenta que el área de rehabilitación se lleva a cabo en su mayoría de tratamientos con más de una cita con el paciente, lo que permite conocer y lograr una cercanía mayor, lo cual, se logra empatizar mejor a lo largo del tratamiento; estos resultados no coinciden con los obtenidos por Cornejo¹⁸, donde los odontopediatras alcanzaron un nivel intermedio de empatía con un 76% y la especialidad con el nivel más bajo fue Rehabilitación Oral con 54%, estudio que también coincide con Quezada³⁰, donde se comprobó que los odontólogos de la especialidad de odontopediatría presentaron un 55.8% de empatía alta con los pacientes. La relación entre la empatía en base a la especialidad de odontopediatría, se debe al mayor requerimiento de comunicación, paciencia y calidez con los niños por parte del profesional, también se podría tener en cuenta que los especialistas de rehabilitación oral presentan un vínculo de empatía mayor, por la cantidad de citas que tiene con los pacientes para realizar el tratamiento y así se logra desarrollar un vínculo afectivo con el paciente.

A pesar que el resultado no encontró diferencias significativas, nos muestra la carencia de estudios sobre la empatía en profesionales de la salud como cirujanos dentistas con los pacientes que atienden a lo largo de su carrera. Estamos de acuerdo que, en el siglo XXI, es de suma importancia que el profesional médico o el odontólogo en este caso y su paciente logren formar una relación sólida y de confianza para finalmente tener una atención y tratamiento ideal, siendo así, el profesional de la salud tendrá un sentimiento de alegría al saber que su labor de

servicio está ejecutándolo a cabalidad y sobre todo ver que su paciente está feliz por lograr extinguir sus dolencias y terminar su tratamiento convencido que su operador entendió y comprendió lo que él sentía y quería, que sólo una buena comunicación y confianza lo puede lograr.

Se ha demostrado que los pacientes refieren sentirse mejor y depositan su confianza con los profesionales que entienden su problema y le dan tranquilidad emocional para llevar a cabo el tratamiento.

VI. CONCLUSIONES

1. El nivel de empatía de los odontólogos con los pacientes es sobresaliente.
2. El nivel de empatía de los odontólogos con los pacientes según el sexo demuestra ser sobresaliente en las mujeres e intermedio en los varones.
3. El nivel de empatía de los odontólogos con los pacientes según la especialidad demuestra que la especialidad de endodoncia y periodoncia presentan un nivel de empatía intermedio; mientras que la especialidad de cirugía buco maxilofacial, odontología general y rehabilitación oral presentan niveles de empatía intermedio y sobresaliente con el mismo porcentaje y las especialidades como estética, odontopediatría y ortodoncia presentan un nivel de empatía sobresaliente. Cabe resaltar que la especialidad con nivel de empatía alto, lo representa la rehabilitación oral.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a la clínica particular, implementar talleres de capacitación dirigido a los odontólogos para mejorar su nivel de empatía.
2. Se sugiere implementar una encuesta sobre el nivel de empatía al finalizar el tratamiento de cada paciente.
3. Realizar estudios que evalúen el nivel de empatía de los odontólogos en diferentes clínicas para evaluar y comparar resultados.

REFERENCIAS

1. Rita M, Patricio V, Salcedo M, Díaz V. Empatía en estudiantes de odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Perú). *Salud Uninorte*[Internet] 2015 [consultado 15 feb 2021];31(3):565–74. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81745378013>
2. Babar MGG, Hasan SS, Lim LP, Lim PJ, Nik Mohd Rosdy NMM, Binti Ahmad SF. Tomorrow's doctors and dentists in Malaysia: empathic or indifferent? *Eur J Pers Centered Healthc.* [Internet] 2017 [consultado 15 feb 2021];5(2):205. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/318283892_Tomorrow's_doctors_and_dentists_in_Malaysia_empathic_or_indifferent
3. Torres-Martínez PA, Barrios-Penna CA, Fonseca-Molina JF, Díaz-Narváez VP, González-Cruz SA. Levels of empathy in dental students at Universidad San Sebastián in Concepción, Chile. *Rev Fac Med.* [Internet] 2017 [consultado 15 feb 2021];65(2):219–25. Disponible en: <http://www.revhabanera.sld.cu/index.php/rhab/article/view/2531>
4. Esquerda M, Yuguero O, Viñas J, Pifarré J. La empatía médica, ¿nace o se hace? Evolución de la empatía en estudiantes de medicina. *Aten Primaria.* [Internet] 2016 [consultado 15 feb 2021];48(1):8–14. Disponible en: <https://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria-27-articulo-la-empatia-medica-nace-o-S021265671500058X>
5. Hoskin E, Woodmansey K, Beck L, Rodriguez T. Dental Students' Perceptions of Dentist-Patient Interactions: An Exploration of Empathy in Dental Students. *Strides Dev Med Educ.* [Internet] 2017 [consultado 15 feb 2021];15(1). Disponible en: https://www.academia.edu/44893924/Dental_Students_Perceptions_of_Dentist_Patient_Interactions_An_Exploration_of_Empathy_in_Dental_Students
6. Bordin D, Vascoski VC, Pereira ARG, Santos CB dos, Zanesco C, Fadel CB. Relationship Between Empathy and Quality of Life: a Study With Primary

- Health Care Professionals. Reme Rev Min Enferm. [Internet] 2019 [consultado 15 feb 2021];23:1–8. Disponible en:https://www.researchgate.net/publication/337962487_RELATIONSHIP_BETWEEN_EMPATHY_AND_QUALITY_OF_LIFE_A_STUDY_WITH_PRIMA_RY_HEALTH_CARE_PROFESSIONALS
7. Rosengway Vijil H, García Reyes AM, Valllevillo Amador LI. Niveles de empatía según la escala de Jefferson en estudiantes de Medicina, Enfermería y Odontología de Honduras. Rev Científica Ciencias Medicas. [Internet] 2016 [consultado 16 feb 2021];19(2):14–9. Disponible en:http://www.scielo.org.bo/pdf/rccm/v19n2/v19n2_a03.pdf
 8. Carvajal M, López S, Sarabia-Alvarez P, Fontealba J, Padilla M, Sumi J, et al. Empathy Levels of Dental Faculty and Students: A Survey Study at an Academic Dental Institution in Chile. J Dent Educ. [Internet] 2019 [consultado 15 feb 2021];83(10):1134–41. Disponible en: <https://researchers.unab.cl/es/publications/empathy-levels-of-dental-faculty-and-students-a-survey-study-at-a>
 9. Fortich-mesa N, Díaz Narvaez VP. Actitud empática en estudiantes de odontología de la Corporación Universitaria Rafael Núñez en la ciudad de Cartagena. Rev Cienc la Salud Bogotá. [Internet] 2018 [consultado 13 feb 2021];16(1):129–43. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/recis/v16n1/1692-7273-recis-16-01-00129.pdf>
 10. Chopik WJ, O'Brien E, Konrath SH. Differences in Empathic Concern and Perspective Taking Across 63 Countries. J Cross Cult Psychol. [Internet] 2017 [consultado 15 feb 2021];48(1):23–38. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/recis/v16n1/1692-7273-recis-16-01-00129.pdf>
 11. Lopez Pérez M, Zarate Depraect N, Soto Decuir M, Urrea Zazueta M. Nivel de empatía del estudiante en formación clínica odontológica. Rev Pedagog Crit. [Internet] 2017 [consultado 20 feb 2021]; 1(1):1–9. Disponible en: https://www.ecorfan.org/republicofperu/research_journals/Revista_de_Pe

12. Ramos Rangel Y, Liwe Placeres S, Raya Álvarez D, Rivero Cordero M. Empatía en estudiantes de Estomatología de la Universidad Médica de Cienfuegos. Medisur Rev Ciencias Médicas Cienfuegos. [Internet] 2017 [consultado 15 feb 2021]; 15(2):241–50. Disponible en: <http://www.medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/3502/2310>
13. Díaz-Narváez VP, Amezaga-Avitia AC, Sarabia-Alvarez PA, Lagos-Elgueta M, Saavedra-Madrid M, Silva-Reyes P, et al. Chilean Dentistry students, levels of empathy and empathic erosion: Necessary evaluation before a planned intervention: Levels of empathy, evaluation and intervention. Saudi Dent J. [Internet] 2018 [consultado 15 feb 2021]; 30(2):117–24. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1013905217300949>
14. Mayo G V., Quijano EG, Ponce DA, Ticse R. Utilización de la Escala de Empatía Médica de Jefferson en Residentes que realizan su especialización en un hospital peruano. Revista de Neuro-Psiquiatría [Internet] 2019 [consultado 11 may 2021]; 82(2):131–40. Disponible en: <http://www.scielo.org.pe/pdf/rnp/v82n2/a06v82n2.pdf>
15. de Villalba TV, Ulloque MJ, Villalba S, Villalba R, Díaz-Narváez VP. Levels of empathy in dentistry students: Measurement and comparison in two academic periods. Universidad Católica de Cordoba (UCC) Argentina. Salud Uninorte. [Internet] 2018 [consultado 20 feb 2021]; 34(3):641–51. Disponible en: <https://researchers.unab.cl/es/publications/niveles-de-empat%C3%ADa-en-estudiantes-de-odontolog%C3%ADa-medici%C3%B3n-y-compa>
16. Ghaus S, Waheed MA, Khan SZ, Mustafa L, Siddique S, Quershi AW. Effect of COVID-19 Pandemic on the Levels of Empathy among Undergraduate Dental Students in Pakistan. Eur J Dent. [Internet] 2020 [consultado 15 feb 2021]; 14:S110–5. Disponible en: <https://www.mendeley.com/catalogue/a5ed154c-fcf8-3337-8939->

[9a9f916ff933/](#)

17. Montilva M, García M, Torres A, Puertas M, Zapata E. Empatía según la escala de Jefferson en estudiantes de Medicina y Enfermería en Venezuela. *Investig en Educ Médica*. [Internet] 2015 [consultado 15 feb 2021]; 4(16):223–8. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2007505715000290>
18. Díaz-Narváez V, Oyarzún Muñoz M, Reyes Reyes A, Calzadilla Nuñez A, Torres Martínez P, Gonzales Valenzuela C, et al. Niveles de psicometría y empatía y sus dimensiones en estudiantes de posgrado de especialidades odontológicas. *Eur J Dent Educ*. [Internet] 2021 [consultado 22 jun 2021]; Disponible en: <https://panambi.uv.cl/index.php/asid/article/view/2543>
19. Yoshida T, Watanabe S, Kono T, Taketa H, Shiotsu N, Shirai H, et al. What impact does postgraduate clinical training have on empathy among Japanese trainee dentists? *BMC Med Educ*. [Internet] 2021 [consultado 14 jun 2021]; 21(1):1–9. Disponible en: <https://bmcmmededuc.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12909-020-02481-y>
20. Antioquia U de. Testimonio de gratitud. *Rev Colomb Ciencias Pecu*. [Internet] 2006 [consultado 15 feb 2021]; 19(4):371. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/rccp/v19n4/v19n4a02.pdf>
21. Díaz Narváez VP, Calzadilla Núñez A. Ecuación de la empatía en estudiantes de dos sedes diferentes en una facultad de odontología de una universidad chilena. *Rev Medica Rosario*. [Internet] 2019 [consultado 15 feb 2021]; 20–6. Disponible en: <http://www.circulomedicorosario.org/Upload/Directos/Revista/ebef65ecualizaci%C3%B3n.pdf>
22. Nazir M, Alhareky M, Alqahtani A, Alsulaimi L, Alotaibi R, Yousef N, et al. Measuring Empathy among Dental Students and Interns : A Cross-Sectional Study from Dammam , Saudi Arabia. [Internet] 2021 [consultado 15 feb 2021];1–7. Disponible en:

- <https://www.hindawi.com/journals/ijd/2021/5584423/>
23. Trzcionka A, Skaba D, Tanasiewicz M. Polish dental students over the course of training. *Medicine (Baltimore)*. [Internet] 2020 [consultado 01 jun 2021]; 99(1):1–5. Disponible en:
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7775212/>
 24. Grande C, Grande C. Empatia clínica nos serviços públicos odontológicos: contribuições para o cuidado integral. *Arch Heal Invest*. [Internet] 2021 [consultado 09 jul 2021]; 10(2):345–50. Disponible en:
<https://www.archhealthinvestigation.com.br/ArcHI/article/view/4690>
 25. Lee M, Ihm J. Empathy and attitude towards communication skill learning as a predictor of patient-centered attitude: A cross-sectional study of dental students in Korea. *Res Sq*. [Internet] 2021 [consultado 15 jun 2021]; 1–11. Disponible en:
<https://bmcomeduc.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12909-021-02674-z>
 26. Schwartz B, Bohay R. Can Patients Help Teach Professionalism and Empathy to Dental Students? Adding Patient Videos to a Lecture Course. *J Dent Educ*. [Internet] 2012 [consultado 15 feb 2021]; 76(2):174–84. Disponible en:
https://www.researchgate.net/publication/221817968_Can_Patients_Help_Teach_Professionalism_and_Empathy_to_Dental_Students_Adding_Patient_Videos_to_a_Lecture_Course
 27. Vikram Pal A, Robin G, Nikita G, Puneet K, Sakshi S, Nancy S, et al. Exploring the missing link - Empathy among dental students: An institutional cross-sectional survey. *Dent Res J (Isfahan)*. [Internet] 2016 [consultado 15 feb 2021]; 13(5):419–23. Disponible en:
<https://www.drjournal.net/article.asp?issn=1735-3327;year=2016;volume=13;issue=5;spage=419;epage=423;aulast=Aggarwal>
 28. Kalyan Vs, Manjula S, Padma Tm, Pratap KVNR, Vineela P, Varma S.

- Assessment of empathy among clinical dental students in a teaching dental institution in Telangana State, India. *J Indian Assoc Public Heal Dent*. [Internet] 2017 [consultado 15 feb 2021]; 15(2):162. Disponible en: <https://www.jiaphd.org/article.asp?issn=2319-5932;year=2017;volume=15;issue=2;spage=162;epage=165;auiast=Kalyan>
29. Gokhale S, Al-Qahatani S, Raj R, Al - Qahatani B, Vaddmanu S, Jathmi A, et al. Are Empathy and Emotional Intelligence Missing in Dental Practitioner's Toolkit in Saudi Arabia? A Cross-Sectional Study. *Niger J Clin Pract*. [Internet] 2019 [consultado 15 feb 2021]; 22(10):1070–7. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/31607730/>
30. Ghimire S, Dixit PB, Roy DK, Dhital S, Dahal S. An assessment of empathy levels of dental students' in Nepal: A cross-sectional comparative study. *J Kathmandu Med Coll*. [Internet] 2020 [consultado 15 feb 2021]; 8(3):146–50. Disponible en: <https://www.nepjol.info/index.php/JKMC/article/view/29720>
31. Uziel N, Meyerson J, Giryes R, Eli I. Empathy in dental care – the role of vicarious trauma. *Int Dent J*. [Internet] 2019 [consultado 15 feb 2021]; 69(5):348–53. Disponible en <https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S002065392032311X?token=942D15D82B6F83E3E24CE23441C20659DBA2ED215C58B59F2BCEE5C57DB82B84F871F0DE6740D0F5340EA6D71B75C549&originRegion=us-east-1&originCreation=20210630191419>
32. Quezada-Huerta BL, Perona-Miguel de Priego G, León Manco RA. Nivel de percepción empática medida con la escala de Jefferson en residentes de odontopediatría. *Rev Científica Odontológica*. [Internet] 2020 [consultado 15 feb 2021]; 8(3). Disponible en: <https://revistas.cientifica.edu.pe/index.php/odontologica/article/view/747>
33. Alexander L, Kommi PB, Arani N. Evaluación de la cinética de fricción entre regular y color titanio molibdeno aleación arcos. *Indian J Dent Res*. [Internet] 2017 [consultado 15 feb 2021]; 29(2):212–6. Disponible en: <https://eprints.ucm.es/id/eprint/23454/1/T34871.pdf>

34. Kobayashi M, Ito M, Iwasa Y, Motohashi Y, Edahiro A, Shirobe M, et al. The effect of multimodal comprehensive care methodology training on oral health care professionals' empathy for patients with dementia. *BMC Med Educ*. [Internet] 2021 [consultado 08 jun 2021]; 21(1):1–8. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8176594/>
35. Yılmaz S, Calikoglu EO, Kosan Z. Are Empathy and Emotional Intelligence Missing in Dental Practitioner's Toolkit in Saudi Arabia? A Cross-Sectional Study STUDY. *Niger J Clin Pract*. [Internet] 2019 [consultado 15 feb 2021]; 22:1070–7. Disponible: <https://www.njcponline.com/article.asp?issn=1119-3077;year=2019;volume=22;issue=10;spage=1403;epage=1407;aulast=Gokhale>
36. Beattie A, Durham J, Harvey J, Steele J, McHanwell S. Does empathy change in first-year dental students? *Eur J Dent Educ*. [Internet] 2016 [consultado 15 feb 2021]; 16(1):111–6. Disponible en: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/j.1600-0579.2011.00683.x>
37. Padilla M, Utsman R, Díaz-Narváez V. Changes in the decline on empathy levels of dental students in Costa Rica. *Rev Port Estomatol Med Dent e Cir Maxilofac*. [Internet] 2017 [consultado 15 feb 2021]; 58(1):46–51. Disponible en: http://administracao.spemd.pt/app/assets/imagens/files_img/1_19_59275_87a60e66.pdf
38. Manterola C, Otzen T. Estudios observacionales. Los diseños utilizados con mayor frecuencia en investigación clínica. *Int J Morphol*. [Internet] 2016 [consultado 15 feb 2021]; 32(2):634–45. Disponible en: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v32n2/art42.pdf>
39. Fonseca-Molina J, Torres-Martínez PA, Barrios-Penna CA, Fernández-Sagredo M, Díaz-Narváez VP. Perception of environment stressors in Chilean dentistry students. *Pesqui Bras Odontopediatria Clin Integr*. [Internet] 2018 [consultado 20 feb 2021]; 18(1):1–12. Disponible en: <https://docs.bvsalud.org/biblioref/2018/11/965570/4.pdf>

40. Rodríguez M, Mendivelso F. Diseño de investigación de corte transversal. Diseño de investigación de corte transversal. Rev Médica Santinas. [Internet] 2018 [consultado 15 feb 2021]; 21(3):141–7. Disponible en: [07Rev Medica Sanitas 21-3 MRodriguez et al.pdf \(unisanitas.edu.co\)](#)
41. Manterola C, Quiroz G, Salazar P, García N. Metodología de los tipos y diseños de estudio más frecuentemente utilizados en investigación clínica. Rev Médica Clínica Las Condes. [Internet] 2019 [consultado 15 feb 2021]; 30(1):36–49. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.rmcl.2018.11.005>
42. Ante A, Urgencia LA, Tratado C, Zona EN, Bajo DEO. Especialidad Fundamental Odontología. Sanid Mil. [Internet] 2016 [consultado 15 feb 2021]; 72:47–54. Disponible en: https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1887-85712016000600004

ANEXOS

ANEXO 01

CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Indicadores | Escala de medición |
|-------------------------------------|---|--|--|--------------------|
| Nivel de empatía de los odontólogos | Disciplina en la que la práctica diaria debe estar orientada al paciente. ¹ | Se utilizará la escala de empatía médica de Jefferson versión HP. | Nivel Alto (114 – 140) Nivel Sobresaliente (88-113) Nivel Intermedio (62-87) Nivel Bajo (36-61) Nivel Deficiente (20-35) | Ordinal |
| Covariable | Definición conceptual | Definición operacional | Indicadores | Escala de medición |
| Sexo | Características Anatómicas y fisiológicas que permiten la diferenciación sexual | Se recogerá la ficha de recolección de datos | Masculino Femenino | Nominal |
| Especialidad | Estudios que profundizan aspectos teóricos y prácticos de una profesión, son desarrollados en el posgrado ⁴³ | Establecidas en el Reglamento de la Ley N°27878 Ley de Trabajo del Cirujano Dentista | Especialidades <ul style="list-style-type: none"> • Rehabilitación Oral • Cirugía Buco máxilo facial. • Ortodoncia y Ortopedia maxilar • Periodoncia e Implantología • Odontopediatría • Odontología General • Odontología Estética | Nominal |

ANEXO 02



INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

ENCUESTA ESCALA DE EMPATÍA DE JEFFERSON (VERSIÓN HP)

ESTUDIO: NIVEL DE EMPATÍA DE LOS ODONTÓLOGOS CON LOS PACIENTES ATENDIDOS EN UN CENTRO ODONTOLÓGICO LIMA, 2021

INSTRUCCIONES

Indique su grado de acuerdo o desacuerdo en cada una de las siguientes oraciones, marcando con una (x) el número apropiado que se encuentra al lado de cada oración

Utilice la siguiente escala de 7 puntos (mayor número de escala indica mayor acuerdo)

1 2 3 4 5 6 7

| | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Mi comprensión de los sentimientos de mi paciente y sus familiares es un factor irrelevante en el tratamiento médico | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 2 | Mis pacientes se sienten mejor cuando yo comprendo sus sentimientos. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 3 | Es difícil para mí ver las cosas desde la perspectiva de mis pacientes. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 4 | Considero que el lenguaje no verbal de mi paciente es tan importante como la comunicación verbal en la relación médico-paciente | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 5 | Tengo un buen sentido del humor que creo que contribuye a un mejor resultado clínico | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 6 | La gente es diferente, lo que me hace imposible ver las cosas desde la perspectiva de mi paciente | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 7 | Trato de no poner atención a las emociones de mis pacientes durante la entrevista e historia clínica. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 8 | La atención a las expectativas personales de mis pacientes es irrelevante para la efectividad del tratamiento. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 9 | Trato de ponerme en el lugar de mis pacientes cuando los estoy atendiendo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 10 | Mi comprensión de los sentimientos de mis pacientes les da una sensación de validez que es terapéutica por sí misma | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 11 | Las enfermedades de mis pacientes solo pueden ser curadas con tratamiento médico, por lo tanto, los lazos afectivos con mis pacientes no tienen un valor significativo en este contexto | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 12 | Considero que preguntarles a mis pacientes sobre lo que está sucediendo en sus vidas es un factor sin importancia para atender sus molestias físicas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 13 | Trato de entender que está pasando en la mente de mis pacientes poniendo atención a su comunicación no verbal y lenguaje corporal. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 14 | Creo que las emociones no tienen lugar en el tratamiento de una enfermedad médica. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 15 | La empatía es una habilidad terapéutica sin la cual mi éxito como médico puede estar limitado. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 16 | Un componente importante de la relación con mis pacientes es mi comprensión de su estado emocional y el de sus familias | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 17 | Trato de pensar como mis pacientes para poder darles un mejor cuidado | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 18 | No me permito ser afectado por las intensas relaciones sentimentales entre mis pacientes con sus familias | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 19 | No disfruto al leer literatura no médica o arte. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 20 | Creo que la empatía es un factor terapéutico en el tratamiento médico. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | Total | | | | | | | |



ESTUDIO: NIVEL DE EMPATÍA DE LOS ODONTÓLOGOS CON LOS PACIENTES
ATENDIDOS EN UN CENTRO ODONTOLÓGICO LIMA, 2021

RECOPIACION DE DATOS

SEXO: FEMENINO: ____ MASCULINO: ____

ESPECIALIDAD: _____

SOLICITUD DE RECOPIACIÓN DE DATOS POR EL FORM

Sexo *

Femenino

Masculino

Especialidad *

Cirugía Buco Máxilo Facial

Rehabilitación Oral

Endodoncia

Periodoncia / Implantología

Odontopediatría

Ortodoncia y Ortopedia Maxilar

Odontología Estética

Odontología General.

Después de la sección 1 Ir a la siguiente sección ▼

Puntuación de Likert, del 1 al 7.

ESCALA DE EMPATÍA DE JEFFERSON (EEJ)

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|--------------------------|-------------------|------------|---------------------------------|------------|----------------|------------------------|
| Totalmente en desacuerdo | Muy en Desacuerdo | Desacuerdo | Ni de acuerdo, ni en desacuerdo | De acuerdo | Muy de acuerdo | Totalmente de acuerdo. |

1) Mi comprensión con los sentimientos de mi paciente y sus familiares es un factor irrelevante en el tratamiento médico. *

1 2 3 4 5 6 7

2) Mis pacientes se sienten mejor cuando yo comprendo sus sentimientos. *

1 2 3 4 5 6 7

3) Es difícil para mí ver las cosas desde la perspectiva de mis pacientes. *

1 2 3 4 5 6 7

4) Considero que el lenguaje no verbal de mi paciente es tan importante como la comunicación verbal en la relación médico-paciente.

1 2 3 4 5 6 7

5) Tengo un buen sentido del humor que creo contribuye a un mejor resultado clínico. *

1 2 3 4 5 6 7

6) La gente es diferente, lo que me hace imposible ver las cosas desde la perspectiva de mi paciente. *

1 2 3 4 5 6 7

7) Trato de no poner atención a las emociones de mis pacientes durante la entrevista e historia clínica.

1 2 3 4 5 6 7

8) La atención a las expectativas personales de mis pacientes es irrelevante para la efectividad del tratamiento. *

1 2 3 4 5 6 7

9) Trato de ponerme en el lugar de mis pacientes cuando los estoy atendiendo. *

1 2 3 4 5 6 7

10) Mi comprensión de los sentimientos de mis pacientes les da una sensación de validez que es terapéutica por sí misma. *

1 2 3 4 5 6 7

11) Las enfermedades de mis pacientes solo pueden ser curadas con tratamiento médico, por lo tanto, los lazos afectivos con mis pacientes no tienen un valor significativo en este contexto. *

1 2 3 4 5 6 7

12) Considero que preguntarles a mis pacientes sobre lo que está sucediendo en sus vidas es un factor sin importancia para entender sus molestias físicas. *

1 2 3 4 5 6 7

16) Un componente importante de la relación con mis pacientes es mi comprensión de su estado emocional y el de sus familias. *

1 2 3 4 5 6 7

17) Trato de pensar como mis pacientes para poder darles un mejor cuidado. *

1 2 3 4 5 6 7

18) No me permito ser afectado por las intensas relaciones sentimentales entre mis pacientes con sus familias. *

1 2 3 4 5 6 7

19) No disfruto al leer literatura no médica o arte. *

1 2 3 4 5 6 7

20) Creo que la empatía es un factor terapéutico en el tratamiento médico. *

1 2 3 4 5 6 7

14) Creo que las emociones no tienen lugar en el tratamiento de una enfermedad médica. *

1 2 3 4 5 6 7

15) La empatía es una habilidad terapéutica sin la cual mi éxito como médico puede estar limitado. *

1 2 3 4 5 6 7

ANEXO 03

PRUEBA PILOTO

Fiabilidad del instrumento

El método de consistencia interna el cual se basa en el alfa de Cronbach nos permite estimar la fiabilidad de un instrumento de medida mediante un conjunto de ítems. Para el presente estudio se empleó el análisis del instrumento que presenta 20 ítems.

Coeficiente Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

| | |
|----------------|-------------------------------------|
| K: | El número de ítems |
| $\sum S_i^2$: | Sumatoria de Varianzas de los ítems |
| S_T^2 : | Varianza de la suma de los ítems |
| α : | Coeficiente de Alfa de Cronbach |

La escala valorativa que determina la confiabilidad del instrumento presenta los siguientes valores:

| Criterio de confiabilidad de valores | |
|---|-------------|
| No es confiable | 0 |
| Baja confiabilidad | 0.01 a 0.49 |
| Regular confiabilidad | 0.50 a 0.74 |
| Aceptable confiabilidad | 0.75 a 0.89 |
| Elevada confiabilidad | 0.90 a 1 |

Se obtuvo como resultado:

| Alfa de Cronbach | N° de preguntas |
|------------------|-----------------|
| 0.742 | 20 |

Al realizar el procedimiento, se obtuvo un coeficiente de alfa de Cronbach igual a 0.742, con lo cual se indica una alta consistencia interna de los ítems del instrumento. Se concluye que el instrumento presenta la confiabilidad de magnitud alta, dado que se encuentra en el intervalo (0,61-0,80).

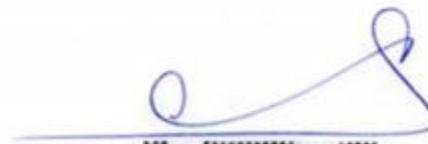
| Pregunta | Media de escala si la pregunta se ha suprimido | Varianza de escala si la pregunta se ha suprimido | Correlación total de preguntas corregida | Alfa de Cronbach si la pregunta se ha suprimido |
|----------|--|---|--|---|
| P1 | 87,4667 | 121,499 | 0,286 | 0,737 |
| P2 | 84,1000 | 144,507 | -0,304 | 0,759 |
| P3 | 87,9333 | 125,237 | 0,343 | 0,728 |
| P4 | 84,2000 | 135,821 | 0,155 | 0,741 |
| P5 | 84,3000 | 134,907 | 0,150 | 0,741 |
| P6 | 87,3333 | 112,713 | 0,645 | 0,698 |
| P7 | 87,9333 | 113,030 | 0,617 | 0,700 |
| P8 | 88,0333 | 115,482 | 0,563 | 0,706 |
| P9 | 84,2000 | 136,510 | 0,119 | 0,742 |
| P10 | 84,4000 | 135,697 | 0,141 | 0,741 |
| P11 | 88,0000 | 119,448 | 0,478 | 0,716 |
| P12 | 87,4333 | 109,289 | 0,572 | 0,702 |
| P13 | 84,3000 | 138,562 | 0,017 | 0,746 |
| P14 | 88,0333 | 116,585 | 0,501 | 0,712 |
| P15 | 84,1333 | 140,326 | -0,077 | 0,752 |
| P16 | 84,3000 | 139,252 | -0,020 | 0,748 |
| P17 | 84,3333 | 136,782 | 0,062 | 0,746 |
| P18 | 86,1333 | 115,982 | 0,435 | 0,719 |
| P19 | 88,3000 | 117,872 | 0,549 | 0,709 |
| P20 | 84,0000 | 142,690 | -0,205 | 0,755 |

Si eliminamos las preguntas 2, 15, 16 y 20 por tener una correlación negativa, la confiabilidad sería de 0,795 pero se mantiene en el intervalo de (0,61-0,80) por lo tanto no conviene eliminar las preguntas. Todos los ítems son válidos.

ANEXO 04

CONSTANCIA DE ASESOR ESTADÍSTICO

Yo, **CARLOS ALFONSO RISCO DÁVILA**, identificado con DNI N° 18825064, con código COESPE N° 45, Estadístico de profesión, egresado de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la Universidad Nacional de Trujillo, hago constar mi participación como asesor estadístico en la confiabilidad del instrumento titulado. "NIVEL DE EMPATÍA DE CIRUJANOS DENTISTAS CON LOS PACIENTES ATENDIDOS EN UN CENTRO ODONTOLÓGICO EN EL AÑO 2021". Manifiesto haber mantenido la confidencialidad de los datos brindados por la tesista y para ello se utilizó el Programa IBM SPSS Statistics 26, firmo la presente constancia para los fines que estime conveniente la interesada.



Mg. Carlos Alfonso Risco Dávila
COESPE: 075
COLEG. DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ
R. LA LIBERTAD

Trujillo, 18 de abril del 2021.



Constancia de Asesoramiento

Por medio de la presente, yo Carlos Alfonso Risco Dávila con DNI 18825064 Licenciado en Estadística, maestría en Ciencias con mención en Estadística y doctorado en Ciencias del Desarrollo Social, con código COESPE 045, declaro que he asesorado estadísticamente la tesis de investigación titulado: "Nivel de empatía de Cirujanos dentistas con los pacientes atendidos en un Centro Odontológico en el año 2021", cuya autoría recae en las estudiantes Katiuska Dayana Hernández Borja y María Claudia Villasante Arquinigo.

Agradeciendo su atención, quedo de usted.

Atentamente:

Trujillo, 01 de mayo de 2021.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke, positioned above the printed name and DNI.

Dr. Carlos Alfonso Risco Dávila
DNI: 18825064

ANEXO 05

AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Piura, 26 de abril de 2021

CARTA DE PRESENTACIÓN N° 220-2021/UCV-EDE-P13-F01/PIURA

C.D.
Carlos Aparicio
Director Médico General Multident SRLA
Presente -

De mi especial consideración

Es grato dirigirme a usted para expresar mi cordial saludo, y a la vez, presentarle a las alumnas **Hernández Borjas Katuska Dayana** identificada con DNI 76622314 y **Villasante Arquinigo María Claudia** identificado con DNI 46464293, quienes están realizando el Taller de Titulación en la Escuela de Estomatología de la Universidad César vallejo – Filial Piura y desean realizar su Proyecto titulado "NIVEL DE EMPATÍA DE CIRUJANOS DENTISTAS CON LOS PACIENTES ATENDIDOS EN UN CENTRO ODONTOLÓGICO AÑO 2021".

Por lo tanto, solicito a usted el permiso respectivo para que las alumnas puedan ejecutar su proyecto en la institución que dirige.

Asimismo, hacemos de conocimiento que esta carta solo tiene validez virtual, pues por motivos de pandemia no entregamos el documento de manera física.

Sin otro particular, me despido de Ud.

Atentamente,



Mg. Enc. Giancarlo Becerra Atocne
Director Escuela de Estomatología

ANEXO 06

CONSENTIMIENTO INFORMADO

"ENCUESTA SOBRE EL NIVEL DE EMPATÍA DE CIRUJANOS DENTISTAS CON LOS PACIENTES ATENDIDOS DE UN CENTRO ODONTOLÓGICO EN EL AÑO 2021"

Gracias por contribuir con esta investigación, en el cual dicho cuestionario forma parte de un trabajo de tesis para describir el nivel de empatía en los cirujanos dentistas.

Por lo que solicitamos el llenado de forma objetiva y sincera, los resultados son anónimos, su nombre no será revelado en la presentación de resultados ni en ninguna publicación, y el tiempo para completarlo es de 7 - 10 minutos aproximadamente.

Usted no estará expuesto a ningún riesgo en el presente estudio.

Los beneficios del presente estudio no serán directamente para usted pero le permitirán a las investigadoras y a las autoridades utilizar los datos obtenidos para el fin que sea necesario.

Necesitamos que su participación sea VOLUNTARIA, por lo cual compartimos el siguiente enlace del CONSENTIMIENTO INFORMADO.

https://drive.google.com/file/d/1L3XJvLYqBNFOL_el9o7p82FGG00aSAKF/view?usp=sharing

*Obligatorio

¿Desearía participar voluntariamente de esta investigación? *

- Sí
- No

COMITÉ DE ÉTICA EN INVESTIGACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE ESTOMATOLOGÍA

FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

INSTITUCION: UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO – FILIAL PIURA.

INVESTIGADOR (A): Villasante Arquinigo, Claudia y Hernández Borja, Katuska

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN "Nivel de empatía de los cirujanos dentistas con los pacientes atendidos en un centro odontológico en el año 2021"

PROPÓSITO DEL ESTUDIO: Estamos invitando a usted a participar en el presente estudio (el título puede leerlo en la parte superior) con fines de investigación.

PROCEDIMIENTOS: Si usted acepta participar en este estudio se le solicitará que marque las alternativas que sean convenientes. El tiempo a emplear será de 7 a 10. minutos.

RIESGOS: Usted no estará expuesto(a) a ningún tipo de riesgo en el presente estudio.

BENEFICIOS: Los beneficios del presente estudio no serán directamente para usted, pero le permitirán al investigador(a) y a las autoridades de Salud obtener información relevante que permita conocer y proponer estrategias para fortalecer la relación odontólogo-paciente. Si usted desea comunicarse con las investigadoras para conocer los resultados del presente estudio puede hacerlo vía telefónica al siguiente contacto Claudia Villasante Arquinigo Cel 986935032 o mediante el correo electrónico maclau2308@gmail.com

COSTOS E INCENTIVOS: Participar en el presente estudio no tiene ningún costo ni precio. Así mismo **NO RECIBIRÁ NINGÚN INCENTIVO ECONÓMICO** ni de otra índole.

CONFIDENCIALIDAD: Le garantizamos que sus resultados serán utilizados con absoluta confidencialidad, ninguna persona, excepto la investigadora tendrá acceso a ella. Su nombre no será revelado en la presentación de resultados ni en alguna publicación.

USO DE LA INFORMACIÓN OBTENIDA: Los resultados de la presente investigación serán conservados durante un periodo de 5 años para que de esta manera dichos datos puedan ser utilizados como antecedentes en futuras investigaciones relacionadas.

AUTORIZO A TENER MI INFORMACIÓN OBTENIDA Y QUE ESTA PUEDA SER ALMACENADA: SI NO

Se contará con la autorización del Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad César Vallejo, Filial Piura cada vez que se requiera el uso de la información almacenada.

DERECHOS DEL SUJETO DE INVESTIGACIÓN (ENCUESTADO): Si usted decide participar en el estudio, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin perjuicio alguno. Cualquier duda respecto a esta investigación, Si usted tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que ha sido tratado injustamente puede contactar al Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad César Vallejo, teléfono 073 - 285900 Anexo. 5553

CONSENTIMIENTO

He escuchado la explicación del (la) investigador(a) y he leído el presente documento por lo que **ACEPTO** voluntariamente a participar en este estudio, también entiendo que puedo decidir no participar aunque ya haya aceptado y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

INICIALES DEL ENCUESTADO
DNI:

FECHA: __ / __ / __

ANEXO 07

SOLICITUD PARA RECOLECCIÓN DE DATOS DEL NIVEL DE EMPATÍA-TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

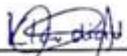
DR. CARLOS APARICIO ZAMBRANO
DIRECTOR MÉDICO GENERAL DEL CENTRO ODONTOLÓGICO MULTIDENT S.R.L.
Presente. -

Nosotras, Hernández Borjas Katiuska con DNI 76622314 y Villasante Arquinigo María Claudia con DNI 46464293, Bachilleres de Estomatología y estudiantes del Taller de Tesis de Titulación para Universidades no Licenciadas de la Universidad Cesar Vallejo Filial Piura, nos dirigimos hacia usted y solicitamos lo siguiente:

Que habiendo terminado los estudios, deseamos poder realizar nuestro proyecto de investigación, el cual consiste en RECOLECTAR DATOS EN UNA ENCUESTA QUE SERÁ ENVIADA A TRAVÉS DE UN LINK al WhatsApp de cada uno de los cirujanos dentistas, titulado: "Nivel de empatía de los cirujanos dentistas con los pacientes atendidos en una clínica particular en el año 2021" para lo cual solicitamos por su intermedio nos conceda el permiso.

Agradecemos de antemano la atención prestada a la presente.

Lima, 01 de Abril del 2021



DNI 46464293
María Claudia Villasante.



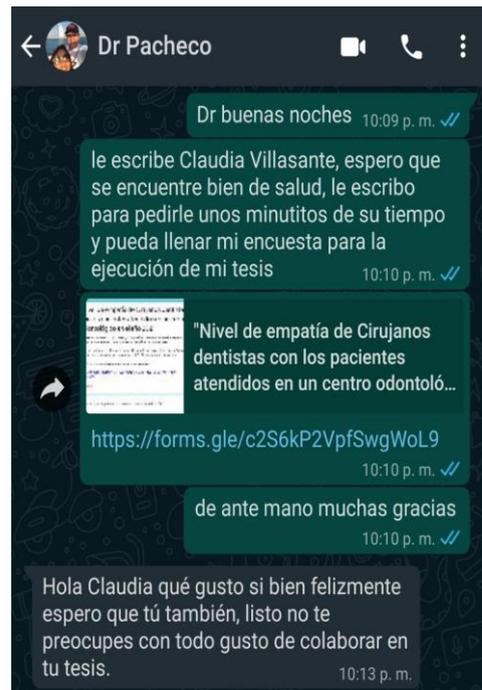
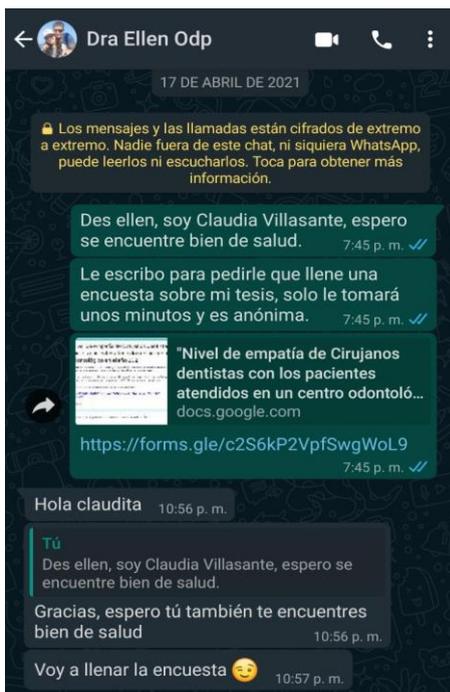
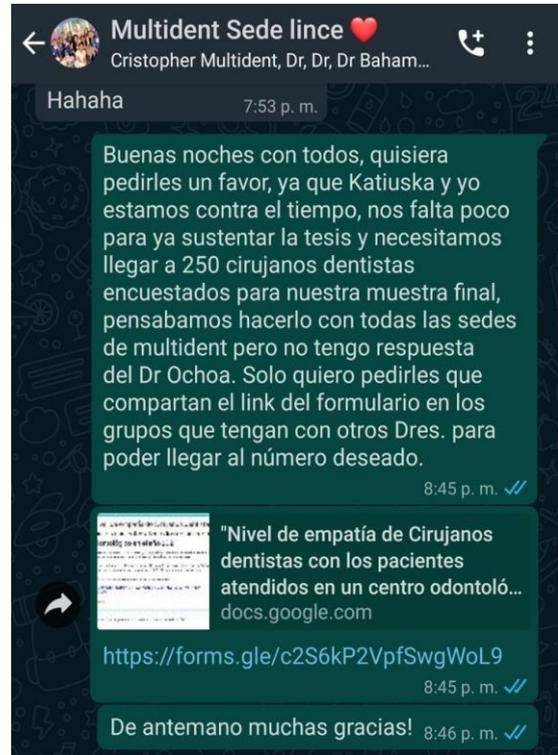
DNI 1662225
Carlos Aparicio Zambrano



DNI 76622314
Katiuska Jayana Hernández Borjas.

ANEXO 08

EVIDENCIA DE ENVÍO DE LINK POR WHATSAPP



ANEXO 09



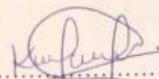
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE
ESCUELA DE**

DECLARACIÓN JURADA

Yo, KATIUSKA DAYANA HERNANDEZ BORTAS
identificado (a) Con D.N.I. N° 76622814 domiciliado (a) en
AV. TOMAS VALLE 917 INT. X 302
.....con grado de Bachiller de la Escuela Profesional de
UIGV de la Facultad de ESTOMATOLOGÍA declaro bajo
juramento, que nunca he realizado trámite alguno para obtener el: **Título**
Profesional de CIRUJANO DENTISTA en mi
Universidad de origen INCA Garcilaso de la Vega

Lugar, 20 de MAYO del 2021


.....
Firma y huella





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE
ESCUELA DE

DECLARACIÓN JURADA

Yo María Clavdia Villasante Arquiñazo
identificado (a) Con D.N.I. N° 46464293 domiciliado (a) en
Mz. B Lte. 21 Urbanización Los Angeles
S.J.L. con grado de Bachiller de la Escuela Profesional de
UIGV de la Facultad de Estomatología, declaro bajo
juramento, que nunca he realizado trámite alguno para obtener el: **Título**
Profesional de Cirujano dentista, en mi
Universidad de origen Inca Garcilaso de la Vega.

Lugar, 20 de Mayo del 2021

Clavdia



Firma y huella

ANEXO 10

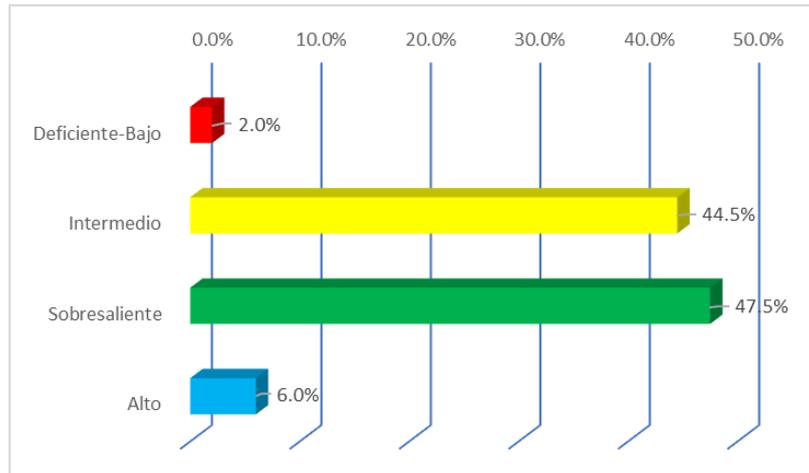


Figura 1. Nivel de empatía de los odontólogos con los pacientes atendidos en un centro odontológico Lima, 2021.

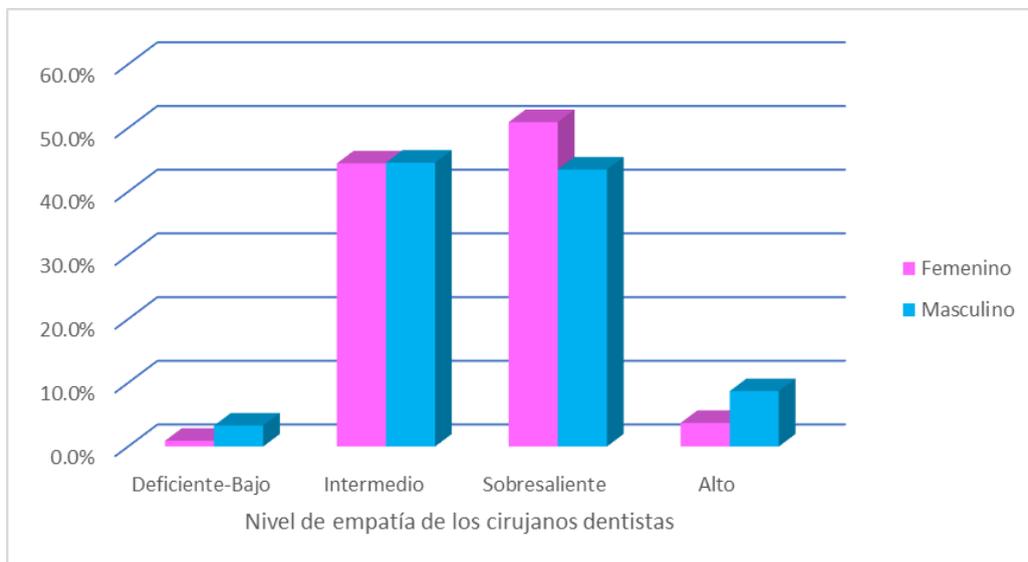


Figura 2. Nivel de empatía de los odontólogos según sexo, con los pacientes atendidos en un centro odontológico Lima, 2021.

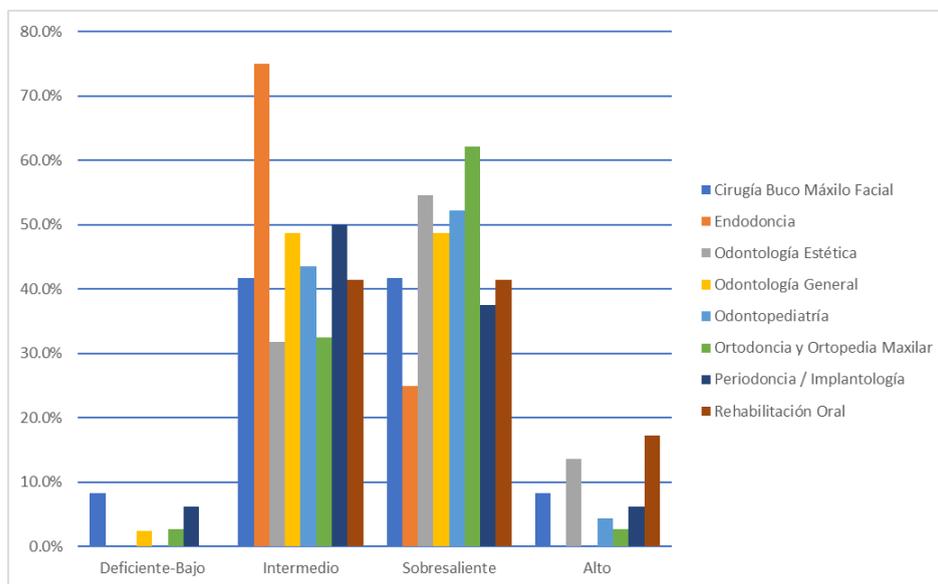


Figura 3. Nivel de empatía de los odontólogos según su especialidad, con los pacientes atendidos en un centro odontológico Lima, 2021.