



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Evidencia del análisis psicométrico del cuestionario de autoevaluación de ansiedad estado – rasgo en escolares de la ciudad de Piura 2020”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR :

Quevedo Sandoval, Carlos Renato (ORCID: 0000-0002-3007-5148)

ASESOR:

Mg. Jibaja Balladares, Jesús (ORCID:0000-0003-0545-6878)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrico

Piura – Perú

2020

DEDICATORIA

A todos aquellos que me brindaron el apoyo respectivo. En primer lugar, gracias a Dios, ya que en este tiempo de pandemia pudo darme la gracia de confiar más y creer que todo se puede siempre haciendo su voluntad. A mi abuelo, Pedro Quevedo, que fue el gestor de que yo estudiara una carrera universitaria, gracias a él estoy donde estoy y contribuiré esto con mis hermanos en adelante.

A mis padres, ya que ellos siempre motivaron a seguir siempre y no desistir.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por permitirme alcanzar esta meta tan deseada, guiando mis pasos, cuidándome y bendiciéndome en todo momento.

A mis padres por el apoyo que me han brindado durante todo el periodo universitario.

A mi asesor de tesis Mg Jesús Jibaja, quien con gran dedicación y paciencia ha venido asesorándome y orientándome con sus conocimientos y experiencia en mis avances para poder culminar de forma adecuada la tesis.

Índice de Contenido

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
Índice de Contenido	iv
Índice de Tablas	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEORICO	5
III. METODOLOGIA	14
3.1. Tipo de Investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3 Población, muestra y muestreo	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos	21
3.6 Método de análisis de datos	21
IV. RESULTADOS	23
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	43

Índice de Tablas

Tabla 1: Validez de contenido a través del método de criterio de expertos del Cuestionario de Autoevaluación Ansiedad Estado - Rasgo.....	23
Tabla 2: Validez convergente a través del método de dominio total del Cuestionario de Autoevaluación Ansiedad Estado - Rasgo.....	24
Tabla 3: Validez de constructo mediante el método de análisis factorial exploratorio del Cuestionario de Autoevaluación Ansiedad Estado - Rasgo.....	25
Tabla 4: Matriz de factor rotado de la Validez de constructo mediante el método de análisis factorial Confirmatorio del Cuestionario de Autoevaluación Ansiedad Estado – Rasgo, Factor rotado.	26
Tabla 5 : Confiabilidad compuesta a través del coeficiente Omega de McDonald del Cuestionario de Autoevaluación Ansiedad Estado - Rasgo.	27
Tabla 6: Baremos del del Cuestionario de Autoevaluación Ansiedad Estado – Rasgo.	28

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general Demostrar la evidencia psicométrica del cuestionario de Ansiedad Estado Rasgo (STAIC) en adolescentes de las instituciones educativas de la ciudad de Piura.; la muestra con la que se trabajó fue de 300 estudiantes de cinco instituciones educativas de la ciudad de Piura, quienes fueron seleccionadas utilizando el diseño no experimental por conveniencia. El instrumento aplicado fue el STAIC diseñado por Charles D. Spielberger y colaboradores (1973), que consta de dos dimensiones: Ansiedad Estado y Ansiedad Rasgo. Con respecto a los resultados, en cuanto a validez de contenido por método de juicio de expertos, se obtuvo índices de 1 para claridad, coherencia y relevancia; en cuanto a la validez convergente, se obtuvo una correlación de 0.897 para ansiedad estado y 0.884 para ansiedad rasgo. La validez de constructo utilizando el método de análisis factorial arrojó dos factores, cuyos ítems presentan cargas entre 0.3 y 0.6, donde 8 de los reactivos no muestran cargas factoriales. En cuanto a la confiabilidad, se utilizó el método Omega de Mc Donald obteniéndose un índice de confiabilidad de 0.909. Finalmente se elaboraron los baremos donde se presentan percentiles bajos, promedio y altos.

PALABRAS CLAVES: Ansiedad estado, ansiedad rasgo, validez, confiabilidad

ABSTRACT

The general objective of this research work was to demonstrate the psychometric evidence of the Trait State Anxiety Questionnaire (STAIC) in adolescents from educational institutions in the city of Piura; the sample with which we worked was 300 students from five educational institutions in the city of Piura, who were selected using the non-experimental design for convenience. The instrument applied was the STAIC designed by Charles D. Spielberger and collaborators (1973), which consists of two dimensions: State Anxiety and Trait Anxiety. Regarding the results, as for content validity by expert judgement method, it was obtained indexes of 1 for clarity, coherence and relevance; as for convergent validity, it was obtained a correlation of 0.897 for state anxiety and 0.884 for feature anxiety. The construct validity using the factorial analysis method gave two factors, whose items present loads between 0.3 and 0.6, where 8 of the reagents do not show factorial loads. As far as reliability is concerned, Mc Donald's Omega method was used, obtaining a reliability index of 0.909. Finally the scales were elaborated where low, average and high percentiles are presented.

KEYWORDS: State Anxiety, Trait Anxiety, Validity, Reliability

I. INTRODUCCIÓN

En diversas culturas en donde se resalta tanto los aspectos individuales como competitivos, las personas se sienten complacidas al poseer una mayor libertad personal, viven más los logros obtenidos, son selectivos con las cosas que desean realizar puesto que poseen una mayor capacidad en la toma de sus decisiones.

Actualmente en esta sociedad en donde se prima la competitividad entre las personas, también involucra al sector educativo, especialmente a los escolares, en la cual se les impone instrucciones como saber más que sus compañeros, tanto así que son los propios padres quienes comparan a sus hijos con sus hermanos o compañeros. Es así que, el escolar va presentando episodios de ansiedad, situación que los padres suelen desconocer, algunos por no saber cómo actuar frente a ese contexto y otros por no tener una comunicación cercana a los hijos.

En tal sentido, en el portal web Infocopoline (2019) se puede visualizar que el Instituto de la Mente Infantil refiere que la cantidad de niños y adolescentes que padecen trastorno de ansiedad equivale a un total de 80%, los cuales no obtienen algún tratamiento; como se informa, en estos últimos 10 años han ascendido los diagnósticos de trastorno de ansiedad. Así también García (2019) asevera que los adolescentes españoles sufren ansiedad y depresión, exactamente un 5% de ellos sufre algún síntoma depresivo y el 20% sufre alguno síntoma ansioso.

A nivel nacional se puede visualizar que Cutipé (2019) a través del Diario El Comercio informa que existen un porcentaje de pacientes que acuden a servicios de salud mental los cuales oscilan entre el 60% y 70% siendo los implicados jóvenes menores de 18 años los cuales refieren problemas emocionales como depresión y ansiedad. Por su lado Rojas (2019) a través del diario Correo resalto que 10 diez estudiantes, 1 presenta registros de depresión y ansiedad en Arequipa, además es importante conocer los primeros síntomas son que el alumno tiene bajas a nivel conductual, emocional y cognitivo, que deben ser reconocidas por el profesor para una inmediata atención.

Por tal motivo, siguiendo el curso histórico temporal de este problema, se puede establecer qué; El Hospital Sant Joan de Déu de Barcelona (2016) en colaboración con Laboratorios Ordesa precisa que los diagnósticos de trastornos de conducta en menores, ha ascendido tras los últimos 5 años. Refiere que uno de los principales errores es que “en un 49,2% de los casos los padres no lo comunican en el colegio”, esto a su vez causa que los alumnos tengan deficiencias en sus notas y se vea mermado su comportamiento provocando posibles casos de bullying así como también bajas notas escolares. Asimismo, Lucidez (2019) evidencia en una gran parte del país los colegios, no cuentan con psicólogo en su equipo de trabajo para el acompañamiento en las áreas de tutorías y convivencia escolar, como relata un informe de contraloría tras el operativo realizado denominado “Buen inicio escolar 2019” en 2,560 instituciones escolares del país. En consecuencia, Caretas (2019) señala que, en el Perú, existen personas que están propensas a quitarse la vida y esto sucede en espacios de tiempo de 22 minutos, esto es una cantidad temible que demanda mucha vigilancia.

Así pues, se prevé que dentro de 10 años el problema de la Ansiedad escolar puede llegar a incrementarse si no se interviene en los momentos específicos y con los especialistas indicados para trabajar dicha situación; esto también, con el apoyo interdisciplinario como son los padres, profesores y alumnos.

Como solución se plantea validar esta prueba psicológica a nuestra realidad local que nos ayudaría a beneficiarnos con un material que evalúe los estados de ansiedad y los estados de rasgo a nuestra cultura y por ende ayudaría a los expertos de la salud mental a obtener información para una excelente estimación y un complemento al diagnóstico.

Por lo tanto, mi investigación se planteó la pregunta: ¿Cuáles son las propiedades Psicométricas del Cuestionario de Ansiedad Estado - Rasgo (STAIC) en escolares de las instituciones educativas de la ciudad de Piura?

El actual trabajo de investigación se efectúa con la intención de dar a conocer a la colectividad humana cual es la evidencia del análisis psicométrico del cuestionario de autoevaluación ansiedad Estado – Rasgo en escolares de la ciudad Piura, el cual es importante investigar para conocer las causas de la ansiedad en los escolares, ya que se puede fundamentar que, perciben

situaciones que para ellos son difíciles de afrontar en un momento determinado. A raíz de estas situaciones podremos realizar talleres y programas para aminorar la ansiedad en escolares, esto a su vez, será algo que beneficiará a la población de la región Piura, específicamente a las instituciones educativas que verán necesario prescindir de un profesional de la salud mental en su equipo de trabajo. Con esto se espera que, la investigación sea alcanzada por psicólogos de la región para implementar nuevos recursos al momento de intervenir situaciones de ansiedad en escolares en la región Piura.

A nivel práctico se buscó que, el análisis psicométrico del cuestionario de autoevaluación ansiedad Estado – Rasgo en escolares de la ciudad Piura, brinde nuevas alternativas que facilite la elaboración de nuevos talleres y programas con un instrumento validado en la región. A nivel metodológico, el cuestionario, posee una gran empleabilidad ya que, definiendo las propiedades psicométricas que posee, se vio reflejado lo equitativo con la investigación realizada. Por último, a nivel social, con los resultados obtenidos, se espera que se realicen trabajos de investigación acerca de la ansiedad en escolares en la región Piura reforzando con la información que poseemos como pie para producción de nuevas técnicas que sean de gran utilidad para intervenir esta problemática.

La investigación en curso necesita cumplir beneficios para lo cual, se ha instituido objetivos, los cuales ayudaran a concretar el proyecto siendo los siguientes: Demostrar la evidencia psicométrica del cuestionario de Ansiedad Estado Rasgo (STAIC) en adolescentes de las instituciones educativas de la ciudad de Piura. Determinar la validez de contenido a través del criterio de experto del Cuestionario de Ansiedad Estado Rasgo (STAIC) en adolescentes de las instituciones educativas de la ciudad de Piura. Determinar La validez de constructo a través de método convergente, dominio total del Cuestionario de Ansiedad Estado Rasgo (STAIC) en adolescentes de las instituciones educativas de la ciudad de Piura. Establecer la evidencia de Validez de constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Ansiedad Estado Rasgo (STAIC) en adolescentes de las instituciones educativas de la ciudad de Piura. Establecer la confiabilidad compuesta a través del coeficiente Omega de McDonald del Cuestionario de Ansiedad Estado Rasgo (STAIC) en adolescentes de las instituciones

educativas de la ciudad de Piura, Identificar las normas percentilares del Cuestionario de Ansiedad Estado Rasgo (STAIC) en adolescentes de las instituciones educativas de la ciudad de Piura.

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a los trabajos internacionales a la siguiente investigación, tenemos varios autores como: Castrillón y Borrero (2005) en su investigación que tuvo como objetivo describir la validez estructural y calcular la confiabilidad del instrumento para evaluar la ansiedad estado rasgo en niños STAIC, utilizando una metodología descriptivo - explicativo de las propiedades psicométricas y la validación estructural de la prueba. En los resultados alcanzados empleando el inventario STAIC, se consiguieron mediante la tasación de 670 escolares de 35 instituciones educativas de Medellín, Colombia. El logro de la evaluación del instrumento, utilizamos el análisis factorial exploratorio con la finalidad de establecer la validez para ello, emplearon la prueba Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), que recibió como resultado ,769, por otro lado, se manejó la prueba de esfericidad de Barlett, logrando una cantidad inmediata de 1252,244. en el Chi Cuadrado, se alcanzó la confiabilidad por medio del Alpha de Cronbach, por esta razón se formó un nivel de 0.70, a pesar de todo ostenta un índice de varianza 52% lo que alude que está en un estado normal. Con respecto a las investigaciones locales, tenemos: De la Torre y Sempertegui (2019) en su investigación, que tuvo como objetivo proporcionar información sobre el efecto de la primera sesión de terapia con caballos en la reducción de la ansiedad estado en niños de 3º de primaria de una escuela estatal en Cajamarca, se tuvo en cuenta a 30 niños, 11 de los cuales eran mujeres y 19 varones. Este estudio tiene un diseño pre-experimental, el cuestionario STAIC que mide la ansiedad estado en niños se aplicó en niños antes y después de la primera sesión de equinoterapia. Se llegó a la conclusión de que los resultados estadísticos del cuestionario STAIC mostraron una disminución significativa respecto a la ansiedad en un pre y post test, pues el p-valor de la prueba de Rangos de Wilcoxon fue menor al .01 ya que en el pre test hubo mayor nivel de ansiedad 34.5 que en el post test 22.0, Por otro lado, el tamaño del efecto mostró una $d= 1.93$ ($d>.80$), lo cual demuestra un tamaño de efecto grande. Demostrando que se redujeron los niveles de ansiedad en los niños participantes. Además, este estudio manifiesta que la equinoterapia constituye una alternativa viable y eficaz para el manejo de distintas dificultades.

Ramos (2018) en su investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la satisfacción familiar y la ansiedad entre los estudiantes de una institución educativa en Villa el Salvador. La población estaba conformada por 500 estudiantes de la institución educativa 7228 Peruanos Canadienses en San Juan de Miraflores – Lima, estos en su totalidad fueron de nivel secundario. Para evaluar la satisfacción familiar usaron la Escala de Satisfacción por Adjetivos (ESFA) también se usó para medir la ansiedad usando el Inventario de ansiedad de estado de rasgo STAIC usando un diseño no experimental transversal, concluyendo que el nivel de satisfacción familiar entre los escolares es 30.5% en la categoría media baja, 21.6% en la categoría baja, 20.0% en la categoría media alta y 27.9% en la categoría alta. El nivel de ansiedad estado con el que se relaciona la condición del estudiante es 26.2%, 23.0%, 19.3% y 31.5% en las categorías alto, alto, bajo, promedio y bajo respectivamente. En cuanto a los niveles de ansiedad rasgo, es del 30.8% en la categoría alta, 16.7% en el promedio alto, 27.9% en el promedio bajo y 24.6% en la categoría baja. Se encontró una relación fuerte que se relaciona con el nivel de satisfacción familiar y ansiedad como condición ($p < 0.05$). Sin embargo, no existe una relación significativa con el nivel de satisfacción familiar y ansiedad como característica ($p > 0.05$).

Céspedes (2015) en su investigación, que tenía como objetivo determinar las características psicométricas del rasgo del inventario de ansiedad por estado en niños y adolescentes en el sur de Lima, trabajó con una población de estudiantes de entre 8 y 15 años, siendo las instituciones educativas un total de 637. Se utilizó el cuestionario de Ansiedad de rasgo estatal: STAIC utiliza un diseño de investigación no experimental y concluye que la escala de ansiedad estado es 0.40 y la escala de ansiedad rasgo es mayor de 0.30. Si son válidos externamente, proyectan valores "r" significativos. Asimismo, en la validez de la construcción, se verifican tres factores para cada escala utilizando el método de análisis factorial, la confiabilidad de la consistencia externa se analiza mediante el test-retest, alcanzando la correlación $r = 0.703$ con una $p < 0.01$ en la dirección de la escala de ansiedad estado y $r = 0.794$ con una $p < 0.01$ hacia la ansiedad rasgo, con confiabilidad, el coeficiente de consistencia interna de alfa de Crombach, proyectado 0.855 para la escala de ansiedad estado y 0.816 hacia la escala de ansiedad rasgo, recibieron confianza con una < 0.01 . Así se

instauró los baremos percentilares del inventario de ansiedad estado-rasgo en niños y adolescentes de Lima Sur.

Peñaloza (2015) en su estudio analizar la relación entre ansiedad estado-rasgo y autoestima en estudiantes de sexto grado de primaria y primer grado de secundaria que pertenecen a la niñez intermedia en San Isidro-Lima, dónde se aplicó el Cuestionario de autoevaluación de la ansiedad en niños (STAIC) y el Test de Autoestima para escolares, siendo la muestra 113 educandos, entre el sexto grado de primaria y el primer grado de secundaria cuyas edades fueron 11 y 12 años. Obteniendo una conclusión de que existe relación estadísticamente explicativa con la autoestima, ansiedad estado y rasgo, existe mayor tendencia a niveles altos de ansiedad-estado y autoestima, existe mayor tendencia a niveles altos de ansiedad estado – rasgo en escolares de 1° de secundaria, existe mayor tendencia a niveles bajos de ansiedad-rasgo, igualmente mayor tendencia a niveles altos de ansiedad estado – rasgo en mujeres que cursan el 1° de secundaria y mayor tendencia a niveles bajos tanto de ansiedad-estado y ansiedad-rasgo en varones que cursan el 6° de primaria, existe una concordancia significativa con la autoestima, ansiedad estado – rasgo respecto del grado de estudios, edad y género.

Idrogo (2015) en su investigación tuvo como objetivo describir y comparar los niveles de ansiedad estado y rasgo de estudiantes del nivel primaria y secundaria de una institución educativa privada y una nacional del distrito de la Victoria, utilizando una metodología de investigación no experimental. La población arrojó un total de 511 escolares, conformados por edades de 9 a 15 años, con una escolaridad que abarca los grados de 4º, 5º y 6º grado de primaria y 1º, 2º y 3º de secundaria en las instituciones educativas de la Victoria. Utilizando el cuestionario STAIC. Se encontró que los niveles de ansiedad estado de una institución educativa se instauró en un nivel moderado. Con lo que respecta a sexo, no se evidenció discrepancia específica sobre ansiedad estado – rasgo; comprobando tal información, se conoció que, en hombre y mujeres existe discrepancia significativa donde las mujeres tienen mayor correspondencia a nivel ansiedad rasgo. Al cotejar el nivel de ansiedad estado – rasgo, se descubrió igualmente que el nivel anterior, hay discrepancia significativa a nivel rasgo predominando el sexo femenino. Se encontró discrepancia significativa en cuanto a ansiedad estado en un conjunto de

estudiantes de secundaria, en cuanto a ansiedad rasgo no se hallaron tales diferencias.

Zavaleta (2017) en su investigación tuvo como objetivo determinar las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Ansiedad Estado Rasgo (STAIC) en adolescentes de las instituciones educativas de la localidad de Cartavio, utilizando algún tipo de investigación instrumental que conformo la población de 810 alumnos con edades 11 y 16 años de las instituciones educativas de nivel secundario en la ciudad de Cartavio. Para esta investigación se recurrió al Cuestionario de Autoevaluación Ansiedad estado – rasgo en niños (STAIC). Para su investigación, utilizo la elaboración del análisis factorial confirmatorio para determinar la evidencia de validez utilizando el método de máxima verosimilitud de acuerdo con el modelo bifactorial del cuestionario para lograr relaciones entre acuerdo absoluto y comparativo con criterios bajos para confirmar que el modelo teórico integrado favorece la evaluación de las variable ansiedad estado – rasgo por dos sub - escalas y 40 elementos, facilita la medición de las variables ansiedad estado-rasgo en escolares. Se llegó a la conclusión que, a nivel metodológico y a nivel teórico, se estableció una referencia principal y un escrutinio renovado de la prueba respectivamente, esto de la mano de la determinación de las propiedades psicométricas del cuestionario.

Espíritu Correa (2018) en su investigación que tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la escala de ansiedad estado-rasgo realizada a 596 estudiantes universitarios aplicando la escala de ansiedad estado – rasgo consiguió la confiabilidad empleado el método de omega dando como respuesta .895 en ansiedad estado y .865 en ansiedad rasgo, mostrando una valoración admisible. Se concluyo que esta escala presenta de manera general acertadas propiedades psicométricas

Siguiendo con los métodos teóricos, se comprobará con investigaciones importantes referidos al tema de investigación haciendo hincapié en la base que es la ansiedad y lo manifestamos a continuación:

La definición de ansiedad hace mención sobre la composición de diversas exposiciones físicas y mentales que no son adjudicables para situaciones de peligro real, sino que, se exponen a manera de crisis o en su caso, como un

estado persistente y difuso, llegando posiblemente a un estado de pánico, aunque, pueden aparecer distintas peculiaridades neuróticas tales como síntomas obsesivos o histéricos que no contengan el cuadro clínico.

Según Clark y Beck (2010) alude diferentemente que, la ansiedad está definida como una orientación a largo plazo determinada por los discernimientos de irritabilidad con lo que respecta a los eventos seriamente delicados y con variaciones inmediatas con la atención hacia el punto de acontecimientos comprometidos sobre las respuestas emotivas directamente con los sucesos involucrados. Entonces podemos decir que la ansiedad es un estado en el que la persona idealiza supuestos eventos impredecibles o inconcurrentes que para el son vividos como reales, su atención se basa netamente en evitar que estos ocurran en cierta realidad; para ellos queda aislado lo que ocurre a su alrededor, su único objetivo es desaparecer dicha imagen que no hace más que perder atención.

Añade Clark y Beck (2010) que la reacción del ser humano sobre el miedo es una respuesta natural emocional. Se produce por medio de una amenaza observada o suceso peligroso que afectaría la propia integridad física o psíquica del ser humano. Como vemos el sentir ansiedad es parte de nuestra supervivencia, por lo tanto, es una respuesta convaleciente ante cualquier estímulo percibido que sucede en nuestro entorno, sea peligroso o no.

Akemi (2014) afirma que la ansiedad y el miedo son condiciones esenciales y naturales para la vida humana, estas condiciones involucran fatiga cognitiva, conductual, afectiva, fisiológica y neurológica que, juntas, modulan la percepción individual del ambiente, causando respuestas específicas y dirigiendo algún tipo de acción. La ansiedad se puede definir como una condición orientada hacia el futuro, caracterizada por: Aprensión con respecto a la percepción de no poder controlar o predecir eventos potencialmente adversos, y desviarse del foco de atención a estos eventos potencialmente adversos o a las respuestas afectivas provocadas por ellos.

El miedo está relacionado en parte con la ansiedad, el cual puede definirse como una reacción de alarma inmediata en respuesta a un evento aversivo presente, caracterizado por una fuerte emoción y tendencia a la acción, en general, lucha o huida. Sin embargo, en algunos casos, un individuo puede experimentar ansiedad y/o miedo elevados de manera

desproporcionada a la situación que lo provoca o en situaciones en las que no se adaptan, a menudo permanecen persistentemente y conducen a alteraciones en su funcionamiento, caracterizando los trastornos de ansiedad. (Akemi, 2014)

Según el DSM-5 (Asociación Americana de Psiquiatría, 2014), la ansiedad es una condición psicológica del organismo, que se caracteriza por ser una anticipación de una amenaza futura, y se afirma como estrés, amenaza y miedo, aunque están relacionados. La ansiedad consiste en una condición de alerta caracterizada por síntomas corporales de tensión física y motora, aprensión sobre el futuro, incertidumbre e inseguridad.

Weinberg y Gould (2014) describen la ansiedad es una condición emocional común en la adolescencia. Este período de desarrollo que sigue a la infancia se caracteriza por cambios físicos, cognitivos, emocionales y sociales. Se encontraron los síntomas físicos y emocionales más comunes en los adolescentes: dolor corporal, agitación, nerviosismo, irritabilidad, taquicardia, miedo y sensación de incapacidad, entre otros.

Según Spielberger, Gorsuch, y Laushene (2017), la ansiedad puede presentarse de dos maneras diferentes; es decir, como un rasgo o estado, el primero corresponde a las características del individuo según su predisposición a percibir un momento como amenazante o no, mientras que el segundo se refiere a ciertas situaciones que activan el sistema autónomo que genera, por ejemplo, el estado de tensión, la ansiedad, de hecho, es experimentada por todas las personas a lo largo de los eventos de la vida y es necesaria para la realización de diversas actividades, sin embargo en un alto grado.

De acuerdo a Sadock (2017), la ansiedad es un fenómeno investigado por diferentes teorías en el campo de la psiquiatría y la psicología, y muchos investigadores lo han explicado a partir de la interacción entre los factores genéticos y las experiencias vividas por las personas. La ansiedad puede entenderse como un estado complejo de tensión y aprehensión caracterizado por propiedades fenomenológicas y fisiológicas, que generan reacciones somáticas, psicomotoras, sociales.

La perspectiva de que la ansiedad es una respuesta establecida por un estímulo específico en el entorno. Es posible comprender esta concepción a partir del modelo clásico de condicionamiento, ya que, por ejemplo, una hija

criada por un padre abusivo puede ponerse ansiosa en presencia del padre. Por lo tanto, a través de la generalización, este niño puede comenzar a sospechar de todos los hombres. Otro ejemplo en el contexto de las teorías conductuales sobre la ansiedad puede entenderse en el modelo de aprendizaje social, cuando un niño produce una respuesta de ansiedad imitando la ansiedad presente en el entorno en el que vive. Por lo tanto, la ansiedad que sienten las personas es una respuesta que ocurre debido a la falta de significado en la existencia y al vacío. (Sadock, 2017).

Existen dos tipos de ansiedad: el estado de ansiedad y el rasgo de ansiedad. Según estos autores, el estado de ansiedad se refiere a un estado transitorio momentáneo, caracterizado por tensión, aprensión y elevación de las actividades del sistema nervioso autónomo, dependiendo de la percepción de la situación, con un mayor nivel de ansiedad cuando la situación es percibida como amenazante. El rasgo de ansiedad está relacionado con la personalidad de la persona y se refiere a las diferencias en la reacción en contextos observados como amenazantes con un mayor estado de ansiedad. Por lo tanto, las personas que poseen altos rasgos de ansiedad están propensas a distinguir una serie de eventualidades vistas como comprometidas o amenazantes y, en consecuencia, responden con un aumento frecuente en el estado de ansiedad. (Chisholm et al., 2017)

Paes et al. (2013) precisa la ansiedad como una reacción natural que impulsa a los seres humanos a alcanzar sus objetivos. Este estado emocional puede volverse patológico y tener un impacto negativo si se experimenta en exceso y durante largos períodos. La ansiedad patológica, en lugar de contribuir a la confrontación de la situación, limita, obstaculiza y, muchas veces, impide la capacidad de adaptarse y hacer frente.

La relación de los eventos estresantes con el desarrollo de trastornos, como la ansiedad y también la depresión, se sabe que la preparación ante exámenes y la presentación de trabajos son situaciones estresantes para los estudiantes, y a menudo son factores de riesgo para el desarrollo de la ansiedad. Varios investigadores se han preocupado por identificar la ansiedad de los estudiantes en diferentes situaciones, así como la interferencia de este estado emocional en su rendimiento escolar. (Chisholm et al., 2017).

Fernandes et al. (2019) señalan que el Inventario de ansiedad estado – rasgo (STAI) se distingue entre ansiedad estado y ansiedad rasgo, refiriéndose a una situación emocional breve, que puede modificar en intensidad, y rasgo que se refiere a una disposición personal relativamente estable, respondiendo con ansiedad a situaciones estresantes. Consiste en dos escalas distintas para medir los conceptos de ansiedad, que consta de 20 enunciados en cada uno. En la escala de rasgos, requiere que los sujetos describan cómo se sienten en general y en la escala de estado cómo se sienten en un momento dado, considerando puntajes finales de bajo estado de ansiedad de 20 a 30 puntos, estado promedio de ansiedad de 31 a 49 puntos y alto estado de ansiedad por encima 50 puntos.

Por su lado, Armelim, y Simões (2016) mencionan que el cuestionario de ansiedad estado - rasgo (STAI) se conforma por 40 ítems y fue establecido por Spielberger en 1983, el cual consiste en una medida de ansiedad por estado y ansiedad por rasgos; es decir, la ansiedad por rasgos es una característica de la personalidad que se refiere para diferencias individuales relativamente estables en la propensión a experimentar ansiedad.

Muchos estudios confirman la importancia de diferentes contextos y las relaciones entre la escuela y el entorno familiar para comprender el bienestar de los estudiantes. Se han identificado algunos factores importantes que en conjunto contribuyen a la adaptación y el éxito escolar, entre ellos la calidad de las relaciones entre los compañeros y con los maestros, las características individuales de los estudiantes, la participación de las familias y las autoridades locales, la calidad de la enseñanza ofrecida en la escuela. (Boberiene, 2013)

Es evidente que, al hablar de la Prueba de la Ansiedad, o en otras palabras del cuestionario de la ansiedad, quiere decir que representa una construcción complejo y multidimensional, ya que parte es definido de los diferentes modelos de interpretación; sin embargo, actualmente hay un acuerdo casi total en distinguir dentro de este cuestionario que la ansiedad está constituida por varios componentes, componente cognitivo, componente emocional, componente conductual. (Boberiene, 2013)

Como la ansiedad social es definido por el DSM – IV como una marcada actitud de miedo persistente en uno o múltiples situaciones sociales o actuaciones en el cual una persona está expuesta a la gente, familia o algún

que estimulan la ansiedad social, permitiendo distinguir entre dos subtipos de perturbación, un subtipo generalizado y un subtipo específico.

En la dimensión Ansiedad estado y Ansiedad Rasgo Según Cattell (1983) define que la ansiedad a nivel estado está señalado por la aparición una secuencia de contestaciones directamente asociadas además que, dichas definiciones agrupadas en un solo rango contrastan lo que autores anteriores designaban ansiedad. Esto da a entender que la ansiedad estado es medible durante el momento que acontece dicho suceso o situación ansiosa en el sujeto.

El concepto de ansiedad por estado se refiere a un estado emocional temporal en variación, que se caracteriza por sensaciones desagradables de tensión y ansiedad, que el individuo percibe conscientemente y muestra una actividad más fuerte del sistema nervioso autónomo. La ansiedad característica se refiere a diferencias individuales relativamente estables en la ansiedad. Estas son las tendencias a reaccionar ante situaciones percibidas como amenazantes, que cada individuo desarrolla a partir de sus experiencias personales e influye en las percepciones futuras de su entorno (Raposo, 2017).

De acuerdo a Cattell (1983), el nivel de ansiedad que, esencialmente, se vuelve permanente con el tiempo, se aglomera con las situaciones vividas llamándolo ansiedad rasgo y se compone en uno de los factores íntegros en la personalidad del ser humano. Lo que refiere el autor define a la ansiedad rasgo como algo parte del sujeto, este, lleva consigo cualquier situación que le produzca ansiedad, es algo neto del sujeto, que hace que sea un rasgo observable por cualquier persona a su alrededor.

Argibay (2006) menciona que se calcula las medidas del mismo constructo, conseguidas con métodos distintos.

Así mismo como nuestra investigación es psicométrica se hace referencia a algunos términos psicométricos como la validez de contenido, el cual según Escurra (s.f.) afirma que el ítem obtendrá la validez requerida cuando se encuentre cerca al 1, no obstante, es esencial que los jueces que se sitúen entre 5 y 7, deberán tener la paridad tomando en cuenta al puntaje logrando que este sea significativo. Esto en indica que, en su totalidad, los jueces llegaron a una sola conclusión. Por su parte, al verse que los antecedentes no

han incluido este apartado dentro de los objetivos de la investigación, esto es sustancial dado que se podrá reconocer si los ítems de una prueba tienen relevancia con la variable, además, se evidenciará si la población elegida, lograra entender cada ítem de la prueba evaluada.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo de Investigación

El siguiente proyecto de investigación es de tipo aplicada, así confirma Cívicos y Hernández (2007), que refiere que la investigación aplicada se especifica en la forma en que compara el contexto social y administra sus revelaciones para el progreso de estrategias y actuaciones concretas, para el desarrollo y mejoramiento de dichas áreas, lo que accede a desplegar la creatividad y desarrollarla en diferentes ámbitos.

Por su parte, es de corte transversal teniendo a Álvarez y Delgado (2015) que aluden que, el estudio transversal, es destacado equivalentemente como indagación de frecuencia o estudio de prevalencia. En síntesis, se emplea para observar si se encuentra o no se encuentra alguna anomalía u otra búsqueda que genere interés, en comparación con la existencia o ausencia de una muestra, ambos sucesos desarrollándose en un intervalo de tiempo y con un conjunto de personas específicas.

Asimismo, Espinoza (2010) refiere que el objetivo de la investigación tecnológica es emplear el conocimiento científico para arreglar las disyuntivas a favor de la sociedad, siendo sus niveles la experimentación y la aplicación.

Con lo que respecta al diseño es instrumental, donde Ato, López y Benavente (2013) añaden que la investigación instrumental contiene trabajos que están relacionados en analizar las propiedades psicométricas de los test de ámbito psicológico, esto también concierne a los instrumentos recientemente elaborados siguiendo una línea de estandarización establecida.

	enfermedades. (Reyes-Ticas s. f.)			,18 Ausencia de ansiedad 1,2,5,8,10,11,15, 16,19,20	
--	-----------------------------------	--	--	---	--

3.3 Población, muestra y muestreo

3.1. Población

La población referida como la composición de todas las partes, en la cual, existe concordancia sobre las características definidas, donde está, se entiende como el orbe para la finalidad del problema de investigación. (Malhotra, 2004). En esta investigación, la población estuvo organizada por alumnos del nivel secundario de las distintas instituciones de la ciudad de Piura, logrando un total de 63,676 matriculados en el año 2017 (INEI 2017).

Criterio de Inclusión: Se incluyeron a los alumnos del primer, segundo y tercer año de secundaria en la región de Piura.

Criterio de Exclusión: No formaron parte de la Investigación los alumnos de los grados de 5º y 6º de primaria, así como los profesores y directores de las Instituciones Educativas de la Región Piura.

3.2 Muestra

La muestra de investigación estuvo establecida por 382 escolares que se localizan repartidos en los variados colegios de la ciudad de Piura, logrando como respuesta una suma de 63,676 escolares, consignados en el 2017, empleando el 95% de confianza y un 5% como margen de error. que se puedan encontrar en las instituciones educativas en la ciudad de Piura.

$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{e^2 * (N-1) + (Z^2 * p * q)}$$

N= Tamaño del universo

Z= Nivel de confianza 95%

P= Porcentaje de la población, atributo deseado

q= Porcentaje de la población que no tiene el atributo deseado

E= Error de estimación máximo

m= Tamaño de la muestra

3.3 Muestreo

El muestreo es no probabilístico, lo cual significa que el investigador no posee una muestra clara de población elegida sino más bien, obtiene la muestra de forma voluble apoyándose en supuestos generales sobre la colocación de las variables en la población. (Lastra, 2000 p, 265, 263-276), entonces hablamos también que, es una muestra por conveniencia, puesto que el investigador tiene acceso a una parte de la población y esto se debe por la disposición del investigador o también por la predisposición de la participación de la población muestreada. Así también se debe por la optimización de gastos y la rapidez del mismo sentido de la muestra. El uso de este tipo de muestreo genera en la investigación una hipótesis utilizándolas en etapas exploratorias lo que ocasionaría que las respuestas de este tipo de muestreo arrojen equivocaciones considerables. (Tamayo, 2015).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica

La técnica que se emplea es la evaluación psicométrica que no son más que una herramienta necesaria en la labor del psicólogo en las diferentes áreas en la que se desempeña. Es de gran empleabilidad dando facilidades para el diagnóstico pretendido, su uso es en la mayoría de áreas de la psicología donde resaltan el área clínica, educativa, organizacional y también para su uso en investigaciones psicológicas. (Ramos,2016).

3.4.2. Instrumento

Nombre original: "State-Trait Anxiety Inventory for Children"

Nombre en la adaptación: "STAIC, Cuestionario de Autoevaluación"

Autor: Charles D. Spielberger y colaboradores (CPP, California, 1973)

Adaptación: Sección de Estudios de TEA Ediciones, S.A., Madrid (1989).

Administración: Niños de 9 a 15 años.

Significación: Evaluación de la Ansiedad-Estado y la Ansiedad-Rasgo.

Tipificación: Baremos en centiles y puntuaciones típicas, diferenciados por sexo y curso.

Descripción del instrumento STAIC

El cuestionario STAIC creado por Spielberger en el año 1973 tiene como consigna evaluar la ansiedad en niveles de estado y rasgo; por ende, este cuestionario está conformado por dos escalas donde se evaluará cada uno de los niveles expuestos en el cuestionario. En primera instancia tenemos a la ansiedad nivel estado integrada por 20 ítems donde el evaluado contrastará como se siente en una situación específica, dándole las opciones a responder las siguientes:

Nada, Algo o Mucho. Continuando con ansiedad a nivel rasgo, de igual manera que la ansiedad estado, contiene la misma cantidad de ítems aquí, el evaluado, indicara marcando como se siente habitualmente obteniendo las siguientes alternativas para responder: Casi Nunca, A veces, Con Frecuencia. El puntaje mínimo y máximo es de 20 y 60 puntos para cada escala respectivamente, desglosando, cada ítem tendrá una puntuación de 1 a 3 puntos. Para su aplicación es importante saber que, es aplicable tanto de manera individual o grupal y la duración oscila entre 15 a 20 minutos.

La validez del instrumento, originalmente se accedió a ejecutar un estudio de validez concurrente con la participación de 75 niños como muestra, los logros alcanzados fueron del coeficiente en la escala ansiedad rasgo fue un 0.75.; basándose en los estudios españoles elaborados, se manifestó por medio del análisis de validez de constructo con niños de edades de 9 a 15 años consintiendo un total de 1013 demostrando como respuesta un factor general para los 20 ítems del cuestionario STAIC; esto que cada ítem compuesto en la prueba tienen un valor significativo en un entorno global. El factor general de la ansiedad estado, expone que hay un 20.6% y 21.1% para hombres y mujeres respectivamente y, en los valores se halló resultados de 19.4% y 21.6%.

La confiabilidad del cuestionario, originariamente en el año 1973 donde se elaboró el cuestionario de esta investigación, fue necesario realizar la técnica test-retest; con una muestra de hombres se alcanzó un resultado de 0.31 para la escala de ansiedad estado y un 0.65 para la escala de ansiedad rasgo, por su parte, las mujeres obtuvieron resultados de 0.47 y 0.71 para las escalas, ansiedad estado y ansiedad rasgo comparativamente. Continuamente con el proceso de consistencia interna a través del KR-20 de Kuder- Richardson se consiguieron los siguientes resultados: 0.82 y 0.87 para hombres y mujeres proporcionalmente en la escala de ansiedad nivel estado y en el nivel de ansiedad rasgo los resultados para hombres fue un 0.78 y para mujeres.

3.5. Procedimientos

Para comenzar a describir los procedimientos es importante mencionar las investigaciones efectuadas sobre el actual cuestionario en referencia a las variables que se vio en esta investigación. Para la validación del cuestionario en la región de Piura se escogió a la población con el apoyo y la disposición de la misma comprendiendo el estado de emergencia que estamos atravesando. Para proceder con la aplicación del cuestionario a las diferentes poblaciones elegidas se realizó un documento donde se expone detallar la autorización y el consentimiento para dar una aproximación con la población a evaluar, que en este caso y dada la circunstancia fue de manera virtual. Después de ello, con el programa Excel, se creó un cuadro con los datos recopilados y seguidamente se inició con el desarrollo estadístico en colaboración con el programa SPSS STATISTICS, en este programa se obtuvo la información más específica de los resultados alcanzados, contrastando la validez, confiabilidad y baremación del cuestionario. También se pidió la intervención de psicólogos con el grado de magister una vez realizado el formato de juicio de expertos donde se logró que los ítems descritos sean válidos. Una vez hecho lo indicado se procedió a la corrección y conclusión de la prueba a validar.

3.6 Método de análisis de datos

El análisis de los datos se llevó a cabo utilizando estadísticas descriptivas para poder formar las estadísticas de la propensión central.

De igual modo, la delimitación de la validez de contenido, se planteó el formato de juicio de expertos, donde estuvo conformado por un conjunto de psicólogos que observó cada uno de los ítems y las áreas que conforman el cuestionario a validar y saber también a qué tipo de población va dirigida la aplicación. La evaluación de cada experto sirvió para poder decretar el nivel de conformidad empleado la prueba de V de Aiken.

El análisis factorial se realizó sobre la validez del constructo, la prueba de adecuación de la muestra KMO, la prueba de Confiabilidad de Omega de Mc

Donald y las pruebas de esfericidad de Bartlett se muestran a los estadísticos y el análisis de los componentes que se completa.

3.7 Aspectos éticos

Se plantea un proyecto de investigación, el cual se elaborará considerando la ética profesional, con honestidad y veracidad en la toma de datos, sin cambiar el sentido del autor original, y argumentado que la información obtenida es existente y relacionada a la investigación. Teniendo presente el consentimiento informado en el cual se resguardará la confidencialidad de los resultados arrojados para salvaguardar el bienestar y la honra de los participantes.

En tal caso, el colegio de psicólogos del Perú (s.f) que menciona en el artículo 79 que el investigador asume el cargo de ejecutar una evaluación donde se vean implicados datos personales de las personas evaluadas, dando en conocimiento que estos datos son solamente empleados para investigaciones en curso.

IV. RESULTADOS

Tabla 1: Validez de contenido a través del método de criterio de expertos del Cuestionario de Autoevaluación Ansiedad Estado – Rasgo en escolares.

ITEMS	CLARIDAD		RELEVANCIA		COHERENCIA	
	I.A.	Sig.	I.A.	Sig.	I.A.	Sig.
1	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
2	0.86	.008	1.00	.008	0.95	.008
3	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
4	1.00	.008	1.00	.008	0.95	.008
5	1.00	.008	1.00	.008	0.95	.008
6	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
7	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
8	1.00	.008	1.00	.008	0.95	.008
9	1.00	.008	1.00	.008	0.95	.008
10	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
11	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
12	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
13	1.00	.008	1.00	.008	0.95	.008
14	0.86	.008	1.00	.008	1.00	.008
15	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
16	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
17	1.00	.008	1.00	.008	0.90	.008
18	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
19	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
20	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
21	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
22	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
23	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
24	1.00	.008	1.00	.008	0.95	.008

25	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
26	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
27	1.00	.008	1.00	.008	0.95	.008
28	1.00	.008	1.00	.008	0.95	.008
29	1.00	.008	1.00	.008	0.95	.008
30	1.00	.008	1.00	.008	0.95	.008
31	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
32	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
33	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
34	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
35	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
36	1.00	.008	1.00	.008	0.95	.008
37	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
38	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
39	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
40	1.00	.008	1.00	.008	0.95	.008

Nota:

V : Coeficiente V de Aiken

Sig. (p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

IA : Índice de acuerdo

**p<.05 : Válido

En cuanto a la claridad los ítems muestran tener la semántica y sintaxis adecuada entre 0.86 y 1.00, lo cual indica que los ítems son válidos. En lo que respecta a la relevancia, los 40 ítems que forman parte del cuestionario, demuestran índices de 1.00; lo que significa que todos son sustanciales y deben estar adjuntos en el instrumento. Por último, en cuanto a coherencia, al ser los ítems analizados por los jueces, se muestra que los 40 ítems tienen relación con la dimensión y criterios a los que conciernen, obteniendo índices entre 0.95 y 1.00.

Tabla 2: Validez convergente a través del método dominio total del Cuestionario de Autoevaluación Ansiedad Estado – Rasgo en escolares.

Correlaciones		
	Correlación de Pearson	Sig. (bilateral)
Ansiedad Estado	0,867**	0.000
Ansiedad Rasgo	0,874**	0.000

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 2, se observa según los resultados la validez convergente dominio total del Instrumento Cuestionario de Autoevaluación Ansiedad Estado – Rasgo, el cual obtuvo en la Primera Dimensión Ansiedad Estado un puntaje de 0,867, lo cual indica una correlación alta, en la segunda dimensión Ansiedad Rasgo se obtuvo puntaje de 0,874, la última dimensión tiene correlación alta, lo cual es significativo.

Tabla 3:

Validez de constructo a través del método de análisis factorial exploratorio del Cuestionario de Autoevaluación Ansiedad Estado – Rasgo en escolares.

Kaiser-Meyer-Olkin test		
MSA		
Overall		0.892
MSA		
Bartlett's test		
X²	Df	P
4131,395	780	< .001

En la tabla 3, se observa el contraste de esfericidad de Bartlett (X^2 (780) = 4131,395; $p < 0,001$) reveló que se puede considerar la matriz de correlaciones adecuada para la factorización. Asimismo, la medida de adecuación muestral de

Kaiser-Meyer-Olkin (KMO=0.892) también nos indica que la matriz de correlaciones es adecuada para el análisis.

Tabla 4:

Matriz de factor rotado de la Validez de constructo mediante el método de análisis factorial Confirmatorio del Cuestionario de Autoevaluación Ansiedad Estado – Rasgo en escolares.

Factores Rotados							95% Intervalo de Confianza	
Factor	Indicator Symbol	Estimado	Std. Error	z-value	p	Inferior	Superior	
Factor 1	ITEM1	λ11	0.321	0.032	9.949	< .001	0.258	0.385
	ITEM2	λ12	0.269	0.036	7.387	< .001	0.198	0.340
	ITEM3	λ13	0.292	0.036	8.189	< .001	0.222	0.361
	ITEM4	λ14	0.118	0.042	2.801	0.005	0.035	0.201
	ITEM5	λ15	0.292	0.031	9.558	< .001	0.232	0.352
	ITEM6	λ16	0.371	0.036	10.341	< .001	0.301	0.442
	ITEM7	λ17	0.336	0.037	9.099	< .001	0.264	0.409
	ITEM8	λ18	0.435	0.038	11.390	< .001	0.360	0.510
	ITEM9	λ19	0.406	0.034	12.036	< .001	0.340	0.472
	ITEM10	λ110	0.359	0.033	10.910	< .001	0.295	0.424
	ITEM11	λ111	0.365	0.028	13.198	< .001	0.311	0.419
	ITEM12	λ112	0.285	0.027	10.394	< .001	0.231	0.339
	ITEM13	λ113	0.362	0.034	10.664	< .001	0.295	0.428
	ITEM14	λ114	0.226	0.027	8.461	< .001	0.174	0.278
	ITEM15	λ115	0.319	0.033	9.651	< .001	0.254	0.383
	ITEM16	λ116	0.349	0.038	9.118	< .001	0.274	0.424
	ITEM17	λ117	0.300	0.035	8.538	< .001	0.231	0.368
	ITEM18	λ118	0.408	0.034	11.940	< .001	0.341	0.475
	ITEM19	λ119	0.222	0.031	7.049	< .001	0.160	0.283

Factores Rotados

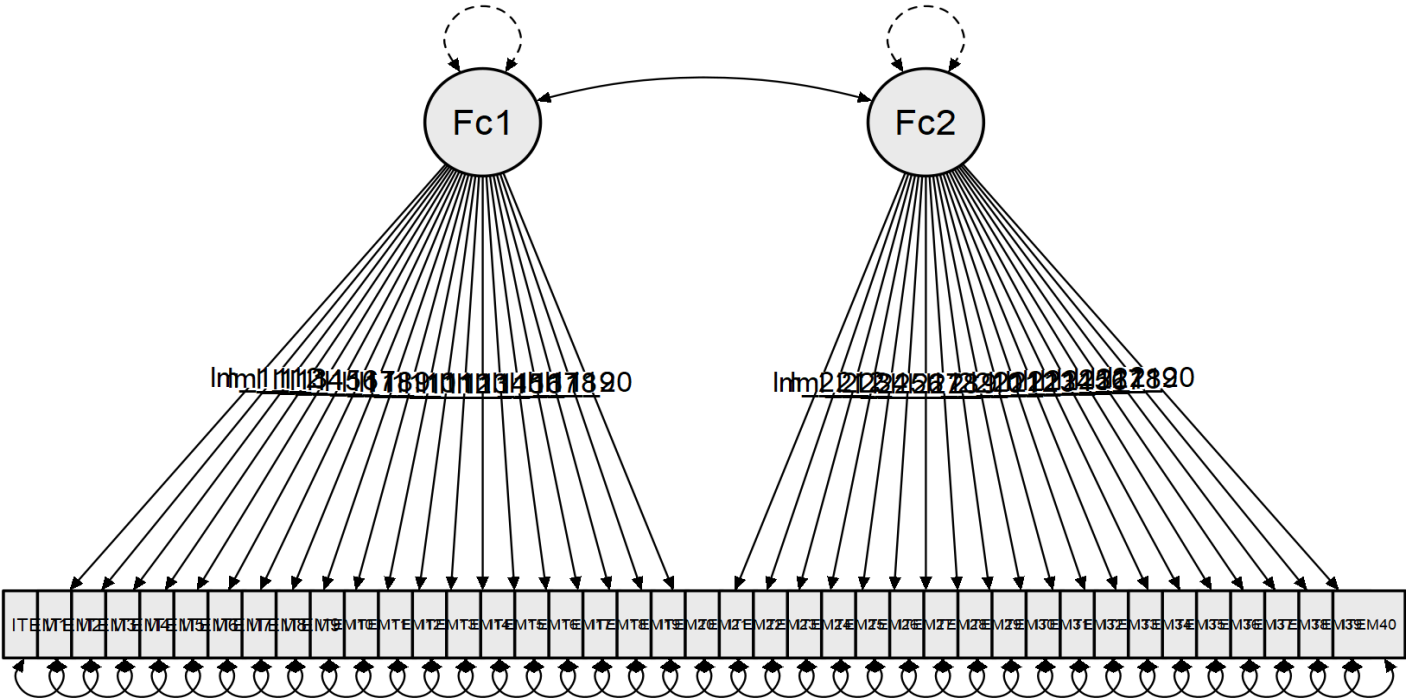
Factor	Indicator Symbol	Estimado	Std. Error	z-value	p	95% Intervalo de Confianza	
						Inferior	Superior
	ITEM20 λ120	0.345	0.030	11.583	< .001	0.287	0.404
Factor 2	ITEM21 λ21	0.262	0.032	8.293	< .001	0.200	0.324
	ITEM22 λ22	0.371	0.039	9.608	< .001	0.296	0.447
	ITEM23 λ23	0.276	0.030	9.130	< .001	0.217	0.335
	ITEM24 λ24	0.311	0.037	8.371	< .001	0.238	0.384
	ITEM25 λ25	0.400	0.038	10.469	< .001	0.325	0.475
	ITEM26 λ26	0.365	0.040	9.202	< .001	0.287	0.443
	ITEM27 λ27	0.275	0.038	7.222	< .001	0.200	0.349
	ITEM28 λ28	0.422	0.043	9.833	< .001	0.338	0.506
	ITEM29 λ29	0.147	0.038	3.925	< .001	0.074	0.221
	ITEM30 λ210	0.378	0.038	9.932	< .001	0.303	0.452
	ITEM31 λ211	0.244	0.041	5.961	< .001	0.164	0.325
	ITEM32 λ212	0.415	0.040	10.395	< .001	0.337	0.493
	ITEM33 λ213	0.301	0.037	8.241	< .001	0.229	0.372
	ITEM34 λ214	0.383	0.047	8.196	< .001	0.291	0.475
	ITEM35 λ215	0.304	0.036	8.481	< .001	0.233	0.374
	ITEM36 λ216	0.297	0.042	7.134	< .001	0.215	0.379
	ITEM37 λ217	0.451	0.039	11.696	< .001	0.376	0.527
	ITEM38 λ218	0.060	0.039	1.544	0.123	-0.016	0.135
	ITEM39 λ219	0.401	0.039	10.270	< .001	0.325	0.478
	ITEM40 λ220	0.372	0.039	9.533	< .001	0.296	0.449

Aplicado a 300 Sujetos.

En la tabla 4, se observa a través del análisis factorial confirmatorio, que los Ítems que miden cada Dimensión están correlacionados a partir de un resultado de mayor a 0.30 hacia arriba, observamos que hay Ítems que no están

correlacionando como es en la Dimensión 1 el ítem 4, que su nivel de significancia es mayor a 0,001, así mismo en la misma dimensión hay ítems que están correlacionando menor a 0.30 a partir de 0.20 que son los ítems 2, ítem 3, ítem 5, ítem 12, ítem 14, e ítem 19, pero a la vez son significativos están menor a 0.001, en la Dimensión 2 hay un ítem que no tiene correlación que es el ítem 38 ya que su nivel de significancia es mayor a 0,001, así mismo hay ítems por debajo de 0,30 pero que son significativos menor a 0,001 están ítem 21, ítem 23, ítem 27, ítem 29, ítem 31, ítem 36, Así mismo el total de la Escala tiene un RMSEA de 0.065 que es menor a 0,08 y un PNFI de 0,581 que es concordante con lo que se pide para su ajuste, por lo tanto, el investigador tiene que explicar sobre la adaptación de los ítems a la realidad local.

Figura 1: Grafico de los Ítems con las Dimensiones del Cuestionario de Autoevaluación Ansiedad Estado – Rasgo en escolares.



Según la Figura 1 se puede observar que según el segundo análisis quedaron los ítems correlacionados mayor a 0.30 con las Dimensiones donde habían sido contruidos.

Tabla 5:

Confiabilidad compuesta adquirida a través del Coeficiente Omega de Mac Donald del Cuestionario de Autoevaluación Ansiedad Estado – Rasgo en escolares.

Factores	Coeficiente omega
	Valores “r”
Ansiedad Estado	0,886
Ansiedad Rasgo	0,859
Total	0,909

Extraída de la Matriz de factores rotados Software JASP.

En la Tabla 5, se observa que los resultados a través de la confiabilidad de Omega de Mac Donald, se encuentran buenas correlaciones en los 2 Factores, siendo en el Primer factor se obtiene 0,886, en el segundo factor 0,859, indicando así un coeficiente de Omega Total de 0,909, hay una buena Consistencia del cuestionario.

Tabla 6: Baremos del del Cuestionario de Autoevaluación Ansiedad Estado – Rasgo en escolares.

Estadísticos				
Percentiles	Ansiedad Estado	Anseidad rasgo	Total Ansiedad	
Bajo	1	21	24	46
	5	22	27	51
	10	23	29	55
	15	24	30	57
	20	25	31	58
	25	26	32	59
	30	27	33	61
	35	27	34	62
	40	28	34	63
	45	29	35	65
Promedio	50	29	36	66
	55	31	37	67
	60	32	38	69
	65	33	39	70

	70	34	39	72
	75	35	40	74
	80	36	42	77
	85	39	44	79
	90	40	48	84
Alto	95	44	51	94
	99	50	53	100
Media		31,07	36,93	68,00
Mediana		29,50	36,00	66,00
Moda		28	32 ^a	63
Desv. Desviación		6,798	6,969	11,979
Mínimo		20	21	45
Maximo		54	54	105

En la Tabla 6 se puede observar los puntajes percentilares de los resultados obtenidos en el cuestionario de autoevaluación ansiedad estado rasgo en escolares, a través de sus puntajes directos, los cuales podemos decir que del percentil 1 al 25 representa un nivel bajo y del percentil 30 al 70 representa un nivel promedio y del percentil 75 hacia arriba representa un nivel alto.

V. DISCUSIÓN

Ahora que hemos obtenido los resultados de la investigación, daremos un concepto de lo que es ansiedad en escolares; según García-Fernández et. al. (2008) la ansiedad escolar se determina como un modelo inadecuado de contestaciones de ansiedad en contextos escolares, contemplando como un factor importante de los trastornos infanto-juveniles que imposibilita la funcionabilidad de este grupo. Inmediatamente luego de haber efectuado los diversos procedimientos estadísticos para la adaptación del Cuestionario de Autoevaluación Ansiedad Estado – Rasgo en escolares, cuyo objetivo fue demostrar la evidencia psicométrica del cuestionario (STAIC) el cual fue aplicado a escolares de diferentes instituciones educativas de la ciudad de Piura cuyas edades promedian desde los 12 a 15 años con la intención de medir las variables ansiedad estado y ansiedad rasgo. Según lo mencionado, se puede justificar lo siguiente:

En relación al objetivo número uno del presente trabajo de investigación que es el determinar la validez de contenido por medio del análisis de juicio de expertos, haciendo uso de la V de Aiken, se puede observar que los 40 ítems que pasaron por evaluación de 7 jueces expertos en las distintas áreas, se consiguen índices de 1.00 con una significancia de 0.008, lo cual lo determina cómo muy bueno, lo cual se explica que los reactivos manifestaron ser de suma relevancia para el cuestionario, firmes en cuanto a su sintaxis, puesto se logran entender rápidamente, además de tener coherencia pues están en coherencia con la variable que dicen medir. Lo alcanzado se puede contrastar con Zavaleta (2017) la cual en su investigación se vio reflejado que, el modelo teórico integrado beneficia la variable ansiedad estado – rasgo dando pase a la medición de estas variables en escolares. Del mismo modo, Escurra (s.f.) afirma que el ítem obtendrá la validez requerida cuando se encuentre cerca al 1, no obstante, es esencial que los jueces que se sitúen entre 5 y 7, deberán tener la paridad tomando en cuenta al

puntaje logrando que este sea significativo. Esto indica que, en su totalidad, los jueces llegaron a una sola conclusión. Por su parte, al verse que los antecedentes no han incluido este apartado dentro de los objetivos de la investigación, esto es sustancial dado que se podrá reconocer si los ítems de una prueba tienen relevancia con la variable, además, se evidenciará si la población elegida, lograra entender cada ítem de la prueba evaluada.

Como objetivo específico se estableció la validez convergente a través del método dominio total del Cuestionario de Autoevaluación Ansiedad Estado – Rasgo en escolares, se logró que la correlación de las dimensiones ansiedad estado – rasgo sea alta al tener como resultados 0,867 y 0,874 respectivamente, todo esto indica que es significativo. Esto se puede corroborar con la investigación realizada por Peñaloza (2015) donde verificó con el cuestionario de ansiedad estado-rasgo (STAIC) y el test de autoestima con una muestra de 113 escolares cuya información se concreto que existe una concordancia significativa con la autoestima y ansiedad estado – rasgo con lo que respecta al grado de estudios, edad y género. Indistintamente, Argibay (2006) menciona que se calcula las medidas del mismo constructo, conseguidas con métodos distintos. El objetivo de la validez convergente es conseguir correlaciones altas. en conclusión, se dice que las dimensiones guardan bastante relación por lo que se deduce que a pesar de ser estar juntas, cada una tiene una correlación alta.

En función del tercer objetivo concerniente a la validez de constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Autoevaluación Ansiedad Estado – Rasgo en escolares. Se logro como resultado que el coeficiente KMO arroja un total de 0.892 y la prueba Barlett sale .001, que significa que los resultados son validos para realizar el análisis factorial, del mismo modo en el análisis factorial confirmatorio, los ítems medidos por cada dimensión están correlacionados por un puntaje mayor a 0.30 hacia adelante. En otros apartados, existen algunos ítems en la que no se evidencia correlación como lo que es en el ítem 4 de la dimensión 1 cuyo nivel de significancia es mayor a 0,001 que está referido de cómo llega el evaluado a la aplicación del cuestionario, además, hay también ítems en la dimensión que se correlacionaron por debajo de 0.30, a partir de 0.20 cutos ítems son los ítems: 2, 3, 5, 12, 14 y 19 que a la vez

son significativos por estar menos de 0.001. En la dimensión 2, se evidencio que un ítem no tiene correlación el cual es el ítem 38 que refiere que el evaluado siente las cosas que suceden al su alrededor son de asunto formal y toma las cosas como son, cuyo nivel de significancia es mayor a 0,001 y se encuentra por debajo de 0.30. Existen también ítems que están debajo de 0,001 y son los ítems 21, 23, 27, 29, 31 y 36, lo cual determinado en un segundo análisis se puede constatar que los ítems fuero correlacionados con un total de 0.30 con las dimensiones ya construidas. En cuento a investigaciones realizadas tenemos a Castrillon y Borrero (2005) en cuya investigación evaluando a 670 escolares donde empleo el inventario STAIC, estableciendo la validez utilizando el análisis factorial, emplearon la prueba Kayser-Meyer-Olkin (KMO) donde obtuvo el resultado de ,769, y además de la prueba de barlett que registro un puntaje de 1251,44 señalando que se encontró en un estado normal. Dentro de todo, se verifica que la prueba posee buena consistencia y un soporte teórico que la avala. En unos ítems no se logró la correlación esperada dado que lo mencionado por cada uno fue de desconocimiento por parte de algunos evaluados que dio pie a que estos ítems se coloquen debajo de 0.30.

En lo que respecta al cuarto objetivo, determinar la confiabilidad compuesta a través del coeficiente Omega de McDonald del cuestionario de Autoevaluación Ansiedad Estado-Rasgo en escolares, se encuentran buenas correlaciones en los dos factores, en tanto al primer factor obtuvo un puntaje de 0,886 y el segundo factor 0,859 logrando un coeficiente de omega de 0,909 habiendo buena consistencia del cuestionario. Comprobando con la investigación realizada por Peñaloza (2015) cuya investigación realizada a 113 estudiantes, obtuvo una concordancia significativa con autoestima y ansiedad estado – rasgo. En cuanto a investigaciones tenemos a Espíritu Correa (2018) en su investigación realizada a 596 estudiantes universitarios aplicando la escala de ansiedad estado – rasgo consiguió la confiabilidad empleado el método de omega dando como respuesta .895 en ansiedad estado y .865 en ansiedad rasgo, mostrando una valoración admisible. Como se ve reflejado, en las dimensiones ansiedad estado y ansiedad rasgo, demuestran poseer buenas correlaciones dando a entender que una esta complementada con la otra, siendo un cuestionario aceptable.

Con respecto al último objetivo que esta direccionado a elaborar la escala de normas percentilares del Cuestionario de autoevaluación ansiedad estado – rasgo en escolares de la ciudad de Piura, se presentan percentiles bajos, promedio y altos demostrando que el cuestionario ansiedad estado rasgo, si un estudiante obtiene de puntaje total 81, su percentil será de 20 que lo ubicará en una categoría baja; del mismo en el caso donde se repitan un total en dos percentiles se tendrá que verificar o tener en cuenta también el puntaje obtenido en los dos factores para hallar su centil y poder ubicarlos según corresponda. En la investigación realizada por Céspedes (2015) el coeficiente de consistencia interna de alfa de crombach, proyectado 0.855 para la escala de ansiedad estado y 0.816 hacia la escala de ansiedad rasgo, recibieron confianza con una <0.01 . Así se instauró los baremos percentilares del inventario de ansiedad estado-rasgo en niños y adolescentes de Lima Sur. Esto según Spielberger, Gorsuch, y Laushene (2017), la ansiedad puede presentarse de dos maneras diferentes; es decir, como un rasgo o estado, el primero corresponde a las características del individuo según su predisposición a percibir un momento como amenazante o no, mientras que el segundo se refiere a ciertas situaciones que activan el sistema autónomo que genera, por ejemplo, el estado de tensión, la ansiedad, de hecho, es experimentada por todas las personas a lo largo de los eventos de la vida y es necesaria para la realización de diversas actividades, sin embargo en un alto grado. Esta prueba es válida para estudiantes, así como también para investigaciones que propicien información para intervenciones donde se evidencie la ansiedad en estado y en rasgo.

VI. CONCLUSIONES

- Se fijó la evidencia de validez de contenido a través de método de criterio de expertos del cuestionario de autoevaluación ansiedad estado – rasgo en niños, el índice obtenido 1 demuestra que existe coherencia, claridad y relevancia por parte de los ítems de la prueba.
- Se determinó la validez convergente a través del método de dominio total del cuestionario de autoevaluación ansiedad estado – rasgo en escolares Piura, con índices de correlación de 0.897 ansiedad estado y 0.884 en ansiedad rasgo. Esto significa que los factores se relacionan de manera adecuada.
- Se determinó la validez de constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio del cuestionario de autoevaluación ansiedad estado rasgo en escolares de la ciudad de Piura; cumpliendo 2 factores, en la que se recomienda cambiar de palabras para adecuarse al contexto social.
- Se determinó la confiabilidad compuesta a través del coeficiente Omega de McDonald del cuestionario de ansiedad estado rasgo en escolares de la ciudad de Piura, donde el índice total obtenido fue de 0.909, que significa un nivel de confiabilidad alto.
- Se elaboro la escala de normas percentilares del cuestionario de autoevaluación ansiedad estado – rasgo en escolares de la ciudad de Piura, donde se tendrá que corroborar resultados puesto que se evidencio que existe percentiles bajos, promedios y altos.

VII. RECOMENDACIONES

- Teniendo en cuenta que el procedimiento online permite realizar una aplicación mas sencilla del cuestionario, dado que los resultados aparecen en forma automática con los formularios proporcionados.
- Si bien es cierto los resultados obtenidos al finalizar el análisis fueron adecuados y demostraron la validez y confiabilidad de la prueba. Es necesario contrastarlo en una aplicación presencial ya que se prevé que haya otros resultados debido al contexto de la evaluación.
- Si bien es cierto, al realizar los procesos psicométricos la prueba no se modificó en algo respecto a la prueba original; sin embargo, en dos ítems del cuestionario hubo escolares que no entendían bien su significado por lo que se sugiere que sean modificados al contexto social.

REFERENCIAS

- Akemi, C. (2014). Ansiedad en situaciones de prueba: evidencia de validez de dos escalas. *Psico-USF, Bragança Paulista, Vol.19*, Universidad de Brasília, Brasil. Recuperado de: <https://www.scielo.br/pdf/pusf/v19n1/a04v19n1.pdf>.
- Álvarez, G., y Delgado, J. (2015). Diseño de Estudios Epidemiológicos I. El Estudio Transversal: Tomando una Fotografía de la Salud y la Enfermedad. *Boletín Clínico Hospital Infantil Estado Sonora, (32) 1*, 26-34, México. Recuperado de: <https://www.medigraphic.com/pdfs/bolclinhosinson/bis-2015/bis151f.pdf>
- Argibay, J. C. (2006). Técnicas psicométricas. Cuestiones de validez y confiabilidad.
- American Psychiatric Association. (2014). *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders (DSM-V)*. (5th Edition) Arlington, VA: American Psychiatric Association.
- Armelim, P., y Simões, M. (2016). Estudio de las propiedades psicométricas de la versión experimental portuguesa del cuestionario de personalidad de Eysenck. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - y Evaluación Psicológica, Vol. 1*, No. 41, enero-junio, 2016, pp. 159-173 Asociación Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/4596/459646901014.pdf>
- Ato, M., López, L., y Benavente. A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología (29)3*, Murcia, España. Recuperado de: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282013000300043
- Boberiene, L. V. (2013). Can policy facilitate human capital development? The critical role of student and family engagement in schools. *American Journal of Orthopsychiatry, 83(2-3)*, 346–351. Recuperado de: <https://doi.org/10.1111/ajop.12041>

- Caretas (2019) Perú: La causa principal del suicidio es la depresión. Perú. Caretas. Recuperado de: <https://caretas.pe/nacional/peru-principal-del-suicidio-depresion-salud-mental/>
- Castrillón, D. y Borrero, P (2005). Validación Del Inventario De Ansiedad Estado - Rasgo (Staic) En Niños Escolarizados Entre Los 8 Y 15 Años. *Acta Colombiana de Psicología* (8),1. Bogotá Mar. 2005. Recuperado de: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-91552005000100005
- Céspedes, E. (2015). *Propiedades psicométricas del inventario de ansiedad estado y ansiedad rasgo en niños y adolescentes de Lima-Sur*. (Tesis de grado) Universidad Autónoma del Perú. Recuperado de: <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/135/6/CESPEDES%20CONDOMA.pdf>
- Chisholm, D. Sweeny, K., Sheehan, P., Rasmussen, B., Smit, F. (2016). *Scaling-up treatment of depression and anxiety: a global return on investment analysis*. Recuperado de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2215036616300244>
- Chisholm, D., Sweeny, K., Sheehan, P., Rasmussen, B., y Smit, F. (2016). Ampliación del tratamiento de la depresión y la ansiedad: un análisis del retorno global de la inversión. Vol. 3.
- Cívicos, A., & Hernández, M. (2007). Algunas reflexiones y aportaciones en torno a los enfoques teóricos y prácticos de Revista Educación 33 (1), 155-165, ISSN: 0379-7082, 2009 165 la investigación en trabajo social. Revista Acciones e investigaciones sociales, 23, 25-55.
- Clark, B. y Beck, A. (2010). *Terapia cognitiva para los trastornos de ansiedad*. New York, NY 10012, USA. Recuperado de: https://www.srmcursos.com/archivos/arch_5847348cec977.pdf
- Cutipe (26 de junio, 2019) Más del 60% de los pacientes de los servicios de Salud Mental son menores de 18 años, Salud Mental del MINSA. Diario El Comercio, Empresa Editora. Lima – Perú. Recuperado de:

<https://elcomercio.pe/peru/60-pacientes-servicios-salud-mental-son-menores-18-anos-noticia-649085-noticia/>

De La Torre, J. y Sempertegui. K (2019). *Efecto de la primera sesión de equino terapia en la reducción de los niveles de ansiedad estado en niños de 3° grado de primaria de un colegio estatal de la ciudad de Cajamarca*. (Tesis de grado) Universidad Privada Del Norte, Lima, Perú. Recuperado de: <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/22257/De%20La%20Torre%20Cruzado%20Joan%20Stephany%20-%20Sempertegui%20Paredes%20Katherine%20Gabriela.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Espinoza, C. (2010). *Metodología de investigación tecnológica*. Pensando en sistemas. Recuperado de: <https://ciroespinoza.files.wordpress.com/2012/01/metodologc3ada-de-investigac3b3n-tecnolc3b3gica.pdf>

Espíritu Correa, Y. L. (2018). Propiedades psicométricas de la escala de Ansiedad Estado-Rasgo en universitarios de la ciudad de Chimbote.

Fernandes, K., Oliveira, L., Lima, N., Marques, V., Carvalho, C., y Lopes, R. (2019). Evaluación de los niveles de ansiedad, estrés y calidad de vida en estudiantes de fisioterapia. *Revista Fisioterapia Brasil, Vol. 20, No. 5*. Recuperado de: <http://www.portalatlanticaeditora.com.br/index.php/fisioterapiabrasil/article/view/2729/html>

García (21 de marzo, 2019). La depresión y la ansiedad en la adolescencia, una realidad en ascenso. Diario El País, Madrid – España. Recuperado de: https://elpais.com/elpais/2019/03/19/mamas_papas/1552993248_081196.html

García-Fernández, J. M., Inglés, C. J., Martínez-Monteagudo, M. C., y Redondo, J. (2008). Evaluación y tratamiento de la ansiedad escolar en la infancia y la adolescencia. *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*, 16(3), 413-437.

Hospital Sant Joan de Déu de Barcelona (2016) Los trastornos de conducta en adolescentes, primera causa de consulta en salud mental. Madrid. EFE: SALUD. Recuperado de: <https://www.efesalud.com/los-trastornos-de-conducta-en-adolescentes-primera-causa-de-consulta-en-salud-mental/>

Idrogo, D, (2015). *Niveles de ansiedad estado - rasgo en estudiantes del nivel primaria y secundaria de una Institución Educativa Privada y una Nacional del Distrito de La Victoria*. (Tesis de grado) Universidad Peruana Unión. Recuperado de: https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/132/Doris_Tesis_bac_hiller_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Infocopline (2019). El 80% de niños y adolescentes con trastorno de ansiedad no recibe tratamiento, según un informe. *Revista de Psicología Consejo General de la Psicología de España*. Recuperado de: http://www.infocop.es/view_article.asp?id=7689

Lastra, R. (2000). Encuestas probabilísticas vs. no probabilísticas. *Política y cultura*, (13), 263-276.

Lucidez (2019) Atención: Escolares sin equilibrio emocional no son capaces de adquirir conocimientos. Perú. Lucidez. Recuperado de: <https://lucidez.pe/atencion-escolares-sin-equilibrio-emocional-no-son-capaces-de-adquirir-conocimientos/>

Malhotra III, J. Capitulo III metodología de la investigación. México (2004). Línea] Disponible en: [catarina. udlap. mx/u_dl_a/tales/documentos/lni/sanchez_m_im/capitulo3. pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lni/sanchez_m_im/capitulo3.pdf). [Consulta: 2019, Enero 10].

Muñoz. M. (10 de febrero, 2016). Los trastornos de conducta en adolescentes, primera causa de consulta en salud mental. Agencia de Noticias EFE: Salud. Madrid, España. Recuperado de: <https://www.efesalud.com/los-trastornos-de-conducta-en-adolescentes-primera-causa-de-consulta-en-salud-mental/>

Paes, B. Nishiura, J. Pfeferman, I. Heilberg, Mastroianni, G. y Kirsztajn (2013). *Ansiedad, depresión y calidad de vida en pacientes con glomerulonefritis*

familiar o enfermedad renal poliquística dominante autosómico. Nefrología
Departamento de Medicina, UNIFESP.

Peñalosa, L. (2015). *Ansiedad y autoestima en la niñez intermedia en alumnos de primaria y secundaria en San Isidro – Lima.* Tesis de grado Universidad Femenina del Sagrado Corazón Recuperado de:
http://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.11955/217/Pe%20Luna%20Liset%20Katty_2015.PDF?sequence=1&isAllowed=y

Ramos, N. (2015). *Satisfacción familiar y ansiedad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa el Salvador.* (Tesis de grado) Universidad Autónoma del Perú. Recuperado de:
<http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/571/1/NATALI%20ROSARIO%20RAMOS%20RETAMOZO.pdf>

Ramos, L. F. (2016). *Construcción de pruebas psicométricas: aplicaciones a las ciencias sociales y de la salud* Livia, J. & Ortiz, M.(2014) Lima: Editorial Universitaria. 166 p. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 10(2), 92-94.

Raposo, S. (2017). *¿El rendimiento de los adultos jóvenes en GSS 2 estará influenciado por el conocimiento de las respuestas de otro adulto presentado como no creíble?* (Tesis de maestría) Universidad de Coimbra, Brasil. Recuperado de:
<https://estudogeral.uc.pt/bitstream/10316/24862/1/tese%20final.pdf>

Reyes-Ticas, Dr J. Américo. s. f. «TRASTORNOS DE ANSIEDAD». 134.

Rojas (2019) *Uno de cada 10 estudiantes tienen cuadros de depresión y ansiedad en Arequipa.* Arequipa. Diario Correo. Recuperado de:
<https://diariocorreo.pe/edicion/arequipa/uno-de-cada-10-estudiantes-en-arequipa-tiene-cuadros-870123/>

Sadock, B. (2017). *Compendio de psiquiatría: ciencias del comportamiento y psiquiatría clínica.* Trad. Marcelo de Abreu Almeida [et al.], Ed. 11, Porto Alegre: Artmed

- Spielberger, C.; Gorsuch, R., y Laushene, R. (2017). *Manual para el rasgo de estado inventario de ansiedad*. Palo Alto, California, EEUU: Psicólogo Consejero.
- Tamayo, G. (2015). Diseños muestrales en la investigación.
- Vargas, Z. (2009). La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Revista Educación*, (33)1, 155-165. Universidad de Costa Rica San Pedro, Montes de Oca, Costa Rica. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/440/44015082010.pdf>
- Vilca, G. (12 de febrero, 2019). Uno de cada 10 estudiantes tiene cuadros de depresión y ansiedad en Arequipa. *Empresa Editora Correo*. Recuperado de: <https://diariocorreo.pe/edicion/arequipa/uno-de-cada-10-estudiantes-en-arequipa-tiene-cuadros-870123/>
- Weinberg, R., y Gould, D. (2014). *Foundations of sport and exercise psychology* (6a Ed.). Champaign: Human Kinetics.
- Zabaleta, I. (2017). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Ansiedad Estado Rasgo en Adolescentes de la Localidad de Cartavio*. (Tesis) Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/314/zavaleta_gl.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

				ansiedad 1,2,5,8,10,11,15, 16,19,20	
--	--	--	--	---	--

ANEXO 2: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Cuestionario de ansiedad estado-rasgo para niños y adolescentes (Staic)

Instrucciones

PRIMERA PARTE

Frases 1 a 20

En la primera parte encontrarás unas frases usadas para decir algo de ti mismo. Lee cada frase y señala la respuesta que diga mejor cómo te **SIENTES AHORA MISMO**, en este momento. No hay respuestas buenas ni malas. No te detengas demasiado en cada frase y contesta señalando la respuesta que diga mejor cómo te encuentras **AHORA**.

SEGUNDA PARTE

Frases 1 a 20

En la primera parte encontrarás más frases usadas para decir algo de ti mismo. Lee cada frase y señala la respuesta que diga mejor cómo te **SIENTES EN GENERAL**, no solo en este momento. No hay respuestas buenas ni malas. No te detengas demasiado en cada frase y contesta señalando la respuesta que diga mejor cómo te encuentras **GENERALMENTE**

PRIMERA PARTE

		NADA	ALGO	MUCHO
1	Me siento calmado	1	2	3
2	Me encuentro inquieto	1	2	3
3	Me siento nervioso	1	2	3
4	Me encuentro desencantado	1	2	3
5	Tengo miedo	1	2	3
6	Estoy relajado	1	2	3
7	Estoy preocupado	1	2	3
8	Me encuentro satisfecho	1	2	3
9	Me siento feliz	1	2	3
10	Me siento seguro	1	2	3

11	Me encuentro bien	1	2	3
12	Me siento molesto	1	2	3
13	Me siento agradablemente	1	2	3
14	Me encuentro atemorizado	1	2	3
15	Me encuentro confuso	1	2	3
16	Me siento ansioso	1	2	3
17	Me siento angustioso	1	2	3
18	Me encuentro alegre	1	2	3
19	Me encuentro contrariado	1	2	3
20	Me siento triste	1	2	3

SEGUNDA PARTE

		CASI NUNCA	A VECES	A MENUDO
1	Me preocupa cometer errores	1	2	3
2	Siento ganas de llorar	1	2	3
3	Me siento desgraciado	1	2	3
4	Me cuesta tomar una decisión	1	2	3
5	Me cuesta enfrentarme a mis problemas	1	2	3
6	Me preocupo demasiado	1	2	3
7	Me encuentro molesto	1	2	3
8	Pensamientos sin importancia me vienen a la cabeza y me molestan	1	2	3
9	Me preocupan las cosas del colegio	1	2	3
10	Me cuesta decidirme en lo que tengo que hacer	1	2	3
11	Noto que mi corazón late más rápido	1	2	3
12	Aunque no lo digo, tengo miedo	1	2	3

13	Me preocupo por cosas que puedan ocurrir	1	2	3
14	Me cuesta quedarme dormido por las noches	1	2	3
15	Tengo sensaciones extrañas en el estomago	1	2	3
16	Me preocupa lo que otros piensen de mí	1	2	3
17	Me influyen tanto los problemas que no puedo olvidarlos	1	2	3
18	Tomo las cosas demasiado en serio	1	2	3
19	Encuentro muchas dificultades en mi vida	1	2	3
20	Me siento menos feliz que los demás	1	2	3

ANEXO 3: CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente documento confirmo mi consentimiento para participar en la investigación denominada: **EVIDENCIA DEL ANÁLISIS PSICOMÉTRICO DEL CUESTIONARIO DE AUTOEVALUACIÓN ANSIEDAD ESTADO – RASGO EN ESCOLARES DE LA CIUDAD PIURA 2020**

Se me ha explicado que mi participación consistirá en lo siguiente:

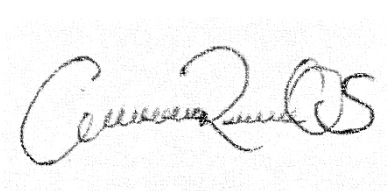
Entiendo que debo responder con la verdad y que la información que brindan mis compañeros también es confidencial.

Se me ha explicado también que si decido participar en la investigación puedo retirarme en cualquier momento o no participar en una parte del estudio.

Acepto voluntariamente participar en esta investigación y comprendo qué cosas voy a hacer durante la misma.

Piura, 04 julio de 2020

Nombre del participante: CARLOS RENATO QUEVEDO SANDOVAL



DNI: 72800001

FIRMA

Investigador

QUEVEDO SANDOVAL CARLOS RENATO

DNI: 72800001

ANEXO 4: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: EVIDENCIA DE LOS PROCESOS PSICOMÉTRICOS DEL CUESTIONARIO DE AUTOEVALUACION ANSIEDAD ESTADO – RASGO EN ESCOLARES DE LA CIUDAD PIURA 2020

PROBLEMA CENTRAL	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	METODOLOGÍA
<p>Se desconoce los procesos psicométricos que se deben considerar para la validez del cuestionario de autoevaluación ansiedad estado – rasgo en escolares de la ciudad de Piura.</p> <p>La ansiedad es una exacerbación precipitada por situaciones con resultado desconocido. El ámbito escolar no es ajeno a situaciones de ansiedad en la que el escolar siente esa sensación de por obtener las mejores notas y el rendimiento esperado tanto para sus profesores</p>	<p>Problema General</p> <p>¿Cuáles son las propiedades Psicométricas del Cuestionario de Ansiedad Estado - Rasgo (STAIC) en escolares de las instituciones educativas de la ciudad de Piura?</p> <p>Problemas Específicos</p> <p>1. ¿Cuál es la validez de contenido a través del criterio de experto del Cuestionario de Ansiedad Estado - Rasgo (STAIC) en escolares de las</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de Ansiedad Estado - Rasgo (STAIC) en adolescentes de las instituciones educativas de la ciudad de Piura.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>1. Determinar la validez de contenido a través del criterio de experto del Cuestionario de Ansiedad Estado - Rasgo (STAIC) en adolescentes de las</p>	<p>Método: Analítico y deductivo.</p> <p>Tipo de investigación: Básica.</p> <p>Diseño: No experimental.</p> <p>Nivel: Descriptivo.</p> <p>Enfoque: Cuantitativo.</p> <p>Corte: Transversal.</p> <p>Población: Por definir</p> <p>Muestra: Por definir</p> <p>Técnica de Recolección de Datos:</p>

<p>y padres. Estos adoptan posturas perfeccionistas esmerados por conseguir su propósito, no obstante, algunos no llegan a conseguir su propósito al punto de no sentirse capacitados suponiendo situaciones en las que se ven comprometidos. Entonces, vemos que la ansiedad también causa que los escolares denoten falta de atención y/o dificultades en la atención, al ver en estos niños dificultades en el lado académico y a nivel de participación en el aula.</p>	<p>instituciones educativas de la ciudad de Piura?</p> <p>2. ¿Cuál es la validez de constructo a través de método convergente, dominio total del Cuestionario de Ansiedad (STAIC) en escolares de las instituciones educativas de la ciudad de Piura?</p> <p>3. ¿Cuál es la evidencia de Validez de constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Ansiedad Estado - Rasgo (STAIC) en adolescentes de las</p>	<p>instituciones educativas de la ciudad de Piura.</p> <p>2. Determinar la validez de constructo a través de método convergente, dominio total del Cuestionario de Ansiedad Estado Rasgo (STAIC) en adolescentes de las instituciones educativas de la ciudad de Piura.</p> <p>3. Establecer la evidencia de Validez de constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Ansiedad Estado - Rasgo (STAIC) en adolescentes de las</p>	<p>Encuesta (Cuestionario)</p> <p>Instrumento: Cuestionario de Ansiedad Estado - Rasgo (STAIC)</p>
---	---	---	---

	<p>instituciones educativas de la ciudad de Piura?</p> <p>4. ¿Cuál es la confiabilidad por mitades partidas de la escala del Cuestionario de Ansiedad Estado - Rasgo (STAIC) en adolescentes de las instituciones educativas de la ciudad de Piura?</p>	<p>instituciones educativas de la ciudad de Piura.</p> <p>4. Establecer la confiabilidad por mitades partidas de la escala del Cuestionario de Ansiedad Estado - Rasgo (STAIC) en adolescentes de las instituciones educativas de la ciudad de Piura.</p>	
--	---	---	--

ANEXO 5: MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL INSTRUMENTO

VARIABLE						
Ansiedad						
DEFINICIÓN CONCEPTUAL						
La ansiedad es un estado normal que guía a la sapiencia del propio individuo, que hace dinámico las intervenciones defensivas del organismo, es el punto de partida para iniciar el aprendizaje, estimulando el desarrollo de la personalidad, haciendo que el individuo se motive por el logro de metas trazadas y favoreciendo la activación del trabajo y conducta. La ansiedad excesiva es perjudicial, desadaptativa, poniendo al ser humano a ser propenso a contraer enfermedades. (Reyes-Ticas s. f.)						
DEFINICION OPERACIONAL						
La variable será medida a través del Cuestionario de Autoevaluación de Ansiedad Estado Rasgo en escolares. El cual está conformado por diversos rangos: casi nunca, a veces y a menudo.						
DIMENSIONES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	OBJETIVO DIMENSIONAL	INDICADORES	% ÍTEM S	N° ÍTEM S	ÍTEM S
Ansiedad Estado	La ansiedad estado se refiere a diferencias individuales relativamente estables en la ansiedad. Estas son las tendencias a reaccionar ante	Identificar la ansiedad estado durante el momento que acontece dicho suceso o situación ansiosa en el sujeto.	Presencia de ansiedad	50%	13	Siento ganas de llorar
						Me siento desgraciado
						Me cuesta tomar una decisión
						Me cuesta enfrentarme a mis problemas
						Pensamientos sin importancia me vienen a la cabeza y me molestan
						Me preocupan las cosas del

	situaciones percibidas como amenazantes, que cada individuo desarrolla a partir de sus experiencias personales e influye en las percepciones futuras de su entorno					colegio	
						Noto que mi corazón late más rápido	
						Aunque no lo digo, tengo miedo	
						Me cuesta quedarme dormido por las noches	
						Tengo sensaciones extrañas en el estomago	
						Me influyen tanto los problemas que no puedo olvidarlos	
						Tomo las cosas demasiado en serio	
						Me siento menos feliz que los demás	
						7	Me preocupa cometer errores
							Me preocupo demasiado
Me encuentro molesto							
Me cuesta decidirme en lo que tengo que hacer							
Me preocupo por cosas que							
			Ausencia de ansiedad				

						<p>puedan ocurrir</p> <p>Me preocupa lo que otros piensen de mí</p> <p>Encuentro muchas dificultades en mi vida</p>	
Ansiedad Rasgo	La ansiedad rasgo surge como algo parte del sujeto, este, lleva consigo cualquier situación que le produzca ansiedad, es algo neto del sujeto, que hace que sea un rasgo observable por cualquier persona a su alrededor.	Reconocer las características que, con el paso del tiempo, se aglomera con las situaciones vividas, esto se compone en uno de los factores íntegros en la personalidad del ser humano	Presencia de ansiedad	50 %	10	Me siento nervioso	
						Me encuentro desencantado	
						Estoy relajado	
						Estoy preocupado	
						Me siento feliz	
						Me siento molesto	
						Me siento agradablemente	
						Me encuentro atemorizado	
						Me siento angustioso	
						Me encuentro alegre	
			Ausencia de ansiedad			10	Me siento calmado
							Me encuentro inquieto
							Tengo miedo
							Me encuentro satisfecho
	Me siento seguro						

						Me encuentro bien
						Me encuentro confuso
						Me siento ansioso
						Me encuentro contrariado
						Me siento triste
			2	100%	40	

ANEXO 6: SOLICITUD DE PERMISO DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

ESCUELA ACADEMICA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

"Año de la universalización de la salud"

Piura, 18 de setiembre del 2020

CARTA DE Nº 073- 2020- E.P / UCV - PIURA


Señores:
ROSA NÚÑEZ RAMÍREZ
Directora de la I.E.P Javier Pérez de Cuellar.

Es grato dirigirme a Ud. para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento denominado "Cuestionario de Autoevaluación Ansiedad Estado - Rasgo en niños"; el cual será aplicado por el estudiante del XI ciclo Carlos Renato Quevedo Sandoval. Asimismo, esta actividad estará dirigido a los estudiantes de 1ero a 3ero de secundaria de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Jibaja Balladares docente de la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido. Atentamente,




Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Coordinador de la Escuela de
Psicología



"Año de la universalización de la salud"

Piura, 18 de setiembre del 2020

CARTA DE N° 073- 2020- E.P / UCV - PIURA

Dr. Silvia Maticorena Campos
Directora de la I.E.A.P Carlota Ramos de Santolaya.

Es grato dirigirme a Ud. para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento denominado "Cuestionario de Autoevaluación Ansiedad Estado - Rasgo en niños"; el cual será aplicado por el estudiante del XI ciclo Carlos Renato Quevedo Sandoval. Asimismo, esta actividad estará dirigido a los estudiantes de 1ero a 3ero de secundaria de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Jibaja Balladares docente de la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido. Atentamente,



Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Coordinador de la Escuela de
Psicología



"Año de la universalización de la salud"

Piura, 18 de setiembre del 2020

CARTA DE N° 073- 2020- E.P / UCV - PIURA

Mg. Policarpio Morán Agurto
Director de la I.E. "Rosa Carrera de Martos"

Es grato dirigirme a Ud. para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento denominado "Cuestionario de Autoevaluación Ansiedad Estado - Rasgo en niños"; el cual será aplicado por el estudiante del XI ciclo Carlos Renato Quevedo Sandoval. Asimismo, esta actividad estará dirigido a los estudiantes de 1ero a 3ero de secundaria de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Jibaja Balladares docente de la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido. Atentamente,



Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Coordinador de la Escuela de
Psicología

ANEXO 7: VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Autoevaluación Ansiedad Estado – Rasgo en niños". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Sandra Edith Chafloque Chávez		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()	
Area de Formación académica:	Clínica (X)	Educativa ()	Organizacional()
Areas de experiencia profesional:	Clínica, Organizacional, Educativa, Social		
Institución donde labora:	Independiente, UCV Docente Universitario		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. PROPOSITO DE LA EVALUACION:

- Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.



Ps. Sandra E. Chafloque Chávez
Mg. Psicoterapia Familiar
C.Ps.P. 15600

Evaluación por juicio de expertos

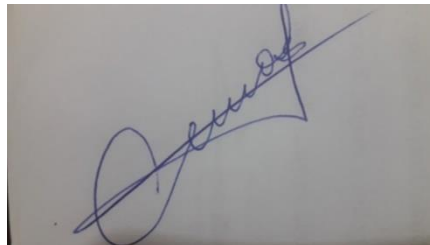
Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Cuestionario de Autoevaluación Ansiedad Estado – Rasgo en niños**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	CARLO MIGUEL ORTIZ DE LA CRUZ	
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()	
Área de Formación académica:	Clínica (X) Social () Forense (X)	Educativa (X) Organizacional() Comunitario (X)
Áreas de experiencia profesional:	Clínica Forense	Educativa Comunitario
Institución donde labora:	Ministerio de Educación . MINEDU – Piura Universidad Nacional de Piura Universidad César Vallejo.	
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años () Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.



9986

Número de colegiatura

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de Autoevaluación Ansiedad Estado – Rasgo en niños”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	JESUS ALFONSO JIBAJA BALLADARES		
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor (<input type="checkbox"/>)	
Área de Formación académica:	Clínica (<input checked="" type="checkbox"/>)	Educativa (<input type="checkbox"/>)	Organizacional (<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	PSICOLOGIA DE LA SALUD		
Institución donde labora:	SUB REGION DE SALUD LUCIANO CASTILLO COLONNA		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>)	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)	
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.



FIRMA DEL EVALUADOR

Nº de colegiatura: C.Ps.P Nº: 20959

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Cuestionario de Autoevaluación Ansiedad Estado – Rasgo en niños**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

3. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Angélica Lourdes Niño Tezén		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()	
Área de Formación académica:	Clínica (x)	Educativa (x)	Organizacional ()
	Social ()		
Áreas de experiencia profesional:	Educativa y clínica		
Institución donde labora:	I.E. Maria Magdalena Seminario de Llirod C.S, San Pedro (Ps. serums)		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años (x)	Más de 5 años ()	
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		
	Propiedades psicométricas de un Escala de Calidad de Vida de Olson Y Barnes en jóvenes damnificado, Catacaos 2017		

4. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- b. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.


Angélica Lourdes Niño Tezén
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA
C.Ps.P. 31636

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de Autoevaluación Ansiedad Estado – Rasgo en niños”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Luis Alejandro Pacherre Coveñas		
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor (<input type="checkbox"/>)	
Área de Formación académica:	Clinica (<input checked="" type="checkbox"/>)	Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>)	Organizacional(<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Educativa, clínica, social		
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>)	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)	
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		
	Efectos de un programa Brain gym en la comprensión lectora de los alumnos del 4 grado de primaria de una institución educativa de la ciudad de Piura		

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.



Mg. Luis A. Pacherre Coveñas
Psicólogo/Psicoterapeuta
C.Ps.P.N°17422

Evaluación por juicio de expertos

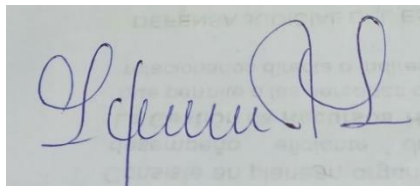
Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Cuestionario de Autoevaluación Ansiedad Estado – Rasgo en niños**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

5. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	HENRY PALACIOS LITANO		
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor (X) EN CURSO		
Área de Formación académica:	Clínica (X) Social ()	Educativa (X) Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional:	CLINICA EDUCATIVA		
Institución donde labora:	MINSA PIURA		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años () Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. ESTRÉS EN TRABAJADORES ASISENCIALES MINSA		

6. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- c. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.



Firma del evaluador

Mg. PALACIOS LITANO HENRY WILSON
CPsP N° 13227

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Autoevaluación Ansiedad Estado – Rasgo en niños". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Mg. Irma Martínez Nole		
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()		
Área de Formación académica:	Clinica ()	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	14 años		
Institución donde labora:	Universidad Antenor Orrego – Universidad Nacional de Frontera		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados		

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

Firma

Firma del evaluador
C.Ps.P. 12368

ANEXO 8: EVIDENCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO VIA VIRTUAL

Permiso para poder aplicar cuestionario virtual Recibidos x

Carlos Renato Quevedo Sandoval <carlosrenatoquevedos.27@gmail.com>
para ieap.carlotaramos

vie, 25 sept 2020 10:28

Buenos días Sra Dr. Silvia Maticorena Campos, le saludo cordialmente esperando se encuentre bien y saludar la gestión que viene realizando en la institución que dirige. Mi nombre es Carlos Renato Quevedo Sandoval, soy estudiante del último ciclo de Psicología en la universidad César Vallejo, fui interno de la institución en el año 2019, trabajando conjuntamente con miss Rocío Noriega quien fue la persona inmediata para vigilar la labor de mis actividades, por esa razón, solicito a través de estos documentos me de acceso para poder aplicar mi cuestionario para el desarrollo de mi tesis ya que me encuentro en la última fase de la investigación.
Sin otro particular, quedo de usted agradecido.

2 archivos adjuntos

- 071 I.E.A.P Carlota...
- Solicitud IEAP Carl...

Carlota Ramos de Santolaya vie, 25 sept 2020 11:38

Buen día, está bien le enviaré a la coordinadora de secundaria y la psicóloga de secundaria para que coordine con ellas Saludos

Carlos Renato Quevedo Sandoval <carlosrenatoquevedos.27@gmail.com>
para Carlota

vie, 25 sept 2020 11:40

Muchas gracias, buen día.

TEST a evaluar Recibidos x

Carlos Renato Quevedo Sandoval
Miss Rocío aca le mando el test que estoy evaluando lo haré a través de un formulario de google el cual es el siguiente: <https://forms.gle/ZFdqQ2TdCgdnzVz...>

ROCIO DEL PILAR <psicovida_noriega@hotmail.com>
para mí

18 oct 2020 13:07

Tarea recibida.

De: Carlos Renato Quevedo Sandoval <carlosrenatoquevedos.27@gmail.com>
Enviado: viernes, 25 de setiembre de 2020 10:44
Para: psicovida_noriega@hotmail.com <psicovida_noriega@hotmail.com>
Asunto: TEST a evaluar

Miss Rocío aca le mando el test que estoy evaluando lo haré a través de un formulario de google el cual es el siguiente: <https://forms.gle/ZFdqQ2TdCgdnzVz...>

[Mensaje recortado] [Ver todo el mensaje](#)

Responder Reenviar

ANEXO 10: ENLACE DE FORMULARIO GOOGLE PARA RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN DEL INSTRUMENTO

<https://forms.gle/HzC2mnARBHKnQFYd6>

Cuestionario de Autoevaluación Ansiedad Estado/Rasgo en niños (STAIC)

Cuestionario de Autoevaluación Ansiedad Estado - Rasgo en Escolares

Buen día estimados estudiantes, soy estudiante del último ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo - Piura. Me encuentro en el desarrollo de mi tesis titulado: "Evidencia del Análisis Psicométrico del Cuestionario de Autoevaluación Ansiedad Estado - Rasgo en Escolares de la ciudad de Piura". Esto con la finalidad de obtener el título profesional de Licenciado en Psicología, para ello me gustaría contar con su valiosa participación.

*Obligatorio

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Con el debido respeto, me presento a Uds., Señor(a) padre y/o madre de familia, profesores, tutores y alumnos en general. Actualmente estamos viviendo una situación de aislamiento social obligatoria decretado por el gobierno peruano a fin de combatir la propagación del COVID - 19. Como parte del proceso de esta investigación, estoy recaudando información a través de un cuestionario con participación de ustedes garantizando la total confidencialidad del caso, se resalta que los datos obtenidos serán tratados discretamente, no sean empleados por terceras personas, tampoco tiene fines diagnósticos y el uso de los mismos serán exclusivamente para uso científico.

Cabe mencionar también, que este trabajo está siendo dirigido por el Magister Jesús Alfonso Jibaja Balladares, con correo electrónico: jesus20680@hotmail.com, para cualquier consulta.

ANEXO 11: CÁLCULO DEL TAMAÑO DE LA MUESTRA

Por lo tanto, utilizando la formula estadística para poblaciones finitas, tenemos que el conjunto de los encuestados se les aplico la escala por método intencional que consistía en que fueron seleccionados a través del criterio del investigador, en este caso a alumnos del nivel secundario de las diversas instituciones de la ciudad de Piura.

$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{e^2 * (N-1) + (Z^2 * p * q)}$$

N = Tamaño del universo = 63.676

Z = Nivel de confianza 95% = 1.96

P = Porcentaje de la población, atributo deseado = 0.5

q = Porcentaje de la población que no tiene el atributo deseado = 1-p

E = error de estimación máximo aceptado = 5%

n = Tamaño de la muestra = 300