



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Evidencias psicométricas de la escala de Bienestar Psicológico en
universitarios del distrito de Chimbote

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Bachiller en Psicología

AUTORAS:

Chauca Moreno, Jhoselyn Analuisa (ORCID: 0000-0002-8682-7185)

Estrada Aldave, Dagmar Gwendolyne (ORCID: 0000-0002-3387-3129)

Morales Huayta, Tatiana Elizabeth (ORCID: 0000-0003-3559-4331)

Quispe Pizarro, Luz Yaritza Cristabel (ORCID: 0000-0002-1227-9841)

ASESOR:

Mg. Salirrosas Cabada, Richard Irvin (ORCID: 0000-0002-4443-5992)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

CHIMBOTE - PERÚ
2020

Dedicatoria

A mis amistades por brindarme su apoyo y cariño incondicional cuando más lo necesite y acompañarme en este proceso.

Jhoselyn Analuisa Chauca Moreno

A Dios, por ser el inspirador en mi formación y proceso académico. A las integrantes de mi familia, por sus consejos y apoyo que me ayudaron ante las adversidades.

Dagmar Gwendolyne Estrada Aldave

A mis padres por haberme brindado la educación y lecciones de vida, como también la constancia en cada situación que me proponga. Y a mí asesor por brindarme nuevos conocimientos y apoyarme en las correcciones necesarias para nuestra investigación.

Tatiana Elizabeth Morales Huayta

A mi madre por su apoyo incondicional, sacrificio y comprensión que todos estos años me ha brindado y que me ha fortalecido para llegar a ser la persona que soy ahora. También agradezco a mis hermanos por sus consejos académicos y motivacionales.

Luz Yaritza Cristabel Quispe Pizarro

Agradecimiento

A nuestro profesor por el arduo trabajo de apoyarnos y guiarnos, por brindarnos su tiempo y transmitir sus conocimientos hacia nosotras.

Jhoselyn Analuisa Chauca Moreno

A Dios, por brindarme la capacidad de perseverar día a día. A mi familia, por creer en mí y en la voluntad de lograr lo que me proponga, por sus principios y valores brindados.

Dagmar Gwendolyne Estrada Aldave

Agradezco a Dios, por permitirme lograr a continuar en cada desafío, aprendiendo de mis errores, a mi familia por brindarme apoyo constantemente y a mi docente por guiarnos, brindándonos nuevos conocimientos.

Tatiana Elizabeth Morales Huayta

A Dios, por acompañarme en mi toda mi carrera académica; a mi madre y a mis hermanos por siempre brindarme su confianza y esperanza, motivándome a que culmine y alcance todos mis objetivos planteados.

Luz Yaritza Cristabel Quispe Pizarro

Índice de contenido

RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	10
II. MARCO TEÓRICO	13
III. METODOLOGÍA	18
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2. Variables y operacionalización	18
3.3. Población, muestra y muestreo	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	39
<i>Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables</i>	39
<i>Anexo 2. Ficha técnica</i>	40
<i>Anexo 3. Protocolo del instrumento</i>	41
<i>Anexo 4. Carta de solicitud de autorización del uso del instrumento</i>	44
<i>Anexo 5. Autorización de uso del instrumento</i>	45
<i>Anexo 6. Porcentaje de similitud del Turnitin</i>	47
<i>Anexo 7. Modelo de consentimiento y asentimiento informado</i>	47
<i>Anexo. 8 Declaratoria de autenticidad de autores</i>	48
<i>Anexo 9. Acta de Sustentación</i>	50
<i>Anexo 10. Declaratoria de autenticidad del asesor</i>	54
<i>Anexo 11. Autorización de Publicación en Repositorio Institucional</i>	55

Anexo 12. <i>Instrumento de la Escala de Bienestar Psicológico adaptado de 17 ítems...</i>	56
Anexo 13. <i>Captura de la muestra.</i>	58

Índice de tablas

Tabla 1. <i>Índices de homogeneidad de los ítems de la EBP en los universitarios del distrito de Chimbote.</i>	22
Tabla 2. <i>Estructura rotada de la EBP con 17 ítems.</i>	23
Tabla 3. <i>Índices de ajuste de la EBP.</i>	25
Tabla 4. <i>Índices de fiabilidad compuesta Omega de la EBP en universitarios del distrito de Chimbote.</i>	26
Tabla 5. <i>Índice de baremo de la EBP.</i>	27

Índice de gráficos y figuras

Ilustración 1. <i>Figura del diagrama de Path</i>	24
---	----

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar las evidencias psicométricas de la escala de bienestar psicológico con un muestreo no probabilístico en universitarios del distrito de Chimbote, utilizándose la versión al castellano realizado por Díaz et al., (2006) de la versión de 39 ítems planteada por Van Dierendonk (2004). El método utilizado para evaluar la estructura interna fue a través del programa Jamovi, estimándose la validez del constructo a través del análisis factorial y exploratorio con un DF (116), una estadística de ($p < .001$). un CFI (.94), RMSEA de (.064), SRMR de (.055), el TLI (.93) y un AIC de 17156. La confiabilidad fue determinada mediante el coeficiente de omega de McDonald con un total de (.88) y se obtuvo un valor percentilar alcanzando una mediana de 64, media de 63,51 y una moda de 68, con una desviación asimétrica de -0.70, un mínimo de 17 y máximo 102. Los resultados indican una estructura tridimensional (17 ítems) posee mayor respaldo empírico en la muestra estudiada.

Palabras clave: Evidencias psicométricas, bienestar psicológico, validez, confiabilidad, percentil y universitarios.

ABSTRACT

The objective of this study was to determine the psychometric evidence of the psychological well-being scale with a non-probability sampling in university students from the Chimbote district, using the Spanish version made by Díaz et al., (2006) of the 39-item version proposed. by Van Dierendonk (2004). The method used to evaluate the internal structure was through the Jamovi program, estimating the validity of the construct through factorial and exploratory analysis with a DF (116), a statistic of ($p < .001$). a CFI (.94), RMSEA of (.064), SRMR of (.055), TLI (.93) and an AIC of 17156. Reliability was determined using the McDonald's omega coefficient with a total of (.88) and a percentile value was obtained reaching a median of 64, mean of 63.51 and a mode of 68, with an asymmetric deviation of -0.70, a minimum of 17 and a maximum of 102. The results indicate a three-dimensional structure (17 items) has greater empirical support in the sample studied.

Keywords: Psychometric evidence, psychological well-being, validity, reliability, percentile and university.

I. INTRODUCCIÓN

A lo largo de la vida las personas, viven contextos y situaciones que repercuten de acuerdo al grado de asimilación en su bienestar, de manera física como psicológica, observando lo que sienten físicamente va a depender de aspectos psicológicos que posean y hayan podido adquirir o desarrollar a lo largo de los años (Castellón y Romero, 2004).

El bienestar psicológico en el individuo ha sido objeto de estudio desde hace mucho, dejando entre ver las supuestas carencias. Gracias a los diferentes aportes realizados, con el paso del tiempo se ha podido complementar y clarificar mejor el concepto, sin embargo, aún queda por abordar de manera más profunda en este tema (Luna, 2017).

En la actualidad conlleva a mucho más que un buen estatus económico, es un tema complejo, que envuelve diversas dimensiones sociales, intrínsecas y psicológicas, también podemos relacionarlo con la salud en general, teniendo como objetivo que el individuo se desempeñen en una condición adecuada, manejando de manera adecuada sus estados de ánimos (Pico, 2016). Relacionándose en la forma en cómo las personas emergen de las diferentes situaciones angustiosas enfrentando los desafíos del día a día, buscando plantear distintas estrategias de solución, aprendiendo de dichas circunstancias para mejorar la calidad de vida (Fernández, 2017).

En el área comunitaria, económico y cultural de los jóvenes universitarios va a influir en el desarrollo y formación del bienestar psicológico debido a los diferentes estilos de vida que experimenta cada uno de ellos y las situaciones a las que se enfrentan en su día a día (Jiménez y Ojeda, 2017). El bienestar psicológico en el ambiente estudiantil, enfocado en la vida universitaria, es un gran reto para los jóvenes debido a la abrupta transición del colegio a la universidad, ya que están en constante desafío desarrollando sus capacidades de la mejor manera, ocasionando en los estudiantes un cuadro de estrés o desgaste emocional (Barrantes y Ureña, 2015). Debido a ello es

necesario la evaluación del bienestar psicológico en los universitarios, ya que el estudiante pasa por distintas situaciones de cambios, poniendo a prueba sus habilidades para sobresalir de ellas, encontrándose más vulnerables a que su bienestar psicológico se vea afectado, donde se ve reflejado en diversas enfermedades físicas que afectan a su estilo de vida (Moreta, Gabior y Barrera, 2017).

Es por ello que surgió el interés sobre la investigación BP en los universitarios, haciendo uso del instrumento planteado por Ryff (1989) evaluando el BP desde un enfoque multidimensional, centrándose en el constructo del desarrollo y crecimiento personal, en un inicio este se generó con 80 ítems por dimensión, tras la prueba piloto se suprimieron algunos de ellos quedando al finalizar 20 enunciados; así mismo debido a la extensión del instrumento se han planteado diversas versiones, contándose con la adaptación holandesa de van Dierendonck y con la adaptación española de Díaz, siendo el último mencionado quien adecuado al español la versión de Dierendonck, teniendo como resultado una consistencia interna aceptable en la versión de 6 dimensiones y 39 ítems (Meier, 2019).

Asimismo, en Latinoamérica en México, Loera, Balcazar, Trejo, Gurrola y Bonilla (2008) ejecutaron una adaptación del instrumento en adolescentes preuniversitarios, teniendo como finalidad obtener una escala de adaptación en las condiciones locales y a la población específica. Por otro lado Véliz (2012) realizó el estudio con la finalidad de verificar las características psicométricas de la EBP de Ryff y el nivel de ajuste del modelo hexadimensional en universitarios de UCT, Chile, teniendo como muestra 691 estudiantes universitarios, Así mismo, en Colombia se realizó una adaptación en adultos jóvenes, ejecutado por Pineda, Castro y Chaparro (2018) con 727 participantes seleccionado por un muestreo no probabilístico, cuya finalidad fue evaluar la confiabilidad y validez de constructo y discriminante de la EBP de Ryff (EBP).

La versión empleada es la adaptación holandesa de van Dierendonck con la traducción de Díaz, perseverando las 6 sub escalas con 39 ítems auténticos del test. (D. Autoaceptación, D. Relaciones positivas, D. Autonomía, D. Dominio del entorno, D. Propósito en la vida y D. Crecimiento personal) estructurado por puntuaciones tipo Likert orientados del 1 al 6, en el cual 1=Totalmente en Desacuerdo hasta 6=Totalmente de Acuerdo. Se escogió esta versión porque es una de la más usadas en investigaciones internacionales y nacionales.

Por tal motivo, se definió el planteamiento del problema como ¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la escala de bienestar psicológico en universitarios del distrito de Chimbote?

El estudio conlleva un valor teórico, contribuyendo datos significativos para la psicología, sirviendo como fuente bibliográfica. Asimismo, en cuanto al marco metodológico, aporta a indagaciones similares, así como también servirá como formulación de propuestas, a lo práctico genera un antecedente para próximas investigaciones y ser adaptadas en otro contexto, por último, en cuanto al valor social, se cuenta con un instrumento validado para los estudiantes de psicología, como también para otras carreras relacionadas a la salud, que a partir de los resultados se pueda realizar procesos de prevención, promoción y tratamientos.

Así mismo tiene como objetivo general obtener las evidencias psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico en universitarios del distrito de Chimbote, en cuanto los objetivos específicos se busca estimar la validez de constructo a través del Análisis Factorial Confirmatoria de la Escala de Bienestar Psicológico en universitarios del distrito de Chimbote, además de evaluar la consistencia interna de la EBP en universitarios del distrito de Chimbote, también se busca identificar el percentil de la Escala de Bienestar Psicológico en universitarios del distrito de Chimbote.

II. MARCO TEÓRICO

Para sustentar el presente informe se toma como referencia distintos antecedentes, tanto internacionales como nacionales. A nivel internacional se encuentra a Pineda, Castro y Chaparro (2017), llevaron a cabo una investigación psicométrica de las EBP de Ryff en una población conformada por adultos jóvenes de Colombia en donde identificaron en cuanto a sus resultados que el análisis factorial confirmatorio mostro valores de ajuste parecidos con todas las dimensiones ($\chi^2 = 1649.40$, $gl = 362$, $p = .00$; $CFI = .95$; $AGFI = .95$; $RMSEA = .066$, $IC90\%$, $.062 - .069$; $SRMR = .077$) como con 6 dimensiones y un factor de segundo orden, designado bienestar. El omega determino valores entre .60 y .84, además señalan que la versión abreviada de 29 ítems mostró una preponderante modificación y adecuados niveles de confiabilidad.

Así mismo, Véliz (2012) en su un artículo acerca de las propiedades psicométricas de la EBP de Ryff (1998) acoplada por Díaz, et al., (2004) desarrollándose con una muestra de 681 jóvenes universitarios de Chile con una media de 21.4 años (D.T 2.6 años) identificó que la confiabilidad más elevada se presenta en las dimensiones de autoaceptación (.79) y la más disminuida es la dimensión de propósito en la vida (.54). Asimismo, en los resultados del AFC denota un RMSEA de .068 estimado admisible, CFI equivalente a .95, NNFI de .94 y un SRMR con un valor de .60.

Por otro lado, en la investigación nacional realizada por Pardo (2016) en su artículo de investigación acerca de las propiedades psicométricas de la EBP en practicantes universitarios de la ciudad de Trujillo, se identificó los resultados en cuanto a los ítems fueron evaluados por un conjunto de jueces para realizar su adaptación idiomática, para la validación teórica del constructo ítem-test se realizaron correcciones con las correlaciones donde arrojó buenos niveles de discriminación (.227 y .675), el AFC presenta bondad de ajuste muy buena (.912). La CI es superior (.943); una confiabilidad correcta (escala total).

Por último, Alvares (2019) realizó una investigación con la finalidad de obtener las propiedades psicométricas de la EBP de Diaz, et al. (2006) de 29 ítems, encontrando una estructura unidimensional, además una confiabilidad con un coeficiente de omega de .96 y el error estándar de medición (EE=.134).

De la psicología que se conoce y estudia, han surgido muchos enfoques que han aportado diferentes perspectivas para tener una idea más completa de que lo que influye en la conducta o pensamiento de las personas, uno de los enfoques más recientes es la Psicología Positiva, esta aparece al término del decenio de los noventa, producto del estudio de Seligman a las características saludables del ser humano (Sandoval et al., 2017). Riveros (2014) refiere que su origen puede encontrarse con mayor énfasis dentro de la Psicología Humanista con teorías como la de Abraham Maslow quien enmarca la autorrealización y Carl Rogers quien habla de su perspectiva enfocada en la persona.

La psicología positiva busca reconocer y potencializar el mejor lado de los individuos con el propósito de lograr una vida grata y agradable que posea significado. Por tal motivo, al ponerla en práctica se producen más pensamientos positivos en contraste con otros, acrecienta el gusto por la vida, se aprovechan mejor las capacidades personales, se desarrolla mayor grado de resiliencia y se regulan con mayor facilidad las emociones (Barrera, 2017).

Así mismo, Diener (1984, como se citó en Mesurado, 2017) refiere que tanto la conceptualización de bienestar como la de felicidad pueden asociarse en tres grupos: el primer grupo donde diversos autores definen la felicidad no como una circunstancia subjetiva sino como la tenencia de características deseables; el segundo grupo habla de comprender el bienestar como vivencia subjetiva en relación a lo que provoca que su vida sea buena, lo cual tiene relación con la satisfacción de esta; y en el tercer grupo se da el predominio de los aspectos positivos en relación a los negativos, entiendo al bienestar como una vivencia emocionalmente placentera. Estas

concepciones llevaron al autor a formular la definición de bienestar subjetivo, entendido como la manera en la cual el ser humano estima su vida.

Es por ello que Navascués et al., (2016) menciona que desde una perspectiva empírica, el concepto de bienestar subjetivo deriva de la doctrina hedónica en donde se pueden resaltar tres elementos (la satisfacción hacia la vida, la regularidad de aprecio positivo y la baja regularidad de aprecio negativo), en cambio la conceptualización de bienestar psicológico formulado por Carol Ryff en 1989 posterior a las investigaciones de Diener, sería resultado de la filosofía eudaimónica, en esta concepción se distinguen 6 elementos.

En base a esto, Mayordomo et al., (2016) precisan que el confort psicológico por Ryff y Keyes es el impulso para que las personas puedan perfeccionarse y logren alcanzar su potencial, esto está ligado con contemplar un propósito de vida que apoye a darle significancia. Involucra aceptar desafíos esforzándose por superarlos para poder lograr metas previamente propuestas.

Según Toledo, Rodríguez, Maldonado, Quiñones y Negrón (2015) mencionan las seis dimensiones según el modelo multidimensional de Ryff: Dimensión de Autoaceptación: Hace referencia a que las persona son conscientes hasta dónde pueden llegar, sus limitaciones, y se sienten complacidas con uno mismo, además tienen una apreciación positiva de uno mismo y de su pasado.

Dimensión de Relaciones Positivas: Da mención a la relación o vínculos de confianza, intimidad, empatía y de amor que una persona mantiene con otra, donde se evalúa la competencia que tiene una persona en instaurar y sobretodo sostener conexiones interpersonales estables y de fiar.

Dimensión de Dominio del Entorno: Se relaciona con la capacidad personal de poder seleccionar o establecer entornos propicios para uno mismo

encaminando efectivamente su vida, donde se evalúa la percepción que tiene el individuo sobre el medio externo y su control de ella.

Dimensión de Autonomía: Hace remisión a la capacidad que poseen el sujeto con altos niveles autonomía tienen la competencia de oponerse favorablemente a la coacción grupal o social, con la capacidad de autorregular su comportamiento, donde se evalúa la competencia que tiene el individuo en sostener su particularidad y singularidad en diversos contextos sociales y la determinación propia.

Dimensión de Propósito en la Vida: Hace remisión a la competencia que tiene un individuo en trazarse metas y/o objetivos precisos y vitales, donde se evalúa la finalidad que tiene una persona en su vida como una capacidad.

Dimensión de Crecimiento Personal: Está ligado al desarrollo de las competencias de cada sujeto, crecer y maximizar sus potenciales, como el funcionamiento óptimo de una persona, donde se evalúa la capacidad de crear condiciones óptimas para autodesarrollarse constantemente.

Existen varios tipos de bienestar, ya sea el psicológico, como el físico, o el social, etc. Por ello, cuando hablamos de bienestar físico hace referencia a que la salud física se conecta con la salud mental, dando hincapié a que si uno falta no se logra obtener el otro. La Universidad del Estado de Hidalgo creó un programa de actividades educativas enfocado en la vida saludable de sus estudiantes, donde visualizan a la salud física como la clave para el perfecto funcionamiento del ser humano (Torre, 2018); correlacionado directamente con el bienestar social ya que la persona se siente completa cuando progresa en la sociedad y un buen estado físico (Ganotice y Villarosa, 2018).

Sin embargo, la razón es la fuente del bienestar, sustentando que las personas que se rigen bajo la influencia del raciocinio puede lograr alcanzar la eudaimonía, que significa el bienestar anímico, donde las acciones de las

personas están enfocadas a conseguir sus verdaderos deseos, descartando los impulsos del momento; además, está centrada en el progreso individual de las competencias y el crecimiento personal (Hernández, 2016).

Por ello, el bienestar no solo se refiere a aspectos psicológico sino también a la estimación que las personas tienen del estado de una situación y su papel dentro de la sociedad; llegando como consenso de que el bienestar tiene varios ámbitos que pueden ser afectados, ya sea en lo personal, lo familiar, lo social, lo económico, y también en lo académico, a tal punto de causar estrés, falta de motivación y/o bajo rendimiento, etc (Galán y Camacho, 2015).

Es por eso que, en el ámbito educativo durante los primeros años de la universidad, los estudiantes tienden a reducir o perder toda actividad física y sobretodo descuidan su dieta alimentaria, debido al proceso de adaptación a su nuevo estilo de vida, en lo académico como en lo social, debido a que están en constante pruebas acerca de su coeficiente y también en la presión en integrarse en un nuevo grupo social (Meda, Blanco, Moreno y Palomera, 2016).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación:

El estudio fue psicométrico de tipo aplicada, debido que se obtuvo como estudió las propiedades psicométricas de la EBP, abarcando si el instrumento es válido y confiable al nivel estructural interno y externo (Sánchez y Reyes, 2015).

Diseño de investigación

Diseño instrumental ya que estuvo enfocado en la adaptabilidad y en las propiedades psicométricas del instrumento (Domínguez, 2015).

3.2. Variables y operacionalización

- **Definición conceptual:** Según Carvajal (2015) manifiesta que está relacionado con la salud en general, lo cual genera un trabajo efectivo en la vida de las personas, influyendo en los esfuerzos constantes para afrontar retos de su vida cotidiana.
- **Definición operacional:** Fue a través de la EBP, consta con 39 ítems y 6 dimensiones las cuales son D. Autoaceptación, D. Relaciones positivas, D. Autonomía, D. Dominio del entorno, D. Propósito en la vida y D. Crecimiento personal.
- **Dimensiones:** El instrumento cuenta con 6 dimensiones. La primera D. Autoaceptación está estructurada con 6 ítems (1,7,13,19,25,31), D. Relaciones positivas con 6 ítems (2,8,14,20,26,32), D. Autonomía con 8 ítems (3,4,9,10,15,21,27,33), D. Dominio del entorno con 6 ítems (5,11,16,22,28,39), D. Propósito en la vida conformada por 7 ítems (24,30,34,35,36,37,38) y por último D. Crecimiento personal con 6 ítems (6,12,17,18,23,29).
- **Escala de medición:** Se empleó una escala de medición de intervalo, Dagnino (2014) refiere que esta se distingue por tener en común una unidad de medición la cual le proporciona un número real a los objetos dentro del conjunto ordenado.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población: Conformada por los estudiantes universitarios de las diversas instituciones de estudio superior del distrito Chimbote. Ventura (2017) menciona que la población es una agrupación de elementos que poseen determinadas características las cuales se aspiran a estudiar.

- **Criterios de inclusión:**

- Grupos de universitarios pertenecientes a universidades públicas y privadas del distrito de Chimbote.
- Grupos de universitarios de todos los ciclos de cualquier carrera profesional.
- Grupos de universitarios de los dos géneros.

- **Criterios de exclusión**

- Grupos de universitarios menores de 16 años y mayores de 74 años.

Muestra

La muestra de estudio se constituyó por 326 universitarios entre varones (166) y mujeres (160) quienes pertenecen a las diversas universidades (públicas y privadas) del distrito de Chimbote.

Muestreo

Se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia. Glen (2015) alude que es una técnica donde no se puede deducir la probabilidad que una persona sea incluida dentro de una muestra.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la elaboración de la investigación empleo la técnica de la encuesta López y Fachelli (2016) refieren que esta permite recolectar datos mediante interrogantes para poder conseguir de manera sistemática mediciones en relación a las conceptualizaciones que provienen de la temática de investigación.

El instrumento de recolección de datos empleado fue el cuestionario, Debois (2019) lo define como un instrumento para reunir datos, donde generalmente se le debe pedir a la persona contestar interrogantes escritas o verbales. El escogido para la investigación EBP (1989), adaptado por Van Dierendonck y traducido por Díaz et al., (2006). En dicha versión mencionada, se mantienen las 6 subescalas con 39 ítems provenientes de la versión holandesa. Estas son: I. D. Autoaceptación (6 ítems) II. D. Relaciones Positivas (6 ítems), III. D. Autonomía (8 ítems), IV. D. Dominio del entorno (6 ítems), V. D. Propósito en la vida (7 ítems), VI. D. Crecimiento Personal (6 ítems), conformado por puntuaciones tipo Likert orientados del 1 al 6, en el cual 1=Totalmente en Desacuerdo hasta 6=Totalmente de Acuerdo.

La Validez en la escala original fue comprobada a través del A.F.C. utilizando el programa AMOS 5.0, mediante dicha comparación de los 6 modelos se confirmó su validez.

La confiabilidad: En la versión español la mayoría muestra una buena consistencia interna (alfa de Cronbach .71 y .83), teniendo como excepción a la escala de crecimiento personal (alfa de Cronbach .68).

3.5. Procedimientos

Para la elaboración de la investigación se debatió las potenciales temáticas escogiendo el bienestar psicológico, buscando el cuestionario, antecedentes y su constructo teórico. Posteriormente, en la recolección de datos se aplicó un cuestionario virtual, donde se empleó las redes sociales, para poder interactuar con los estudiantes universitarios del distrito de Chimbote, que en primera instancia se les pedía un consentimiento informado donde se indicaba si aceptaban o no participar en esta investigación, así mismo, se les pedía que al finalizar enviaran una captura de pantalla como evidencia.

3.6. Método de análisis de datos

Para el procesamiento estadístico en la investigación empleándose la base de datos, con el Software The Jamovi Project 2020 versión 1.2., permitió

elaborar hojas de cálculo y de frecuencia de acuerdo a las propiedades de la variable (The project Jamovi, 2020).

3.7. Aspectos éticos

El trabajo se elaboró considerando la veracidad, confidencialidad y validez según el código de ética y deontología del colegio del psicólogo de Perú, debido a la participación anónima de los encuestados que permitió obtener resultados veraces, además que los participantes accedieron a la aceptación del consentimiento informado por autonomía.

IV. RESULTADOS

Se evidencia en la tabla 1 los índices de homogeneidad de cada ítem, deducidos con el coeficiente de correlación de Pearson entre el ítem y el total mejorado de cada dimensión, encontrándose valores entre .43 a .69 para los indicadores de autoaceptación, entre .01 a .11 en los indicadores del dominio del entorno y entre .30 a .58 en los indicadores de propósito de la vida de la EBP en los universitarios del distrito de Chimbote.

Tabla 1.

Índices de homogeneidad de los ítems de la EBP en los universitarios del distrito de Chimbote.

Dimensión	Ítem	Correlación ítem-total corregido
Autoaceptación	1	.52
	2	.69
	3	.61
	4	.61
	5	.61
	6	.72
	13	.70
	14	.43
Dominio del entorno	7	.41
	9	.46
	10	.30
	11	.53
	12	.47
Propósito en la vida	8	.64
	15	.52
	16	.67
	17	.33

En la tabla 2 se aprecia, las cargas factoriales que se encuentran de .34 a .73. Indican una varianza explicada de 51.8, un KMO de .92 y la prueba de esfericidad de Bartlett un valor de $X^2=2511$ (gl=136; $p<.001$)

Tabla 2.

Estructura rotada de la EBP con 17 ítems

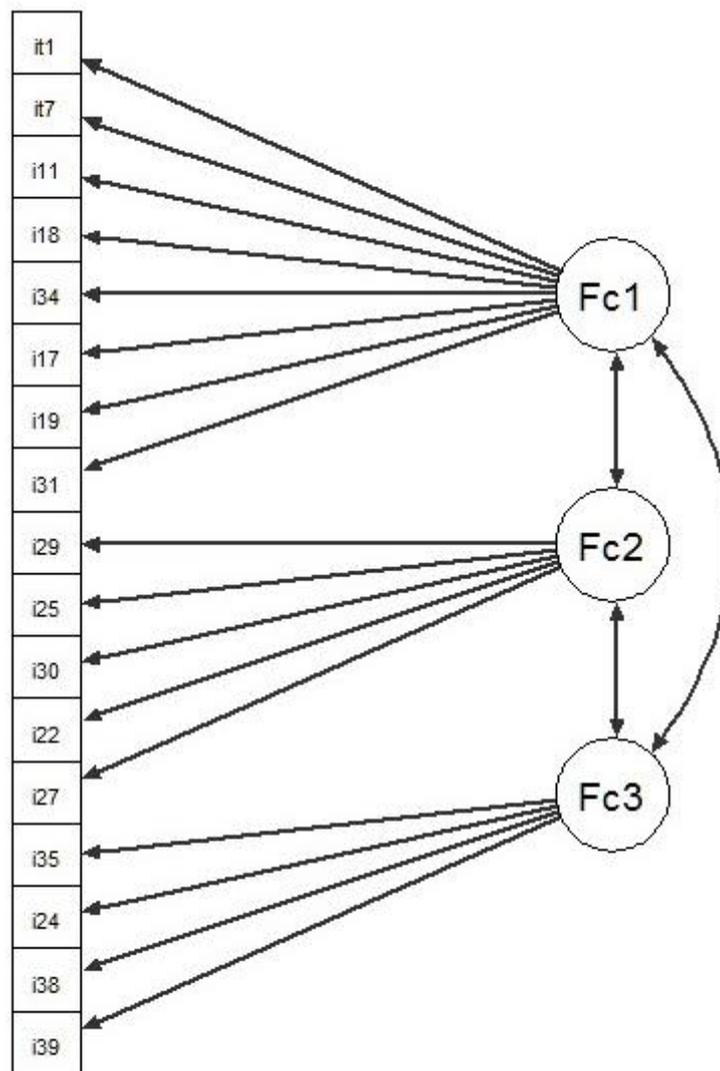
Factor Teórico	Ítem	F1	F2	F3	h2
Autoaceptación	14	.79			.54
	5	.66			.46
	2	.66			.40
	4	.66			.47
	3	.61			.53
	6	.61			.34
	13	.57			.40
	1	.55			.65
Dominio del entorno	11		.79		.34
	9		.73		.45
	12		.70		.48
	7		.65		.56
	10		.59		.68
Propósito de la vida	15			.76	.43
	8			.67	.37
	16			.65	.36
	17			.56	.73
% Varianza Explicada		22.0	16.0	13.9	51.8
Kaiser-Meyer-Olkin KMO					.92
Test de Bartlett		$X^2=2511$ (gl=136;p<.001)			

Nota: h²: Comunalidades; X²: Estadístico Chi cuadrado, gl: Grados de libertad; p: Significancia.

En la figura 1 se observa que el modelo tridimensional de EBP presenta un nivel de ajuste adecuado para su aplicación dentro de la población de universitarios del distrito de Chimbote.

Ilustración 1.

Figura del diagrama de Path



En la tabla 3 se denotan los índices de ajuste del modelo de seis factores de la EBP, hallándose valores positivos en los índices de ajuste global como la razón de verosimilitud $\chi^2/df < 3$ (Carmines y Mclver, 1981), SRMR $< .08$ (Hu y Bentler, 1999), RMSEA $< .05$ y $pclose > .05$ (Browne and Cudeck, 1993); en los índices de ajuste comparativo IFI $> .90$ y TLI $> .90$ (Bolen, 1989) además CFI $> .90$ (Bentler, 1990) y en los índices de ajuste parsimonioso PCFI $> .50$ (James, Mulaik y Brett, 1982) y PNFI $> .50$ (James, Mulaik y Bentler, 1982), además del menor AIC para los modelos de 3 factores con 17 ítems, mientras que los modelos de los 6 factores relacionados con 39 ítems muestra valores no satisfactorios en los índices de ajuste comparativo, además un mayor AIC.

Tabla 3.

Índices de ajuste de la EBP.

Modelo	χ^2	df	A. Global			A. Comparativo		A. Parsimonioso
			P	SRMR	RMSEA	CFI	TLI	AIC
Tres dim (17 ítems)	269	116	< .001	.055	.064	.94	.93	17156
Dos dim (16 ítems)	289	101	< .001	.074	.076	.92	.90	16126

En la tabla 4, se evidencia los índices de fiabilidad compuesta (índice Omega), encontrándose en la prueba completa un valor de .76, en el indicador de autoaceptación con un valor de .88, en el indicador de dominio del entorno un valor de .82 y en el indicador de propósito en la vida un valor de .78 de la EBP en universitarios del distrito de Chimbote.

Tabla 4.

Índices de fiabilidad compuesta Omega de la EBP en universitarios del distrito de Chimbote.

Dimensión	Omega de McDonald	N de ítems
Autoaceptación	.88	8
Dominio del entorno	.82	5
Propósito en la vida	.78	4
Prueba completa	.76	17

En la tabla 5. Se presentan las normas percentil de la EBP, elaboradas con el apoyo de 326 estudiantes de universidades públicas y privadas del distrito de Chimbote, donde se muestra una media superior a la moda en los indicadores de autoaceptación y en los indicadores de dominio del entorno, por otro lado, una media inferior a la moda en el total y de los indicadores de propósito en la vida.

Tabla 5.

Índice de baremo de la EBP.

Percentiles	Dim G	Dlm 1	Dim 2	Dim 3	Percentiles
99	84	48	27	24	99
95	80	47	21	24	95
90	76	44	18	24	90
85	74	43	17	24	85
80	72	40	15	24	80
75	70	39	14	23	75
70	69	38	13	22	70
65	68	37	12	22	65
60	67	36	12	21	60
55	66	35	11	20	55
50	65	34	10	20	50
45	63	32	10	19	45
40	62	31	9	19	40
35	60	30	9	18	35
30	59	29	8	17	30
25	56	27	7	16	25
20	55	26	7	16	20
15	53	24	6	15	15
10	51	21	5	14	10
5	47	17	5	12	5
1	27	11	5	4	1
Media	63,51	33,05	11,33	19,13	Media
Mediana	64	34	10	20	Mediana
Moda	68	32	5	24	Moda
Desv. Desviación	10,83	8,62	5,04	4,31	Desv. Desviación
Asimetría	-0,70	-0,31	0,96	-1,03	Asimetría
Curtosis	2,22	-0,40	0,76	1,19	Curtosis
Mínimo	17	8	5	4	Mínimo
Máximo	102	48	30	24	Máximo

V. DISCUSIÓN

Esta investigación se llevó a cabo con el propósito de aportar al estudio psicométrico con una escala válida y confiable, teniendo como objetivo general obtener las evidencias psicométricas de la EBP en universitarios del distrito de Chimbote.

El cuestionario fue elaborado por Carol Ryff (1989), adaptado por Van Dierendonck (2004) para posteriormente ser traducido al español por Díaz et al., (2006). Las dimensiones que conforman la escala son: Autoaceptación, la cual hace referencia a la conciencia y apreciación positiva de uno mismo; Relaciones Positivas, se refiere a los vínculos y mantenimiento de las relaciones interpersonales; Dominio del Entorno, se relaciona a la capacidad de propiciar entornos positivos para uno mismo; Autonomía, refiere la autorregulación del comportamiento y la capacidad de afirmar la particularidad; Propósito en la Vida, refiere a la capacidad de plantearse metas precisas y vitales; y Crecimiento Personal, relacionado con incremento del potencial y funcionamiento positivo de una persona.

En el primer objetivo se efectuó el proceso de validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio de la EBP en universitarios del distrito de Chimbote donde se obtuvo bajo ajuste en los resultados, por ende se optó por realizar un AFE donde se obtuvieron dos modelos, el primer modelo encontrado fue de dos dimensiones con 16 ítems ($\chi^2 = 289$, $df = 101$, $p < .001$, $SRMR = .074$, $RMSEA = .076$, $CFI = .92$, $TLI = .90$ y $AIC = 16\ 126$), en el segundo modelo, en cual fue escogido, consta de tres dimensiones (autoaceptación, dominio del entorno y propósito en la vida) con 17 ítems, evidenciado que el grado de libertad fue de 116 y una estadística de ($p < .001$). Igualmente, el índice de ajuste CFI (.94) es adecuado, con un error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) de .064 indicando un ajuste permitido, un SRMR de .055 encontrándose dentro del valor permitido; por otro lado, el TLI alcanzo .93 mostrando un valor menos de lo requerido (> 1.90) y un AIC de 17156. Los resultados refieren que el modelo final de tres dimensiones no se ajusta

al modelo original; sin embargo, se muestra válida para la aplicación. Contrastando con la investigación de Veliz (2012) por la similitud de los resultados, mediante el cual se estableció el análisis factorial confirmatorio teniendo como muestra un RMSEA de .068, un CFI de 0.95, NNFI de .94 y un SRMR de un valor de .60, determinando un ajuste adecuado en las seis dimensiones, sin embargo, diferimos a dichos resultados ya que la población aplicada se adapta mejor a 17 ítems con 3 dimensiones de la Escala de Bienestar Psicológico. Por su parte Pardo (2016) en su investigación de propiedades psicométricas de la EBP en practicantes universitarios de la ciudad Trujillo, identifico a través de la validación teórica del constructo ítems – test buenos niveles de discriminación (.22 y .65) y en el AFC una bondad de ajuste buena (.91), encontrándose con valores adecuados confirmando la validez del instrumento.

En el segundo objetivo que es evaluar la consistencia interna de la EBP se obtiene un alfa de Cronbach en la prueba total de .89, en cuanto a la dimensión de autoaceptación .88, en la dimensión de dominio del entorno .82 y en la dimensión de propósito de la vida .78, estos valores están dentro de lo requerido (>.70) encontrándose fiable para su aplicación por sus buenos ajustes. Encontrándose similitud con los datos de Pineda, Castro y Chaparro (2017) en su estudio psicométrico de EBP de Ryff aplicada a la población colombiana de jóvenes adultos, identificaron en cuanto al omega, valores entre .60 y .84 en la versión reducida de 29 ítems, mostrando ajustes pasables en los niveles de confiabilidad. Así mismo, Alvares (2019) en su investigación para obtener las evidencias psicométricas de EBP demostró una confiabilidad con un coeficiente de omega de .96.

Finalmente, en el tercer objetivo se busca identificar el percentil de la EBP donde se alcanzó una mediana de 64, una media de 63,51 y una moda de 68, además una variabilidad: desviación asimétrica de -0.70, un mínimo de 17 y máximo 102.

Los datos obtenidos mediante el estudio psicométrico evidencian que el cuestionario de la EBP es válida y confiable, siendo apta para la población estudiada.

VI. CONCLUSIONES

El modelo original de 6 dimensiones no se ajusta a la población estudiada, realizándose un análisis factorial exploratorio, obteniéndose un modelo de 3 dimensiones con 17 ítems de la EBP, encontrando los siguientes resultados $\chi^2 = 269$; df de 116; $P < .001$; SRMR de .055; un RMSEA de .64; CFI de .94; TLI .93; AIC de 17156.

La consistencia interna fue obtenida a partir de la omega de McDonald con un valor total de .88 de confiabilidad, donde en la primera dimensión arrojó un valor de .88; en la segunda dimensión se obtuvo un valor de .82; por último en la tercera se alcanzó un valor de .78.

Las normas percentilares obtenidas están dadas por dimensiones y en forma general.

VII. RECOMENDACIONES

Se aconseja realizar estudios de evidencia psicométricas empleando el muestreo probabilístico con el fin de que la población obtenga la misma probabilidad de ser incorporada dentro del grupo de muestra para la investigación.

Se recomienda realizar más investigaciones de la EBP correlacionadas con diferentes variables para obtener información en relación a los distintos aspectos, a través de un análisis de validez convergente con instrumentos como el test de las 24 Fortalezas (Psicología Positiva), Escala de Modos de Enfrentamiento al Estrés, Inventario de Estrategias de Afrontamiento, Escala de Bienestar Social, entre otros.

Se recomienda elaborar una versión virtual de la EBP, debido a que la digitalización de la prueba facilita el proceso siendo eficiente, además que optimiza y mejora la recolección y el vaciado de datos.

REFERENCIAS

- Alvares, N. (2019). *Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico*. (Tesis de título). Recuperado de http://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/ulima/10604/Alvarez_Propiedades_psicom%C3%A9tricas.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Barrera, D. (2017) *El Bienestar Psicológico en los estudiantes de la escuela de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato*. (Tesis de título de psicología). Recuperado de <https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/1861/1/76364.pdf>
- Campos, D. (2018) *Bienestar Psicológico en Estudiantes de una Universidad Privada de Lima*. (Tesis de Licenciatura). Recuperado de <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1624/tesis%20DANIEL%20CAMPOS%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Carvajal, S. (3 de noviembre de 2015). *Bienestar Psicológico*. SlideShare. Recuperado de <https://es.slideshare.net/samuel23305/bienestar-psicolgico-48894954>
- Castellón, A. y Romero, V. (2004). Autopercepción de la Calidad de Vida. *Revista Multidisciplinar de Gerontología*, 14(3), 131-137. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1032594>
- Dagnino, J. (2014). Tipos de datos y escalas de medida. *Revista Chilena de Anestesia*, 43(2), 109-111. Recuperado de <https://revistachilenadeanestesia.cl/Pll/revchilanestv43n02.06.pdf>
- Debois, S. (8 de marzo de 2019). *10 Advantages and Disadvantages of questionnaires*. SurveyAnyplace. Recuperado de <https://surveyanyplace.com/questionnaire-pros-and-cons/>

Domínguez, S. (2015). Análisis psicométrico de la escala de bienestar psicológico para adultos en estudiantes universitarios de lima: un enfoque de ecuaciones estructurales. *Revista Psychologia. Avances de la disciplina*, 8(1), 48. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/2972/297231283003.pdf>

Epskamp, S. (2017). *semPlot: Path Diagrams and Visual Analysis of Various SEM Packages' Output*. [R package]. Retrieved from <https://cran.r-project.org/package=semPlot>.

Fernández, I. (2 de diciembre de 2017). *Bienestar psicológico y salud*. Mallorcare. Recuperado de <https://www.mallorcare.eu/bienestar-psicologico-salud/>

Galán, S. y Camacho, E. (2015). *Alternativas psicológicas de intervención en problemas de salud*. Recuperado de https://books.google.com.pe/books/about/Alternativas_psicologicas_de_intervencion_en_problemas_de_salud.html?id=sPEVCgAAQBAJ&printsec=frontcover&source=kp_read_button&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false

Ganotice, F. y Villarosa, J. (2018). *Construct Validation of Ryff's Psychological Well-being Scale: Evidence from Filipino Students in the Philippines*. Retrieved from https://www.researchgate.net/profile/Fraide_Ganotice/publication/326976720.pdf

Glen, S. (2015). *Non - probability sampling: Definition, types*. *Statistics how to*. Retrieved from <https://www.statisticshowto.com/non-probability-sampling/>

Hernández, C.; Fernández, C. y Baptista, P. (2011). *Metodología de la investigación*. Recuperado de https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2011/06/Metodologia-de-la-Investigacion-C3%83%C2%B3n_Sampieri.pdf

Hernández, G. (2016). *Comparación de niveles de estrés laboral y bienestar subjetivo en trabajadores universitarios de Ecuador y México*. (Tesis de

licenciatura). Recuperado de
http://educacionyciencia.org/index.php/educacionyciencia/article/view/492/pdf_85

Jiménez, O. y Ojeda, R. (2017). Estudiantes Universitarios y Estilo de Vida. *Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa*. 4(8), ISSN: 2007-8412.

Loera, N.; Balcazar, P.; Trejo, L.; Gurrola, G. y Bonilla, M. (2008). *Adaptación de la escala de bienestar psicológico de Ryff en adolescentes preuniversitarios*. Recuperado de: <https://www.medigraphic.com/pdfs/revneuneupsi/nnp-2008/nnp083-4b.pdf>

López, P. y Fachelli, S. (2016). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Universidad Autónoma de Barcelona. Recuperado de: https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua_a2016_cap2-3.pdf

Luna, M. (2018) *Relación del Bienestar Psicológico, Estrés Académico y el Estilo de Vida de los estudiantes de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega*. (Tesis Doctoral). Recuperado de: http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/2379/T_DOCTORADO%20EN%20PSICOLOG%C3%8DA_LUNA_FEIJ%C3%93O_MAR%C3%8DA_DEL_CARMEN.pdf?sequence=2&isAllowed=y

Martin, M. (2020) *Bienestar Psicológico en Estudiantes Universitarios Latinoamericanos*. (Tesis de Grado). Recuperado de: https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/16343/1/2020_estudiantes_psicologico_bienestar.pdf

Mayordomo, T.; Sales, A.; Satorres, E. y Meléndez, J. (2016). Bienestar Psicológico en función de la etapa de vida, el sexo y su interacción. *Pensamiento Lógico*, 14(2), Recuperado de: 101-112.
<http://www.scielo.org.co/pdf/pepsi/v14n2/v14n2a08.pdf>

Meda, R.; Blanco, M.; Moreno, B. y Palomera, A. (2016). *Recursos universitarios y personales promotores de bienestar y salud en estudiantes universitarios*. Recuperado de: <https://psycnet.apa.org/record/2017-03616-005>

Meier, L. (2019). Adaptación y análisis psicométrico de las escalas de bienestar psicológico de Ryff en Adolescentes argentinos. *Psykhé*, 28(1), 1-16. Recuperado de file:///C:/Users/ACER/Downloads/1169-4371-1-PB.pdf

Mesurado, B. (2017). *Psicología Positiva. Diccionario Interdisciplinar Austral*. Recuperado de https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/42942/CONICET_Digital_Nro.c14969a0-e42e-4364-bcd3-cad0f04b631a_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y

Moreta, R., Gabior, I. y Barrera, L. (2017). El bienestar psicológico y la satisfacción con la vida como predictores del bienestar social en una muestra de universitarios ecuatorianos. *Salud y Sociedad*, 8(2), 172-184. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/4397/439752880005.pdf>

Muñoz, A. (1 de noviembre de 2019). *¿Qué es bienestar psicológico? El modelo de Carol Ryff*. About español. Recuperado de <https://www.aboutespanol.com/que-es-el-bienestar-psicologico-el-modelo-de-carol-ryff-2396415>

Navascués, A.; Medel, D. y Bombin, A. (2016). Efectos del Bienestar Subjetivos en los resultados terapéuticos de un Hospital de Día. *Acción Psicológica*, 13(2), 143-154. Recuperado de <http://scielo.isciii.es/pdf/acp/v13n2/1578-908X-acp-13-02-00143.pdf>

Núñez, L. (2019) *El bienestar psicológico de los estudiantes del 3er ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Sede Lima*. (Tesis de Licenciatura). Recuperado de <http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/4179/TRABSU>

FICIENCIA_NU%C3%91EZDELPRADO_ROXANA.pdf?sequence=1&isAllo
wed=y

Pardo, C. (2017). Propiedades Psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico en practicantes pre profesionales de una universidad privada-Trujillo. *Revista de Psicología*, 18(1), 1990-6757.

Pineda, C., Castro, J. y Chaparro, R. (2018). Estudio psicométrico de las Escalas de Bienestar Psicológico de Ryff en adultos jóvenes colombianos. *Pensamiento Psicológico*, 16(1), 45-55. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/pepsi/v16n1/v16n1a04.pdf>

R Core Team (2019). R: A Language and environment for statistical computing. (Version 3.6) [Computer software]. Retrieved from <https://cran.r-project.org/>.

Revelle, W. (2019). psych: Procedures for Psychological, Psychometric, and Personality Research. [R package]. Retrieved from <https://cran.r-project.org/package=psych>.

Riveros, E. (2014). La psicología humanista: sus orígenes y su significado en el mundo de la psicoterapia a medio siglo de existencia. *Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UC BSP*, 12(2), 135-186. Recuperado de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-21612014000200001&lng=es&tlng=es.

Rosseel, Y., et al. (2018). lavaan: Latent Variable Analysis. [R package]. Retrieved from <https://cran.r-project.org/package=lavaan>.

Rodríguez, Y., Negrón, N, Maldonado, Y., Quiñones, A. y Toledo, N. (2015). Dimensiones de bienestar psicológico y apoyo social percibido con relación al sexo y nivel de estudio en universitarios. *Avances en psicología latinoamericana*, 33(1), 31-43. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/799/79933768003.pdf>

Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). Metodología y diseño en la investigación científica. Universidad Ricardo Palma. Recuperado de <http://v-beta.urp.edu.pe/pdf/id/4476/n/wt-expo-apa-vri-mayo2017-r2.pdf>

Sandoval, S., Dorner, A. y Véliz Burgos, A. (2017). Bienestar Psicológico en estudiantes de carreras de salud. *Revista Investigación en Educación Médica*. Recuperado de <http://riem.facmed.unam.mx/node/689>

The Proyect Jamovi (2020). Jamovi. <https://www.jamovi.org>

Torre, M. (2018) Adaptación y validación de la escala de bienestar social para muestra mexicana. (Tesis de licenciatura). Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5855289.pdf>

Véliz, A. (2012). Propiedades Psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico y su Estructura Factorial en Universitarios Chilenos. *Psicoperspectivas*. 11(2), 143-163. Recuperado de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S071869242012000200008&script=sci_arttext&tlng=en

Ventura, J. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista cubana de salud pública*, 44(4). Recuperado de <http://www.revsaludpublica.sld.cu/index.php/spu/article/view/906/948>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	ESCALA DE MEDICIÓN
Bienestar Psicológico	Está relacionado con la salud en general, lo cual genera un afrontamiento positivo en la vida de las personas, influyendo en los esfuerzos constantes para afrontar retos de su vida cotidiana (Carvajal,2015).	La operacionalización fue a través de la Escala de Bienestar Psicológico, que cuenta con 39 ítems y 6 dimensiones las cuales son autoaceptación, relaciones positivas, autonomía, dominio del entorno, propósito en la vida y crecimiento personal	Autoaceptación Relaciones positivas Autonomía Dominio del entorno Propósito en la vida Crecimiento personal	Intervalo

Anexo 2. *Ficha técnica*

FICHA TÉCNICA

Nombre	Escala de Bienestar Psicológico de Ryff (Scales of psychological wellbeing)
Autores	Carol Ryff, revisión de Dirk van Dierendonck. Adaptación española de Darío Díaz, Raquel Rodríguez Carvajal, Amalio Blanco, Bernardo Moreno-Jiménez, Ismael Gallardo, Carmen Valle y Dirk van Dierendonck
Año	1989. Revisión: 2004. Adaptación española: 2006
Número de los ítems	39 ítems (la original tiene 84)
Formato de los ítems	Escala Likert de 6 puntos.
Escala	Dimensión: Dominio del entorno, crecimiento personal, propósito en la vida, autonomía, autoaceptación, relaciones positivas.
Rango de edades	De 16 a 74 años.

Anexo 3. Protocolo del instrumento

Escala de bienestar psicológico de RYFF (1989) Adaptación holandesa de Van Dierendonck (2004) y con la adaptación española de Díaz(2006)							
		Totalmente en desacuerdo	Poco de acuerdo	Moderadamente de acuerdo	Muy de acuerdo	Bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	Estoy contento con cómo me han resultado las cosas						
2	A menudo me siento solo/a porque tengo pocos amigos íntimos						
3	Expreso mis opiniones, aunque sean opuestas a la mayoría						
4	Me preocupa cómo se evalúan las elecciones que he hecho						
5	Es difícil dirigir mi vida hacia un camino que me satisfaga						
6	Disfruto haciendo planes y trabajar para hacerlos realidad						
7	En general, me siento seguro/a conmigo mismo/a						
8	No tengo muchas personas que quieran escucharme						
9	Tiendo a preocuparme sobre lo que otros piensan de mí						
10	Me juzgo por lo que yo creo que es importante						
11	He construido un hogar y modo de vida a mi gusto						
12	Soy activo al realizar los proyectos que me propongo						

13	Hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría						
14	Siento que mis amistades me aportan muchas cosas						
15	Tiendo a estar influenciado por gente con fuertes convicciones						
16	Siento que soy responsable de la situación en la que vivo						
17	Me siento bien con lo hecho en el pasado y con lo que espero hacer en el futuro						
18	Mis objetivos en la vida han sido más satisfactorios que frustrantes						
19	Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad						
20	La mayor parte de las personas tienen más amigos que yo						
21	Tengo confianza en mis opiniones por sobre las del consenso general						
22	Las demandas de la vida diaria a menudo me deprimen						
23	Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida						
24	Siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo/a						
25	Me siento decepcionado/a de mis logros en la vida						

26	No he experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza						
27	Me es difícil expresar mis opiniones en asuntos polémicos						
28	Soy bueno/a manejando las responsabilidades de mi vida						
29	No tengo claro qué es lo que intento conseguir en la vida						
30	Hace tiempo que dejé de intentar hacer grandes mejoras en mi vida						
31	Me siento orgulloso/a de quien soy y la vida que llevo						
32	Puedo confiar en mis amigos, y ellos en mí						
33	Cambio mis decisiones si mis amigos o familia están en desacuerdo						
34	Mi vida está bien como está, no cambiaría nada						
35	Pienso que es importante tener nuevas experiencias						
36	Realmente con los años no he mejorado mucho como persona						
37	Con el tiempo me he desarrollado mucho como persona						
38	La vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento						
39	Si me sintiera infeliz con mi vida trataría de cambiarla						

Anexo 4. Carta de solicitud de autorización del uso del instrumento

Chimbote, 14 de julio del 2020

Sr: Darío Díaz

Presente. -

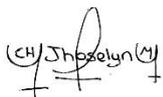
De mi especial consideración:

Nos dirigimos a usted con la finalidad de solicitar su valiosa autorización para hacer uso de su adaptación al español de la adaptación holandesa de Van Dierendock de la Escala de Bienestar Psicológico de RYFF en la validación de contenido de los ítems que conforman el instrumento que se utilizará para recabar la información requerida en la investigación titulada: "Evidencias psicométricas de la escala de Bienestar Psicológico en universitarios del distrito de Chimbote", elaborado para el grado de Bachiller en la Facultad de Humanidades de la escuela académica de psicología dentro de los lineamientos de la Universidad César Vallejo – Perú.

Por su experiencia profesional y méritos académicos nos hemos permitido seleccionarlo para la validación de dicho instrumento, sus observaciones y recomendaciones contribuirán para mejorar la versión final de nuestro trabajo.

Agradecemos de antemano su valioso aporte.

Atentamente.



Chauca Moreno Jhoselyn Analuisa



Estrada Aldave Dagmar Gwendolyne



Morales Huayta Tatiana Elizabeth



Quispe Pizarro Luz Yaritza Cristabel

Anexo 5. Autorización de uso del instrumento

Solicitud de autorización

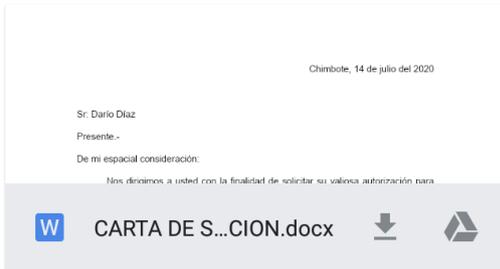
Recibidos



Luz QP Hace 3 días
para dario.diaz ▾



Expresando nuestro cordial saludo, le hago mención que quien se comunica con usted son estudiantes de la Universidad César Vallejo de Chimbote - Perú. El motivo es para pedirle formalmente su autorización para el uso de su adaptación al español de la Escala de Bienestar Psicológico como parte del proceso para la obtención de nuestro Bachiller en Psicología, así mismo, de ser posible le pedimos también responder nuestra solicitud con una carta o autorización formal. Nos despedimos esperando su pronta respuesta.
Gracias



postmaster Hace 3 días
para mí ▾



The original message was received at Wed, 15 Jul 2020 09:08:22 +0200
from:
lycqp.9@gmail.com

----- The following addresses had permanent fatal errors -----
dario.diaz@uam.es
(reason: 550 5.1.1 <dario.diaz@uam.es>: Recipient address rejected: User unknown in local recipient table)

----- Transcript of session follows -----
... while talking to uam.es.:
>>> DATA
<<< 550 5.1.1 <dario.diaz@uam.es>: Recipient address rejected: User unknown in local recipient table
550 5.1.1 <dario.diaz@uam.es>: Recipient address rejected: User unknown in local recipient table
<<< 554 5.5.1 Error: no valid recipients

[Mostrar texto citado](#)



Psicológico

En la Tabla 1 se presentan los descriptivos de la Escala de Bienestar Psicológico para verificar su distribución en la muestra utilizada.

Tabla 1
Descriptivos Escala de Bienestar Psicológico

	Más	Media	Desv. ttp.
BS_1 Estoy contenta con cómo me han resultado las cosas	4	4,50	1,20
BS_2 A menudo me siento solo/a porque tengo pocos amigos íntimos	4	4,10	1,64
BS_3 Expreso mis opiniones, aunque sean opuestas a la mayoría	4	4,30	1,43
BS_4 Me preocupa cómo se evalúan las elecciones que he hecho	4	4,10	1,60
BS_5 Es difícil dirigir mi vida hacia un camino que me satisfaga	4	4,34	1,36
BS_6 Disfruto haciendo planes y trabajar para hacerlos realidad	4	5,17	1,15
BS_7 En general, me siento seguro/a conmigo mismo/a	4	4,46	1,43
BS_8 No tengo muchas personas que quieran escucharme	4	4,71	1,56
BS_9 Tiendo a preocuparme sobre lo que otros piensan de mí	4	4,20	1,56
BS_10 Me juzgo por lo que yo creo que es importante	4	4,17	1,38
BS_11 He construido un hogar y modo de vida a mi gusto	4	4,43	1,34
BS_12 Soy activo al realizar los proyectos que me propongo	4	4,99	1,07
BS_13 Hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría	4	3,39	1,72
BS_14 Siento que mis amistades me aporten muchas cosas	4	4,57	1,24
BS_15 Tiendo a estar influenciado por gente con fuertes convicciones	4	4,21	1,61
BS_16 Siento que soy responsable de la situación en la que vivo	4	5,32	1,12
BS_17 Me siento bien con lo hecho en el pasado y con lo que espero hacer en el futuro	4	4,73	1,22
BS_18 Mis objetivos en la vida han sido más satisfactorios que frustrantes	4	4,88	1,20
BS_19 Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad	4	4,84	1,12
BS_20 La mayor parte de las personas tienen más amigos que yo	4	4,11	1,24
BS_21 Tengo confianza en mis opiniones por sobre las del consenso general	4	4,37	1,19
BS_22 Las demandas de la vida diaria a menudo me deprimen	4	4,15	1,51
BS_23 Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida	4	4,67	1,14
BS_24 Siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo/a	4	5,42	0,91
BS_25 Me siento decepcionado/a de mis logros en la vida	4	4,68	1,52
BS_26 No he experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza	4	4,93	1,05
BS_27 Me es difícil expresar mis opiniones en asuntos polémicos	4	4,31	1,52
BS_28 Soy bueno/a manejando las responsabilidades de mi vida	4	4,79	1,22
BS_29 No tengo claro qué es lo que intento conseguir en la vida	4	4,22	1,68
BS_30 Hace tiempo que dejé de intentar hacer grandes mejoras en mi vida	4	4,59	1,30
BS_31 Me siento orgulloso/a de quien soy y la vida que llevo	4	5,03	1,20
BS_32 Puedo confiar en mis amigos, y ellos en mí	4	5,21	1,22
BS_33 Cambio mis decisiones si mis amigos o familia están en desacuerdo	4	4,22	1,53
BS_34 Mi vida está bien como está, no cambiaría nada	4	3,81	1,60
BS_35 Pienso que es importante tener nuevas experiencias	4	5,12	1,14
BS_36 Realmente con los años no he mejorado mucho como persona	4	4,16	1,30
BS_37 Con el tiempo me he desarrollado mucho como persona	4	5,27	1,06
BS_38 La vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento	4	5,18	0,99
BS_39 Si me sintiera infeliz con mi vida trataría de cambiarla	4	5,17	1,20

Anexo 7. Modelo de consentimiento y asentimiento informado

ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO

Hola, los saluda las estudiantes de IX ciclo de la escuela de psicología de la universidad César Vallejo-Chimbote. Nuestro propósito mediante esta investigación es conocer los resultados psicométricas que brinda esta escala con el fin de determinar su confiabilidad y validez para futuras investigaciones.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Declaro y manifiesto estar en pleno uso de mis facultades mentales, libre y espontáneamente, he decidido participar de forma anónima en el estudio y que la información recolectada sera utilizada estrictamente en normas éticas de la investigación.

¿Acepto voluntariamente participar en el cuestionario de investigación, teniendo en cuenta los términos planteados? *

Acepto

No acepto

Acta de Sustentación del Trabajo de Investigación

Chimbote, 24 de julio de 2020

Siendo las 19:00 horas del día 24 del mes julio de 2020, el jurado evaluador se reunió para presenciar el acto de sustentación del Trabajo de Investigación titulado: "Evidencias psicométricas de la escala de Bienestar Psicológico en universitarios del distrito de Chimbote", presentado por los autores Chauca Moreno, Jhoselyn Analuisa, Estrada Aldave, Dagmar Gwendolyne, Morales Huayta, Tatiana Elizabeth, Quispe Pizarro, Luz Yaritza Cristabel de la Escuela Profesional de Psicología.

Concluido el acto de exposición y defensa del Trabajo de Investigación, el jurado luego de la deliberación sobre la sustentación, dictaminó

Autor	Dictamen
Estrada Aldave, Dagmar Gwendolyne	Aprobado por mayoría

Se firma la presente para dejar constancia de lo mencionado:

Mg. Areliz Montero Garcilazo
PRESIDENTE

Mg. Fernando Antonio Paredes Jara
SECRETARIO



Mg. Richard Irvin Salirrosas Cabada
VOCAL (ASESOR)

Anexo 12. *Instrumento de la Escala de Bienestar Psicológico adaptado de 17 ítems.*

		Totalmente en desacuerdo	Poco de acuerdo	Moderadamente de acuerdo	Muy de acuerdo	Bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	Estoy contento con cómo me han resultado las cosas						
2	En general, me siento seguro/a conmigo mismo/a						
3	He construido un hogar y modo de vida a mi gusto						
4	Me siento bien con lo hecho en el pasado y con lo que espero hacer en el futuro						
5	Mis objetivos en la vida han sido más satisfactorios que frustrantes						
6	Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad						
7	Las demandas de la vida diaria a menudo me deprimen						
8	Siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo/a						
9	Me siento decepcionado/a de mis logros en la vida						
10	Me es difícil expresar mis opiniones en asuntos polémicos						
11	No tengo claro qué es lo que intento conseguir en la vida						
12	Hace tiempo que dejé de intentar hacer						

	grandes mejoras en mi vida						
13	Me siento orgulloso/a de quien soy y la vida que llevo						
14	Mi vida está bien como está, no cambiaría nada						
15	Pienso que es importante tener nuevas experiencias						
16	La vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento						
17	Si me sintiera infeliz con mi vida trataría de cambiarla						

Anexo 13. Captura de la muestra.

Escala-de-Bienestar-Psicológico-respuestas-CORREG (2) - Excel

Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista Nitro Pro 10 ¿Qué desea hacer?

Portapapeles Fuente Alineación Número Estilos Celdas

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	
1	Mi universidad es:	Sexo	Edad	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39		
2	UCV	M	21	5	2	3	2	2	5	6	3	2	6	5	5	2	5	3	5	5	5	6	3	4	2	5	5	1	3	2	5	1	4	6	6	3	6	6	5	5	5	5		
3	UCV	F	24	2	1	4	1	2	4	2	2	2	2	2	5	3	4	3	5	3	2	4	3	3	2	5	6	2	3	3	5	2	2	3	5	2	1	5	2	5	6	6		
4	UCV	F	21	5	1	5	2	1	5	5	1	1	2	4	5	1	6	2	6	6	5	6	2	6	1	6	6	6	1	2	6	1	1	6	6	1	6	6	1	6	6	6	6	
5	UCV	M	23	5	1	6	2	1	6	6	1	1	2	5	6	3	6	2	5	5	6	6	2	6	1	6	6	1	1	1	5	1	1	6	6	2	4	6	2	6	6	6		
6	UCV	F	24	1	2	5	3	2	5	4	2	1	5	6	6	3	6	5	6	6	5	5	3	6	2	6	5	1	2	2	5	1	1	6	6	2	6	6	6	6	6	6		
7	UCV	F	22	3	2	2	2	6	3	2	3	5	4	3	3	6	3	6	1	3	2	5	2	5	1	5	3	6	6	3	5	2	2	2	5	1	5	2	2	3	6			
8	UNS	M	21	3	2	6	3	3	5	2	2	1	6	3	4	6	3	3	6	3	3	2	3	3	5	1	5	2	3	1	2	5	5	2	2	1	1	6	5	2	2	5		
9	USP	M	20	5	3	6	3	2	4	4	1	4	3	5	4	4	4	5	4	5	5	2	4	2	4	2	4	4	2	2	3	5	2	2	4	4	2	5	4	2	5	5	6	
10	UNS	F	21	2	2	4	6	5	2	4	6	6	2	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	4	3	3	3	5	6	5	4	6	6	
11	UCV	M	18	4	1	2	4	5	3	5	1	2	1	4	4	2	6	2	3	2	2	1	4	6	3	4	2	3	1	2	4	1	1	1	4	3	4	1	4	3	3	2		
12	UCV	F	24	2	3	4	2	2	5	5	2	2	2	1	2	3	4	2	1	3	3	4	4	4	2	5	4	1	2	3	5	2	1	5	4	3	5	5	2	5	4	4		
13	UCV	F	24	5	5	6	3	5	5	5	2	2	3	2	5	3	4	3	4	5	5	5	4	3	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
14	UCV	F	21	3	1	2	2	3	4	1	1	4	3	4	2	4	6	6	6	3	3	2	2	2	2	5	4	2	2	3	3	3	2	3	5	6	2	6	2	3	6	4		
15	UCV	F	17	2	4	4	3	6	3	2	3	4	3	3	2	4	2	3	3	2	4	3	3	5	1	2	3	2	3	2	4	3	2	4	1	2	5	3	2	3	3			
16	UCV	F	20	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	2	1	4	4	5	5	6	5	3	4	4	1	3	2	3	2	2	4	2	2	2	2	4	2	4	6	6		
17	UCV	M	22	5	2	3	3	2	5	5	3	3	5	6	5	5	5	4	5	3	4	3	3	3	3	5	5	2	3	2	4	2	2	5	6	3	3	5	2	5	5	5		
18	UCV	F	24	5	1	5	3	1	6	6	1	3	3	6	6	2	6	2	3	5	5	5	3	5	2	6	6	2	3	1	6	1	1	6	6	2	4	5	2	6	6	5		
19	UCV	M	22	2	6	4	1	6	3	2	2	3	3	3	4	4	4	4	2	2	2	3	3	3	5	5	2	3	3	3	2	2	3	3	3	1	6	1	6	6	5			
20	UCV	M	21	5	2	5	4	3	3	5	3	4	4	4	5	5	3	3	4	4	4	4	3	4	2	5	6	1	1	3	5	2	1	1	2	3	5	5	1	1	4	3		
21	UCV	F	21	3	2	5	2	6	3	5	3	5	4	5	5	5	6	4	5	4	6	5	3	5	5	5	2	4	4	5	1	2	5	5	4	4	6	2	5	6	4			
22	UNS	M	20	3	2	4	3	3	4	4	1	2	2	3	4	2	4	4	3	4	4	2	3	2	3	4	2	2	3	2	2	4	5	2	4	4	4	1	5	5	2			

Respuestas de formulario 1

Listo 100%

ACTA DE SUSTENTACION DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Siendo las 19:00 horas del 24/07/2020, el jurado evaluador se reunió para presenciar el acto de sustentación de Trabajo de Investigación titulado: "EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO EN UNIVERSITARIOS DEL DISTRITO DE CHIMBOTE", presentado por los autores CHAUCA MORENO JHOSELYN ANALUISA, MORALES HUAYTA TATIANA ELIZABETH, ESTRADA ALDAVE DAGMAR GWENDOLYNE, QUISPE PIZARRO LUZ YARITZA CRISTABEL estudiantes de la escuela profesional de PSICOLOGÍA.

Concluido el acto de exposición y defensa de Trabajo de Investigación, el jurado luego de la deliberación sobre la sustentación, dictaminó:

Autor	Dictamen
DAGMAR GWENDOLYNE ESTRADA ALDAVE	Mayoría

Firmado digitalmente por:
AAMONTEROG el 30 Jul 2020
09:57:44

ARMINDA ARELIZ MONTERO
GARCILAZO
PRESIDENTE

Firmado digitalmente por: FAPAREDESJ el
30 Jul 2020 15:45:21

FERNANDO ANTONIO PAREDES JARA
SECRETARIO

Firmado digitalmente por: RSALIRROSASC el
29 Jul 2020 21:32:00

RICHARD IRVIN SALIRROSAS CABADA
VOCAL



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

ACTA DE SUSTENTACION DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Siendo las 19:00 horas del 24/07/2020, el jurado evaluador se reunió para presenciar el acto de sustentación de Trabajo de Investigación titulado: "EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO EN UNIVERSITARIOS DEL DISTRITO DE CHIMBOTE", presentado por los autores CHAUCA MORENO JHOSELYN ANALUISA, MORALES HUAYTA TATIANA ELIZABETH, ESTRADA ALDAVE DAGMAR GWENDOLYNE, QUISPE PIZARRO LUZ YARITZA CRISTABEL estudiantes de la escuela profesional de PSICOLOGÍA.

Concluido el acto de exposición y defensa de Trabajo de Investigación, el jurado luego de la deliberación sobre la sustentación, dictaminó:

Autor	Dictamen
JHOSELYN ANALUISA CHAUCA MORENO	Mayoría

Firmado digitalmente por:
AAMONTEROG el 30 Jul 2020
09:57:44

ARMINDA ARELIZ MONTERO
GARCILAZO
PRESIDENTE

Firmado digitalmente por: FAPAREDESJ el
30 Jul 2020 15:45:21

FERNANDO ANTONIO PAREDES JARA
SECRETARIO

Firmado digitalmente por: RSALIRROSASC el
29 Jul 2020 21:32:00

RICHARD IRVIN SALIRROSAS CABADA
VOCAL



Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, CHAUCA MORENO JHOSELYN ANALUISA, MORALES HUAYTA TATIANA ELIZABETH, ESTRADA ALDAVE DAGMAR GWENDOLYNE, QUISPE PIZARRO LUZ YARITZA CRISTABEL estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo de Investigación titulado: "EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO EN UNIVERSITARIOS DEL DISTRITO DE CHIMBOTE", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que el Trabajo de Investigación:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
DAGMAR GWENDOLYNE ESTRADA ALDAVE DNI: 77140921 ORCID 0000-0002-3387-3129	Firmado digitalmente por: DESTRADAAL1199 el 29-07-2020 16:39:21
JHOSELYN ANALUISA CHAUCA MORENO DNI: 75848523 ORCID 0000-0002-8682-7185	Firmado digitalmente por: JCHAUCAMO el 29-07-2020 21:25:06
LUZ YARITZA CRISTABEL QUISPE PIZARRO	Firmado digitalmente por:

DNI: 74494816 ORCID 0000-0002-1227-9841	YQUISPEPI el 29-07-2020 21:35:58
TATIANA ELIZABETH MORALES HUAYTA DNI: 70123474 ORCID 0000-0003-3559-4331	Firmado digitalmente por: TMORALESH el 29-07-2020 17:30:16

Código documento Trilce: TRI - 0051808