



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

**Clima familiar en los estilos de aprendizaje en estudiantes de 5°
de secundaria de una institución educativa particular de Lima,
2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Córdova Ramírez, Tany (ORCID: 0000-0002-5597-4449)

ASESOR:

Dr. Pérez Saavedra, Segundo Sigifredo (ORCID: 0000-0002-2366-6724)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

Lima – Perú

2021

Dedicatoria

A Dios por darme la vida, salud y sabiduría. A mi amado esposo Juan por la motivación y por el apoyo que siempre me brinda y que día a día me ayuda a alcanzar mi propósito.

A mi madre Clara, por ser una mujer guerrera y trabajadora que ha sabido encaminarme hacia la superación. A mis hermanos Elizabeth y Andrés que siempre están ahí cuando yo los necesito.

Al que fue como mi padre Arturo que desde el cielo se regocijará de mis logros. A mis hijos Leonardo, Valeska y Melany quienes son mi mayor inspiración para ser un ejemplo a seguir para ellos.

Agradecimiento

A Sor Juana Jorge García, directora de la institución Educativa “Nuestra Señora del Buen Consejo” por su buena disposición y colaboración para llevar a cabo de este trabajo.

A la universidad Cesar Vallejo por haber permitido formarme en ella, gracias a cada uno de los docentes de la escuela de Posgrado que contribuyeron en mi formación académica.

Índice de contenidos

	Página
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2. Operacionalización de variables	19
3.3. Población, muestra y muestreo	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	20
3.5. Procedimiento	21
3.6. Método de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	23
III. RESULTADOS	24
IV. DISCUSIÓN	40
V. CONCLUSIONES	45
VI. RECOMENDACIONES	47
REFERENCIAS	49
ANEXOS	54

Índice de tablas

		Página
Tabla 1	Validez del contenido por juicio de expertos de los instrumentos	20
Tabla 2	Confiabilidad de los instrumentos por prueba piloto	21
Tabla 3	Grado de Confiabilidad de los instrumentos	22
Tabla 4	Frecuencia y porcentaje de los resultados de clima familiar	24
Tabla 5	Distribución de frecuencia de las dimensiones de clima familiar	24
Tabla 6	Distribución de frecuencia y porcentaje de la variable estilos de aprendizaje	25
Tabla 7	Distribución de porcentaje con respecto a las dimensiones de estilos de aprendizaje	26
Tabla 8	Ajuste del modelo de datos de clima social familiar sobre estilos de aprendizaje	28
Tabla 9	Pseudo coeficiente de determinación de las variables CSF y EA	28
Tabla 10	Estimación de parámetros de las variables CSF y EA	29
Tabla 11	Ajuste del modelo de datos de CSF sobre EAA	30
Tabla 12	Pseudo coeficiente de determinación de las variables CSF y EAA	30
Tabla 13	Estimación de parámetros de las variables CSF y EAA	31
Tabla 14	Ajuste del modelo de datos de CSF sobre EAR	32
Tabla 15	Pseudo coeficiente de determinación de las variables CSF y EAR	32
Tabla 16	Estimación de parámetros de las variables CSF y EAR	33
Tabla 17	Ajuste del modelo de datos de CSF sobre EAT	33
Tabla 18	Pseudo coeficiente de determinación de las variables CSF y EAT	34
Tabla 19	Estimación de parámetros de las variables CSF y EAT	35
Tabla 20	Ajuste del modelo de datos de CSF sobre EAP	36

Tabla 21	Pseudo coeficiente de determinación de las variables CSF y EAP	36
Tabla 22	Estimación de parámetros de las variables CSF y EAP	37

Resumen

La investigación tuvo como objetivo Determinar la influencia del clima familiar en los estilos de aprendizaje en estudiantes de 5° de secundaria de una institución educativa particular de Lima, 2021. Se trabajaron la variable independiente, Clima social familiar (CSF), con sus dimensiones: relaciones, desarrollo y estabilidad y la variable dependiente para estilos de aprendizaje (EA) con sus dimensiones: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Respecto a CSF, se trabajó con el cuestionario de Moos y Trickett y para el segundo (EA), Alonso, Gallegos y Honey. La investigación es de paradigma cuantitativo, tipo básica, de diseño no experimental de corte transversal, relacional causal. La muestra censal estuvo conformada por 80 estudiantes varones y mujeres de 5° de secundaria. Los resultados confirmaron que existe una relación significativa entre la variable independiente sobre la dependiente, en la prueba de bondad Chi- cuadrado, tuvo como resultado 26,796 y siendo la prueba Chi-inversa 3.84145882; que se interpretó que $26,796 > 3.84145882$, por lo que se procede a rechazar la hipótesis nula y confirmar la de la tesis. Por otro lado, valor Sig. 0,0 siendo menor al P valor = 0,05, de la misma forma se rechaza la hipótesis nula. Por lo que se concluye que el CSF influye positivamente en el EA en estudiantes de 5° de secundaria de una institución educativa particular de Lima, 2021

Palabras claves: Clima social familiar, estilos de aprendizaje, rendimiento académico, salud mental, aprendizaje.

Abstract

The research had like aimed to determine the influence of family climate on learning styles in 5th year high school students from a private educational institution in Lima, 2021. The independent variable, Family social climate (CSF), was worked with its dimensions: relationships, development and stability and the dependent variable for learning styles (EA) with its dimensions: active, reflective, theoretical and pragmatic. Regarding CSF, was worked with the Moos and Trickett questionnaire and for the second (EA), Alonso, Gallegos and Honey. The research is of a quantitative paradigm, a basic type, of a non-experimental, cross-sectional, causal relational design. The census sample was made up of 80 male and female students from 5th grade of secondary school. The results confirmed that there is a significant relationship between the independent variable over the dependent variable, in the Chi-square goodness test, the result was 26.796 and the Chi-inverse test was 3.84145882; it was interpreted that $26,796 > 3.84145882$, so the null hypothesis is rejected and the thesis confirmed. On the other hand, Sig value 0.0 being less than $P \text{ value} = 0.05$, in the same way the null hypothesis is rejected. Therefore, it is concluded that the CSF positively influences the EA in 5th year high school students from a private educational institution in Lima, 2021

Keywords: Family social climate, learning styles, academic performance, mental health, learning.

I. INTRODUCCIÓN

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO (2021) reportó que tras un año desde la pandemia por la COVID-19, se han visto perjudicados por la inactividad parcial o total de las instituciones educativas 177'179,786 estudiantes, lo cual puede generar una catástrofe generacional a nivel educativo. Asimismo, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia - UNICEF (2021) resalta que en el continente americano, 144 millones de estudiantes han estado sin asistir a la escuela durante más de cinco meses, repercutiendo ello en las dificultades de aprendizaje ya existentes. Ya UNESCO en el 2020 también se había manifestado señalando que en el Perú han sido afectados 9.9 millones de estudiantes por la crisis sanitaria.

De la misma forma, en el ámbito internacional Bou-Sospera (2021) señaló que existe una preocupación entre la enseñanza y los diversos modelos o estilos para aprender, y que corresponden no solo al estudiante, sino además, a quienes forman parte del proceso educativo. Es necesario conocer la realidad de cada centro educativo y la interrelación entre los agentes educativos tales como: alumnos, docentes y familiares; el objetivo, es poder determinar la implicancia de la relación de la familia y su afectación al nivel de aprendizaje escolar.

En la misma línea, Arango-Medina (2020) han señalado que respecto a la situación del sistema educativo, el común denominador sigue siendo el uso de enfoques tradicionales, perjudicando de esta manera, al pensamiento divergente, al pensamiento crítico y a la libertad de aprender. Pues un estilo impuesto, ya sea de manera consciente o inconsciente, a largo plazo genera el tedio a quienes reciben el aprendizaje en una misma forma, durante largo tiempo. Lamentablemente, pese a que han pasado varios siglos desde que se determinó que la escuela es el centro de desarrollo para la vida y futuro para el progreso del ser humano y la sociedad, la forma como se sigue enseñando sigue siendo la misma, es decir, los maestros y maestras peruanas no han innovado en diversos métodos o estilos para el aprendizaje.

Además, Guemes-Hidalgo et al. (2017) explican que los y las estudiantes de nivel secundario se encuentran en una etapa de su vida bastante importante, fundamental y trascendente; los cambios por lo que están pasando no solo son físicos, sino que cognitivos también, y por ende, se evidencia el desarrollo del pensamiento crítico y abstracto. Por lo que, si se desea experimentar con nuevos modelos académicos, esta etapa sería la más crucial para la innovación. Asimismo, señalan que grandes cambios o aprendizajes repercutirán en su equilibrio mental tales como: patrones conductuales, afectivos, diferenciación de su identidad personal y configuración de los valores, por lo que la forma como reciben la enseñanza es bastante diferente e impacta también distinto que estudiantes de menores niveles.

Para, UNICEF la familia juega un gran rol en la educación de sus hijos e hijas (2020) si bien existen diversas dificultades como las sociales, económicas, tecnológicas o emocionales, la educación debe seguir siendo la pieza clave para buscar un mejor bienestar en los suyos. La familia sigue siendo la detonante para muchos logros o dificultades en el corto o largo plazo de sus menores, no se puede seguir pensando de que la familia o la escuela son instituciones separadas y que una no depende de la otra, ambas están fuertemente vinculadas. Por lo que es importante conocer que lo que sucede en el hogar afectará de manera irremediable en la escuela y viceversa.

Y esto es así pues el Instituto Nacional de Salud Mental - INSM (2019), señaló que se vienen incrementando los casos de número de familias con un inadecuado clima familiar; afirmando que dicha problemática repercute en las dificultades de conducta o aprendizaje desde la infancia a la adolescencia, y por qué no expresarlo, en la vida adulta también. Además, Mamani y Quispe (2016) encontraron que en estudiantes de nivel secundario el 10.5% presentaron características negativas graves en cuanto al clima familiar. En ese sentido, Álvarez et al. (2018) en una investigación a estudiantes de secundaria develó la problemática y señaló que existen elementos condicionantes a los estilos de

aprendizaje tales como el entorno familiar que influyen positiva o negativamente a los escolares.

Por su parte Polo (2009) había afirmado que un factor protector importante es sí mismo es la familia, ya que ella proporciona el sustento afectivo y moral que debe tener toda persona, y ésta favorece a la capacidad de superación y afrontamiento exitoso de las adversidades y desafíos que amenazan el proceso normal de la vida. En la investigación se puede afirmar que el clima familiar influye significativamente en el resultado académico de los estudiantes y por ende en los estilos de aprendizaje que aplican a la hora de almacenar conocimiento. Es posible que la falta de comunicación entre los progenitores y los hijos e hijas se deba a la falta de atención de estos primeros, respecto a los segundos, ya sea porque pasan parte del día fuera de casa, no conocen la temática escolar, no se quieren involucrar en los deberes escolares y muchas otras razones. El impacto de tal desvinculación puede causar de manera colateral que los menores adolescentes presenten problemas en su aprendizaje y posterior desaprobación.

En la investigación desarrollada, es cuantitativa, correlacional causal, con dos variables, la independiente, clima social familiar (CSF) y la dependiente, estilos de aprendizaje (EA). La primera, describe la dinámica de las relaciones familiares las cuales pueden influir positiva o negativamente en el aprendizaje de conductas adaptativas. La segunda variable, buscó describir la forma en como los estudiantes prefieren acomodar y asimilar información proporcionada de manera autónoma o a través de sus docentes.

Se planteó como problema general lo siguiente: ¿Cómo influye el clima familiar en los estilos de aprendizaje en estudiantes de 5° de secundaria de una institución educativa particular de Lima, 2021? En relación a ello, se plantearon problemas específicos teniendo como variable inmutable a CSF y la variable mutable, los diferentes EA tales como activo, teórico, reflexivo y pragmático. Para ello se recurrió a la teoría de los autores Moss y Trickett (1987), que no solo proporcionaron el marco teórico, sino también un cuestionario estandarizado que sirvió a la tesista para aplicarlo a su muestra y a partir de ello recoger la información

respecto al clima social familiar. De la misma manera se usó el cuestionario estandarizado de Alonso, Gallegos y Honey (1994), para EA. Si bien cada cuestionario originalmente contó con 80 ítems. La tesista procedió a seleccionar los ítems que de acuerdo al tiempo en el aula y de manera virtual tenía, por lo se usaron 21 ítems de clima familiar y 22 para estilos de aprendizaje, aplicados a los estudiantes a través del formulario de *google form*.

Como objetivo general se planteó determinar la influencia de CSF a los EA y como hipótesis general, se señaló que el CSF influía significativamente en los EA. Luego se procedió al vaciado de las respuestas al Excel y luego para la verificación de los resultados al programa SPSS y su posterior interpretación. Asimismo, se usó regresión logística para contrastación de hipótesis.

El estudio se justifica por las razones que se exponen a continuación: Primero, es conveniente porque se ha identificado una problemática entre CSF y los diferentes EA en estudiantes de todos los niveles educativos, pero en este caso específico se trabajó con estudiantes de quinto año de secundaria. Segundo, es relevante porque el aprendizaje, sucede en todas las etapas de desarrollo, sin embargo, se incide mucho más en la etapa escolar, pues resulta preocupante para el sistema escolar y más aún a los padres y madres de familia, los resultados académicos que estos presentan. Tercero, es novedosa, pues si bien existen diversos antecedentes locales, nacionales e internacionales que han investigado la relación entre CSF y EA muchas de ellas han sido de corte exploratoria, descriptiva o incluso relacional; no obstante, la aplicada por la tesista es relacional causal, además, la muestra estudiada, es de una institución particular de Lima. Que nos presenta otra perspectiva no solo de resultados, sino, que se puede extrapolar a una población mucho mayor.

Cuarto, es útil porque plantea aportes teóricos desde el nivel teórico, tales como los de los investigadores Moos y Trickett famosos por sus análisis en cuanto al CSF no solo gracias a su soporte teórico, sino a demás sus cuestionarios que han sido estandarizados y adaptados a diversos idiomas, mostrando una bien merecida vigencia. Asimismo, se recogió los aportes teóricos de los autores Alonso,

Gallegos y Honey quienes sustentan la problemática respecto a EA en la formación de los educandos, asimismo, la tesista incorporó a su investigación el cuestionario que dichos autores habían elaborado y posteriormente validado. Ello permitió conocer los diversos EA que poseen los discentes seleccionados y dichos resultados contribuirán en el soporte teórico para futuros investigadores.

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a las investigaciones realizadas a nivel nacional relacionadas a las variables de estudio se ha encontrado que Labán (2020) realizó un estudio correlacional de las variables CSF y EA, indicando que quienes tenían un alto clima familiar el (70 %) de los participantes desarrollaban en mayor medida el estilo activo de aprendizaje con un (42%), esta investigación proporcionó el soporte teórico en ambas variables, además, de los datos obtenidos en sus resultados que permitieron comparar con la investigación en curso. En la misma línea, López (2020) buscó relacionar tanto los EA como el CSF, encontrando como resultados que existe relación significativa, por lo que esta investigación, no solo proporcionó un aporte teórico, sino además, contribuyó en la comprobación de la hipótesis, pues la interpretación realizada en su investigación, pudo ayudar a comprender la que se encontraba en curso.

Otro antecedente nacional, es aportado por Chíncha (2017) quien estudió la influencia CSF en el nivel de logro de aprendizaje, este hallazgo incide significativamente a nivel de aprendizaje de los alumnos, esta investigación sirvió para la tesis en la parte de teórica y a nivel de evaluación de contenido. De la misma forma Sernaqué (2017) se propuso encontrar la relación CSF y los EA, en su investigación marcada con un buen soporte teórico, señaló que existe relación positiva con el estilo activo, por otro lado, se encontró una relación negativa para el teórico. En general se evidenció una correspondencia significativa en el CSF que a un nivel promedio (42.9 %) y en los EAT tiene un nivel bajo (41%) y EAR Y EAP (59% y 51%) de manera correspondiente. La investigación arribada por Sernaqué, influenció a la investigación a nivel de la descripción y frecuencia de la muestra, y ayudó a comparar su modelo de la investigación recientemente concluida.

Por su parte, Chiquihuanca (2015) tuvo como objetivo evaluar la correspondencia entre CSF y los EA para una prueba conformada por 90 educandos que cursan el tercer año de secundaria en una I.E. en Piura, Perú. El diseño ejecutado por el investigador fue correlación de corte transversal. Al igual que la actual investigación, sus variables trabajaron la escala de CSF de Moos y Trickett y del inventario de EA pero a diferencia de esta investigación, aquí

Chiquihuanca prefirió el test de IEA VAK respecto a EA (visual/EAV, auditivo/AEA, kinestésico/EAK). Los resultados tuvieron un soporte bastante relevante. Para la comprobación de la hipótesis respecto a la variable CSF ésta tuvo correspondencia de manera baja o nula con EAV ($\rho = -.084$, $p > .05$), EAA ($\rho = -.058$, $p > .05$) y EAK ($\rho = -.097$, $p > .05$).

Esta investigación resultó bastante interesante, respecto al criterio de evaluación y tratamiento a la variable CSF con las dimensiones: relaciones, desarrollo y estabilidad. La variable CSF se relacionó de manera trivial o superflua con todos los EA ($\rho > .05$), con la dimensión desarrollo se correspondió de manera negativa con un efecto muy reducido con el EAK ($\rho = -.199$, $p > .05$) y EAA ($\rho = -.084$, $p > .05$). Para el caso de la dimensión estabilidad, tuvo una correspondencia positiva, con una consecuencia insignificante en el EAK ($\rho = .185$, $p > .05$) y consecuencia insignificante en EAV ($\rho = -.020$, $p > .05$) y EAA ($\rho = -.010$, $p > .05$); asimismo, se determinó que el CSF prevalece sobre el nivel de tendencia negativa (76.67%) y EA que predominó en los estudiantes fue el visual (73.33%).

En otra investigación nacional, Bayona (2016) buscó correspondencia entre el CSF y los EA el investigador trabajó con de 98 discentes que cursaban el cuarto de nivel secundaria también, en una Institución educativa de Piura, Perú. La metodología empleada fue correlacional de corte transversal. La evaluación de las variables se realizó por medio de la escala CSF y trabajó con el test de Moos y Trickett. Respecto a los resultados, se pudo evidenciar que CSF correspondió de manera positiva de efecto bajo y medio con EAA ($\rho = .118$, $p > .05$) y de manera negativa con el EAT ($\rho = -.117$, $p > .05$). Asimismo, de manera general, valoró el CSF como bueno (54%), EAT y EAP prevaleció el nivel bajo (46% y 37%) respectivamente, en el EAA tuvo un resultado bajo (36%) y en el EAR (54%) para el autor, este resultado fue de nivel moderado.

Aguilar y Enríquez (2018) realizó la investigación respecto a CSF y rendimiento académico (RA) la investigación buscó analizar que correspondencia existía entre ambas variables. Realizó una prueba para a 139 discentes de educación secundaria de la institución educativa pública, Jorge Basadre del Cusco. La metodología que se aplicó fue el paradigma cuantitativo, diseño no experimental correlacional, tipo básico. El investigador hizo uso de diferentes estrategias para

valorar la relación de ambas variables, por ejemplo: la recolección de información a través de las notas de los estudiantes de su promedio en el primer trimestre del año académico 2018, ello para evaluar la variable rendimiento académico.

Y respecto a CSF, tuvo que aplicar un test para conocer la percepción de los estudiantes respecto a esta variable. Los autores señalaron que existía correspondencia directa moderada entre ambas variables, por lo que concluyeron que existía correspondencia significativa en la variable CSF y sus dimensiones y la variable rendimiento académico. La recomendación de los autores, señalaron la importancia de trabajar con cada miembro de la familia, respecto a los estilos de crianza, educación democrática y en valores, ya que de eso depende el desempeño de cada alumno en el aula.

En referencia a los estudios a nivel internacional, Bou-Sospedra et al. (2021) Estudiaron las formas de enseñanza-aprendizaje expresados a través de los tres agentes educativos como son los alumnos, los profesores y los familiares encontrando como resultados que los alumnos preferían el estilo teórico, aunque existieron diferencias en las formas de aprendizaje en función al género, así como por la preferencia hacia el curso de Educación Física y calificaciones en dicha asignatura. Por su parte, Solís (2019) estudió los EA y el CSF en estudiantes ecuatorianos, encontrando como hallazgo relevante que los EAT y EAP (31,6% y 38.3%) respectivamente se relacionan en un sentido significativo con el CSF que en un nivel promedio, su aporte fue significativo, pues nos ayudó a verificar los resultados obtenidos en la investigación en curso.

En esa misma línea el estudio, Xia et al. (2016), Plantearon examinar las influencias recíprocas entre el clima familiar, el vínculo escolar y la autorregulación académica, encontrando como resultados que el CSF en la cual se impliquen los padres influye positivamente en el rendimiento escolar, cabe decir que la armonía familiar juega un papel primordial en el tipo de EA de cada estudiante, dicho aporte teórico, ayudó a sostener el marco teórico y las recomendaciones de la investigación en curso. De la misma forma, Castro (2016), estudio el predominio de la variable CSF sobre el rendimiento académico en estudiantes de nivel secundario, encontrando como análisis que crecer en un ambiente familiar positivo favorece a los estudiantes, en su desarrollo académico. Por lo que, sostienen que la crianza

saludable hace que sus miembros menores se motiven para lograr sus aprendizajes y futuro desarrollo exitoso como miembros de la sociedad.

La tesista consideró como variable independiente CSF, que aparentemente puede tener una definición subjetiva, sin embargo, diversos autores, consideran que está relacionada con la forma de conducirse cada uno de los miembros de la familia. El CSF puede ser positivo o negativo; es positivo, cuando la relación entre los miembros es armoniosa y negativo, cuando parte desde la falta de comunicación, incomprensión o incluso violencia física y psicológica. Por su lado Perot (1989) concibe que este es un armazón genuino donde se estructuran patrones de conducta natural los cuales están regidos por interacciones psicosociales entre los miembros de la familia. Asimismo, Galli (1989) plantea que el CSF se crea en base al tono del ambiente familiar relacionado a la armonía de los padres, así como los valores que se expresan. Por su parte, Rodríguez y Vera (1998) refieren que el CSF se configura a partir del resultado de emociones, actitudes, y normas de conducta y comunicación entre los integrantes del núcleo familiar que se encuentran compartiendo el mismo ambiente.

En la misma línea, Villa y Oliva (2014) consideran que el CSF es un conjunto de relaciones conformada de manera sistémica, considerándose un sub sistema de la sociedad las diferentes variables que encierran su desarrollo tales como valores, respeto, derechos entre otros. Asimismo, sostiene su pensamiento en base al señalado por los investigadores Moos y Trickett (1993) quienes señalaron que CSF está integrado por un conjunto de factores psicológicos que forman parte de cada miembro del grupo familiar y que estos pueden transmitirse no necesariamente de manera biológica, sino a través de su relación social. Estos factores son: "los estilos de comunicación, la organización jerárquica familiar, el seguimiento de normas y códigos intra familiares" (p. 25). Además, los autores señalaron que cada familia en su relación con los miembros tiene un determinado estilo o la combinación de ellos, que hace que cada una de ellas sea única al igual que la personalidad.

Ackerman (1982) ha identificado dos tipologías en el CSF, uno positivo, donde los padres generan motivación, amor, interés por ende tienen buena autoestima y los hijos obtienen lazos afectivos más fuertes; mientras que el otro, negativo donde existe presencia de conflicto familiar entre los padres propiciado

conductas rebeldes, agresivas y una inestabilidad emocional que son manifestados por medio de sentimiento como angustia, miedo, inseguridad de parte de los hijos. Por su parte, Cantón et al., (2009) señaló que CSF cumple una función protectora en los hijos, dado que este le otorga características tales como integración, organización y apoyo mutuo que le generan seguridad y confianza a lo largo de su vida. Por su parte, Epstein (2001) señaló que identificar a una familia con un buen funcionamiento se deben tomar en cuenta seis áreas: la toma de decisiones, las relaciones interpersonales, la capacidad de expresión afectiva y el adecuado desarrollo del autocontrol personal. Dichas áreas tendrán como resultado un clima positivo, por lo que los hijos/as se sentirán fortalecidos en dicha relación.

Según Díaz y Paz (2013) consideran que la familia tiene las siguientes características: es una agrupación natural por la presencia de conexiones biológicas, es una unidad económica, ya que presenta la tendencia a crear o consumir bienes, es una institución pues representa un trasfondo tanto espiritual como psicológico y una organización ética, debido a que la moral fundamenta los actos de sus miembros; sin embargo, considero que la familia es mucho más que una postura biológica, pues se estaría excluyendo a la adopción, dado que muchas personas no cuentan con hijos propios pero sí un gran cariño hacia la humanidad.

Esta investigación toma como postura lo desarrollado por Moss y Trickett (1974) quienes consideran que el CSF se circunscribe a 3 dimensiones: La primera, se denomina relaciones, conformada por el nivel de comunicación y la libertad de manifestarse dentro del seno familiar, por ejemplo comentarlo cuando algo le agobia, siente cólera, entre otros emociones positivas o negativas tales como la agresividad, conflicto entre los miembros de la familia, aquí debe buscar la autorregulación de las emociones, que es importante compartir esa inquietud con los demás para en conjunto puedan tratarlo y/o darse el soporte emocional requerido, por ejemplo, la capacidad de resolver conflictos y la libre expresión ya sea positiva o negativa, para sostener y reforzar la cohesión, que se ve manifestado por ejemplo cuando uno de los miembros se enferma, el resto de la familia colabora en su alimentación, acompañamiento al médico, cubre gastos, etc.; (Moos y Trickett, 1974).

La segunda dimensión, desarrollo, que corresponde a los procesos de despliegue personal que suelen darse dentro del seno familiar. Ésta comprende la independencia, la actuación, autonomía que los integrantes del grupo familiar pueden presentar a lo largo de su desarrollo físico y psicológico y que involucran a las actividades que se enmarcan en un soporte de acción competitiva; intelectual-cultural, donde cada uno le agrega el interés o motivación a las actividades intelectuales y culturales; la social-recreativa, que hacen que crezcan a nivel intra e interpersonal. Asimismo, con esta dimensión se mide el nivel de involucramiento en actividades lúdicas y deportivas, o en aspectos relativos a la moralidad- religiosidad, pues para los autores esta es definida por el interés que se da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso. En síntesis, califica el nivel de importancia de los miembros del clan familiar a actuaciones de cortesocial.

La tercera dimensión, estabilidad, hace referencia a la construcción y composición de los miembros de una familia, lo que se busca con esta dimensión es cada miembro se integre de manera sólida y sostenida al clan. Asimismo, busca que sus miembros se integren y organicen en actividades tales como: horarios de estudio, trabajo remoto de los padres, entrega de actividades de los hijos en la escuela, y responsabilidades de la familia como alimento, salud, educación. Además, preconiza los valores familiares como: respeto y la honestidad, normas que rigen el actuar entre los integrantes de la familia o la dirección de del clan que se deben comprometer a reglas consensuadas y establecidas. En conclusión, esta dimensión devela como es la formación y organización del clan familiar y cual es nivel de control que ejercen unos sobre otros, y la consecuencia de la falta de reglas que puede caer en extremos tales como: la permisividad, procrastinación y declive de valores.

En relación a la variable dependiente, las teorías sobre EA son variadas, muchos autores centran su definición en la necesidad de aprender para que en base a ese proceso cognitivo el estudiante o docente, puedan de manera autónoma desarrollar diferentes estilos que de acuerdo a su interés puedan aplicar a cada una de sus labores académicas. En la misma línea, Feldman (2005), definió al aprendizaje como un proceso de cambio relativamente permanentemente en el

comportamiento del ser humano y que se puede evidenciar a través de su conducta. De la misma forma, Villajulca (2009), señala que el aprendizaje es un proceso cambiante en el discente y ésta modifica la forma de conducirse a través de los años, más sí está en un constante cambio para lograr la adaptación a su hábitat natural, cultural, social, político, etc. De su lugar de residencia. Por su parte, Villanueva (1997), hizo mención a los EA, que conceptualiza como las manifestaciones de las diversas técnicas mentales y conductuales que usan los seres humanos para involucrarse con los demás, resaltando que cada individuo tiene una manera particular de utilizar las diferentes estrategias existentes.

Asimismo, Kolb (1984) refiere que los EA son manifestaciones situacionales y personales que cada individuo pone en práctica y expresa en un ambiente determinado, puntualizando que los EA toman como base la costumbre directa de los alumnos. Para el autor, los EA son de cuatro tipos: divergente (concreto y reflexivo) es un estudiante que se desenvuelve bien en situaciones que exige coherencia de ideas como realizar experimentos, adivinar acertijos, emplear analogías. El estilo convergente (abstracto y activo) quien se desempeña mejor en los test respuesta única, también usan el razonamiento hipotético deductivo como para llevar a cabo mapas y gráficos, actividades manuales, proyectos prácticos. El estilo asimilador (abstracto y reflexivo) preconiza por un razonamiento inductivo y analítico, introspectivo al momento de dar respuesta a una problemática, es más aficionado a tomar apuntes, participar en debates, asistir a conferencias. El estilo acomodador (concreto y activo) son aquellos estudiantes que suelen arriesgarse a nuevas experiencias y logran adaptarse a diferentes situaciones, por ejemplo: trabajos de expresión artística, trabajos grupales, por lo tanto, es pragmático descarta una teoría por lo que hay que hacer.

Por su parte, Cabrera y Fariñas (2002) manifiesta una visión más holística del aprendizaje, ellos consideran que los EA son maneras que se mantienen a lo largo del tiempo con una orientación o tendencia estable de aprender y manifestando de manera particular las características de personalidad, tomando en cuenta que existen cuatro formas de aprender: en relación con las maneras preferidas de percibir la información pueden presentarse un estilo visual, verbal-auditivo, siendo estas las más usadas por los estudiantes. Otra forma de procesar

la información a nivel global y analítico está relacionada con la gestión de tiempo para la concreción de metas. El estilo planificado y espontáneo es mejor preferido por alumnos/as que están interesados en la comunicación con la finalidad de establecer relaciones interpersonales de forma cooperativa, independiente y/o individual. Cabe precisar que una de las principales características de los EA es que son dinámicos, independientes de factores relacionados al entorno (Cazau, 2004). Principalmente, están estructurados en base a cambios en las estrategias, direcciones u orientaciones que tiene la persona cuando realiza un procesamiento cognitivo.

De la misma forma, Capella (2003) señaló que las manifestaciones sobre EA suelen ser parte de informes psicopedagógicos que se redactan para que los estudiantes analicen y evalúen la situación respecto a sus preferencias en la aplicación de los estilos en su vida académica. Asimismo, son recomendaciones a los docentes sobre qué clase de habilidades o estrategias didácticas y refuerzos está aplicando y cuáles son los más idóneos para el educando. La tesista comparte la inquietud de Capella, y agrega que es importante que los docentes sean conscientes de la forma como imparten sus clases, no solo tiene que ver con la materia, sino, con los temas, pues cada uno de ellos requiere un estilo diferente, de esa manera se le inculca a los discentes que es recomendable usar diferentes estrategias para aprender y de esa forma se enriquece la vida académica. Es por ello, tan necesario que los docentes sean conscientes de la importante labor a la hora de enseñar y transmitir conocimiento, pues no solo importa el qué se dice, sino, también, cómo se dice.

Por su parte Berrios (2008) hace mención que nuestro EA se encuentra implicado en el uso de estrategias a las que recurrimos para aprender algo, es decir, que es el conjunto de distintas estrategias que utilizamos cuyas características se distinguen por los EA que tienen diversas dimensiones tales como: la flexibilidad, que implica que la persona puede saltar de un estilo a otro, no existe ningún grado en cada uno. También, es preciso reconocer que no existe un estilo puro, pues las personas suelen combinar diversos EA, la que mejor se adapte y beneficie, sin embargo, uno de ellos suele predominar respecto a los demás. Los EA poseen características adicionales pues son movibles, y relativamente estables. La

tesista concuerda con la afirmación del autor, pues solo es una cuestión de gustos aplicar un determinado estilo, por lo que no existe justificación para la privación de alguno, ni excusa para no aplicarse en el dictado de una clase.

Los autores Bustinza, Duran y Quintasi (2006), señalan que conocer EA contribuye a saber cómo se debe aprender y que estrategias se pueden poner en práctica para el beneficio propio. Asimismo, los estudiantes son más conscientes de que el aprendizaje no termina con la conclusión del año escolar, sino que a lo largo de nuestra vida social, seguimos incorporando aprendizaje, muchas veces incluso, la información que adquirimos suele ser inconsciente, pero de todas formas, lo que se busca es que a través de los EA la persona pueda llegar al éxito académico. Los autores afirman que es posible saber cuándo alguno tiene problemas para retener información o integrarla adecuadamente, es como que dicha información se queda estancada en alguna parte del proceso cognitivo, mientras que los demás avanzan en el logro esperado. Si se logra identificar la manera como se aprende, se podrá encaminar en la solución de sus problemas y adaptarse mejor, a diferentes situaciones o problemas que acaecen.

Alonso, Gallegos y Honey (2007), conceptualizan a los EA y lo definen como rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que se manifiestan como indicadores que se perciben de manera estable. Los profesores, perciben esas manifestaciones y lo trabajan dentro del ámbito escolar a favor del aprendizaje de sus estudiantes. Los estudiantes, quienes se encuentran involucrados en las emociones respecto a la forma de aprender, por ejemplo, presentan una emoción positiva o negativa con una determinada materia escolar. Y suele manifestarse al respecto, sobre todo, cuando realizan sus actividades académicas como a través de los resultados en sus calificaciones. De la misma forma Honey (1986) plantea que los EA se relacionan a las características individuales en cuanto a procesar, asimilar y comprender diferentes aspectos que tienen como objetivo consolidar el aprendizaje, la tesista concuerda con Honey en el sentido que para conseguir un determinado estilo antes se tuvo que pasar primero, por el recojo de información, y luego, el proceso cognitivo. En la investigación, la tesista consideró relevante el aporte de los investigadores Honey y Munford (1986) quienes tomando como

referencia el instrumento desarrollado por ellos, se plantea que existen cuatro dimensiones que caracterizan a los EA. Estas dimensiones son las siguientes:

Aprendizaje activo: se caracteriza porque hay una búsqueda constante de nuevas experiencias, viven el día a día y tienen mente abierta, así como una actitud positiva y de entusiasmo respecto a los desafíos que se presentan a nivel académico entiende mejor la información que han recogido o que se puede materializar fácilmente a través de las diversas evaluaciones escolares. En todo caso, se afirma que los discentes que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas sus actividades, predominan en este tipo de estilo.

Aprendizaje reflexivo: se caracteriza porque hay una actitud de observación continua de las experiencias generadas buscando analizar las situaciones desde diferentes ángulos con la intención de llegar a la mejor conclusión o toma de decisión en lo cual disfrutan mucho en la observación cómo actúan los demás, tienen una capacidad de escucha y no intervienen hasta estar seguros y aprender, y se evidencia mejor cuando la información que han recibido, estudian la consistencia teórica y logran encontrarla.

Aprendizaje teórico: se caracteriza porque hay una tendencia crítica y perfeccionista, por lo que el estudiante logra aprender cuando se siente en una establecida situación que le evidencia una clara necesidad de comprender cabalmente diferentes hechos utilizando la creatividad, imaginación, lógica, etc. El estudiante busca predominantemente realizar los diferentes tipos de pensamiento, tales como el análisis, la síntesis, la comparación, entre otros. Suelen ser más las racionales y objetivos que el resto, para ello deben de hacer uso recurrente del tiempo para integrar diferentes situaciones o sucesos, muchos de ellos planteados con problemas de corte más analítico.

Aprendizaje pragmático: manifiesta una tendencia a realizar actividades prácticas, muchas de sus actividades pasadas, le sirven como experiencia para solucionar problemas futuros. Buscan establecer conductas y ejercicios que no les tomen mucho tiempo responderlos, por lo que la eficacia y la eficiencia, suelen ser recursos bastante empleados para el logro de sus objetivos y metas. Para los usuarios de este estilo, tienen como fortaleza la aplicación práctica de ideas que

den soluciones a las conjeturas, problemas u otras similares. Les gusta actuar velozmente, con autonomía y confianza sobre todo en ideas o proyecto que les atraen, suelen ser impacientes, que muchas veces les traen algún percance como solucionar un problema de manera errónea, ya que su falta de precaución, puede conllevar a ese resultado. Su filosofía, suele ser buscar nuevas ideas, responderlas y continuar con la siguiente.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Considerando como referencia a Hernández y Mendoza (2018), la presente investigación tiene las siguientes características: enfoque cuantitativo, tipo básica, método hipotético deductivo, diseño no experimental, dado que no hay manipulación de variables. Tomando en cuenta, ello es de enfoque cuantitativo, ya que se realizan valoraciones de la data recogidas mediante encuesta, que primero nos darán la frecuencia absoluta y relativa, y luego se procederá a la confirmación o rechazo de las hipótesis de estudio en relación al estudio de las variables proporcionadas en la investigación (Hernández y Mendoza, 2018).

Es de método hipotético – deductivo, pues se orienta no solo a la contemplación del fenómeno de estudio en su contexto verídico o real, sino que además, busca deducir o inferir los resultados que en un primer momento fueron dadas a través de variables, tales como clima familiar y estilos de aprendizaje. Asimismo, se formulan hipótesis que explican la posible relación significativa o causal entre las variables y por ende, las deducciones que se obtienen van más allá del aporte estadísticos. Por otro lado, esta investigación es de tipo básica, ya que se basa en los diversos aportes contemporáneos y conceptos trabajados dentro del marco teórico que aportan al desarrollo y el conocimiento según lo esgrimido por Portilla y Vilches (2013).

La investigación, también es correlacional causal, pues se encuentra en un nivel riguroso de investigación social. Para Cauas (s/f) este nivel se relaciona en la verificación de hipótesis causales. Esta identificación no necesariamente es correcta dado que, la explicación, para el nivel de conocimiento que se requiere emplea ciertas características tales como: “explicar la causa de un fenómeno, y/o insertar el fenómeno en un contexto teórico, de modo que permita incluirlo en una determinada generalización” (Cauas, s/f). La tesista señala, que el criterio de emplear este modelo de investigación, radica en el análisis de sus variables, pues se busca determinar la influencia de una variable sobre la otra.

3.2 Variables y Operacionalización

La variable independiente, CSF, fue tomada en base a lo definido por Moos y Trickett (1989) quienes señalan que la dinámica familiar propicia e influye de manera significativa. Los padres o personas que integran un grupo familiar, pueden mostrar dimensiones (conductas) observables y así en el ambiente que se desenvuelve demuestran dimensiones que responden de manera significativa en el aprendizaje, a nivel personal, social o académico (Moos y Trickett, 1989).

Asimismo, la variable clima familiar es medida a través de tres dimensiones fundamentales las cuales son: relaciones, desarrollo y estabilidad. Además, por 6 indicadores y un total de 21 ítems; 7 ítems para la primera dimensión, 7 ítems para la segunda dimensión y 7 ítems para la tercera dimensión.

Primero, relaciones: es la dimensión que preconiza la relación comunicativa entre el clan familiar, evalúa la libre expresión en la familia, y mide el grado de interacción conflictiva que la caracteriza. Está integrada por tres subescalas: cohesión, expresividad y conflicto. Segundo, desarrollo: valora la importancia de la familia en los procesos de desarrollo familiar que pueden ser fundamentales o no en la vida familiar. Esta dimensión comprende las siguientes subescalas: autonomía, actuación, intelectual cultural, social recreativa y moralidad religiosa. Tercero, estabilidad: es una dimensión que permite saber sobre la estructura y organización de la familia, también, el grado de influencia o poder que ejercen unos sobre otros. Comprende las siguientes subescalas: organización y control.

La variable dependiente, estilos de aprendizaje fue conceptualizada por Alonso, Gallegos y Honey (1994), quienes señalaron que los estilos son aquello que todo alumno/a usa y que reúne una serie de conductas y comportamientos catalogados en una sola denominación y es referido al aprendizaje, ya que este ofrece una serie de indicadores que guía la forma de aprender del estudiante (Gallegos y Honey, 1994).

Asimismo, la variable estilos de aprendizaje es medida a través de 4 dimensiones o estilos: activo, teórico, reflexivo y pragmático. Además, por 8 indicadores y un total de 22 ítems; 5 ítems para la primera dimensión, 5 ítems para

la segunda, 5 ítems para la tercera y 7 ítems para la cuarta. Los estilos son Tomado de Alonso, Gallegos y Honey (1994) y Castro y Guzmán (2005):

La primera, activo: las personas bajo este estilo suelen implicarse en los asuntos de los demás y cuando forman parte de ella, suelen manifestarse de manera activa. Son personas con una mentalidad bastante abierta, ven el lado positivo a los problemas recurrentes, buscan que quienes se encuentren en su entorno, puedan sentirse cómodos con ellos, se caracterizan también por su espontaneidad, creatividad, innovación, su alto interés por nuevos aprendizajes.

La segunda, reflexivos: les gusta ser más metódicos, más minuciosos a la hora de resolver problemas, no les gusta impacientarse en dar respuesta a un problema si antes no lo han reflexionado. Buscan reunir datos para analizarlos con detenimiento antes de manifestar una posible solución. Suelen ser bastante observadores, son atentos y escuchas, no actúan de manera inopinada, sino esperan hasta tener una situación bastante clara. Tienen virtudes y defectos desde el punto de vista del observador, la minuciosidad y el detalle es el común denominador.

La tercera, teóricos: su adaptación e integración a las diversas se suelen presentar a través de etapas, usan la lógica como proposición constante, son personas que hacen uso del pensamiento crítico, reflexivo, lógico, les encanta hipotetizar, analizar y sintetizar, buscan establecer profundidad en sus investigaciones, su común denominador es el pensamiento matemático, por ser reflexivo, abstracto, teórico. Para ellos lo lógico es bueno, son racionales y abstractos, huyen de lo ambiguo y lo subjetivo.

El cuarto, pragmático: las personas con este estilo, buscan la practicidad de las cosas, les encanta descubrir nuevas formas de enfrentarse a problemas, pero más si tienen soluciones rápidas, si no lo tienen, busca hacerlo de la manera más práctica posible. El común denominador es actuar con celeridad sobre todo en proyectos que llaman su atención, la impaciencia suele ser una característica, frente a un problema, el realismo es lo que necesitan para buscar las posibles soluciones.

3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

Está constituida por 80 estudiantes entre varones y mujeres de 5° de secundaria de una institución educativa particular, quienes cuentan con edades entre 14 y 16 años. Hernández y Mendoza (2018) plantean que la población es entendida como una cantidad de individuos que tienen la condición de presentar una serie de características similares o que coinciden entre unos y otros (Hernández y Mendoza, 2018).

La muestra no es probabilística, dado que se consideró a la población de estudiantes que la investigadora tiene a su cargo.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Este estudio utiliza como instrumento la encuesta, y esta se caracteriza por hacer uso de una técnica de recolección de la información relevante y encaminada a la investigación, para luego ser procesada y almacenada de acuerdo a la conveniencia de la investigación (Hernández y Mendoza, 2018). Los cuestionarios aplicados son valorados estadísticamente y posteriormente interpretado según las leyes de la estadística. Como se señaló líneas arriba, los cuestionarios son: de CSF y EA.

En cuanto a la validez, los dos instrumentos utilizados fueron evaluados mediante juicio de expertos, los cuales indicaron la aplicabilidad de los mismos. Respecto a la validez del contenido esta es definida por García (2002) como un análisis lógico de la coherencia interna entre los rasgos de los evaluados con los aspectos que plantea recoger una prueba o test (García, 2002).

Tabla 1: Validez de contenido por juicio de expertos de los instrumentos

N°	Grado académico	Expertos	Resultado
1	Doctor	Segundo Sigifredo Pérez Saavedra	Aplicable
2	Doctora	Lourdes Nancy Chalco Ramos	Aplicable
3	Magíster	Isabel Manrique Meza	Aplicable

Asimismo, la confiabilidad definida por Briones (2000) refiere al nivel de confianza y certeza con el cual los resultados son aceptados y generados de

manera consecutiva a partir de un estudio. Por otra parte, las investigaciones sobre la validación en el país de origen realizados por Moos (1979) indican que la Escala de CSE tiene Validez de Contenido y Concurrente, eso quiere decir, que la fiabilidad de la escala en cuanto a consistencia a las 10 subescalas se encuentra en un rango aceptable (0.67 a 0.78) y la fiabilidad test retest, validez de constructo concurrente y predictiva es adecuada (Jiménez, Ferro, Gómez, Parra, 1999; Moos, 1990)

Con respecto a la confiabilidad se considera la perspectiva de Hernández et al. (2014) quienes señalaron que la confiabilidad de un instrumento significa que su adaptación frecuente a una misma persona genera resultados coherentes y consistentes.

Asimismo, el instrumento de estilos de aprendizajes proporcionado Alonso, Gallegos y Honey fue validado por Alonso a través de varios análisis: de contenidos, ítems, factores de los ochenta ítems, de los veinte ítems de cada estilo y de los cuatro estilos a partir de las medidas de sus veinte ítems. Los valores obtenidos fueron aplicaron en base a la prueba de contraste Alfa de Cronbach, cuyos resultados fueron 0.84925 para el estilo teórico, 0.82167 para el estilo reflexivo, 0.78633 para el estilo pragmático y 0.74578 para el estilo activo.

Validez y confiabilidad

Antes de aplicar la encuesta a la muestra, la investigación generó una prueba piloto con 8 participantes, a partir de los cuales se analizó la confiabilidad mediante el método de consistencia interna. Alfa de Cronbach que obtuvo como resultado .898 para la variable clima familiar y .808 para la variable estilos de aprendizaje, ambos obtuvieron una excelente confiabilidad de acuerdo a los criterios de Herrera (1998). Por otro lado, Kerlinger y Lee (1988), señalan que es el grado en el que un instrumento produce resultados coherentes y consistentes al ser aplicado en repetidas ocasiones a un mismo sujeto, a un grupo de individuos, por lo que se obtuvo en ambas encuestas una excelente confiabilidad a criterios de este autor.

Tabla 2: Confiabilidad de los instrumentos mediante la prueba piloto

Instrumentos	Alfa de Cronbach	N° de elementos
C1	.898	21
C2	.808	22

Fuente: procesamiento de la prueba piloto en SPSS

La siguiente tabla establece el grado de confiabilidad del instrumento según el valor de alfa conseguido

Tabla 3. Grado de confiabilidad de instrumento

Rango	Grado de confiabilidad
Menos de 0.53	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.6 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

Fuente: Kerlinger y Lee (1998)

3.5 Procedimientos

Como primer paso a seguir se realizó el contacto con las autoridades de la institución educativa para realizar la investigación, para lo cual se consideró redactar un documento exponiendo el objetivo principal del estudio. Como segundo paso, luego de haber accedido al permiso para realizar la investigación se procedió a confeccionar un documento virtual conteniendo los instrumentos de medición siendo distribuidos finalmente a los sujetos de estudio mencionándoles de manera resaltante el objetivo principal del estudio y transmitiéndoles la confidencialidad y voluntariedad de la investigación.

3.6 Métodos de análisis de datos

El análisis de los datos partió desde el momento en que se obtuvo la data, ya que se orientó a generar una codificación de los puntajes por medio del programa Excel para ser luego transferidos al programa SPSS versión 25 e iniciar el análisis descriptivo e inferencial. Es decir, se describen los niveles de clima familiar, así como el tipo de estilo de aprendizaje que predomina. En tanto que a nivel correlacional causal se aplica el estadístico de regresión logística, para comprobar las hipótesis planteadas.

3.7 Aspectos éticos

Las consideraciones éticas del presente estudio partieron tomando en cuenta un responsable uso y función tanto de las citas como referencias bibliográficas, de acuerdo al estilo APA en su séptima edición. Se procedió a transcribir los

instrumentos o encuestas que se utilizaron en la investigación, dado que dichos instrumentos si bien son de acceso abierto, se ha reconocido en cada uno de ellos a los autores. A la vez, otro aspecto importante dentro del desarrollo de la investigación estuvo orientado a distribuir un consentimiento informado a los padres de familia, así como un asentimiento informado a los adolescentes.

También, es relevante considerar dentro de las normas éticas los principios expresados por la Asociación Médica Mundial (AMM, 2015) que plantea que es importante resaltar en todo estudio el cuidado de la salud, el carácter anónimo de los sujetos de estudio. Asimismo, en base a lo planteado por Beauchamp y Childress (2012) se consideraron detalles tales como la no maleficencia, la beneficencia, la no discriminación y el respeto durante la participación. Por ende, se respeta el reglamento referido a cómo realizar las investigaciones planteadas por Posgrado.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos de la variable independiente: clima familiar

En la siguiente tabla se muestra los resultados de la variable clima familiar.

Tabla 4: Frecuencia y porcentajes de los resultados de clima familiar

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	4	5%	5%	5%
	Moderado	32	40%	40%	95%
	Alto	44	55%	55%	100%
	Total	80	100%	100%	

Fuente: salida de SPSS, base de datos

Tanto en la tabla 4 como la figura 1 se aprecia que un 5% de estudiantes se encuentra en un nivel bajo de clima familiar, ello quiere decir que no existe una adecuada armonía en los estudiantes, puede ser que no se sientan escuchados por sus padres o miembros de la familia. Asimismo, un 40% de estudiantes señalaron que existe un clima moderado, y un 55% un clima familiar alto, si bien esa información indica que más de la mitad de la muestra presenta un clima en el hogar estable, es preciso seguir trabajando en el tema.

Tabla 5: Distribución de frecuencia de las dimensiones de clima familiar

Nivel	Relaciones		Estabilidad		Desarrollo	
	fi	%	fi	%	fi	%
Bajo	4	5.00%	4	5.00%	3	3.75%
Moderado	32	40.00%	30	37.50%	33	41.25%
Alto	44	55.00%	46	57.50%	44	55.00%
Total	80	100.00%	80	100.00%	80	100.00%

La tabla 5 como la figura 2 explican los resultados estadísticos en la dimensión relaciones, los y las estudiantes señalaron que un 5% tiene una relación familiar baja, un 40% moderada y 55% alta; ello nos indica que los que presentan un bajo resultado es producto de una carencia de cohesión y expresividad, y existe un mayor conflicto familiar respecto a la mayor parte de los estudiantes, quienes, señalan que hay un menor conflicto familiar.

En la dimensión estabilidad un 5% de los encuestados respondieron baja estabilidad, ellos señalaron que existe poca organización y control en el hogar, que como se sabe, esto repercute en la formación y autoestima de los estudiantes. Por otro lado, existe otro grupo de estudiantes que señalan un resultado más positivo en esta dimensión, un 37.50% respondieron moderado y 57.50% respondieron alto, si bien, es un gran porcentaje de la muestra quienes presentan relaciones más democráticas dentro del hogar, sin embargo, aún falta seguir desarrollando estabilidad en las familias, ya que esto repercute en el desarrollo de los adolescentes.

En la dimensión desarrollo tuvo resultado un 3.75% quienes evaluaron su clima familiar bajo, es decir que sienten que no tienen autonomía, no hay un adecuado manejo de intereses de tipo cultural en el hogar, no existe una adecuada participación recreativa o hay un poco o nula actividad religiosa. Por otro lado, 41.25% y 55% que es la mayor parte de la muestra señalaron moderado y alto respectivamente, por lo que se deduce que en su clima familiar si existe organización y control, y esto es un resultado positivo para los estudiantes en cuestión; no obstante, no se puede dejar de lado el refuerzo positivo para que este tipo de dimensión sea el que prevalezca mayoritariamente.

4.2. Resultados descriptivos de la variable dependiente: Estilos de aprendizaje

En la siguiente tabla se muestran los resultados de la variable estilos de aprendizaje.

Tabla 6: Distribución Frecuencia y porcentaje de la variable estilos de aprendizaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	3	3.75%	3.75%	3.75%
	Moderado	44	55.00%	55.00%	58.75%
	Alto	33	41.25%	41.25%	100%
	Total	80	100%	100	

Fuente: salida de SPSS sobre base de datos

La tabla y el gráfico, indica que los encuestados calificaron con 3.75 % los estilos de aprendizaje como bajo, es decir dichos estudiantes señalan que no tienen un

estilo de aprendizaje definido; un 55 % señalaron moderado, que en algunas ocasiones pueden o no usar algún estilo de aprendizaje que en gran medida puede favorecerlos académicamente y; un 41.25 % indicaron alto, en estos estudiantes es más frecuente que puedan contar con un estilo o diferentes que hacen que sus habilidades académicas sean notorias.

Tabla 7 Distribución de porcentajes con respecto a las dimensiones de la variable estilos de aprendizaje

Nivel	Activo		Teórico		Reflexivo		Pragmático	
	fi	%	fi	%	fi	%	Fi	%
Bajo	3	3.75%	7	8.75%	3	3.75%	5	6.25%
Moderado	44	55.00%	38	47.50%	38	47.50%	40	50.00%
Alto	33	41.25%	35	43.75%	39	48.75%	35	43.75%
Total	80	100%	80	100%	80	100%	80	100%

Tanto la tabla 7 como el figura 4 dan como resultado respecto a los estilos de aprendizaje activo que el 3.75% de los encuestados señalaron tener un estilo bajo, es decir son poco espontáneos, poco creativos, no resuelven problemas académicos por iniciativa propia; un 55% evalúan al estilo activo moderado, y 41.25 un estilo alto; estos resultados son significativos, pues los estudiantes por iniciativa buscan aprender, pues presentan actitud positiva, y dicha conducta espontánea los beneficia académicamente.

Respecto al estilo teórico los y las estudiantes respondieron que 8.75% tienen un nivel bajo en este tipo de aprendizaje, esto quiere decir que hay poca profundidad en el análisis de los problemas académicos, no han desarrollado aún un pensamiento lógico, son más impulsivos que racionales, existe una tendencia a la crítica hacia ellos mismos, y no muchas veces de tipo constructiva. Por otro lado, 43.75% y un 47.5% señalaron tener un estilo teórico moderado y alto, respectivamente. Dichos resultados, son bastante significativos, pues más de la media de los y las estudiantes señalaron de la muestra señalaron que presentan profundidad académica, pensamiento lógico, son racionales, pero no en una connotación peyorativa, sino, positiva, hay una tendencia a la crítica constructiva, pues son perfeccionistas, en sus quehaceres escolares.

Con respecto al estilo reflexivo un 3.75% respondieron que dicho estilo es bajo, que significa que son poco pacientes, poco inquisidores, más lentos que el resto si bien es un porcentaje mínimo, igual es significativo; por otro lado, 47.50% y un 48.75 % de los encuestados respondieron tener estilos moderados y altos respectivamente; esto es una muestra bastante significativa, ya que más de la media de la muestra señalaron que su estilo de aprendizaje también es reflexivo, en otras palabras son minuciosos al evaluar un determinado problema, además, de detallistas que al largo plazo traerán resultados positivos.

En cuanto al estilo pragmático, un 6.25% de estudiantes respondieron tener un estilo bajo, lo cual significa que hay poca practicidad a la hora de resolver tareas académicas, son muy impacientes que no ayuda a entender algunos problemas escolares, poco realistas, que no es negativo, sin embargo la subjetividad puede ser un distractor que no les ayuda a avanzar académicamente. Asimismo, un 50% y un 43.75% señalaron tener un estilo moderado y alto en cuanto a este tipo de aprendizaje, ellos y ellas nos dan un resultado bastante significativo, ya que es más de la media quienes señalaron ser estudiantes con una disposición práctica en la resolución de problemas, si bien suelen impacientes, esto no es obstáculo para un continuo desarrollo académico, se muestran más realistas que los ayuda a lograr metas a corto y largo plazo.

4.3. Contrastación de hipótesis

En la investigación se formularon cuatro hipótesis específicas y una hipótesis general, las mismas que se sometieron a contraste mediante procedimientos estadísticos, encontrando los resultados que se muestran a continuación: En el caso de las hipótesis específicas y la general, al tratarse de variables ordinales con relación causal se eligió la prueba de rangos de regresión logística dentro de las medidas no paramétricas. Además, para la prueba de bondad de ajuste se trabajó con chi cuadrado que se utiliza para decidir cuándo un conjunto de datos se ajusta a una distribución dada.

Hipótesis general

H0: El clima familia no influye positivamente en los estilos de aprendizaje en estudiantes de 5° de secundaria de una institución educativa particular de Lima, 2021.

H1: El clima familiar influye positivamente en los estilos de aprendizaje en estudiantes de 5° de secundaria de una institución educativa particular de Lima, 2021.

Tabla 8 Ajuste de modelo de datos de clima social familiar sobre los estilos de aprendizaje

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	337,222			
Final	310,426	26,796	1	,000

Función de enlace: Logit

La prueba de bondad Chi- cuadrado, tiene como resultado 26,796 y siendo la prueba Chi-inversa 3.84145882; se interpreta que $26,796 > 3.84145882$, por lo que se procede a rechazar la hipótesis nula. Por otro lado, valor Sig. 0,0 siendo menor al P valor = 0,05, de la misma forma se rechaza la hipótesis nula, por lo que existen pruebas suficientes para afirmar que el clima familiar influye positivamente en los estilos de aprendizaje en estudiantes de 5° de secundaria de una institución educativa particular de Lima, 2021. Lo que significa que los datos de la variable no son independientes, implica la dependencia de una variable sobre la otra.

Tabla 9: Pseudo coeficiente de determinación de las variables clima familiar y estilos de aprendizaje

Cox y Snell	,285
Nagelkerke	,285
McFadden	,058

Función de enlace: Logit

En cuanto a la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando una dependencia porcentual de la variabilidad de estilos de aprendizaje asociada con los factores de predicción (clima familiar de los estudiantes investigados). Los resultados obtenidos en el coeficiente de Nagelkerke estima ,285 en dicha variabilidad y McFadenn 5.8% que significa que la variable dependiente es explicada por el modelo que oscila entre la R-cuadrado de Cox y Snell y la R- cuadrado de Nagelkerke y que cuanto más alto es la R-cuadrado 0.05 la variable independiente explica la variable dependiente, en este caso, los estilos de aprendizaje dependen en 28.5% del clima familiar.

Tabla 10: Estimaciones de parámetro de las variables clima familiar en estilos de aprendizaje

		Estimación	Des. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Estilos =40.00]	5,499	2,096	6,884	1	,009	1,391	9,607
	[Estilos =64.00]	15,411	2,470	38,934	1	,000	10,570	20,251
Ubicación	Clima	,199	,040	24,700	1	,000	,121	,278

Función de enlace: Logit

La tabla 10 muestra la estimación de los parámetros del modelo, la prueba de significado de cada predictor y el intervalo de confianza de cada parámetro de la expresión de la regresión de la que se tienen de cada uno de los encuestados. Se observa que hay variables que tienen poca significación en el modelo presentado, sus pruebas de significado, en uno de los intervalos su P -valor es mayor que 0.05y, por lo tanto, pueden ser objeto de eliminación. Asimismo, su Sig. En general es ,000 pero un intervalo es ,0 09 y que el coeficiente Wald es mayor a 4 indicando además, que los estilos de aprendizaje son un factor de protección.

Hipótesis específica 1

H0: El clima familiar no influye positivamente en el estilo de aprendizaje activo en estudiantes de 5° de secundaria de una institución educativa particular de Lima, 2021

H1: El clima familiar influye positivamente en el estilo de aprendizaje activo en estudiantes de 5° de secundaria de una institución educativa particular de Lima, 2021

Tabla 11 Ajuste de modelo de datos de clima familiar sobre el estilo de aprendizaje activo

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	185,901			
Final	170,023	15,877	1	,000

Función de enlace: Logit.

La prueba de bondad Chi- cuadrado, tiene como resultado 15,877 y siendo la prueba Chi-inversa 3.84145882; se interpreta que $15,877 > 3.84145882$, por lo que se procede a rechazar la hipótesis nula. Por otro lado, valor Sig. 0,0 siendo menor al P valor = 0,05, de la misma forma se rechaza la hipótesis nula, por lo que existen pruebas suficientes para afirmar El clima familiar influye positivamente en el estilo de aprendizaje activo en estudiantes de 5° de secundaria de una institución educativa particular de Lima, 2021. Lo que significa que los datos de la variable no son independientes, implica la dependencia de una variable sobre la otra.

Tabla 12 Pseudo coeficiente de determinación de las variables clima familiar y estilos de aprendizaje activo

Cox y Snell	,180
Nagelkerke	,185
McFadden	,055

Función de enlace: Logit.

En cuanto a la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando una dependencia porcentual de la variabilidad de estilos de aprendizaje activo asociada con los factores de predicción (clima familiar de los estudiantes investigados). Los resultados obtenidos en el coeficiente de Nagelkerke estima ,185 en dicha variabilidad y McFadenn 5,5% que significa que la variable dependiente es explicada por el modelo que oscila entre la R-cuadrado de Cox y Snell y la R-cuadrado de Nagelkerke y que cuanto más alto es la R-cuadrado 0.05 la variable independiente explica la variable dependiente, en este caso, el estilo de aprendizaje activo depende en 18.5% del clima familiar.

Tabla 13 Estimación de parámetro de la variable clima familiar sobre estilo de aprendizaje activo

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Activo =7.00]	3,019	2,117	2,034	1	,154	-1,130	7,168
	[Activo =14.00]	11,660	2,255	26,726	1	,000	7,239	16,080
Ubicación	Clima	,147	,039	14,322	1	,000	,071	,223

Función de enlace:
Logit.

La tabla 13 muestra la estimación de los parámetros del modelo, la prueba de significado de cada predictor y el intervalo de confianza de cada parámetro de la expresión de la regresión de la que se tienen de cada uno de los encuestados. Se observa que hay variables que muestran tienen poca significación en el modelo presentado, sus pruebas de significado, en uno de los intervalos su P -valor es mayor que 0.05 y, por lo tanto, pueden ser objeto de eliminación. Asimismo, su Sig. En general es ,000 pero un intervalo es ,0 154 y que el coeficiente Wald es mayor a 4 en dos intervalos y en el primero, es menor indicando por ello que la variable estilos de aprendizaje activo no es un factor de protección, respecto al segundo intervalo.

Hipótesis específica 2

H0: El clima familiar no influye positivamente en el estilo de aprendizaje reflexivo en estudiantes de 5° de secundaria de una institución educativa particular de Lima, 2021

H1: El clima familiar influye positivamente en el estilo de aprendizaje reflexivo en estudiantes de 5° de secundaria de una institución educativa particular de Lima, 2021

Tabla 14 Ajuste de modelo de datos del clima social familiar sobre el estilo de aprendizaje reflexivo

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	193,191			
Final	179,624	13,567	1	,000

Función de enlace: Logit.

La prueba de bondad Chi- cuadrado, tiene como resultado 13,567 y siendo la prueba Chi-inversa 3.84145882; se interpreta que $13,567 > 3.84145882$, por lo que se procede a rechazar la hipótesis nula. Por otro lado, valor Sig. 0,0 siendo menor al P valor = 0,05, de la misma forma se rechaza la hipótesis nula, por lo que existen pruebas suficientes para afirmar El clima familiar influye positivamente en el estilo de aprendizaje reflexivo en estudiantes de 5° de secundaria de una institución educativa particular de Lima, 2021. Lo que significa que los datos de la variable no son independientes, implica la dependencia de una variable sobre la otra.

Tabla 15 Pseudo R cuadrado para dependencia del clima familiar sobre estilo de aprendizaje reflexivo

Cox y Snell	,156
Nagelkerke	,160
McFadden	,047

Función de enlace: Logit.

En cuanto a la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando una dependencia porcentual de la variabilidad de estilos de aprendizaje reflexivo asociada con los factores de predicción (clima familiar de los estudiantes investigados). Los resultados obtenidos en el coeficiente de Nagelkerke estima ,160 en dicha variabilidad y McFadenn 4.7% que significa que la variable dependiente es explicada por el modelo que oscila entre la R-cuadrado de Cox y Snell y la R-cuadrado de Nagelkerke y que cuanto más alto es la R-cuadrado 0.05 la variable independiente explica la variable dependiente, en este caso, el estilo de aprendizaje reflexivo depende en 16,0% de clima familiar.

Tabla 16 Estimación de parámetro de la variable clima social familiar sobre el estilo de aprendizaje reflexivo

		Estimación	Desv Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Reflexivo =12.00]	4,088	2,097	3,801	1	,051	-,021	8,197
	[Reflexivo =20.00]	12,446	2,267	30,148	1	,000	8,003	16,888
Ubicacion	Clima	,167	,039	17,990	1	,000	,090	,245

Función de enlace:Logit.

La tabla 16 muestra la estimación de los parámetros del modelo, la prueba de significado de cada predictor y el intervalo de confianza de cada parámetro de la expresión de la regresión de la que se tienen de cada uno de los encuestados. Se observa que hay variables que muestran tienen poca significación en el modelo presentado, sus pruebas de significado, en uno de los intervalos su P -valor es mayor que 0.05 y, por lo tanto, pueden ser objeto de eliminación. Asimismo, su Sig. En general es ,000 pero en un intervalo es ,0 51 y que el coeficiente Wald es mayor a 4 en dos de sus intervalos, no obstante, en el primero es menor, indicando por ello, que dicha primera variable del primer intervalo de los estilos de

aprendizaje reflexivo, no es un factor de protección, sin embargo, en los siguientes sí.

Hipótesis específica 3

H0: El clima familiar no influye positivamente en el estilo de aprendizaje teórico en estudiantes de 5° de secundaria de una institución educativa particular de Lima, 2021

H1: El clima familiar influye positivamente en el estilo de aprendizaje teórico en estudiantes de 5° de secundaria de una institución educativa particular de Lima, 2021

Tabla 17 Ajuste de modelo de datos del clima social familiar sobre el estilo de aprendizaje teórico

Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
187,779			
179,601	8,178	1	,004

Función de enlace: Logit.

La prueba de bondad Chi- cuadrado, tiene como resultado 8,178 y siendo la prueba Chi-inversa 3.84145882; se interpreta que $8,178 > 3.84145882$, por lo que se procede a rechazar la hipótesis nula. Por otro lado, valor Sig. 0,004 siendo menor al P valor = 0,05, confirma que se debe rechazar la hipótesis nula, por lo que existen pruebas suficientes para afirmar que El clima familiar influye positivamente en el estilo de aprendizaje teórico en estudiantes de 5° de secundaria de una institución educativa particular de Lima, 2021. Lo que significa que los datos de la variable no son independientes, implica la dependencia de una variable sobre la otra.

Tabla 18 Pseudo R cuadrado para dependencia del clima social familiar sobre los estilos de aprendizaje

Cox y Snell	,097
McFadden	,029
Función de enlace: Logit.	
Nagelkerke	,100

En cuanto a la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando una dependencia porcentual de la variabilidad de estilos de aprendizaje teórico asociada con los factores de predicción (clima familiar de los estudiantes investigados). Los resultados obtenidos en el coeficiente de Nagelkerke estima ,100 en dicha variabilidad y McFadenn 2,9% que significa que la variable dependiente es explicada por el modelo que oscila entre la R-cuadrado de Cox y Snell y la R- cuadrado de Nagelkerke y que cuanto más alto es la R-cuadrado de 0.05 la variable independiente explica la variable dependiente, en este caso, el estilo de aprendizaje teórico depende 10,0% de clima familiar.

Tabla 19 Estimación de parámetro de la variable clima familiar sobre sobre los primeros estilos de aprendizaje

		Estimación	Des. Error Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
Umbral	[Teórico = 6.00]	1,111	2,115	,276	1	,599	-3,034	5,257
	[Teórico = 14.00]	9,497	2,166	19,234	1	,000	5,253	13,742
Ubicación	Clima	,108	,037	8,277	1	,004	,034	,181

Función de enlace:
Logit.

La tabla 19 muestra la estimación de los parámetros del modelo, la prueba de significado de cada predictor y el intervalo de confianza de cada parámetro de la expresión de la regresión de la que se tienen de cada uno de los encuestados. Se observa que hay variables que muestran tienen poca significación en el modelo presentado, sus pruebas de significado, en uno de los intervalos su P -valor es mayor que 0.05 y, por lo tanto, pueden ser objeto de eliminación. Asimismo, su Sig. En general es ,000 pero en un intervalo es ,599 y que el coeficiente Wald es mayor a 4 en dos de sus intervalos, no obstante en el primero es menor, indicando por ello, que dicha primera variable del primer intervalo de los estilosde aprendizaje teórico, no es un factor de protección, sin embargo, los siguientes sí lo son.

Hipótesis específica 4

H0: El clima familiar no influye positivamente en el estilo de aprendizaje pragmático en estudiantes de 5° de secundaria de una institución educativa particular de Lima, 2021

H1: El clima familiar influye positivamente en el estilo de aprendizaje pragmático en estudiantes de 5° de secundaria de una institución educativa particular de Lima, 2021

Tabla 20 Ajuste de modelo de datos del clima social familiar sobre el estilo de aprendizaje pragmático

Logaritmo de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
-2			
219,686			
200,947	18,740	1	,000

Función de enlace: Logit.

La prueba de bondad Chi- cuadrado, tiene como resultado 18,740 y siendo la prueba Chi-inversa 3.84145882; se interpreta que $18,740 > 3.84145882$, por lo que se procede a rechazar la hipótesis nula. Por otro lado, valor Sig. 0,000 siendo menor al P valor = 0,05, este resultado confirma que se debe rechazar la hipótesis nula, por lo que existen pruebas suficientes para afirmar que El clima familiar influye positivamente en el estilo de aprendizaje pragmático de los estudiantes de 5° de secundaria de una institución educativa particular de Lima, 2021. Lo que significa que los datos de la variable no son independientes, implica la dependencia de una variable sobre la otra.

Tabla 21 Pseudo R cuadrado para dependencia del clima social familiar sobre el estilo de aprendizaje pragmático

Cox y Snell	,209
Nagelkerke	,212
McFadden	,057

Función de enlace: Logit.

En cuanto a la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando una dependencia porcentual de la variabilidad de estilos de aprendizaje pragmático asociada con los factores de predicción (clima familiar de los estudiantes investigados). Los resultados obtenidos en el coeficiente de Nagelkerke estima ,212 en dicha variabilidad y McFadenn 5.7% que significa que la variable dependiente es explicada por el modelo que oscila entre la R-cuadrado de Cox y Snell y la R-cuadrado de Nagelkerke y que cuanto más alto es la R-cuadrado 0.05 la variable independiente explica la variable dependiente, en este caso, el estilo de aprendizaje pragmático depende en 21.2% del clima familiar.

Tabla 22 Estimación de parámetro de la variable clima familiar sobre el estilo de aprendizaje pragmático

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Pragmático = 12.00]	4088	2097	3,801	1	,05 1	-,021	8197
	[Pragmático = 20.00]	12446	2267	30,148	1	,00 0	8003	16888
Ubicación	Clima	,167	,039	17,990	1	,00 0	,090	,245

Función de
enlace:Logit

La tabla 22 muestra la estimación de los parámetros del modelo, la prueba de significado de cada predictor y el intervalo de confianza de cada parámetro de la expresión de la regresión de la que se tienen de cada uno de los encuestados. Se observa que hay variables que muestran tienen poca significación en el modelo presentado, sus pruebas de significado, en uno de los intervalos su P -valor es mayor que 0.05 y, por lo tanto, pueden ser objeto de eliminación. Asimismo, su Sig. En general es ,000 pero en un intervalo es ,051 y que el coeficiente Wald es mayor

a 4 en dos de sus intervalos, no obstante, en el primero es menor, indicando por ello, que dicha primera variable del primer intervalo de los estilos de aprendizaje pragmático, no es un factor de protección, sin embargo, los siguientes sí lo son.

V. DISCUSIÓN

La familia es considerada como el núcleo básico social, por lo que su desenvolvimiento, aprendizaje, intereses, etc. con los suyos repercutirá en el resto. El clima familiar, que es la relación existente entre cualquier miembro de la familia con el otro, especialmente entre padres e hijos quienes determinan el tipo de personalidad de este último y su efecto posterior en el ámbito escolar (Jiménez, Ferro, Gómez y Parra, 1999). Asimismo, García (2005) refiere que el éxito o fracaso no solo académico, sino, además, de cualquier tipo de relación del individuo con la sociedad, depende de la relación familiar desde su infancia (García, 2005). Por otro lado, autores como Baeza (2000) y Papalia (2005) señalan la relevancia de pertenecer a una familia con un clima social saludable, ya que determina nuestro desarrollo a futuro, es decir, las motivaciones, intereses, personalidad, habilidades, entre otros, son producto del trabajo familiar.

De acuerdo al hallazgo de la investigación 5% de estudiantes señalaron que presenta un nivel bajo de clima familiar, un 40% de estudiantes señalaron que existe un clima moderado, y un 55% un clima familiar alto, si bien un porcentaje mayoritario respondieron tener un adecuado clima familiar, es importante prestar atención a los estudiantes que señalan que no, dado que como se señaló líneas arriba, los autores concuerdan la importancia de crear vínculos familiares democráticos, desde los inicios de vida del ser humano, que traerán resultados positivos posteriores. Para mayor añadidura, Jiménez et al. Evidenciaron que los adolescentes que forman parte de familias con un alto manejo de control, presentan “menor expresividad y autonomía”, y quienes forman parte de familias con “alto nivel en actividad social, recreativa y en intereses culturales”, su nivel social es mucho mayor (Jiménez, et al., 1999). Respecto a los estilos de aprendizaje, la investigación halló que 3.75 % de los estudiantes presentan un bajo estilo de aprendizaje, un 55 % moderado, y un 41.25

% indicaron alto estilo de aprendizaje, ello puede deberse a lo manifestado por Yana et al (2019), para ellos el o la docente muchas veces inconscientemente puede preferir un estilo de aprendizaje sobre otro, y lo trasmite a los estudiantes a través de la enseñanza, generándose así un gusto o disgusto del modelo pedagógico que emplea. Sin embargo, es importante que el docente pueda usar diferentes modelos o estilos de aprendizaje, para que el discente, busque la mejor forma de aprender

teniendo como base, sus propias habilidades. En la misma línea, en la investigación cualitativa desarrollada por (Santiago y Guzmán, 2005) tuvieron como resultado que los estudiantes no conocen ni la teoría ni la práctica de los estilos de aprendizaje; los docentes no lo consideran en sus prácticas pedagógicas, si bien conocen la teoría, no la aplican; algunos usan siempre la misma estrategia o estilo, sin considerar el nivel académico del estudiante o sus habilidades.

Bajo la misma tesitura, los autores señalan que dentro del currículo debe proporcionarse conocimiento sobre estilos de aprendizaje para ir modelando al discente, para que en un futuro ellos ya sea en su continuo aprendizaje o como formadores, puedan hacer uso de estos recursos. Para concluir este apartado, la investigación coincide con otras respecto a la influencia positiva o significativa del clima familiar a desarrollar un adecuado o adecuados estilos de aprendizaje en beneficio del propio estudiante. Y ello se puede corroborar con la prueba de bondad Chi- cuadrado, que tuvo como resultado 26,796 y siendo la prueba Chi-inversa 3.84145882; por lo que se interpreta que $26,796 > 3.84145882$ que significa que se confirmó la hipótesis planteada por la tesista, señalando que “El clima familiar influye positivamente en los estilos de aprendizaje”.

De la misma forma, y bajo el mismo análisis, Garbanzo (2007) señala que existe una influencia significativa del adulto responsable del estudiante en la vida escolar. Por lo que un entorno familiar adecuado, donde la responsabilidad sea la posta, incidirá en el rendimiento escolar; así, además, una interacción familiar democrática recaerá en un rédito educativo en beneficio no solo del estudiante, sino, también de la sociedad. No obstante, la respuesta inversa se obtiene de pertenecer a ambientes familiares marcados por el autoritarismo o violencia.

Lo reciente expuesto, coincide con lo expresado por Matalinares, et al., 2010 quienes en sus resultados tuvieron la mayor frecuencia (85.2%) de estudiantes que perciben el ambiente familiar en la dimensión desarrollo entre muy mala y mala, por lo que no sienten que en su familia exista condiciones adecuadas para desenvolverse de manera autónoma, con seguridad, tampoco sienten que tengan ocasión de realizar actividades recreativas, por lo que consideran que no tienen los alicientes necesarios en su desarrollo intelectual y político.

En los resultados obtenidos, el clima familiar en su indicador de relaciones, nos muestra 5% bajo, 40% moderado y un 55% alto, lo que nos dice que, si bien un grupo considerable de estudiantes afirma tener una relación estrecha con su familia, un grupo significativo no lo tiene. Y respecto a la relación causal entre clima familiar y aprendizaje activo, los resultados obtenidos en el coeficiente de McFadenn 5,5% que significa que la variable dependiente es explicada por el modelo que oscila entre la R-cuadrado de Cox y Snell y la R-cuadrado de Nagelkerke y que cuanto más alto es la R-cuadrado 0.05 la variable independiente explica la variable dependiente, en este caso, el estilos de aprendizaje activo dependen en 18.5% del clima familiar, lo que significa que hay una influencia positiva de la VI en la VD de 18,5%.

De la misma forma Jiménez et al. (1999) en su investigación tuvieron como resultado que un 9.56% de la varianza señala que la percepción del clima familiar, presenta altos niveles de conflicto y allí se encuentran bajos niveles de cohesión, ideas morales y organización familiar. Asimismo, en su muestra se halló que 5.41% de la varianza que presentan mayores alteraciones psicopatológicos, presentan los peores rendimientos escolares. En la misma línea, Santiago y Guzmán (2005) precisan que el área de “cohesión se relaciona de manera significativa con todas las áreas de habilidades sociales” (p.72), ello reforzaría la idea de la importancia de establecer relaciones armónicas familiares en beneficio de sus miembros, sobre todo de quienes se encuentran en etapa escolar, dado que el aprendizaje activo depende en 18,5% de la armonía familiar. En los hallazgos arribados respecto al clima familiar y su indicador estabilidad los alumnos señalaron que un 5% es bajo, un 37.50% moderado y un 57.50% alto de acuerdo a la distribución de frecuencia; si bien el promedio afirma tener relaciones más armoniosas, duraderas, seguras entre los miembros del clan familiar. Asimismo, también se halló la relación causal entre las variables clima familiar y aprendizaje reflexivo, el resultado en McFadenn señala que 4.7% la variable dependiente es explicada por el modelo que oscila entre la R-cuadrado de Cox y Snell y según Nagelkerke, el estilo de aprendizaje reflexivo depende en 16,0% de clima familiar, por lo que existe una influencia positiva de 16,0%.

Asimismo, Santiago y Guzmán, señala en su investigación que un 5% presenta conflicto familiar y que desde el hogar no se está propiciando un adecuado manejo de las emociones negativas, tales como la cólera, ira, manejo de stress, etc. Que

repercutirá en el desarrollo de habilidades intelectuales. Dentro de la interpretación de los resultados de la investigación proporcionada por Méndez y Jaimes (2018) señalan que no existe correlación entre los factores y las variables halladas, respecto al inadecuado clima social familiar señalado, asimismo, presentan hallazgos e indican que en una diferencia de 33.10% las instituciones de educación públicas se encuentran en un peor nivel de clima familiar, respecto de las privadas (Méndez- Omaña y Jaimes- Contreras, 2018).

El clima familiar en su dimensión desarrollo, recogió los resultados de 3.75% quienes evaluaron su clima familiar bajo, 41.25% moderado y 55% alto, de acuerdo a la tabla de distribución de frecuencia; si bien más de la mitad de la muestra, manifiesta tener una percepción más alentadora, es conveniente saber que existe un grado de afectación emocional a la percepción baja. La tesista coincide al respecto con lo planteado por Linares y Casanova (2001), quienes afirman que un ambiente familiar con fuertes vínculos afectivos, proporcionarían apoyo en los quehaceres académicos, fomentaran inquietud hacia el aprendizaje, que ayudaran en la persistencia por el logro académico y que generará buenos resultados académicos.

En la investigación, los resultados obtenidos luego de analizar la influencia de la variable clima familiar en el aprendizaje teórico, muestran que en el análisis Pseudo R cuadrado el coeficiente McFadenn 2,9% que significa que la variable dependiente es explicada por el modelo que oscila entre la R-cuadrado de Cox y Snell y la R-cuadrado de Nagelkerke que explica a la variable dependiente, en este caso, el estilo de aprendizaje teórico depende 10,0% de clima familiar. Es decir, que el clima familiar solo influye 10,0% en el estilo de aprendizaje teórico. De la misma manera, Claudio (2007) señala que existen variables psicológicas, tales como aptitudes, inteligencia, motivación, personalidad, valores, que influyen en el estilo de aprendizaje. En la investigación realizada por Acevedo y Rocha (2011) en dos facultades Ingeniería Civil Biomédica y Tecnología Médica de la Universidad de Concepción, Chile, tuvieron como resultado que los varones tenían una predominancia por el estilo de aprendizaje teórico 59% y pragmático 57%; mientras que las mujeres 61% teórica y 44% pragmática. Estos resultados se condicen de alguna manera con las preferencias de los estudiantes de la investigación cursada, pues un 47,5% prefieren este modelo de aprendizaje de manera moderada.

Los resultados obtenidos en la investigación respecto a la influencia de clima familiar en el aprendizaje pragmático, en el análisis Pseudo R cuadrado, el coeficiente McFadenn señala que 5.7% responde a la variable dependiente y esta es explicada por el modelo que oscila entre la R-cuadrado de Cox y Snell y la R-cuadrado de Nagelkerke explica que la variable dependiente, en este caso, el estilo de aprendizaje pragmático depende en 21.2% del clima familiar, en otras palabras el clima familiar tiene una influencia de 21,2% en el estilo de aprendizaje pragmático. Asimismo, de la muestra, un 50% prefieren un estilo de aprendizaje moderado y un 43, 75% es alto. Por otro lado, en la investigación realizada por Encinas y Granda (2018) en una encuesta realizada a 120 alumnos, tuvieron como resultados en sus estilos de aprendizaje teórico 10% pragmático 14.2%, reflexivo, 24.2% y activo 35%. Podemos apreciar que existe una diferencia sustancial respecto a lo hallado en la presente investigación.

En la investigación que realizaron Cancho y Wilard (2010) a los alumnos de 1ero y 2do grado de secundaria de una institución privada, tuvieron como objetivo comprobar la influencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico. Sus conclusiones arribaron a que hay una relación significativa entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico y que el tipo de estilo de aprendizaje preponderante es el reflexivo 60 % y solo el 5% aprendizaje pragmático, dando señal que este estilo es originador de un bajo o mal rendimiento académico. Dichos resultados discrepan con lo obtenido en la tesis, ya que, para los estudiantes evaluados, que también forman parte de una institución privada prefieren un estilo de aprendizaje pragmático en 50% y 43,75% moderado y alto, respectivamente.

VI. CONCLUSIONES

Primera: De acuerdo al objetivo general sobre la influencia del clima familiar en los estilos de aprendizaje, se concluye que sí existe influencia en el primero respecto al segundo. Lo hallado en la prueba de bondad Chi- cuadrado, tiene como resultado 26,796 y siendo la prueba Chi-inversa 3.84145882; se interpreta que $26,796 > 3.84145882$, por lo que se procedió a rechazar la hipótesis nula y confirmar la tesis presentada por la investigadora. De la misma manera, se confirmó a través del Sig. 0,0 que los datos de la variable no son independientes.

Segunda: de acuerdo al objetivo específico uno, que buscó determinar la influencia del clima familiar en los estilos de aprendizaje activo en estudiantes, la tesista señala que sí existe cierta influencia de una variable respecto a la otra. Muchos de los teóricos señalados en la investigación respaldan lo esgrimido por la investigadora, pues un clima familiar saludable, armónico, democrático, afecta el aprendizaje del estudiante, de una forma activa, donde éste es el protagonista de su propio aprendizaje.

Tercera: En el objetivo específico dos, se buscó determinar la influencia del clima familiar en el estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes. La tabla 9 muestra las preferencias de los y las estudiantes por un determinado estilo, si bien el estilo reflexivo no es el favorito de ellos, tampoco se encuentra en una mala posición respecto a los otros. Los alumnos señalaron que en 47.5% y 48.75% en moderado y alto, prefieren el estilo reflexivo. Se concluye que el clima familiar influye de manera significativa en estilo de aprendizaje reflexivo.

Cuarta: en el objetivo tres, se buscó determinar la influencia del clima familiar en el estilo de aprendizaje teórico en los estudiantes. Se afirma que existe influencia significativa de la variable independiente sobre la dependiente. En la prueba de bondad Chi- cuadrado, tuvo como resultado 8,178 y siendo la prueba Chi-inversa 3.84145882; se interpreta que $8,178 > 3.84145882$, por lo que se procedió a rechazar la hipótesis nula y confirmar la hipótesis alterna. Por otro lado, valor Sig. 0,004 implica la dependencia de una variable sobre la otra.

Quinta: En la hipótesis específica cuatro, se propuso determinar la influencia del clima familiar en el estilo de aprendizaje pragmático en estudiantes. De acuerdo a los resultados obtenidos en la tabla 9 más de la media de estudiantes señalaron tener preferencia por este estilo de aprendizaje, pues un 50% y 43.75% de alumnos, prefieren este estilo. Por lo que existe una relación causal significativa entre el clima familiar social y el estilo de aprendizaje pragmático.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: A los directores y funcionarios de instituciones educativas públicas y privadas, que busquen incorporar talleres para padres de familia sobre educación positiva, saludable, de convivencia pacífica, entre otros, con el objetivo de promover un estilo democrático de crianza. Ya que, de acuerdo a lo investigado por la tesista, concluye que un clima familiar estable favorece los diferentes estilos de aprendizaje. Asimismo, es preciso desarrollar *syllabus*, o aborden en el currículo escolar el beneficio de incluir diferentes estilos de aprendizaje, para que no solo los docentes lo apliquen, sino además, sean los estudiantes que de manera autónoma apliquen a las diferentes materias escolares y de manera consiente, elijan cuál de ellas se adapta mejor a sus necesidades académicas.

Segunda: A los y las docentes de los diferentes centros educativos, públicos y privados, usen los diferentes estilos de aprendizaje en sus clases. Ya anteriormente, otras investigaciones demostraron que los y las docentes de manera inconsciente suelen repetir un solo tipo de estilo de aprendizaje, y ello ha llevado a limitar otras opciones para los estudiantes. Es preciso, inculcar un pensamiento divergente en los alumnos y alumnas, promoviendo de manera reflexiva y autónoma los diversos estilos de aprendizaje y que estos se puedan evidenciar en los trabajos o tareas académicas. Asimismo, trabajar con los estudiantes a reconocer climas familiares violentos, y que mecanismos de apoyo presenta el Estado, para que puedan recurrir a ellos en salvaguarda no solo de su educación, sino, de su salud mental y física.

Tercera: A los investigadores, es preciso seguir investigando sobre el clima social familiar y su influencia o impacto en los diferentes estilos de aprendizaje, bajo diversos paradigmas, pues este tema no se encuentra agotado. La influencia en el seno familiar a los estudiantes en su vida académica al corto o largo plazo, puede tener repercusiones positivas o negativas, dependiendo cuán saludable o contaminante se encuentra el grupo familiar, por lo que es necesario que se siga visibilizando, de esta forma se podrán crear políticas públicas de la escuela hacia el hogar, donde se pueda tratar desde el Estado el estilo de crianza que muchos padres y madres aplican sin ser consientes si favorece o no al menor. Por lo tanto, es recomendable, seguir investigando las diferentes aristas del clima social familiar y los diferentes estilos de aprendizaje que existen.

REFERENCIAS

- Acevedo, G., y Rocha P. (2011). Estilos de Aprendizaje, Género y Rendimiento. Revista Estilos de Aprendizaje, 1-16.
Recuperado: <http://hdl.handle.net/11162/91940>
- Alonso, C. (1994). Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y Mejora. Ed. Mensajero. Bilbao, España.
- Alonso, C. (1997). Oportunidades de aprendizaje. Los estilos de aprendizaje. Ediciones Mensajero.
Disponible: <http://www.educadormarista.com/Descognitivo/ESTAPR07.HT>
- Arango-Medina, D. (2020). Virtual platforms that recognize learning styles and allow the deployment of problem-based learning methodology -ABP. Paper presented at the Iberian Conference on Information Systems and Technologies, CISTI, 2020-June. Doi:10.23919/CISTI49556.2020.9141087
- Baeza S. (2000). El rol de la familia en la educación de los hijos. Publicación virtual de la Facultad de Psicología y Psicopedagogía de la USAL (3), 1-10
- Bou-Sospedra, C. (2021). Study of teaching-learning styles from the perspective of the three educational agents: Students, teachers and families. [Estudio de los estilos de enseñanza-aprendizaje desde la perspectiva de los tres agentes educativos: Alumnos, docentes y familiares] Retos, (39), 330-337.
Doi:10.47197/retosv0i39.78798
- Cancho, V. y Wilar, C. (2010). Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos de 1ero y 2do grado del nivel secundario de la I.E.P. "Leonardo Fibonacci". Tesis de Licenciatura. Universidad CésarVallejo.
- Córdova, I. (2018). El proyecto de investigación cuantitativa. Perú: Editorial San Marcos.
- Córdova, I. (2019). Instrumentos de investigación. Perú: Editorial San Marcos.
- Chincha, G. (2017). Influencia del Clima Social Familiar en el Nivel de Logro de Aprendizajes en Estudiantes de la IEI N° 1577, Casma, 2017. Tesis de Licenciatura. Universidad César Vallejo.

- Depaz, J. (2017). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en matemática en la I.E. "Simón Bolívar"- Pativilca 2015. Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo. Recuperado: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/5173>
- Encinas, G., y Granda, R. (2017). Los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres, Chíncha -Ica, 2017. Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo.
- Gamarra, G.; Rivera, A.; Wong, F.; y Pujay, O. (2019). Estadística e investigación con aplicación de SPSS. Perú: Editorial San Marcos
- Garbanzo, G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la educación pública superior. *Educación*, 43-63.
- García, C. (2005). Habilidades Sociales, Clima Social Familiar y Rendimiento Académico en estudiantes universitarios. *Liberabit*, 63-74.
- Güemes-Hidalgo, M. (2017). Desarrollo durante la adolescencia. Aspectos físicos, psicológicos y sociales. *Pediatría integral*, 21(4), 233-244.
- Hernández, R.; Fernández, C.; y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6a ed.). México DF: McGraw-Hill.
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). Recolección y análisis de los datos en la ruta cualitativa. En *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México: McGraw-Hill (pp. 440-520).
- Herrera, A. (1998). *Notas sobre Psicometría*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Ciencias Humanas. Recuperado https://www.academia.edu/14967454/universidad_nacional_de_colombia_facultad_de_ciencias_humanas_departamento_de_psicologia_notas_sobre_psicometria_guia_para_el_curso_de_psicometria
- Instituto Nacional de Salud Mental "Honorio Delgado – Hideyo Noguchi" (2019). La familia es un importante soporte de la salud mental del ser humano. Nota de Prensa (22) recuperado el 30 de junio del 2020. <https://www.insm.gob.pe/oficinas/comunicaciones/notasdeprensa/2019/022.html>
- Jimenez, A; Ferro, J.; Gómez, R.; y Parra, P. (1999). Evaluación del Clima Familiar en una muestra de adolescentes. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 453-462.

- Labán, M. (2020). Clima social familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes del tercer grado de secundaria en Huancabamba, 2020. Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo.
- León, G. (2016). Cómo redactar textos científicos y seguir las normas APA 6ta. Para los trabajos de fin de grado y fin de Máster, tesis doctorales y artículos. España: Garceta, grupo editorial.
- Mamani, B. Y Quispe, C. (2016). Depresión y disfunción familiar en estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Secundaria Industrial Perú Birf, Juliaca, 2015. Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Unión. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/135/Blanca_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Matalinares, M.; Arenas, C.; Sotelo, L.; Diaz, G.; Dioses, A.; Yaringaño, J.; Tipacti, R. (2010). Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima metropolitana. IIPSI Facultad de Psicología de la UNMSM, 109 – 128
- Méndez- Omaña, J. y Jaimes- Contreras, L. (2018). Clima social familiar e impacto en el rendimiento académico de los estudiantes. *Perspectivas*, 24-43.
- Muñoz, J.; Carreras, M. y Braza P. (2004). Aproximación al estudio de las actitudes y estrategias de pensamiento social y su relación con los comportamientos disruptivos en el aula en la educación secundaria. *Revistas anales de psicología de la Universidad de Cádiz*, 81-91.
- Neira, E. (2017). CADE Educación: “La educación secundaria en el Perú no ha cambiado en los últimos 50 años”. *Diario Gestión*. Recuperado el 25 de julio de 2021 <https://gestion.pe/cade-2017/cade-educacion-educacion-secundaria-peru-cambiado-ultimos-50-anos-142924>
- Palacios-Rentería, M. (2021). Caracterización de los estilos de aprendizaje de estudiantes de básica primaria de un grupo étnico. *Revista Científica de la Universidad Autónoma de Manizales*, 28(50), 249-274. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7808891>
- Papalia, D.; Wendkos, S. y Duskin, R. (2005). *Psicología del desarrollo*. México: McGrawHill
- Pereira, A. (2017). Clima de escuela e estilos educativos familiares e docentes en escuela secundaria. *Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación*, 161-165. Recuperado <https://doi.org/10.17979/reipe.2017.0.05.2526>.

- Polo, C. (2009). Resiliencia: Factores protectores en adolescentes de 14 a 16 años. Tesis de Licenciatura, Universidad del Aconcagua. Recuperado: http://bibliotecadigital.uda.edu.ar/objetos_digitales/71/tesis-1426-resiliencia.pdf
- Quispe, N. y Soto, J. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de 4° de secundaria de las instituciones educativas de mujeres de Huancavelica. Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Huancavelica. Recuperado: <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/1984>.
- Santiago, C.; Guzmán, B. (2005). Los estilos de aprendizaje en la enseñanza y aprendizaje: Una propuesta para su implementación. Revista de Investigación, 83- 102.
- Sachun, C. (2019). Motivación y los estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de las instituciones públicas del distrito de Coishco. Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo. Recuperado: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/413>
- Segura, J. (2018). Estilos de aprendizaje e inteligencia emocional de estudiantes venezolanos en educación media general y tecnológica. Revista Digital del Doctorado en Educación de la Universidad Central de Venezuela, 37-60. Recuperado: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6833703>
- Sernaqué, D. (2017). Relación del clima social familiar y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torre. Piura, 2014. Tesis de Licenciatura, Universidad Los Ángeles de Chiclayo.
- Solís, M. (2019). Estilos de aprendizaje y clima social familiar en alumnos del cuarto grado de una escuela de Durán-2019. Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo.
- Suazo, C. (2007). Estilos de Aprendizaje y su Correlación con el Rendimiento Académico en Anatomía Humana Normal. International Journal of Morphology, 367- 373. Recuperado: <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022007000200022>
- UNESCO (2021). Interrupción y respuesta educativa. Recuperado 15 de junio de 2021 <https://es.unesco.org/covid19/educationresponse>
- UNESCO (2020). El sistema educativo peruano: buscando la calidad y la equidad durante los tiempos de COVID-19. Recuperado el 15 de junio de 2021. <https://es.unesco.org/news/sistema-educativo-peruano-buscando-calidad-y-equidad-durante-tiempos-covid-19>.

UNICEF (2021). COVID-19 y educación primaria y secundaria. Recuperado el 16 de junio de 2021: <https://www.unicef.org/lac/informes/covid-19-y-educacion-primaria-y-secundaria>

UNICEF (2020). Mamás y papás deben apoyar el aprendizaje de las y los adolescentes en el hogar. <https://www.unicef.org/bolivia/historias/mam%C3%A1s-y-pap%C3%A1s-deben-apoyar-el-aprendizaje-de-las-y-los-adolescentes-en-el-hogar>

Yana, M.; Mamani, M.; Cusi, L. y Adco, H. (2019). Estilos de aprendizaje y los desempeños académicos del área de comunicación en los estudiantes de educación básica. *Revista Innova Educación*, 44-56.

ANEXOS

ANEXO 1

Matriz de Consistencia

Título: Clima social familiar en los estilos de aprendizaje en estudiantes de 5° de secundaria de una institución educativa particular de Lima, 2021

Autor: Tany Córdova Ramirez

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores					
<p>Problema General:</p> <p>¿Cómo influye el clima familiar en los estilos de aprendizaje en estudiantes de 5° de secundaria de una institución educativa particular de Lima, 2021?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>¿Cómo influye el clima familiar en el estilo de aprendizaje activo en estudiantes de 5° de secundaria de una institución educativa particular de Lima, 2021?</p> <p>¿Cómo influye el clima familiar en el estilo de aprendizaje teórico en estudiantes de 5° de secundaria de una institución educativa particular de Lima, 2021?</p> <p>¿Cómo influye el clima familiar en el estilo de aprendizaje reflexivo en estudiantes de 5° de secundaria de una institución educativa particular de Lima, 2021?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la influencia del clima familiar en los estilos de aprendizaje en estudiantes de 5° de secundaria de una institución educativa particular de Lima, 2021</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar la influencia del clima familiar en el clima familiar y el estilo de aprendizaje activo en estudiantes de 5° de secundaria de una institución educativa particular de Lima, 2021</p> <p>Determinar la influencia del clima familiar en el estilo de aprendizaje teórico en estudiantes de 5° de secundaria de una institución educativa particular de Lima, 2021</p> <p>Determinar la influencia del clima familiar en el estilo de aprendizaje reflexivo en estudiantes de 5° de secundaria de una institución educativa particular de Lima, 2021</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>El clima familiar influye positivamente en los estilos de aprendizaje en estudiantes de 5° de secundaria de una institución educativa particular de Lima, 2021</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>El clima familiar influye positivamente en el estilo de aprendizaje activo en estudiantes de 5° de secundaria de una institución educativa particular de Lima, 2021</p> <p>El clima familiar influye positivamente en el estilo de aprendizaje teórico en estudiantes de 5° de secundaria de una institución educativa particular de Lima, 2021</p> <p>El clima familiar influye positivamente en el estilo de aprendizaje reflexivo en estudiantes de 5° de secundaria de una institución educativa particular de Lima, 2021</p>	Variable 1: Clima Familiar					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles	
			Relaciones	Cohesión Expresividad Conflicto	1,2,3.4,5,6,7	Nunca = 1 A veces =2 Siempre =3	Alto Promedio = suma de respuesta (3) /7 Moderado Promedio = suma de respuesta (2) /7 Bajo Promedio = suma de respuesta (1) /7	
Desarrollo	Autonomía Actuación Intelectual – Cultural Social Creativo Moralidad Religiosidad	8,9,10,11,12,13, 14		Alto Promedio = suma de respuesta (3) /7 Moderado Promedio = suma de respuesta (2) /7 Bajo Promedio = suma de respuesta(1) /7				

¿Cómo influye el clima familiar en el estilo de aprendizaje pragmático en estudiantes de 5° de secundaria de una institución educativa particular de Lima, 2021?	Determinar la influencia del clima familiar en el estilo de aprendizaje pragmático en estudiantes de 5° de secundaria de una institución educativa particular de Lima, 2021	El clima familiar influye positivamente en el estilo de aprendizaje pragmático en estudiantes de 5° de secundaria de una institución educativa particular de Lima, 2021	Estabilidad	Organización Control	15,16,17,18,19,20,21		Alto Promedio = suma de respuesta (3) /7 Moderado Promedio = suma de respuesta (2) /7 Bajo Promedio = suma de respuesta (1) /7
			Variable 2: Estilos de Aprendizaje				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles
			Activo	Actitud positiva, espontáneos, creativos, innovadores deseosos de aprender y resolver problemas, experiencias.	1,2,3,4,5	Nunca = 1 A veces =2 Siempre =3	Alto Promedio = suma de respuesta (3) /5 Moderado Promedio = suma de respuesta (2) /5 Bajo Promedio = suma de respuesta (1) /5

			Teórico	Profundos, lógicos, racionales, tendencia crítica, perfeccionista	6,7,8,9,10		Alto Promedio = suma de respuesta (3) /5 Moderado Promedio = suma de respuesta (2) /5 Bajo Promedio = suma de respuesta (1) /5
			Reflexivo	Pacientes, inquisidores, lentos y detallistas	11,12,13,14,15		Alto Promedio = suma de respuesta (3) /5 Moderado Promedio = suma de respuesta (2) /5 Bajo Promedio = suma de respuesta (1)/5
			Pragmático	Prácticos, impacientes, realistas, logra metas	16,17,18,19,20,21,22		Alto Promedio = suma de respuesta (3) /7 Moderado Promedio = suma de respuesta (2) /7

							Bajo Promedio = suma de respuesta (1) /7
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar				
<p>Nivel: Investigación descriptiva correlación causal</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Método: Enfoque Cuantitativa</p>	<p>Población: Censal con 80 estudiantes de 5° de secundaria.</p>	<p>Variable 1: Clima Familiar</p> <p>Técnicas: cuestionario</p> <p>Instrumentos: Escala del Clima Social Familiar (FES)</p> <p>Autor: R.H. Moos y E.J. Trickett</p> <p>Año: 1984</p> <p>Monitoreo:</p> <p>Ámbito de Aplicación: Centro educativo particular de Lima</p> <p>Forma de Administración: Formulario Google</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se utilizará las tablas de frecuencias. - Gráficos estadísticos de barras y porcentajes. <p>INFERENCIAL:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Para la prueba de hipótesis se utilizó los cálculos estadísticos de regresión logística ordinal. 				

		Variable 2: Estilos de aprendizaje	
		Técnicas: Cuestionario Instrumentos: Cuestionario de Alonso, Gallegos y Honey de Estilos de Aprendizaje. Autor: Catalina Alonso y Peter Honey Adaptado: Por Capella et al. (2002) en el Perú Monitoreo: Ámbito de Aplicación: Centro educativo particular de Lima Forma de Administración: Formulario Google	

Anexo 2: Operacionalización de las variables

operacionalización de la variable Clima Familiar

Variable del estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles
Clima Familiar	Está integrado por un conjunto de factores psicológicos que forman parte de cada miembro del grupo familiar y que estos pueden transmitirse no necesariamente de manera biológica, sino	La variable Clima Familiar está conformada por tres dimensiones: Relaciones, desarrollo y estabilidad. Además, por diez	Relaciones	Cohesión Expresividad Conflicto	1,2,3,4,5,6,7	Ordinal	Alto Promedio = suma de respuesta (3)/7
							Nunca: 1
							A veces:2 Siempre:3
Clima Familiar	a través de su relación social. Estos factores son: "los estilos de comunicación, la organización jerárquica familiar, el seguimiento de normas y códigos intra familiares. (Moos y Trickett 1993)	indicadores y un total de 21 ítems, siete para la primera dimensión, siete para la segunda y siete para la tercera con las cuales se midió la variable.	Desarrollo	Autonomía Actuación Intelectual Cultural Social Creativo Moralidad Religiosidad	8,9,10,11,12,13, 14	Nunca: 1 A veces:2 Siempre:3	Alto Promedio = suma de respuesta (3)/7
							Moderado Promedio = suma de respuesta (2)/7
							Bajo Promedio = suma de respuesta (3)/7
Clima Familiar			Estabilidad	Organización Control	15,16,17,18,19,20,21	Nunca: 1 A veces:2 Siempre:3	Alto Promedio = suma de respuesta (3)/7
							Moderado Promedio = suma de respuesta (2)/7
							Bajo Promedio = suma de respuesta (3)/7

Operacionalización de las variables

operacionalización de la variable Estilos de aprendizaje

Variable del estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Estilos de aprendizaje Cuestionario de Alonso, Gallegos y Honey (1994)	Conceptualizan a los EA y lo definen como rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que se	La variable Estilos de aprendizaje está conformada por	Activo	Actitud positiva, espontáneos, creativos, innovadores	1,2,3,4,5	Ordinal	Alto Promedio = suma de respuesta (3)/7 Moderado
	manifiestan como indicadores que se perciben de manera estable. Los profesores, perciben esas	cuatro dimensiones: activo, teórico, reflexivo y pragmático estabilidad. Además, por 19 indicadores y un total de 22 ítems,	Teórico	deseos de aprender y resolver problemas, experiencias	6,7,8,9,10	Siempre:3	Promedio = suma de respuesta (2)/7 Bajo Promedio = suma de respuesta (3)/7
	manifestaciones y lo trabajan dentro del ámbito escolar a favor del aprendizaje de sus estudiantes. Los estudiantes, quienes se encuentran involucrados en las emociones respecto a la forma de aprender, por ejemplo, presentan una emoción positiva o negativa con una determinada materia escolar. Y suele	cinco para la primera dimensión, cinco para la segunda, cinco para la tercera y siete para la tercera con las cuales se midió la variable.		Profundos, lógicos, racionales, tendencia crítica, perfeccionista			Nunca: 1 A veces:2 Siempre:3
						11,12,13,14,15	
	manifestarse al respecto, sobre todo, cuando realizan sus actividades académicas como a través de los resultados en sus calificaciones (Alonso, Gallegos y Honey, 2007).		Reflexivo	Pacientes, inquisidores, lentos y detallistas		Nunca: 1 A veces:2 Siempre:3	Alto Promedio = suma de respuesta (3)/7 Moderado Promedio = suma de respuesta (2)/7 Bajo Promedio = suma de respuesta (3)/7
			Pragmático	Prácticos, impacientes, realistas, logra metas	16,17,18,19,20,21,22		

Ficha técnica: Escala del Clima Social Familiar

Nombre original: Escala del Clima Social Familiar (FES)

Autores: R.H. Moos y E.J. Trickett

Administración: Individual

Tiempo: 20 minutos

Objetivo: Medir el Clima Social Familiar

Dimensiones que evalúa: Relación, desarrollo y estabilidad

Categorías: Bajo, Moderado, Alto

Número de ítems: 21 ítems

Ámbito de aplicación: Centro educativo particular de Lima

Usuarios: Alumnos y alumnas de quinto año de secundaria

Modo de aplicación: Formulario google

Fuente: Recopilado de R.H. Moos, B.S. Moos y E.J. Trickett (1982),

Selección de ítems respecto al original: Córdova, Tany

Cuestionario de Clima Social familiar

Lee atentamente y responde a las siguientes preguntas, según sea tu manera de pensar y sentir, utilizando la siguiente escala:

1= Nunca,

2= A veces

3= Siempre

Se aplicó en formulario Google.

Cuestionario de Clima Social Familiar

Nunca = 1, a veces = 2, siempre = 3

Ítems	1	2	3
Relaciones			
1. En mi familia, me siento libre de expresar mis sentimientos			
2. En mi familia, peleamos mucho			
3. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa			
4. En mi familia nos apoyamos unos con otros			
5. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan			
6. Cuando existe un desacuerdo en nuestra familia, tratamos de ponernos de acuerdo y mantener la paz			
7. En nuestra familia nos llevamos realmente bien			
Desarrollo			
8. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida			
9. En mi familia se fomentan la cultura y los deportes			
10. En mi familia a menudo vamos al cine, asistimos a eventos deportivos, realizamos paseos, etc.			
11. Mi familia respeta mi privacidad			
12. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez mejor			
13. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que es bueno o malo			

14. En nuestra familia, cuando surge un problema damos una solución			
Estabilidad			
15. En mi familia somos limpios y ordenados			
16. La puntualidad es muy importante en nuestra familia			
17. En casa hay maneras establecidas de hacer las cosas			
18. En mi casa, todos cumplimos con las normas establecidas			
19. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor			
20. En mi familia todos conocemos las tareas que deben cumplir en la casa			
21. En mi familia el dinero se administra con mucho cuidado.			

Ficha técnica: Estilos de aprendizaje

Nombre original: Cuestionario de Alonso, Gallegos y Honey de Estilos de Aprendizaje.

Autores: Catalina Alonso y Peter Honey

Administración: Individual

Tiempo: 20 minutos

Adaptación: En el Perú por Capella et al. (2002)

Objetivo: Determinar la influencia en los estilos de aprendizajes

Dimensiones que evalúa: estilo activo, teórico, reflexivo y pragmático, relacionada con los procesos de aprendizajes, para adquirir estrategias para los diversos estilos de aprendizaje.

Categorías: Bajo, Moderado, alto

Número de ítems: 22 ítems

Fuente: Recopilado de Honey y Alonso (CHAEA)

Usuarios: Alumnos y alumnas de quinto año de secundaria

Modo de aplicación: Formulario google

Selección de ítems respecto al original: Córdova, Tany

Cuestionario de estilos de aprendizaje

Lee atentamente y responde a las siguientes preguntas, según sea tu manera de pensar y sentir, utilizando la siguiente escala:

1= Nunca,

2= A veces

3= Siempre

Se aplicó en formulario Google.

Ítems	1	2	3
Estilo activo			
1. Me involucro activamente en el conocimiento de un tema cuando me interesa			
2. Presento mis tareas en el tiempo indicado			
3. Me alegro al resolver las tareas			
4. Disfruto el tiempo cuando realizo mis actividades escolares			
5. Participo durante las sesiones de clase opinando y compartiendo con mis compañeros			
Estilo teórico			
6. Se cómo resolver las actividades indicadas por el docente durante las clases			
7. Me gusta investigar los temas que se dan en clases			
8. Averiguo palabras desconocidas en mi vocabulario			
9. Me gusta ver documentales para organizar una tarea			
10. Trato de pensar bien cuando opino			
Estilo reflexivo			
11. Expreso con seguridad lo que opino en clase			
12. Pregunto acerca de los temas que me interesan			
13. Expreso mis opiniones tranquilamente			
14. Aporto ideas diferentes a los demás			
15. Respeto las opiniones de mis compañeros			
Estilo pragmático			
16. Me gusta explicar lo que aprendo			
17. Resuelvo mis tareas según las indicaciones del profesor(a)			

18. Me siento seguro cuando realizo mis tareas			
19. Doy respuestas rápidas cuando el profesor realiza una pregunta			
20. Entiendo rápidamente lo que explica el profesor(a)			
21. Empiezo la tarea sin demorarme			
22. Realizo mis actividades escolares siguiendo un horario			

**DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE
MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS**

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor :Chalco Ramos Lourdes Nancy.

Presente

Asunto : VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Psicología Educativa de la UCV, en la sede Lima Norte, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optare el grado de Magister.

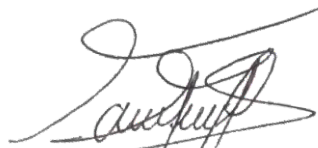
El título nombre de mi proyecto de investigación es Programa “Clima familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes de 5° de secundaria de una institución educativa particular de Lima, 2021” y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma

Apellidos y nombre:
Tany Córdova Ramírez
D.N.I: 42127427

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: CLIMA FAMILIAR

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: RELACIONES	Si	No	Si	No	Si	No	
1	En mi familia, me siento libre de expresar mis sentimientos	X		X		X		
2	En mi familia existe paz y diálogo	X		X		X		
3	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa	X		X		X		
4	En mi familia nos apoyamos unos con otros	X		X		X		
5	Conversamos sobre el gasto familiar y el ahorro	X		X		X		
6	Cuando existe un desacuerdo en nuestra familia, tratamos de ponernos de acuerdo y mantener la paz	X		X		X		
7	En nuestra familia apoyamos a quienes están en problemas	X		X		X		
	DIMENSION 2: DESARROLLO	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida	X		X		X		
9	En mi familia se fomentan la cultura y los deportes	X		X		X		
10	En mi familia a menudo vamos al cine, asistimos a eventos deportivos, realizamos paseos, etc.	X		X		X		
11	Mi familia respeta mi privacidad	X		X		X		
12	Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez mejor	X		X		X		
13	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que es bueno o malo	X		X		X		
14	En nuestra familia, cuando surge un problema damos una solución	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: ESTABILIDAD	Si	No	Si	No	Si	No	
15	En mi familia somos limpios y ordenados	X		X		X		
16	La puntualidad es muy importante en nuestra familia	X		X		X		

17	En casa hay maneras establecidas de hacer las cosas	X		X		X		
18	En mi casa, todos cumplimos con las normas establecidas	X		X		X		
19	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor	X		X		X		
20	En mi familia todos conocemos las tareas que deben cumplir en la casa	X		X		X		
21	En mi familia el dinero se administra con mucho cuidado.	X		X		X		

Observaciones: Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones de la variable clima familiar

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Chalco Ramos Lourdes Nancy. DNI:09038356

Especialidad del validador: Doctora en Administración de la Educación

31 de mayo de 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión,



Firma del Experto Informante
DNI:09038356

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor : Mg. Isabel Manrique Meza

Presente

Asunto : VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Psicología Educativa de la UCV, en la sede Lima Norte, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optare el grado de Magister.

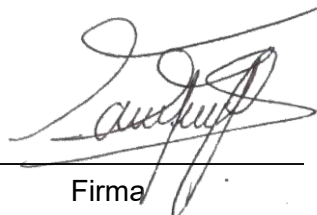
El título nombre de mi proyecto de investigación es Programa “Clima familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes de 5° de secundaria de una institución educativa particular de Lima, 2021” y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma

Apellidos y nombre:
Tany Córdova Ramírez
D.N.I: 42127427

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: ESTILOS DE APRENDIZAJE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: ESTILO ACTIVO	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Me involucro activamente en el conocimiento de un tema cuando me interesa	X		X		X		
2	Presento mis tareas en el tiempo indicado	X		X		X		
3	Me alegro al resolver las tareas	X		X		X		
4	Disfruto el tiempo cuando realizo mis actividades escolares	X		X		X		
5	Participo durante las sesiones de clase opinando y compartiendo con mis compañeros	X		X		X		
	DIMENSION 2: ESTILO TEÓRICO	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Se cómo resolver las actividades indicadas por el docente durante las clases	X		X		X		
7	Me gusta investigar los temas que se dan en clases	X		X		X		
8	Averiguo palabras desconocidas en mi vocabulario	X		X		X		
9	Me gusta ver documentales para organizar una tarea	X		X		X		
10	Trato de pensar bien cuando opino	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: ESTILO REFLEXIVO	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Expreso con seguridad lo que opino en clase	X		X		X		
12	Pregunto acerca de los temas que me interesan	X		X		X		
13	Expreso mis opiniones tranquilamente	X		X		X		
14	Aporto ideas diferentes a los demás	X		X		X		
15	Respeto las opiniones de mis compañeros	X		X		X		

	DIMENSIÓN 3: ESTILO PRAGMÁTICO	X		X		X		
16	Me gusta explicar lo que aprendo	X		X		X		
17	Resuelvo mis tareas según las indicaciones del profesor(a)	X		X		X		
18	Me siento seguro cuando realizo mis tareas	X		X		X		
19	Doy respuestas rápidas cuando el profesor realiza una pregunta	X		X		X		
20	Entiendo rápidamente lo que explica el profesor(a)	X		X		X		
21	Empiezo la tarea sin demorarme	X		X		X		
22	Realizo mis actividades escolares siguiendo un horario	X		X		X		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg Isabel Manrique Meza DNI: 25548407 Especialidad del validador:
Educación

31 de mayo de 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión,



Firma del Experto Informante

DNI: 355484407

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor :Chalco Ramos Lourdes Nancy.

Presente

Asunto : VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Psicología Educativa de la UCV, en la sede Lima Norte, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optare el grado de Magister.

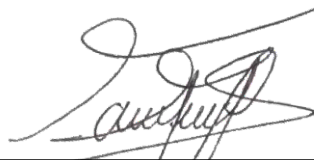
El título nombre de mi proyecto de investigación es Programa “Clima familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes de 5° de secundaria de una institución educativa particular de Lima, 2021” y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma

Apellidos y nombre:
Tany Córdova Ramírez
D.N.I: 42127427

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: ESTILOS DE APRENDIZAJE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: ESTILO ACTIVO							
1	Me involucro activamente en el conocimiento de un tema cuando me interesa	X		X		X		
2	Presento mis tareas en el tiempo indicado	X		X		X		
3	Me alegro al resolver las tareas	X		X		X		
4	Disfruto el tiempo cuando realizo mis actividades escolares	X		X		X		
5	Participo durante las sesiones de clase opinando y compartiendo con mis compañeros	X		X		X		
	DIMENSION 2: ESTILO TEÓRICO	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Se cómo resolver las actividades indicadas por el docente durante las clases	X		X		X		
7	Me gusta investigar los temas que se dan en clases	X		X		X		
8	Averiguo palabras desconocidas en mi vocabulario	X		X		X		
9	Me gusta ver documentales para organizar una tarea	X		X		X		
10	Trato de pensar bien cuando opino	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: ESTILO REFLEXIVO	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Expreso con seguridad lo que opino en clase	X		X		X		
12	Pregunto acerca de los temas que me interesan	X		X		X		
13	Expreso mis opiniones tranquilamente	X		X		X		
14	Aporto ideas diferentes a los demás	X		X		X		
15	Respeto las opiniones de mis compañeros	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: ESTILO PRAGMÁTICO							
16	Me gusta explicar lo que aprendo	X		X		X		
17	Resuelvo mis tareas según las indicaciones del profesor(a)	X		X		X		
18	Me siento seguro cuando realizo mis tareas	X		X		X		

19	Doy respuestas rápidas cuando el profesor realiza una pregunta	X		X		X		
20	Entiendo rápidamente lo que explica el profesor(a)	X		X		X		
21	Empiezo la tarea sin demorarme	X		X		X		
22	Realizo mis actividades escolares siguiendo un horario	X		X		X		

Observaciones: Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones de la variable estilos de aprendizaje

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Chalco Ramos Lourdes Nancy DNI: 09038356

Especialidad del validador: Doctora en Administración de la Educación

31 de mayo de 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión,



.....
DNI: 09038356

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor :Mg. Pérez Saavedra Segundo Sigifredo

Presente

Asunto : VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Psicología Educativa de la UCV, en la sede Lima Norte, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optare el grado de Magister.

El título nombre de mi proyecto de investigación es Programa “Clima familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes de 5° de secundaria de una institución educativa particular de Lima, 2021” y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma
Apellidos y nombre:
Tany Cordova Ramirez
D.N.I.: 42127427

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: ESTILOS DE APRENDIZAJE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: ESTILO ACTIVO							
1	Me involucro activamente en el conocimiento de un tema cuando me interesa	X		X		X		
2	Presento mis tareas en el tiempo indicado	X		X		X		
3	Me alegro al resolver las tareas	X		X		X		
4	Disfruto el tiempo cuando realizo mis actividades escolares	X		X		X		
5	Participo durante las sesiones de clase opinando y compartiendo con mis compañeros	X		X		X		
	DIMENSION 2: ESTILO TEÓRICO	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Se cómo resolver las actividades indicadas por el docente durante las clases	X		X		X		
7	Me gusta investigar los temas que se dan en clases	X		X		X		
8	Averiguo palabras desconocidas en mi vocabulario	X		X		X		
9	Me gusta ver documentales para organizar una tarea	X		X		X		
10	Trato de pensar bien cuando opino	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: ESTILO REFLEXIVO	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Expreso con seguridad lo que opino en clase	X		X		X		
12	Pregunto acerca de los temas que me interesan	X		X		X		
13	Expreso mis opiniones tranquilamente	X		X		X		
14	Aporto ideas diferentes a los demás	X		X		X		
15	Respeto las opiniones de mis compañeros	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: ESTILO PRAGMÁTICO							
16	Me gusta explicar lo que aprendo	X		X		X		
17	Resuelvo mis tareas según las indicaciones del profesor(a)	X		X		X		
18	Me siento seguro cuando realizo mis tareas	X		X		X		

19	Doy respuestas rápidas cuando el profesor realiza una pregunta	X		X		X	
20	Entiendo rápidamente lo que explica el profesor(a)	X		X		X	
21	Empiezo la tarea sin demorarme	X		X		X	
22	Realizo mis actividades escolares siguiendo un horario	X		X		X	

Observaciones:.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador:..... DNI:.....

Especialidad del validador:.....

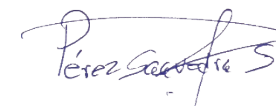
17 de Junio de 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión,



.....
Firma del Experto Informante

Dr. Pérez Saavedra, Segundo Sigifredo

DNI: 25601051

Especialidad: Gestión de la Educación

VIII. CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor : Isabel Manrique Meza

Presente

Asunto : VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Psicología Educativa de la UCV, en la sede Lima Norte, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optare el grado de Magister.

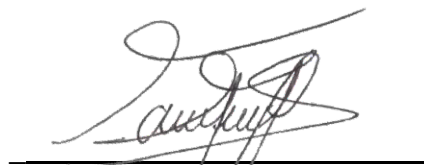
El título nombre de mi proyecto de investigación es Programa "Clima familiar en los estilos de aprendizaje en estudiantes de 5° de secundaria de una institución educativa particular de Lima, 2021" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma

Apellidos y nombre:
Tany Córdova ramírez

D.N.I: 42127427

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: CLIMA FAMILIAR

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: RELACIONES	Si	No	Si	No	Si	No	
1	En mi familia, me siento libre de expresar mis sentimientos	X		X		X		
2	En mi familia existe paz y diálogo	X		X		X		
3	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa	X		X		X		
4	En mi familia nos apoyamos unos con otros	X		X		X		
5	Conversamos sobre el gasto familiar y el ahorro	X		X		X		
6	Cuando existe un desacuerdo en nuestra familia, tratamos de ponernos de acuerdo y mantener la paz	X		X		X		
7	En nuestra familia apoyamos a quienes están en problemas	X		X		X		
	DIMENSION 2: DESARROLLO	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida	X		X		X		
9	En mi familia se fomentan la cultura y los deportes	X		X		X		
10	En mi familia a menudo vamos al cine, asistimos a eventos deportivos, realizamos paseos, etc.	X		X		X		
11	Mi familia respeta mi privacidad	X		X		X		
12	Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez mejor	X		X		X		
13	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que es bueno o malo	X		X		X		
14	En nuestra familia, cuando surge un problema damos una solución	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: ESTABILIDAD	Si	No	Si	No	Si	No	
15	En mi familia somos limpios y ordenados	X		X		X		
16	La puntualidad es muy importante en nuestra familia	X		X		X		
17	En casa hay maneras establecidas de hacer las cosas	X		X		X		

18	En mi casa, todos cumplimos con las normas establecidas	X		X		X		
19	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor	X		X		X		
20	En mi familia todos conocemos las tareas que deben cumplir en la casa	X		X		X		
21	En mi familia el dinero se administra con mucho cuidado.	X		X		X		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg Isabel Manrique Meza DNI: 25548407

Especialidad del validador: Educación

31 de mayo de 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante

DNI: 25548407

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor : Mg. Pérez Saavedra Segundo Sigifredo

Presente

Asunto : VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Psicología Educativa de la UCV, en la sede Lima Norte, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optare el grado de Magister.

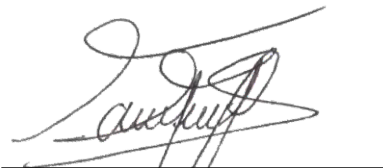
El título nombre de mi proyecto de investigación es Programa "Clima familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes de 5° de secundaria de una institución educativa particular de Lima, 2021" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma

Apellidos y nombre:
Tany Cordova Ramirez
D.N.I: 42127427

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: CLIMA FAMILIAR

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: RELACIONES							
1	En mi familia, me siento libre de expresar mis sentimientos	X		X		X		
2	En mi familia existe paz y diálogo	X		X		X		
3	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa	X		X		X		
4	En mi familia nos apoyamos unos con otros	X		X		X		
5	Conversamos sobre el gasto familiar y el ahorro	X		X		X		
6	Cuando existe un desacuerdo en nuestra familia, tratamos de ponernos de acuerdo y mantener la paz	X		X		X		
7	En nuestra familia apoyamos a quienes están en problemas	X		X		X		
	DIMENSION 2: DESARROLLO	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida	X		X		X	X	
9	En mi familia se fomentan la cultura y los deportes	X		X		X	X	
10	En mi familia a menudo vamos al cine, asistimos a eventos deportivos, realizamos paseos, etc.	X		X		X	X	
11	Mi familia respeta mi privacidad	X		X		X	X	
12	Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez mejor	X		X		X	X	
13	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que es bueno o malo	X		X		X	X	
14	En nuestra familia, cuando surge un problema damos una solución	X		X		X	X	
	DIMENSIÓN 3: ESTABILIDAD	Si	No	Si	No	Si	No	
15	En mi familia somos limpios y ordenados	X		X		X		
16	La puntualidad es muy importante en nuestra familia	X		X		X		
17	En casa hay maneras establecidas de hacer las cosas	X		X		X		
18	En mi casa, todos cumplimos con las normas establecidas	X		X		X		

19	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor	X		X		X		
20	En mi familia todos conocemos las tareas que deben cumplir en la casa	X		X		X		
21	En mi familia el dinero se administra con mucho cuidado.	X		X		X		

Observaciones:.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador:..... DNI:.....

Especialidad del validador:.....

17 de Junio de 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión,



.....
Firma del Experto Informante

Dr. Pérez Saavedra, Segundo Sigifredo

Dni: 25601051

Especialidad: Gestión de la Educación

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Señores Padres de Familia:
5° de secundaria
Colegio Nuestra Señora del Buen Consejo

ASUNTO: Aplicación de Instrumentos para el trabajo de investigación:
Clima familiar en los estilos de aprendizaje en estudiantes de 5° de secundaria de una institución educativa particular de Lima, 2021

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a ustedes para expresarles un saludo cordial e informarles que como parte del desarrollo del trabajo de investigación, que vengo desarrollando en la Universidad Cesar Vallejo sede Lima Norte, les agradecería mucho brindarme la facilidad del caso para la aplicación del instrumento (cuestionario de Clima familiar y Estilos de aprendizaje) a su menor hijo/hija de manera asincrónica, la cual tomará un tiempo estimado de 10 minutos, durante el mes de junio del presente año. Es preciso señalar que tengo la autorización de las autoridades del centro educativo.

Reitero mi previo agradecimiento por su colaboración y aporte en dicho trabajo de investigación, requisito indispensable para obtener el grado de MAGISTER EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA.

Asimismo, expresar mi compromiso de emplear los datos obtenidos en el estudio para fines de investigación, respetando la confidencialidad de los estudiantes involucrados, recogiendo información de manera anónima.

Me despido de ustedes, no sin antes manifestarles mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atte.
Lic. Tany Córdova Ramirez

Breña, 28 de junio del 2021

CARTA DE AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN PARA EFECTOS DE INVESTIGACIÓN

Yo, Juana Jorge García con el C.Ex. N° 000213341 Directora de la institución educativa Nuestra Señora del Buen Consejo domiciliada en Jr. Pomabamba 612 en el distrito de Breña

Autorizo el uso de la siguiente información:

- Aplicación de los instrumentos de clima familiar y estilos de aprendizaje a estudiantes de 5° de secundaria.

A la Sra. Córdova Ramirez Tany identificada con DNI Nro. 42127427, licenciada de la carrera profesional de Educación, con la finalidad de que pueda desarrollar su tesis, considerando que:

- Se utilizará los resultados para fines académicos de investigación


Juana Jorge García
C. Ex. N° 000213341
DIRECTORA



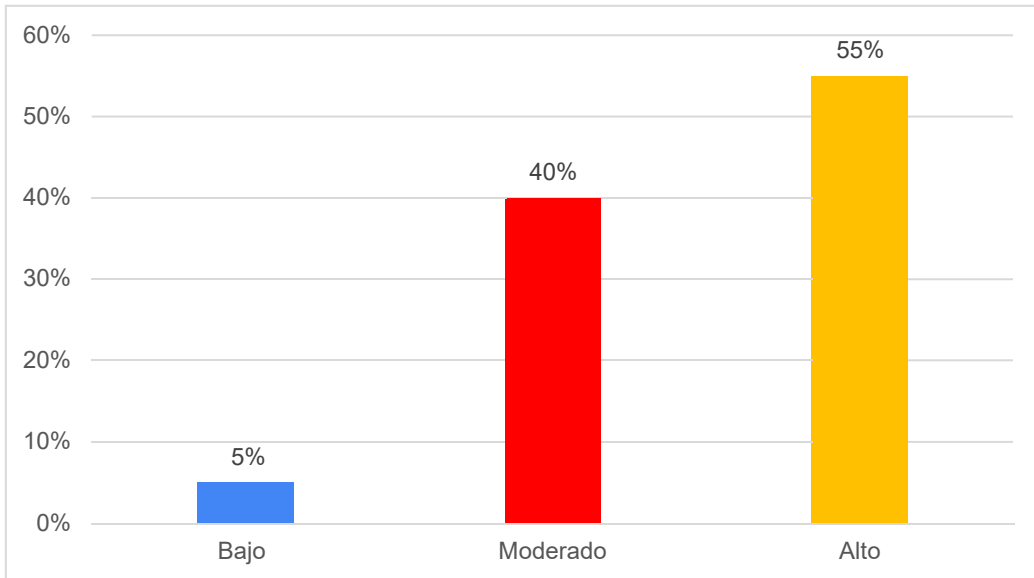


Figura 1: Frecuencia y porcentajes de los resultados de clima familiar

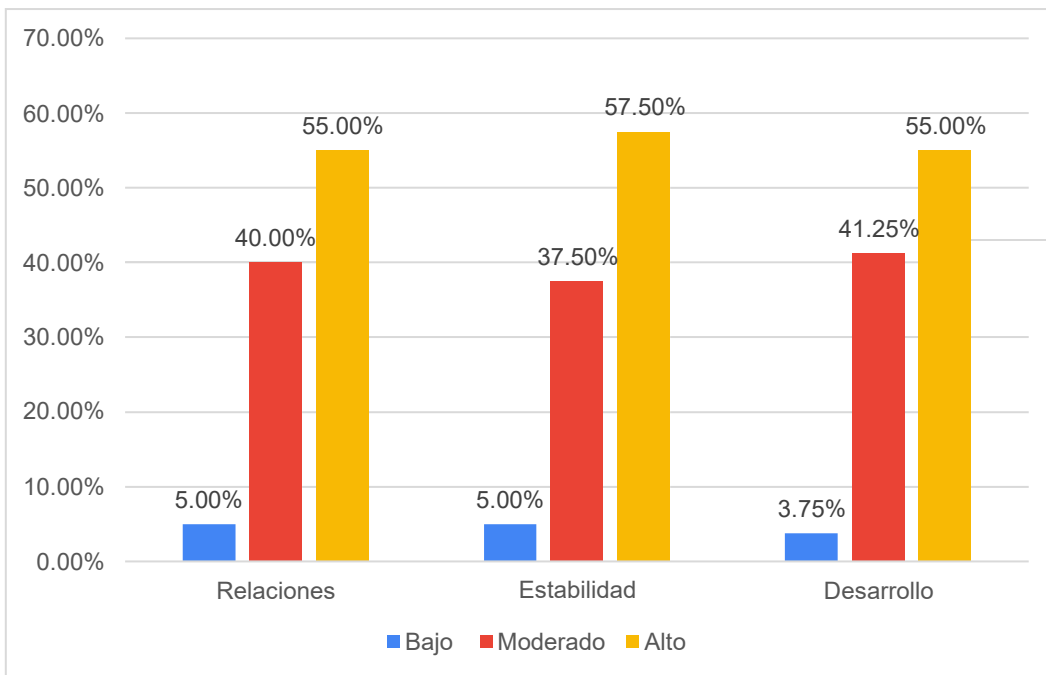


Figura 2: Distribución de frecuencia de las dimensiones de clima familiar

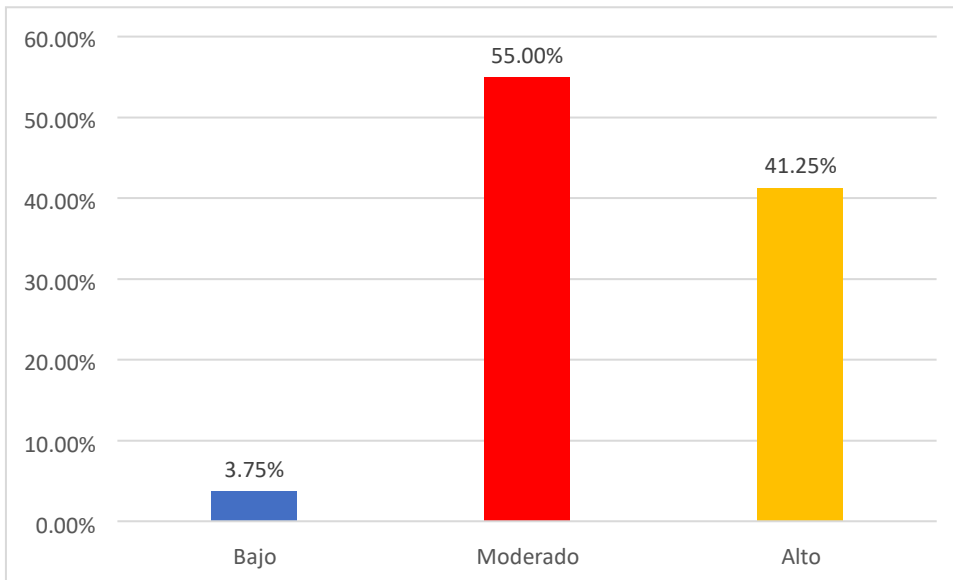


Figura 3: Distribución Frecuencia y porcentaje de la variable estilos de aprendizaje

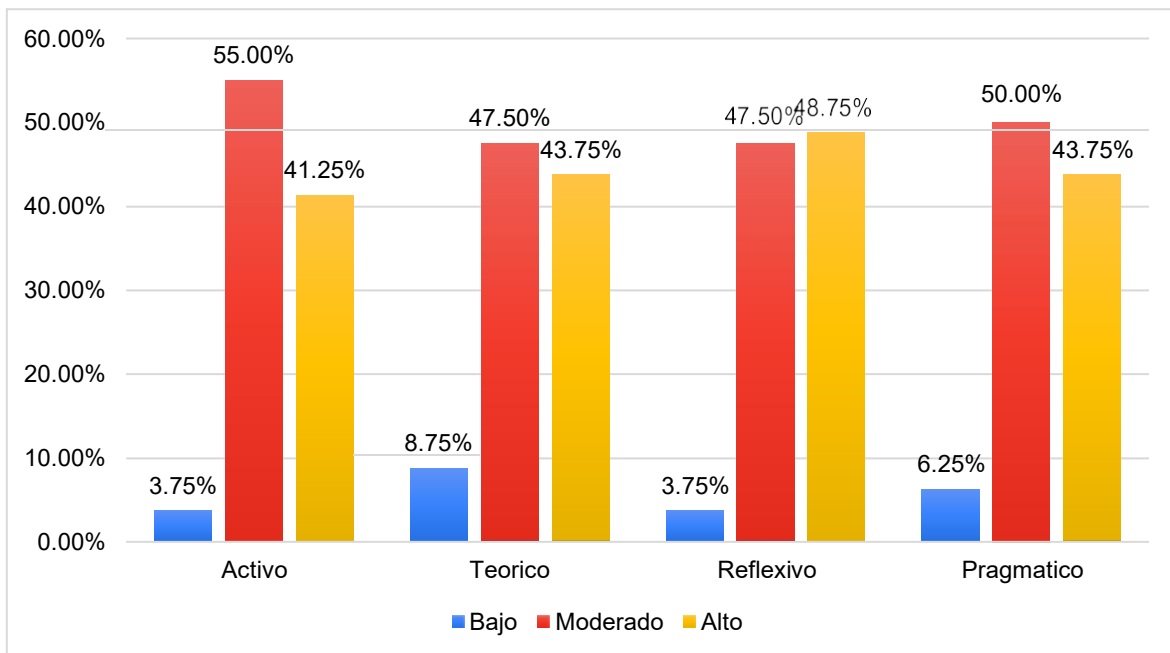


Figura 4. Distribución porcentual de las dimensiones de la variable estilos de aprendizaje

Variable Estilos de Aprendizaje

n°	Sexo	Edad	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22
1	2	15	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3
2	2	15	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2
3	2	15	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3
4	1	15	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2
5	2	15	3	2	2	2	2	3	2	1	1	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	1	1
6	2	15	3	3	2	2	3	3	2	1	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2
7	2	15	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2
8	2	15	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
9	1	14	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
10	1	15	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	1
11	2	15	3	2	2	2	2	2	2	1	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	1	2	2	2
12	2	15	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2
13	1	14	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
14	2	15	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2
15	2	15	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3
16	2	15	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2
17	1	15	2	2	2	2	1	3	2	2	1	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2
18	2	15	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3
19	2	15	2	2	3	3	2	2	2	2	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	2	3	3
20	2	15	3	2	2	2	2	2	2	2	1	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3
21	2	15	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3
22	2	15	2	2	2	1	2	3	1	2	1	3	2	2	3	2	3	2	3	1	2	2	1	1
23	1	15	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3
24	1	16	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2
25	2	15	3	3	2	2	2	3	2	2	1	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3
26	1	14	2	2	2	1	1	2	2	1	1	3	2	2	2	2	3	2	3	2	1	2	2	2
27	2	16	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	1	2	2	2
28	2	15	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	1	3	2	2	2	2	3

29	1	15	3	2	1	2	1	2	2	2	1	3	1	2	1	2	3	2	3	3	2	2	1	1
30	2	16	2	2	1	1	1	3	1	2	2	3	2	2	1	1	3	1	3	1	3	2	2	1
31	1	15	2	2	3	2	2	2	2	2	1	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	
32	2	15	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2
33	2	15	3	2	3	2	2	2	2	3	1	3	2	1	1	2	3	3	3	2	2	2	2	1
34	2	16	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	1	3	2	2	2	2	3
35	1	15	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2
36	1	15	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2
37	1	16	2	2	3	2	3	2	2	3	1	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	1	2
38	2	16	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	1
39	1	16	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	1
40	1	16	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2
41	2	16	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
42	1	16	3	3	2	2	3	3	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2
43	1	17	3	3	2	2	2	3	2	2	1	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3
44	1	16	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3
45	1	16	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3
46	2	16	3	2	2	2	2	3	2	2	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2
47	1	16	3	2	3	2	3	3	2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	3	1	2	3	3	1
48	2	16	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2
49	1	16	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3
50	2	16	3	3	2	2	2	2	2	2	1	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2
51	1	16	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	1	2	1	2
52	2	16	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	1
53	2	15	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2
54	1	16	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	1	3	1	1
55	2	16	3	2	3	2	3	3	2	3	1	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2
56	1	17	2	2	2	2	3	2	1	1	1	1	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2
57	1	16	3	3	3	2	2	3	2	1	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2
58	1	15	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2
59	2	16	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2

Variable Clima Familiar

n°	Sexo	Edad	q1	q2	q3	q4	q5	q6	q7	q8	q9	q10	q11	q12	q13	q14	q15	q16	q17	q18	q19	q20	q21
1	2	15	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2
2	2	15	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3
3	2	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
4	1	15	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	1	3	3
5	2	15	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2
6	2	15	2	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3
7	2	15	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2
8	2	15	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2
9	1	14	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3
10	1	15	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3
11	2	15	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
12	2	15	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3
13	1	14	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
14	2	15	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
15	2	15	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3
16	2	15	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2
17	1	15	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	1	1	2	1	2
18	2	15	2	3	3	3	2	3	3	3	2	1	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3
19	2	15	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2
20	2	15	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	1	3	3
21	2	15	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
22	2	15	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2
23	1	15	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1
24	1	16	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2
25	2	15	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3
26	1	14	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3
27	2	16	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3

28	2	15	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	
29	1	15	3	2	2	3	2	1	2	1	3	2	2	3	3	2	2	1	2	3	3	2	3
30	2	16	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	1	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2
31	1	15	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3
32	2	15	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3
33	2	15	1	3	3	3	1	3	3	1	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3
34	2	16	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	1	2	2	1	3	2	2	2	2	2	3
35	1	15	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3
36	1	15	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3
37	1	16	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2
38	2	16	1	2	2	2	2	2	3	3	2	1	3	2	2	2	3	3	3	3	1	3	2
39	1	16	1	2	2	2	2	2	3	3	2	3	1	2	3	2	3	3	3	3	1	2	3
40	1	16	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2
41	2	16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
42	1	16	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
43	1	17	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3
44	1	16	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3
45	1	16	3	3	3	3	1	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3
46	2	16	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2
47	1	16	3	2	2	2	1	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2
48	2	16	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	1	3	3
49	1	16	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3
50	2	16	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2
51	1	16	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3
52	2	16	3	2	2	3	1	2	2	3	1	1	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2
53	2	15	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3
54	1	16	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3
55	2	16	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3
56	1	17	2	2	2	3	1	2	3	3	2	1	2	2	2	3	1	2	2	2	1	1	2
57	1	16	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
58	1	15	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3

59	2	16	3	3	2	3	2	3	3	2	2	1	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	
60	1	18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	
61	1	16	3	2	3	2	2	3	2	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
62	2	16	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	
63	2	16	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	1	2	2	
64	2	16	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	
65	2	16	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	
66	2	16	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	
67	2	16	1	2	2	2	2	1	3	3	1	2	2	2	1	2	2	3	2	2	1	2	2	
68	1	16	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	
69	2	16	2	3	3	3	1	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	
70	2	16	3	2	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	
71	2	16	1	2	3	2	2	1	3	3	2	2	2	3	2	1	3	3	3	2	1	3	3	
72	2	15	3	3	3	3	2	2	3	2	1	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	
73	2	17	2	2	2	1	2	2	1	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	1	2	3	2	
74	1	16	1	2	3	2	1	1	2	3	2	2	1	3	2	1	3	3	2	2	1	2	2	
75	2	16	1	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	
76	2	16	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	
77	2	15	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	
78	2	15	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	
79	2	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
80	1	15	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	1	3	3	
Bajo			8	0	0	1	11	5	1	2	4	8	5	1	1	4	2	2	1	2	12	2	2	
Moderado			34	48	32	22	40	38	14	10	38	45	43	15	33	25	25	41	40	45	31	22	26	
Alto			38	32	48	57	29	37	65	68	38	27	32	64	46	51	53	37	39	33	37	56	52	
Total			80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
			RELACIONES						ESTABILIDAD						DESARROLLO									