



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Plataforma virtual Aprendo en casa y satisfacción en estudiantes
del 5to grado de educación secundaria de la I.E. S.L.G., 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Carrillo Vilca, Jorge Alberto (ORCID: 0000-0001-7783-8635)

ASESOR:

Dr. Espinoza Rivera, Marco Aurelio (ORCID: 0000-0002-5089-938X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

Siempre para los míos, por el diario aliento que me imprimen, en especial para mi esposa Nelly y mi hijo José Ignacio; para ellos con incansable admiración.

Agradecimiento

Primero agradecer a Dios por iluminar y haber guiado nuestro camino como investigadores dándonos la fortaleza en todo momento.

Les doy gracias a mis padres por apoyarme en todo el transcurso de mi vida, y por ser un excelente ejemplo a seguir. Y a mi hermana por ser mi compañía en todo momento y siempre estando unidos inculcando valores y aspectos positivos.

Agradezco a mi asesor quien con sus conocimientos y apoyo me guio en cada una de las etapas de este proyecto de investigación y así alcanzar los resultados que buscaba. Dándonos la oportunidad de crecer profesionalmente.

Muchas gracias a todos.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1 Tipo y diseño de investigación	11
3.2 Variables y operacionalización	11
3.3 Población, muestra y muestreo	12
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5 Procedimientos	14
3.6 Método de análisis de datos	14
3.7 Aspectos éticos	14
IV. RESULTADOS	15
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	33
VII RECOMENCIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1 Distribución de frecuencias según la Plataforma virtual Aprendo en casa	15
Tabla 2 Distribución de frecuencias según la Planificación curricular	15
Tabla 3 Distribución de frecuencias según la Evaluación formativa	16
Tabla 4 Distribución de frecuencias según la Retroalimentación formativa	16
Tabla 5 Distribución de frecuencias de la Satisfacción del estudiante	17
Tabla 6 Distribución de frecuencias según las Competencias del docente	17
Tabla 7 Distribución de frecuencias según las Herramientas tecnológicas	18
Tabla 8 Dist. de frecuencias en el Ambiente de desarrollo del curso virtual	18
Tabla 9. Tabla cruzada del aprendizaje de la plataforma virtual y el nivel de satisfacción	19
Tabla 10 Tabla cruzada de planificación curricular y el nivel de satisfacción	19
Tabla 11 Tabla cruzada de la evaluación formativa y el nivel de satisfacción.	20
Tabla 12 Tabla cruzada de la retroalimentación y el nivel de satisfacción	21
Tabla 13 Prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov	22
Tabla 14 Correlación rho de Spearman entre la Plataforma virtual Aprendo en casa y el nivel de satisfacción	23
Tabla 15 Correlación rho de Spearman entre la planificación curricular y el nivel de satisfacción	24
Tabla 16 Correlación rho de Spearman entre la evaluación formativa y la satisfacción	25
Tabla 17 Correlación rho de Spearman entre la retroalimentación formativa y el nivel de satisfacción	26

Resumen

Esa investigación de diseño experimental se propuso como objetivo general determinar la relación entre el aprendizaje de la plataforma virtual y el nivel de satisfacción en los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga. Para lograr tal objetivo se aplicaron dos cuestionarios (un cuestionario por cada variable de estudio) a una muestra conformada por 301 estudiantes de la Institución Educativa San Luis Gonzaga.

Se ha determinado que entre la plataforma virtual aprendo en casa y la satisfacción del estudiante, existe una correspondencia directa y positiva al conseguir un valor de 0.239; es decir a un mejor uso de la plataforma virtual aprendo en casa le corresponde una mayor satisfacción del estudiante. Así mismo evidenciamos la existencia de una relación de 23.9% entre ambas variables. Por otro lado, al obtener un $p\text{-valor}=0.000$, que es menor a 0.05; se refuta la hipótesis nula y se acepta la alterna, demostrando efectivamente que si existe un nivel de relación significativas entre la plataforma virtual aprendo en casa y la satisfacción del estudiante.

Palabras claves: Plataforma virtual Aprendo en casa, satisfacción del estudiante.

Abstract

This experimental design research was proposed as a general objective to determine the relationship between the learning of the virtual platform and the level of satisfaction in students from the 5th to the grade of secondary education of the San Luis Gonzaga Educational Institution.

To achieve this objective, two questionnaires (one questionnaire for each study variable) were applied to a sample made up of 301 students from the San Luis Gonzaga Educational Institution. It has been determined that between the virtual platform I learn at home and student satisfaction, there is a direct and positive correspondence, achieving a value of 0.239; in other words, a better use of the virtual platform, I learn the correspondence at home, a greater satisfaction of the student. Likewise, we show the existence of a relationship of 23.9% between both variables. On the other hand, when obtaining a p-value = 0.000, which is less than 0.05; The null hypothesis is refuted and the alternative is accepted, effectively demonstrating that if there is a significant level of relationship between the virtual platform, I learn at home and student satisfaction.

Keywords: Virtual platform "I learn at home", Student satisfaction.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial los impactos negativos de la pandemia por COVID-19, ha ocasionado el cese total de la educación presencial en por lo menos ciento noventa países con el propósito de mitigar la expansión del Coronavirus SARS-CoV-2. Asimismo en la última quincena del mes de mayo de 2020 más de 1.200 millones de educandos de nivel básico y superior en todo el mundo, habían sido perjudicados por la suspensión total de las clases. De los 1.200 millones, aproximadamente 160 millones eran estudiantes de América Latina y el Caribe (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2020).

En América Latina, por ejemplo, en Argentina, a mediados de marzo de 2020 se ordenó la suspensión de las actividades escolares provocando que 14,2 millones de escolares dejen de recibir clases presenciales desde ese momento, como excepción a la regla, dos países no cerraron sus colegios en el 2020 (argentinos por la educación, 2020).

Los tiempos de pandemia afectó directamente la oportunidad de recibir clases presenciales a 9.911.513 estudiantes peruanos de la educación básica regular y de educación superior (Organización de Estados Iberoamericanos, 2020), ya que se clausuro la inauguración del año escolar prevista para el 16 de marzo de 2020, empero, Martin Vizcarra como presidente del Perú y con el propósito de hacer prevalecer al art. 17 de nuestra Constitución Política del Perú donde se especifica que el estado peruano garantiza la educación inicial, primaria y secundaria de manera gratuita se implementa a partir del 06 de abril el programa educativo "Aprendo en casa" mediante Resolución Ministerial N° 160-2020- MINEDU.

La iniciativa de usar la Plataforma Aprendo en Casa fue medianamente buena, pero no eficiente ya que Vizcarra además de este programa prometió tablet's y paquetes de datos para los estudiantes, promesa que no cumplió y que trajo consigo una educación más desigual que nunca, sobre todo para los educandos de bajos recursos, que en su mayoría son de zonas rurales, de la sierra y nuestra selva peruana. Esta estrategia educativa causo mayor desazón dentro de la población con la participación de actores que no eran profesionales en educación, empero, no todo ha sido malo, aunque lento el programa ha venido

siendo modificado para beneficios de los estudiantes, lo que le falta es mayor compromiso por parte de los productores de dicho programa, mayores incentivos a los docentes y paquetes de datos para docentes y escolares de bajos recursos. Ya que sin medidas educativas a mediano y largo plazo seguiremos en el contexto educativo caracterizado por contar con docentes y estudiantes sin capacidades para utilizar las herramientas tecnológicas, sobre todo en las zonas más alejadas.

El futuro cercano no es alentador si se considera que, en el 2020, sólo el 40,1% de las familias peruanas cuenta con conexión a una red, pero siendo positivos al menos aumento en 3,4 puntos porcentuales si lo comparamos con el 2019, según el en el informe técnico del ENAHO (Estadísticas de las Tecnologías de Información y Comunicación en los Hogares, elaborado con los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares, 2020).

Es así que el desafío de la educación en modalidades virtuales debe adaptarse a los nuevos desafíos educativos los cuales han cambiado como si se tratara una carrera acelerada, además los educandos también tienen la labor de adaptarse a este nuevo sistema de enseñanza, causado por la nueva normalidad.

En este sentido se diagnostica serias deficiencias en el uso de la plataforma virtual aprendo en casa lo que ocasiona que los padres de familia y estudiantes no estén satisfechos con esta realidad problemática, es por ello la necesidad de responder ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje de la plataforma virtual Aprendo en casa y la satisfacción en los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga?

En ese sentido, consideramos que la presente investigación encontraría en primer lugar; justificara teóricamente, porque será parte del grupo de nuevos antecedentes relacionados al tema, además, en su contenido reúne teóricos que demuestran la importancia de la estrategia “Aprendo en casa” y la satisfacción de este programa en estudiantes de nivel secundaria; en cuanto a la metodológica esta investigación se justifica debido a que se ajusta al rigor científico, es decir, los resultados obtenidos serán confiables gracias a los métodos, técnicas e instrumentos aplicados, los mismos que serán utilizables en futuras investigaciones relacionadas al presente tema; asimismo la presente investigación cuenta con justificación práctica ya que mediante sus resultados, conclusiones, recomendaciones se dará a conocer a la comunidad educativa alternativas de

solución para mejorar el desarrollo de la estrategia educativa “Aprendo en casa” por lo que también tendrá relevancia social al buscar un buen nivel de nivel de satisfacción de los estudiantes de nivel secundaria en el aprendizaje on-line.

Realizados los fundamentos, se procedió con la investigación, que tuvo como objetivo general: Determinar la relación entre el aprendizaje de la plataforma virtual y el nivel de satisfacción en los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga. Asimismo, para hacer un análisis más profundo del uso de la plataforma virtual aprendo en casa, se operacionalizó esta variable en tres dimensiones, que de acuerdo con el MINEDU (2020) son: la planificación curricular, la evaluación formativa y como tercera dimensión la retroalimentación, ante las deficiencias del aprendo en casa es preciso considerar cuales son los objetivos específicos: Analizar la relación entre la Planificación curricular y la satisfacción en los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga; Analizar la relación entre evaluación formativa y la satisfacción en los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga; Analizar la relación entre la retroalimentación y la satisfacción en los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga.

Por consiguiente, la investigación planteó entonces la siguiente hipótesis general: El aprendizaje de la plataforma virtual y el nivel de satisfacción en los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga. Además, se consideró como hipótesis específicas: La Planificación curricular se relaciona significativamente con la satisfacción en los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga; La evaluación formativa se relaciona significativamente con la satisfacción en los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga; La retroalimentación se relaciona significativamente con la satisfacción en los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se presentan algunas investigaciones relacionadas al tema de estudio, como antecedentes nacionales podemos citar a Celio (2021) con una investigación cuantitativa y un diseño descriptivo-correlacionar, a donde tuvo una muestra de 56 docentes. Celio dio como conclusión que una gran cantidad de profesores que dan una clase virtual en la pandemia ocasionados por el virus SARS-CoV-2, presentaron altos niveles de las variables Agotamiento Emocional en un 50% y la Realización Personal en un 78,6% y en bajos niveles en la variable Despersonalización en un 78,6%.

En este sentido podemos considerar a Soto (2020) quien con un diseño de investigación fue no experimental, transversal correlacional – causal, concluyó que la virtual está fuertemente relacionada con la satisfacción de las estudiante de 5° de la Institución Educativa Nacional Santa Rosa, con Sig. = = 0.000 < 0.05 y un coeficiente de correlación Rho de Pearson igual a 0.994.

Por otro lado Turpo et al. (2019) hicieron una investigación en la cual buscan distinguir una percepción de los estudiantes en buen uso del BL esto para la mejora del aprendizaje en el inglés, teniendo como conclusión niveles de satisfacción altos con las enseñanzas por medio del BL, básicamente en los objetivos y expectativas en las asignaturas y la potencia de elección de la modalidad de su estudio, dando una insatisfacción que se dio por una insuficiencia de recursos. La satisfacción que se obtuvo por el Blended Learning (B.L) pasa también por lo que ocasiona la carga de trabajos académicos y su relación con los que participan de estas experiencias formativas representadas de una manera moderada.

Por otro lado, Valdez (2018) hizo un estudio teniendo como objetivo el de identificar una relación con la educación virtual y la satisfacción estudiantil, teniendo un diseño descriptivo-correlacional. Se aplicó dos cuestionarios a 108 alumnos, autenticando por personas expertas y con una credibilidad de un 0.87 en la escala de alfa de Cronbach, el autor concluyo que existe una mejora en educación virtual (0.827-alta), mejores recursos de aprendizaje (0.757-moderada), mejor acompañamiento virtual (0.861-alta), mejor colaboración virtual (0.817-alta), sabiendo que se está mejorando la satisfacción del alumno.

Por otra parte Vela (2018) buscó la determinar si la Gestión Tutorial se relaciona con la Satisfacción de los Alumnos del nivel de secundaria, esto se da

con un diseño no experimental descriptivo-correlacional, para lo cual se aplicó una encuesta con un cuestionario donde participaron 140 alumnos y en donde se concluyó que el 65% de alumnos asegura que existe una mala gestión tutorial y el 78% afirmó que existe una mala orientación personal, el 87% afirma tener mala orientación académica y el 93% afirma tener mala orientación profesional, lo que pone en evidencia una insatisfacción por parte de los alumnos.

Igualmente, que Guzmán (2018) realiza un estudio que tuvo como objetivo determinar la relación de la actitud en el aprendizaje en línea en el ámbito de educación virtual, teniendo como diseño una investigación descriptiva correlacional. Luego de aplicar los cuestionarios, los resultados demostraron que la mala conexión a la red wifi y los diversos inconvenientes de las Aplicaciones móviles en las aulas virtuales para los trabajos virtuales no dan una motivación de interés en los alumnos para el aprendizaje online, por esto los alumnos afirman que no usan los recursos de las aulas virtuales, también los profesores que utilizan los TIC'S y el internet de una manera muy limitada, por este motivo los alumnos no descubren nuevas destrezas digitales.

Por otro lado, para Boullosa, et al. (2017) hicieron su investigación con el propósito de ver un nivel de satisfacción en la utilización de aulas virtuales de los alumnos según especialidad y edad teniendo un diseño de investigación no experimental, transversal, descriptivo comparativo. Que sirve en el uso de medición de variables usando como instrumento una versión española del Distance Education Learning Environments Survey SpDELES de Ferrer-Cascales a 123 suboficiales de primera del ejército y se validó a través de un estudio factorial de elementos principales con rotación varimax y normalización de Kaiser, finalmente se concluyó que el 91% de los estudiantes estaban satisfechos con el uso del aula virtual.

Con respecto a los antecedentes internacionales tenemos que Tejedor et al. (2021) tuvieron como propósito en su estudio analizar las universidades que han gestionado el flujo de conocimiento durante la situación aislamiento obligatorio. La metodología fue exploratorio y descriptivo, con una muestra constituida profesores y estudiantes quienes evidencian sus preferencias con respecto a la educación, no obstante, reconocen la justificación del cambio de circunstancia e indican elementos positivos en la educación virtual. Los autores concluyeron que la

educación a distancia no ha generado un incremento en la relación entre docentes y estudiantes, además concluyeron que el predominio del material textual choca con la demanda de los estudiantes de una mezcla de recursos formativos frente a un mayor protagonismo del podcast.

Además, González (2019) propone en su trabajo en la I.E. Neira en Colombia, con metodología cuantitativa, aplicándose una encuesta con la escala de Likert y también realizó dos pruebas sobre ideas previas dirigidas a los estudiantes, identificando debilidades y fortalezas. En relación a la implementación del aula virtual se centraliza en identificar y corregir los errores propios mediante el análisis de los ejercicios resueltos. La autora concluyó que la implementación del aula virtual aumentó en un 36% el nivel de satisfacción estudiantil frente a la enseñanza de la matemática en clases presenciales.

También los investigadores Juma, Rodríguez, Naranjo, Quiña y García (2019) en su estudio tuvo como objetivo evaluar e integrar las plataformas virtuales como Facebook y Twitter en el Entorno Virtual de Aprendizaje (VLE). La investigación se realizó en un Instituto Tecnológico (ITSI) para determinar el nivel de impacto que tiene la comunicación virtual en estudiantes y profesores, la metodología fue cuantitativa y se utilizó como herramienta la plataforma Moodle. El estudio tuvo como conclusión que la integración de las redes sociales con el VLE-ITSI contribuye significativamente a la interacción digital entre el profesor y el estudiante durante los procesos educativos, se llegó a este resultado por el procesamiento de las pruebas estadísticas de Wilcoxon.

Por su parte Suasti (2018) tuvo como propósito analizar la influencia de la utilización del aula virtual en la satisfacción estudiantil de la UTM (Universidad Técnica de Manabí), empleando un diseño descriptivo, tuvo como muestra a tres profesores y 55 alumnos a quienes se les aplicó una entrevista, donde se obtuvo como resultado que el 49.1% de los alumnos sostiene que la utilización del aula virtual es efectiva para satisfacer sus expectativas relacionadas a su aprendizaje. Como nivel de satisfacción, un porcentaje del 49.4% de los alumnos expresan sus problemas con el sistema al congestionarse, en conclusión, la educación virtual y la educación presencial tendrían que ser iguales, debido a que es deber del alumno mantener un buen rendimiento académico mediante la adaptación de sus hábitos de estudio a la nueva modalidad.

Por otro lado Hernández y Juárez (2018) mediante una investigación cualitativa concluyeron que los alumnos obtienen una experiencia buena del curso a pesar que el docente tenga un limitado entendimiento y las limitaciones tecnológicas que se den, asimismo, se determinó que los conocimientos empíricos del docente, dados de la experiencia de este permitieron diseñar y operar la materia de una forma que se cumpla con la expectativa del alumno, es relevante que el profesor domine la implicación y característica que se da en la enseñanza de forma virtual.

Igualmente, Blanco y Anta (2016) en su investigación cualitativa donde la muestra fueron 4 estudiantes a quienes le aplicaron una entrevista, comprobándose que los alumnos perciben el entorno virtual del proceso de aprendizaje como un medio para orientar a docentes y educandos en el proceso de un aprendizaje colaborativo y participativo, además, los autores concluyeron que en una educación virtual el estudiante necesita tener una conexión de internet y conocimientos en ofimática, ya que los aplicativos y software son más factibles de ser utilizados y manejados. Así mismo los alumnos señalan que sus docentes poseen capacidad orientadora y una preparación en problemas o dudas que ellos tengan.

Por ello es necesario conocer las variables de investigación empezando por la variable independiente plataforma virtual Aprendo en Casa, vale decir que la plataforma virtual dentro del ámbito educativo se entiende como un sistema de herramientas con apoyo de una página web, con el propósito de facilitar una actividad educativa ya sea presencia o en la organización de cursos on-line. Las plataformas virtuales educativas permiten el diseño, la elaboración y la implementación de un entorno educativo disponible en los sitios web junto con sus funciones(López, 2002). Es por ello que una plataforma virtual educativa puede entenderse un software que permite crear diversos recursos y facilita una comunicación constante entre los profesores y educandos (Lagunes y Lagunes, 2018).

Para el MINEDU (2020) la plataforma virtual “Aprendo en casa” tiene como propósito desarrollar las competencias incluidas en el Currículo Nacional ante la necesidad actual de contar con una estrategia multicanal de educación remota que permita a los estudiantes de educación básica regular pueden continuar con su proceso de aprendizaje sin exponerse a contagiarse del COVID-19 mediante el uso

de la televisión, radio y la plataforma virtual del Aprendo en Casa que busca dar orientación en tiempos de pandemia a los estudiantes y a sus familias en temas sobre el aislamiento, fortaleciendo valores y actitudes vinculadas con la responsabilidad social, la solidaridad, el cuidado de uno mismo y de los demás, sobre todo en las poblaciones más vulnerables.

Según el MINEDU (2020) los fundamentos que guían el diseño de la estrategia aprendo en casa son: El desarrollo del bienestar emocional en los alumnos; La reducción de la diferencia de oportunidades en relación al acceso al uso de redes, tanto en profesores como alumnos; Menguar los efectos de los aprendizajes perdidos por causa del ausentismo escolar en tiempos de pandemia; Facilidad para la flexibilización en el contenido y dosificación a partir de la recepción de los estudiantes; Voluntad de servicio en favor de la diversidad del servicio educativo.

Las dimensiones de Aprendo en casa según MINEDU (2020) son: dimensión planificación curricular, que para el servicio educativo en tiempos de pandemia y tomando en consideración como se ha caracterizado los años lectivos atípicos del 2020-2021 donde se ha interrumpido el normal desarrollo de las competencias, por lo que se necesita una planificación curricular que garantice su desarrollo continuo, para ello este plan debe amplificar los conocimientos para enfrentar los retos y desafíos en tiempos de pandemia, por lo que sobre entiende que el currículo nacional debe preparar a los estudiantes para la toma de decisiones que lo orienten a ser un buen ciudadano. (Sánchez, 2010).

La evaluación formativa, es la dimensión que se orienta a verificar las actividades en el “Aprendo en casa” asegurándose de que estas actividades sean contextualizadas de acuerdo a la realidad socio-económica de los estudiantes, la evaluación entonces se convierte en un proceso retro - alimentador direccionado a la identificación, interpretación, argumentación y resolución de los problemas contextualizados a partir de unas determinadas evidencias (Hernández, et. al. 2015). Por consiguiente, las evidencias que envían los alumnos tienen mucha importancia para poder evaluar por competencias, por ello se requiere recopilarse en el portafolio del docente de manera adecuada ya que es la recolección del producto y es una herramienta muy útil para visualizar los logros, dificultades y progresos, buscando la reflexión de su aprendizaje. (MINEDU, 2020).

La tercera dimensión es Retroalimentación, esta dimensión, es primordial para la plataforma “aprendo en casa” porque permite al estudiante hacer una reflexión sobre lo que aprende, por consiguiente, en esta etapa el docente debe escuchar, evaluar y retroalimentar de manera formativa a los educandos, a fin de garantizar la comunicación relacionada a sus progresos y dificultades (MINEDU, 2020). En consecuencia, la retroalimentación tiene como propósito además de revisar los trabajos finalizados, identificar y corregir errores, tiene como objetivo orientar, apoyar y estimular al estudiante en su aprendizaje posterior (Canabal & Margalef, 2017). De esta forma, la retroalimentación consolida la enseñanza aprendizaje y el fin último de la educación.

En relación a la variable Satisfacción del estudiante podemos citar a Allen et al. (2013) quienes sustentaron que la satisfacción en los estudiantes se puede concebir como el nivel de correspondencia entre la expectativa previa del estudiante y el resultado obtenido, en relación a la experiencia de aprendizaje. En concordancia con estos autores Zambrano (2016) se refiere a esta variable como el grado de relación entre su expectativa y el resultado obtenido en el contexto de las clases virtuales. Además, Zambrano sostiene que la satisfacción estudiantil como pilar fundamental en la evaluación de la calidad educativa virtual.

Tomando en cuenta estas definiciones, se concluye que la satisfacción estudiantil es la forma que un educando percibe como se están atendiendo sus necesidades académicas y personales (Soto, 2020). Asimismo, la satisfacción estudiantil se puede fundamentar en que los estudiantes son el eje, la razón y por tanto el sustento de toda intuición educativa ya sea pública y privada, esto debido a que ellos son los que asimilan los aprendizajes y todo contenido educativo, además de ser los que pueden evaluar el proceso de enseñanza- aprendizaje de manera adecuada, por consiguiente su visión representa una referencia muy útil ya que ellos son los usuarios directos. Por consiguiente, para hacer una verdadera medición de la satisfacción estudiantil se debe promocionar actividades innovadoras que reflejen el aprovechamiento de la información recolectada (González, Pino y Penado, 2017).

Se tomará en cuenta la división hecha por Zambrano (2016), de donde se considera las tres dimensiones idóneas para la presente investigación: Dimensión competencias del docente: el profesor en el ejercicio de su carrera prepara un

conjunto de estrategias pedagógicas que le faciliten conectar con el educando, y estas, están sujetas a los medios y modalidades que emplee. En la educación virtual, las estrategias varían a las usadas en la modalidad presencial, por lo que las competencias en esta área son oportunamente percibidas por los estudiantes, pues no sólo requieren de su conocimiento académico para impartir, sino de su habilidad en el uso de herramientas virtuales y su capacidad de comunicación para brindarle al estudiante una respuesta oportuna cuando sea requerido; Dimensión herramientas tecnológicas: comprende aspectos de infraestructura de red, software y hardware necesarios para la realización de una clase. En esta dimensión, el profesor y el educando requieren contar con los recursos necesarios para entrar a sus cursos en línea; Dimensión ambiente de desarrollo del curso virtual: en las clases virtuales, el ambiente de desarrollo del curso cambia, ya que permite diversificar la forma en que se evalúa al educando y la interacción se desarrolla de diferentes maneras entre los implicados de la praxis educativa. La capacidad de comunicación se vuelve muy importante para conectar con cada uno de los estudiantes.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

El Tipo de investigación que se desarrolló en el presente estudio es aplicada, tal como señala Lozada (2014), este tipo de investigaciones tienen como finalidad generar conocimiento con aplicación directa, es decir, es un proceso en donde se puede transformar el conocimiento teórico que proviene de la investigación básica (conceptos, prototipos y productos) en alternativas de solución.

La presente investigación se enmarcó dentro del diseño no experimental, correlacional, transeccional, según lo manifestado por Hernández et al. (2014) los diseños no experimentales se caracterizan por realizar investigaciones en las cuales no se manipula deliberadamente ninguna variable, ya que el trabajo del investigador se limita en la observación de los fenómenos presentados en el contexto para su respectivo análisis y descripción.

También es transeccional-correlacional pues tiene como propósito hacer una descripción de la relación o asociación que hay entre dos variables de investigación y en algunos casos entre tres y más variables, en específico, no se describe cada variable por separado sino en relación a la otra u otras ya sea correlacional pura o correlacional - causal. Por lo tanto, el diseño lo que mide es la relación entre variables en un tiempo determinado. Es correlacional porque tiene como propósito medir el grado de relación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables (Hernández, et. al. 2010). Por lo tanto para esta investigación se describió la relación entre la plataforma virtual aprendo en casa y la satisfacción de los estudiantes en un solo momento, ya que los datos fueron recolectados en un tiempo único cumpliendo, es decir de manera transeccional.

3.2 Variables y operacionalización

Para la definición conceptual de la Plataforma virtual Aprendo en casa se consideró a Hidalgo (2020) quien se refiere a esta variable como una estrategia educativa en medio de la pandemia por COVID-19 pandemia a fin de fomentar la interacción entre docentes y educandos virtualmente, con acceso de manera sincrónica o asincrónica, sin costo alguno, en lo educativo contiene experiencias de aprendizaje que se articulan con el nuevo diseño curricular básico nacional, con la finalidad de que nuestros, niños, adolescentes y jóvenes sigan aprendiendo y no se queden sin

estudiar ni pierdan el año lectivo 2020, el modelo aprendo en casa como estrategia está dirigido a todos los alumnos de inicial, primaria y secundaria de todo país.

Definición operacional de la variable Plataforma virtual aprendo en casa, para hacer un análisis más profundo de las deficiencias del uso de la plataforma virtual aprendo en casa, se operacionalizó en tres dimensiones que, de acuerdo con el MINEDU (2020) son: la planificación curricular, la evaluación formativa y como tercera dimensión la retroalimentación.

Por consiguiente, esta variable se midió con 3 dimensiones y sus respectivos ítems: la planificación curricular (6 ítems) la evaluación formativa (6 ítems) y la retroalimentación (6 ítems). Se utilizó la técnica de la encuesta, el instrumento es el cuestionario con 18 preguntas y escala de Likert de 5 opciones: Siempre (6 puntos), casi siempre (4 puntos), a veces (3 puntos), casi nunca (2 puntos), nunca (1punto).

En cuanto a la definición conceptual de Satisfacción de estudiantes, se entiende como como el nivel de coherencia entre las expectativas del estudiante y sus resultados obtenidos, después de la experiencia de estudiar en la modalidad virtual (Zambrano, 2016). Según este autor esta variable cuenta las tres dimensiones idóneas para la presente investigación: dimensión competencias del docente, dimensión herramientas tecnológicas y dimensión ambiente de desarrollo del curso virtual.

Finalmente la definición operacional de la variable Satisfacción de estudiantes, se realizó en base a Zambrano (2016) por ello esta variable se midió con 3 dimensiones y sus respectivos ítems: competencias del docente (6 ítems) herramientas tecnológicas (6 ítems) y el ambiente de desarrollo del curso virtual (6 ítems). Se utilizó la técnica de la encuesta, el instrumento es el cuestionario con 18 preguntas y en escala de Likert de 5 opciones: Siempre (5 puntos), casi siempre (4 puntos), a veces (3 puntos), casi nunca (2 puntos), nunca (1punto).

3.3 Población, muestra y muestreo

En este caso son los educandos lo que forman parte de la población y que pertenecen a la I.E. San Luis Gonzaga, en el año 2021. Según, Hernández et al. (2014) la población se refiere al cúmulo de la unidad de análisis con características

o atributos similares para facilitar su estudio en un lugar o periodo establecido. Esta puede ser finita o infinita conforme a su tamaño.

Para seleccionar la encuesta se utilizó como criterios de inclusión, que los educandos sean del 5to grado de educación secundaria de la I.E. San Luis Gonzaga, por consiguiente se usó el criterio de exclusión, donde no se consideró a estudiantes de 5to grado de educación secundaria de otras instituciones educativas.

En este sentido la muestra es entendida como parte representativa de un todo (universo) que puede ser integrada por un elemento de individual o un conjunto de individuos, cosas, datos, que representen la parte mayoritaria de la población (Bernal, 2010). Cabe precisar que entre mayor sea la congruencia entre la población y la muestra, mayor será el nivel de calidad de la muestra y los resultados obtenidos en base a ella.

Por lo expresado en líneas anteriores la muestra considerara son 301 educandos del 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga, que reciben educación virtual. Por lo que se trató de un muestreo no probabilístico, el cual consiste en elegir casos accesibles que acepten ser incluidos. El caso más constante de este procedimiento es aplicar como muestra a los individuos que se tiene fácil acceso (Otzen y Monterola, 2017).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Debido a que sólo se observó como se desarrollan las variables de estudio, fue pertinente utilizar la técnica encuesta ya que es muy valiosa en los procesos de investigación científica, ya que como señalan autores como Tamayo (2012) se trata de una técnica conformada por aspectos del fenómeno considerados esenciales; paramiento soslayar el material que no es de nuestro interés científico, además, sintetiza la realidad en números de datos esenciales, precisando así, el objeto de las investigaciones científicas.

Por consiguiente se utilizó como instrumento el cuestionario, ya que es un instrumento usado en los procesos de investigación científica y que se identifica por presentar los indicadores e ítems necesarios para la recolección de datos y por consiguiente es la herramienta que nos llevó a obtener los resultados requeridos para cada estudio científico (Clauser, 2007). Para esta investigación se utilizaron

dos cuestionarios uno para la variable Plataforma virtual aprendo en casa y otro para la variable satisfacción del estudiante.

3.5 Procedimientos

Una vez seleccionada la muestra y elaborado los instrumento de recolección de datos se procedió a enviárselo virtualmente a cada uno de los estudiantes con la autorización del director de la I.E. San Luis Gonzaga de Ica luego de obtener la información se vació y codifico en el SPSS, para luego hacer las tablas y gráficos descriptivos y finalmente la estadística inferencial para poder obtener los resultados y conclusiones finales.

3.6 Método de análisis de datos

Para el método descriptivo se utilizaron tablas de distribución de las puntuaciones o frecuencias. Las distribuciones de frecuencias, especialmente cuando usamos las frecuencias absolutas, pueden presentarse en forma de gráficos de barras, histogramas, gráficas circulares y polígonos de frecuencia; todo esto analizado mediante utilización Microsoft Excel, software estadístico como el SPSS 25.

Para la estadística inferencial se comprobaron las hipótesis mediante la prueba no para métrica correlación de Spearman y con el apoyo de paquetes estadísticos como el SPSS versión 25.

3.7. Aspectos éticos

Se conservó el anonimato de las personas encuestadas, las normas APA 7 para la redacción, todos los autores considerados para esta investigación fueron correctamente referenciados, así como la Guía de Elaboración del Trabajo de Investigación y Tesis para la obtención de Grados Académicos y Títulos Profesionales, Resolución n°11 de la Universidad César Vallejo, además se utilizó Turnitin como prevención de plagio.

IV. RESULTADOS

Tras la recolección de datos mediante los cuestionarios dirigidos a 301 educandos del 5to grado de educación secundaria de la I.E. San Luis Gonzaga en el año 2021 se obtuvo los siguientes resultados.

Tabla 1

Distribución de frecuencias según la Plataforma virtual Aprendo en casa

	F	P _v	P _i
Bajo	1	0,3	0,3
Regular	94	31,2	31,6
Alto	206	68,4	100,0
Total	301	100,0	

De la tabla 1 se muestra que, según las opiniones de los estudiantes encuestados, el 68,4% consideraron que la plataforma virtual Aprendo en casa se sitúa en un alto nivel, mientras que el 31,2% lo declaró un nivel regular y un 0,3% sostuvo que el nivel de plataforma virtual Aprendo en casa fue bajo.

Tabla 2

Distribución de frecuencias según la Planificación curricular

	F	P _v	P _i
Bajo	1	0,3	0,3
Regular	116	38,5	38,9
Alto	184	61,1	100,0
Total	301	100,0	

De la tabla 2 se observa que, según las declaraciones de los estudiantes encuestados, el 61,1% consideró que la planificación curricular se encuentra en un alto nivel, mientras que el 38,5% lo consideraron un nivel regular y un 0,3% sostuvo que el nivel de planificación curricular fue bajo.

Tabla 3

Distribución de frecuencias según la Evaluación formativa

	F	P _v	P _i
Bajo	1	0,3	0,3
Regular	120	39,9	40,2
Alto	180	59,8	100,0
Total	301	100,0	

De la tabla 3 se evidencia que, según las opiniones de los estudiantes encuestados, el 59,8% sostuvo que la evaluación formativa se sitúa en un alto nivel, mientras que el 39,9% lo consideró un nivel regular y un 0,3% consideraron que el nivel de evaluación formativa fue bajo.

Tabla 4

Distribución de frecuencias según la Retroalimentación formativa

	F	P _v	P _i
Bajo	1	0,3	0,3
Regular	108	35,9	36,2
Alto	192	63,8	100,0
Total	301	100,0	

De la tabla 4 se muestra que, según las afirmaciones de los estudiantes encuestados, el 63,8% consideraron que la retroalimentación formativa se ubicó en un nivel alto, mientras que el 35,9% lo declaró un nivel regular y un 0,3% sostuvieron que el nivel de retroalimentación formativa fue bajo.

Tabla 5*Distribución de frecuencias de la Satisfacción del estudiante*

	F	P _v	P _i
Bajo	1	0,3	0,3
Regular	132	43,9	44,2
Alto	168	55,8	100,0
Total	301	100,0	

En la tabla 5 se observa que, según las opiniones de los encuestados, el 55,8% sostuvo que la satisfacción del estudiante se encuentra en un nivel alto, mientras que el 43,9% lo consideró un nivel regular y un 0,3% sostuvieron que el nivel de satisfacción del estudiante fue bajo.

Tabla 6*Distribución de frecuencias según las Competencias del docente*

	F	P _v	P _i
Regular	151	50,2	50,2
Alto	150	49,8	100,0
Total	301	100,0	

De la tabla 6 se muestra que, según las afirmaciones de los estudiantes encuestados, el 50,2% sostuvo que las competencias del docente se ubican en un nivel alto y un 49,8% consideró que el nivel de competencias del docente fue bajo en la Institución Educativa San Luis Gonzaga.

Tabla 7*Distribución de frecuencias según las Herramientas tecnológicas*

	F	P _v	P _i
Bajo	1	0,3	0,3
Regular	148	49,2	49,5
Alto	152	50,5	100,0
Total	301	100,0	

De la tabla 7 se observa que, según las declaraciones de los encuestados, el 50,5% consideraron que las herramientas tecnológicas se encuentran en un nivel alto, mientras que el 49,2% lo consideró un nivel regular y un 0,3% sostuvo que el nivel de herramientas tecnológicas fue bajo.

Tabla 8*Distribución de frecuencias según el Ambiente de desarrollo del curso virtual*

	F	P _v	P _i
Bajo	1	0,3	0,3
Regular	141	46,8	47,2
Alto	159	52,8	100,0
Total	301	100,0	

Se observa de la tabla 8 que, según las declaraciones de los encuestados, el 52,8% sostuvo que el ambiente de desarrollo del curso virtual se encuentra en un nivel alto, mientras que el 46,8% lo consideró un nivel regular y un 0,3% sostuvieron que el nivel de ambiente de desarrollo del curso virtual fue bajo.

Tabla 9*Tabla cruzada del aprendizaje de la plataforma virtual y el nivel de satisfacción*

		Satisfacción del estudiante			Total
		Bajo	Regular	Alto	
Plataforma virtual Aprendo en casa	Bajo	0	1	0	1
		0,0%	0,3%	0,0%	0,3%
	Regular	0	60	34	94
		0,0%	19,9%	11,3%	31,2%
	Alto	1	71	134	206
		0,3%	23,6%	44,5%	68,4%
Total		1	132	168	301
		0,3%	43,9%	55,8%	100,0%

En la tabla 9 se observa la percepción de los estudiantes, el 0,3% consideró que si el nivel de aprendizaje de la plataforma virtual fue bajo por consiguiente el nivel de satisfacción fue regular, el 19,9% sostuvo que si el nivel de aprendizaje de la plataforma virtual fue regular por lo tanto el nivel de satisfacción fue regular y un 44,5% indicó que si el nivel de aprendizaje de la plataforma virtual fue alto por ende genero un alto nivel de satisfacción en el estudiante.

Tabla 10*Tabla cruzada de la planificación curricular y el nivel de satisfacción*

		Satisfacción del estudiante			Total
		Bajo	Regular	Alto	
Planificación curricular	Bajo	1	131	167	299
		0,3%	43,5%	55,5%	99,3%
	Regular	0	1	1	2
		0,0%	0,3%	0,3%	0,7%
	Alto	0	0	0	0
		0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Total		1	132	168	301
		0,3%	43,9%	55,8%	100,0%

En la tabla 10 se evidencia las opiniones de los estudiantes, el 0,3% indicó que si el nivel de planificación curricular fue bajo por lo tanto el nivel de satisfacción también fue bajo y otro 0,3% consideró que si el nivel de planificación curricular fue regular por consiguiente el nivel de satisfacción fue regular.

Tabla 11

Tabla cruzada de la evaluación formativa y el nivel de satisfacción.

		Satisfacción del estudiante			Total
		Bajo	Regular	Alto	
Evaluación formativa	Bajo	1 0,3%	132 43,9%	167 55,5%	300 99,7%
	Regular	0 0,0%	0 0,0%	1 0,3%	1 0,3%
	Alto	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%
Total		1 0,3%	132 43,9%	168 55,8%	301 100,0%

En la tabla 11 se observa las percepciones de los educandos, el 0,3% consideró que si el nivel fue bajo en la evaluación formativa por ende se generó un nivel bajo de satisfacción y otro 0,3% sostuvo que si el nivel de evaluación formativa fue regular por consiguiente el nivel de satisfacción fue alto.

Tabla 12*Tabla cruzada de la retroalimentación y el nivel de satisfacción*

		Satisfacción del estudiante			Total
		Bajo	Regular	Alto	
Retroalimentación	Bajo	1 0,3%	131 43,5%	165 54,8%	297 98,7%
	Regular	0 0,0%	1 0,3%	3 1,0%	4 1,3%
	Alto	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%
Total		1 0,3%	132 43,9%	168 55,8%	301 100,0%

En la tabla 12 se evidencia las opiniones de los estudiantes, el 0,3% indicó que si el nivel de retroalimentación fue bajo por lo tanto el nivel de satisfacción también fue bajo, mientras otro 0,3% sostuvo que si el nivel de retroalimentación fue regular en consecuencia genero un nivel regular de satisfacción en el estudiante.

Para el análisis inferencial se utilizó la prueba no paramétrica Kolmogórov-Smirnov con el propósito de determinar verificar si las puntuaciones de la muestra siguen o no una distribución normal.

Tabla 13

Prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov

	Estadístico	gl	Sig.
Planificación Curricular	,189	301	,000
Evaluación formativa	,171	301	,000
Retroalimentación Formativa	,199	301	,000
Plataforma virtual Aprendo en casa	,146	301	,000
Competencias del docente	,144	301	,000
Herramientas tecnológicas	,142	301	,000
Ambiente de desarrollo del curso virtual	,160	301	,000
Satisfacción del estudiante	,104	301	,000

En la tabla 13 se observa que el p-valor es menor a 0.05; por consiguiente, se ha evidenciado que los datos no siguen una distribución normal, para comparar con la hipótesis se debe utilizar estadística no paramétrica Rho de Spearman.

En las siguientes tablas se presentan las respuestas al problema, objetivo e hipótesis respectivamente mencionadas en la introducción.

Tabla 14

Correlación rho de Spearman entre la Plataforma virtual Aprendo en casa y el nivel de satisfacción

		Plataforma virtual Aprendo en casa	Satisfacción del estudiante
Rho de Spearman	Plataforma virtual	Rho	1,000
	Aprendo en casa	P-valor	,239**
	Satisfacción del estudiante	N	,000
			301
		Rho	,239**
		P-valor	,000
		N	301

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 14, se observa que entre la plataforma virtual aprendo en casa y la satisfacción del estudiante, existe una correspondencia directa y positiva al conseguir un valor de 0.239; es decir a un mejor uso de la plataforma virtual aprendo en casa le corresponde una mayor satisfacción del estudiante y una relación de 23.9% entre ambas variables. Por otro lado, al obtener un p-valor=0.000, que es menor a 0.05; se refuta la hipótesis nula y se acepta la alterna, demostrando efectivamente que si existe un nivel de relación significativa entre ambas variables.

Tabla 15

Correlación rho de Spearman entre la planificación curricular y el nivel de satisfacción

		Planificación curricular	Satisfacción del estudiante
Rho de Spearman	Planificación curricular	Rho	1,000
		P-valor	.
		N	301
Satisfacción del estudiante	Satisfacción del estudiante	Rho	,210**
		P-valor	,000
		N	301

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 15, se observa que entre la planificación curricular y la satisfacción del estudiante, existe una correspondencia directa y positiva al conseguir un valor de 0.210; es decir a una mejor planificación curricular le corresponde una mayor satisfacción del estudiante. Así mismo evidenciamos la existencia de una relación de 21% entre la dimensión planificación curricular y la variable satisfacción del estudiante. Por otro lado, al obtener un p-valor=0.000, que es menor a 0.05; se refuta la hipótesis nula y se acepta la alterna, demostrando efectivamente que si existe un nivel de relación significativa entre la plataforma virtual y la satisfacción del estudiante.

Tabla 16*Correlación rho de Spearman entre la evaluación formativa y el nivel de satisfacción*

		Evaluación formativa	Satisfacción del estudiante
Rho de Spearman	Evaluación formativa	Rho	1,000
		P-valor	,219**
		N	,000
Satisfacción del estudiante			301
	Satisfacción del estudiante	Rho	,219**
		P-valor	1,000
		N	,000
			301

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 16, se observa que entre la evaluación formativa y la satisfacción del estudiante, existe una correspondencia directa y positiva al conseguir un valor de 0.219; es decir a una mejor evaluación formativa le corresponde una mayor satisfacción del estudiante. Así mismo evidenciamos la existencia de una relación de 21.9% entre la dimensión evaluación formativa y la variable satisfacción del estudiante. Por otro lado, al obtener un p-valor=0.000, que es menor a 0.05; se refuta la hipótesis nula y se acepta la alterna, demostrando efectivamente que si existe un nivel de relación significativa entre la evaluación formativa y la satisfacción del estudiante.

Tabla 17

Correlación rho de Spearman entre la retroalimentación formativa y el nivel de satisfacción

		Retroalimentación Formativa	Satisfacción del estudiante
Rho de Spearman	Retroalimentación Formativa	Rho	1,000
		P-valor	,174**
		N	,002
			301
	Satisfacción del estudiante	Rho	,174**
		P-valor	1,000
		N	,002
			301

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 17, se observa que entre la retroalimentación formativa y la satisfacción del estudiante, existe una correspondencia directa y positiva al conseguir un valor de 0.174; es decir a una mejor retroalimentación formativa le corresponde una mayor satisfacción del estudiante. Así mismo evidenciamos la existencia de una relación de 17.4% entre la dimensión retroalimentación formativa y la variable satisfacción del estudiante. Por otro lado, al obtener un p-valor=0.002, que es menor a 0.05; se refuta la hipótesis nula y se acepta la alterna, demostrando efectivamente que si existe un nivel de relación significativa entre la retroalimentación formativa y la satisfacción del estudiante.

V. DISCUSIÓN

Actualmente, existe una implementación a gran escala de sistemas de educación a distancia en varios niveles y etapas de los sistemas educativos en todo el mundo. Sistemas como Moodle, Zoom, Microsoft Teams, Spring Learn, Teachbase, E-Stages y muchos otros están siendo sometidos a pruebas globales (Kotov, et. al, 2021). El uso efectivo de herramientas de enseñanza como Microsoft Teams, Zoom, Google Meet y WebEx son las plataformas en línea más utilizadas para la conducción de clases, y las herramientas de software de pizarra y aplicaciones de aprendizaje como Vedantu, Udemy, Byju's y Whitehat Junior han sido grandes actores del mercado en el sistema educativo durante el año de la pandemia, especialmente en India (Kansal, 2021). Pero en nuestro país la implementación de plataformas ha sido lenta también por ello para esta investigación se planteó los siguientes objetivos obteniéndose los siguientes hallazgos:

En relación al objetivo general se determinó que la plataforma virtual aprendo en casa se relaciona directa y positivamente con la satisfacción del estudiante ya que se obtuvo $r = 0,239$. Estos resultados concuerdan con Soto (2020) quien identificó que la virtual está fuertemente relacionada con la satisfacción del estudiante de 5° de la Institución Educativa Nacional Santa Rosa, con $\text{Sig.} = 0.000 < 0.05$ y un coeficiente de correlación Rho de Pearson igual a 0.994. Asimismo, Celio (2021) concluyó que una gran cantidad de docentes que imparten clases virtuales en la pandemia ocasionados por el virus SARS-CoV-2, presentaron altos niveles del Agotamiento Emocional en un 50% y la Realización Personal en un 78,6% y en niveles bajos en la Despersonalización en un 78,6%. Acotando a las dos investigaciones, se evidencia la significativa relación entre las variables de estudio. Por ello la plataforma es crucial y depende de una serie de factores, características funcionales que deben estar presentes para que los usuarios puedan hacer uso de estas plataformas virtuales (Gotskaya, 2010).

En cuanto el MINEDU (2020) indica que la plataforma virtual Aprendo en casa posee como objetivo desarrollar las competencias contenidas en el Currículo Nacional ante la necesidad actual de contar con una estrategia multicanal de educación remota que permita a los educandos de educación básica regular pueden continuar con su proceso de aprendizaje sin exponerse a contagiarse del

COVID-19 a través del uso de la televisión, radio y la plataforma virtual del Aprendo en Casa que busca dar orientación en tiempos de pandemia a los estudiantes y a sus familias en temas sobre el aislamiento, fortaleciendo valores y actitudes vinculadas con la responsabilidad social, la solidaridad, el cuidado de uno mismo y de los demás, sobre todo en las poblaciones más vulnerables. En este párrafo hace referencia a la medida que tomo el ministerio de educación a partir de la pandemia, con el propósito de alcanzar hasta las zonas más alejadas y poder complementar la educación del estudiante, se difundían clases por sitios web, televisor y un aspecto a destacar es que debido a la ubicación de comunidades en la que no cuentan con un televisor o buena señal es por ello que fue importante la transmisión mediante el radio, de esta forma se quería llegar a los educandos y mediante la plataforma subir los materiales correspondientes a las experiencias y actividades que se iban a realizar.

Además, se evidencia en la investigación de González (2019) la relación de la implementación del aula virtual que se centraliza en identificar y corregir los errores propios mediante el análisis de los ejercicios resueltos, es por ello que el implemento del aula virtual creció en un 36% el nivel de satisfacción estudiantil frente a la enseñanza de la matemática en clases presenciales.

En cuanto a Suasti (2018) su estudio obtuvo como resultado que el 49.1% de los estudiantes sustenta que la utilización del aula virtual es efectiva para satisfacer sus necesidades educativas. Respecto al nivel de satisfacción, un porcentaje del 49.4% de los estudiantes expresan sus problemas con el sistema al congestionarse, finalmente indica que la educación virtual y la educación presencial tendrían que ser iguales, debido a que es deber del estudiante mantener un buen rendimiento académico a través de la adaptación de sus hábitos de estudio a la nueva modalidad. De lo expresado por el autor se coincide con el efecto del uso del aula virtual para cumplir las necesidades del educando con el propósito que el estudiante alcance las competencias propuestas y poseer más destrezas.

Mientras que el investigador Valdez (2018) concluyó que existe una mejora en educación virtual (0.827-alta), mejores recursos de aprendizaje (0.757-moderada), mejor acompañamiento virtual (0.861-alta), mejor colaboración virtual (0.817-alta), sabiendo que se está mejorando la satisfacción del alumno.

Con respecto a los investigadores Lagunes y Lagunes (2018) indicando que una plataforma virtual educativa puede entenderse como un software que permite crear diversos recursos y facilita una comunicación constante entre los profesores y educandos. Coincidiendo con lo expresado por este autor, la educación virtual es algo muy complejo tiene beneficios y desventaja entre el estudiante respectivamente con el docente. Cabe aclarar que a nivel nacional el sector educativo no estaba preparado para este tipo de educación, por ello, al comienzo hubo un retraso ya que se estaban capacitando a los docentes, para el impartir las clases por este medio.

De acuerdo con Guzmán (2018) el cual sostiene que los resultados demuestran que la mala conexión a la red wifi y los diversos inconvenientes de las Aplicaciones móviles en las aulas virtuales para los trabajos virtuales no dan una motivación de interés en los alumnos para el aprendizaje online, por esto los alumnos afirman que no usan los recursos de las aulas virtuales, también los profesores que utilizan los TIC'S y el internet de una manera muy limitada, por este motivo los alumnos no descubren nuevas destrezas digitales. Relacionado a esta investigación un punto trascendental fue la economía, los trabajos ambulantes se redujeron, muchos padres cambiaron de colegio privado a estatal a sus menores hijos, hay colegios en que por falta de economía solo imparten sus clases mediante la plataforma de WhatsApp, también en otros colegios se imparten a través de Zoom o Google meet, referente a estos puntos teniendo en cuenta que en el vecindario hay personas conectadas a una red inalámbrica ya sea por trabajo o estudios, ello dificultad la conectividad del estudiante que al momento de ingresar a sus clases el internet se encuentre algo deficiente, el cual no pueda atender bien lo explicado por el docente, una medida optada para ello fue obtener un mejor paquete de internet o comprar una mejor antena receptora, pero eso tiene un contraste debido a que todos no cuentan con la condición de comparar ese paquete por consecuente no genera un ambiente motivador para el estudiante, el cual le dificulta poder alcanzar las competencias de las áreas.

Asimismo, en cuanto a la satisfacción estudiantil González, Pino y Penado (2017) manifiestan que se puede fundamentar a los estudiantes como un eje, razón y por tanto el sustento de toda intuición educativa ya sea pública y privada, esto debido a que ellos son los que asimilan los aprendizajes y todo contenido educativo,

además de ser los que pueden evaluar el proceso de enseñanza- aprendizaje de manera adecuada, por consiguiente, su visión representa una referencia muy útil ya que ellos son los usuarios directos. Por consiguiente, para hacer una verdadera medición de la satisfacción estudiantil se debe promocionar actividades innovadoras que reflejen el aprovechamiento de la información recolectada. Con respecto a este estudio se concuerda que el educando es el centro de la educación, un eje, en donde las instituciones educativas se orientan para poder seguir complementando, mejorando, avanzado mas su aprendizaje y sea significativamente, por ende satisfaga las necesidades educativas del estudiante.

Igualmente, Blanco y Anta (2016) concluyeron que en una educación virtual el estudiante precisa tener una conexión de internet y conocimientos en ofimática, ya que los aplicativos y software son más factibles de ser utilizados y manejados. Así mismo los alumnos señalan que sus docentes poseen capacidad orientadora y una preparación en problemas o dudas que ellos tengan.

Con respecto a la satisfacción del estudiante Zambrano (2016) se refiere a esta variable como el grado de relación entre su expectativa y el resultado obtenido en el contexto de las clases virtuales. También, sostiene que la satisfacción estudiantil como pilar fundamental en la evaluación de la calidad educativa virtual.

Un punto fundamental a tratar es que el docente en estos tiempos hace el doble de esfuerzo, ya que hay estudiantes que les dificultad la comprensión de la clase ya sea por la dificultad del internet entre otras cosas, por ello el educador hace reforzamientos. Además, hay estudiantes que no presentan sus tareas por eso se esta en constante contacto con ellos y los padres de familia para que tomen más responsabilidad. Por todo lo anterior mencionado el rol del docente en esta época es más complejo aún.

Se la planificación curricular se relaciona directa y positivamente con la satisfacción del estudiante ya que se obtuvo $r= 0,210$. Es decir, a una mejor planificación curricular le corresponde una mayor satisfacción estudiantil, esta proporcionalidad concuerda con las orientaciones pedagógicas del MINEDU (2020) donde se sostiene que una buena planificación curricular amplificar permite enfrentar los retos y desafíos de la educación en tiempos de pandemia, es decir, una buena planificación permite satisfacer las necesidades de adquirir conocimientos por parte del estudiante. Relacionado a ello se indica que la

planificación curricular es fundamental para lograr una satisfacción del estudiante, eso lo recalco también el ministerio de educación, ya que esta planificación esta orientada a que los estudiantes puedan lograr los estándares de aprendizaje y sea de manera significativa.

Por otro lado, se determinó que existe una correspondencia directa y positiva entre la dimensión evaluación formativa y la satisfacción del estudiante ya que se obtuvo $r = 0,219$. Es decir, a una mejor evaluación formativa le corresponde una mayor satisfacción estudiantil, esta proporcionalidad concuerda con las orientaciones pedagógicas del MINEDU (2020) donde se sostiene que esta dimensión se orienta a verificar las actividades en el “Aprendo en casa” asegurándose de que estas actividades sean contextualizadas para satisfacer las necesidades socio-económicas de los estudiantes.

Sustentando al párrafo anterior tenemos a Hernández, et. al. (2015) quienes sostuvieron que la evaluación formativa está orientada a verificar las actividades en el “Aprendo en casa” asegurándose de que estas actividades sean contextualizadas de acuerdo a la realidad socio-económica de los estudiantes, la evaluación entonces se convierte en un proceso retro - alimentador direccionado a la identificación, interpretación, argumentación y resolución de los problemas contextualizados a partir de unas determinadas evidencias.

Se determinó que existe una correspondencia directa y positiva entre la dimensión retroalimentación formativa y la satisfacción del estudiante ya que se obtuvo $r = 0,174$. Es decir a una mejor evaluación formativa le corresponde una mayor satisfacción estudiantil, esta proporcionalidad concuerda con las orientaciones pedagógicas del MINEDU (2020) donde se sostiene que esta dimensión, es primordial para la plataforma “aprendo en casa” porque permite al estudiante hacer una reflexión sobre lo que aprende, por consiguiente, en esta etapa el docente debe escuchar, evaluar y retroalimentar de manera formativa a los educandos, a fin de garantizar la comunicación relacionada a sus progresos y dificultades. De esta forma, la retroalimentación satisface las expectativas de enseñanza y aprendizaje como último de la educación.

Mientras que Canabal & Margalef (2017) señalan que la retroalimentación tiene como propósito además de revisar los trabajos finalizados, identificar y corregir errores, tiene como objetivo orientar, apoyar y estimular al estudiante en su

aprendizaje posterior. Cabe indicar que el docente para hacer la retroalimentación programa otra clase para hacer reforzamientos y superar las dificultades que posea el estudiante.

Con respecto a la educación a distancia Tejedor et al. (2021) mencionan que no ha generado un incremento en la relación entre docentes y estudiantes, además concluyeron que el predominio del material textual choca con la demanda de los estudiantes de una mezcla de recursos formativos frente a un mayor protagonismo del podcast. En cuanto a este comentario se discrepa porque se ha observado que el docente ha incrementado sus horas laborales, debido a que hay padres o estudiantes que poseen dudas y le consultan hasta altas horas de la noche.

En relación al estudio de Hernández y Juárez (2018) concluyeron que los alumnos obtienen una experiencia buena del curso a pesar que el docente tenga un limitado entendimiento y las limitaciones tecnológicas que se den, asimismo, se determinó que los conocimientos empíricos del docente, dados de la experiencia de este permitieron diseñar y operar la materia de una forma que se cumpla con la expectativa del alumno, es relevante que el profesor domine la implicación y característica que se da en la enseñanza de forma virtual.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA

Se ha determinado que entre la plataforma virtual aprendo en casa y la satisfacción del estudiante, existe una correspondencia directa y positiva al conseguir un valor de 0.239; es decir a un mejor uso de la plataforma virtual aprendo en casa le corresponde una mayor satisfacción del estudiante. Así mismo evidenciamos la existencia de una relación de 23.9% entre ambas variables. Por otro lado, al obtener un $p\text{-valor}=0.000$, que es menor a 0.05; se refuta la hipótesis nula y se acepta la alterna, demostrando efectivamente que si existe un nivel de relación significativas entre la plataforma virtual aprendo en casa y la satisfacción del estudiante.

SEGUNDA

Entre la planificación curricular y la satisfacción del estudiante, existe una correspondencia directa y positiva al conseguir un valor de 0.210; es decir a una mejor planificación curricular le corresponde una mayor satisfacción del estudiante.

TERCERA

Entre la evaluación formativa y la satisfacción del estudiante, existe una correspondencia directa y positiva al conseguir un valor de 0.219; es decir a una mejor evaluación formativa le corresponde una mayor satisfacción del estudiante.

CUARTA

Entre la retroalimentación formativa y la satisfacción del estudiante, existe una correspondencia directa y positiva al conseguir un valor de 0.174; es decir a una mejor retroalimentación formativa le corresponde una mayor satisfacción del estudiante

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA

Al líder pedagógico de la Institución Educativa San Luis Gonzaga se le recomienda evaluar periódicamente el desarrollo de la planificación curricular, evaluación formativa y retroalimentación formativa a fin de garantizar un buen nivel en el uso de la plataforma virtual Aprendo en Casa.

SEGUNDA

Al líder pedagógico de la Institución Educativa San Luis Gonzaga se le recomienda capacitar constantemente a su plana docente en el fortalecimiento de sus competencias del docente, el uso de herramientas tecnológicas, ambiente de desarrollo del curso virtual, con el propósito de mejorar la satisfacción del estudiante.

TERCERA

A los docentes de la Institución Educativa San Luis Gonzaga se les recomienda realizar talleres en coordinación con los padres de familia y participación de los estudiantes a fin de reconocer cuales son las expectativas académicas, culturales y socio-económicos de los educandos.

CUARTA:

Debido a que estamos en tiempos de pandemias, se necesita determinar si el desarrollo de las clases virtuales mediante la plataforma virtual aprendo en casa satisface las necesidades del estudiante, por ello se recomienda replicar este diseño correlacional junto con los cuestionarios en otras instituciones educativas.

REFERENCIAS

- Alvarado, E. (2020). *Estrategia "Aprendo en casa" y el desarrollo de competencias del área de educación religiosa en estudiantes de educación secundaria de la ciudad de Pucallpa, 2020* (Tesis de maestría, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote). <https://bit.ly/2VgeRNk>
- Anchelia, V., Inga, M., Olivares, P. y Escalante, J. (2021). La gestión administrativa y compromiso organizacional en instituciones educativas. *Propósitos y Representaciones*, 9 (SPE1), e899. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9nSPE1.899>.
- Argentinos por la Educación (2020) COVID-19: ¿Qué hicieron los países para continuar con la educación a distancia?: <https://cdn.uc.assets.prezly.com/76061945-2390-4f11-9bff-ef2f8702eb57/-/inline/no/>
- Avalos, E. y Llanos, C. (2020). *Elaboración de un plan estratégico de tecnologías de información para la mejora de gestión administrativa y operativa en la corte superior de justicia de puno 2019-2022* (tesis de pregrado). Universidad Nacional Del Altiplano de Puno
- Barrientos-Illanes, P., Pérez-Villalobos, M. V., Vergara-Morales, J., & Díaz-Mujica, A. (2021). Influence of the perceived autonomy support, self-efficacy, and academic satisfaction in the intentions of permanence of university students. [Influência da percepção de apoio à autonomia, a autoeficácia e a satisfação acadêmica na intenção de permanência de estudantes universitários; Influencia de la percepción de apoyo a la autonomía, la autoeficacia y la satisfacción académica en la intención de permanencia de estudiantado universitario] *Revista Electrónica Educare*, 25(2) <http://doi:10.15359/ree.25-2.5>
- Begoña Ruiz Cordero, M. (2021). Student's level of satisfaction about the bilingual learning programmes in castilla-la mancha. [Nivel de satisfacción del alumnado sobre los programas de enseñanza bilingüe en Castilla-La Mancha] *Tejuelo*, 33, 129-160. <https://doi:10.17398/1988-8430.33.129>
- Bhat, W., Alzahrani, A. & Wani, M. (2021). Can computer forensic tools be trusted in digital investigations?. *Science & Justice*, 61(2), 198-203. <https://doi.org/10.1016/j.scijus.2020.10.002>

- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Colombia: Pearson Educación.
<https://bit.ly/3zZrfjD>
- Boullosa, C., Huaylino, P., Juzcamaita, H. (2017) *Satisfacción del uso del aula virtual en estudiantes de segunda especialización del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público del Ejército* (Tesis de Maestría, Universidad Marcelino Champagnat) <http://repositorio.umch.edu.pe/handle/UMCH/429>
- Blanco, A., & Anta, P. (2016). La perspectiva de estudiantes sobre los entornos virtuales de aprendizaje en la educación superior. *Innoeduca International Journal of Technology and Educational Innovation*, 2(2), 109-116.
<https://redined.mecd.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/127125/1062-6827-1-PB.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Canabal, C., & Margalef, L. (2017). La retroalimentación: La clave para una evaluación orientada al aprendizaje. Profesorado. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 21(2), 149-170.
- Carrasco, S. D. (2016). Metodología de la investigación científica. Lima: San Marcos.
- Celio-Pillaca, J. (2021). Burnout y satisfacción con la vida en docentes que realizan clases virtuales en un contexto de pandemia por covid-19. *PURIQ*, 3(1), 185-212. <https://doi.org/10.37073/puriq.3.1.142>
- Clauser, B. E. (2007). *La vida y los trabajos de Francis Galton*. Inglaterra.
- CONCYTEC (2018) Reglamento de Calificación, Clasificación y Registro de los Investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica - Reglamento RENACYT. Disponible en:
[https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final .pdf](https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf)
- Ferro, E. F., Cid, F. M., Briceño, M. H., Duarte, S. A. G., Silva-Salse, Á., Peña-Troncoso, S., . . . Olivos, C. L. (2020). Level of satisfaction of online classes by students of physical education of chile in times of pandemic. [Nivel de satisfacción de las clases online por parte de los estudiantes de Educación Física de Chile en tiempos de pandemia] *Retos*, (41), 123-130.
<https://doi:10.47197/RETOS.V0I41.82907>

- INEI (2020) *Informe técnico del ENAHO* (Estadísticas de las Tecnologías de Información y Comunicación en los Hogares). https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/boletin_tics.pdf
- González-Hernández, Lolita. (2019). El Aula Virtual como Herramienta para aumentar el Grado de Satisfacción en el Aprendizaje de las Matemáticas. *Información tecnológica*, 30(1), 203-214. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642019000100203>
- González-Peiteado, M., Pino-Juste, M., y Penado-Abilleira, M. (2017). Estudio de la satisfacción percibida por los estudiantes de la UNED con su vida universitaria. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 20(1), pp. 243-260. doi: <http://dx.doi.org/10.5944/ried.20.1.16377>
- Guzmán, J. (2018) *Relación entre la actitud hacia el aprendizaje en línea y la educación virtual de las estudiantes del V semestre de educación inicial del Instituto de Educación Superior Pedagógica Pública La Inmaculada de la provincia de Camaná* (Tesis de Maestría, Universidad Nacional de San Agustín) <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/8316>
- Hernández, J., Tobón, S., González, L., & Guzmán, C. (2015). Evaluación socioformativa y rendimiento académico en un programa de posgrado en línea. *Paradigma*, 36(1), 30-41
- Hernández, C. & Juárez, M. (2018). Satisfacción de los estudiantes en un curso propedéutico de matemáticas en e-modalidades. *Apertura* (Guadalajara, Jal.), 10(2), 6-19. <https://dx.doi.org/10.32870/ap.v10n2.1384>
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill/Interamericana Editores S.A. de C.V.
- Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la investigación* (6th ed., pp. 152-157). México: McGraw Hill Interamericana.
- Herrador-Alcaide, T. C., Hernández-Solís, M., & Sanguino Galván, R. (2019). Feelings of satisfaction in mature students of financial accounting in a virtual learning environment: An experience of measurement in higher education. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 16(1) <https://doi:10.1186/s41239-019-0148-z>

- Hidalgo, B. L. (2020). Professional teaching competences in remote education. *Revista Internacional Multidisciplinaria*, 3-6. <https://ciidjournal.com/index.php/abstract/article/view/61/66>.
- Hillmayr, D., Ziernwald, L., Reinhold, F., Hofer & Reiss, K. (2020). The potential of digital tools to enhance mathematics and science learning in secondary schools: A context-specific meta-analysis. *Computers & Education*. 153, 103897. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2020.103897>
- Huamán, D. (2020). *Gestión administrativa en el Área de Cuerpo de Delito de la Corte Superior de Justicia de Lima 2020* (tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima.
- Huarcaya, E. (2021). *El gobierno electrónico y su influencia en la eficiencia en la gestión administrativa de la municipalidad del distrito de Toraya, 2019* (tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima.
- IB Gotskaya, VM Zhuchkov, AV Korableov, Entrada analítica "Elegir un sistema de educación a distancia" (RSPU, San Petersburgo, 2010).
- Kansal, A. K., Gautam, J., Chintalapudi, N., Jain, S., & Battineni, G. (2021). Google trend analysis and paradigm shift of online education platforms during the COVID-19 pandemic. *Infectious Disease Reports*, 13(2), 418-428. <https://doi:10.3390/idr13020040>
- Kotov, S., Nefedov, I., Panteleev, A., Kotova, N., & Kotov, G. (2021). Models of implementation of the virtual educational environment in the process of teaching. *Paper presented at the E3S Web of Conferences*, 273 <https://doi:10.1051/e3sconf/202127312128>
- Lukyanov, S., Popov, N., Sikarev, I., Rummyantseva, E., & Petrieva, O. (2021). Digital learning technologies within geo-information management. Paper presented at the *E3S Web of Conferences*, 258 <https://doi:10.1051/e3sconf/202125801004>
- Malkawi, E., Bawaneh, A. K., & Bawa'aneh, M. S. (2021). Campus off, education on: Uaeu students' satisfaction and attitudes towards e-learning and virtual classes during covid-19 pandemic. *Contemporary Educational Technology*, 13(1), 1-14. <https://doi:10.30935/cedtech/8708>

- Melendres, E., Campaña, M., Flores, J., y Acosta, R. (2020). Gestión eficiente de las economías locales a través de estrategias administrativas. *KnE Engineering*, 5(2), 654–673. <https://doi.org/10.18502/keg.v5i2.6288>
- Ministerio de Educación (2020). *Orientación pedagógica en la enseñanza aprendizaje a distancia Docentes de nivel primaria*.
- Juma A., Rodríguez J., Caraguay J., Naranjo M., Quiña-Mera A., García-Santillán I. (2019) Integración y evaluación de redes sociales en entornos virtuales de aprendizaje: un estudio de caso. En: Botto-Tobar M., Pizarro G., Zúñiga-Prieto M., D'Armas M., Zúñiga Sánchez M. (eds) *Technology Trends*. CITT 2018. Comunicaciones en informática y ciencias de la información, vol 895. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-05532-5_18
- Kliziene, I., Taujanskiene, G., Augustiniene, A., Simonaitiene, B., & Cibulskas, G. (2021). The impact of the virtual learning platform eduka on the academic performance of primary school children. *Sustainability (Switzerland)*, 13(4), 1-14. <https://doi:10.3390/su13042268>
- La Voz (2020). Cómo Enfrenta El Mundo La Educación Virtual En Las Escuelas | La Voz. <https://www.lavoz.com.ar/ciudadanos/como-enfrenta-mundo-educacion-virtual-en-escuelas>
- López-Rayón, A. (2002): “Comunidades y ambientes virtuales de aprendizaje”. PRE-SIMPOSIO VIRTUAL SOMECE 2002. *Mesa 1. Coloquios de informática educativa*. <http://www.somece.org.mx/virtual2002/mesas/uno/ava.htm>.
- Lozada, J. (2014). *Investigación Aplicada: Definición, Propiedad Intelectual e Industria*. *CIENCIAMÉRICA*, 3(1), 34-39. <http://cienciamerica.uti.edu.ec/openjournal/index.php/uti/article/view/30>
- Luke, S., Petitt, E., Tombrella, J., & McGoff, E. (2021). Virtual evaluation of clinical competence in nurse practitioner students. *Medical Science Educator*, <http://doi:10.1007/s40670-021-01312-z>
- Olivares, S. T., Vázquez, A. M., & Toledano, R. M. (2021). Virtual teaching or e-learning as a solution to the teaching of physics and chemistry of future teachers in times of COVID-19. [La Docencia Virtual o e-Learning como Solución a la Enseñanza de la Física y Química de los Futuros Maestros en

- tiempos de COVID-19] *Revista Espanola De Educacion Comparada*, (38), 190-210. <https://doi:10.5944/REEC.38.2021.28853>
- Organización de Estados Iberoamericanos. (2020). *Impacto del COVID-19 en la educación en Iberoamérica*. <https://bit.ly/3C7ucAo>
- Otzen, T. & Manterola, C. (2017). *Técnicas de Muestreo sobre una población a estudio. Trabajo de investigación*. Universidad de Tarapaca, Arica – Chile. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Pande, J., & Mythili, G. (2021). Investigating student satisfaction with online courses: A case study of uttarakhand open university. *International Journal of Information and Communication Technology Education*, 17(3), 12-28. <https://doi:10.4018/IJICTE.20210701.0a2>
- Pratibha S. Yalagi, D., Yalagi, P. S., Dixit, R. K., & Nirgude, M. A. (2021). Effective use of online teaching-learning platform and MOOC for virtual learning. Paper presented at the *Journal of Physics: Conference Series*, 1854(1) <https://doi:10.1088/1742-6596/1854/1/012019>
- Pierre, R. y Álvarez, E. (2020). *Implementación de la Tecnología de la Información y Comunicación TIC en la Gestión Administrativa de la Empresa Fenoco S.A para la Sostenibilidad Empresarial* (tesis de maestría). Universidad Nacional Abierta y a Distancia, Colombia.
- Rodríguez-Segura, L., Zamora-Antuñano, M. A., Rodríguez-Reséndiz, J., Paredes-García, W. J., Altamirano-Corro, J. A., & Cruz-Pérez, M. A. (2020). Teaching challenges in COVID-19 scenery: Teams platform-based student satisfaction approach. *Sustainability* (Switzerland), 12(18) <https://doi:10.3390/su12187514>
- Sánchez, A. R. (2010). La planificación y el diseño curricular por competencias: un reto para la educación del futuro. *Revista Electrónica de Desarrollo de Competencias*, 1(5), 29-41.
- Shickh, S., Rafferty, S., Clausen, M. Kodida, R., Mighton, C., Panchal, S., Lorentz, J., Ward, T., Watkins, N., Elser, C., Eisen, A., Carroll, J., Glogowski, E., Schrader, k., Lerner, J., Kim, K., Chitayat, D., Shuman, C., Bombard, Y., (...) Thope, K. (2021). The role of digital tools in the delivery of genomic medicine: enhancing patient-centered care. *Genet Med*. <https://doi.org/10.1038/s41436-021-01112-1>

- Soto, K. (2020). *Educación virtual y satisfacción de las estudiantes del 5° año de la Institución Educativa Nacional Santa Rosa, año 2020* (Tesis de Maestría, Cesar Vallejo) <https://bit.ly/3xsrgLv>
- Suasti, C. (2018) Satisfacción de los estudiantes de la enseñanza superior con las clases virtuales - un estudio en la Universidad Técnica de Manabí (Tesis de Maestría, Instituto Politécnico Leiria). <https://bit.ly/3lnN7RE>
- Tamayo, M. (2012). *El Proceso de la Investigación Científica*. México: LIMUSA, S.A.
- Tejedor S, Cervi L, Pérez-Escoda A, Tusa F, Parola A. (2021). Respuesta de la educación superior en tiempos del coronavirus: percepción de docentes y estudiantes, e innovación abierta. *Revista de innovación abierta: tecnología, mercado y complejidad*, 7 (1): 43. <https://doi.org/10.3390/joitmc7010043>
- Turpo-Gebera, O.; Guillén-Chávez E.; Núñez-Pacheco R.; Limaymanta-Álvarez R. y García-Peñalvo, F. (2019). Percepciones de satisfacción estudiantil en la asignatura de inglés con blended learning en una universidad peruana, RISTI - Revista Iberica de Sistemas e Tecnologias de Informacao, 21, pp. 135-151. <http://hdl.handle.net/10366/140562>
- UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura) (2020), "Nuevas publicaciones cubanas para enfrentar efectos de la COVID-19 sobre la educación", Oficina de la UNESCO en La Habana [en línea] <https://es.unesco.org/news/nuevas-publicaciones-cubanas-enfrentar-efectos-covid-19-educacion>
- (2019a), Marco de competencias de los docentes en materia de TIC, París [en línea] <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000371024>.
- Valdez, E. B. (2018) *Educación virtual y la satisfacción del estudiante en los cursos virtuales del Instituto Nacional Materno Perinatal* (Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo. Perú. <https://bit.ly/3rKqUOM>
- Vela, P. (2018) *Gestión tutorial y satisfacción de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Mario Vargas Llosa* (Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo). <https://bit.ly/3zWbz0A>
- Ysique, C. (2020). *Gobierno electrónico en la gestión administrativa del Centro de Altos Estudios Nacionales-Escuela de Posgrado, Chorrillos 2020* (tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima

Zambrano, J. (2016). Factores predictores de la satisfacción de estudiantes de cursos virtuales. RIED Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, 19 (2), 217-235. ISSN: 1138- 2783.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3314/331445859012>

ANEXOS

Anexo 01. MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título

Plataforma virtual Aprendo en casa y satisfacción en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E. S.L.G., 2021

Autor

Carrillo Vilca, Jorge Alberto

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables y dimensiones	Escala de medición	Niveles y rango
<p>Principal</p> <p>¿Cuál es la relación entre el aprendizaje de la plataforma virtual Aprendo en casa y la satisfacción en los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>a. ¿Cuál es la relación entre la Planificación curricular y la satisfacción en los estudiantes del 5to grado de</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar la relación entre el aprendizaje de la plataforma virtual y el nivel de satisfacción en los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>a. Analiza la relación entre la Planificación curricular y la satisfacción en 5to grado de educación secundaria de la Institución</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Existe relación entre el aprendizaje de la plataforma virtual y el nivel de satisfacción en los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>a. Existe relación entre la Planificación curricular y la satisfacción en los estudiantes del 5to</p>	<p>VARIABLE 1: Plataforma virtual Aprendo en casa</p> <p>D1: Planificación Curricular</p> <p>D2: Evaluación formativa</p> <p>D3: Retroalimentación Formativa</p>	<p>Nunca (1)</p> <p>Casi Nunca (2)</p> <p>A veces (3)</p> <p>Casi siempre (4)</p> <p>Siempre (5)</p>	<p>Malo</p> <p>Bueno</p> <p>Regular</p> <p>Malo</p>

<p>educación secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga?</p> <p>b. ¿Cuál es la relación entre evaluación formativa y la satisfacción en los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga?</p> <p>c. ¿Cuál es la relación entre la retroalimentación y la satisfacción en los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga?</p>	<p>Educativa San Luis Gonzaga.</p> <p>b. Analizar la relación entre evaluación formativa y la satisfacción en los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga.</p> <p>c. Analizar la relación entre la retroalimentación y la satisfacción en los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga.</p>	<p>grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga.</p> <p>b. Existe relación entre evaluación formativa y la satisfacción en los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga.</p> <p>c. Existe relación entre la retroalimentación y la satisfacción en los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga.</p>	<p>VARIABLE 2: Satisfacción del estudiante</p> <p>D1: Competencias del docente</p> <p>D2: Herramientas tecnológicas</p> <p>D3: Ambiente de desarrollo del curso virtual</p>	<p>Nunca (1)</p> <p>Casi Nunca (2)</p> <p>A veces (3)</p> <p>Casi siempre (4)</p> <p>Siempre (5)</p>	<p>Bueno</p> <p>Regular</p>
---	--	--	--	--	-----------------------------

Anexo 02

Cuestionario de la Variable: Plataforma virtual Aprendo en casa

El presente cuestionario tiene por finalidad recopilar información sobre la percepción que tiene usted, sobre cada una de las dimensiones del aprendizaje en la plataforma virtual Aprendo en casa. La información es muy importante, por lo que se le pide ser extremadamente objetivo (tal como se da en la realidad), veraz y sincero al momento de dar sus respuestas. Por anticipado se le agradece su valiosa participación y colaboración.

Instrucciones:

El cuestionario comprende 18 ítems y, cada uno de ellos incluye cinco alternativas de respuestas en escala de Likert de 5 opciones: Siempre (5 puntos), casi siempre (4 puntos), a veces (3 puntos), casi nunca (2 puntos), nunca (1 punto).

Para cada ítem marque sólo una respuesta con una equis (X) en la opción que considere que se aproxime más a su apreciación acerca de la realidad.

N°	ÍTEMS	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
	Dimensión1: Planificación curricular					
1	Las actividades del Aprendo en casa se realizan de manera comprensible	5	4	3	2	1
2	Consideras importante lograr los retos propuestos por la plataforma Aprendo en casa	5	4	3	2	1
3	Organizas tus espacios y horarios para cumplir con tus actividades de la plataforma educativa Aprendo en casa	5	4	3	2	1
4	Te parece más aburrido de lo normal las tareas que proponen una educación a distancia	5	4	3	2	1
5	Reconoces las competencias que debes lograr de las diferentes áreas del aprendo en casa	5	4	3	2	1

6	Las estrategias que usan los docentes te ayudan a comprender el propósito del aprendizaje	5	4	3	2	1
Dimensión 2: Evaluación formativa						
7	Has recibido información sobre la evaluación formativa en este año lectivo	5	4	3	2	1
8	No presentas dificultades o problemas para realizar o concluir las actividades educativas que se proponen en el aprendizaje en casa	5	4	3	2	1
9	El uso de los medios digitales te facilita ser parte de la evaluación formativa en el proceso de tu aprendizaje	5	4	3	2	1
10	Tus docentes promueven y motivan la participación en la plataforma de aprendizaje en casa	5	4	3	2	1
11	Creas que es importante utilizar portafolios para registrar tus logros de aprendizaje	5	4	3	2	1
12	Recibes información previa sobre los criterios de evaluación de los diferentes temas de aprendizaje en casa	5	4	3	2	1
Dimensión 3: Retroalimentación						
13	Por lo general recibes afecto en el trato que te dan tus docentes	5	4	3	2	1
14	Cuentas con apoyo oportuno y de forma pertinente en el desarrollo de la sesión de aprendizaje.	5	4	3	2	1
15	Consideras importante reflexionar sobre tus logros, avances, dificultades para mejorar el desarrollo de tus aprendizajes	5	4	3	2	1
16	Los profesores te brindan material adicional para que refuerces tu aprendizaje	5	4	3	2	1
17	Sientes que estás progresando en tu aprendizaje y formación personal	5	4	3	2	1
18	Asumes tus compromisos en el desarrollo de tu aprendizaje, como actitud de cambio.	5	4	3	2	1

Fuente: Elaboración propia

Cuestionario de la Variable: Satisfacción del estudiante

El presente cuestionario tiene por finalidad recopilar información sobre la percepción que tiene usted, sobre cada una de las dimensiones de satisfacción del estudiante. La información es muy importante, por lo que se le pide ser extremadamente objetivo (tal como se da en la realidad), veraz y sincero al momento de dar sus respuestas. Por anticipado se le agradece su valiosa participación y colaboración.

Instrucciones:

El cuestionario comprende 18 ítems y, cada uno de ellos incluye cinco alternativas de respuestas en escala de Likert de 5 opciones: Siempre (5 puntos), casi siempre (4 puntos), a veces (3 puntos), casi nunca (2 puntos), nunca (1 punto). Para cada ítem marque sólo una respuesta con una equis (X) en la opción que considere que se aproxime más a su apreciación acerca de la realidad.

N°	ÍTEMS	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
	Dimensión 1: Competencias del docente					
1	El docente hace uso de herramientas virtuales para el desarrollo del curso.	5	4	3	2	1
2	El docente transmite adecuadamente el mensaje a los estudiantes.	5	4	3	2	1
3	El docente domina el tema desarrollado en clase.	5	4	3	2	1
4	El docente maneja una metodología adecuada para el desarrollo del curso.	5	4	3	2	1
5	El docente genera un interés por el tema tratado en el curso.	5	4	3	2	1
6	El docente crea herramientas de evaluación apropiadas para identificar la evolución del aprendizaje.	5	4	3	2	1
	Dimensión 2: Herramientas tecnológicas					
7	Las aplicaciones utilizadas para el desarrollo del curso contribuyen al aprendizaje del estudiante.	5	4	3	2	1
8	Cuento con dispositivos electrónicos para participar en el curso virtual.	5	4	3	2	1

9	Tengo disponibilidad de conexión a internet de calidad.	5	4	3	2	1
10	El docente dispone de herramientas tecnológicas para impartir el curso.	5	4	3	2	1
11	Se cuenta con una plataforma virtual para el desarrollo del curso.	5	4	3	2	1
12	La plataforma virtual cuenta con un código de verificación para el acceso de los estudiantes.	5	4	3	2	1
	Dimensión 3: Ambiente de desarrollo del curso virtual					
13	Tuve dificultad para adaptarme a la modalidad de aprendizaje virtual.	5	4	3	2	1
14	Tuve dificultad para interactuar en tiempo real con los participantes del curso.	5	4	3	2	1
15	Se mantiene la unión y el respeto mutuo durante el desarrollo del curso.	5	4	3	2	1
16	Participo activamente con mis ideas durante el desarrollo del curso.	5	4	3	2	1
17	La calidad de debate durante el desarrollo del curso fue enriquecedora.	5	4	3	2	1
18	Se utilizaron diversas formas de evaluación de aprendizaje.	5	4	3	2	1

Fuente: Elaboración propia

Anexo 03

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
Variable Plataforma virtual Aprendo en casa	Es un modelo renovado que tiene la singularidad de un currículum innovador y flexible, que genera interacción en la relación enseñanza - aprendizaje, y el autoaprendizaje, apoyados en las tecnologías de comunicación e información (Valdez, 2018)	Es una modalidad de estudio que se brinda a las estudiantes y se compone de las dimensiones: Planificación Curricular, Evaluación formativa y Retroalimentación Formativa. Para medir esta variable utilizó la técnica de la encuesta, el instrumento es el cuestionario con 18 preguntas y en escala de Likert de 5 opciones: Siempre (5 puntos), casi	Planificación Curricular	- Enfoque por competencias - Experiencias de aprendizaje
			Evaluación formativa	- Criterio de evaluación de aprendizaje - Evidencias de aprendizaje - Portafolio
			Retroalimentación Formativa	- Estrategias de apoyo - Logro de aprendizaje - Compromisos

		siempre (4 puntos), a veces (3 puntos), casi nunca (2 puntos), nunca (1 punto).		
--	--	---	--	--

Fuente Alvarado (2020)

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
Variable Satisfacción del estudiante	<p>Es comprendida como el nivel de congruencia entre sus expectativas y los resultados obtenidos, después de la experiencia de estudiar en la modalidad virtual. (Zambrano, 2016)</p>	<p>Es la percepción que tienen las estudiantes basadas en sus expectativas y se compone de las dimensiones: Competencias del docente, herramientas tecnológicas, ambiente de desarrollo del curso virtual. Para medir esta variable utilizó la técnica de la encuesta, el instrumento es el cuestionario con 18</p>	Competencias del docente	<ul style="list-style-type: none"> - Uso de herramientas virtuales. - Capacidad de comunicación con el estudiante. - Dominio del tema. - Metodología adecuada al curso. - Transmisión de interés por los temas del curso. - Identificación de la evolución del aprendizaje del estudiante.
			Herramientas tecnológicas	<ul style="list-style-type: none"> - Uso de aplicaciones educativas. - Disponibilidad de equipos tecnológicos del estudiante. - Disponibilidad de conexión a internet. - Disponibilidad de equipos tecnológicos del docente. - Uso de plataforma virtual. - Seguridad informática en plataforma virtual.
			Ambiente de desarrollo del curso virtual	<ul style="list-style-type: none"> - Adaptación a la educación virtual. - Interacción en línea entre estudiantes y docente. - Respeto entre estudiantes y docente. - Motivación de participación activa en clases. - Calidad de debate durante el curso virtual. - Diversificación de evaluación del

		preguntas y en escala de Likert de 5 opciones: Siempre (5 puntos), casi siempre (4 puntos), a veces (3 puntos), casi nunca (2 puntos), nunca (1punto).		aprendizaje.
--	--	--	--	--------------

Fuente Soto (2020)

Anexo 04

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Variable	Alfa de Cronbach	N de elementos
V1	0,706	18
V2	0,704	18

Fuente: SPSS 27

Como se aprecia se a obtenido un Alfa de Cronbach para la variable 1 (Plataforma virtual aprendo en casa) igual a 0.706 demostrando que la confiabilidad es del instrumento y sus items es aceptable.

Como se aprecia se a obtenido un Alfa de Cronbach para la variable 2 (Satisfacción del estudiante) igual a 0.704 demostrando que la confiabilidad del instrument y sus items es aceptable.

Figura 1

Planificación curricular de la Institución Educativa San Luis Gonzaga, 2021

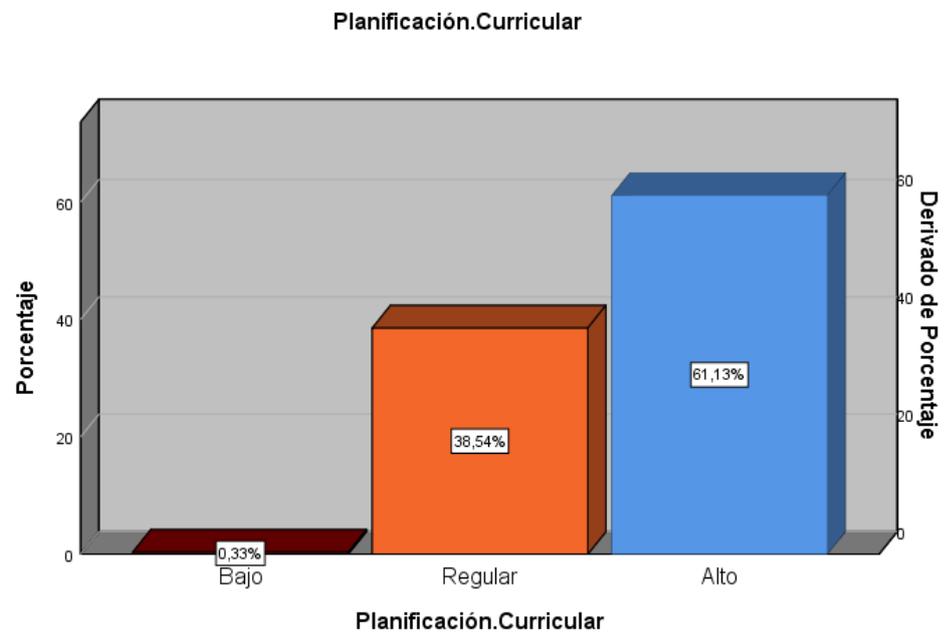


Figura 2

Evaluación formativa de la Institución Educativa San Luis Gonzaga, 2021

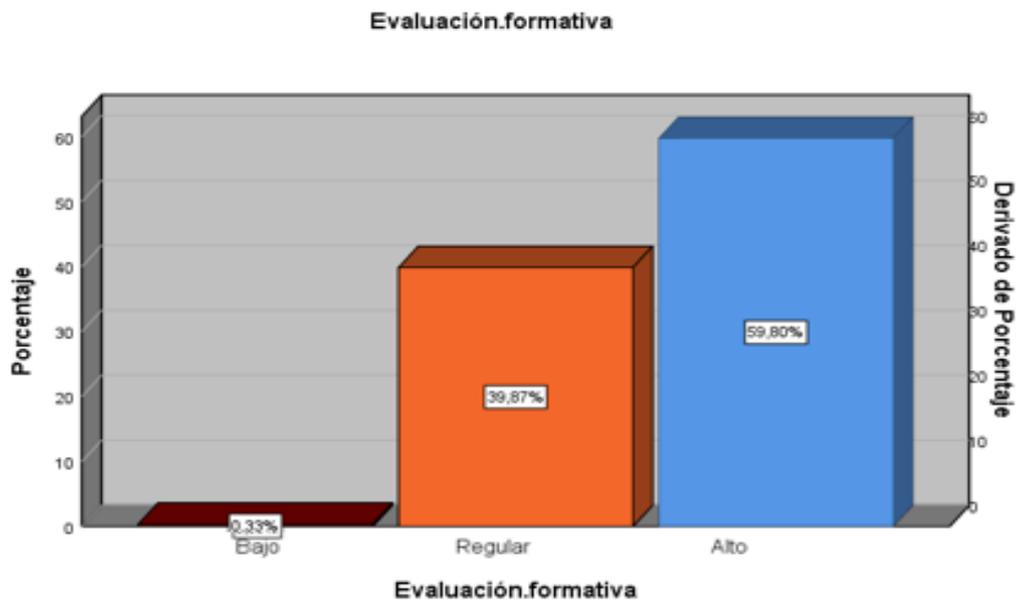


Figura 3

Retroalimentación formativa de la Institución Educativa San Luis Gonzaga, 2021

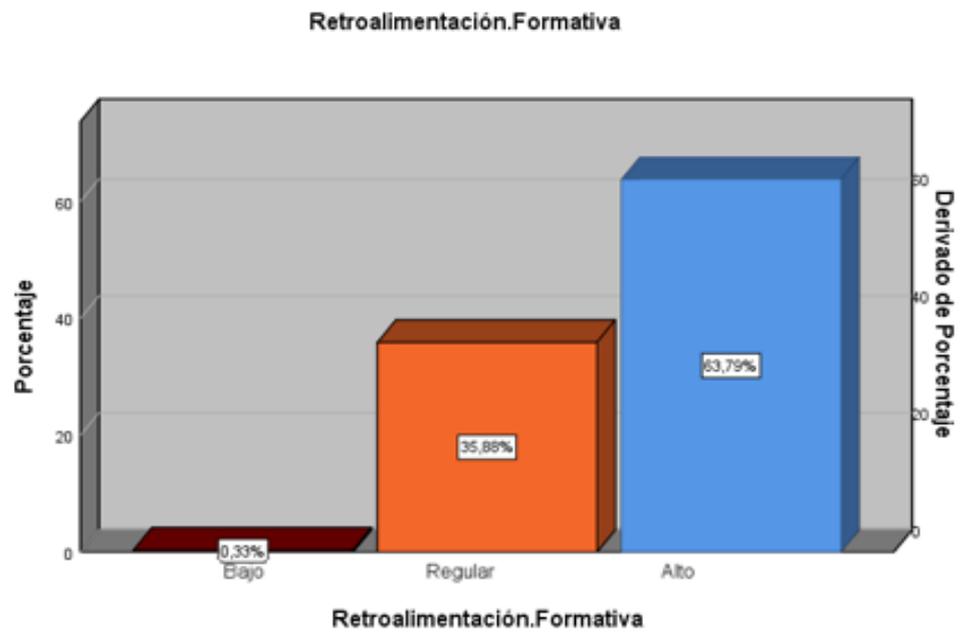


Figura 4

Plataforma virtual Aprendo en casa de la Institución Educativa San Luis Gonzaga, 2021

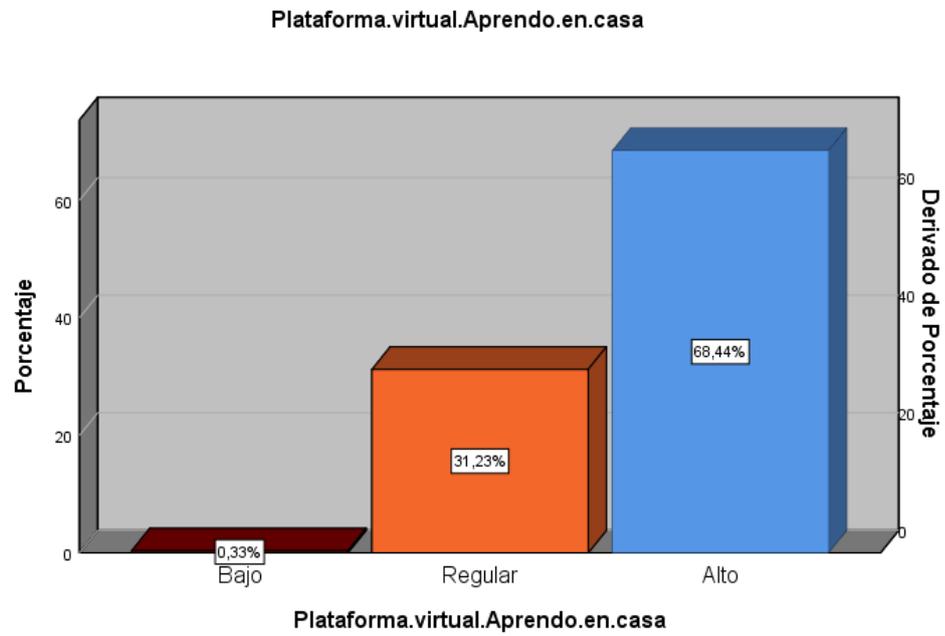


Figura 5

Competencias del docente de la Institución Educativa San Luis Gonzaga, 2021

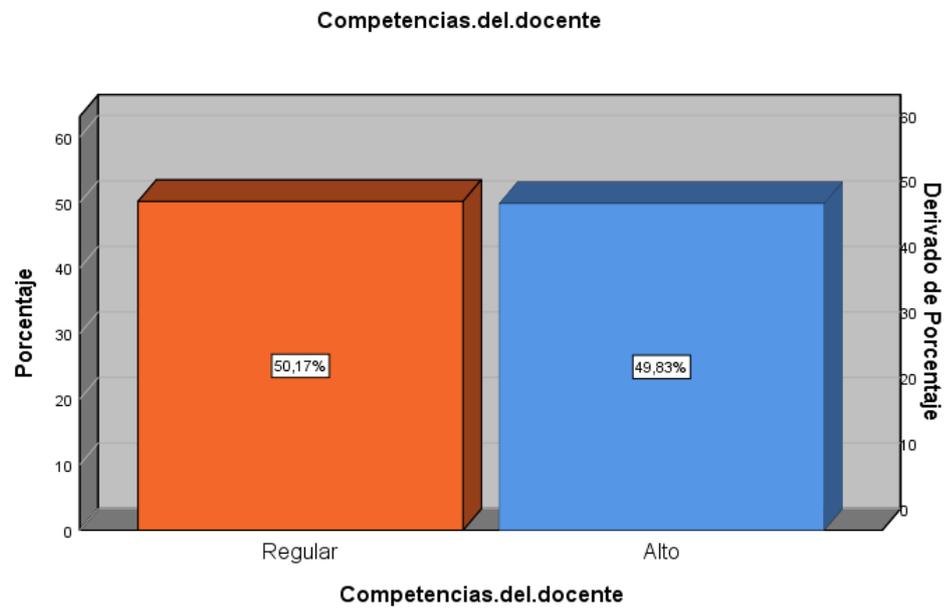


Figura 6

Herramientas tecnológicas de la Institución Educativa San Luis Gonzaga, 2021

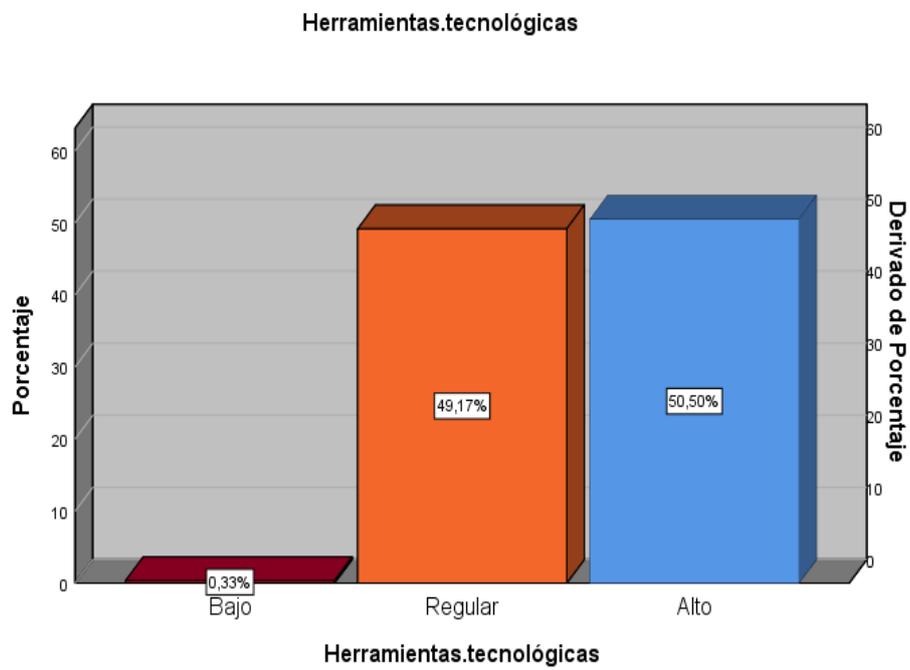


Figura 7

Ambiente de desarrollo del curso virtual de la Institución Educativa San Luis Gonzaga, 2021

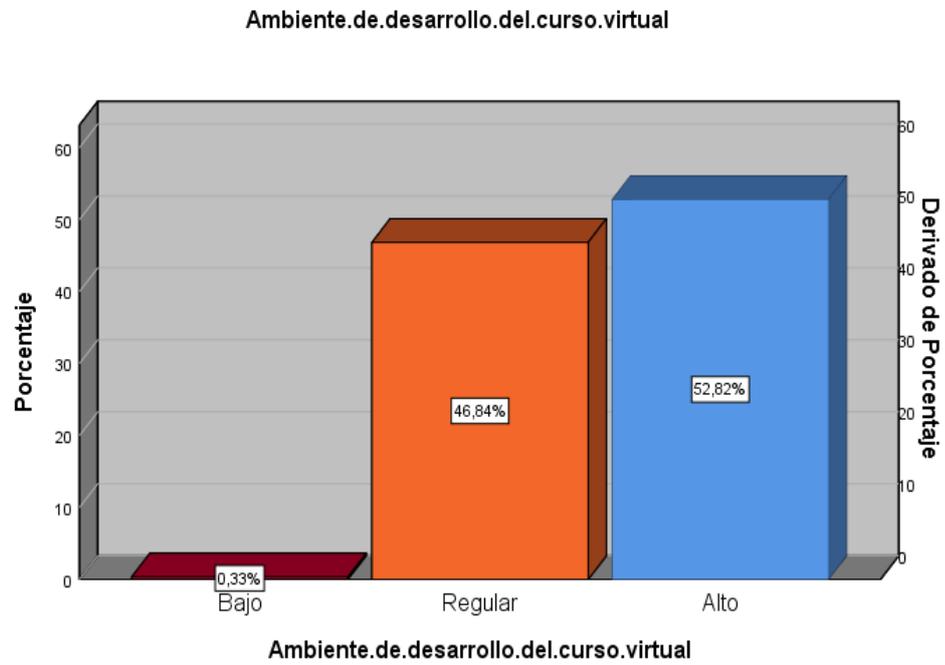


Figura 8

Satisfacción del estudiante de la Institución Educativa San Luis Gonzaga, 2021

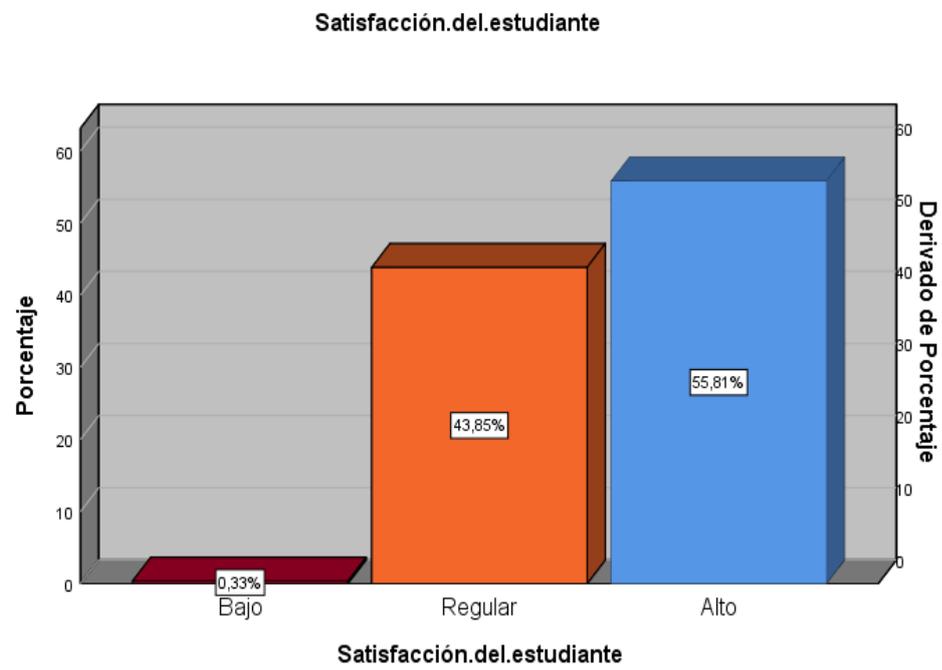


Figura 9

Relación de la Plataforma virtual Aprendo y la Satisfacción del estudiante de la Institución Educativa San Luis Gonzaga, 2021

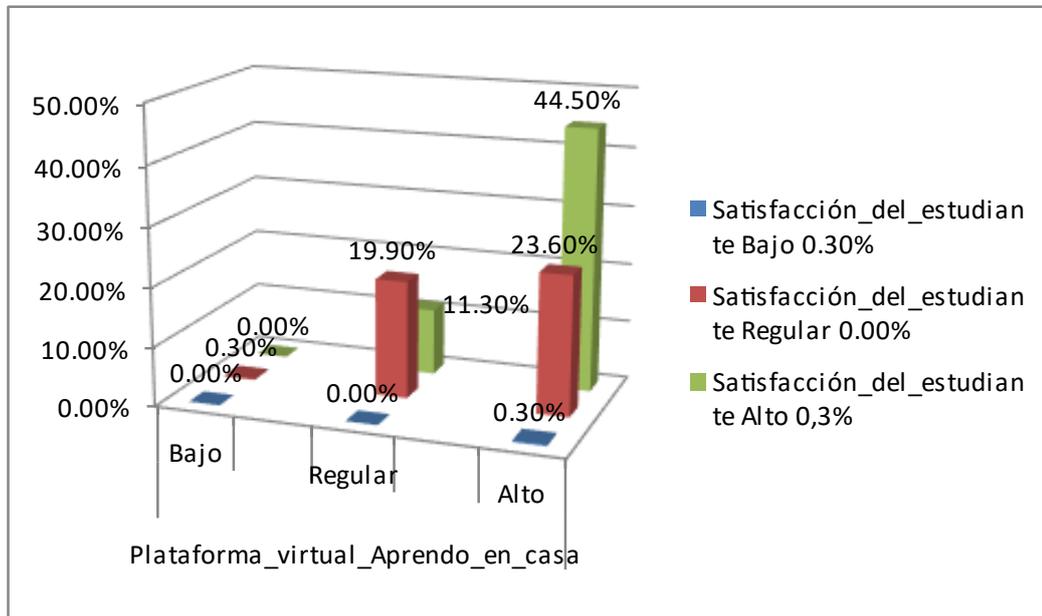


Figura 10

Relación de la planificación curricular y la Satisfacción del estudiante de la Institución Educativa San Luis Gonzaga, 2021

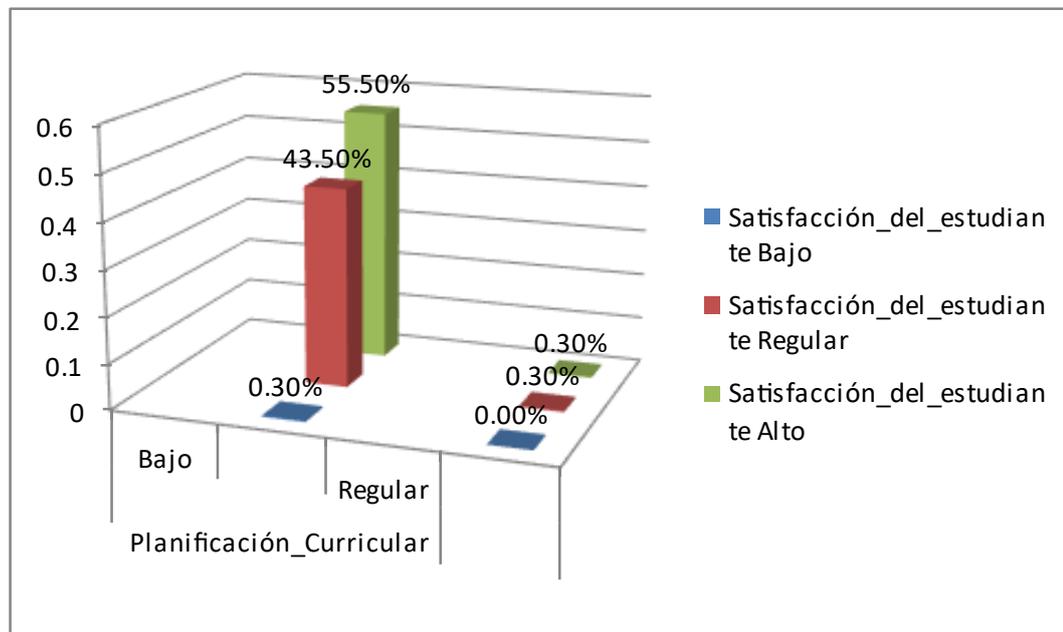


Figura 11

Relación de la evaluación formativa y la Satisfacción del estudiante de la Institución Educativa San Luis Gonzaga, 2021

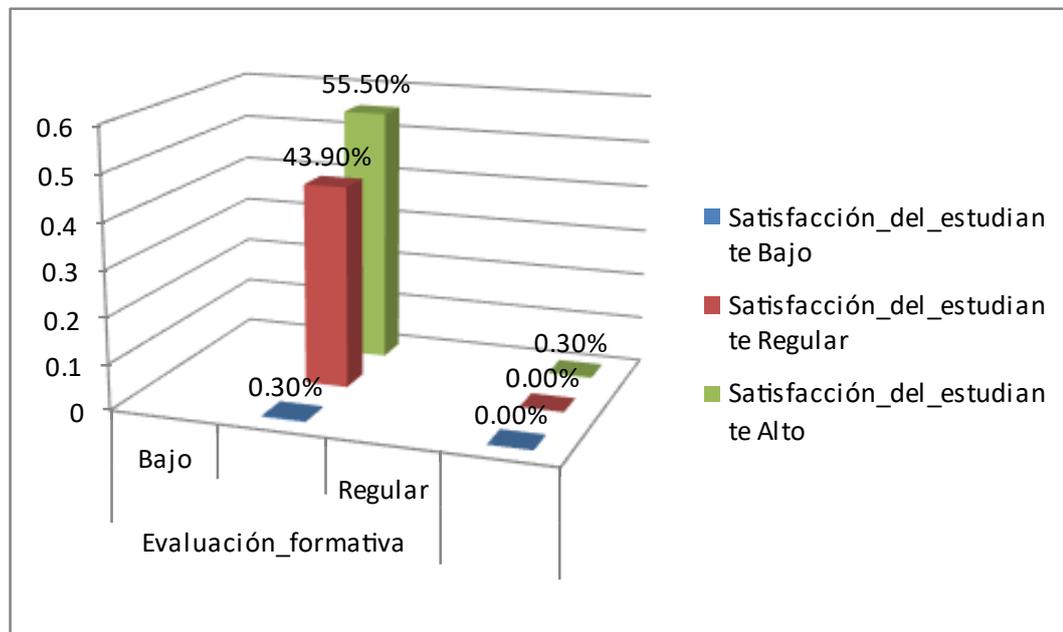


Figura 12

Relación de la retroalimentación formativa y la Satisfacción del estudiante de la Institución Educativa San Luis Gonzaga, 2021

