



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Evidencias psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) en trabajadores públicos de Chimbote**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**Licenciado en Psicología**

**AUTORES:**

Bazán Cruzado, Kiran Rosjul (ORCID: 0000-0002-4744-8182)

Salazar Chilca, Dalma Nerea (ORCID: 0000-0002-5829-545X)

**ASESOR:**

Dr. Alva Olivos, Manuel Antonio (ORCID: 0000-0001-7623-1401)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

CHIMBOTE – PERÚ

2021

## Dedicatoria

Queremos dedicar esta tesis a Dios en primer plano por abrirnos el camino hacia  
esta experiencia académica

A nuestra familia, los que están y los que estuvieron, por su paciencia y apoyo  
incondicional

Y, por último, pero no menos importante, a nuestras mascotas, por ser parte  
fundamental de no solo este proceso, sino de todos los días, gracias por su  
compañía y su forma tan bonita de hacernos sentir

## Agradecimiento

Un profundo agradecimiento a nuestro asesor por su apoyo y paciencia de guiarnos durante el desarrollo de la presente investigación

Y sobre todo a la vida, por hacer que nos encontremos en este camino universitario, sabemos muy bien que más que compañeras de aula, somos familia y estamos muy contentas de cumplir esta meta, juntas.

## Índice de Contenidos

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de Contenidos.....	iv
Índice de Tablas.....	v
Índice de Figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>9</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>13</b>
<b>III. METODOLOGÍA.....</b>	<b>18</b>
3.1 Tipo de investigación .....	18
3.2 Variables .....	18
3.2.1 Definición conceptual y operacional.....	18
3.3 Población, muestra y muestreo .....	19
3.3.1 Muestra.....	19
3.3.2 Muestreo.....	20
3.3.3 Unidad de análisis.....	20
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	20
3.5 Procedimientos .....	21
3.6 Método de análisis de datos.....	22
3.7 Aspectos éticos .....	22
<b>IV. RESULTADOS .....</b>	<b>23</b>
<b>VI. CONCLUSIONES .....</b>	<b>37</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>38</b>
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>39</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>36</b>

## Índice de Tablas

Tabla 1. Análisis estadístico de los ítems del Cuestionario de Dependencia Emocional en trabajadores públicos de Chimbote.....	15
Tabla 2. Medida de bondad de ajuste del Análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Dependencia Emocional en trabajadores públicos de Chimbote.	16
Tabla 3. Prueba de Kaiser Meyer Olkin y Esfericidad, del Cuestionario de Dependencia Emocional en trabajadores públicos de Chimbote.....	19
Tabla 4. Matriz de Componentes del Cuestionario de Dependencia Emocional en trabajadores públicos de Chimbote.....	19
Tabla 5. Cargas Factoriales del Cuestionario de Dependencia Emocional en trabajadores públicos de Chimbote.....	20
Tabla 6. Matriz de correlación de ítems del Cuestionario de Dependencia Emocional en trabajadores públicos de Chimbote.....	21
Tabla 7. Medida de bondad de ajuste del Análisis factorial confirmatorio del nuevo modelo Inventario de Dependencia Emocional.....	22
Tabla 8. Evidencia de fiabilidad de las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional en trabajadores públicos de Chimbote.....	23
Tabla 9. Evidencia de fiabilidad de las dimensiones del Cuestionario de Dependencia Emocional en trabajadores públicos de Chimbote.....	23

## Índice de Figuras

Figura 1. Análisis Factorial del Inventario del modelo propuesto del Cuestionario de Dependencia Emocional.....	18
---	----

## Resumen

El presente trabajo busca determinar las evidencias psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) en Trabajadores Públicos de Chimbote, 2021. Los autores Lemon y Lendoño (2006) fueron los que crearon y adaptaron la prueba, por lo que el instrumento es apropiado para el nivel de medición de dependencia emocional en nuestra población.

La muestra conforma a 300 trabajadores públicos el cual se utilizó el análisis de los ítems a través de la correlación ítem – test corregido, en el cual se pudo observar respuestas aceptables, a través de la estructura interna, utilizando el análisis factorial confirmatorio, donde se hallaron índices no óptimos como .8854 en RMSEA siendo mayor que .06, al igual que .894 en TLI siendo menor de .90. evidenciando que el modelo no posee un buen ajuste, no midiendo lo que plantea medir, un análisis factorial exploratorio al cuestionario aplicado, utilizando la adecuación muestral de Kaiser, Meyer, Olkin (KMO) obteniendo puntajes de .962, siendo así un índice superior a .5, mostrando ser aceptable. El análisis factorial exploratorio con el nuevo modelo propuesto, se hallaron los siguientes valores de RMSEA con .0525, SRMR con .0425, siendo ambos índices aceptables por ser menores a .06 y .08, al igual que el nuevo modelo siendo aceptables. En base a la confiabilidad del instrumento se estableció por el alfa de omega, haciendo uso del modelo original y observando en el nuevo modelo, evidencia que la prueba posee una distribución óptima de dos factores en la cual el primer factor está conformado con un valor de .959, haciendo similitud al factor dos con un valor de .901. Por lo que se concluye que el modelo original del Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE), a pesar de poseer una buena fiabilidad con el nuevo modelo en evidencias de validez con estructura interna, son óptimas para la aplicación en nuestra población.

Palabras clave: Dependencia emocional, parejas, factores asociados.

## Abstract

The present work seeks to determine the psychometric evidence of the Emotional Dependence Questionnaire (CDE) in Public Workers of Chimbote, 2021.

The authors Lemon and Lendoño (2006) were the ones who created and adapted the test, so the instrument is appropriate for the level of measurement of emotional dependence in our population.

The sample consists of 300 public workers, which was used the analysis of the items through the correlation item - corrected test, in which it was possible to observe acceptable responses, through the internal structure, using the confirmatory factor analysis, where they found non-optimal indices such as .8854 in RMSEA being greater than .06, as well as .894 in TLI being less than .90. Evidence that the model does not have a good fit, not measuring what it proposes to measure, an exploratory factor analysis to the applied questionnaire, using the Kaiser, Meyer, Olkin (KMO) sample adequacy, obtaining scores of .962, thus being an index higher than .5, showing to be acceptable. The exploratory factor analysis with the new proposed model, the following values of RMSEA with .0525, SRMR with .0425 were found, both indices being acceptable for being less than .06 and .08, as well as the new model being acceptable. Based on the reliability of the instrument, it was established by the alpha of omega, making use of the original model and observing in the new model, evidence that the test has an optimal distribution of two factors in which the first factor is made up of a value of .959, making similarity to factor two with a value of .901. Therefore, it is concluded that the original model of the Emotional Dependency Questionnaire (CDE), despite having good reliability with the new model in evidence of validity with internal structure, are optimal for application in our population.

Keywords: Emotional dependence, couples, associated factors.



## **I. INTRODUCCIÓN**

Actualmente la dependencia emocional, viene despertando mayor interés desde hace muchos años, debido a los tipos de relaciones que se establecen en la sociedad, entre ellas tenemos: amorosas, sociales y/o amicales, como también suelen ser en ciertas circunstancias inestables o destructivas, dependiendo del tipo de relación que se conlleva.

Según Riso (2012), “La dependencia emocional está dada a modo de relación de estima obsesivamente en la que se forman con objetos, individuos y opiniones”, significa, que no solo involucra el deseo de distanciarse con la pareja, sino que también que se llegue a perjudicar la relación.

En la actualidad nos percatamos que vivimos en una sociedad llena de conflictos, problemas y sobre todo dificultades en las parejas en donde se llega a transformar los valores en modas, paradigmas, etc.

Según Urbiola, Estévez, Iruarrizaga & Jauregui, (2017) En la actualidad, la dependencia emocional está dándose a conocer debido a los impactantes efectos que tiene la pareja y la forma en cómo realizan la dinámica, es decir, que se refleja una cierta cantidad de personas debido a los problemas ocasionados por la pareja o por las situaciones que suelen acontecer, en donde se genera una posibilidad de cierto conflicto negativo ante la ruptura en el periodo de relación, en este caso podemos decir, que la dependencia emocional también se manifiesta de tal forma que se llega evitar la soledad, más aún buscar una persona que llene sus expectativas reales, necesarias o una buena compañía.

Las personas que tienden a sufrir de dependencia emocional, experimentan cierta satisfacción de necesidad para poder sentirse seguros y protegidos ante los demás, donde estos casos podría obtenerse un espacio de vacío existencial, ya que si hacemos comparación con las relaciones actuales, nos damos cuenta que existe una gran diferencia, de modo que no se haya confianza, respeto, afecto y sobre todo comunicación por el simple hecho

que se limitan en respetar el espacio individual, lo que ocasiona que la pareja llegue a experimentar ciertas frustraciones al tomar en cuenta que no es como se esperaba.

La dependencia emocional, es un tipo de modelo muy constante de penurias exaltadas resentidas en donde se pretenden resguardar de manera desadaptativa en nuevos individuos. Se conoce como insuficiencia afectuosa para la pareja, la persona dependiente no logra sentirse bien consigo mismo/a y cree que necesita de su pareja para sentirse bien teniendo un mecanismo de refuerzo positivo.

Según Llerena y Aguilera (2015) “La dependencia afectiva o emocional involucra la continuación conductual que protege un individuo hacia otro”, es decir, este requisito no solo se genera en poder mantener una relación constante hasta que pase cierto tiempo y se produzca malestar y fastidio por las personas, sino también situaciones en donde prima el anhelo por preservar a la pareja y explotar ciertas características, eso conllevaría a generar la ruptura. Estas personas que llegan a pasar por esto, no solo son afectadas consigo mismo/as, sino también en el ámbito familiar, por lo que estos individuos con dependencias emocionales manejan inseguridad, falta de confianza, el querer y sobre todo el valorarse.

Según estudios, refiere la Organización Mundial de la Salud - OMS (2013) “La dependencia afectiva o emocional engloba adicción por dos partes, emocional y física”, es decir, es una enfermedad psicológica en que la persona intenta llevar un vacío, utilizando a su pareja haciéndole creer una relación estable cuando solo es para no sentirse en completa soledad. Esto se evidencia de una persona que solo quiere estar al tanto para poder atraer su atención.

A nivel internacional, España se observa la dependencia emocional a un 49.3% en el rango más severo en un 8.6% la población más afectada es la femenina. También, se haya una dependencia en la población juvenil de un 24.6% siendo las edades que fluctúan entre 16 y 31 años, esto demuestra

que la mitad de las relaciones amorosas padecen con respecto a dependencia, incrementando las incidencias año tras año.

En nuestro país según los estudios del Ministerio de Salud - MINSA (2015), exponen la necesidad anual de violencia psicológica en parejas, principalmente en Lima con 36.7% siguiendo Abancay con 36.6% y finalmente Puno con 35.8%. También se hallaron rasgo de dependencia emocional y celotipia, las cuales conllevaron a la agresión.

Siendo Chimbote una ciudad en la cual existen relaciones entre parejas, padres, hijos, amicales, está propensa a que en algunas de estas relaciones se vuelvan dependientes.

Por tal razón nos hacemos la tal disyuntiva: ¿Cuáles son las evidencias psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional en los trabajadores públicos de Chimbote?

Dicho esto, se llevará a cabo la aplicación del Cuestionario de Dependencia Emocional en trabajadores públicos, dado que la gran mayoría son jóvenes adultos con relaciones de pareja y sobre todo cerca al establecimiento familiar.

En consecuencia, nuestro objetivo general se plantea determinar las evidencias psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional en trabajadores públicos de Chimbote. Asimismo, estableciendo los objetivos específicos; establecer el análisis de los ítems a través de la correlación ítem - test corregido, así como también, la validez del constructo del Cuestionario de Dependencia Emocional, y determinar la confiabilidad mediante la consistencia del alfa de Cronbach.

Asimismo, el presente estudio se justifica estando abordado de diferentes maneras, metodológicamente, debido a los resultados obtenidos se contribuirá como soporte técnico para otras investigaciones, psicométricas

muchas más amplias. Teóricamente, esto favorecerá a la ampliación de conocimientos sobre la Dependencia emocional, basándonos en las diferentes teorías utilizadas. Socialmente, para la prevención y promoción de la población de riesgo de dicha variable. Y práctica, porque esta investigación se llegó a realizar con el fin de reducir la dependencia emocional, de igual forma para que otros investigadores la usen, proponiendo estrategias en las cuales contribuyan la solución y bienestar de la población.

## II. MARCO TEÓRICO

No cabe duda que la motivación de indagar más acerca de la dependencia emocional, emerge de la zozobra en apoyar psicológicamente a las personas el cual se hayan dentro de una inestabilidad psicológica, a medida que esto se puede efectuar a través de una serie de tratamientos, a favor de la mejoría del sujeto. Es pertinente mencionar que cualquier persona merece tener una relación estable y sana, para que así sea beneficiosa en su vida.

Fonseca (2020) en la tesis titulada “Evidencias psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE)”, tuvo el objetivo de recoger evidencias de validez y exactitud. En consecuencia, se ejecutaron ambos estudios con sujetos de una ciudad del noreste de Brasil. Además, también se llegó a calcular la correlación de Pearson ( $r$ ), en la cual no mostró una buena relación y cuantitativamente significativa entre dependencia emocional y la autoestima, indicando una validez convergente. Podemos decir que ambos estudios se encontró una precisión satisfactoria. Se concluyó que el CDE es confiable y válido, ayudando en la evaluación de las personas que se encuentran en un vínculo amoroso y en la búsqueda de una relación, aparentemente estable, al igual que sus dimensiones.

Paredes (2018) en una tesis titulada Propiedades psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional en alumnos de Institutos Superiores en la ciudad de Nuevo Chimbote, determinó las propiedades psicométricas del CDE utilizando la participación de 434 alumnos de Institutos Superiores en Nuevo Chimbote. Se obtuvo la validez en base la correlación Ítem – test, alcanzó valores entre .317 al .542, presentando también una correlación aceptable entre las dimensiones. El proceso de fiabilidad se consiguió mediante la técnica de consistencia interna trayendo el factor de Alfa de Cronbach con el que se consiguió un total en escalas generales es de .874 y la técnica del factor de omega logrando un total en escalas generales de 0.870. En definitiva, el análisis confirmatorio tuvo como resultado tablas de ajuste general, ajuste normalizados y parsimonioso (CMIN/DF= 2.797, RMR= .022, RMSEA= 0.033, GFI= .921 Y NFI=.874)

denotando un valor aceptable y óptimo; correspondiendo a la teoría de la prueba y los datos correspondientes de la población.

Así importante tener en cuenta que, para realizar un análisis respecto a los trabajos realizados, fue necesario establecer una relación con los diferentes enfoques teóricos, los cuales se explicaron consecuentemente.

Gutiérrez (2017) El Cuestionario de Dependencia Emocional aplicados en universitarios de Lambayeque, logro establecer las propiedades psicométricas, por medio del CDE de Lemos y Londoño (2006), en estudiantes de Lambayeque. Se realizó a 384 alumnos los cuales están dentro de una relación de pareja. Se constituyó la validez mediante el análisis factorial confirmatorio logrando a modo resultado el mensaje entre el modelo teórico que sostiene la prueba y las fichas obtenidos en la localidad estudiada, como evidencias del arreglo general del AC (GFI=,918; RMSEA=,065). La confiabilidad fue evaluada mediante el Alfa de Cronbach en un rango de .38 a .61.

Mendoza (2017) Las Propiedades psicométricas CDE en alumnos de Establecimientos Educativos Nacionales de Trujillo, determinó las propiedades psicométricas en una muestra de 363 individuos, adquiriendo la validez de constructo, mediante el análisis factorial, en el exploratorio, saturaciones de .36 a .75, obtiene índices de ajuste, con un margen de error (RMSEA) de .059, al igual que un índice de comparación (CFI) de .934.

Delgado (2017) Las Propiedades psicométricas del CDE en estudiantes de Chimbote, quiso establecer las propiedades psicométricas del CDE fundado por Lemos y Londoño (2006). La muestra estaba accedida por 472 alumnos de dos universidades anónimas de Chimbote. Se hallaron demostraciones de validez mediante el análisis factorial exploratoria y confirmatoria. El análisis factorial exploratorio se llegó a utilizar la rotación oblicua y paralela, hallando seis factores que revelaban el 66.6% de la varianza con cargas factoriales ascendentes al .30. En el análisis factorial confirmatorio en donde

se vieron tablas de ajuste apropiados (CFI=.91; GFI=.91; RMSEA= .053). La fiabilidad se encontró a través del método por consistencia interna acertando un Theta de Ordinal de. 93<sup>a</sup>, siendo óptimo.

Ventura y Caycho (2016) El “Análisis Psicométrico de una escala de Dependencia Emocional en estudiantes peruanos.”, adquirió como objetivo analizar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) en Santiago, Chile. Cuyos participantes estuvieron conformados por 520 universitarios de ambos sexos. Los partícipes estuvieron fraccionados en una muestra de 150 individuos para el análisis factorial exploratorio, y 321, para el análisis factorial. La correlación ítem - test mostró una apropiada homogeneidad de los ítems. La confiabilidad fue desarrollada mediante el factor omega, renovando de acuerdo a los modelos, desde ,86 a ,94.

De acuerdo con el término “personalidad”, deriva del latín “persona”, lo cual según Schultz y Schultz (2009) describe aquella herramienta la cual utilizaban los actores en una obra, refiriéndose a la máscara. Se entiende por este sentido, que el autor trata de referir que la personalidad se basa en las características visibles y externas, de tal modo que no solo hay que referirse al aspecto físico sino algo más allá. Siendo así, el término personalidad comprende un conjunto de cualidades las cuales pueden ser subjetivas, sociales o emocionales. Hay muchos teóricos los cuales han intentado definir dicho concepto, sin embargo, la teoría que más se aproxima y cumple con el objetivo de definir la personalidad es la Teoría de los rasgos, debido a que estos son muy empleados cuando nos referimos en describir elementos de la personalidad. Así mismo, Guilford (1964) manifiesta que el termino rasgo hace referencia a las diferencias constantes las cuales se da entre el comportamiento y las características de dos o más personas. Quiere decir que un rasgo de forma prescindible el que hace que un sujeto de diferencie del otro.

Allport (1975) menciona el temperamento como “La composición de todos los rasgos y características del sujeto que establecen una forma de comportamiento”. Quiere decir, por una excesiva necesidad de ser cuidado mostrando comportamientos persistentes y miedo a la separación, hace en la pareja la responsabilidad de sus decisiones.

Sin embargo, el cuestionario utilizado para la aplicación, se basó en las teorías de Castelló (2000), menciona “La dependencia afectiva o está definido como un patrón crónico de afectividad frustrada, las cuales buscan la necesidad de afecto mediante las relaciones interpersonales precisas del individuo, esta indagación está consignada al fiasco”

Contradiendo esto, Gómez, (2017) “Estableció peculiaridades de individuos con dependencia emocional. Encontrándose entre ellos necesidades de atención por parte de su círculo cercano, dándose de forma descomedida que termina originando rumiaciones sobre la opinión se tiene sobre ellos mismos, intentando causar buena impresión la mayor parte del tiempo y demandas constantes a la atención y afecto de los demás.” Quiere decir, cuyas personas con dependencia emocional llegan hacer muy manipuladoras en poder aprovecharse de por si con la pareja de forma afectiva.

Convencionalmente Castelló consideró dos tipos de dependencia, las cuales son: dependencia emocional e instrumental. En primer lugar, la dependencia emocional se caracteriza por muestras de afectos excesivos, relaciones con cierto grado de celotipia, mayormente las parejas que se encuentran en esta relación son desequilibradas e inestables. En la dependencia emocional predomina la sumisión y la concepción de una pareja perfecta, en muchos casos la persona suele tener baja autoestima aferrándose profundamente al otro individuo, ya que tiene alto temor a la soledad.

En un segundo nivel se encuentra la dependencia instrumental, la cual se identifica por el deterioro de la autosuficiencia en la vida diaria, la persona



que se encuentra en este tipo de dependencia suele presentar inseguridad, falta de iniciativa, impedimento para la resolución de problemas, además que siempre visualiza a su pareja como una búsqueda de apoyo social volviéndose indefensa.

Asimismo, es necesario tener presente que las personas dependientes emocionalmente tienden hacer idealizadas por el resto de personas, esto hace que las lleve a un proceso de desarrollo en el cual se cree que la persona no lo tome como un factor principal (Castelló, 2005).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo de investigación

La presente investigación se llevará a cabo mediante un estudio psicométrico, el cual describirá las variables y su repercusión en una situación dada (Alarcón, 2008).

#### 3.2 Variables

##### 3.2.1 Definición conceptual y operacional

###### **Definición conceptual:**

Según Castelló (2000), “Es un modelo constante de necesidades afectivas, el cual se busca cubrir de una forma desadaptativa en personas del círculo social.”

###### **Definición operacional:**

Para la operacionalización de las variables, se empleó el test psicométrico CDE (Cuestionario de Dependencia Emocional), es un cuestionario que cumple con los requisitos en la cual se llegó a medir la forma explícita y específica del nivel de dependencia emocional en trabajadores. Además de contar con indicadores de confiabilidad y evidencias de eficacia de constructo adecuados que se llegó a dar en la realización.

Se compone de seis dimensiones, en los cuales fueron propuestos en función de sus 23 ítems. Además de basarse en las particularidades descritas por Castelló (2012), en su modelo teórico de la vinculación efectiva explicando la naturaleza de la dependencia patológica.

###### **Indicadores:**

El cuestionario cuenta con seis dimensiones a medir, entre ellos tenemos, ansiedad por separación el cual cuenta con 8 ítems (2 6 7 8 13 15 17 5), expresión afectiva de la pareja y cuenta con 3 ítems (11 12 14), modificación de planes, con 5 ítems (16 21 22 23 1),

miedo a la soledad, con 3 ítems (18 19 9), expresión límite, con 2 ítems (10 20) y búsqueda de atención con 2 ítems (2 4)

**Escala de medición:**

La escala de medición a utilizar será Likert (Sánchez, 2017), servirá para la recolección de datos, en la cual se medirán las variables por medio de la medición ordinal, mediante un conjunto de componentes, dando como resultado final una calificación general y por puesto.

**3.3 Población, muestra y muestreo**

Trabajadores públicos de la ciudad de Chimbote.

**Criterios de inclusión:**

- Haber tenido o tener una pareja sentimental.
- Sujetos con edades entre 23 y 35.
- Ser trabajador público.

**Criterios de exclusión:**

- No haber tenido pareja
- No encontrarse dentro de los 23 y 35 años.
- No ser trabajador público.

**Criterios de eliminación**

- Cuestionario vacío
- Cuestionario mal realizado

**3.3.1 Muestra**

Según Comrey y Lee (1992) menciona que las muestras con un grupo a de 300 individuos nos brindaría una muestra beneficiosa, es por eso que escogimos a 300 trabajadores públicos, los cuales sus edades fluctúan entre 26 y 35 años de edad.

### **3.3.2 Muestreo**

La elección de los sujetos los cuales se evaluarán, serán escogidos mediante el método de muestreo no probabilístico. Se usa este muestreo cuando se establece la representación de carácter conciso (Alonso, 2017).

### **3.3.3 Unidad de análisis**

Trabajadores públicos de ambos sexos, en la cual fluctúan entre las edades 26 y 35 años de edad en Chimbote.

## **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La evaluación a utilizar tiene como nombre Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) en donde sus creadoras Londoño Nora junto a Lemos Mariantonia elaborado en el 2006, de raíces colombiano, en la ciudad de Medellín. El ámbito a usar es adolescentes y adultos, tiene una duración de 10 a 15 minutos aproximadamente. El cuestionario especifica el nivel del sujeto con relación a la dependencia emocional hacia individuos en los cuales mantienen o mantuvieron una relación. La herramienta constituye de 23 ítems, con dimensiones que valúan el término afectivo de la relación, ansiedad por separación, expresión límite, temor a la soledad, modificación de procedimientos y necesidad de cuidado, teniendo como confiabilidad de alfa de Cronbach de 0.928, obteniendo seis factores.

La confiabilidad del instrumento fue de .950, a ejecutar el propio asunto en las que otras dimensiones se encontraron factores de confiabilidad admitidos en dimensiones de ultimatios y habilidades interpersonales. Como también se marcaron ítems en donde deberían prohibir para incrementar el factor de confiabilidad. En la subescala de conocimiento con otro se obtuvo un factor con confiabilidad bajo .0437, indicando descartar totalmente la escala, las confiabilidades concluyentes para las sub escalas existieron amenazas .904,

habilidades interpersonales .87 y por último el conocimiento de sí mismo .80

Se formalizó la validez de contenido en donde transitó por tres cuerpos especializados y se llegó a proceder a cumplir las correcciones de información para después emplear una muestra piloto de 40 individuos. La ejecución de la validez de constructo se dio por medio del análisis factorial exploratorio en donde en inicial instancia se accedió la individualización de seis subescalas.

Para estar al tanto si el individuo muestra dependencia o vive vigente a cierto elemento en donde se ubica el percentil. Si consta en 44 o por encima, el nivel del individuo tendrá un alejamiento de dependencia emocional. Si consta el centil entre 44 y 85.6 es nivel estándar de dependencia. Si derriba el centil en 85.8 o más dialogamos de un alto nivel de dependencia emocional.

Teniendo en cuenta por medio de la pandemia en la que nos encontramos actualmente con referente a la salud, esta investigación se procedió en aplicar mediante las redes sociales.

### **3.5 Procedimientos**

Se procedió a bajar los datos en la platilla del formulario en Google, el cual nos ayudó a resguardar los datos, debido a la presente coyuntura en que estamos atravesando , se optó por utilizar la aplicación virtual, por consecuente, se dio a conocer el consentimiento informado, al igual que la población a la cual está dirigida el cuestionario, se llegó a verificar minuciosamente los ítems y por último se publicó el link en las diferentes redes sociales, las cuales pudieron contribuir con la aplicación del cuestionario. Después del tiempo establecido para la aplicación, se verificó que los sujetos encuestados hayan respondido de forma correcta, verificándose en la base.

### **3.6 Método de análisis de datos**

La base de datos se creó por medio del programa estadístico JAMOV, se procesó la validación y confiabilidad. Para obtener la confiabilidad se analizó los datos correspondidos a través el estadístico Alfa de omega.

Así mismo, el resultado final se presentó por medio de tablas estadísticas que fueron elaboradas basándose en las normas APA.

### **3.7 Aspectos éticos**

Es importante tomar en cuenta los aspectos éticos correspondientes para cada sujeto que participó en la investigación, por medio del llenado de consentimiento informado que se adjuntó al drive.

El código de ética profesional del Psicólogo Peruano, en el capítulo 3, artículo 24<sup>o</sup> el psicólogo tiene el conocimiento de que las investigaciones en los humanos deben necesitar el consentimiento informado de los participantes, en caso de personas que padezcan de alguna capacidad o menores de edad, es necesario tener un consentimiento informado por parte de sus tutores legales. (Colegio de Psicólogos de Perú, 2015).

#### IV. RESULTADOS

##### Validez interna por medio de la correlación ítem - test

Tabla 01

*Análisis estadístico de los ítems del Cuestionario de Dependencia Emocional en trabajadores públicos de Chimbote.*

ITEM	F						M	DE	G1	G2	IHC	H2	ACEPTABLE
	1	2	3	4	5	6							
D1	I02	18.8%	28.3%	11.5%	10.5%	15.8%	15.1%		0.30	-1.33	0.73	0.41	SI
	I06	11.2%	20.7%	17.1%	16.4%	22.4%	12.2%		-0.034	-1.2	0.77	0.33	SI
	I07	9.2%	21.1%	20.1%	12.2%	18.8%	18.8%		0.015	-1.29	0.76	0.36	SI
	I08	9.9%	18.8%	20.1%	9.2%	19.7%	22.4%		-0.083	-1.35	0.76	0.35	SI
	I13	9.5%	18.4%	14.5%	15.1%	26.0%	16.1%		-0.22	-1.21	0.76	0.35	SI
	I15	13.2%	32.9%	44.4%	59.9%	83.9%	10%		-0.15	-1.32	0.77	0.35	SI
	I17	11.2%	22.7%	11.2%	16.8%	22%	16.1%		-0.091	-1.32	0.69	0.47	SI
D2	I05	5.9%	19.7%	14.5%	20.4%	25%	14.5%		-0.20	-1.1	0.70	0.45	SI
	I11	5.9%	18.8%	14.8%	12.8%	27.3%	20.4%		-0.3	-1.21	0.75	0.28	SI
	I12	9.9%	18.8%	13.8%	16.8%	21.7%	19.1%		-0.18	-1.24	0.72	0.36	SI
	I14	7.9%	18.8%	14.5%	14.5%	28.9%	15.5%		-0.27	-1.18	0.75	0.29	SI
D3	I16	6.3%	25%	16.1%	16.1%	25%	11.5%		-0.025	-1.24	0.55	0.62	SI
	I21	7.9%	16.1%	18.8%	21.7%	22.7%	12.8%		-0.18	-0.9	0.57	0.12	SI
	I22	12.5%	29.3%	17.4%	9.5%	19.4%	11.8%		0.27	-1.24	0.53	0.62	SI
	I23	11.8%	16.8%	11.8%	13.8%	33.2%	12.5%		-0.35	-1.2	0.60	0.37	SI
D4	I01	18.1%	22%	10.5%	17.8%	19.7%	11.8%		0.059	-1.34	0.51	0.58	SI
	I18	12.2%	17.8%	12.8%	13.5%	27.3%	16.4%		-0.24	-1.28	0.74	0.16	SI
	I19	12.8%	20.7%	6.6%	11.5%	28.3%	20.1%		-0.29	-1.39	0.71	0.24	SI
D5	I09	25.7%	22.4%	14.1%	12.8%	18.4%	6.6%		0.32	-1.23	0.45	0.77	SI
	I10	11.2%	18.1%	11.2%	17.4%	26.6%	15.5%		-0.27	-1.21	0.65	0.34	SI
	I20	12.5%	22%	16.4%	15.8%	17.1%	16.1%		0.063	-1.26	0.65	0.34	SI
D6	I03	9.2%	27.6%	24%	9.5%	13.8%	15.8%		0.35	-1.12	0.65	0.34	SI
	I04	8.2%	25.3%	17.8%	14.5%	21.1%	13.2%		0.08	-1.24	0.65	0.34	SI

En la primera tabla se observa que los ítems marcados por los trabajadores públicos corresponden a resultados exactos, ya que los puntajes se encuentran por debajo de .80. Correspondiendo a la simetría (G1) y la curtosis (G2) se logra obtener un puntaje de +/-1.5 debido a que ambas medidas no están alejándose de la distribución normal (Forero, Maydeu y Gallardo, 2009). Referente a los puntajes de comunalidad (H2) son aceptables, debido a que son mayores a .30 (Nunally y Bersntein, 1995) En cuanto se refiere al índice de homogeneidad corregida (IHC) sobrepasan el .30, siendo que la dimensión mide lo que pretende medir (Kline, 1998). Concluyendo el criterio valorativo de la asimétrica, curtosis, homogeneidad corregida y comunalidades hacen referencia a que los ítems corresponden a la dimensión de forma cuantitativa y de forma general al medir la variable (Carbajal, Mendez y Torres, 2016).



## Validez del constructo por medio del análisis factorial confirmatorio del instrumento

### Análisis Factorial Confirmatorio

Tabla 02

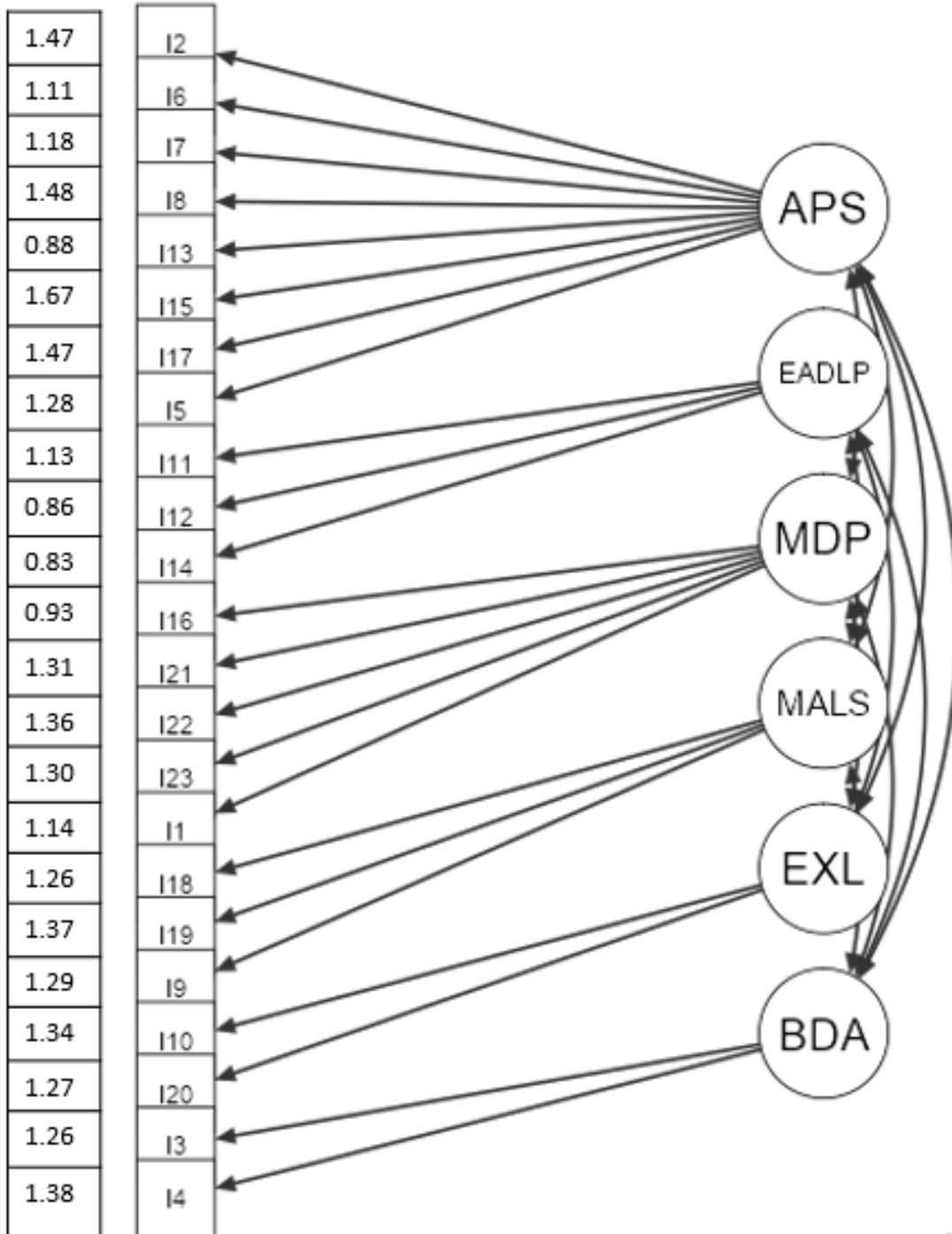
*Medida de bondad de ajuste del Análisis factorial confirmatorio de Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional en trabajadores públicos de Chimbote.*

Índice de ajuste		M. O	Índices óptimos
Ajuste de parsimonia	X2/GL	3.23 (aceptable)	< 5.00
	RMSEA	.0858 (no aceptable)	< .06
Ajuste absoluto	SRMR	.0428 (aceptable)	< .08
	CFI	.910 (aceptable)	> .90
Ajuste comparativo	TLI	.894 (no aceptable)	>.90

En las pruebas de bondad de ajuste del modelo original, fueron probados los siguientes índices. Ajuste de parsimonia 3.23 se señala como óptimo debido a que < 5.00 siendo de esa manera aceptable. En las bondades de ajuste absoluto se evidencia RMSEA= .0858 siendo no aceptable debido a que no cumple con el puntaje esperado del índice óptimo, SRMR= .0428 siendo aceptable, alcanzando los índices óptimos de <.08. Por otro lado, en índice de ajuste comparativo se obtuvo puntajes en CFI= .910 siendo aceptable por los índices óptimos por ser >.90, sin embargo, TLI= .894 hallándose no aceptable para los índices óptimos de >.90.

**Figura 01**

*Análisis Factorial del Inventario del modelo propuesto del Cuestionario de Dependencia Emocional.*



## Análisis Factorial Exploratorio

**Tabla 03**

*Prueba de Kaiser Meyer Olkin y Esfericidad, del Cuestionario de Dependencia Emocional en trabajadores públicos de Chimbote.*

KMO y Barlett		
Medida de Kaiser Meyer Olkin de adecuación de muestreo		0.962
Prueba de Esfericidad de Barlett	Chi Cuadrado	5429
	.gl	253
	p	<.001

En la tercera tabla, se utiliza el KMO como medida de adecuación muestral hallando un valor de .962, demostrando que los datos examinados son adecuados ya que son mayores a .5 siendo aceptables. La prueba de Esfericidad de Barlett obtiene <.001 por lo que la variable de estudio se relaciona con la población (Montoya, 2007).

**Tabla 04**

*Matriz de Componentes del Cuestionario de Dependencia Emocional en trabajadores públicos de Chimbote.*

Varianza Total			
Componentes	Suma de extracción de cargas al <sup>2</sup>		
	% del total	% de varianza	% acumulado
1	9.79	42.6	42.6
2	3.50	15.2	57.8

En la cuarta tabla observamos la matriz de componentes del Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) en donde demuestra que el primer factor cumple con un total de 42.6% y en el segundo factor cumple con un total de 15.2%, es decir que ambos factores cumplen con las funciones dado los resultados obtenidos a mayores.

**Tabla 05**

*Cargas Factoriales de las Evidencias Psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional en trabajadores públicos de Chimbote.*

	Factor	
	1	2
I18	.93	
I19	.89	
I17	.83	
I10	.82	
I12	.82	
I20	.76	
I15	.73	
I14	.70	
I11	.69	
I13	.63	
I8	.62	
I23	.61	
I16	.61	
I21	.58	
I22	.56	
I6	.56	
I9	.48	
I7	.47	
I3		.80
I4		.76
I2		.70
I1		.60

En la tabla 05, se obtuvo un promedio del programa estadístico en donde se extrajo dos factores que oscilan de menor 0.471 a mayor 0.93, evidenciando entre sí puntajes altos como el ítem 18 obteniendo un puntaje de .93 teniendo así mayor carga factorial evidenciando un adecuado ajuste entre ítems que se pretenden medir (Calvo – Porrál, 2016).

**Tabla 06***Matriz de correlación de ítems*

	I2	I6	I7	I8	I13	I15	I17	I5	I11	I12	I14	I16	I21	I22	I23	I1	I18	I19	I9	I10	I20	I3	I4
I2	—																						
I6	0.59	—																					
I7	0.62	0.68	—																				
I8	0.57	0.65	0.73	—																			
I13	0.59	0.67	0.61	0.63	—																		
I15	0.64	0.64	0.6	0.64	0.63	—																	
I17	0.59	0.55	0.54	0.56	0.65	0.65	—																
I5	0.6	0.65	0.57	0.59	0.61	0.58	0.48	—															
I11	0.59	0.6	0.57	0.64	0.64	0.61	0.62	0.65	—														
I12	0.57	0.62	0.61	0.6	0.68	0.67	0.62	0.61	0.67	—													
I14	0.57	0.67	0.64	0.61	0.75	0.66	0.64	0.64	0.71	0.67	—												
I16	0.45	0.43	0.42	0.51	0.46	0.58	0.6	0.46	0.6	0.5	0.49	—											
I21	0.4	0.42	0.42	0.49	0.46	0.49	0.46	0.39	0.4	0.42	0.44	0.46	—										
I22	0.36	0.38	0.35	0.4	0.41	0.46	0.43	0.38	0.36	0.42	0.45	0.37	0.51	—									
I23	0.49	0.52	0.55	0.55	0.53	0.55	0.52	0.57	0.6	0.59	0.55	0.45	0.4	0.42	—								
I1	0.76	0.58	0.64	0.62	0.56	0.62	0.49	0.56	0.53	0.57	0.54	0.38	0.35	0.33	0.51	—							
I18	0.57	0.65	0.6	0.65	0.64	0.7	0.67	0.58	0.66	0.66	0.67	0.49	0.44	0.43	0.6	0.54	—						
I19	0.61	0.62	0.61	0.63	0.64	0.69	0.64	0.6	0.68	0.72	0.64	0.49	0.42	0.41	0.61	0.6	0.8	—					
I9	0.4	0.43	0.46	0.51	0.37	0.41	0.48	0.31	0.37	0.37	0.34	0.27	0.29	0.31	0.3	0.46	0.44	0.42	—				
I10	0.66	0.69	0.63	0.66	0.65	0.68	0.69	0.6	0.73	0.69	0.65	0.5	0.45	0.45	0.61	0.62	0.73	0.75	0.53	—			
I20	0.45	0.51	0.5	0.54	0.52	0.53	0.53	0.45	0.54	0.53	0.5	0.43	0.47	0.43	0.49	0.44	0.58	0.6	0.44	0.65	—		
I3	0.56	0.39	0.42	0.42	0.48	0.42	0.41	0.52	0.48	0.33	0.43	0.4	0.31	0.3	0.39	0.47	0.35	0.35	0.22	0.41	0.33	—	
I4	0.7	0.63	0.62	0.59	0.59	0.59	0.52	0.68	0.59	0.56	0.58	0.46	0.43	0.43	0.53	0.63	0.61	0.57	0.4	0.64	0.52	0.65	—

En la tabla 06 basada en la correlación de ítems se hallaron los siguientes puntajes: ansiedad por separación de .54 a .73, en el factor expresión afectiva de la pareja de .57 a .65, en el factor modificación de planes de .33 a .76, el factor miedo a la soledad de .27 a .72, en el factor expresión límite de .43 a .75 y, por último, en el factor búsqueda de atención de .22 a .75

**Tabla 07**

*Medida de bondad de ajuste del Análisis factorial confirmatorio del nuevo modelo Inventario de Dependencia Emocional*

Índice de ajuste		M. N	Índices óptimos
Ajuste de parsimonia	X2/GL	3.09 (Aceptable)	< 5.00
Ajuste absoluto	RMSEA	.0525 (Aceptable)	< .06
	SRMR	.0425 (Aceptable)	< -08
Ajuste comparativo	CFI	.915 (Aceptable)	> .90
	TLI	.905 (Aceptable)	>.90

En las pruebas de bondad de ajuste del modelo nuevo, fueron observados los siguientes índices. Ajuste de parsimonia 3.09 se señala como optimo debido a que < 5.00 siendo de esa manera aceptable. En las bondades de ajuste absoluto se evidencia RMSEA= .0525 siendo no aceptable debido a que no cumple con el puntaje esperado del índice óptimo, SRMR= .0425 siendo aceptable, alcanzando los índices óptimos de <-08. Por otro lado, en índice de ajuste comparativo se obtuvo puntajes en CFI= .915 siendo aceptable por los índices óptimos por ser >.90, sin embargo, TLI= .905 hallándose no aceptable para los índices óptimos de >.90.

## Confiabilidad mediante la consistencia interna por intermedio del coeficiente de omega

Tabla 08

*Evidencia de fiabilidad de las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional en trabajadores públicos de Chimbote*

Estadísticas de Fiabilidad		
Modelo	Omega	Numero de ítems
Original	0.964	23
Nuevo modelo	0.964	23

Por medio del programa estadístico JAMOVl, se obtuvo por medio del alfa de omega la fiabilidad general basada en cada uno de los elementos del Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE), un total de 23 ítems. Como se puede evidenciar en la tabla 9, la fiabilidad de la prueba aplicada a 304 participantes, se obtuvo un valor de .964 indicando un alto nivel de fiabilidad del cuestionario en la población elegida.

Tabla 09

*Evidencia de fiabilidad de las dimensiones de las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional en trabajadores públicos de Chimbote*

Modelo	Dimensiones	Estadísticas de Fiabilidad	
		Omega	Nº Ítems
Modelo original	D1	0.92	8
	D2	0.86	3
	D3	0.78	5
	D4	0.81	3
	D5	0.78	2
	D6	0.79	2
Modelo nuevo	D1	0.95	17
	D2	0.90	6

En la tabla 09, se obtuvo por factores: ansiedad por separación conformada por 8 ítems y un valor de .92, expresión afectiva por 3 ítems y un valor de .86, modificación de planes por 5 ítems y un valor de .78, miedo a la soledad por 3 ítems y un valor de .81, expresión límite por 2 ítems y un valor de .78 y por último búsqueda de atención por 2 ítems y un valor de .79. Observando el modelo nuevo, evidencia que la prueba posee una distribución óptima de dos factores: el primer factor está conformado por 17 ítems y un valor de .95, haciendo similitud al factor dos conformado por 6 ítems y un valor de .90.



## V. DISCUSIÓN

La presente investigación tiene el propósito de aportar con la determinación de las evidencias psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) en trabajadores públicos de Chimbote por lo cual se empleó dicho cuestionario, creado y adaptado por Lemon y Leñondo (2006). Por lo que el instrumento es apropiado para el nivel de medición de dependencia emocional en nuestra población.

En el primer objetivo específico se estableció el análisis de los ítems a través de la correlación ítem – test corregido, en el cual se pudo observar respuestas aceptables. Correspondiendo a la simetría y la curtosis se obtienen puntajes a +/- 1.5 debido a que ambas medidas no se alejan de la distribución normal (Forero, Maydeu y Gallardo, 2016). Referente a los puntajes de comunalidad ( $h^2$ ) son aceptables debido a que son mayores a .30 (Nunally, 2017). En cuanto al índice de homogeneidad corregida, todos los ítems evaluados son aceptables debido a que cumplen con el requisito de ser mayores a .30 (Kline, 1998).

También, se determinó las evidencias a través de la estructura interna, utilizando el análisis factorial confirmatorio, donde se observaron índices no óptimos como .8854 en RMSEA siendo mayor que .06, al igual que .894 en TLI siendo menor de .90. evidenciando que el modelo no posee un buen ajuste, no midiendo lo que plantea medir. Estos resultados son parecidos a los encontrados por Gutiérrez (2017), desarrollando un estudio analizando las evidencias psicométricas del CDE en universitarios en Lambayeque, demostrando un ajuste no aceptable siendo 0.64 sobrepasando los requisitos solicitados.

Referente a la estructura interna, se efectuó un análisis factorial exploratorio al cuestionario aplicado, utilizando la adecuación de Kaiser, Meyer, Olkin (KMO) obteniendo puntajes de .962, siendo así un índice superior a .5, mostrando ser aceptable. Consiguiente a la prueba de esfericidad de Barlett se halló un puntaje  $<.001$ , indicando que la variable está siendo relacionada con la población evaluada (Montoya, 2017)

La varianza total presentó en el modelo original factorial con 6 dimensiones, un total de 42.6% de varianza en los ítems analizados. En la primera dimensión (2, 7, 6, 8, 13, 15, 17) con cargas factoriales de 0.727 a 0.817, en la segunda dimensión (5, 11, 12, 14) con cargas factoriales de 0.795 a 0.844, en la tercera dimensión (16, 21, 22, 23) con cargas factoriales de 0.405 a 0.753, en la cuarta dimensión (18, 19, 9) con cargas factoriales de 0.478 a 0.870, en la quinta dimensión (10, 20) con una carga factorial de 0.807, por último, la sexta dimensión (3, 4) con una carga factorial de 0.809. Estos resultados son parecidos a los hallados por Delgado (2017) ejecutando un estudio de las evidencias psicométricas del CDE en estudiantes universitarios de Chimbote, siendo la varianza de 66.5%.

Al realizar el análisis factorial exploratorio con el nuevo modelo propuesto, se hallaron los siguientes valores de RMSEA con .0525, SRMR con .0425, siendo ambos índices aceptables por ser menores a .06 y .08 (Hu y Bentler, 1998). Especificando al ajuste comparativo se hallaron valores de TLI con .905 y CFI con .915 siendo ambos mayores de .60, afirmando que son aceptables. En el nuevo modelo se presenta un ajuste aceptable para la población de trabajadores públicos de Chimbote. Haciendo comparación con el estudio realizado por Ventura y Caycho (2016), en el cual hace mención que el análisis factorial exploratorio propuso la existencia de un único factor.

En base a la confiabilidad del instrumento se estableció por el alfa de omega, haciendo uso del modelo original, se obtienen como resultados en la primera dimensión con 0.926, en la segunda dimensión con 0.866, en la tercera dimensión con 0.783, en la cuarta dimensión con 0.813, en la quinta dimensión con 0.789 y por último en la sexta dimensión con 0.791. Por lo tanto, observando en el nuevo modelo con 23 ítems y, evidencia que la prueba posee una distribución óptima de dos factores en la cual el primer factor está conformado con un valor de .959, haciendo similitud al factor dos con un valor de .901.

Esta tesis evidencia información valiosa acerca de la dependencia emocional en este siglo, el concepto de dependencia emocional fue considerado por las referencias de Castelló (2000), mencionando que la dependencia emocional es un modelo constante en donde participan dos personas u objetos direccionando cubrir necesidades afectivas. Convencionalmente Castelló consideró tipos de dependencia: emocional e instrumental, recalcando que la dependencia emocional se caracteriza por muestras de afecto excesivo y relaciones con patrones de celotipia, haciendo que sus relaciones de las personas que la padecen, sean desequilibradas e inestables, teniéndole temor a la soledad, comparando con el tipo instrumental en donde estas personas se identifican por el deterioro de la auto insuficiencia de dicha persona, presentando inseguridad, falta de iniciativa, impedimento para la resolución de problemas y por ultimo utiliza como instrumento a sus parejas como apoyo de encaje social o por imitar relaciones “perfectas” introspectándose en ellas.

Finalizando, los índices que se obtuvieron en la presente investigación, se logró demostrar que el Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) es confiable y valido para ser utilizado y aplicado en futuras investigaciones. Se realizó comparaciones con diversos estudios tanto

nacionales como internacionales reafirmando su eficacia para evaluar la dependencia emocional. El inventario al ser empleado para dicha muestra mostró propiedades psicométricas aceptables en evidencias de validez con estructura interna, sin embargo, es posible que los resultados varíen en futuras investigaciones dependiendo del contexto social y situacional que se esté travesando en ese momento al igual que depende de la misma manera de la muestra que se aplicará, es por eso que se considera importante continuar con las investigaciones ya sea con diferentes mediciones o poblaciones y muestras. Se anexa la información de esta investigación, para que los lectores investiguen, comparen y analicen resultados de acuerdo a sus objetivos planteados.

## **VI. CONCLUSIONES**

### **PRIMERA**

Se determinó las propiedades psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional en trabajadores públicos de Chimbote, hallando agradables resultados.

### **SEGUNDA**

Se dispuso evidencias de validez mediante el análisis de ítems a través de la correlación ítem – test corregido observando respuestas aceptables, explicando la simetría y la curtosis con puntajes de +/- 1.5, al igual que los puntajes de comunalidad con puntajes mayores a .30, indicando que los ítems del Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) miden lo que pretenden medir en los trabajadores públicos de Chimbote.

### **TERCERA**

Se estableció las evidencias mediante la estructura interna, empleando el análisis factorial confirmatorio, demostró que el modelo propuesto no posee un buen ajuste (RMSEA= .88), no midiendo lo que plantea medir, sin embargo, la estructura interna propuso un modelo nuevo teniendo puntajes adecuados (RMSEA= .52) indicando que el Cuestionario de Dependencia Emocional mediría lo que procura medir en trabajadores públicos de Chimbote.

### **CUARTA**

Se estableció la fiabilidad por medio el alfa de omega, observando resultados elevados y adecuados (.96) asumiendo precisión de los resultados del Cuestionario de Dependencia Emocional en los trabajadores públicos de Chimbote.

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **PRIMERA**

La presente investigación, es un precedente de mucha ayuda para futuras indagaciones que podrían ejecutarse en distintas ciudades de nuestro país, debido que son limitadas las investigaciones sobre esta variable.

### **SEGUNDA**

Es de suma consideración realizar el análisis factorial confirmatorio del cuestionario y así conocer dichos valores de cada ítem en distintas poblaciones para que en el futuro se pueda proponer un nuevo modelo en donde la estructura esté mejor.

### **TERCERA**

Efectuar más instrumentos para evaluar la dependencia emocional en el Perú, con muestras y poblaciones más grandes y así poder afianzar la validez de constructo e investigar qué relación puede presentar con otras variables.

### **CUARTA**

Realizar nuevas investigaciones donde se puedan determinar una relación más cercana a los factores que nos lleven a caer en una dependencia emocional.

## REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2008). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento*. Lima: Editorial Universidad Ricardo Palma. [https://www.academia.edu/32098641/123897311\\_Metodos\\_de\\_Investigacion\\_Del\\_Comportamiento\\_pdf](https://www.academia.edu/32098641/123897311_Metodos_de_Investigacion_Del_Comportamiento_pdf)
- Allport, G. (1975) *Psicología de la personalidad*. Buenos Aires: Paidós. <https://www.redalyc.org/pdf/2972/297225531007.pdf>
- Alonso Ruiz, R. A. (2017). *Selección de participantes en la investigación: ejemplificación para un contexto intergeneracional*. Libro 6. Editorial Octaedro <https://doi.org/10.36006/16260-06>
- Bedón Villanueva, T. S. (2019). *Propiedades psicométricas del cuestionario de dependencia emocional en estudiantes universitarios de la ciudad de Huaraz, 2019*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41337>
- Beneyto Correa, J. A. (2018). *Dependencia Emocional hacia la pareja en universitarios de una Facultad de Psicología*. [Tesis para optar el título de Licenciado en Psicología]. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1920>
- Cabello, F. (2017). *Dependencia emocional: la nueva esclavitud del siglo XXI*. V JORNADAS DE ACTUALIZACIÓN EN SEXOLOGÍA CLÍNICA (21 de marzo del 2017). Recuperado de <http://www.iasexologia.com/?p=1201>.
- Castelló, J. (2000). *Análisis del concepto Dependencia Emocional*. I CONGRESO VIRTUAL DE PSIQUIATRÍA (27 de abril del 2004). Recuperado de [http://www.psiquiatria.com/congreso/mesas/mesa6/conferencias/6\\_ci\\_a.htm](http://www.psiquiatria.com/congreso/mesas/mesa6/conferencias/6_ci_a.htm)

- Colegio de Psicólogos del Perú. (2015). *Código de ética profesional*. <http://cpsp.io/>
- Comrey, A. L. y Lee, H. B. (1992). *A first course in factor analysis*. Hillsdale, NJ: Erlbaum. <https://doi.org/10.4324/9781315827506>
- Delgado Reaño, A. I. (2017) *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional en universitarios del distrito de Chimbote*. [Tesis de Pregrado, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/17605>
- Fonseca, P. N (2020) *Evidencias psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE)* vol.19, n.1, pp. 67-77. <http://dx.doi.org/10.15689/ap.2020.1901.16791.08>
- Forero, C. G., & Maydeu-Olivares, A. (2016). *Estimation of IRT graded response models: Limited versus full information methods*. *Psychological Methods*, 14(3), 275–299. <https://doi.org/10.1037/a0015825>
- Gómez Llano, N (2017) *La dependencia emocional: la adicción comportamental en los márgenes de la patología dual*. *Revista de patología dual*. [https://patologiadual.es/docs/revista/2017\\_07.pdf](https://patologiadual.es/docs/revista/2017_07.pdf)
- Gutiérrez Luján, S. C. (2017) *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional en estudiantes universitarios de la Ciudad de Lambayeque*. [Tesis de Pregrado, Universidad César Vallejo] <https://hdl.handle.net/20.500.12692/303>



Hu, L. T., & Bentler, P. M. (1998). *Fit indices in covariance structure modeling: Sensitivity to underparameterized model misspecification*. *Psychological Methods*, 3, 424-453. <https://doi.org/10.1037/1082-989X.3.4.424>

Johnson Vargas, J. S. y Silva Villanueva, G. M. (2017). *Dependencia emocional y características de la personalidad en estudiantes universitarios*. [Tesis de licenciatura en Psicología, Universidad Señor de Sipan]. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/4107>

Kline, P. (1998). *The new psychometrics: science, psychology and measurement*. Editorial Routhledge. <https://doi.org/10.4324/9781315787817>

Llerena Cruz, A. G. y Aguilera Vascones, R. P. (2015) *Dependencia emocional y vínculos afectivos en estudiantes de la carrera de psicología clínica de la universidad nacional de chimborazo, periodo noviembre 2014 - abril 2015*. [Tesis Psicología Clínica, Universidad Nacional de Chimborazo] <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/1011>

Mendoza Aguilar, K. B. (2017). *Propiedades psicométricas del cuestionario de Dependencia Emocional en estudiantes de institución educativas nacionales del distrito de Trujillo*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/687>

MINSA (2015). *La relación entre enamorados que oprime o controla es dependencia emocional y nada tiene que ver con amor*. <http://www.minsa.gob.pe/?op=51&nota=16114>

Montaño Siniestra, M. R. y Palacios Cruz J. L. (2009). *Teorías de la Personalidad. Un Análisis Histórico del Concepto y Medición*. [Avances de la Psicología en Disciplina].

<https://biblat.unam.mx/hevila/PsychologiaAvancesdeladisciplina/2009/vol3/no2/4.pdf>

Montoya, O. (2007). *Aplicación del análisis factorial a la investigación de mercados, caso de estudio*. Scientia Et Technica, 13 (35), 281 – 286. <https://doi.org/www.redalyc.org/pdf/849/84903549.pdf>

Morales Toc, D. M. (2016). *Afecto y Relación de Pareja*. [Tesis en Licenciatura profesional en Psicología Clínica, Universidad Rafael Landívar]. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2016/05/42/Morales-Dulce.pdf>

Narváez, Malpartida, M. O. (2018). *Relación Entre la dependencia emocional y la autoestima en jóvenes universitarios de la carrera profesional de enfermería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Sedes Sapientiae]. <http://repositorio.ucss.edu.pe/handle/UCSS/575>

Núñez Gines, M. A. (2019). *Dependencia Afectiva Emocional y Dimensiones de Personalidad en Estudiantes Universitarios*. [Tesis para obtener el título profesional de Licenciado en Psicología]. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/5837>

Nunnally, S. (2017). *Construction Methods and Management*. <http://doi.org/www.icivil-hu.com/Civil-team/5th/Construction%20Methods/92578022-Construction-Methods-and-Management.pdf>

Paredes Benites, C. L. (2018) *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional en alumnos de Institutos Superiores de Nuevo*

Chimbote. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/26303>

Reyes Argueta, S. Y. (2018). *Dependencia emocional e intolerancia a la soledad*. [Tesis de grado, Universidad Rafael Landívar].  
<http://biblio3.url.edu.gt/publiircifuentes/TESIS/2018/05/22/Reyes-Sulma.pdf>

Riso, W. (2012) *¿Amar o Depender?* Grupo Editorial Planeta S.A.I.C  
[http://www.cutonala.udg.mx/sites/default/files/adjuntos/amar\\_o\\_depender.\\_como\\_superar\\_el\\_apego\\_afectivo\\_y\\_hacer\\_del\\_amor\\_una\\_experiencia\\_plena\\_y\\_saludable\\_ed.\\_emece\\_0.pdf](http://www.cutonala.udg.mx/sites/default/files/adjuntos/amar_o_depender._como_superar_el_apego_afectivo_y_hacer_del_amor_una_experiencia_plena_y_saludable_ed._emece_0.pdf)

Saldarriaga Castillo, K. I (2018). *Propiedades psicométricas del cuestionario de Dependencia Emocional CDE en mujeres embarazadas del distrito de Trujillo*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo].  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/24767>

Schultz, D. P., & Schultz, S. E. (2009). *Teorías de la Personalidad*. México: Latinoamericana. [https://cdn.website-editor.net/50c6037605bc4d1e9286f706427108e6/files/uploaded/Schultz\\_Teorias%2520de%2520la%2520Personalidad.pdf](https://cdn.website-editor.net/50c6037605bc4d1e9286f706427108e6/files/uploaded/Schultz_Teorias%2520de%2520la%2520Personalidad.pdf)

Urbiola, I., Estévez, A., Iruarrizaga, I., y Jáuregui, P. (2017). *Dependencia emocional en jóvenes: Relación con la sintomatología ansiosa y depresiva, autoestima y diferencias de género* [Emotional dependency in youth: Relationship with anxious and depressive symptoms, self-esteem and gender differences]. *Ansiedad y Estrés*, 23(1), 6–11. <https://doi.org/10.1016/j.anyes.2016.11.003>

Ventura, J. & Caycho, T. (2016). *Análisis psicométrico de una escala de dependencia emocional en universitarios peruanos*. *Revista de Psicología*, 25(1), 1-17. <http://dx.doi.org/10.5354/0719-0581.2016.42453>

## ANEXOS

**Anexo 1:** Operacionalización de la variable.

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítem	Escala de Medición
Dependencia Emocional	<p>(Castelló, 2000) Menciona la dependencia emocional, como un ejemplo de emociones constantes insatisfechas en la persona que tiene como consecuencia un</p>	<p>Los puntajes y categorías que se obtendrán después de la aplicación del cuestionario de dependencia emocional CDE de Lemos y Leñondo (2006). Para comprobar si el sujeto presenta dependencia emocional o algún factor, se encontrará en un puntaje de 44 o debajo de él. También si el percentil está entre 45 y 85.7 se encuentra en un nivel</p>	<p>Ansiedad por separación</p> <p>Expresión afectiva de la pareja</p> <p>Modificación de planes</p> <p>Miedo a la soledad</p> <p>Expresión límite</p>	<p>2, 7, 6, 8, 13, 15, 17</p> <p>5, 11, 12, 14</p> <p>16, 21, 22, 23</p> <p>1, 18, 19</p> <p>9, 10, 20</p>	<p>Ordinal.</p> <p>Orlandoni (2010), los valores de la escala refieren categorías o conjuntos de pertenencia, con cierto orden asociado, pero no una cantidad mensurable. La</p>

---

vínculo incorrecto normal de dependencia, sin con otras embargo, si el percentil cae en personas. 85.8 a más, estaríamos hablando de un alto nivel de dependencia emocional.

Búsqueda de atención

3, 4

---

escala ordinal tiene las propiedades de identidad y magnitud.

## Anexo 2: Cuadro de similitud

ESTÁS VIENDO: INICIO > PI - 2; SECTION 1

**Página de Inicio de la clase**

Esta es la página de inicio de su clase. Para entregar un trabajo, haga clic en el botón de "Entregar" que está a la derecha del nombre del ejercicio. Si el botón de Entregar aparece en gris, no se pueden realizar entregas al ejercicio. Si está permitido entregar trabajos más de una vez, el botón dirá "Entregar de nuevo" después de que usted haya entregado su primer trabajo al ejercicio. Para ver el trabajo que ha entregado, pulse el botón "Ver". Una vez la fecha de publicación del ejercicio ha pasado, usted también podrá ver los comentarios que le han dejado en el trabajo haciendo clic en el botón de "Ver".

**Bandeja de entrada del ejercicio: PI - 2**

Título del Ejercicio	Información	Fechas	Similitud	Acciones
Informe 1		Comienzo 29-sept-2020 6:12PM Fecha de entrega 08-oct-2020 11:59PM Publicar 07-oct-2020 12:00AM	40%	<a href="#">Enviar</a> <a href="#">Ver</a>
Informe 2		Comienzo 12-oct-2020 7:03PM Fecha de entrega 18-oct-2020 7:56AM Publicar 18-oct-2020 1:00PM		<a href="#">Enviar</a> <a href="#">Ver</a>
Informe 3		Comienzo 18-oct-2020 3:42PM Fecha de entrega 21-oct-2020 7:00AM Publicar 21-oct-2020 7:30AM		<a href="#">Enviar</a> <a href="#">Ver</a>
Informe 4		Comienzo 21-oct-2020 12:10PM Fecha de entrega 27-oct-2020 11:59PM Publicar 28-oct-2020 12:00AM		<a href="#">Enviar</a> <a href="#">Ver</a>
Informe 5		Comienzo 01-nov-2020 12:38PM Fecha de entrega 08-nov-2020 11:59PM Publicar 09-nov-2020 12:00AM		<a href="#">Enviar</a> <a href="#">Ver</a>
Informe 6		Comienzo 10-nov-2020 12:58AM Fecha de entrega 17-nov-2020 11:59PM Publicar 18-nov-2020 12:00AM		<a href="#">Enviar</a> <a href="#">Ver</a>
Informe 7		Comienzo 19-nov-2020 7:57PM Fecha de entrega 26-nov-2020 11:59PM Publicar 27-nov-2020 12:00AM	38%	<a href="#">Enviar</a> <a href="#">Ver</a>
Informe 8		Comienzo 30-nov-2020 9:05PM Fecha de entrega 07-dic-2020 11:59PM Publicar 08-dic-2020 12:00AM		<a href="#">Enviar</a> <a href="#">Ver</a>
Informe 9		Comienzo 09-dic-2020 12:31PM Fecha de entrega 16-dic-2020 11:59PM Publicar 17-dic-2020 12:00AM	20%	<a href="#">Entregar de nuevo</a> <a href="#">Ver</a>

### Anexo 3: Cuestionario de Dependencia Emocional

**Universidad:** \_\_\_\_\_ **Escuela Profesional:** \_\_\_\_\_

**Género:**    **M**    **F**                      **Edad:** \_\_\_\_\_

**Ciclo:Ha tenido pareja:** **SI**

**NO**

**Tiene pareja actualmente:**    **SI**    **NO**

**Actualmente cuanto tiempo tiene con su pareja:\_\_\_\_\_Año(s)\_\_\_Mes(es)**

**Estado civil:**

**Soltero/a**

**Casado/a**

**Viudo/a**

**Divorciado/a**  **Instrucciones:**

Enumeradas aquí, usted encontrará unas afirmaciones que una persona podría usar para describirse a sí misma con respecto a sus relaciones de pareja. Por favor,lea cada frase y decida que tan bien lo(a) describe. Cuando no esté seguro(a), basesu respuesta en lo que usted siente, no en lo que usted piense que es correcto. Elija el puntaje más alto de 1 a 6 que mejor lo(a) describa según la siguiente escala:

Completamente falso de mí: 1  
El mayor parte falso de mí: 2  
Ligeramente más verdadero que falso: 3  
Moderadamente verdadero de mí: 4  
El mayor parte verdadero de mí: 5  
Me describe perfectamente: 6

Completamente falso	La mayor parte falso de mi	Ligeramente más verdadero que falso	Moderadamente verdadero de mí	La mayor parte verdadero de mí	Me describe perfectamente
---------------------	----------------------------	-------------------------------------	-------------------------------	--------------------------------	---------------------------

1. Me siento desamparado cuando estoy solo
2. Me preocupa la idea de ser abandonado por mi pareja
3. Para atraer a mi pareja busco deslumbrarla o divertirla



4. Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja
5. Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja
6. Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada me angustia pensar que está enojada conmigo
7. Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días me siento angustiado
8. Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de quererme
9. He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje
10. Soy alguien necesitado y débil.
11. Necesito demasiado que mi pareja sea expresiva conmigo
12. Necesito tener a una persona para quien yo sea más especial que los demás
13. Cuando tengo una discusión con mi pareja me siento vacío
14. Me siento muy mal si mi pareja no me expresa constantemente el afecto
15. Siento temor a que mi pareja me abandone
16. Si mi pareja me propone un programa dejo todas las actividades que tenga para estar con ella
17. Si desconozco donde está mi pareja me siento intranquilo

18. Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo

19. No tolero la soledad.

20. Soy capaz de hacer cosas temerarias, hasta arriesgar mi vida, por conservar el amor del otro.

21. Si tengo planes y mi pareja aparece los cambio sólo por estar con ella.

22. Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relación de pareja.

23. Me divierto solo cuando estoy con mi pareja.