



**ESCUELA DE POSTGRADO**

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Autoestima y aprendizaje del curso de administración I  
de estudiantes de un instituto superior 2016**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Magíster en docencia universitaria**

**AUTOR:**

**Br. Gayoso Esquivel Héctor Ernesto**

**ASESORA:**

**Dra. Jessica Paola Palacios Garay**

**SECCIÓN:**

**Educación e idiomas**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Evaluación y aprendizaje**

**PERÚ – 2016**

## **Página de Jurado**

---

**Dra. Flor de María Sánchez Aguirre**  
**Presidente**

---

**Dr. Noel Alcas Zapata**  
**Secretario**

---

**Dra. Jessica Paola Palacios Garay**  
**Vocal**

### **Dedicatoria**

Con mucho afecto dedico esta tesis a mis queridos y recordados padres Isabel y Ernesto que ya no están conmigo, pero que los guardo en mi corazón. A mi maravillosa esposa por su dedicación, comprensión y apoyo incondicional en todo momento; a mis queridos hijos Yrvin y Claire fuentes de inspiración; a mis maravillosos nietos Juan, Luciana y Gianella por alegrarme la vida.

### **Agradecimiento**

Agradezco al omnipotente, por las bendiciones de salud y fortaleza para poder salir adelante a pesar de las adversidades.

A mis maestros en especial a la Dra. Jessica Palacios Garay, por su asesoramiento constante.

Al I.S.T.P. Computron, por su apoyo en la realización de la investigación.



**RESOLUCIÓN DE VICERRECTORADO ACADÉMICO Nº 00011-2016-UCV-VA**

Lima, 31 de marzo de 2016

ANEXO 2

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo, Héctor Ernesto Gayoso Esquivel, estudiante de la Escuela profesional de Posgrado, de la Universidad César Vallejo, sede/filial Lima Norte; declaro que el trabajo académico titulado “Autoestima y aprendizaje del curso de administración I de estudiantes de un instituto superior 2016”, presentado en 159 folios para la obtención del grado académico profesional de Magíster en Docencia Universitaria es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo estipulado por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Lima, 23 de setiembre de 2016

.....

Héctor Ernesto Gayoso Esquivel

D.N.I. 08596789

**CAMPUS TRUJILLO**

Av. Larco 1770.

Tel.: (044) 485 000. Anx.: 7000.

Fax: (044) 485 019.

## Presentación

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento de las normas del reglamento basado en la elaboración y sustentación de Tesis de la facultad de Educación, programa de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo, para realizar la tesis de maestría en docencia universitaria, presento el trabajo de investigación titulado: Autoestima y aprendizaje del curso de administración I de estudiantes de un instituto superior 2016. Con una población de 80 estudiantes, con dos instrumentos de medición, Inventario de Autoestima, forma "C" para adultos, de Stanley Coopersmith, 1975, estandarizado en nuestros medios por Isabel panizo1985. Y una prueba educativa, de elaboración propia, ambos instrumentos validados a través de la técnica de validación denominada juicios de expertos, mediante 4 profesionales expertos; 2 temáticos y 2 metodólogos con el grado académico de magister y doctores.

El presente trabajo consta de siete secciones, la primera denominada introducción, donde se mencionan los antecedentes, la fundamentación, marco teórico, justificación, se describe el problema, los objetivos e hipótesis, en la segunda sección se presenta la metodología, en la tercera sección se muestran los resultados, en la cuarta sección, se presenta la discusión, en la quinta sección se indican las conclusiones, en la sexta sección se precisan las recomendaciones y en la séptima sección se consideran las referencias, apéndices y anexos.

Señores miembros del jurado se presenta la investigación para su revisión y evaluación, esperando se consideren los aportes y merezcan su aprobación y agrado.

El autor

## Índice

	<b>Página</b>
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
<b>RESUMEN</b>	xii
<b>ABSTRACT</b>	xiii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	14
1.1. Antecedentes	17
1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística	23
1.3. Justificación	44
1.4. Problema	45
1.5. Hipótesis	49
1.6. Objetivos	50
<b>II. MARCO METODOLÓGICO</b>	51
2.1. Variables	52
2.2. Operacionalización de variables	53
2.3. Metodología	54
2.4. Tipos de estudio	55
2.5. Diseño	55
2.6. Población, muestra y muestreo	56
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	58
2.8. Métodos de análisis de datos	62
2.9. Aspectos éticos	63
<b>III. RESULTADOS</b>	65
<b>IV. DISCUSIÓN</b>	86
<b>V. CONCLUSIONES</b>	94
<b>VI. RECOMENDACIONES</b>	97
<b>VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	100
<b>VIII. APÉNDICES</b>	110

Apéndice A Artículo científico	111
Apéndice B Matriz de consistencia	123
Apéndice C Operacionalización variable Autoestima	125
Apéndice D Operacionalización de la variable aprendizaje del curso de Administración I	126
Apéndice E Solicitud de autorización para la aplicación de instrumentos de Investigación	127
Apéndice F Autorización de aplicación de instrumentos de investigación	128
Apéndice G Base de datos de la confiabilidad de la variable autoestima	129
Apéndice H Base de datos confiabilidad variable aprendizaje del curso de Administración I	131
Apéndice I Base de datos de la variable autoestima	133
Apéndice J Base de datos variable aprendizaje curso de Administración I	134
Apéndice K Interpretación del Rho de Spearman	135
Apéndice L Cuestionario de la variable autoestima	136
Apéndice M Cuestionario variable aprendizaje curso de administración I	137
Apéndice N Validación de los instrumentos	139



## Lista de tablas

		Página
Tabla 1	Matriz de operacionalización de la variable autoestima	53
Tabla 2	Matriz de operacionalización de la variable aprendizaje del curso de Administración I	54
Tabla 3	Distribución de la población	58
Tabla 4	Validez de contenido del instrumento de autoestima por juicio de expertos	59
Tabla 5	Estadístico de fiabilidad de autoestima	60
Tabla 6	Escalas y baremos de la variable autoestima	60
Tabla 7	Validez de contenido del instrumento de aprendizaje de Administración I por juicios de expertos	61
Tabla 8	Estadístico de fiabilidad de la variable aprendizaje del curso de Administración I	62
Tabla 9	Escalas y baremos de la variable aprendizaje del curso de Administración I	62
Tabla 10	Niveles de la variable autoestima	66
Tabla 11	Niveles de la dimensión escala sí mismo general	67
Tabla 12	Niveles de la dimensión escala social pares	68
Tabla 13	Niveles de la dimensión escala hogar	69
Tabla 14	Niveles de la variable aprendizaje del curso de Administración I	70
Tabla 15	Niveles de la dimensión proceso de planeación administrativa	71
Tabla 16	Niveles de la dimensión proceso de organización administrativa	72
Tabla 17	Niveles de la dimensión proceso de dirección administrativa	73
Tabla 18	Niveles de la dimensión proceso de control administrativa	74
Tabla 19	Descripción de los niveles de autoestima y aprendizaje del curso de Administración I	75
Tabla 20	Descripción de los niveles de autoestima y aprendizaje del proceso de planeación administrativa	76

Tabla 21	Descripción de los niveles de autoestima y aprendizaje del proceso de organización administrativa	77
Tabla 22	Descripción de los niveles de autoestima y aprendizaje del proceso de dirección administrativa	78
Tabla 23	Descripción de los niveles de autoestima y aprendizaje del proceso de control administrativo	79
Tabla 24	Correlación y significación entre la autoestima y el aprendizaje del curso de Administración I	80
Tabla 25	Correlación y significación entre la autoestima y el aprendizaje del proceso de planeación administrativa	81
Tabla 26	Correlación y significación entre la autoestima y el aprendizaje del proceso de organización administrativa	83
Tabla 27	Correlación y significación entre la autoestima y el aprendizaje del proceso de dirección administrativa	84
Tabla 28	Correlación y significación entre la autoestima y el aprendizaje del proceso de control administrativo	85

## Lista de figuras

		Página
Figura 1	Diagrama del diseño correlacional	56
Figura 2	Niveles de la variable autoestima	66
Figura 3	Niveles de la dimensión escala sí mismo general	67
Figura 4	Niveles de la dimensión escala social pares	68
Figura 5	Niveles de la dimensión escala hogar	69
Figura 6	Niveles de la variable aprendizaje del curso de Administración I	70
Figura 7	Niveles de la dimensión proceso de planeación administrativa	71
Figura 8	Niveles de la dimensión proceso de organización administrativa	72
Figura 9	Niveles de la dimensión proceso de dirección administrativa	73
Figura 10	Niveles de la dimensión proceso de control administrativo	74

## Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general, establecer qué relación existe entre la autoestima y el aprendizaje del curso de administración I de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Privado Computron 2016.

El trabajo de investigación fue de tipo sustantivo, descriptivo, de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, transversal y correlacional. La población estuvo conformada por 80 estudiantes de la asignatura de Administración I, del Instituto Superior Tecnológico Privado Computron. Se emplearon el inventario de autoestima, de Stanley Coopersmith Self Esteem Inventory (SEI) forma "C" para adultos, que fue estandarizado en nuestro medio, por Isabel Panizo (1985) para medir el nivel de autoestima y una prueba escrita impresa, de aprendizaje del curso de administración I. Para la validación de los instrumentos mencionados, se utilizó la técnica de validación denominada juicio de expertos a través de 4 profesionales de docencia universitaria.

Luego del procesamiento y análisis de los datos, los resultados nos indicaron que; existe relación significativa entre la autoestima y el aprendizaje del curso de Administración I de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Privado Computron 2016; se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.850\*\* lo que se interpreta al 99% \*\*la correlación es significativa al nivel 0,01 bilateral, interpretándose como alta relación positiva entre las variables, con una  $p = 0.00$  ( $p < 0.01$ ), rechazándose la hipótesis nula.

**Palabras claves:** Autoestima, aprendizaje, curso, administración, estudiantes.

## Abstract

This research had as general objective, to establish what relationship between self-esteem and learning administration of the class 1 of students of Private Higher Technology Institute Comprutron 2016.

The research was of substantive, descriptive, quantitative approach, not experimental design, transversal and correlational. The population consisted of 80 students from the curricular management experience I, the Comprutron Private Higher Technology Institute. They were used the inventory of self-esteem, Stanley Coopersmith Self Esteem Inventory (SEI) is "C" for adults, which was standardized in our environment, by Isabel Panizo (1985) to measure the level of self-esteem and a printed written test were used, learning management course I. For the validation of the above instruments was used the technique called expert judgment through 4 university teaching professionals.

After processing and data analysis, the results showed us that; There is significant relationship between self-esteem and learning in Administration course 1 of the students of the Comprutron 2016 Private Higher Technology Institute; it was obtained a correlation coefficient of Spearman  $\rho = 0.850^{**}$  which is interpreted 99%  $^{**}$  correlation is significant at the 0.01 level bilateral, interpreted as high positive relationship between the variables, with  $p = 0.00$  ( $p < 0.01$ ), rejecting the null hypothesis.

**Keywords:** Self-esteem, learning, course, administration, students.