



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Nivel de aplicación de la evaluación formativa en la práctica de los docentes de primaria de la Institución Educativa N° 88127 San Pedro de Corongo, 2018

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

AUTOR:

Casaverde Torralva, Octavio Abraham (ORCID: 0000-0002-1059-6480)

ASESOR:

Ms. Casusol Morales, David Omar Fernando (ORCID: 0000-0002-7580-6573)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

CHIMBOTE - PERÚ

2019

Dedicatoria

A mi madre Yolanda ejemplo de amor y perseverancia, a quien debo los mejores días de mi vida. A mis adorables hijos: Ernesto, Daniela y Víctor quienes son la razón de mi superación personal. A mi esposa Natividad quien me dio todo su apoyo, compartiendo mis aspiraciones y su compañía en el tránsito académico para el logro de esta meta profesional. A mis hermanos, mis maestros y estudiantes, quienes con su inocencia, dedicación y ternura reafirmaron en mí la vocación de maestro.

Octavio Casaverde

Agradecimiento

En primer lugar, quiero empezar agradeciendo a Dios, pues sin su gracia no hubiese sido posible esta investigación, luego indudablemente, agradezco a toda mi familia, en especial a querida esposa y a mis hijos por ser el soporte de todo esfuerzo académico que realizo y por último a todos los docentes de la Institución Educativa N° 88127 San Pedro de Corongo.

El Autor

Índice de contenidos

| | Pág. |
|---|-------------|
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| Índice de figuras | vi |
| Resumen | vii |
| Abstract | viii |
| I.INTRODUCCIÓN | 1 |
| II.MARCO TEÓRICO | 5 |
| III.METODOLOGÍA | 17 |
| 3.1.Tipo y diseño de investigación | 17 |
| 3.2.Variables y operacionalización | 18 |
| 3.3.Población, muestra y muestreo | 19 |
| 3.4.Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 19 |
| 3.5.Procedimiento | 20 |
| 3.6.Método de análisis de datos | 21 |
| 3.7.Aspectos éticos | 21 |
| IV.RESULTADOS | 22 |
| V.DISCUSIÓN | 27 |
| VI.CONCLUSIONES | 33 |
| VII.RECOMENDACIONES | 34 |
| REFERENCIAS | 35 |
| ANEXOS | 38 |

Índice de tablas

| | | |
|----------|---|----|
| Tabla 1. | Distribución de frecuencias del nivel de aplicación de la evaluación formativa de los docentes de la I.E. N° 88127 San Pedro. | 22 |
| Tabla 2. | Distribución de frecuencias de la dimensión establecimiento de objetivos y criterios de logro. | 23 |
| Tabla 3. | Distribución de frecuencias de la dimensión recolección de evidencias de los aprendizajes. | 24 |
| Tabla 4. | Distribución de frecuencias de la dimensión retroalimentación efectiva en la evaluación formativa. | 25 |
| Tabla 5. | Distribución de frecuencias de la dimensión reajuste de la enseñanza | 26 |

Índice de figuras

| | | |
|-----------|---|----|
| Figura 1. | Distribución porcentual de la aplicación de la evaluación formativa. | 22 |
| Figura 2. | Distribución porcentual de la dimensión establecimientos de objetivos y criterios de logro. | 23 |
| Figura 3. | Distribución porcentual de la dimensión recolección de evidencias de los aprendizajes. | 24 |
| Figura 4. | Distribución porcentual de la dimensión retroalimentación efectiva. | 25 |
| Figura 5. | Distribución porcentual de la dimensión reajuste de la enseñanza. | 26 |

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar el nivel de aplicación de la evaluación formativa en la práctica de los docentes de primaria de la Institución Educativa N° 88127 San Pedro de Corongo, 2018. El diseño de investigación fue no experimental; de tipo de básico o sustantivo y de nivel descriptivo; con un enfoque cuantitativo. La población estuvo conformada por 11 docentes que trabajan en esta Institución Educativa. La técnica empleada para recolectar información fue la observación y los instrumentos de recolección de datos fue una ficha de observación que fueron debidamente validados a través de juicios de expertos y determinando su confiabilidad mediante Alfa de Cronbach. De acuerdo a los resultados encontrados se concluyó que está en proceso de aplicación de la evaluación formativa con todos los procesos planteados en la Institución Educativa N° 88127 de Corongo, lo que permite que los aprendizajes de los estudiantes no van a ser los esperados; como hemos descrito casi en toda la investigación la evaluación formativa se encuentra en el proceso de la enseñanza aprendizaje lo que permite tomar decisiones inmediatas para que los estudiantes logren sus aprendizajes.

Palabras claves: Evaluación formativa, recojo de evidencias, retroalimentación

Abstract

The general objective of this research was to determine the level of application of the formative evaluation in the practice of primary school teachers of the Educational Institution N ° 88127 San Pedro de Corongo, Ancash. The research design was non-experimental; of a basic or substantive type and of a descriptive level; with a quantitative approach. The population consisted of 11 teachers working in this Educational Institution. The technique used to collect information was the observation and data collection instruments was an observation card that were duly validated through expert judgments and determining its reliability using Cronbach's Alpha. According to the results found, it was concluded that the application of the formative evaluation is in process of application with all the processes proposed in the Educational Institution N ° 88127 of Corongo, which allows that the student's learning is not as expected; As we have described almost all the research, the formative evaluation is in the teaching-learning process, which allows us to make immediate decisions so that the students achieve their learning.

Keywords: Formative evaluation, evidence collection, feedback.

I. INTRODUCCIÓN

La evaluación siempre ha sido un aspecto muy ligado en el proceso de la labor docente y por ende también lo ha sido la evaluación formativa, cuando el docente retroalimenta a sus estudiantes, cuando ayuda a resolver sus dificultades y dudas, cuando comprueba sus logros y cuando lo ayuda a darse cuenta de sus errores para el logro de los propósitos de aprendizaje.

La evaluación formativa o evaluación para el aprendizaje se da durante el proceso de enseñanza - aprendizaje, lo que busca es que todos los estudiantes puedan lograr sus aprendizajes principalmente a través de la retroalimentación a comparación de la evaluación sumativa que más se centra en los resultados sin importar tanto en que los alumnos hayan aprendido.

A nivel internacional, según la evaluación PISA 2016, los países como los de la cuenca del pacífico asiático y otros países europeos tienen buenos resultados en las áreas de matemática, comunicación y ciencias, campos en la que evalúan, ocupando los primeros puestos a nivel mundial. Una de las razones por estos buenos resultados es el conocimiento y aplicación de la evaluación formativa en las aulas, a comparación de otros países como el de nuestra región.

Un estudio de suma importancia sobre evaluación formativa realizado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) menciona en una de sus publicaciones que la evaluación formativa mejora el aprendizaje, además que es un recurso potente para alcanzar los altos resultados de desempeño y el cierre de brecha en los aprendizajes de los estudiantes, y ofreciendo competencias para seguir aprendiendo a lo largo de toda su vida. Los sistemas educativos que apliquen la evaluación formativa en sus procesos educativos y fomenten culturas de evaluación desde el enfoque por competencia probablemente avanzarán mucho más hacia sus propósitos planteados (CERI, 2005, p. 27).

Desde que se empezaron a utilizar los exámenes estandarizados, algunos de sus máximos impulsores distinguidos, entre los que se encuentra Tyler, indicaron que este tipo de evaluación debe ser vista adicionalmente como parte del proceso de enseñanza-aprendizaje, pero un enfoque que, en verdad, los manejó. como algo prevaleció. Aparte de lo que ocurrió más eficaz al final de la misma (Martínez, 2012)

Estas evaluaciones referidas en el párrafo anterior, se iniciaron a desarrollar a mitades del siglo anterior, todas ellas con características conductistas. Luego de la aparición de nuevas tendencias educativas que se dieron al mismo tiempo con la llamada revolución cognitiva, coinciden en rechazar estos planteamientos conductistas.

A nivel nacional los resultados de los logros de los aprendizajes los estudiantes también no son alentadoras ya que según información de la Evaluación Censal de Estudiantes los resultados son los siguientes: en cuarto grado a nivel nacional en el nivel satisfactorio en lectura se encontraron en 34,1 % y en matemática en 25,2% de los estudiantes. Esto deja mal parados a los docentes, y una de las causas es que no se centra en el aprendizaje de los estudiantes, tan solo dan prioridad a los resultados de las evaluaciones que aplicamos.

Los resultados mencionados en el párrafo anterior expresan que el nivel educativo en el Perú es bajo desde hace tiempo, motivo por lo cual el Ministerio de Educación del Perú ha buscado la mejor manera de revertir estos resultados, y es así que con la aparición del Currículo Nacional de Educación la evaluación aparece con un nuevo enfoque que es el formativo.

En el currículo mencionado anteriormente, cuya vigencia ha entrado a partir del año 2017, menciona que en las corrientes educativas actuales, la idea de evaluación ha tenido un cambio muy significativo, ha pasado de entenderse como una práctica centrada en la enseñanza, que evaluaba lo aciertos y lo desaciertos, y que se realizaba al término del proceso, comprendida como una práctica centrada en el aprendizaje para el logro del desarrollo de sus competencias de los estudiantes, y su propósito es contribuir oportunamente en el logro de los aprendizajes.

Finalmente a nivel local, también el panorama también no es bueno según los resultados de Evaluación Censal de Estudiantes del año 2016 tomadas a los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la Institución Educativa los resultados son de la siguiente manera: en lectura el 41.7 % se encuentran en satisfactorio y el mismo porcentaje en matemática, si analizamos observaremos que más del 50% por ciento de los estudiante no logra los aprendizajes esperamos

para su grado, lo que nos hace reflexionar que los maestros de la Institución Educativa nos estamos logrando los aprendizajes de los estudiantes.

Esto evidencia que los docentes siguen utilizando la evaluación tradicional como es la sumativa, resultado de la práctica docente se caracteriza por una evaluación por resultados, que se evalúa al final del proceso. Bajo lo mencionado se tiene la interrogante: ¿Cuál es el nivel de aplicación de la evaluación formativa en la práctica de los docentes de primaria de la Institución Educativa N° 88127 San Pedro de Corongo, 2018?

La justificación que presenta el estudio se basa en el campo teórica: El estudio se realizó porque no existen estudios relacionados a la temática es escaso en nuestro medio investigación permite tener mayor información sobre la evaluación formativa y pudiendo tener como un apoyo para mejorar el aprendizaje de nuestros estudiantes. Práctica: Esta investigación se realizó para que los docentes de la institución educativa puedan conocer sobre los beneficios de la evaluación formativa y puedan cambiar sus prácticas sobre la evaluación que a diario aplican en sus aulas con sus estudiantes. Metodológica: Se ha utilizado un instrumento de evaluación consistente en una ficha de observación sobre la evaluación formativa dirigida a los docentes y puede adecuarse y empelarse a otros docentes de otras instituciones educativas por ser válidas y confiables. Relevancia social: El estudio es relevante, ya que en la institución educativa los resultados de aprendizaje de los estudiantes son muy bajos y docentes muchas veces carecen de instrumentos y metodologías que pueden mejorar su desempeño y en ese contexto la evaluación formativa juega un rol importante en el proceso de enseñanza – aprendizaje que necesita estudiarse.

Como objetivo se plantea: Determinar el nivel de aplicación de la evaluación formativa en la práctica de los docentes de primaria de la Institución Educativa N° 88127 San Pedro de Corongo, 2018. Y los específicos: Identificar el nivel de formulación de los objetivos de aprendizaje y criterios de logro en la práctica de los docentes de primaria de la Institución Educativa N° 88127 San Pedro de Corongo, 2018. Reconocer el nivel recojo de evidencias de los aprendizajes de los estudiantes en la práctica de los docentes de primaria de la Institución Educativa N° 88127 San Pedro de Corongo, 2018. Describir el nivel de retroalimentación

efectiva a los estudiantes en la práctica de los docentes de primaria de la Institución Educativa N° 88127 San Pedro de Corongo, 2018. Establecer el nivel de reajuste de la enseñanza en la práctica de los docentes de primaria de la Institución Educativa N° 88127 San Pedro de Corongo, 2018.

La hipótesis se propone es: Existe relación significativa entre la aplicación de la evaluación formativa en la práctica de los docentes de primaria de la Institución Educativa N° 88127 San Pedro de Corongo, 2018. Como hipótesis nula se tiene: No existe relación entre la aplicación de la evaluación formativa en la práctica de los docentes de primaria de la Institución Educativa N° 88127 San Pedro de Corongo, 2018.

II. MARCO TEÓRICO

Trabajos previos internacionales se tiene el aporte de Indriago y Arenas (2012) en su tesis que se basó en dar a conocer los aspectos que se presentan en la evaluación formativa que se realiza, enfocado al desarrollo de aprendizaje de una institución educativa de Venezuela, dentro del campo metodológico siguió los pasos establecidos en el método científico, dando a conocer el diseño más adecuado fue el no experimental, porque para el desarrollo del estudio no se intervino en el comportamiento de la muestra, concluye que los docentes de 5° y 6° grados poseen conocimientos sobre la evaluación formativa, pero en el desarrollo son pocos los que lo aplican, también se observa que no planifican sus evaluaciones y además no toman en cuenta las necesidades que presentan los estudiantes, motivo de ello de percibe la ausencia de la evaluación formativa en el aula a pesar que las normas lo expresan, centrándose más en los resultados que en los procesos mismos que deben llevar acabo los estudiantes.

El aporte que brindaron Díaz y Santibáñez (2018) del mismo modo se observa la práctica de la variedad de estrategias, en su tesis que se basa en las orientaciones que se realiza sobre las practicas evaluativas aplicadas por los docentes en Chile, enfocado al desarrollo de aprendizaje de una institución educativa de Venezuela, dentro del campo metodológico siguió los pasos establecidos en el método científico, dando a conocer el diseño más adecuado fue el no experimental, porque para el desarrollo del estudio no se intervino en el comportamiento de la muestra, logró concluir: los docentes reflexionan que la evaluación refleja el aprendizaje de los escolares y facilita la optimización de sus prácticas pedagógicas en base a sus reflexiones, adaptándose a las necesidades de los estudiantes, utilizando instrumentos de evaluaciones como las listas de cotejo y escalas de apreciación, coincidiendo asimismo en la descontextualización de los modelos evaluativos, establecidas por el Ministerio de Educación.

Trabajos previos nacionales, Quintana (2018) en su tesis sobre la evaluación de formativa en una institución publica de Lima, dentro del campo metodológico siguió los pasos establecidos en el método científico, dando a conocer el diseño más adecuado fue el no experimental, porque para el desarrollo del estudio no se intervino en el comportamiento de la muestra, logró concluir: El concepto que tienen

los profesores sobre la evaluación formativa se basa totalmente en identificarlo como un método que se especializa en la mejora del estudio del alumno, por lo que se deduce que la ley del propio niño sobre su método de dominio y comenta al niño sobre sus logros, ellos puede no ser una parte primaria del concepto de evaluación que tienen los instructores, eso es parcialmente cercano al único propuesto para las funciones de investigación. Además, de las soluciones proporcionadas dentro de la entrevista, se puede inferir que la adquisición e interpretación de los aprendizajes Las evidencias son movimientos que limitan su propósito, considerando que lo consienten esencialmente para saber si el niño sabe o ya no reconoce, en contraposición a examinarlos con base totalmente en referencias que sirven para evaluar el desempeño general del niño. Además, llega a la creencia de que no siempre se le dan datos sobre su progreso, dejando de lado los comentarios y, posteriormente, concluye que el archivo de lo que se encuentra no está hecho debido a que ahora no tiene tiempo suficiente. Para ello, deducimos que el expediente de hechos que tienen los docentes sobre el desempeño y logros del niño, no son las unidades de evaluación que les permitan evaluar con precisión.

El estudio desarrollado por Gutiérrez (2016), donde se analizar la percepción de la evaluación formativa en una institución educativa de Juliaca, dentro del campo metodológico siguió los pasos establecidos en el método científico, dando a conocer el diseño más adecuado fue el no experimental, porque para el desarrollo del estudio no se intervino en el comportamiento de la muestra, logró concluir: La evaluación formativa enseña a valorar todo el proceso educativo y se convierte en una verdadera estrategia para recopilar información y con este input evaluar aprendizajes para la toma de decisiones y retroalimentar para corregir deficiencias, actividades que se han desarrollado con el grupo experimental, diferenciándose notablemente del grupo control.

Otro estudio resaltante es lo desarrollado por Ortega (2015), quien por medio de un análisis desarrollado sobre la evaluación formativa en los docentes de un colegio de Arequipa, siguió los pasos establecidos en el método científico, dando a conocer el diseño más adecuado fue el no experimental, porque para el desarrollo del estudio no se intervino en el comportamiento de la muestra, logró concluir: Si hay predominio de docentes dentro del lugar de Ciencia, Tecnología y Medio

Ambiente dentro del distrito Hunter Arequipa que aplican la evaluación formativa de su trabajo didáctico, por lo que el 60% (nivel alto) de ellos lo siguen con sus alumnos en preferencia. Y de 5 dimensiones (normativa, procedimental, non-stop, remarketing y revolucionaria) la medida enseñanza-conocimiento es la única más aplicada con la ayuda de instructores (sesenta y uno, 10% etapa alta). Por el contrario, el tamaño procesal es el que menos se realiza a través del profesorado (nivel medio 61,10%).

Finalmente se tiene el aporte de Rosales (2017), quien por medio de un análisis relacionado a la evaluación formativa que se presenta en una institución educativa de Trujillo, siguió los pasos establecidos en el método científico, dando a conocer el diseño más adecuado fue el no experimental, porque para el desarrollo del estudio no se intervino en el comportamiento de la muestra, logró concluir: afirmando que: el 83.3 % de los docentes encuestados poseen un alto nivel técnico-metodológico, demostrando que estos docentes sí dominan concepciones básicas de la evaluación formativa. También el 76.7 % de los docentes encuestados también tienen alto nivel ético-reflexivo, evidenciando que los mencionados docentes saben que opiniones emitir a sus estudiantes en el proceso de la evaluación formativa. En cambio, el 16.7 de los docentes encuestados asimilan que la reflexión es parte esencial de la práctica pedagógica. Finalmente termina afirmando que el 80.0 % de los docentes encuestados tienen un alto nivel de conocimiento sobre la evaluación formativa, sin embargo, algunos de estos docentes teniendo conocimientos no los ponen en práctica y que será motiva de otra investigación para encontrar la razón del por qué.

Referente al sustento teórico se tiene a la evaluación formativa, La evaluación se concibe como un sistema deliberado para recolectar y sintetizar registros con la intención de conocer y revelar las fortalezas y posibilidades de desarrollo de los académicos, la planificación y mejora del coaching, y dar pistas relacionadas con el conocimiento de los objetivos de las estudiantes.

Además, la evaluación es un procedimiento permanente de conversación e imagen reflejada en el estudio de tácticas y consecuencias. Es formativo y completo porque está muy orientado a mejorar estos enfoques y se ajusta a los rasgos y deseos de los académicos. (Ley General de Educación, 2003, art. 30)

Según el Currículo Nacional de Educación Básica Regular (2016) define a la evaluación formativa en sí como un “proceso de recojo de información sobre el nivel de desarrollo de competencias de los alumnos para ofrecer retroalimentación y el docente pueda adecuar su enseñanza con el objetivo de mejorar el aprendizaje de todos los estudiantes” (p.117)

La evaluación formativa es también una técnica con la ayuda de la cual se recopilan estadísticas sobre el procedimiento de coaching-estudio, que los profesores pueden utilizar para tomar decisiones académicas y los estudiantes universitarios para mejorar su propio desempeño, y eso es una fuente de motivación para los estudiantes universitarios. (Brookhar, citado vía Martínez, 2012, p. 851).

Por otro lado, la evaluación formativa se describe como una forma en la que los profesores y los estudiantes porcentual los deseos de dominio y comparan constantemente su progreso con respecto a estos objetivos. Esto se logra para que decida la manera agradable de retener la enseñanza y conocer la técnica de acuerdo con las necesidades de cada dirección. (Agencia de la Calidad de la Educación, 2016, p.11)

Además, Se define como un proceso utilizado por instructores y estudiantes, que brinda retroalimentación para ajustar la forma en que se desarrolla el coaching y el aprendizaje, con el propósito de potenciar el éxito de los objetivos del coaching a alcanzar. (Martínez, 2012). Por otro lado, se define a la Evaluación Formativa como un proceso sistemático en el cual se comparten objetivos de aprendizaje claros, se recogen variedad de evidencias sobre los avances de los estudiantes para poder realizar la retroalimentación y la toma de decisiones del docente para que pueda reajustar su enseñanza con el propósito de alcanzar el logro de los aprendizajes del estudiante.

Finalmente se llega a entender que la Evaluación Formativa como un proceso integral, activo y continuo, que requiere el trabajo continuo del docente y estudiante. Entendida así, la práctica se concentra principalmente en el aprendizaje del estudiante, donde el docente busca identificar las dificultades, avances y logros de los estudiantes con el fin de brindarles oportunamente el apoyo pedagógico que necesita, por consiguiente, el estudiante consiente de sus dificultades y necesidades asume reflexivamente sus desafíos para el logro de sus metas.

Por otra parte, uno de los principios fundamentales de la evaluación formativa según la Guía de Evaluación de la Agencia de la Calidad de la Educación es cuando los estudiantes sean los responsables de sus propios aprendizajes para ello los docentes deben fomentar el rol activo de los estudiantes. Según el Ministerio de Educación de Chile, los principios de la evaluación son los siguientes:

La evaluación formativa debe formar parte de una planificación eficaz, o sea una planificación para alcanzar un objetivo o propósito del proceso de enseñanza aprendizaje. La evaluación formativa debe impulsar el establecimiento de objetivos de aprendizaje y una comprensión compartida entre estudiantes y docente de los criterios que se van a evaluar. La evaluación formativa debe reconocerse como el eje principal para el conocimiento de todos los estudiantes. La evaluación formativa debe reconocer cómo aprenden los estudiantes. La evaluación formativa tiene que ampliar el potencial de autoevaluación de los estudiantes para que uno pueda convertirse en comerciante de su estudio personal.

Todos los docentes deben conocer las funciones de la evaluación formativa antes de evaluar a sus estudiantes en clase, para ello Brenes (como se citó Quintana, 2016) señala las siguientes funciones de la evaluación formativa:

Localizar las dificultades y errores encontrados y superarlos en el proceso mismo de enseñanza aprendizaje. Retroalimentar a los estudiantes de acuerdo a sus necesidades. Reajustar las actividades del docente y del estudiante cuando se requiere el caso. Contribuir al cumplimiento del logro de los propósitos de aprendizajes planteados. Motivar al estudiante a participar activamente durante el desarrollo de su aprendizaje. Promover y guiar al estudiante para la mejora de su autorregulación, donde el estudiante es informado sobre su progreso en el aprendizaje.

Otras principales funciones de la evaluación formativa según Fasce (2009) son: “Diagnosticar las debilidades de los alumnos, proporcionar comentarios, generar motivación autónoma, promover la comunicación entre el capacitador y el alumno, estimular la autoevaluación en los estudiantes y ayudar a desarrollar habilidades de observación independiente en ellos” (p.8). También es importante conocer las características de la evaluación formativa si queremos mejorar el

aprendizaje de los estudiantes. Cisek (2016), sintetizó diez características principales de la evaluación formativa siendo las siguientes:

Demanda que los estudiantes acepten el compromiso de su autoaprendizaje. Ellos deben estar comprometidos en la construcción de lo que aprenden, lo que significa que sean autónomos de sus aprendizajes, al tomar conciencia de sus fortalezas y oportunidades de mejora. Comunica objetivos de aprendizajes claros y específicos, debiendo realizarse desde el inicio de la sesión de aprendizaje para que los estudiantes puedan tener claro qué es lo van a aprender. Se centra en objetivos que buscan buenos resultados educativos a base de esfuerzo. Este tipo de evaluación cumple el papel fundamental es la mejora de los resultados educativos más no la certificación.

Identifica las capacidades reales del estudiante con la finalidad de alcanzar los objetivos deseados. Estas capacidades pueden ser conocimientos, habilidades y actitudes. Se necesita la gestión de proyectos para lograr las metas anheladas y se planifican en función a los propósitos de aprendizajes. Estimula continuamente a los estudiantes a progresar y automonitorearse el logro de las metas de aprendizaje propuestas, lo quiere decir que el estudiante tiene que aumentar su confianza para que asuma desafíos y errores. Proporciona a los estudiantes ejemplos de metas de aprendizaje incluyendo los criterios que se utilizarán para calificar el trabajo del estudiante durante la clase, o sea informar a los estudiantes desde el inicio de la clase en que van a ser evaluados y cuál es el nivel esperado.

Facilita una evaluación permanente; la autoevaluación, la evaluación por pares y la evaluación. Para ello se necesitan instrumentos de evaluación donde se precisen y describan los niveles de logro. Incluye retroalimentación concreta y oportuna sobre los objetivos de aprendizaje al brindar oportunidades para que el estudiante revise y mejore los productos y la comprensión de su trabajo, lo que significa que el debemos ayudar a los estudiantes avanzar hacia el nivel esperado y ajustar, ajustando la enseñanza de acuerdo a las necesidades identificadas. Promueve la metacognición y la reflexión de los estudiantes sobre su trabajo que le ayudará a ver como lo ha realizado y cómo podría mejorarlo. Esta característica el estudiante autoevalúa su propio desempeño.

Según Sadler (1989), manifiesta que no basta que los maestros den una retroalimentación basada en que las respuestas son simplemente correctas o incorrectas, al contrario, la retroalimentación debe estar basado en criterios claros de desempeño y que los docentes proporcionen estrategias de mejoramiento en la misma clase. El modelo de evaluación formativa fue explicado más ampliamente por Atkin, Black y Coffey (2001) enfoca que los factores que se basa la evaluación en ciencias en el aula. A raíz de lo mencionado los autores aportaron el proceso de evaluación del aprendizaje con estas tres preguntas: ¿a dónde tratas de ir?, ¿dónde estás ahora? y ¿cómo puedes llegar ahí?

También la Agencia de la Calidad de Calidad de la Educación (2016) menciona que la evaluación formativa busca responder a las siguientes preguntas: ¿Hacia dónde vamos? y para eso es fundamental: establecer metas de aprendizaje claras y definidas, definir los criterios de logro y promover la comprensión de las metas de aprendizaje. ¿Dónde estamos? y para lograrlo es importante: conocer los avances que tienen los estudiantes, analizar los errores e interpretar los resultados en base a los objetivos propuestos y por último ¿Cómo podemos seguir avanzando? Y para ello demos: Realizar una reflexión fundamental sobre la práctica del coaching, manejar múltiples estrategias para reajustar la docencia en línea con los deseos de los estudiantes, reconocer técnicas de trabajo colaborativo entre universitarios, utilizar estrategias para buscar la autonomía de los universitarios para obtener su dominio y porcentaje a experiencias exitosas entre instructores.

A partir de ello, Heritage (2010) citado en la Guía de la Evaluación Formativa (2016) menciona los siguientes procesos que son determinantes para una evaluación formativa: Comunicar las metas de aprendizaje y precisar los criterios de logro: es el primer paso para realizar la evaluación formativa, las metas de aprendizaje deben ser precisas y comunicadas a los estudiantes lo que aprenderán desde el inicio de la clase. Los criterios de logro informan lo que hará el estudiante para cumplir con los propósitos de aprendizaje ya establecidos.

Además, según Anijovich y González (2011) para que este proceso sea considerado una contribución para el aprendizaje de los estudiantes es muy importante comunicar y compartir las expectativas de logro con los alumnos. Recolectar evidencias de aprendizaje: lo que quiere decir que en el proceso de

enseñanza – aprendizaje el docente puede usar una variedad de estrategias y actividades para recoger evidencias cubriendo cómo se está desarrollando el aprendizaje en los colegiales, en otras palabras el docente puede saber sobre el aprendizaje de sus alumnos a partir de algo que ellos están realizando o diciendo.

El recojo de evidencias en la evaluación formativa es muy relevante, porque facilita observar el resultado de las metas que se han propuesto constituyendo el fundamento de las decisiones que va a tomar el profesor. Según El Servicio Nacional del Aprendizaje (SENA), citado por Loaiza (2013) identifica tres tipos de evidencias: evidencias de conocimiento relacionadas al discernimiento de hechos y procesos y comprensión principios de teorías, también menciona a las evidencias de desempeño, que son referidas al saber hacer de una persona cuando realiza alguna actividad y cuando pone en juego sus destrezas, habilidades y actitudes y por último menciona las evidencias de producto físicos relacionadas a la parte concreta.

Interpretar las evidencias: Una vez recolectadas las evidencias estas deben ser examinadas e interpretadas para ayudar al docente determinar el avance de sus estudiantes en relación con las metas de aprendizaje. Esta interpretación sirve para conocer lo que han aprendido, cuáles son sus desaciertos, que conocimiento previo tiene, cuáles son las habilidades que van adquiriendo. Es muy importante el uso de esta evidencia, porque permite al docente tomar decisiones rápidas para ayudar al estudiante con la retroalimentación o el ajuste de su enseñanza. También los mismos estudiantes pueden usar sus criterios de logro mientras están aprendiendo interpretando sus evidencias para auto monitorearse hacia el avance de la meta.

Identificar la brecha: Este proceso de la evaluación formativa consiste en conocer la distancia que existe entre la situación actual del estudiante y el objetivo de aprendizaje a conseguir. Cuando el docente interpreta la evidencia, es más fácil identificar la zona de desarrollo próximo (ZDP) en relación a los criterios de logro. Según Vygostsky (mencionado por Shepard, 2006), es la zona entre lo que un niño puede hacer de manera independiente y lo que ese mismo niño puede hacer con la ayuda de alguna persona, en caso de los estudiantes con el apoyo del profesor.

Retroalimentación: Después de conocer el estado actual del estudiante, la retroalimentación se convierte en una pieza clave para que el estudiante alcance la

meta propuesta, a través de orientaciones que da el docente al estudiante para que sepa que hacer para mejorar y cerrar la brecha entre lo que sabe la meta a alcanzar. Según Ávila (2009), Señala que la retroalimentación es un sistema en el que se comparten inquietudes y sugerencias para comprender el desempeño general y mejorar el futuro, de manera similar a la venta y la reflexión seductora. Una buena retroalimentación ayuda a los estudiantes universitarios a tener un conocimiento más profundo de lo que están haciendo y los motiva a preocuparse por la maestría. Una retroalimentación es efectiva, cuando el docente ofrece información clara y detallada fácil de comprender, ayudándolos a descubrir los pasos que deben seguir los alumnos, para que puedan alcanzar los propósitos de aprendizaje

La brecha entre el aprendizaje actual del alumno y el objetivo anticipado modifica la enseñanza, reevalúa para proporcionar datos adicionales sobre el aprendizaje, modifica el entrenamiento una vez más, y así sucesivamente. (Sadler 1989, citado por Moreno, 2016). Entregar una retroalimentación a los estudiantes implica generar, las condiciones para que las consignas resultan efectivas. Para esto el docente tiene que generar un lazo de amistad continua con los estudiantes, una comunicación fluida para que pueda absolver sus inquietudes y dudas a través de preguntas. Cabe señalar que según las Rúbricas de Evaluación del Desempeño Docente del Ministerio de Educación (2018) existen tres formas de retroalimentación: retroalimentación elemental, que indica que exclusivamente si la respuesta es correcta o incorrecta, da la respuesta correcta o señala donde encontrarla.

El segundo tipo de retroalimentación según esta rúbrica es la descriptiva que consiste en hacer sugerencias detalladas a los estudiantes lo que deben hacer para mejorar el aprendizaje o puntualiza lo que falta para el logro de dicho aprendizaje. Y la finalmente se tiene a la retroalimentación por develamiento o reflexión, que consiste en guiar a los escolares haciéndolos analizar que encuentren una solución o camino para mejorar o para que reflexionen sobre su propio razonamiento e hermanen el comienzo de sus pensamientos o errores.

Otro proceso de la evaluación Formativa se trata de reajustar el coaching en consonancia con los deseos de aprendizaje de los académicos: como resultado de los comentarios, los profesores planifican diferentes estrategias que pueden

funcionar mejor para que su enseñanza se adapte a los deseos de los estudiantes. Por su parte, de acuerdo con las Rúbricas de Observación en el Aula para la Evaluación del Desempeño Docente del Ministerio de Educación (2018), el modelo de deporte basado totalmente en los deseos de estudio diagnosticados se da mientras el formador se da cuenta de que los escolares tienen problemas en la mejora de la obtención saber, modifica el pasatiempo que está creciendo mucho e implementa una buena edición pedagógica, consistente en explicar una noción de manera específica y más cercana al disfrute de los estudiosos.

Según la guía de la Evaluación Formativa de la Agencia de la Calidad Educativa la conoce como retroalimentar la práctica, en donde el docente, durante el proceso de enseñanza tiene que recoger información relevante continuamente para modificar su propia práctica pedagógica acorde a las necesidades de los estudiantes. Cerrar la brecha: Cerrar la brecha quiere decir acortar la distancia en algo, en educación significaría acorta esa distancia que existe entre lo que sabe y lo que debe saber un estudiante. Según Quintana (2018) es el último paso de la evaluación formativa que consiste en conocer en donde están los estudiantes y dónde necesitan estar para alcanzar la meta de aprendizaje. Lo que se busca con la evaluación formativa es que deben acortarse significativa la distancia entre el conocimiento actual y los objetivos propuestos. De igual forma la Agencia de la Calidad de la Educación (2016) señala que resulta importante que el docente realice una reflexión crítica sobre su trabajo en aula y maneje una variedad de estrategias para transformar su enseñanza a las necesidades de los estudiantes; además retroalimentar la práctica de profesor significa que después de recoger e interpretar las evidencias de los estudiantes debe modificar su práctica de acuerdo a las necesidades de los estudiantes.

En todos estos procesos de la evaluación formativa se requiere el trabajo conjunto del docente y del estudiante. Por eso tienen un rol el docente, los estudiantes como la interacción en el aula entre docentes y el estudiante como lo señala Cisek (2016). Por otra parte, las técnicas de evaluación que según Chuayffet et al (2013), son procedimientos importantes que el docente maneja para obtener datos importantes referidos al proceso de aprendizaje de los estudiantes; cada técnica de evaluación tiene su instrumento propio.

También las técnicas de evaluación según Rodríguez e Ibarra (citado por Hamodi, López y López, 2015) son estrategias mediante las cuales se llevará a cabo la evaluación a través del recojo sistemático de información del sujeto a evaluar. Mayormente se clasifican en tres tipos: la observación, la encuesta y el análisis de producciones escritas necesarias para sistematizar las interpretaciones correspondientes. Algunos ejemplos de instrumentos que usan en la evaluación formativa son: las listas de control, las escalas de estimación, las rúbricas, las escalas de diferencial semántico, las matrices de decisión o incluso instrumentos donde pueden ser mixtas. Estos instrumentos de evaluación deben tener las características necesarias para asegurar que su respuesta a los objetivos o criterio de logro planteados inicialmente, en ese sentido Gómez (citado por Ortega, 2015) manifiesta que el instrumento debe tener validez, tiene que realmente evaluar con certeza y eficacia; y además tiene que ser confiable para que en donde se emplee el instrumento, se obtenga los mismos resultados sea fácil de interpretar los resultados.

Chuayffet et al (2013) proponen una clasificación de las técnicas de evaluación que se pueden usar en educación: observación, desempeño de los alumnos, análisis del desempeño e interrogatorio, y estas técnicas pueden evaluar conocimientos, habilidades, actitudes y valores. Las técnicas de observación nos ayudan a evaluar los procesos de aprendizaje de los estudiantes en el acto. Con estas técnicas se pueden evaluar las competencias y capacidades a través de los desempeños de los estudiantes. Según Chuayffet et al (2013) manifiesta que existen dos maneras de observación: la sistemática y asistemática. En la observación sistemática el evaluador detalla anticipadamente la intención a observar. En esta clase de observación mayormente se utilizan dos tipos de instrumentos: la guía de observación y registro anecdótico.

En cambio, en la observación asistemática reside en que el observador registra la mayor cantidad de información posible de una situación de aprendizaje, sin enfocar un aspecto en particular como es el diario de clase. Por otro lado, tenemos las técnicas de desempeño son aquellas que demanda que el estudiante demuestre su aprendizaje realizando o respondiendo una actividad de una determinada circunstancia. Abarca el conjunto de capacidades y competencias

puestos en la mesa para el logro de los aprendizajes esperados. En esta técnica se utilizan los siguientes instrumentos: cuadernos de los alumnos, organizadores gráficos, mapas mentales.

En las técnicas de análisis del desempeño como lo señala Muñoz (2004) “analizar es entrar en el detalle de lo bueno y de lo malo, de los aciertos y los desaciertos, de las fortalezas y de las debilidades; implica menos enjuiciar y criticar” (p.44). A este tipo de técnicas de evaluación pertenecen los siguientes instrumentos: el portafolio, la rúbrica y la lista de cotejo”. También Delgado (2010) señala que las técnicas de interrogatorio son aquellas que ayudan a recabar información de forma verbal del estudiante y evalúa, sobre todo. Los instrumentos que pertenecen a este tipo de técnica son las pruebas escritas, orales, la entrevista, los debates, ensayos.

Por otro lado, Torres (2013) considera un tipo de técnica de evaluación formativa que complementa a la clasificación anterior y son las técnicas de simulaciones de casos, que son muy importantes en el trabajo en aula y que se reflejan situaciones de la vida cotidiana, pero no son verdaderos problemas sino supuestos. Estas técnicas llaman mucho la atención por tener una naturaleza lúdica, en particular para aquellos estudiantes con problemas de participación y aprendizaje, entre ellas tenemos: estudios de casos, juego de roles.

Por último Gagne (citado por Grau y Gómez, 2010), afirma que los efectos de la evaluación formativa son: reactivar las habilidades o conocimientos anteriores antes de introducir un nuevo tema, centrar la máxima atención crucial en la situación, inspirar la adquisición activa de conocimientos de técnicas, brindar oportunidades para que los estudiantes universitarios practiquen sus competencias y consolidar el estudio, publicitar resultados y proporcionar comentarios correctivos, ayudar a los estudiantes a monitorear su propio desarrollo y desarrollar habilidades de autoevaluación, tomar decisiones manuales sobre lo siguiente, adquirir conocimiento de las actividades para dominar el crecimiento y ayudar a los estudiantes universitarios a sentir que han alcanzado un propósito (p.8).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación realizada presentó un enfoque cuantitativo porque se basó en pruebas estadísticas para responder a los objetivos propuestos en este trabajo, por otro lado, el presente estudio presentó un diseño no experimental de tipo descriptivo simple, porque existió una sola variable consistente en evaluación formativa.

Las investigaciones descriptivas están tratando de encontrar para especificar las propiedades, características y perfiles vitales de los seres humanos, organizaciones, grupos o cualquier otro fenómeno que sea sometido a evaluación. En un estudio descriptivo, se elige una serie de preguntas y se miden o acumulan registros en cada una de ellas, si desea describir lo que se investiga. Hernández, et al., 2014).

M ————— O

Dónde:

M = Muestra (docentes de la Institución Educativa)

O = Observación (a los docentes de la Institución Educativa)

3.2. Variables y operacionalización

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ÍTEMS | ESCALA DE MEDICIÓN |
|----------------------|---|---|--|--|--------------------------|--------------------|
| Evaluación formativa | Proceso sistemático en el cual se comparten objetivos de aprendizaje, se recogen variedad de evidencias sobre los avances de los estudiantes para poder realizar la retroalimentación y la toma de decisiones del docente y pueda reajustar su enseñanza con el fin de lograr los aprendizajes de todos los estudiantes (Heritage, 2011). | La aplicación de la evaluación formativa se evaluará a través de una ficha de observación la cual abarca las dimensiones de determinación de objetivos y criterios, recolección de evidencias de los aprendizajes, retroalimentación efectiva y reajuste de la enseñanza. | 1. Establecimiento de objetivos y criterios de logro | 1.1. Establece objetivos de aprendizaje con los estudiantes al inicio de la clase. 1.2. Establece criterios de logro con los estudiantes al inicio de la clase. | 1,2,3 4,5,6 | Ordinal |
| | | | 2. Recolección de evidencias de los aprendizajes | 2.1. Recoge evidencias de aprendizaje de los estudiantes 2.2. Detecta los logros y oportunidades de mejora de aprendizaje de los estudiantes | 7,8,9, 10,11,12 | |
| | | | 3. Retroalimentación efectiva | 3.1. Orienta a los estudiantes a superar las dificultades y desaciertos 3.2. Desarrolla diferentes actividades de para apoyar a los estudiantes a lograr sus aprendizajes | 13,14,15 16,17,18 | |
| | | | 4. Reajuste de la enseñanza | 4.1. Reflexiona sobre su práctica pedagógica continuamente durante el desarrollo de la clase 4.2. Realiza reajuste de su práctica pedagógica para mejorar el aprendizaje de los estudiantes | 19,20,21 22,23,24 | |

3.3. Población, muestra y muestreo

Población:

La población determinada para el presente estudio fueron todos los docentes de primaria de la Institución Educativa N° 88127 San Pedro de Corongo que laboraron el 2018

La población incorporada al 100% o en su totalidad en el estudio.

N = 11 docentes

Muestra:

La muestra que se utilizó en estudio de investigación, es la misma que la población

La población censal es cuando se tiene una población pequeña y se asume como muestra al total de la población o también se hace referencia cuando el investigador tiene facilidad de alcance al total de la población en una determinada investigación (Hernández, Fernández y Baptista 2014)

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La técnica que se eligió para el recojo de información es la observación, la cual es definida como un método de investigación en el cual se obtiene información referente a un determinado tema y a través de un instrumento, también se considera como las acciones técnicas que utiliza el investigador para indagar las opiniones de una determinada muestra de estudio (Valderrama, 2012).

Instrumento

Durante la investigación se utilizó como instrumento la ficha de observación. Los instrumentos de la investigación guardan relación con los indicadores de la operacionalización, así mismo los instrumentos presentan una escala valorativa para poder ser cuantificados y obtener resultados que respondan a los objetivos propuestos en la investigación, por último, fue evaluada mediante una escala ordinal.

El instrumento que se utilizó fue una ficha de observación dirigida a los docentes de la institución educativa. Esta ficha de observación contiene cuatro partes: una referida al recojo de información del establecimiento de objetivos y criterios de logro, otra referida al recojo de evidencia de los estudiantes por los docentes, la tercera a la retroalimentación efectiva y por último al reajuste de la enseñanza de los docentes y consta de 24 ítems. (Ver anexo 2).

Según Campos y Lule (2012), la ficha de observación es la herramienta que permite al observador ubicarse sistemáticamente en lo que es sin duda el elemento de observación para la investigación; Es también la forma en que se lleva a cabo la recopilación y obtención de estadísticas y estadísticas sobre una realidad o fenómeno.

Validez

Para obtener la validación del instrumento utilizado se contó con la participación de tres expertos quienes inspeccionaron la ficha de observación. Para este fin, se les hizo llegar una matriz de diseño del instrumento, junto con una carta de presentación (Ver anexos 3)

Confiabilidad

La confiabilidad del instrumento se dio aplicando la ficha de observación a docentes de otra institución educativa, obteniendo resultados similares a los aplicados a los docentes de la institución educativa objeto de esta investigación.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la aplicación del estadístico Alfa de Cronbach con un valor de 0,90%, se determina el instrumento es altamente confiable. (Ver anexo 5)

3.5. Procedimiento

Los pasos que se basa el estudio se enfoca en las coordinaciones realizadas con la dirección de la institución educativa, para obtener la carta de aceptación de aplicación del estudio y poder extraer la información necesaria que permite responder a los objetivos trazados en el estudio.

3.6. Método de análisis de datos

Dentro del tratamiento de los datos se organizó la información en una base de datos en el programa Microsoft Excel 2016 y SPSS Versión 25.0, posterior a ello se hizo uso de la estadística descriptiva para obtener información que respondan a los objetivos propuestos en la investigación, organizando la información en tablas y figuras, que responden a los objetivos descriptivos de la investigación.

3.7. Aspectos éticos

Dentro de los aspectos éticos de la investigación se considera al consentimiento informado que consiste en explicar y detallar los fines de la investigación a la dirección de la institución educativa y las ventajas que traería a la gestión escolar. De igual manera se considera como aspecto ético a la originalidad, porque en todo momento se respetó los derechos de autor citándolos con las referencias según normas APA sexta edición, además se evaluó la originalidad a través del software TURNITIN.

IV. RESULTADOS

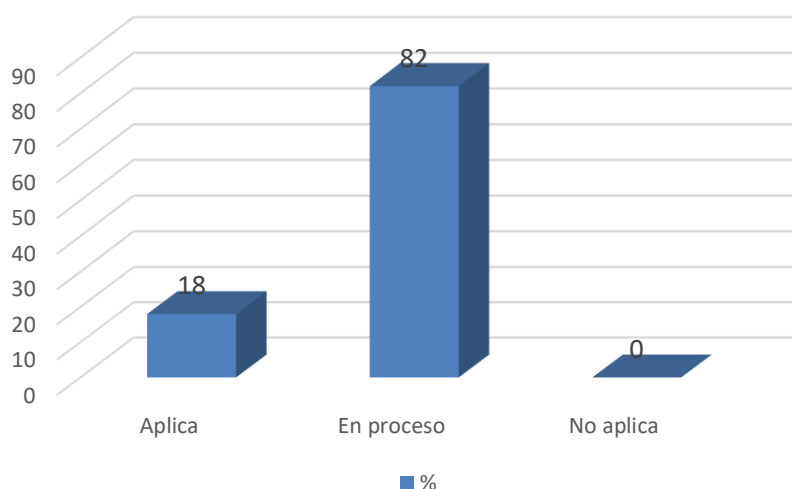
Tabla 1.

Distribución de frecuencias del nivel de aplicación de la evaluación formativa de los docentes de la I.E. N° 88127 San Pedro.

| NIVELES | f_i | % |
|------------|-------|-----|
| Aplica | 2 | 18 |
| En proceso | 9 | 82 |
| No aplica | 0 | 0 |
| TOTAL | 11 | 100 |

Fuente: Base de datos de estudio

En la tabla 1 se observa que el 18% de los docentes de educación primaria de la I.E. N° 88127 de Corongo aplica la evaluación formativa cuando evalúa a docentes, el 18% está en proceso de aplicación y el 0% no aplica.



Fuente: Tabla 1

Figura 1. Distribución porcentual de la aplicación de la evaluación formativa.

3.2. Niveles de aplicación de la evaluación formativa según sus dimensiones.

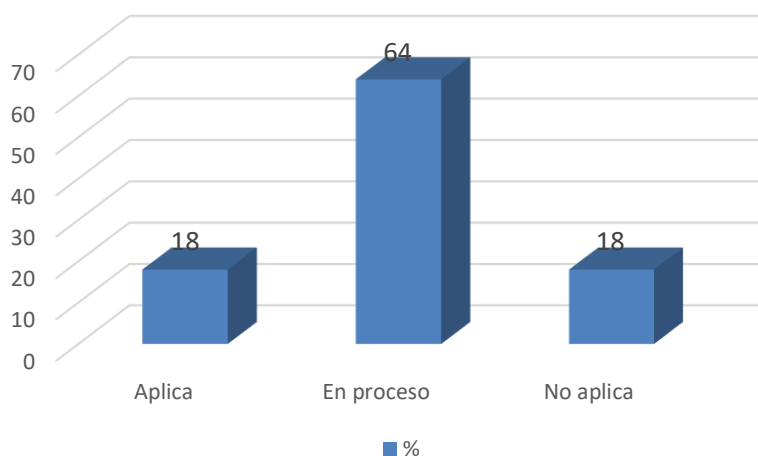
Tabla 2

Distribución de frecuencias de la dimensión establecimiento de objetivos y criterios de logro.

| NIVELES | f _i | % |
|------------|----------------|-----|
| Aplica | 2 | 18 |
| En proceso | 7 | 64 |
| No aplica | 2 | 18 |
| TOTAL | 11 | 100 |

Fuente: Base de datos de estudio

En la tabla 2 se detallan los resultados de la aplicación de la evaluación formativa en su dimensión establecimiento de objetivos y criterios de logro, del total de docentes observados el 18% aplica este paso de la evaluación formativa, el 64% está en proceso de aplicación y el 18% no aplica.



Fuente: Tabla 2

Figura 2 Distribución porcentual de la dimensión establecimientos de objetivos y criterios de logro.

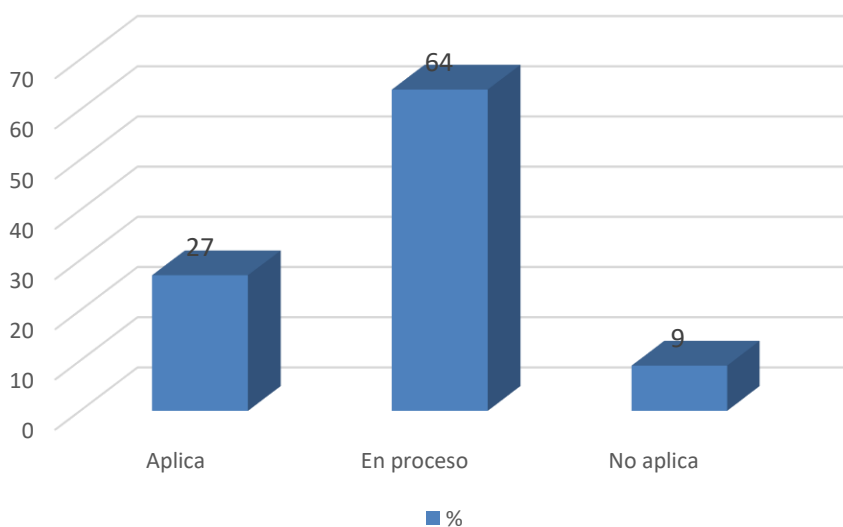
Tabla 3.

Distribución de frecuencias de la dimensión recolección de evidencias de los aprendizajes.

| NIVELES | f_i | h% |
|----------------|----------------------|------------|
| Aplica | 3 | 27 |
| En proceso | 7 | 64 |
| No aplica | 1 | 9 |
| TOTAL | 11 | 100 |

Fuente: Base de datos de estudio

En la tabla 3 se muestran los resultados obtenidos de la aplicación de la evaluación formativa en su dimensión recolección de evidencias de los aprendizajes, del grupo de estudio observado el 27% aplica este momento de la evaluación formativa, el 64% está en proceso de aplicación y el 9% no aplica.



Fuente: Tabla 3

Figura 3 Distribución porcentual de la dimensión recolección de evidencias de los aprendizajes.

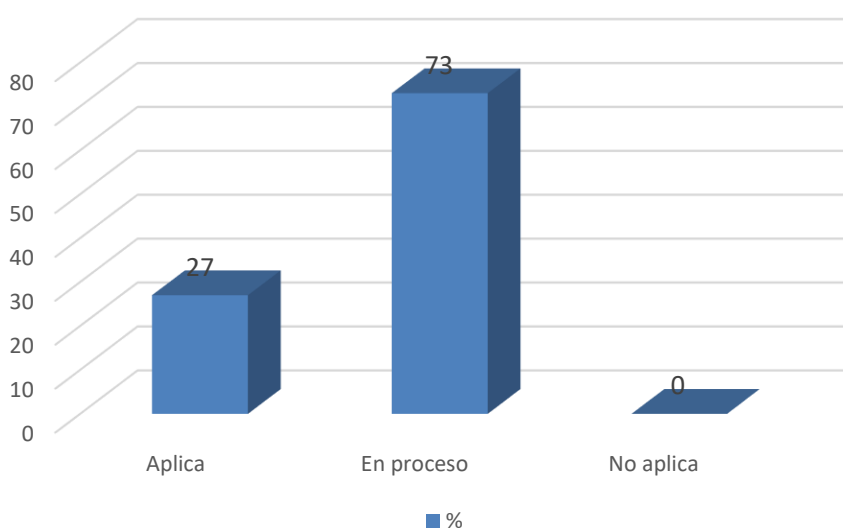
Tabla 4

Distribución de frecuencias de la dimensión retroalimentación efectiva en la evaluación formativa.

| NIVELES | f_i | h% |
|------------|-------|-----|
| Aplica | 3 | 27 |
| En proceso | 8 | 73 |
| No aplica | 0 | 0 |
| TOTAL | 11 | 100 |

Fuente: Base de datos de estudio

En la tabla 4 se detallan los resultados de la aplicación de la evaluación formativa en su dimensión retroalimentación efectiva, del total de docentes observados el 27% aplica este periodo de la evaluación formativa y el 73% está en proceso de aplicación.



Fuente: Tabla 4

Figura 4 Distribución porcentual de la dimensión retroalimentación efectiva.

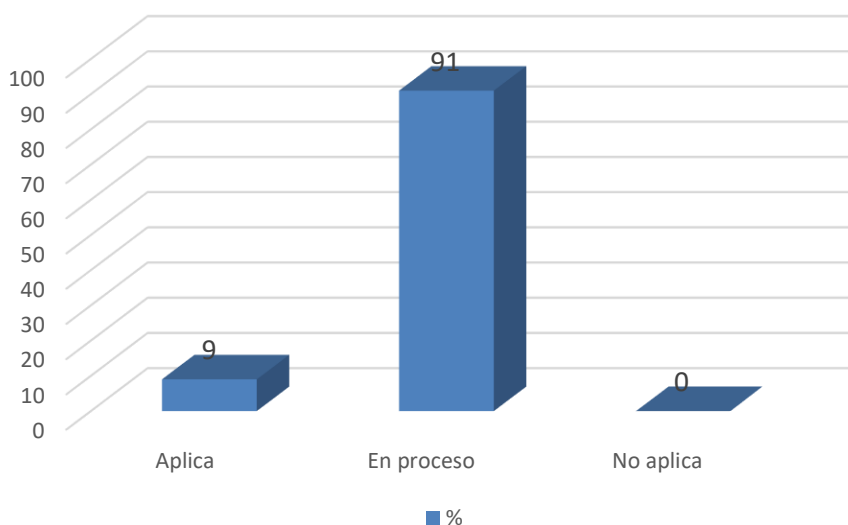
Tabla 5

Distribución de frecuencias de la dimensión reajuste de la enseñanza

| NIVELES | f_i | h% |
|----------------|----------------------|------------|
| Aplica | 1 | 9 |
| En proceso | 10 | 91 |
| No aplica | 0 | 0 |
| TOTAL | 11 | 100 |

Fuente: Base de datos de estudio

En la tabla 5 se muestran los resultados obtenidos de la aplicación de la evaluación formativa en su dimensión reajuste de la enseñanza del profesor, del grupo de docentes observados el 9% aplica este proceso de la evaluación formativa y el 91% está en proceso de aplicación.



Fuente: Tabla 5

Figura 5 Distribución porcentual de la dimensión reajuste de la enseñanza.

V. DISCUSIÓN

Con relación al primer objetivo específico consistente en el establecimiento de objetivos y criterios de logro en la tabla N° 2 encontramos que el 64% de los docentes pocas veces plantean los objetivos y criterios de logro, 18% no plantean y también el 18% lo hace en forma suficiente para realizar la evaluación formativa. Resultados que nos hace inferir que la mayoría de los docentes están en proceso de aplicación en el establecimiento de los objetivos de aprendizaje y criterios de logro

Resultados que son similares al de Indriago y Arenas (2012) en su tesis que se basó en dar a conocer los aspectos que se presentan en la evaluación formativa que se realiza, enfocado al desarrollo de aprendizaje de una institución educativa de Venezuela, dentro del campo metodológico siguió los pasos establecidos en el método científico, dando a conocer el diseño más adecuado fue el no experimental, porque para el desarrollo del estudio no se intervino en el comportamiento de la muestra, concluye que los docentes de 5° y 6° grados poseen conocimientos sobre la evaluación formativa, pero en el desarrollo son pocos los que lo aplican, también se observa que no planifican sus evaluaciones y además no toman en cuenta las necesidades que presentan los estudiantes, motivo de ello se percibe la ausencia de la evaluación formativa en el aula a pesar que las normas lo expresan, centrándose más en los resultados que en los procesos mismos que deben llevar a cabo los estudiantes.

Además, Se define como un proceso utilizado por instructores y estudiantes, que brinda retroalimentación para ajustar la forma en que se desarrolla el coaching y el aprendizaje, con el propósito de potenciar el éxito de los objetivos del coaching a alcanzar. (Martínez, 2012). Por otro lado, se define a la Evaluación Formativa como un proceso sistemático en el cual se comparten objetivos de aprendizaje claros, se recogen variedad de evidencias sobre los avances de los estudiantes para poder realizar la retroalimentación y la toma de decisiones del docente para que pueda reajustar su enseñanza con el propósito de alcanzar el logro de los aprendizajes del estudiante.

Similar opinión señala Shepard (2006), es la zona entre lo que un niño puede hacer de manera independiente y lo que ese mismo niño puede hacer con la ayuda de alguna persona, en caso de los estudiantes con el apoyo del profesor. (p.19).

Asimismo, con relación al objetivo específico de recolección de evidencias de los aprendizajes, la tabla 3 nos indica que el 64% señala que pocas veces recoge evidencias de los aprendizajes, el 27% lo hace en forma suficiente y el 9% no recoge de evidencias para realizar la evaluación formativa. Este resultado también hace concluir que los docentes están en proceso de aplicación en el paso de recojo de evidencias de aprendizaje de los estudiantes.

Similar opinión encontramos Quintana (2018) en su tesis sobre la evaluación de formativa en una institución pública de Lima, dentro del campo metodológico siguió los pasos establecidos en el método científico, dando a conocer el diseño más adecuado fue el no experimental, porque para el desarrollo del estudio no se intervino en el comportamiento de la muestra, logró concluir sobre: El concepto que tienen los profesores sobre la evaluación formativa se basa totalmente en identificarlo como un método que se especializa en la mejora del estudio del alumno, por lo que se deduce que la ley del propio niño sobre su método de dominio y comenta al niño sobre sus logros, ellos puede no ser una parte primaria del concepto de evaluación que tienen los instructores, eso es parcialmente cercano al único propuesto para las funciones de investigación. Además, de las soluciones proporcionadas dentro de la entrevista, se puede inferir que la adquisición e interpretación de los aprendizajes Las evidencias son movimientos que limitan su propósito, considerando que lo consienten esencialmente para saber si el niño sabe o ya no reconoce, en contraposición a examinarlos con base totalmente en referencias que sirven para evaluar el desempeño general del niño. Además, llega a la creencia de que no siempre se le dan datos sobre su progreso, dejando de lado los comentarios y, posteriormente, concluye que el archivo de lo que se encuentra no está hecho debido a que ahora no tiene tiempo suficiente. Para ello, deducimos que el expediente de hechos que tienen los docentes sobre el desempeño y logros del niño, no son las unidades de evaluación que les permitan evaluar con precisión.

También al respecto Heritage (citado por la Agencia de Calidad de la Educación, 2016, p.10) señala que no se puede enseñar si no sabe dónde se

encuentran los estudiantes, respecto al desarrollo de sus habilidades y conocimientos.

Y finalmente Cisek (2010) señala que el rol del docente es identificar los conocimientos y habilidades actuales del estudiante para alcanzar los objetivos deseados.

Rosales (2017), quien por medio de un análisis relacionado a la evaluación formativa que se presenta en una institución educativa de Trujillo, siguió los pasos establecidos en el método científico, dando a conocer el diseño más adecuado fue el no experimental, porque para el desarrollo del estudio no se intervino en el comportamiento de la muestra, logró concluir: afirmando que: el 83.3 % de los docentes encuestados poseen un alto nivel técnico- metodológico, demostrando que estos docentes sí dominan concepciones básicas de la evaluación formativa. También el 76.7 % de los docentes encuestados también tienen alto nivel ético-reflexivo, evidenciando que los mencionados docentes saben que opiniones emitir a sus estudiantes en el proceso de la evaluación formativa. En cambio, el 16.7 de los docentes encuestados asimilan que la reflexión es parte esencial de la práctica pedagógica. Finalmente termina afirmando que el 80.0 % de los docentes encuestados tienen un alto nivel de conocimiento sobre la evaluación formativa, sin embargo, algunos de estos docentes teniendo conocimientos no los ponen en práctica y que será motiva de otra investigación para encontrar la razón del por qué.

Con relación al objetivo específico sobre retroalimentación efectiva la tabla 4 muestra que el 73% aplica poco la retroalimentación efectiva y el 27% si lo hace en forma suficiente como lo requiere la evaluación formativa para el logro de los aprendizajes. Estos resultados nos hacen deducir que la mayoría de los docentes están en proceso de aplicación de la retroalimentación efectiva en este periodo.

Al respecto encontramos similares resultados en Díaz y Santibáñez (2018) del mismo modo se observa la práctica de la variedad de estrategias, en su tesis que se basa en las orientaciones que se realiza sobre las practicas evaluativas aplicadas por los docentes en Chile, enfocado al desarrollo de aprendizaje de una institución educativa de Venezuela, dentro del campo metodológico siguió los pasos establecidos en el método científico, dando a conocer el diseño más adecuado fue

el no experimental, porque para el desarrollo del estudio no se intervino en el comportamiento de la muestra, logró concluir: los docentes reflexionan que la evaluación refleja el aprendizaje de los escolares y facilita la optimización de sus prácticas pedagógicas en base a sus reflexiones, adaptándose a las necesidades de los estudiantes, utilizando instrumentos de evaluaciones como las listas de cotejo y escalas de apreciación, coincidiendo asimismo en la descontextualización de los modelos evaluativos, establecidas por el Ministerio de Educación.

La evaluación formativa es también una técnica con la ayuda de la cual se recopilan estadísticas sobre el procedimiento de coaching-estudio, que los profesores pueden utilizar para tomar decisiones académicas y los estudiantes universitarios para mejorar su propio desempeño, y eso es una fuente de motivación para los estudiantes universitarios. (Brookhar, citado vía Martínez, 2012, p. 851).

Por otro lado, la evaluación formativa se describe como una forma en la que los profesores y los estudiantes porcentual los deseos de dominio y comparan constantemente su progreso con respecto a estos objetivos. Esto se logra para que decida la manera agradable de retener la enseñanza y conocer la técnica de acuerdo con las necesidades de cada dirección. (Agencia de la Calidad de la Educación, 2016, p.11)

Con la relación al cuarto objetivo específico reajuste de la enseñanza la tabla 5 nos señala que, del grupo de docentes encuestados el 91% señala que pocas veces realiza el reajuste de la enseñanza como parte de la evaluación formativa y sólo un 9% si lo realiza. Resultados que nos indican que un buen porcentaje de docentes están en proceso de aplicación en el momento del reajuste de la enseñanza en el aula.

Resultados que son similares a los de Ortega (2015), quien por medio de un análisis desarrollado sobre la evaluación formativa en los docentes de un colegio de Arequipa, siguió los pasos establecidos en el método científico, dando a conocer el diseño más adecuado fue el no experimental, porque para el desarrollo del estudio no se intervino en el comportamiento de la muestra, logró concluir: Si hay predominio de docentes dentro del lugar de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente dentro del distrito Hunter Arequipa que aplican la evaluación formativa de su trabajo

didáctico, por lo que el 60% (nivel alto) de ellos lo siguen con sus alumnos en preferencia. Y de 5 dimensiones (normativa, procedimental, non-stop, remarketing y revolucionaria) la medida enseñanza-conocimiento es la única más aplicada con la ayuda de instructores (sesenta y uno, 10% etapa alta). Por el contrario, el tamaño procesal es el que menos se realiza a través del profesorado (nivel medio 61, 10%).

Al respecto la Agencia de la Calidad de la Educación en su guía de la evaluación formativa señala que resulta importante que el docente realice una reflexión crítica sobre su propia práctica y maneje una variedad de estrategias para ajustar la enseñanza a las necesidades de los estudiantes; además retroalimentar la práctica que significa que el docente después de recoger e interpretar las evidencias de los estudiantes debe modificar su práctica de acuerdo a las necesidades de los estudiantes.

Además, la evaluación es un procedimiento permanente de conversación e imagen reflejada en el estudio de tácticas y consecuencias. Es formativo y completo porque está muy orientado a mejorar estos enfoques y se ajusta a los rasgos y deseos de los académicos. (Ley General de Educación, 2003, art. 30)

Según el Currículo Nacional de Educación Básica Regular (2016) define a la evaluación formativa en sí como un “proceso de recojo de información sobre el nivel de desarrollo de competencias de los alumnos para ofrecer retroalimentación y el docente pueda adecuar su enseñanza con el objetivo de mejorar el aprendizaje de todos los estudiantes” (p.117)

Con relación al objetivo central de la investigación que busca conocer el nivel de aplicación de la evaluación formativa en la práctica de los docentes de la Institución Educativa N° 88127 San Pedro de Corongo, la tabla 1 nos indica que del total de docentes encuestados el 82% afirma está en proceso de aplicación y el sólo el 18% lo aplica. Este resultado nos hace hincapié que está en proceso de aplicación la evaluación formativa en esta institución educativa.

Resultados que son similares a los obtenidos por Gutiérrez (2016), donde se analizar la percepción de la evaluación formativa en una institución educativa de Juliaca, dentro del campo metodológico siguió los pasos establecidos en el método científico, dando a conocer el diseño más adecuado fue el no experimental, porque

para el desarrollo del estudio no se intervino en el comportamiento de la muestra, logró concluir: La evaluación formativa enseña a valorar todo el proceso educativo y se convierte en una verdadera estrategia para recopilar información y con este input evaluar aprendizajes para la toma de decisiones y retroalimentar para corregir deficiencias, actividades que se han desarrollado con el grupo experimental, diferenciándose notablemente del grupo control.

Por otra parte, uno de los principios fundamentales de la evaluación formativa según la Guía de Evaluación de la Agencia de la Calidad de la Educación es cuando los estudiantes sean los responsables de sus propios aprendizajes para ello los docentes deben fomentar el rol activo de los estudiantes. Según el Ministerio de Educación de Chile, los principios de la evaluación son los siguientes:

La evaluación formativa debe formar parte de una planificación eficaz, o sea una planificación para alcanzar un objetivo o propósito del proceso de enseñanza aprendizaje. La evaluación formativa debe impulsar el establecimiento de objetivos de aprendizaje y una comprensión compartida entre estudiantes y docente de los criterios que se van a evaluar. La evaluación formativa debe reconocerse como el eje principal para el conocimiento de todos los estudiantes. La evaluación formativa debe reconocer cómo aprenden los estudiantes. La evaluación formativa tiene que ampliar el potencial de autoevaluación de los estudiantes para que uno pueda convertirse en comerciante de su estudio personal.

Todos los docentes deben conocer las funciones de la evaluación formativa antes de evaluar a sus estudiantes en clase, para ello Brenes (como se citó Quintana, 2016) señala las siguientes funciones de la evaluación formativa:

Localizar las dificultades y errores encontrados y superarlos en el proceso mismo de enseñanza aprendizaje. Retroalimentar a los estudiantes de acuerdo a sus necesidades. Reajustar las actividades del docente y del estudiante cuando se requiere el caso. Contribuir al cumplimiento del logro de los propósitos de aprendizajes planteados. Motivar al estudiante a participar activamente durante el desarrollo de su aprendizaje. Promover y guiar al estudiante para la mejora de su autorregulación, donde el estudiante es informado sobre su progreso en el aprendizaje.

VI. CONCLUSIONES

Primera: En relación al objetivo general, se concluye que está en proceso la aplicación de la evaluación formativa con los procesos planteados en la Institución Educativa N° 88127 San Pedro de Corongo, lo que permite que los aprendizajes de los estudiantes no van a ser los esperados, como hemos descrito casi en toda la investigación la evaluación formativa se encuentra en el proceso de la enseñanza aprendizaje lo que permite tomar decisiones inmediatas para que los estudiantes logren sus aprendizajes.

Segunda: En relación al objetivo específico 1, se concluye que la mayoría de los docentes no están estableciendo los objetivos ni criterios en el inicio de las sesiones de aprendizajes, los cuales son muy importantes para que el niño pueda saber que va a aprender y en que lo van a evaluar en la clase y puedan autoevaluar su progreso en el momento de aprendizaje.

Tercera: En relación al objetivo específico 2, se evidencia que la obtención de las evidencias de aprendizaje son acciones que también la ejecutan un porcentaje mínimo número de docentes de la institución educativa, procesos que son de mucha importancia para valorar el desempeño actual del estudiante. Lo que produce la escasa información para identificar la brecha entre dónde se encuentra actualmente el aprendizaje del estudiante y a dónde debería llegar.

Cuarta: En relación al objetivo específico 3, se concluye que la práctica de la retroalimentación en esta institución educativa, se da de manera insuficiente, lo que genera más debilidad en la gestión de evaluación formativa, sabiendo que este proceso es uno de los puntos clave para que todos los estudiantes puedan lograr sus aprendizajes.

Quinta: Por último, el objetivo específico 4, se hace evidente la ausencia de la retroalimentación de la propia práctica pedagógica del docente o sea el reajuste de la enseñanza se encuentra en un nivel insuficiente. Razón por lo cual al no realizar las modificaciones los docentes va generar que los estudiantes no lleguen a cumplir las metas que se plantearon al inicio.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Luego de la investigación realizada y encontrados los resultados en el presente trabajo se recomienda a la dirección de la Institución Educativa N° 88127 San Pedro de Corongo a impulsar la aplicación de Evaluación Formativa por todos los docentes que trabajan en este plantel, respondiendo a las tres preguntas claves ¿hacia dónde vamos?, ¿Dónde estamos? y ¿cómo podemos seguir avanzando?, de este modo se podrá orientar todo el proceso de la evaluación formativa y tomar decisiones que den mejores frutos en cuanto a la mejora de la calidad educativa.

Segunda: También se recomienda a la comunidad de docente de la Institución Educativa mencionada en el párrafo anterior, a realizar una reflexión crítica acerca de la finalidad y beneficios de la evaluación formativa. Luego iniciar la aplicación de ella con todos los aspectos y pasos que se desarrollan en ella, lo que ayudará a los estudiantes alcanzar los objetivos de aprendizaje en base al establecimiento de objetivos y criterios de logro, recojo e interpretación de las evidencias de aprendizaje, retroalimentación efectiva y reajuste de la enseñanza de los docentes, en tiempo más breve posible como podría ser a partir del año lectivo 2019.

Tercera: A la comunidad investigadora sobre todo la regional, para que realicen más investigaciones sobre la evaluación formativa ya que se ha encontrados escasos trabajos sobre el tema y por su importancia es sumamente necesario que se realice, de esta manera podríamos estar ayudando con múltiples sugerencias con la única finalidad para la mejora de los aprendizajes de los todos los estudiantes.

REFERENCIAS

- Agencia de calidad de la Educación (2016). *Guía de la evaluación formativa*. Santiago de Chile. Chile. Recuperado de <https://www.agenciaeducacion.cl/evaluaciones/evaluacion-formativa/>
- Agencia de calidad de la Educación (2016). *Guía uso de la evaluación formativa*. Santiago de Chile. Chile. Recuperado de <https://www.agenciaeducacion.cl/evaluaciones/evaluacion-formativa/>
- Alvarado, J. (2009). *Introducción a la metodología científica*. 4ta. ed México: Trillas
- Anijovich, R. & Gonzáles, C. (2011) “*El círculo vicioso de la retroalimentación*”. En *Evaluar para aprender: conceptos e instrumentos*. Buenos Aires: Aique Grupo Editor
- Ávila, P. (2009). *Importancia de la retroalimentación en los procesos de evaluación. Una revisión del estado de arte*. Universidad del Valle de México. México
- Beltrán, O. (2017). *La retroalimentación base fundamental de la evaluación para desarrollar habilidades en el área de inglés*. Universidad de Tolima. Colombia
- Campos G y Lule N. (2012). *La observación, un método para el estudio de la realidad*. Universidad La Salle, Pachuca. México.
- Chuayffet, E. (2013). *Las estrategias y los instrumentos de evaluación desde un enfoque formativo*. Ministerio de Educación Pública. México
- https://www.educacionespecial.sep.gob.mx/pdf/doctos/2Academicos/h_4_Estrategias_instrumentos_evaluacion.pdf
- Corretgé, M.D. (2011). *La función social de la educación*. Recuperado de <https://teoriaeducacion.wikispaces.com/file/view/TUTORIATEMA8LAFUNCI%C3%93NSOCIALDELAEDUCACI%C3%93N.pdf>
- Delgado, X. (2010). *Técnicas e instrumentos para facilitar la evaluación del aprendizaje*. CETYS Universidad. Tijuana. México

https://mimateriaenlinea.unid.edu.mx/dts_cursos_mdlic/ED/AV/AM/11/Manual.pdf

Fasce, E. (2009). *La evaluación formativa*. Concepción. Chile. Recuperado de <http://www2.udec.cl/ofem/recs/anteriores/vol612009/esq61.pdf>

Grau, S. (2010). *La evaluación un proceso de cambio para el aprendizaje*. Universidad de Alicante. España.

<https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/14937/1/LA%20EVALUACION%20FORMATIVA.pdf>

Hamodi, C., López, V. y López, A. (2015). *Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior. Perfiles Educativos, XXXVII (147) 146-161*. Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación. México Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13233749009>

Loaiza, O. (2013). *Evidencias de aprendizaje, técnicas e instrumentos de evaluación*. Dirección Regional. Antioquía. Colombia. Recuperado de <https://planetaeducacion.files.wordpress.com/2014/07/evidencias-de-aprendizaje-tc3a9cnicas-e-instrumentos-de-evaluac3b3n.pdf>

Martínez, D. y Oswaldo, G. (2017). *Coherencia entre los objetivos de aprendizaje y los tipos de evaluación en maestría en profesionalización de la docencia superior, generaciones 2014, 2015 y 2016 en la Universidad de El Salvador, Facultad Multidisciplinaria de Occidente*. El Salvador

Martínez, F. (2012). *La evaluación formativa en el aula en la bibliografía en inglés y francés revisión de la literatura. Revista Mexicana de Investigación Educativa. Consejo Mexicano de Investigación*. México.

Ministerio de Educación (2016). *Currículo Nacional de Educación Básica Regular*. Lima - Perú

Ministerio de Educación (2017). *Guía de Evaluación Formativa y Planificación Curricular*. Lima Perú.

- Ministerio de Educación (2018). *Rúbricas de evaluación de desempeño docente*. Lima Perú.
- Morales, P. (2009). *Ser profesor: una mirada al alumno*. Universidad Rafael Landívar, 41-98. Guatemala
- Moreno, T. (2016). *Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje. Reinventar la evaluación en el aula*. Universidad Autónoma Metropolitana. México
- Muñoz, C. (2004). Análisis del Desempeño: Nuevas tendencias del desempeño en la llamada evaluación del personal. Universidad del Norte. Colombia
- Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/646/64601604.pdf>
- Quintana, G. (2018). *La evaluación formativa de los aprendizajes en el II ciclo de la EBR en una institución Educativa de Ate*. Lima – Perú
- Ortega M. (2015). *Evaluación Formativa aplicada por los docentes del área de Ciencia, Tecnología y Ambiente en el distrito de Hunter*. Arequipa - Perú
- Rosales, M. (2017). *El nivel de conocimiento sobre la evaluación formativa en la labor docente de una Institución Educativa secundaria de Trujillo*. Trujillo. Perú
- Shepard, L. (2006). *La evaluación en el aula*. Universidad de Colorado, Campus Boulder. EEUU
- Torres R. (2013). *La evaluación Formativa*. Ministerio de Educación Pública. Costa Rica. Recuperado de https://www.uned.ac.cr/ece/images/documents/documentos2011-2015/evaluacion_formativa2013.pdf

ANEXOS

ANEXO 01: Matriz de consistencia

Título: Nivel de aplicación de la evaluación formativa en la práctica de los docentes de primaria de la Institución Educativa N° 88127 San Pedro de Corongo, 2018

| PROBLEMA | OBJETIVOS | VARIABLE | DIMENSIONES | INDICADORES | ÍTEMS | ESCALA DE VALORES | METODOLOGÍA |
|--|--|---|--|---|----------|---------------------|--|
| ¿Cuál es el nivel de aplicación de la evaluación formativa en la práctica de los docentes de primaria de la Institución Educativa N° 88127 San Pedro de Corongo, 2018? | <p>General: Determinar el nivel de aplicación de la evaluación formativa en la práctica de los docentes de primaria de la Institución Educativa 88127 San Pedro de Corongo, 2018.</p> <p>Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identificar el nivel de formulación de los objetivos de aprendizaje y criterios de logro en la práctica de los docentes de primaria de la Institución Educativa 88127 San Pedro de Corongo, 2018. - Reconocer el nivel recojo evidencias de los aprendizajes de | Variable 1: Evaluación Formativa | 1. Establecimiento de objetivos y criterios de logro | Establece objetivos de aprendizaje con los estudiantes | 1,2,3 | Nunca (1) | <p>Tipo de investigación No experimental</p> <p>Diseño de la investigación Descriptivo</p> <p>El esquema es el siguiente:</p> <p>M ——— O</p> |
| | | | | Establece criterios de logro con los estudiantes | 4,5,6 | | |
| | | | 2. Recolección de evidencias de los aprendizajes | Recoge evidencias de aprendizaje de los estudiantes | 7,8,9 | Casi siempre (3) | |
| | | | | Detecta los logros y oportunidades de mejora de los estudiantes | 10,11,12 | Siempre (4) | |

| | | | | | | | |
|--|--|--|----------------------------------|---|--------------|--|--|
| | <p>los estudiantes en la práctica de los docentes de primaria de la Institución Educativa 88127 San Pedro de Corongo, 2018.</p> <p>- Describir el nivel de retroalimentación efectiva a los estudiantes del docente a los estudiantes en la práctica de los docentes de primaria de la Institución Educativa 88127 San Pedro de Corongo, 2018.</p> <p>- Establecer el nivel de reajuste de la enseñanza del docente en la práctica de los docentes de primaria de la Institución Educativa 88127 San Pedro de Corongo, 2018.</p> | | 3. Retroalimentación efectiva | Orienta a los estudiantes a superar las dificultades y desaciertos | 13,14,1 5 | | <p>Donde: M = Muestra O = Observación</p> |
| | | | | Desarrolla actividades para apoyar a sus estudiantes | 16,17,1 8 | | |
| | | | 4. Reajuste de la enseñanza | Reflexiona sobre su práctica pedagógica continuamente durante el desarrollo de la clase | 19,20,2 1 | | |
| | | | | Realiza el reajuste sobre su práctica pedagógica para beneficiar al estudiante | 22,23,2 4 | | |

**ANEXO 02: Ficha de observación sobre nivel de aplicación de la Evaluación
Formativa dirigido a docentes de la I.E. N° 88127 San Pedro**

I. DATOS GENERALES:

Sexo: Femenino () Masculino ()

II. ESCALA DE VALOR:

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|--|
| Nunca | A veces | Casi Siempre | Siempre |
| Cuando el enunciado nunca se da u observa | Cuando el enunciado se da u observa pocas veces | Cuando el enunciado se da u observa casi siempre. | Cuando el enunciado se da u observa siempre. |

| ÍTEMS | ESCALAS |
|--|----------------|
| 1. Establece con los estudiantes los propósitos de aprendizaje al inicio de la sesión. | 1 2 3 4 |
| 2. Los objetivos que establece con los estudiantes son alcanzables. | 1 2 3 4 |
| 3. Los objetivos planteados le permiten diseñar la metodología su enseñanza. | 1 2 3 4 |
| 4. Comunica a los estudiantes los criterios de logro de aprendizaje. | 1 2 3 4 |
| 5. Muestra ejemplos y contraejemplos para clarificar lo que espera de los estudiantes. | 1 2 3 4 |
| 6. Tiene en cuenta al elaborar los criterios de logro las características de los estudiantes. | 1 2 3 4 |
| 7. Utiliza diferentes estrategias y herramientas que permitan visibilizar de manera concreta y oportuna los aprendizajes de los estudiantes. | 1 2 3 4 |
| 8. Planifica y define las estrategias para ir comprobando los logros de aprendizaje de los estudiantes, en varios momentos. | 1 2 3 4 |
| 9. Registra en un instrumento las evidencias de aprendizaje de cada estudiante de acuerdo a los criterios establecidos. | 1 2 3 4 |
| 10. Se da tiempo para entender los procesos de comprensión que hay detrás de las respuestas. | 1 2 3 4 |

| | |
|---|---------|
| 11. Verifica es distintos momentos de la clase que están entendiendo cada uno de los estudiantes. | |
| 12. Promueve espacios donde los estudiantes puedan discutir, argumentar sus ideas y las de sus compañeros. | |
| 13. Retroalimenta el trabajo de los estudiantes de distintas formas: oral, escrita, individual, grupal, etc. | 1 2 3 4 |
| 14. Aprovecha los errores de los estudiantes para profundizar sus dudas, clarificando sus confusiones y/o respondiendo a preguntas. | 1 2 3 4 |
| 15. Cuando un estudiante tiene una pregunta el docente da oportunidad a que le respondan sus compañeros antes que lo haga él/ella. | 1 2 3 4 |
| 16. Da tiempo para que los estudiantes puedan trabajar en base a sus reflexiones, evaluaciones o retroalimentación entregada. | 1 2 3 4 |
| 17. Permite que el estudiante plantee su propia técnica o estrategia para resolver su tarea | 1 2 3 4 |
| 18. Valora el esfuerzo que realizan los estudiantes, no solo sus resultados | 1 2 3 4 |
| 19. Reflexiona continuamente lo que están aprendiendo los estudiantes. | 1 2 3 4 |
| 20. Determina qué estrategias y/o actividades benefician a los estudiantes y procura modificarlas. | 1 2 3 4 |
| 21. Adapta las actividades de enseñanza, según los avances de cada uno de los estudiantes. | 1 2 3 4 |
| 22. Reformula sus actividades y estrategias de acuerdo a la comprensión de los estudiantes. | 1 2 3 4 |
| 23. Si persiste el error redirecciona la metodología empleada. | 1 2 3 4 |
| 24. Tiene una planificación flexible que modifica en base a los avances o dificultades de los estudiantes. | 1 2 3 4 |

ESCALAS:

| NIVELES | ESCALA GENERAL | ESCALA ESPECÍFICA-DIMENSIONES | ESCALA ESPECÍFICA-INDICADORES |
|----------------|-----------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|
| Aplica | 48 - 72 | 12 - 18 | 06 – 09 |
| En proceso | 24 - 47 | 06 – 11 | 03 - 05 |
| No aplica | 00 -23 | 00 - 05 | 00 - 02 |

ANEXO 03: Matriz de validación

TÍTULO DE LA TESIS: Nivel de aplicación de la evaluación formativa en la práctica de los docentes de la Institución Educativa N° 88127 San Pedro de Corongo 2018.

| VARIABLE | DIMENSIÓN | INDICADOR | ÍTEMS | OPCIÓN DE LA RESPUESTA | | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES |
|----------------------|--|--|---|------------------------|---------|--------------|---------|---|----|--|----|--|----|--|----|---------------------------------|
| | | | | Nunca | A veces | Casi siempre | Siempre | Relación Entre la Variable y la dimensión | | Relación Entre la Dimensión y el indicador | | Relación Entre el Indicador y el ítems | | Relación entre El ítems y la Opción de respuesta | | |
| | | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| Evaluación Formativa | 1. Establecimiento de objetivos y criterios de logro | Establece objetivos de aprendizaje con los estudiantes al inicio de la clase Establece criterios de logro con los estudiantes al inicio de la clase | 1. Establece con los estudiantes los propósitos de aprendizaje al inicio de la sesión. 2. Los objetivos que establece con los estudiantes son alcanzables. 3. Los objetivos planteados le permiten diseñar la metodología de su enseñanza. 4. Comunica a los estudiantes los criterios de logro de aprendizaje. 5. Muestra ejemplos y contraejemplos para clarificar lo que espero de los estudiantes. 6. Tiene en cuenta al elaborar los criterios de logro las características de los estudiantes. | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | 2. Recolección de evidencias de los aprendizajes | Recoge evidencias de aprendizaje de los estudiantes | 7. Utiliza diferentes estrategias y herramientas que permitan visibilizar de manera concreta y oportuna los aprendizajes de los estudiantes. 8. Planifica y define las estrategias para ir comprobando los logros de aprendizaje de los estudiantes en varios momentos. 9. Registra en un instrumento las evidencias de aprendizaje de cada estudiante de acuerdo a los criterios establecidos. | | | | | X | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------------------|---|--|--|--|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|--|--|
| | | <p>Detecta los logros y oportunidades de mejora de aprendizaje de los estudiantes</p> | <p>10. Se da tiempo para entender los procesos de comprensión que hay detrás de las respuestas.</p> <p>11. Verifica en distintos momentos de la clase que están entendiendo cada uno de los estudiantes.</p> <p>12. Promueve espacios donde los estudiantes puedan discutir, argumentar sus ideas y las de sus compañeros.</p> | | | | | | | | | | | | | | |
| | 3. Retroalimentación efectiva | <p>Orienta a los estudiantes a superar las dificultades y desaciertos</p> <p>Desarrolla diferentes actividades de para apoyar a los estudiantes a lograr sus aprendizajes</p> | <p>13. Retroalimenta el trabajo de los estudiantes de distintas formas: oral, escrito, individual, grupal.</p> <p>14. Aprovecha los errores de los estudiantes para profundizar sus dudas, clarificando sus confusiones y/o respondiendo a preguntas.</p> <p>15. Cuando un estudiante tiene una pregunta el docente da oportunidad a que le respondan sus compañeros antes que lo haga él/ella.</p> <p>16. Da tiempo para que los estudiantes puedan trabajar en base a sus reflexiones, evaluaciones o retroalimentación entregada.</p> <p>17. Permite que el estudiante plantee su propia técnica o estrategia para resolver su tarea.</p> <p>18. Valora el esfuerzo que realizan los estudiantes, no solo sus resultados.</p> | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | 4. Reajuste de la enseñanza | <p>Reflexiona sobre su práctica pedagógica continuamente durante el desarrollo de la clase</p> <p>Realiza reajustes de su práctica pedagógica</p> | <p>19. Reflexiona continuamente lo que están aprendiendo los estudiantes.</p> <p>20. Determina qué estrategias y/o actividades benefician a los estudiantes y procura modificarlas.</p> <p>21. Adapta actividades de enseñanza, según los avances de cada uno de los estudiantes.</p> <p>22. Reformula sus actividades y estrategias de acuerdo a la comprensión de los estudiantes.</p> <p>23. Si persiste el error redirecciona la metodología empleada.</p> | | | | | X | | X | | X | | X | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | para beneficiar el aprendizaje de los estudiantes | 24. Tiene una planificación flexible que modifica en base a los avances o dificultades de los estudiantes. | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|



Mg. Elvis Jerson Ponte Quiñones

FIMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: “Ficha de observación”

OBJETIVO: “Determinar el nivel de aplicación de la evaluación formativa en la práctica de los docentes de la Institución Educativa N° 88127 San Pedro de Corongo 2018”.

DIRIGIDO A: Docentes de la Institución Educativa N° 88127 San Pedro de Corongo, Ancash.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: PONTE QUIÑONES ELVIS JERSON

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAGISTER EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

VALORACIÓN:

| | | | | |
|-----------------------|------------|----------|------------|--------------------------|
| Totalmente de acuerdo | De acuerdo | Indeciso | Desacuerdo | Totalmente en desacuerdo |
|-----------------------|------------|----------|------------|--------------------------|



Mg. Elvis Jerson Ponte Quiñones

FIRMA DEL EVALUADOR

Matriz de validación

TÍTULO DE LA TESIS: Nivel de aplicación de la evaluación formativa en la práctica de los docentes de la Institución Educativa N° 88127 San Pedro de Corongo 2018.

| VARIABLE | DIMENSIÓN | INDICADOR | ÍTEMS | OPCIÓN DE LA RESPUESTA | | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES |
|----------------------|--|--|--|------------------------|---------|--------------|---------|---|----|--|----|--|----|--|----|---------------------------------|
| | | | | Nunca | A veces | Casi siempre | Siempre | Relación Entre la Variable y la dimensión | | Relación Entre la Dimensión y el indicador | | Relación Entre el Indicador y el ítems | | Relación entre El ítems y la Opción de respuesta | | |
| | | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| Evaluación Formativa | 1. Establecimiento de objetivos y criterios de logro | Establece objetivos de aprendizaje con los estudiantes al inicio de la clase Establece criterios de logro con los estudiantes al inicio de la clase | 1. Establece con los estudiantes los propósitos de aprendizaje al inicio de la sesión. 2. Los objetivos que establece con los estudiantes son alcanzables. 3. Los objetivos planteados le permiten diseñar la metodología de su enseñanza. 4. Comunica a los estudiantes los criterios de logro de aprendizaje. 5. Muestra ejemplos y contraejemplos para clarificar lo que espero de los estudiantes. 6. Tiene en cuenta al elaborar los criterios de logro las características de los estudiantes. | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | 2. Recolección de evidencias de los aprendizajes | Recoge evidencias de aprendizaje de los estudiantes Detecta los logros y oportunidades de mejora de aprendizaje de los estudiantes | 7. Utiliza diferentes estrategias y herramientas que permitan visibilizar de manera concreta y oportuna los aprendizajes de los estudiantes. 8. Planifica y define las estrategias para ir comprobando los logros de aprendizaje de los estudiantes en varios momentos. 9. Registra en un instrumento las evidencias de aprendizaje de cada estudiante de acuerdo a los criterios establecidos. 10. Se da tiempo para entender los procesos de comprensión que hay detrás de las respuestas. 11. Verifica en distintos momentos de la clase que están entendiendo cada uno de los estudiantes. 12. Promueve espacios donde los estudiantes puedan discutir, argumentar sus ideas y las de sus compañeros. | | | | | X | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------|---|--|--|--|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|--|--|--|--|--|
| 3. Retroalimentación efectiva | <p>Orienta a los estudiantes a superar las dificultades y desaciertos</p> <p>Desarrolla diferentes actividades de para apoyar a los estudiantes a lograr sus aprendizajes</p> | <p>13. Retroalimenta el trabajo de los estudiantes de distintas formas: oral, escrito, individual, grupal.</p> <p>14. Aprovecha los errores de los estudiantes para profundizar sus dudas, clarificando sus confusiones y/o respondiendo a preguntas.</p> <p>15. Cuando un estudiante tiene una pregunta el docente da oportunidad a que le respondan sus compañeros antes que lo haga él/ella.</p> <p>16. Da tiempo para que los estudiantes puedan trabajar en base a sus reflexiones, evaluaciones o retroalimentación entregada.</p> <p>17. Permite que el estudiante plantee su propia técnica o estrategia para resolver su tarea.</p> <p>18. Valora el esfuerzo que realizan los estudiantes, no solo sus resultados.</p> | | | | | X | | X | | X | | X | | | | | | |
| 4. Reajuste de la enseñanza | <p>Reflexiona sobre su práctica pedagógica continuamente durante el desarrollo de la clase</p> <p>Realiza reajustes de su práctica pedagógica para beneficiar el aprendizaje de los estudiantes</p> | <p>19. Reflexiona continuamente lo que están aprendiendo los estudiantes.</p> <p>20. Determina qué estrategias y/o actividades benefician a los estudiantes y procura modificarlas.</p> <p>21. Adapta actividades de enseñanza, según los avances de cada uno de los estudiantes.</p> <p>22. Reformula sus actividades y estrategias de acuerdo a la comprensión de los estudiantes.</p> <p>23. Si persiste el error redirecciona la metodología empleada.</p> <p>24. Tiene una planificación flexible que modifica en base a los avances o dificultades de los estudiantes.</p> | | | | | X | | X | | X | | X | | | | | | |



Mg. Martha E. Muñoz Gamboru

FIMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: “Ficha de observación”

OBJETIVO: “Determinar el nivel de aplicación de la evaluación formativa en la práctica de los docentes de la Institución Educativa N° 88127 San Pedro de Corongo 2018”.

DIRIGIDO A: Docentes de la Institución Educativa N° 88127 San Pedro de Corongo, Ancash.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: MUÑOZ GAMBINI MARTHA ERCILIA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAGISTER EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

VALORACIÓN:

| | | | | |
|-----------------------|------------|----------|------------|--------------------------|
| Totalmente de acuerdo | De acuerdo | Indeciso | Desacuerdo | Totalmente en desacuerdo |
|-----------------------|------------|----------|------------|--------------------------|



Mg. Martha E. Muñoz Gambini

FIRMA DEL EVALUADOR

Matriz de validación

TÍTULO DE LA TESIS: Nivel de aplicación de la evaluación formativa en la práctica de los docentes de la Institución Educativa N° 88127 San Pedro de Corongo 2018.

| VARIABLE | DIMENSIÓN | INDICADOR | ÍTEMS | OPCIÓN DE LA RESPUESTA | | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES |
|----------------------|--|--|--|------------------------|---------|--------------|---------|---|----|--|----|--|----|--|----|---------------------------------|
| | | | | Nunca | A veces | Casi siempre | Siempre | Relación Entre la Variable y la dimensión | | Relación Entre la Dimensión y el indicador | | Relación Entre el Indicador y el ítems | | Relación entre El ítems y la Opción de respuesta | | |
| | | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| Evaluación Formativa | 1. Establecimiento de objetivos y criterios de logro | Establece objetivos de aprendizaje con los estudiantes al inicio de la clase Establece criterios de logro con los estudiantes al inicio de la clase | 1. Establece con los estudiantes los propósitos de aprendizaje al inicio de la sesión. 2. Los objetivos que establece con los estudiantes son alcanzables. 3. Los objetivos planteados le permiten diseñar la metodología de su enseñanza. 4. Comunica a los estudiantes los criterios de logro de aprendizaje. 5. Muestra ejemplos y contraejemplos para clarificar lo que espero de los estudiantes. 6. Tiene en cuenta al elaborar los criterios de logro las características de los estudiantes. | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | 2. Recolección de evidencias de los aprendizajes | Recoge evidencias de aprendizaje de los estudiantes Detecta los logros y oportunidades de mejora de aprendizaje de los estudiantes | 7. Utiliza diferentes estrategias y herramientas que permitan visibilizar de manera concreta y oportuna los aprendizajes de los estudiantes. 8. Planifica y define las estrategias para ir comprobando los logros de aprendizaje de los estudiantes en varios momentos. 9. Registra en un instrumento las evidencias de aprendizaje de cada estudiante de acuerdo a los criterios establecidos. 10. Se da tiempo para entender los procesos de comprensión que hay detrás de las respuestas. 11. Verifica en distintos momentos de la clase que están entendiendo cada uno de los estudiantes. 12. Promueve espacios donde los estudiantes puedan discutir, argumentar sus ideas y las de sus compañeros. | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Orienta a los estudiantes a | 13. Retroalimenta el trabajo de los estudiantes de distintas formas: oral, escrito, individual, grupal. | | | | | X | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------------------|--|--|--|--|--|--|---|--|---|--|---|--|--|---|--|--|--|--|--|
| | 3. Retroalimentación efectiva | superar las dificultades y desaciertos Desarrolla diferentes actividades de para apoyar a los estudiantes a lograr sus aprendizajes | 14. Aprovecha los errores de los estudiantes para profundizar sus dudas, clarificando sus confusiones y/o respondiendo a preguntas. 15. Cuando un estudiante tiene una pregunta el docente da oportunidad a que le respondan sus compañeros antes que lo haga él/ella. 16. Da tiempo para que los estudiantes puedan trabajar en base a sus reflexiones, evaluaciones o retroalimentación entregada. 17. Permite que el estudiante plantee su propia técnica o estrategia para resolver su tarea. 18. Valora el esfuerzo que realizan los estudiantes, no solo sus resultados. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 4. Reajuste de la enseñanza | Reflexiona sobre su práctica pedagógica continuamente durante el desarrollo de la clase Realiza reajustes de su práctica pedagógica para beneficiar el aprendizaje de los estudiantes | 19. Reflexiona continuamente lo que están aprendiendo los estudiantes. 20. Determina qué estrategias y/o actividades benefician a los estudiantes y procura modificarlas. 21. Adapta actividades de enseñanza, según los avances de cada uno de los estudiantes. 22. Reformula sus actividades y estrategias de acuerdo a la comprensión de los estudiantes. 23. Si persiste el error redirecciona la metodología empleada. 24. Tiene una planificación flexible que modifica en base a los avances o dificultades de los estudiantes. | | | | | X | | X | | X | | | X | | | | | |



Mg. Santos Leonardo Narmay Avila

FIMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: “Ficha de observación”

OBJETIVO: “Determinar el nivel de aplicación de la evaluación formativa en la práctica de los docentes de la Institución Educativa N° 88127 San Pedro de Corongo 2018”.

DIRIGIDO A: Docentes de la Institución Educativa N° 88127 San Pedro de Corongo, Ancash.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: NAMAY AVILA SANTOS LEONARDO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

| | | | | |
|-----------------------|------------|----------|------------|--------------------------|
| Totalmente de acuerdo | De acuerdo | Indeciso | Desacuerdo | Totalmente en desacuerdo |
|-----------------------|------------|----------|------------|--------------------------|



FIRMA DEL EVALUADOR



"AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"

CONSTANCIA

El director de la Institución Educativa N° 88127 San Pedro de Corongo, Ancash;

HACE CONSTAR:

Que el Bach. Octavio Abraham Casaverde Torralva, identificado con D.N.I. N° 32220927, ha solicitado permiso para trabajar con los docentes de esta institución educativa para el desarrollo de su trabajo de investigación de Posgrado de la Universidad César Vallejo de Huaraz para que obtenga el grado maestría en Psicología Educativa, con el título "Nivel de aplicación de la evaluación formativa en la práctica de los docentes de la Institución Educativa N° 88127 San Pedro de Corongo, 2018, la misma que es autorizado a brindar las facilidades para que pueda realizar con éxito el trabajo de investigación propuesto.

Se le expide la presente a solicitud del interesado, para los fines que estime conveniente.

Corongo, diciembre del 2108



ANEXO 5: BASE DE DATOS DE ESTUDIO

EVALUACIÓN FORMATIVA

| N° | Determinación de objetivos y criterios de logro | | | | | | | | Recolección de evidencias de los aprendizajes | | | | | | Retroalimentación efectiva | | | | | | Reajuste de la enseñanza | | | | | | PUNTAJE TOTAL | NIVEL GENERAL | | | | | | |
|----|---|----|----|----|----|----|------|------------|---|----|----|-----|-----|-----|----------------------------|------------|-----|-----|-----|-----|--------------------------|-----|------|------------|-----|-----|---------------|---------------|-----|-----|-----|------------|------|------------|
| | I1 | I2 | I3 | I4 | I5 | I6 | PUNT | NIVEL | I7 | I8 | I9 | I10 | I11 | I12 | PUNT | NIVEL | I13 | I14 | I15 | I16 | I17 | I18 | PUNT | NIVEL | I19 | I20 | | | I21 | I22 | I23 | I24 | PUNT | NIVEL |
| 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | POCO | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 9 | POCO | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 10 | POCO | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 8 | POCO | 35 | POCO |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 9 | POCO | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 10 | POCO | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 8 | POCO | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 8 | POCO | 35 | POCO |
| 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | POCO | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 9 | POCO | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 8 | POCO | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 8 | POCO | 33 | POCO |
| 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 11 | POCO | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 12 | SUFICIENTE | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 14 | SUFICIENTE | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 9 | POCO | 46 | POCO |
| 5 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 14 | SUFICIENTE | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 17 | SUFICIENTE | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 15 | SUFICIENTE | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 13 | SUFICIENTE | 59 | SUFICIENTE |
| 6 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 13 | SUFICIENTE | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 15 | SUFICIENTE | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 14 | SUFICIENTE | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 9 | POCO | 51 | SUFICIENTE |
| 7 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 5 | NADA | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | POCO | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 9 | POCO | 0 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 6 | POCO | 26 | POCO |
| 8 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 11 | POCO | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 9 | POCO | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 9 | POCO | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | POCO | 35 | POCO |
| 9 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 5 | NADA | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 5 | NADA | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 8 | POCO | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 6 | POCO | 24 | POCO |
| 10 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 9 | POCO | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 9 | POCO | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 10 | POCO | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 7 | POCO | 35 | POCO |
| 11 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 6 | POCO | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 8 | POCO | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 9 | POCO | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 7 | POCO | 30 | POCO |

EVALUACIÓN FORMATIVA

| N° | INDICADOR 1 | | | | | INDICADOR 2 | | | | | INDICADOR 3 | | | | | INDICADOR 4 | | | | | INDICADOR 5 | | | | | INDICADOR 6 | | | | | INDICADOR 7 | | | | | INDICADOR 8 | | | | |
|----|-------------|----|----|------|------------|-------------|----|----|------|------------|-------------|----|----|------|------------|-------------|-----|-----|------|------------|-------------|-----|-----|------|------------|-------------|-----|-----|------|------------|-------------|-----|-----|------|------------|-------------|-----|-----|------|------------|
| | I1 | I2 | I3 | PUNT | NIVEL | I4 | I5 | I6 | PUNT | NIVEL | I7 | I8 | I9 | PUNT | NIVEL | I10 | I11 | I12 | PUNT | NIVEL | I13 | I14 | I15 | PUNT | NIVEL | I16 | I17 | I18 | PUNT | NIVEL | I19 | I20 | I21 | PUNT | NIVEL | I22 | I23 | I24 | PUNT | NIVEL |
| 1 | 2 | 2 | 1 | 5 | POCO | 1 | 1 | 1 | 3 | POCO | 2 | 2 | 1 | 5 | POCO | 1 | 1 | 2 | 4 | POCO | 1 | 2 | 2 | 5 | POCO | 1 | 2 | 2 | 5 | POCO | 1 | 2 | 2 | 5 | POCO | 1 | 2 | 1 | 4 | POCO |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | SUFICIENTE | 1 | 1 | 1 | 3 | POCO | 2 | 2 | 1 | 5 | POCO | 1 | 2 | 2 | 5 | POCO | 1 | 1 | 2 | 4 | POCO | 1 | 1 | 2 | 4 | POCO | 2 | 2 | 1 | 5 | POCO | 1 | 2 | 1 | 4 | POCO |
| 3 | 2 | 2 | 1 | 5 | POCO | 1 | 1 | 1 | 3 | POCO | 2 | 2 | 1 | 5 | POCO | 1 | 1 | 2 | 4 | POCO | 1 | 2 | 1 | 4 | POCO | 1 | 1 | 2 | 4 | POCO | 2 | 1 | 2 | 5 | POCO | 1 | 2 | 1 | 4 | POCO |
| 4 | 3 | 2 | 2 | 7 | SUFICIENTE | 2 | 1 | 1 | 4 | POCO | 3 | 2 | 2 | 7 | SUFICIENTE | 1 | 2 | 2 | 5 | POCO | 3 | 3 | 2 | 8 | SUFICIENTE | 2 | 2 | 2 | 6 | SUFICIENTE | 2 | 2 | 2 | 6 | SUFICIENTE | 1 | 2 | 2 | 5 | POCO |
| 5 | 3 | 2 | 2 | 7 | SUFICIENTE | 2 | 3 | 2 | 7 | SUFICIENTE | 3 | 3 | 3 | 9 | SUFICIENTE | 2 | 3 | 3 | 8 | SUFICIENTE | 3 | 2 | 2 | 7 | SUFICIENTE | 3 | 2 | 3 | 8 | SUFICIENTE | 3 | 3 | 3 | 9 | SUFICIENTE | 2 | 2 | 2 | 6 | SUFICIENTE |
| 6 | 2 | 2 | 2 | 6 | SUFICIENTE | 2 | 3 | 2 | 7 | SUFICIENTE | 3 | 3 | 2 | 8 | SUFICIENTE | 2 | 3 | 2 | 7 | SUFICIENTE | 2 | 2 | 1 | 5 | POCO | 3 | 3 | 3 | 9 | SUFICIENTE | 2 | 2 | 1 | 5 | POCO | 2 | 2 | 2 | 6 | SUFICIENTE |
| 7 | 2 | 2 | 1 | 5 | POCO | 0 | 0 | 0 | 0 | NADA | 2 | 0 | 1 | 3 | POCO | 1 | 1 | 1 | 3 | POCO | 1 | 1 | 2 | 4 | POCO | 1 | 2 | 2 | 5 | POCO | 0 | 1 | 2 | 3 | POCO | 1 | 2 | 1 | 4 | POCO |
| 8 | 3 | 2 | 2 | 7 | SUFICIENTE | 1 | 1 | 2 | 4 | POCO | 2 | 2 | 1 | 5 | POCO | 1 | 1 | 2 | 4 | POCO | 1 | 2 | 1 | 4 | POCO | 1 | 1 | 2 | 5 | POCO | 2 | 1 | 1 | 4 | POCO | 1 | 1 | 1 | 3 | POCO |
| 9 | 1 | 2 | 1 | 4 | POCO | 0 | 1 | 0 | 1 | NADA | 1 | 1 | 0 | 2 | NADA | 1 | 2 | 0 | 3 | POCO | 1 | 2 | 1 | 4 | POCO | 1 | 1 | 2 | 4 | POCO | 1 | 1 | 2 | 4 | POCO | 1 | 1 | 1 | 3 | POCO |
| 10 | 2 | 2 | 1 | 5 | POCO | 1 | 2 | 1 | 4 | POCO | 2 | 2 | 1 | 5 | POCO | 1 | 1 | 2 | 4 | POCO | 1 | 2 | 2 | 5 | POCO | 1 | 2 | 2 | 5 | POCO | 1 | 1 | 2 | 4 | POCO | 1 | 2 | 1 | 4 | POCO |
| 11 | 2 | 2 | 1 | 5 | POCO | 0 | 0 | 1 | 1 | NADA | 1 | 2 | 1 | 4 | POCO | 1 | 1 | 2 | 4 | POCO | 1 | 2 | 2 | 5 | POCO | 1 | 1 | 2 | 4 | POCO | 1 | 1 | 2 | 4 | POCO | 1 | 2 | 1 | 4 | POCO |

