



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Evidencias psicométricas de la Escala de Competencia Parental Percibida versión padres y madres (ECP-P) de Huaraz”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
PSICOLOGÍA

AUTORES:

Bravo Ortiz, Yanett Rosmeli (ORCID: 0000-0002-0737-8482)

Rondón Pantoja, Kenlly Yameli (ORCID: 0000-0002-2305-9123)

ASESOR:

Dr. Alva Olivos, Manuel Antonio (ORCID: 0000-0001-7623-1401)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

HUARAZ - PERÚ

2021

Dedicatoria

A nuestros padres por el esfuerzo, sacrificio, paciencia, cariño y no desampararnos a pesar de todas las dificultades económicas por el cual han atravesado. Sin la motivación de cada uno de ellos no estaríamos alcanzando nuestros objetivos.

Las Autoras

Agradecimiento

Agradecemos a Dios por su bendición, a cada uno de los miembros de nuestra familia por apoyarnos en cada decisión y proyecto que nos planteamos, así estar cumpliendo con excelencia el desarrollo de esta tesis.

También agradecemos a los docentes de la Universidad Cesar Vallejo quienes nos brindaron sus conocimientos y su apoyo para seguir adelante día a día.

No ha sido sencillo el camino hasta ahora, pero gracias al aporte, su amor y sus consejos de cada uno de ustedes hemos logrado llegar a la meta.

Las Autoras

Índice de contenidos

Caratula.....	i
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	10
3.1. Tipo y diseño de Investigación	10
3.2. Variable y Operacionalización	10
3.3. Población, Muestra y Muestreo.....	10
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	11
3.5. Procedimientos	13
3.6. Métodos de análisis de datos.....	13
3.7. Aspectos éticos	14
IV. RESULTADOS	15
V. DISCUSIÓN.....	21
VI. CONCLUSIONES.....	25
VII. RECOMENDACIONES.....	26
REFERENCIAS.....	27
ANEXOS.....	33

Índice de tablas

Tabla 1. Estadísticos descriptivos y correlación ítem-factor del cuestionario de 15 Competencia Parental Percibida para padres y madres (n=350).....	15
Tabla 2. Índices de global de la escala de Competencia Parental Percibida para padres y madres de Huaraz.....	17
Tabla 3. Análisis de confiabilidad por el coeficiente Omega de McDonald's ω del Cuestionario de Competencia Parental Percibida para padres y madres. (n=350)	20

Índice de gráficos y figuras

Figura 1. Cargas factoriales estandarizadas del cuestionario de Competencia Parental Percibida para padres y madres (E CPP-P) (n=350)	18
Figura 2. Cargas factoriales estandarizadas del modelo (M22-3) del cuestionario de Competencia Parental Percibida para padres y madres (E CPP-P) (n=350).....	19

Resumen

El presente estudio tuvo por objetivo principal determinar las evidencias psicométricas de la Escala de Competencia Parental Percibida versión padres y madres (ECP-P) de Huaraz. Además, la indagación fue de tipo instrumental; respecto a la muestra estuvo constituida por 350 padres y madres de familia de tres instituciones educativas privadas que tengan por lo menos un hijo matriculado en dichas instituciones, que pertenecen a la ciudad de Huaraz. Los resultados demostraron evidencias de constructo mediante la correlación ítemfactor índices significativos y aceptables mayores a 0.30. En cuanto a los índices de ajuste global para el modelo M22-5 dentro de los parámetros aceptables, ($\chi^2/df=2.03$), (RMSEA=.05) (SRMR=.04), (CFI=.92) (TLI=.91); (PNFI=.06), (JAMOV). Del mismo modo, se planteó el M22-3 por la existencia de multicolinealidad en la correlación de los factores (dedicación personal, asesoramiento / orientación y asunción del rol de ser padre / madre) en el cual también se reportó valores aceptables. Con respecto a la confiabilidad se reportó valores mayores 0.70 para todo los factores y la escala total del instrumento. En conclusión, se logró evidenciar la confiabilidad y la validez del cuestionario; pese a que se propuso una nueva estructura en la distribución de los ítems a tres factores.

Palabras clave: competencia parental, consistencia interna, análisis factorial confirmatorio.

Abstract

The main objective of the present study was to determine the psychometric evidence of the Perceived Parental Competence Scale parents version (ECPPP) of Huaraz. Furthermore, the inquiry was instrumental in nature; Regarding the sample, it was made up of 350 parents from three private educational institutions that have at least one child enrolled in said institutions, which belong to the city of Huaraz. The results showed evidence of the construct by means of the itemfactor correlation, significant and acceptable indices greater than 0.30. Regarding the global fit indices for the M22-5 model within the acceptable parameters, ($\chi^2 / gl = 2.03$), (RMSEA = .05) (SRMR = .04), (CFI = .92) (TLI = .91); (PNFI = .06), (JAMOV). In the same way, the M22-3 was proposed due to the existence of multicollinearity in the correlation of the factors (personal dedication, advice / guidance and assumption of the role of being a father / mother) in which acceptable values were also reported. Regarding reliability, values greater than 0.70 were reported for all the factors and the total scale of the instrument. In conclusion, it was possible to demonstrate the reliability and validity of the questionnaire; despite the fact that a new structure was proposed in the distribution of the items to three factors.

Keywords: parental competence, internal consistency, confirmatory factor analysis.

I. INTRODUCCIÓN

Dentro del contexto familiar, los padres son los primeros responsables en desempeñar el rol de autoridad, en la cual necesitan desarrollar diversas habilidades, capacidades, competencias y recursos. Por ello, Contreras, (2013), manifestó que a nivel investigativo ha tenido una repercusión importante, es así que esta variable se estudió de manera significativa. Por ende, una función parental adecuada implica que los padres tengan normas de convivencia establecidas en el hogar, donde los niños puedan sentirse cómodos y estables buscando generar un espacio idóneo para fortalecer el desarrollo personal y exitoso a lo largo del tiempo (Febbraio, 2015).

Además, uno de los factores protectores para prevenir los problemas sociales en los hijos es la capacidad de competencia parental positiva y un adecuado estado emocional representativo; de esta forma brindar apoyo académico, confianza y afecto que pueda proporcionar relaciones positivas y comunicación asertiva entre la madre - hijo; a diferencia de una competencia parental representada por permisividad, la cual conduciría a conductas problema en los hijos. Todo esto se puede observar en los distintos problemas sociales que aqueja a la sociedad peruana como la delincuencia juvenil y el consumo de sustancias psicoactivas (Vera et al., 2014).

Sin embargo, Rosser et al. (2018), priorizaron la crianza pertinente para ayudar a moderar la conducta infantil, explicando que un comportamiento sensible por parte de la madre puede desarrollar una capacidad mayor de autorregulación y modulación de conducta en sus hijos, a comparación de un carácter intrusivo y/o duro que puede estar presente en un ambiente violento y así influir negativamente en las competencias parentales desarrolladas más adelante. Además, por el simple hecho que los progenitores se involucren con las tareas escolares de sus hijos y promuevan su crecimiento y éxito personal, lograrán que los niños y/o adolescentes perciban a las figuras de autoridad como una imagen de bienestar (Urzúa et al., 2011).

En vista de esta problemática es necesario la existencia de una herramienta que permita conocer eficientemente las competencias que tienen los progenitores en el estilo de crianza de sus hijos, por ello que Menéndez et al. (2011) establecieron una Escala Parental Sense of Competent de autoinforme que contiene 17 reactivos y que evaluó dos de tres dimensiones de la variable en estudio, sobre el grado de satisfacción y la percepción con el rol del padre, además, presentaron la segunda versión que tenía 16 reactivos, dando a conocer que era de una estructura bidimensional que componía un factor de satisfacción (9 reactivos) y de eficacia (7 reactivos) todos ellos aceptables con cualidades psicométricas.

De igual manera, Farkas (2008) mencionó que la escala de eficacia parental (EEP) fue esquematizada para determinar la sensación de eficacia y satisfacción de madres con el rol parental de los niños de 0 y 2 años de edad, la cual consta de 20 ítems, así mismo, para la construcción de esta escala se tomaron en cuenta en alusión a la Parenting Sense of Competente (PSOC) y la escala Being a Parent, de Doyle y McCarthy. En ese sentido, se establecieron medidas psicológicas relacionadas con la variable de investigación luego de realizar una indagación de la validez y la confiabilidad en una población similar, optando así la Escala de Competencia Parental Percibida (ECP-P) de Bayot et al. (2005).

Por lo mencionado, se puede evidenciar la escasez de instrumentos que ayuden a medir competencias parentales en los padres de familia, es el caso de nuestra realidad peruana, en consecuencia, radica la necesidad de adaptar pruebas que lleguen a contrastar la materia en estudio. Ante esta problemática se planteó la siguiente pregunta ¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la escala de competencia parental percibida (ECP-P) en padres y madres de Huaraz?

De tal manera, esta indagación se sostuvo en un nivel teórico, ya que favoreció al desarrollo de nuestros conocimientos investigativos; a nivel metodológico, la investigación sirvió como incentivo para futuras exploraciones relacionadas a nuestra variable de estudio; a nivel práctico,

ayudó a interpretar los posibles escenarios que buscan la mejora de crianza por parte de los padres hacia sus hijos; por último a nivel social contribuyó con un instrumento psicométrico a nuestra localidad y a los profesionales encargados de velar por el bienestar familiar, proporcionando datos relevantes para impulsar distintas escuelas para padres dirigidas a una mejora constante de competencias parentales.

Por consiguiente, para responder a la necesidad manifestada, se estableció el objetivo general: Determinar las evidencias psicométricas de la Escala de Competencia Parental Percibida versión padres y madres (ECPP-P) de Huaraz; y los objetivos específicos: Analizar la validez de constructo mediante la correlación ítem-factor, el análisis factorial confirmatorio; y la confiabilidad a través del coeficiente de Omega de la Escala de Competencia Parental Percibida versión padres y madres (ECPP-P) de Huaraz.

II. MARCO TEÓRICO

En este estudio, se proporcionó investigaciones de los últimos años referente a la Escala de Competencias Parental Percibida versión padres y madres (E CPP-P). En el contexto internacional, Azar et al. (2018) desarrollaron el instrumento de Competencias parentales con una muestra de padres argentinos, donde emplearon la validez de contenido que se basa en el criterio de los jueces. Dentro del análisis factorial confirmatorio encontraron que los factores de Dedicación Personal y Asesoramiento y Orientación mantenían una correlación de 1 por lo cual propusieron un modelo con la estructura de 4 factores los cuales reflejaron tener un mejor ajuste. También reportaron la confiabilidad total del instrumento ($\alpha=.83$), en cuanto a los factores oscilan entre ($\alpha=.45- .73$).

Además, en el estudio desarrollado por Armijo y Toledo (2021) en una muestra ecuatoriana, se evidenció una adecuada consistencia interna a través del coeficiente de Alpha de Cronbach de .94 para el total del instrumento, con respecto a los factores obtuvieron lo siguiente: Para Implicación escolar ($\alpha=.80$), Dedicación personal ($\alpha=.80$), Ocio Compartido (0.70), Asesoramiento y orientación (0.78), Asunción del rol de ser padres (0.89). En cuanto al análisis factorial confirmatorio, los ajustes de bondad estuvieron por debajo de lo esperado: CFI (.88), TLI (.86), RMSEA (.08) en la muestra de estudio, por lo que rechazaron la propuesta de construcción.

Vásquez et al (2016), donde la investigación estuvo orientada en validar el instrumento en padres de familia en España quienes pertenecían a un programa de apoyo parental los resultados obtenidos por alfa de Cronbach oscilan entre 0.71 y 0.80.

En el contexto nacional, encontramos a Armas (2018) el cual en primera instancia verificó el análisis descriptivo univariado de los reactivos donde se hallaron índices de $g_1(-2.67$ a $-.82)$ y $g_2(-.39$ a $6.70)$ lo cual demuestra una distribución asimétrica. A lo que respecta los índices de correlación se encuentran $>$ de .20 a .64. Respecto a las cargas factoriales estandarizadas, encontraron valores que oscilaban de .30 a .75 y una correlación entre los factores de .51 a 1.23. Por otra parte, en el análisis de

validez reportaron ajustes de bondad: SRMR= 0712, GFI=.960, NFI de .933, RFI=923, =PNFI.814 y un PGFI = .755.

También, Vera et al. (2014), hicieron una investigación que tuvo por finalidad determinar la validez del instrumento escala de Competencia Parental Percibida version padres, administraron el instrumento en una muestra de 420 padres en el distrito de Chacas (Ancash), De acuerdo a los resultados obtenidos, la confiabilidad de la escala total de 5 factores fue de $\alpha=.87$; F1($\alpha=.74$) F2($\alpha=.75$) F3 ($\alpha=.62$) F4($\alpha=.71$), F5(.69). A partir del análisis factorial modificaron ítems, proponiendo un nuevo método de extracción de tres dimensiones: F1(1,3,5,9,10,12,16,17,18,20,22), F2(4,11,13,15, 21), F3 (2,6,7,8,14,19) donde los índices de confiabilidad son más favorables: F1($\alpha=.86$), F2 ($\alpha=.74$) F3($\alpha=.72$) ($\alpha=.74$) y para la escala general($\alpha=.76$). La conclusión es que la escala es confiable y efectiva.

De acuerdo a las bases teóricas de nuestra investigación es importante conocer la percepción de diversos investigadores que definen nuestra variable de estudio: Para Vera et al. (2014), la crianza de los hijos se entiende como un conjunto de actitudes formadas por los progenitores viendo la necesidad de los hijos con el fin de promover la independencia de la sociedad. Por su parte, Cárdenas y Schnettler (2015) afirmaron que los individuos durante su proceso de adaptación asumen un nuevo rol como padres y adquieren un sin fin de capacidades para prever el desarrollo emocional, intelectual, social, físico de los niños.

Sin embargo, Bowlby (1999) menciona que la persona necesita apegarse a una figura para sentirse seguro tanto emocional como física, así obtener estimulación, posibilidades de exploración, desarrollo del aprendizaje y desarrollo social. Por ello, los procesos de apego que existen durante el ciclo de vida en el contexto familiar se verán influenciada en la adquisición de la personalidad del niño, y en algunas circunstancias a la aparición de alguna psicopatología (Barudy y Dantagnan,2005).

Por ende, la importancia de generar afectos positivos en los hijos iniciando por la satisfacción de sus necesidades y el control de los patrones de conducta siempre estarán orientados a la protección (López et al.,2009). No obstante, es fundamental mencionar a la teoría del apego desarrollado por el psicólogo Bowlby (1998), que explica sobre los vínculos emocionales exitosos con los padres o personas cercanas durante la infancia de un menor, generando un mejor desenvolvimiento emocional en el contexto que se desenvuelve socialmente, reforzando más tarde su personalidad. Por el contrario, los padres reflejan conductas inapropiadas como el rechazo, ausencia, hostilidad, agresividad por diversas situaciones de convivencia los individuos presentan cierto grado de dificultad emocional y conductual (Linares,2007).

Es así que Bayot y Hernández (2008), utilizando la teoría del apego nos menciona que la relación entre madre e hijo, se entiende como la cercanía física, emocional aumenta la afectividad. Es por ello que los individuos van desarrollando vínculos afectivos desde que nacen y esta se va reflejando en distintas expectativas sobre la disponibilidad de una persona a quien protege. (Bayot et al., 2005). Igualmente, el contacto físico y emocional dentro del núcleo familiar entre padres e hijos se manifiesta en el estilo de crianza empleado por los padres (Linares,2007).

Por otra parte, Bowlby (1998) hace mención la existencia de cuatro tipos de apego: confiado, evitativo, ambivalente y confuso desorganizado. Dicha teoría hoy en día nos ha proporcionado una excelente aportación dentro de las investigaciones debido a que nos asegura que si un niño desde sus primeros años de vida asimilo un apego seguro este a su edad adulta generará un correcto desarrollo cognitivo y mental. (Moneta,2007)

Es conveniente también mencionar al enfoque ecológico sistémico que respalda la importancia de las relaciones interpersonales que deben de existir entre progenitores e hijos para mejorar la convivencia y generar ambientes familiares favorables de confianza, afecto y protección. En este sentido, Pinto et al. (2013), refuerzan lo planteado por este enfoque refiriendo que los vínculos parentales están fuertemente relacionados con

el moldeamiento de conductas de los hijos en diversos contextos. Por otro lado, considera que las competencias parentales no sólo se involucran miembros de la familia; sino también personas cercanas a los padres e hijos como la escuela, la sociedad, los amigos; debido a que esto influye en diversas situaciones el modo de crianza de los hijos.

Por otro lado, cuando se habla acerca de las competencias parentales percibidas Bayot et al. (2005) indican que son un conjunto de destrezas y capacidades que emplean los padres de familia de manera razonable en situaciones que impliquen protección, educación y cuidado de los niños. Asimismo, Azar y Cote (2012), fundamentan que la capacidad parental es lo suficientemente flexible para adaptarse activamente a las necesidades y al entorno de sus hijos. También mencionaron las siguientes dimensiones: cognición social, educación, autocontrol, estrés, gestión, habilidades y contacto social. Por consiguiente, López et al. (2009) sostienen que las competencias parentales están orientadas a satisfacer las necesidades alimenticias, de cuidados corporales, de protección, cognitivas y emocionales de los hijos.

De otra manera, el rol parental busca tener las estrategias adecuadas como la empatía, el control de los impulsos, retrasar la remuneración de las necesidades que uno tiene, soportar los sentimientos negativos de las demás personas tanto como su estrés, así poseer una respuesta que sea positiva hacia la vulnerabilidad y no hacerse dependiente, además poder soportar algunos aspectos del menor puede resultar no muy agradable para los padres (Pinto et al., 2013). Por ello, el desempeño positivo del rol de los padres se define como una colección de comportamientos que buscan el bienestar y el desarrollo integral de los niños desde la perspectiva del cuidado, afecto, protección, realización y seguridad personal, no violento, proporcionando reconocimiento personal y educación e incluyendo el establecimiento de límites para promover su desarrollo integral, sentimiento; controlar la propia vida y poder alcanzar mejor logro en familia y académicamente, con amigos y en entornos sociales y comunitarios (Comisión Europea, Comisión Ministro, 2006).

De acuerdo a los componentes parentales de Rivas y Guajardo (2012) manifestaron que se divide de la siguiente manera: En primer lugar la capacidad de apego, que está relacionado con la manera de pensar, sentir y el actuar de los padres hacia sus hijos con el fin de responder a sus necesidades y generar un apego emocional mayor; seguidamente la empatía; que es la capacidad que tienen los progenitores para comprender las emociones de sus hijos, y con ello fomentar sus mecanismos de defensa eficientes a lo que necesitan los menores; y por último los modelos de crianza: estos modelos se transmiten de generación tras generación, en el cual los padres ya tendrán conocimiento acerca de cómo llevar la crianza de sus hijos así convirtiéndose en modeladores de resguardo efectivo.

Por otro lado, Barudy y Dantagnan (2010) hicieron mención de cuatro componentes parentales: La capacidad de estar apegado al niño se refiere al comportamiento que los padres deben adjuntar al niño y conectarse de una manera emocional para responder a sus necesidades; la empatía es la capacidad de los padres para percibir la coexistencia interna del niño a través del desempeño emocional del niño; los modelos de crianza educar, proteger, saber cuidar a los hijos son los resultados que se realizan en la familia, redes sociales, influida por la cultura y de acuerdo a las condiciones sociales en el cual vive la personas y por último tenemos la capacidad de participar en las redes; es la facultad que tenemos para aportar, recibir y pedir ayuda familia o social cuyos fines son la promoción del bienestar infantil y la salud.

Por último, tenemos el modelo factorial de la variable competencia parental percibida por Bayot et al. (2005) donde estructuraron cinco factores: Implicación escolar; que ve la participación y preocupación de los hijos en el momento de participar en las aulas; dedicación personal; determina el tiempo y espacio que los padres brindan a los hijos para explicar, transmitir las dudas y valores, ocio compartido; percibe de cómo los padres se organizan de su tiempo para realizar actividades con los integrantes del hogar o de forma individual; asesoramiento y la orientación; mide la aptitud de los padres al momento de atender las necesidades que tienen los hijos y la capacidad del diálogo como la escucha activa y por

último, asunción del rol de ser padre; hace referencia a las medidas que los padres han optado a los diferentes motivos que llevan el nacimiento del menor.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de Investigación

El presente estudio fue de tipo instrumental donde (Montero y León, 2007) catalogan como instrumental o psicométrico, puesto que es involucrado en investigaciones que se encaminan al desarrollo de pruebas de índole psicológico.

3.2. Variable y Operacionalización

Competencia Parental.

Definición conceptual

Para Bayot et al. (2005) La competencia parental aluden a las destrezas y capacidades que emplean los padres de familia de manera razonable en situaciones que impliquen protección, educación y cuidado de los hijos.

Definición operacional

La escala de competencia parental fue medida, mediante la «escala de competencia parental percibida versión padres y madres (ECP-P)»

Factores

Implicación escolar, Dedicación personal, Ocio compartido, Asesoramiento/orientación y Asunción del rol de ser padre/madre.

3.3. Población, Muestra y Muestreo

Población:

Determina a un conjunto de personas que coinciden con una serie de aspectos específicos en base a particularidades de contenido, contexto y tiempo (Hernández et al., 2014). Por lo cual esta investigación estuvo

constituida por 1820 padres de familia de tres instituciones educativas privadas pertenecientes a Huaraz.

Muestra:

La muestra estuvo constituida por 350 padres y madres de tres instituciones educativas privadas que tengan por lo menos un hijo matriculado en dichas instituciones, que pertenecen a la ciudad de Huaraz. Según Hair et al. (2014), afirmaron que para realizar un análisis factorial confirmatorio, se sugiere que la muestra debe ser superior a 200 individuos.

Muestreo:

El muestreo de la investigación fue el no probabilístico por conveniencia ya que “los elementos son escogidos en base a la opinión del investigador y existe la probabilidad de que cualquier elemento sean escogidos por la muestra” (Hernández, et al., 2014)

Criterios de inclusión: Padres de familia de ambos sexos que den su consentimiento y contar con acceso a internet para el llenado del formulario.

Criterios de exclusión: Padres que no acepten formar parte de la investigación.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada fue la recolección de datos, se ejecuta en base a una serie de técnicas que son, la observación, entrevista y la encuesta. En el presente trabajo utilizó la encuesta, especificando los resultados, y determinar el método para la recopilación de información (López y Fachelli, 2015).

El Instrumento en esta exploración fue la escala de competencia parental que está relacionada con el desarrollo de los/as hijos/as con un patrón de conducta desadaptativo y que este hecho que consecuencias pueda traer, se aplica de manera individual o colectiva. La Escala de Competencia Parental

Percibida (versión para padres/madres) (ECP-p) está conformado por 22 reactivos, estructurado en 5 factores que son: Dedicación Personal, Implicación Escolar, Ocio Compartido, Asesoramiento y la Orientación, Asunción del rol de ser Padre/Madre (Bayot et al., 2005).

Al inicio de la revisión de la literatura, se construyeron 122 reactivos que se relacionan con la participación activa de los progenitores en las tareas escolares de los niños. En el estudio piloto, una muestra de 171 participantes complementó la versión original de la Escala de capacidad percibida de los padres. Para la etapa final de la escala, esta versión consta de 56 ítems, complementados por 1074 participantes, basada en el análisis psicométrico, la escala consta de 22 ítems.

El procedimiento fue, por medio de análisis de datos SPSS, se ejecutó siguiendo el principio de Kaiser, mediante la técnica de componentes principales y rotación varimax un análisis factorial exploratorio. La consistencia interna de la escala se calcula mediante el coeficiente α de Cronbach. En cuanto a sus resultados, los coeficientes de homogeneidad de todos los ítems que componen la escala mantienen una alta correlación corregida con la puntuación total de la escala, oscilando entre 0,22 (ítem 22) y 0,60 (ítem 4).

En cuanto a la confiabilidad total de la escala, el coeficiente Alpha de Cronbach es 0.86 ($\alpha=0.86$), lo que indica que tiene suficiente consistencia interna. En cuanto al análisis factorial de los factores principales de los 22 reactivos de la escala, se obtienen cinco factores en la solución final mediante la rotación varimax. Estos cinco factores explican el 48,80% de la varianza total y la saturación está entre 0,48 y 0,69.

Los datos obtenidos confirman que la consistencia interna de la escala es alta ($\alpha = 0,86$), y esto también es cierto en cada una de las cinco subescalas. Aunque es provisional, también tiene suficiente validez discriminante. De manera similar, la distribución de ítems y la distribución multivariada satisfacen el criterio de normalidad.

3.5. Procedimientos

En esta investigación, se empezó por revisar libros, revistas, etc. Así se pudo encontrar el instrumento de la Escala de Competencia Parental Percibida (versión para padres/madres) (ECP-p) – 2005 con acceso libre por lo que no fue conveniente solicitar permiso a los autores para su uso en la investigación. Posteriormente se aplicó el instrumento a nuestra muestra final mediante un formulario de Google, el cual fue compartido a través de las redes sociales como WhatsApp, Facebook, Messenger entre otros para obtener la mayor participación respetando los aspectos éticos del estudio.

3.6. Métodos de análisis de datos

El análisis de datos se presentó de acuerdo a los resultados hallados en la encuesta administrada en padres y madres de familia de tres instituciones educativas privadas de Huaraz. Una vez finalizada la fase de recolección de información que se consideró consistente y sin omisiones, se codificó la variable Competencia Parental percibida en padres y madres de Huaraz. procesando los datos en los programas SPSS 26, JAMOVI y AMOS 26, analizando así la desviación estándar, la media, asimismo, se muestra los valores asimetría y curtosis los cuales se encuentran dentro de los intervalos +/- 2 para la asimetría y +/- 5 para la curtosis, de lo cual se infiere presencia de normalidad univariada; (Kline, 1999).

Para el análisis de correlación ítem factor se tuvo en consideración valores aceptables mayores a 0.30 (Hair, et al., 2004). Con respecto al Análisis Factorial Confirmatorio que se caracteriza por definir la estructura con respecto a factores e ítems correspondientes (Lloret et al., 2014). por lo que se tuvo en consideración el análisis de índice de bondad de ajuste se considerarán: el $\chi^2 / gl = \text{Chi cuadrado sobre grados libertad}$; RMSEA=error cuadrático medio de aproximación; GFI=índice de bondad de ajuste donde (Browne y Cudeck, 1993) mencionan que los valores menores de .05 no tienen un buen ajuste y los valores comprendidos entre .05 y .08 un ajuste razonable; CFI=índice de ajuste comparativo; PNFI=índice

normado de parsimonia; TLI=índice de Toker-Lewis; SRMR=residuo cuadrático estandarizado. La consistencia interna hace referencia al grado en que los ítems de una escala se correlacionan entre ellos con el Coeficiente Omega de McDonald's ω considerándose aceptable cuando se encuentra entre 0,70 y 0,90 para el criterio de confiabilidad (Campo y Oviedo, 2008).

3.7. Aspectos éticos

Según los aspectos éticos de la American Psychological Association APA (2003), consentimiento informado para la investigación, una vez obtenido el consentimiento de los participantes sabiendo el propósito de nuestra investigación y de cuáles son sus procedimientos, el derecho que tienen los que participan pueden rehusarse y retirarse de la investigación; también el Colegio de Psicólogos del Perú (1995) el Consentimiento Informado en lo plasmado en el artículo 81 del código de ética del psicólogo peruano, se enfatiza la notificación previa que se debe realizar a los participantes de un estudio, lo cual llega a influir notoriamente en la decisión de formar parte de la investigación. Además, en el mismo documento en el Art. 20 detalla que todo profesional debe mantener confidencialidad referente a la información y recopilación de datos, de los individuos que formen parte de un estudio, hecho que se llega a obtener mediante su práctica profesional.

Por último, también se consideró el documento establecido por la Universidad Cesar Vallejo (2017), donde menciona respeto por la persona sin importar su estatus social o económico, género y todo aquello donde el bienestar de las personas debe estar por encima de los intereses; debido a estos criterios no se está especificando ninguna de las características que se han mencionado.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo de los ítems

Tabla 1. Estadísticos descriptivos y correlación ítem-factor del cuestionario de Competencia Parental Percibida para padres y madres (n=350)

Factores	Ítems	M	DE	g1	g2	ritc	
Implicación Escolar	4	2.92	3.02	.88	-.30	-.81	.48
	11	3.17		.84	-.31	-.89	.53
	13			.84	-.76	-.14	.46
	15	2.92		.88	-.31	-.79	.51
	21	3.13		.89	-.69	-.4	.48
Dedicación Personal	5	3.1		.85	-.49	-.74	.54
	9	3.27		.86	-.89	-.21	.59
	10	3.21		.85	-.74	-.40	.60
	12	3.06		.89	-.47	-.80	.51
	20	3.06		.85	-.49	-.60	.51
Ocio Compartido	6	2.77	2.84	.97	-.24	-.98	.47
	7	3.08		.93	-.18	-1.04	.53
	8			.88	-.42	-.96	.49
	19	2.73		.89	-.08	-.86	.48
Asesoramiento/ Orientación	14	3.13	3.07	.87	-.50	-.89	.49
	16	2.99		.91	-.62	-.58	.44
	17			.88	-.42	-.70	.52
	18	3.1		.85	-.53	-.64	.55
Asunción del rol de ser padre/madre	1	3.25	3.29	.83	-.69	-.61	.63
	2	3.18		.77	-.78	-.18	.56
	3			.88	-.70	-.52	.56
	22	3.56		.77	-1.84	2.72	.37

Nota: M=media; DE=desviación estándar; g1=asimetría; g2=curtosis; r_{itc} = coeficiente de correlación R corregido.

En la tabla 1, se muestran los resultados de análisis estadístico del cuestionario de Competencia Parental, donde se observa la M que obtiene valores de 2.73 al 3.56. en cuanto a la desviación estándar (DE) se muestra valores de .77 a .97, así mismo se observa valores de asimetría y curtosis los cuales se encuentran dentro de los intervalos +/- 2 para la asimetría y +/- 5 para la curtosis, de lo cual se infiere presencia de normalidad

univariada; (Kline, 1999), de lo cual se infiere presencia de normalidad univariada. En cuanto a la correlación ítem-factor se tuvo un índice significativo y aceptables mayores a 0.30 como lo refieren (Hair et al. 2004).

Tabla 2. *Índices de global de la escala de Competencia Parental Percibida para padres y madres de Huaraz*

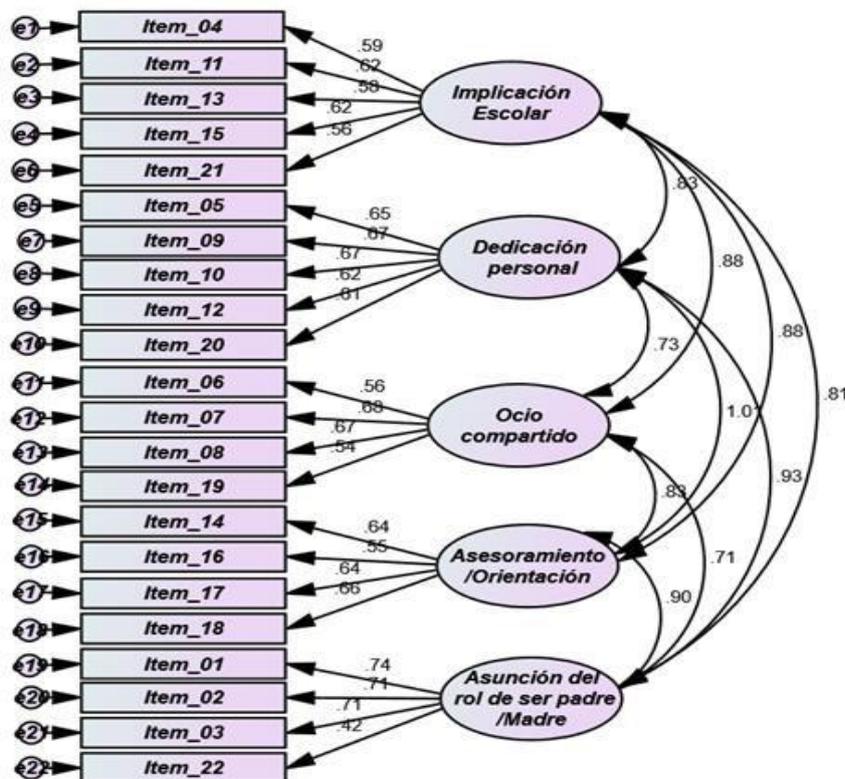
Modelo	Ajuste absoluto				Ajuste comparativo		Ajuste parsimonioso
	X ² /gl	GFI	RMS EA	SRMR	CFI	TLI	PNFI
M 22-5	2.03	.82	.05	.04	.92	.91	.60
M 22-3	2.08	.89	.05	.04	.91	.90	.76

Nota: M22-5=Modelo de 22 ítems agrupados en 5 factores; X²/gl=Chi cuadrado sobre grados libertad; GFI=índice de bondad de ajuste; RMSEA=error cuadrático medio de aproximación; SRMR=residuo cuadrático estandarizado; CFI=índice de ajuste comparativo; TLI=índice de Tucker-Lewis; PNFI=índice normado de parsimonia.

Descripción:

La tabla 2, se muestra los resultados del análisis factorial confirmatorio (AFC) de la Escala de Competencia Parental Percibida para padres y madres de Huaraz, considerando la presencia de normalidad univariada, donde se obtiene índices de ajuste global para el modelo M22-5 dentro de los parámetros aceptables, respecto al ajuste absoluto con el valor de Chi cuadrado sobre grados de libertad se obtuvo (X²/gl=2.03) presentando un índice de ajuste aceptable (Lloret et al., 2014). Con relación al índice de bondad de ajuste (GFI = .82), Lévy y Varela (2006) no se ajustan a los valores deseados >.90, el (RMSEA= .05) ya que presentó valores óptimos por lo que su valor es inferior a .08, el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR=.04), el ajuste comparativo a través de su índice (CFI=.92) y el índice de Tucker-Lewis (TLI=.91); se encuentra dentro del nivel de aceptación (Escobedo et al.,2016). Por último, el ajuste parsimonioso por medio del criterio de información de (PNFI = .60) lo que no es un valor aceptable para Lévy y Varela (2006). Del mismo modo se planteó el M22-3 por la existencia de multicolinealidad en la correlación de los factores 2,4 y 5 con resultados más favorables.

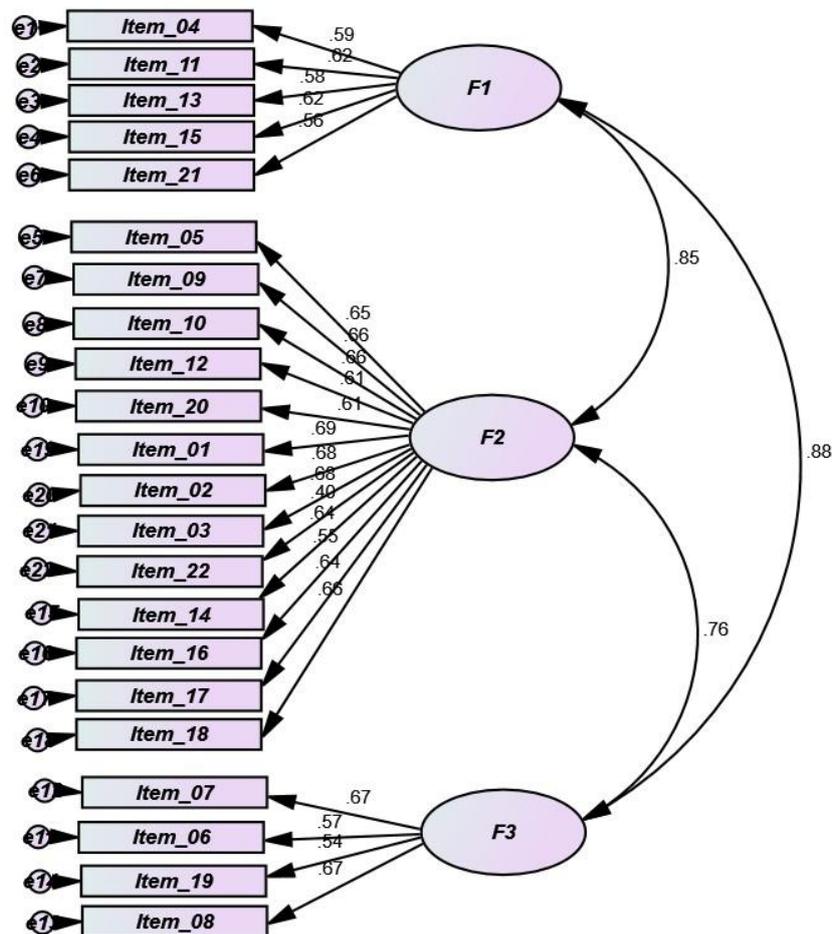
Figura 1. Cargas factoriales estandarizadas del cuestionario de Competencia Parental Percibida para padres y madres (ECP-P) (n=350)



Descripción:

Dentro de la primera dimensión que es “Implicación Escolar” encontramos cargas factoriales de .52 - .62, en la dimensión “Dedicación Personal” se obtiene las cargas factoriales entre .53 - .58, además en la dimensión que es “Ocio Compartido” vemos las cargas factoriales de .48 - .62 luego en la cuarta dimensión “Asesoramiento/Orientación” se obtuvo las cargas factoriales de .55 – .69 y en la quinta dimensión que es “Asunción del rol de ser padre/madre” encontramos las cargas factoriales entre .42 - .74, estos se encuentran en valores aceptables según (Hair et al. 2004) por ser mayores a .30. A continuación se puede identificar la correlación directa que existe entre los factores desde valores que oscilan de .71 a 1 presenciando multicolinealidad en los factores de Dedicación Personal, Asesoramiento/ Orientación y Asunción del rol de ser padre/madre (Pérez et al.,2013).

Figura 2. Cargas factoriales estandarizadas del modelo (M22-3) del cuestionario de Competencia Parental Percibida para padres y madres (ECP-P) (n=350)



Descripción:

En la figura 2 se propuso un modelo de tres dimensiones para la escala de Competencia Parental Percibida para padres y madres (ECP-P), debido a la existencia de multicolinealidad en la correlación de los factores (F2, F4 y F5) donde el primer factor tiene cargas factoriales de .56 - .62. En la segunda dimensión se obtienen cargas factoriales entre .40 - .69 y para el último factor valores entre .48 - .62, según los autores Hair et al. (2004) estos se encuentran en valores aceptables. En cuanto a la relación entre los factores se observan mejores resultados que el M-22-5 con ausencia de multicolinealidad.

Tabla 3. *Análisis de confiabilidad por el coeficiente Omega de McDonald's ω del Cuestionario de Competencia Parental Percibida para padres y madres. (n=350)*

Modelo	Factores	N° ítems	McDonald's ω
M22-5	Implicación Escolar	5	.73
	Dedicación Personal	5	.77
	Ocio Compartido	4	.71
	Asesoramiento/Orientación	4	.71
	Asunción del rol de ser padre/madre	4	.74
	TOTAL	22	.91
M22-3	Implicación escolar	5	.73
	Dedicación Personal /Asesoramiento y		
	Asunción del rol de ser padre/madre 13		.89
	Ocio Compartido	4	.71
	TOTAL	22	.91

Nota: M22-5=Modelo de 22 ítems agrupados en 5 factores; M22-3=Modelo de 22 ítems agrupados en 3 factores; McDonald's ω =coeficiente de consistencia interna Omega.

Descripción:

En la tabla 3 se muestra la confiabilidad del Cuestionario de Competencia Parental Percibida para padres y madres, mediante la consistencia interna para el modelo original M22-5 los valores alcanzados oscilan entre .71 a .77, para el modelo propuesto M22-3 se obtuvo para la primera dimensión .73 para el factor 2 que son la fusión de los F2, F4 Y F5 del modelo propuesto por los autores originales reflejan un valor óptimo de .89 lo cual es aceptable según Campo y Oviedo (2008).

V. DISCUSIÓN

Esta investigación tuvo como objetivo general determinar las evidencias psicométricas de la Escala de Competencia Parental Percibida versión padres y madres (ECP-P) de Huaraz, a través de los objetivos específicos que se mencionan a continuación.

En primera instancia se muestran el análisis estadístico de la escala de Competencia Parental Percibida para padres y madres, los cuales se encuentran dentro de los intervalos ± 2 para la asimetría y ± 5 para la curtosis, de lo cual se infiere presencia de normalidad univariada; (Kline, 1999), siendo los valores aceptables, por ello se utilizó la correlación del ítem test debido a que se encuentra en un valor mayor a lo esperado. Estos hallazgos corroboran con los encontrados por Armas (2018) en el que verificó los análisis descriptivos univariadas de los ítems donde evidencio índices de g_1 (-2.67-.82) y g_2 (-.39-6.70) lo cual demuestra una distribución asimétrica.

En cuanto al primer objetivo que fue analizar la validez de constructo mediante la correlación ítem-factor de la Escala de Competencia Parental percibida versión padres y madres (ECP-P) de Huaraz; se evidencian índices significativos y aceptables, lo cual contrasta con la investigación de Armas (2018) donde los índices de correlación se encontraron mayores de .20 a .64.

Además, se hizo un análisis factorial confirmatorio (AFC), considerando la presencia de normalidad univariada, donde se obtiene índices de ajuste global para el modelo M22-5 dentro de los parámetros aceptables, respecto al ajuste absoluto con el valor de: Chi cuadrado sobre grados de libertad se obtuvo ($\chi^2/gl=2.03$) presentando un índice de ajuste aceptable (Lloret et al., 2014). Con relación al índice de bondad de ajuste (GFI = .82), Lévy y Varela (2006) no se ajustan a los valores deseados $>.90$, el (RMSEA= .05) ya que presentó valores óptimos por lo que su valor es inferior a .08, el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR=.04), el ajuste comparativo a través de su índice (CFI=.92) y el índice de Tucker-Lewis (TLI=.91); se encuentra dentro del nivel de aceptación (Escobedo et

al.,2016). Por último, el ajuste parsimonioso por medio del criterio de información de (PNFI = .60) lo que no es un valor aceptable para Lévy y Varela (2006). Del mismo modo se planteó el M22-3 por la existencia de multicolinealidad en la correlación de los factores 2,4 y 5 con resultados más favorables. Resultados similares se encontraron la investigación desarrollada por Armas (2018) donde en los análisis de validez reportó ajustes de bondad adecuados: SRMR= 0712, GFI=.960, NFI de .933, RFI=923, =PNFI.814 y un PGFI = .755. Por otro lado, se discrepa con el trabajo de Armijo y Toledo (2021) desarrollado en Ecuador donde los ajustes de bondad estuvieron por debajo de lo esperado: CFI (.88), TLI (.86), RMSEA (.08) en la muestra de estudio, por lo que rechazaron la propuesta de construcción. Este resultado también es reforzado por la investigación de Vera et al. (2014) A partir del análisis factorial se modificaron algunos ítems con el método de extracción donde se propone un nuevo modelo conformado por tres dimensiones: F1 (1,3,5,9,10,12,16,17,18,20,22), F2(4,11,13,15, 21), F3 (2,6,7,8,14,19).Por último tenemos el trabajo de Azar et al. (2018) donde los análisis factoriales confirmatorios demuestran que los factores de Dedicación Personal, Asesoramiento y Orientación mantenían un correlación de 1 por lo cual propusieron un modelo con la estructura de 4 factores los cuales reflejaron tener un mejor ajuste.

En cuanto las cargas factoriales estandarizadas encontramos valores que oscilan de .42 a .69 lo cual también es corroborado por el estudio de Armas (2018) que reporta valores de .30 a .75 y una correlación entre los factores de .51 a 1.23. Por lo que plantearon un nuevo modelo.

Con respecto al tercer objetivo de la investigación que fue delimitar la confiabilidad a través del coeficiente de Omega de la Escala de Competencia Parental Percibida versión padres y madres (ECP-P) de Huaraz, se obtuvo la confiabilidad del Cuestionario mediante la consistencia interna de Omega de McDonald's ω donde los valores alcanzados reflejan un total $\omega=.91$ para la escala general y para los factores correspondiente se obtuvo para implicación escolar ($\omega=.73$), Dedicación

personal $\omega=.77$, ocio compartido $\omega=.71$, Asesoramiento/Orientación $\omega=.71$, Asunción del rol de ser padre/madre $.74$, lo cual es aceptable según Campo y Oviedo (2008). Estos resultados tienen una similitud con algunas investigaciones una de ellas es la de Vásquez et al (2016), donde la investigación estuvo orientada en validar el instrumento en padres de familia en España quienes pertenecían a un programa de apoyo parental los resultados obtenidos por alfa de Cronbach oscilan entre 0.71 y 0.80. También encontramos la pesquisa de Armijo y Toledo (2021) donde se evidencio adecuada consistencia interna a través del coeficiente de Alpha de Cronbach de .94 para el total del instrumento y con respecto a los factores obtuvieron lo siguiente: Para Implicación escolar ($\alpha=.80$), Dedicación personal ($\alpha=.80$), Ocio Compartido(0.70), Asesoramiento y orientación (0.78), Asunción del rol de ser padres(0.89).La confiabilidad para la escala total de 5 factores fue de $\alpha=.87$; F1($\alpha=.74$) F2($\alpha=.75$) F3 ($\alpha=.62$) F4($\alpha=.71$), F5(.69). En el estudio elaborado por Vera et al. (2014) A partir del análisis factorial se modificaron algunos ítems con el método de extracción donde se propone un nuevo modelo conformado por tres dimensiones: F1 (1,3,5,9,10,12,16,17,18,20,22), F2(4,11,13,15, 21), F3 (2,6,7,8,14,19) donde los índices de confiabilidad son más favorables que el anterior: F1($\alpha=.86$), F2 ($\alpha=.74$) F3($\alpha=.72$) ($\alpha=.74$) y para la escala general($\alpha=.76$). La investigación de Azar et al. (2018) También reportaron la confiabilidad total del instrumento ($\alpha=.83$),en cuanto a los factores oscilan entre ($\alpha=.45- .73$) Se concluyó que la escala es confiable y válida para ser aplicada en otros trabajos de investigación con similar población pese a que los resultados se obtuvieron por Omega de McDonald's ω y Alpha de Cronbach.

Ante estas evidencias podemos concluir que la Escala de Competencia Parental Percibida Versión padres y madres (ECP-P) en nuestra muestra de estudio, demuestra adecuada confiabilidad y ajustes de bondad.

En este sentido verificando las propiedades psicométricas del Cuestionario de Competencia Parental Percibida para padres y madres (ECP-P) en la presente investigación los hallazgos servirán como aporte

en el campo de la psicología ya que nos permite tener un instrumento que ayude a verificar las competencias parentales y abordar como parte preventiva en el desarrollo de los hijos.

Así como se encontraron validez y confiabilidad al instrumento se presentaron ciertas limitaciones en la investigación como la imposibilidad de generalizar los resultados; es por ello que en posteriores investigaciones se propone trabajar con poblaciones similares a nuestra muestra de estudio. Por otro lado, se debe considerar el modelo propuesto y las planteadas por las autoras originales.

VI. CONCLUSIONES

- Se estableció las evidencias psicométricas de la Escala de Competencia Parental Percibida versión padres y madres (ECPMP), en una muestra total de 350 padres y madres, de Huaraz, brindando una contribución metodológica, teórica y social.
- Se concluyó la validez basada en el constructo a través de la correlación ítem-factor mediante el coeficiente R corregido, con valores superiores a .30 de criterio aceptable.
- Se identificó la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio, donde se obtuvo $X^2/gf=2,03$, $GFI=.82$, $RMSEA=.05$, $SRMR=.04$, $CFI=.92$ y $TLI=.91$ para el modelo original, que refiere un ajuste aceptable, mientras que el segundo modelo reespecificado reporta un $X^2/gf=2,08$, $GFI=.89$, $RMSEA=.05$, $SRMR=.004$, $CFI=.91$, $TLI=.90$, que refiere un mejor ajuste al modelo poblacional.
- Se delimitó la confiabilidad a través del coeficiente Omega con puntajes de .71 a .79 de valoración adecuada, de igual manera en el modelo re-especificado, los puntajes oscilan de .71 a .89 también adecuado.

VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda realizar nuevos estudios posteriores en otros contextos donde sea pertinente medir las competencias parentales.
- Se sugiere efectuar otros tipos de valides como: La validez convergente y divergente con la misma variable de estudio.
- Emplear otro procedimiento de estudio respecto al análisis factorial exploratorio, que permita aportar nuevos datos a la investigación.
- Efectuar como medida complementaria el test – retest para corroborar o desestimar los resultados hallados en esta investigación.

REFERENCIAS

- American Psychological Association (2003). *Principios Éticos de los Psicólogos y Código de Conducta American Psychological Association* 2002 (2003).
http://ibiseducacion.org/IMG/pdf/APA2003_capacitacion.pdf
- Armas, C. (2018). *“Evidencias de validez de la escala de competencia parental percibida en padres de familia de Instituciones Educativas de la ciudad de Trujillo - Centro”*. (tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Armijo, K. & Toledo, S. (2021). *“Propiedades psicométricas del cuestionario de competencias parentales versión padres e hijo en una muestra del distrito 18D06”*. (tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica, Ecuador.
- Armijos, C. (2015). *“el apego en el desarrollo social de niños y niñas de educación inicial de la unidad educativa “república de Francia” de la parroquia río verde, ciudad santo domingo, provincia santo domingo de los tsáchilas”*. (Proyecto de tesis). Universidad técnica de Ambato facultad de ciencias humanas y de la educación.
- Azar, E., Vargas, J. y Arán, V. (2018). Adaptación de la escala de competencia parental percibida a una población de padres argentinos. *Anuario de investigaciones*, 25(2), 393-401.
<http://hdl.handle.net/11336/95293>
- Azar, S. & Cote, L. (2012). Sociocultural issues in the evaluation of the needs of children in custody decision making What do our current frameworks for evaluating parenting practices have to offer. *International Journal of Law and Psychiatry*, 25(3), 193-217.
[https://doi.org/10.1016/S0160-2527\(02\)00102-4](https://doi.org/10.1016/S0160-2527(02)00102-4)

- Bayot, A., Hernández, J. y De Julián, L. (2005). Análisis factorial exploratorio y propiedades psicométricas de la escala de competencia parental percibida versión para padres/ madres. *Revista electrónica de investigación y evaluación educativa*, 11(2), 113-126. <https://doi.org/10.7203/relieve.11.2.4251>
- Bayot, A. y Hernández, J. (2008). *Evaluación de la Competencia Parental*. Editorial CEPE.
- Barudy, J. y Dantagnan, M. (2005). *Los buenos tratos a la infancia: parentalidad, apego y resiliencia*. Editorial Gedisa.
- Barudy, J. y Dantagnan, M. (2010). *Los desafíos invisibles de ser madre o padre. Manual de evaluación de competencias y resiliencia parental*. Editorial Gedisa.
- Bowlby, J. (1998). El apego y la pérdida. *Editorial Paidós*.
- Bowlby J. (1999) "Teoría del Apego" New York. *Editorial Basic Books* 9ª Edición
- Browne, M. y Cudeck, R. (1993). *Alternative ways of assessing model fit., Testing structural equation models*. Sage.
- Campo, A. y Oviedo, H. (2008). Psychometric properties of a scale: internal consistency. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839. <https://doi.org/10.1590/s0124-00642008000500015>
- Cárdenas, C. y Schnettler, G. (2015). Reflexiones en torno a las competencias parentales. *Revista chilena de derecho y ciencia política*, 6(1), 35-51.
<http://revistaschilenas.uchile.cl/handle/2250/40691>
- Colegio de Psicólogos del Perú (1995). *Colegio de Psicólogos del Perú*

Código de Ética Profesional.

<https://www.angelfire.com/pe/actualidadpsi/archivo/etica.html>

Contreras, V. (2013). *Competencia parental y discapacidad intelectual: un estudio comparativo de familias*. Universidad Autónoma de Madrid.

Consejo de Europa, Comité de Ministros (2006). Recomendación Rec (2006)19 del Comité de Ministros a los Estados Miembros sobre políticas de apoyo al ejercicio positivo de la parentalidad. <http://www.msps.es/politicaSocial/familiasInfancia/docs/recomendacion.pdf>

Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Ciencia & Trabajo*, 18(55), 16-22. <http://doi.org/10.4067/S0718-24492016000100004>

Farkas, C. (2008). Parental Evaluation Scale (EEP): Development, Psychometric Properties and Applications. *Universitas Psychologica*, 7(2), 457-467. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1657-92672008000200012

Febbraio, A (2015). La evaluación psicológica de las fallas en las competencias parentales en padres maltratadores. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 19(1), 93-108. <http://dspace.uces.edu.ar:8180/xmlui/handle/123456789/3299>

Hair, F., Anderson, E., Tatham, L., & Black, C. (2004). *Análisis Multivariante*. Madrid: Pearson.

Hernández, R., Fernández, C y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.

- Kline, P. (1999). *The Handbook of Psychological Testing*. London: Routledge.
- Linares, J (2007). Personality and personality disorders from a systemic approach. *Revista Clínica y salud*, 18(3), 381-399.
<https://journals.copmadrid.org/clysa/art/138bb0696595b338afbab333c555292a>
- López, J., Martín, J., Cabrera, E. & Máiquez, L. (2009). La competencia parental en contextos de riesgos psicosociales. *Psychosocial Intervention*, 18(2), 113-120.
<https://doi.org/10.5093/in2009v18n2a3>
- Lévy, J. y Varela, J. (2006). *Modelización con Estructuras de Covarianza en Ciencias Sociales*. Netbiblo
- López, P. y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación Social Cuantitativa*. Universidad autónoma de Barcelona.
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. y Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169.
<https://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>
- Menéndez, S., Jiménez, L., & Hidalgo, M. (2011). Factorial structure of PSOC (Parental Sense of Competence) scale with a sample of mothers from family preservation services. *Revista Ridep*, 32(2), 187-204. <https://idus.us.es/handle/11441/31262>
- Moneta, M (2007). Apego, resiliencia y vulnerabilidad a enfermar: Interacciones Genotipo - Ambiente. *Revista Psiquiatría Universitaria*, 3(3), 321-326. <http://dx.doi.org/10.4067/S0370-41062014000300001>

- Montero, I. & León, O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *IJCHP*, 7(3), 847-862.
https://www.researchgate.net/publication/26495811_A_guide_for_naming_research_studies_in_Psychology
- Pérez, E., Medrano, L. y Sánchez, J. (2013). El Path Analysis: conceptos básicos y ejemplos de aplicación. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 5(1), 52-66.
<https://www.redalyc.org/pdf/3334/333427385008.pdf>
- Pinto, C., Sangüesa, P. y Silva, G. (2013). Competencias Parentales: Una Visión Integrada de Enfoques Teóricos y Metodológicos. *Revista electrónica de psicología social*, 24(2), 1-18.
<https://doi.org/10.21501/16920945.514>
- Rivas, V. y Guajardo, J. (2013). *Competencias Parentales en la Comunidad de Santa Teresa*. Editorial Académica Española.
- Rosser, A., Suriá, R. y Mateo, M. (2018). Problemas de conducta infantil y competencias parentales en madres en contextos de violencia de género. *Gaceta Sanitaria*. 32(1)., 35-40.
<https://dx.doi.org/10.1016/j.gaceta.2017.02.004>
- Universidad Cesar Vallejo (2017). *Resolución de consejo Universitario N/ 0126 – 2017/UCV*. Universidad Cesar Vallejo.
- Urzúa, A., Godoy, J., & Ocayo, K. (2011). Competencias parentales percibidas y calidad de vida. *Revista Chilena de Pediatría*. 82(4), 300-310. <http://dx.doi.org/10.4067/S0370-41062011000400004>
- Vázquez, N., Cruz Molina, M., Ramos, P., & Artazcoz, L. (2016). Validación de un instrumento en español para medir habilidades parentales promovidas en una intervención de educación parental. *Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 30-47.

Vera, C., Zaragoza, A. y Musayón, F. (2014). Validación de la "Escala de competencia parental percibida versión padres (ECPP-P)" para el cuidado de los hijos. *Revista Enfermería Heredia*, 7(1), 17-24.
<https://doi.org/10.20453/renh.v7i1.2120>

ANEXOS

Anexo 01: Instrumento de recolección de datos.

En los casilleros coloque el valor 1 si la situación (ITEM) le ocurre, empleando los siguientes criterios.

Coloque 1

Debajo de S “si le ocurre SIEMPRE”
Debajo de CS “si le ocurre CASI SIEMPRE”
Debajo de AV “si le ocurre A VECES o de vez en cuando”
Debajo de N “si no le ocurre NUNCA o muy rara vez”

Nº	ITEMS (SITUACIONES)	S	CS	AV	N
1	Felicito a mis hijos/as cada vez que hacen algo bien.				
2	Respaldo en casa las reglas, normas y expectativas de conducta de la escuela.				
3	En casa se fomenta que cada uno exprese sus opiniones.				
4	Consulto con el/la maestro/a la evolución de mis hijos/as en el colegio.				
5	Conozco los deberes y tareas que les ponen en el colegio a mis hijos/as.				
6	Acudo a lugares donde hay más niños/as para potenciar que mis hijos/as se relacionen.				

7	Veo con mis hijos/as ciertos programas de TV y los comento con ellos/as después.				
8	Me preocupo por incluir a mis hijos/as en actividades extraescolares.				
9	Colaboro en las tareas del hogar				
10	Ayudo a mis hijos/as a establecer una rutina diaria en cuanto a hábitos de higiene.				
11	Mantengo un contacto frecuente con la escuela para estar al tanto de cualquier información referente a los programas y recursos para las familias.				
12	Mantengo organizado una especie de archivo de mis hijos/as donde se incluyan: datos médicos, escolares, fotos, documentación legal, etc.				
13	Tengo una mentalidad positiva y abierta al conversar con el personal de la escuela.				
14	Respondo a las encuestas escolares que busquen averiguar los intereses, talento y habilidades de mis hijos/as.				
15	Establezco conjuntamente con el maestro/a, las metas y expectativas del niño/a.				
16	Existe una hora fija en la que mis hijos/as tengan que estar acostados o levantados.				
17	Dedico un tiempo al día para hablar con mi hijo/a.				
18	Ayudo a mis hijos/as a establecer una rutina diaria en lo referido al estudio.				
19	Hago pequeñas excursiones con la familia al cine, zoo, museos, parques, etc.				

20	Dispongo de suficiente tiempo para atender a mis hijos/as.				
----	--	--	--	--	--

21	Asisto regularmente a las reuniones que se establecen en la Asociación de Madres y Padres de Alumnos (AMPA).				
----	--	--	--	--	--

22	Soy muy consciente del cambio que ha experimentado mi familia con la llegada de los/as hijos/as.				
----	--	--	--	--	--

Anexo 02: Consentimiento informado.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recopile será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de esta investigación. La Pesquisa es dirigida por Bravo Ortiz, Yanett Rosmeli; Rondon Pantoja, Kenlly Yameli, estudiantes de la carrera Profesional de Psicología de la Universidad Privada Cesar Vallejo – Huaraz, la investigación es titulada “**Evidencias Psicométricas de la Escala de Competencia Parental Percibida en Padres y Madres de Huaraz**”.

Si usted acepta participar tendrá que completar el cuestionario de 22 ítems, lo cual le tomara entre 20 a 25 minutos de su valioso tiempo. Sus respuestas al cuestionario y a la entrevista serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

En caso de alguna duda o inquietud sobre la investigación, podría realizar sus preguntas durante el desarrollo. Si desea solicitar información en cuanto a los resultados, envíenos un correo electrónico a los siguientes correos, ybravoor@ucvvirtual.edu.pe y krondonp@ucvvirtual.edu.pe.

Agradecemos su participación.

Firma del Participante

DNI:

Anexo 03: Matriz de operacionalización de variables.

VARIABLE	DIMENSIONES		ESCALA INDICADORES	DEFINICIÓN DE MEDICIÓN
	CONCEPTUAL	OPERACIONAL		
COMPETENCIAS PARENTALES	Para Bayot et al. (2005) La competencia parental será la implicación de los padres de familia en situaciones que impliquen protección, cuidado y educación de los hijos.	La competencia parental será medida, mediante la capacidad de los padres de familia de manera percibida razonable en versión padres y madres (ECP-P)»	Relación de los padres con la escuela. Asistir a las reuniones de asociación de padres. Evolución de los hijos en el colegio. Tener mente positiva y abierta para cualquier tema que suscita en la escuela. Metas y expectativas del niño. Rutina para los hábitos de higiene. Organizar los documentos más importantes. Colaboro en las tareas del hogar. Conocer los deberes y tareas del niño en la escuela. Tiempo para el cuidado de los hijos.	Intervalo

Ocio compartido Ver TV en familia.
Potenciar la relación de los hijos con otros.
Salir de excursiones en familia.
Inclusión de los hijos en actividades extraescolares.
Rutina para dormir de los hijos. Relación de padres con el colegio sobre las habilidades de los hijos. Asesoramiento/ Rutina diaria en lo referido al orientación estudio.

Tiempo dedicado al niño con la escucha activa. Reglas y normas dentro del hogar como en la escuela.
Cambios en la familia por la llegada Asunción del rol de un nuevo miembro.
de ser Respetar las opiniones de todos en padre/madre el hogar.

Felicitar a los hijos por sus buenas actitudes.

12	.40	.28	.41	.25	.37	.19	.37	.29	.41	.44	.26											
13	.29	.39	.33	.28	.29	.22	.26	.36	.37	.34	.33	.26										
14	.41	.36	.31	.28	.38	.22	.29	.36	.44	.34	.38	.41	.35									
15	.36	.34	.25	.37	.36	.34	.36	.32	.24	.23	.34	.35	.29	.37								
16	.26	.37	.38	.19	.32	.15	.26	.32	.32	.37	.22	.37	.34	.30	.25							
17	.38	.33	.38	.24	.33	.24	.47	.34	.38	.38	.30	.45	.32	.34	.38	.34						
18	.40	.39	.37	.28	.41	.19	.36	.42	.38	.49	.35	.37	.30	.41	.29	.34	.45					
19	.18	.16	.24	.19	.16	.34	.41	.33	.12	.16	.27	.27	.16	.18	.25	.27	.30	.18				
20	.35	.42	.32	.24	.32	.15	.34	.27	.41	.39	.25	.30	.26	.41	.34	.28	.38	.44	.23			
21	.31	.36	.26	.21	.24	.18	.22	.26	.36	.32	.32	.28	.30	.38	.37	.25	.32	.25	.25	.35		
22	.30	.19	.26	.10	.11	.10	.16	.23	.17	.14	.25	.22	.13	.22	.22	.13	.18	.17	.14	.16	.21	
