



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Sexismo ambivalente y actitudes hacia la violencia de género en universitarios de Chimbote, 2021.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en psicología

AUTORAS:

Lavandera Arteaga, Joselyn Juana (ORCID: 0000-0001-7180-6712)

Palacios Solano, Giovanna Valeria (ORCID: 0000-0003-0176-1525)

ASESOR:

Dr. Antonio Alva Olivos (ORCID: 0000-0001-7623-1401)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Violencia

Chimbote-Perú

2021

Dedicatoria

Este trabajo es dedicado a Dios por su guía siempre en nuestras vidas, a nuestros padres por siempre apoyarnos en nuestro camino profesional, además de darnos su cariño y su paciencia, a nuestro docente por darnos su apoyo en lo que necesitáramos para culminar esta investigación, por último, a nuestros amigos, con los cuales hemos compartido victorias y derrotas a lo largo de nuestros estudios universitarios.

Agradecimiento

Nuestra gratitud va dirigida hacia Dios principalmente, por habernos cuidado por el camino del bien, nos brinda fuerza para continuar adelante y habernos dado la vida y poder estudiar esta hermosa carrera.

A nuestros familiares, por su inmenso apoyo durante nuestra educación, por querernos sobre todas las cosas y su apoyo incondicional.

Al profesor Antonio Alva Olivos por dedicar y brindarnos parte de su tiempo, como también sus conocimientos y experiencias, con ético profesionalismo en el desarrollo de esta investigación.

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II.MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	11
3.2. Variables de operalización.....	11
3.3. Población, muestra y muestreo.....	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	14
3.5. Procedimientos.....	15
3.6. Método de análisis de datos.....	15
3.7. Aspectos Éticos.....	16
IV. RESULTADOS.....	17
V. DISCUSIÓN.....	23
VI. CONCLUSIONES.....	27
VII. RECOMENDACIONES.....	28
REFERENCIAS.....	29
ANEXOS.....	33

Índice de tablas

Tabla 1. Distribución de frecuencias según niveles de la variable sexismo ambivalente	17
Tabla 2. Distribución de frecuencias según niveles de la variable actitudes hacia la violencia de género	18
Tabla 3. Prueba de normalidad de las puntuaciones derivadas de la aplicación de los instrumentos de sexismo ambivalente y actitudes hacia la violencia de género	19
Tabla 4. Correlación entre sexismo ambivalente y actitudes hacia la violencia de género	20
Tabla 5. Correlación entre la dimensión sexismo hostil y con las dimensiones de actitudes hacia la violencia de género (cognitivo, conductual y afectivo)	21
Tabla 6. Correlación entre la dimensión sexismo benevolente y con las dimensiones de actitudes hacia la violencia de género (cognitivo, conductual y afectivo).....	22

Índice de gráficos y figuras

Figura 1. Distribución de porcentajes de la variable sexismo ambivalente.....	17
Figura 2. Distribución de porcentajes de la variable actitudes hacia la violencia de género.....	18

Resumen

El presente estudio tuvo como fin determinar la relación entre el sexismo ambivalente y las actitudes hacia la violencia de género en universitarios de Chimbote, 2021. El tipo de investigación fue básico, con un diseño no experimental, de corte transversal. La muestra estuvo compuesta por 350 estudiantes universitarios, de ambos sexos. Los instrumentos utilizados fueron el Inventario de Sexismo Ambivalente (Glick & Fiske, 1996) adaptada por Calixto y Rodríguez y la escala de Actitudes hacia la Violencia de Género creada por Andrea Chacón. Los resultados evidenciaron que existe una relación de correlación positiva y significativa de efecto medio entre las variables, a su vez, se halló un nivel medio de sexismo ambivalente con 52% y un nivel bajo en violencia de género con 96.29%, además se encontró relación significativa entre las variables con las dimensiones de las respectivas pruebas, lo que indica que los participantes del estudio que muestran una tendencia sexista se presentan a favor de la violencia de género.

Palabras clave: Sexismo ambivalente, violencia de género, estudiantes universitarios.

Abstract

The present study aimed to determine the relationship between ambivalent sexism and attitudes towards gender violence in university students from Chimbote, 2021. The type of research was basic, with a non-experimental, cross-sectional design. The sample consisted of 350 university students, of both sexes. The instruments used were the Ambivalent Sexism Inventory (Glick & Fiske, 1996) adapted by Calixto and Rodríguez and the Attitudes towards Gender Violence scale created by Andrea Chacón. The results showed that there is a positive and significant correlation relationship of medium effect between the variables, in turn, a medium level of ambivalent sexism was found with 52% and a low level in gender violence with 96.29%, in addition a relationship was found significant among the variables with the dimensions of the respective tests, which indicates that study participants who show a sexist tendency are in favor of gender-based violence.

Keywords: Ambivalent sexism, gender violence, university students.

I. INTRODUCCIÓN

Hemos podido contemplar en nuestra sociedad, que por las notables diferencias entre géneros, se produjo violencia contra el sexo femenino, por lo que se presume que ha dado lugar al sentimiento de superioridad del hombre y a la limitación de la mujer, reduciéndola solo a las actividades relacionadas con el hogar, además se pudo ver que llegan a ser vista como el sexo débil en la sociedad o se producen estereotipos que colocan a la mujer perjudicada y excluida de su propio entorno. Asimismo, Palacios y Rodríguez (2012, como se citó en Fernández, 2019) revelaron que el sexismo está vinculado con las creencias de la persona, acarreado que discrimine a las mujeres, desvalorizando sus capacidades ante el hombre y tomándola como un objeto sin voto en la sociedad.

Rosales (2017) afirmó que en la antigüedad el hombre era el que predominaba en la sociedad, negando a la mujer su derecho de voto o de opinión, se observaba muy marcadamente el poder que se tenía sobre ella. Como fueron pasando los años y debido a las protestas o guerras que se realizaron, esta situación cambió, haciendo que fueran consideradas como miembros de la sociedad, dando los mismos derechos que el hombre y tratando que esa desigualdad se fuera disminuyendo con el paso del tiempo.

Aún podemos ver que en la actualidad existen muchas desigualdades entre géneros, pero se pudo percibir que algunos estados gubernamentales como Bélgica, Dinamarca, Francia, Letonia, Luxemburgo y Suecia protegen y dan facilidades al sexo femenino, por lo visto hacen que puedan escalar a puestos de trabajos altos en cualquier empresa o incluso ser líderes del país, como el género masculino lo hace, estas naciones implementan la equivalencia de los sexos.

Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables - MIMP (2018), pudo observar que en el Perú menos de 86% de féminas alegaron haber sido afectados por alguna rama de la violencia, todo lo contrario de los hombres, ya que solo 15% estuvo expuesto a esta problemática, siendo la capital limeña quien presenta la mayor cantidad de estos casos.

El Instituto Nacional de Estadística e informática - INEI (2016), encontró que un 28% del sexo femenino, de 18 años a más años de edad, presentaron algún tipo de violencia, por parte de un hombre; por otro lado en el Perú y en otros lugares del mundo, implementan reglamentos para poder impedir acontecimientos como estos y minimizar la desigualdad que existe entre ambos sexos, situación que es motivo de marchas y de temas de importancia de muchos proyectos, lo que hace que el pueblo llegue a ser concientizado poco a poco y se escuche las voz de muchas mujeres.

Del mismo modo en INEI (2017), se observó que en la región costa, hubo un porcentaje del 29.6% de violencia de género, por consiguiente la región sierra contó con el 35.4% de afectados por la desigualdad de sexos, asimismo la región selva se obtuvo el 31.9%, por lo cual quedó demostrado que las personas de parte sierra tienen actos violentos contra las féminas, siendo la región en donde las creencias y las costumbres persisten con más fuerza y la mujer es vista como un ser que debe ser sumiso ante el hombre.

En la ciudad de Chimbote, se pudo observar algunos casos que se dan en la actualidad con referente a esta problemática, es notable los acontecimientos sobre las injusticias que se comete con el sexo femenino, hechos como estos son vistos aún contra las féminas, a pesar de la lucha que se tiene contra el sexismo, aun se puede notar la violencia de género en nuestra ciudad, disimulada por la misma sociedad, con actitudes aparentemente de afecto, pero que no deja de disminuir a la mujer. Dado lo ya argumentado, procedemos a formularnos preguntas sobre el tema, que son importantes para poder continuar con el estudio y poder obtener respuestas sobre esta problemática.

Por lo que nos formulamos la siguiente interrogante ¿Cuál es la relación entre el sexismo ambivalente y las actitudes hacia la violencia de género en universitarios de Chimbote, 2021?

Por consiguiente, la presente investigación cobra relevancia y se justifica a nivel teórico, por lo cual este estudio en base a sus conclusiones contribuye al tema de sexismo y actitudes hacia la violencia, permitiendo emplear la información obtenida en futuros estudios y cubrir las interrogantes planteadas. A nivel práctico, se

favorecerá la participación de personas que fueron perjudicadas con la problemática, para poder encontrar posibles alternativas de solución o por lo contrario detectar personas que estén predispuestas a cometer estas injusticias y lograr concientizar sobre lo tratado. Con respecto al nivel metodológico los resultados ayudarán sirviendo de guía a futuras indagaciones sobre el tema, asimismo sea aplicado a diversas poblaciones. A nivel social se puede dar a conocer propuestas de talleres preventivos y promocionales para mejorar estilos de vida, además de animar a personas que han sido víctimas de esta problemática a recibir la orientación y apoyo correspondiente.

Es por ello que el objetivo general de este estudio es: Determinar la relación entre el sexismo ambivalente y las actitudes hacia la violencia de género en universitarios de Chimbote, 2021. Así mismo, los objetivos específicos son los posteriores:

Identificar los niveles de sexismo ambivalente en universitarios de Chimbote, identificar los niveles de actitudes hacia la violencia de género en universitarios de Chimbote, determinar la relación entre el sexismo hostil con el componente conductual de las actitudes hacia la violencia de género, determinar la relación entre el sexismo hostil con el componente afectivo de las actitudes hacia la violencia de género, determinar la relación entre el sexismo hostil con el componente cognitivo de las actitudes hacia la violencia de género, determinar la relación entre el sexismo benevolente con el componente conductual de actitudes hacia la violencia de género, determinar la relación entre el sexismo con benevolente con el componente afectivo de actitudes hacia la violencia de género y determinar la relación entre el sexismo benevolente con el componente cognitivo de actitudes hacia la violencia de género en universitarios de Chimbote, 2021.

La hipótesis general de este estudio fue observar si existe relación entre el sexismo ambivalente y las actitudes hacia la violencia de género en universitarios de Chimbote, 2021; y la hipótesis nula fue analizar si no existe relación entre el sexismo ambivalente y las actitudes hacia la violencia de género en universitarios de Chimbote, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Al explorar investigaciones previas vinculadas a las dos variables ya mencionadas, se localizó los siguientes estudios, las cuales han sido tratados en universitarios:

A nivel internacional, en el estudio realizado por León (2017), en su averiguación de tipo correlacional, efectuada en Tabasco (México) y Lleida (Cataluña), la cual tuvo un modelo correlacional y en donde la población fue tomada en dos muestras, una en 2013 y otra en 2014, conformando un total de 1610 estudiantes universitarios, los resultados obtenidos revelaron un gran porcentaje de hombres sexistas, por lo que ellos están propensos a tener este tipo de conducta, así mismo se constató que el sexismo hostil muestra puntuaciones semejantes en los dos sexos.

Rojas y Carpintero (2014) en su indagación descriptiva correlacional, realizada en España, en estudiantes universitarios, con una población de 453 alumnos, descubrió desigualdades relevantes entre los niveles de sexismo de mujeres y hombres, así mismo no se consiguieron sólidas correlaciones entre comportamientos agresivos cometidos y actitudes sexistas.

A nivel nacional, en el estudio realizado por Figueroa y Aliaga (2019), de tipo correlacional, el cual se realizó en Cajamarca, contó con una participación de 811 universitarios, así mismo para la muestra se tuvo en cuenta a 312 estudiantes de 18 a 35 años que se encuentran en el I y II ciclo, en donde se empleó las respectivas escalas de Straus, Hamby, Boney e Sugarman y la de Glick y Fiske. En conclusión, se halló una conexión entre la problemática de rigor en parejas y el sexismo. También se observó una correlación de hombres y mujeres entre las dos variantes. Así mismo, se reveló que en los tipos de violencia predomina la agresión psicológica.

Reategui y Borceyú (2019) en su investigación correlacional en la ciudad Trujillo, se tuvo una participación de 273 estudiantes universitarios, donde descubrió un vínculo positivo y revelador entre la variante de sexismo ambivalente y el rigor en parejas. Además de un vínculo positivo y significativo entre la dimensión sexismo hostil y violencia pos desapego, por castigo físico y por coerción. Asimismo, un

vínculo favorecedor y significativo entre la dimensión de sexismo benevolente y los indicadores de violencia por desapego y género.

Herrera (2015) en su estudio de tipo correlacional realizado en Lima, con una población de 38 varones casados o convivientes. Se usó el cuestionario de Glick y Fiske relacionado con el sexismo y el CTS-2 adaptada en el país peruano. El sexismo hostil se vincula de forma lineal con la agresión psicológica, a diferencia del sexismo benevolente que se enlaza solo con la coerción sexual. Por último, en relación al nivel pedagógico se halló que el sexo masculino con menor jerarquía tiene mayores niveles de sexismo benevolente.

Alvarado y Fernández (2014) en su tesis realizada en universitarios de Arequipa, su estudio de tipo correlacional, en donde la muestra estuvo conformada por 426 universitarios mayores de edad. En cuanto a la conclusión del estudio, se obtuvo que las féminas desempeñan un grado superior de rigor referido en sus relaciones conyugales, a diferencia de los varones que son receptores de la violencia y tiene un mayor índice en casi todos los tipos de sexismo. Finalmente, no se encontró un vínculo entre el sexismo ambivalente y el rigor que se puede dar en una relación de noviazgo.

A nivel local, se realizó una investigación en universidades de Chimbote elaborado por Sánchez (2017), en donde 136 estudiantes de Psicología de dos universidades de Chimbote participaron, el diseño de la investigación fue correlacional-causal. Emplearon la corrección por continuidad o de Yates y la prueba estadística Chi cuadrado para el análisis relacional de grupos. Con respecto a las áreas del sexismo, se detectó un vínculo estadístico significativo entre sexismo hostil y la violencia de género. Finalmente se pudo observar que la diferenciación de género y el atentado contra las mujeres que se da en un noviazgo tienen relación entre sí.

A continuación, se describirán las diferentes bases teóricas empezando por la de sexismo ambivalente, ya que es importante describir la problemática ya expuesta:

Contreras (2021) definió el sexismo como: La distinción que se da al individuo por su sexo, una serie de actitudes discriminatorias que infravaloran a las personas del sexo contrario. Así pues, Pradas y Perles (2018), expuso que el sexismo se

compara con acciones no favorables para la mujer, ya que ha sido comprendido como actitudes de agresión hacia el sexo femenino. Asimismo, Penado y Rodicio (2018) argumentaron sobre la idealización juvenil, que no le da la importancia debida a las actitudes violentas que suelen estar escondidos en celos sin razón o en el control posesivo, porque normalmente se basan en aspectos románticos para poder ignorarlos.

Subirats (2016) sugirió que, en gran parte de las culturas, piensan en lo masculino como central y en lo femenino como todo lo contrario ya que es visto como marginal. Estos hechos hacen que la mujer no se sienta incluida en la sociedad, por lo que se comporta de una manera insegura y no puede expresar sus diferencias abiertamente. Thorpe (2017) refirió que el universo de la mujer queda escondido, el mundo llega a ser un lugar donde ella solo puede compararse con otros, del cual no puede sentirse incluida, dado que no es la protagonista, como el hombre lo es en muchos casos.

Mientras que Sánchez, Ramiro y Bermúdez (2018), mencionaron que se puede encontrar dos niveles en el sexismo: El tradicional y los nuevos conceptos, el primero se considera una conducta discriminatoria fundamentada en el pensamiento de superioridad del hombre. Según Guerrero et al. (2020), en este segmento hay muchos aspectos que se centran en las diferencias de roles de ambos sexos por otro lado los nuevos conceptos que se definen en el sexismo se manifiestan de manera más leve. Juarros (2019) refirió que es un fundamento principal saber la diferencia entre sexismo hostil y benevolente para poder interpretar las diferencias que tienen ambos conceptos además de saber las desigualdades entre el comportamiento sexista y la violencia de género.

Seguidamente, Alarcón (2016) informó que en el sexismo podemos encontrar 3 componentes: En el primero podemos localizar el cognitivo, donde se basa en desigualdades biológicas de ambos géneros, ya que se piensan que son características que distinguen a los hombres y a las mujeres. En segundo lugar, está el afectivo basado en que el hombre es representado por la fuerza o dureza emocional, mientras que la mujer con lo frágil y debilidad. En tercer lugar, tenemos

al conductual, donde se lleva lo pensado a su realización, lo que daría paso a la violencia, ya que solo se puede actuar de manera destructiva.

En el aspecto teórico del sexismo ambivalente Glick y Fiske (2001) (1996) refirieron que está relacionado con comportamientos polarizados, hacia el sexo femenino, que puede incluir actitudes positivas e incluso afectivas, pero no deja de limitar a la mujer y estereotiparla a un rol en la sociedad. También argumentaron dos comportamientos sexistas: El sexismo hostil que presenta una postura desfavorable para la mujer, dejándola como inferior al hombre, nos muestra 3 expresiones las cuales son: El paternalismo dominante, donde se expresa la forma de pensar en que los hombres deben dominar a la mujer y el miedo de estos a que se de lo contrario. Encontramos también la atribución de incompetencia a las mujeres, refiriendo que el sexo masculino está en constante comparación con el género femenino, llegando a manifestando su poder sobre esta. Además, está la hostilidad heterosexual, donde se expresa que las mujeres son malignas y un peligro para el hombre.

Por otra parte, Glick y Fiske (2012) encuentran el posterior comportamiento de sexismo, el benévolo, donde se considera a la mujer como un ser al cual se debe de cuidar y proteger, a pesar de lo positivo que puede sonar, las consecuencias son las diferencias que hace en la sociedad. Donde Glick et al. (2000) hallaron dos componentes esenciales: El primero es el paternalismo protector, ahí argumenta que el sexo masculino tiene la responsabilidad de vigilar y atender a las mujeres, en segundo lugar, tenemos a la complementariedad, donde se argumentó que ambos sexos se complementan, pero se favorece siempre al hombre dado que la mujer se encarga del hogar para que el hombre puede trabajar tranquilamente.

A continuación, mostramos la conceptualización y las teorías que fundamentan la violencia de género:

Por consiguiente, Adam (2013, como se citó en Rojas, 2019) explicó la definición en el cual hace diferencia entre la violencia común y la violencia de género, ya que el segundo se aplica a determinados grupos diferenciados por su género, predominando en el género femenino. Jaramillo y Canaval (2020) expresó que la severidad que se comete entre géneros, es la agresión física y psicológica que el

hombre ejerce sobre la mujer, dejándose de lado la violencia entre los sexos masculinos y la que puede realizar la mujer al hombre. Se trata de una problemática que está en torno a una cuestión solo de género, la sociedad atribuyó roles y estereotipo a ambos sexos, dejando a la mujer por debajo del hombre y donde podemos ver un patriarcado, que da pie a la violencia contra el sexo femenino.

Con respecto al MIMP (2016), nos expuso que encuentra 4 categorías en la violencia, con referente a la de género, primero tenemos a la física, donde suele haber agresión física en el otro individuo o el descuido de las necesidades básicas que llegan a ocasionar daño corporal. En segundo lugar, tenemos la psicológica que genera un control emocional de la persona, que puede derivar en modificaciones en la psique, impidiendo su buen funcionamiento. En el tercer puesto tenemos al aspecto económico, lo que significa la reducción de medios de una persona hacia la familia u otro individuo. En cuarto lugar, tenemos al aspecto sexual, donde podemos ver que son actitudes que no incluyen penetración, pero puede llevarse a cabo intimidación, la cual la otra persona no da consentimiento.

Por consiguiente, Laca (2015) indicó que el constructo de actitud, es una estructura memorizada que transcurre en el tiempo formando juicios sobre alguna situación u objeto determinado, asimismo inclina al individuo hacia una posición positiva de los acontecimientos. Así pues, Chacón (2015) explico esta variante de actitudes hacia la violencia de género como la tendencia que tienen las personas para valorar la ejecución de comportamientos determinados que inciten o eludan actitudes que perjudiquen al sexo femenino, los cuales pueden lograr daños de seria importancia tanto físicos como psicológicos.

Acevedo, Bruno, Garza y Pérez (2016) semejaban el proceder con la preferencia de una persona, hacia un comportamiento obtenido, que se añade al ser por cómo va madurando y experimentando. Por otro lado, refirieron que el individuo está propenso a responder a una peculiaridad específica de un sujeto u objeto dependiendo de los acontecimientos. Además, es debido tener en cuenta 2 propiedades de la actitud, el cual es que no son congénitos, ya que se adquiere o la persona se a través del tiempo forma en el ambiente social, asimismo que consta de su durabilidad o son modificables y alterables por un elemento externo.

Para Morales (2006) las posturas están formadas por 3 elementos, encajados a la perfección, contamos con el primero, el cual es el elemento cognitivo que antecede al entendimiento que se tiene de una persona ante un acontecimiento, lo que hace referencia a una opinión o juicio que se le da a un individuo dependiendo de la perspectiva que se tiene de este, además del grado de aprecio y distinción que se le da a la persona según su comportamiento. Por otro lado, tenemos al componente afectivo, donde observamos que es el más importante, dado que entrega el lado emotivo hacia algún objeto. Se da constantemente y se difunde en su estado sensible, siendo juzgado de manera positiva y negativa. Por último, tenemos al elemento conductual en donde encontramos el comportamiento que se logra frente al objeto, lo que desarrolla una actitud buena o mala dependiendo del caso.

Tenemos a Fernández (2014) quien refirió que la conducta, realiza el papel de ejercer funciones adaptativas de los cuales vemos: La función de control, donde encontramos que se ejecuta por la participación de los comportamientos, porque cuando un impulso con motivo desconocido sale a la luz, se logra predecir qué pasará en un futuro cercano, lo que consigue que se pueda eludir la presión a nuestra mente. Luego tenemos a la función utilitaria que argumenta que las diversas formas de actuar de la persona sirven de forma beneficiosa para él, impidiendo que le cause algún daño. Así pues, se junta el comportamiento positivo, con los incentivos requeridos que dan un fruto beneficioso al individuo, por otro lado, el comportamiento perjudicial es frecuentemente visto cuando se dan impulsos negativos dando por consiguiente el castigo. En tanto a la función de expresión de valores, la declaración del parecer, se vincula a una actitud hacia los propósitos que tienen como finalidad el conocimiento propio del yo de cada persona, como también la búsqueda interpersonal de semejantes a nosotros, para encontrarse incluido en un grupo social. Por último, tenemos el cargo que ejecutan los comportamientos, el cual es continuar con el amor propio de cada persona como la de un entorno grupal, ambos tienen dificultades ya que, al tener un grupo social permanente, puede llevar a rechazar a otros y tener prejuicios sobre ellos.

Ramos (2014) infirió que la ecología permite la interacción de diversos individuos en su entorno, relacionándose entre sí. Este modelo indicó que la violencia es una anomalía de varios orígenes, la cual se realiza dependiendo de la relación que

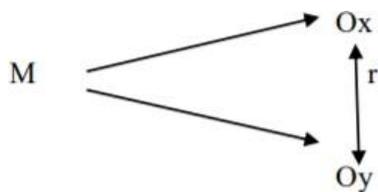
tiene la pareja, ya que pueden llegar a evidenciarse actos violentos. Luego Bronfenbrenner (1987) expuso que existen 4 métodos que trabajan para influir en el desarrollo del individuo, entre ellos está el microsistema donde la persona tiene relaciones interpersonales y ocupaciones que se dan en su desarrollo, en un ambiente determinado. Así pues, encontramos el mesosistema, el cual hace uso de varios microsistemas, donde la persona se desenvuelve. El tercer aspecto es el exosistema, donde expresa que los escenarios sociales próximos pueden afectar las experiencias de los individuos. En cuarto lugar, encontramos el macrosistema, donde predomina la doctrina, la educación y la cultura, en las costumbres o comportamiento de los individuos.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación fue de nivel básica, según los autores Sánchez y Reyes (2015) la finalidad del estudio es incrementar los conocimientos previos, así mismo constituir aprendizajes nuevos, con el fin de estructurar y ordenar la realidad a estudiar.

El diseño fue no experimental, ya que Hernández y Mendoza (2018) refirieron que no se alterarán las variables y se podrá examinar en su ambiente natural para continuamente ser analizado; de corte transversal - correlacional, por lo que su intención será recaudar datos en una sola ocasión, para luego describir y analizar la correlación de las variables.



Donde:

M= Universitarios pertenecientes a universidades de Chimbote, 2021.

O x= Variable Sexismo Ambivalente

O y= Variable Actitudes hacia la Violencia de Género

r= Relación entre Sexismo Ambivalente y actitudes hacia la Violencia de Género

3.2. Variables de operacionalización

Variable 1: Sexismo Ambivalente

Definición Conceptual: Glick y Fiske (1996) refirió que el sexismo ambivalente está relacionado con comportamientos polarizados, hacia el sexo femenino, que puede incluir actitudes positivas e incluso afectivas, pero no deja de limitar a la mujer y estereotiparla a un rol en la sociedad.

Definición Operacional: La variable fue medida a través del Inventario del Sexismo Ambivalente, los componentes que mide son el sexismo hostil y benévolo.

Indicadores: La primera dimensión estuvo compuesta por el componente de Sexismo Hostil (2, 4, 5, 7, 10, 11, 14, 15, 16, 18, 21) y Sexismo Benevolente (1, 3, 6, 8, 9, 12, 13, 17, 19, 20, 22).

Escala de medición: Ordinal, donde el producto se consiguió de forma ordenada y categorizada (Ñaupas et al., 2014).

Variable 2: Actitudes hacia la violencia de género

Definición Conceptual: Chacón (2015) explicó esta variante de actitudes hacia la violencia de género como la tendencia que tienen las personas para valorar la ejecución de comportamientos determinados que inciten o eludan actitudes que perjudiquen al sexo femenino, los cuales pueden lograr daños de seria importancia tanto físicos como psicológicos.

Definición Operacional: La variable fue medida a través de la Escala de Actitudes hacia la Violencia de Género, los componentes que mide son conductual, cognitivo y afectivo.

Indicadores: La primera dimensión estuvo compuesta por el componente Cognitivo (1, 2, 6, 7, 8, 12, 16, 20, 21, 22, 25, 28, 32), Conductual (17, 18, 23, 24, 26, 27, 29, 30, 31, 33, 34, 35, 36, 37, 38) y Afectivo (3, 4, 5, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 19).

Escala de medición: Ordinal, donde el producto se consiguió de forma ordenada y categorizada (Ñaupas et al., 2014).

3.3. Población, muestra y muestreo

Población: Según Arias et al., (2016) el universo estuvo constituido por componentes o personas que tienen semejantes propiedades, que se hallan excelentes para ser estudiadas. Es por ello que la población viene a ser todos los estudiantes universitarios de Chimbote en el 2021.

Criterios de inclusión:

- Estudiantes universitarios de ambos sexos.
- Estudiantes de una universidad de Chimbote.
- Universitarios que acepten colaborar voluntariamente.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes que no pertenezcan a una universidad de Chimbote.
- Universitarios que no acepten cooperar voluntariamente.
- Universitarios que no finalicen el formulario de forma adecuada.

Muestra: Fue constituida por 350 estudiantes universitarios de Chimbote. Es una parte esencial y emblemática de la población, dicho esto lo que se llegó a obtener será característico de los factores que integran dicho conjunto (Hernández y Mendoza, 2018).

Muestreo: El método fue no probabilístico, según Otzen y Manterola (2017) se determinó por no ser aplicable a la población en general ya que se podrá valorar los criterios ya mencionados, también se utilizará el muestreo por conveniencia, siendo el más óptimo cuando se desconoce el número de participantes con las propiedades que se necesita.

Unidad de análisis: Los estudiantes de las diferentes universidades de la ciudad de Chimbote.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Instrumento número 1: Inventario de sexismo ambivalente

El cuestionario fue elaborado por Glick y Fiske en 1996. En esta investigación se utilizó la adaptación de Calixto y Rodríguez en 2019. Vemos que se complementa de 22 ítems, dimensión sexismo hostil, (2, 4, 5, 7, 10,11, 14, 15, 16, 18, 21) y el sexismo benévolo (1, 3, 6, 8, 9, 12, 13, 17, 19, 20,22). Además, constó de 22 ítems, por otro lado, se puede elegir entre las siguientes opciones totalmente en desacuerdo, moderadamente en desacuerdo, levemente en desacuerdo, levemente de acuerdo, moderadamente de acuerdo, totalmente de acuerdo. Como propiedades psicométricas tenemos a la subescala de S.H y la subescala de S.H, quienes alcanzaron un coeficiente Alfa de Cronbach mayor a 0.85, además la fiabilidad del total fue mayor al 0.89 por otro lado la correlación fue mayor a 0.40.

Calixto y Rodríguez (2019) refirieron que la evidencia de validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio, por el método de cuadrados mínimos no ponderados, en el modelo detallado sin considerar el ítem 10, se obtuvo GFI=.91, SRMR=.095, NFI=.85, por consiguiente, las cargas factoriales estandarizadas $>.40$, covarianzas $>.40$ y correlaciones policóricas $<.85$, de ajuste tolerable. Decreto la confiabilidad por consistencia interna, el cual mostró el coeficiente omega, para el modelo teórico, en sexismo hostil=.78, sexismo benevolente=.78, en tanto la re-especificación, en sexismo hostil =.77, de fiabilidad aceptable.

Instrumento número 2: Escala de actitudes hacia la violencia de género

La creadora de esta escala fue Andrea Chacón en el año 2015, estuvo compuesta por 38 ítems, teniendo como respuestas “Totalmente en Desacuerdo”, “En Desacuerdo”, “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”, “De acuerdo”, “Totalmente de acuerdo”. dividiéndose en 3 dimensiones:

Componente cognitivo (1,2,6,7,8,12,16,20,21,22,25,28,32), conductual (17,18,23,24,26,27,29,30,31,33,34,35,36,37,38) y afectivo (3,4,5,9,10,11,13,14,15,19).

La validez de constructo de la encuesta se desarrolló por el método de análisis factorial exploratorio ejecutado en el anterior cuestionario que consta de 38 ítems, donde consiguió una media de adecuación KMO para el cuestionario un puntaje mayor a 0.7 y de la prueba de Barlett un puntaje menor del 0.05, validando así el proceso del análisis factorial. La confiabilidad se efectuó por el coeficiente de Alfa donde se pudo ver encontrar una fiabilidad mayor al 0.943. En base a esta indagación la EAVG cuenta solo con 38 ítems, manifestando que se admiten valores mayores al 0.70.

3.5. Procedimientos

Debido a las circunstancias y a la situación que se está viviendo por problemas de pandemia, teniendo las limitaciones y dificultades para poder salir aplicar, se realizó un cuestionario virtual, donde se incluyó el consentimiento informado, brindando los requisitos necesarios a todos aquellos sujetos que participaron para que puedan contestar de acuerdo a las indicaciones, luego de conseguir la muestra se pasó la información a un Excel para proceder a procesarlo en el programa denominado SPSS, obteniendo así los resultados finales.

3.6. Método de análisis de datos

Posteriormente a la aplicación de los instrumentos, se utilizó toda la información de los formularios para vaciar los datos a un formato de Excel, así mismo se necesitó los paquetes estadísticos IBM SPSS Statics versión 25 para poder proceder a la obtención de la correlación de las variables, además se empleó las normas APA para realizar las tablas con los resultados.

3.7. Aspectos Éticos

En base a lo mencionado por la Asociación Médica Mundial (2017) mediante el documento de la Declaración de Helsinki nos argumenta la relevancia del consentimiento informado, que consta de informar al participante de todo el estudio, describiendo la ejecución de los cuatro principios de bioética: beneficencia, ya que se favoreció con los resultados del estudio a todos los participantes; también al principio de autonomía, es decir se respetó la opinión de los participantes referente a su colaboración; así mismo el principio de no maleficencia, que indicó la absoluta discreción y resguardo de los datos de los participantes.

Por otra parte, es imprescindible mencionar que este estudio ha respetado la propiedad intelectual, donde se ha citado y referenciado a los autores de forma correcta, que consta una investigación legítima, descartando los plagios. También se tomaron en cuenta las consideraciones éticas anunciadas por el Colegio de Psicólogos del Perú (2018) donde argumentó que se debe informar sobre la finalidad del estudio a los colaboradores.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Tabla 1

Disposición de frecuencias según niveles de la variable sexismo ambivalente en universitarios de Chimbote, 2021 (n=350).

Niveles	Variable		Dimensiones			
	Sexismo ambivalente		Sexismo hostil		Sexismo benevolente	
	f	%	f	%	f	%
Alto	26	7.43	38	10.86	33	9.43
Medio	182	52.00	158	45.14	161	46.00
Bajo	142	40.57	154	44.00	156	44.57
Total	350	100.00	350	100.00	350	100.00

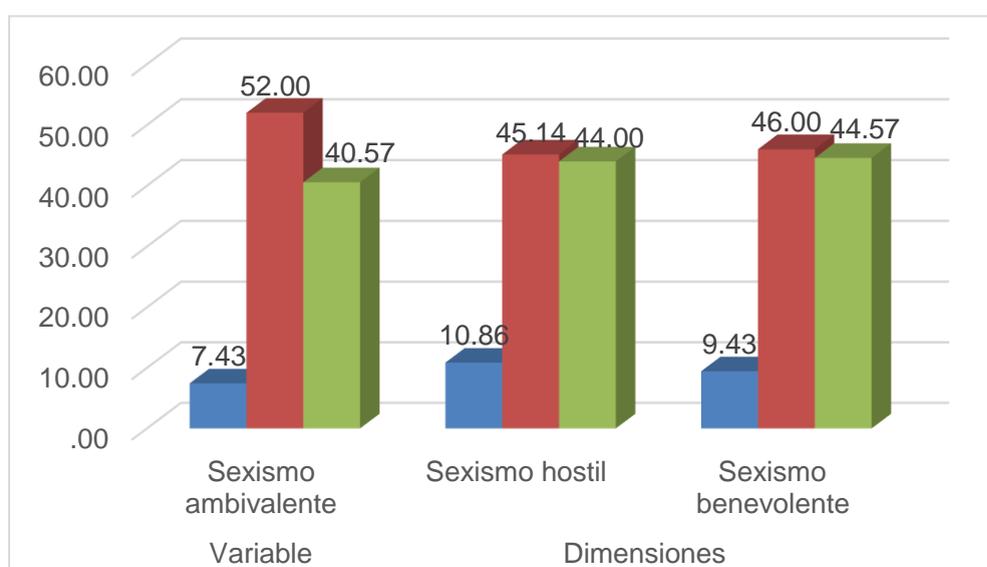


Figura 1. *Disposición de porcentajes de la variable sexismo ambivalente*

En la tabla 1 y figura 1 se presentó el análisis descriptivo correspondiente a la variable sexismo ambivalente y sus dimensiones, de lo cual se apreció que en la variable general destaca el nivel medio con un 52%, seguido del nivel bajo con un 40.57%, así también se percibió que en las dimensiones sexismo hostil y benevolente prevaleció los niveles medio (45.14% y 46%) y alto (44% y 44.57%).

Tabla 2

Disposición de frecuencias según niveles de la variable actitudes hacia la violencia de género en universitarios de Chimbote, 2021 (n=350).

Variable	Variable		Dimensiones					
	Actitudes hacia la violencia de género		Cognitivo		Conductual		Afectivo	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Alto	0	.00	0	.00	0	.00	1	.29
Medio	13	3.71	12	3.43	17	5.43	16	4.57
Bajo	337	96.29	338	96.57	333	95.14	333	95.14
Total	350	100.00	350	100.00	350	100.00	350	100.00

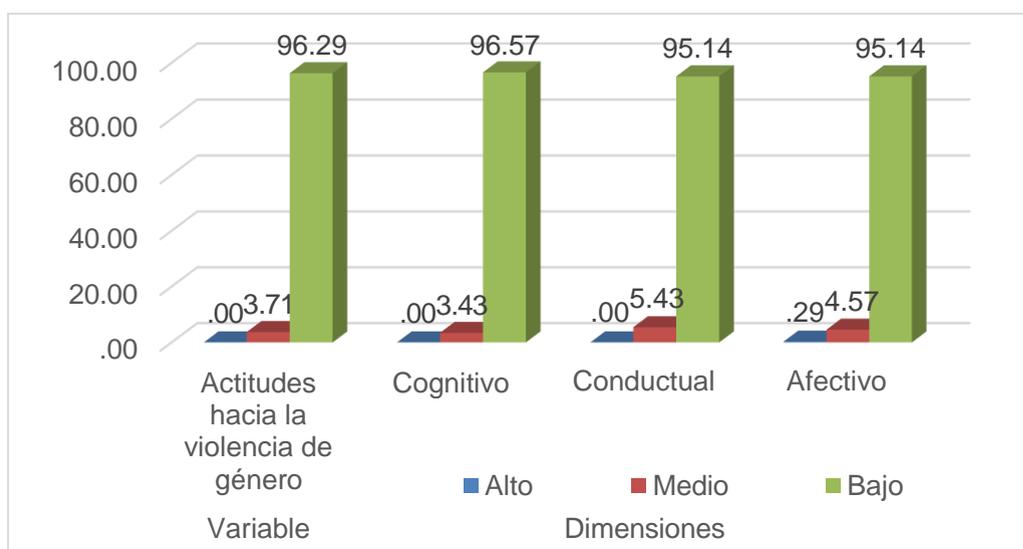


Figura 2. Disposición de porcentajes de la variable actitudes hacia la violencia de género.

En la tabla 2 y figura 2 se contempló representativamente la variable actitudes hacia la violencia de género y sus dimensiones, por lo que en la variable general se apreció que predominó sustancialmente el nivel bajo con un 96.29%, de modo similar en las dimensiones ya que también se obtuvo un nivel bajo (95.14% a 96.57%).

4.2. Análisis de normalidad

Tabla 3

Prueba de normalidad de las puntuaciones derivadas de la aplicación de los instrumentos de sexismo ambivalente y actitudes hacia la violencia de género en universitarios de Chimbote, 2021 (n=350).

Variable/ dimensión	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	P
Sexismo ambivalente	.056	350	.011
Sexismo hostil	.079	350	.000
Sexismo benevolente	.084	350	.000
Actitudes hacia la violencia de género	.228	350	.000
Cognitivo	.261	350	.000
Conductual	.221	350	.000
Afectivo	.259	350	.000

Nota: gl=grados libertad; p=valor de significancia estadística

En la tabla 3 percibió los puntajes pertenecientes a la normalidad, obtenidas en la aplicación de los instrumentos de sexismo ambivalente y actitudes hacia la violencia de género, apreciándose que en sus componentes y en el propio instrumento la repartición no es ordinario ($p < .05$), por lo tanto, para el análisis de la correlación se empleó el coeficiente de correlación de Spearman (ρ).

4.3. Análisis correlacional

Tabla 4

Correlación entre sexismo ambivalente y actitudes hacia la violencia de género en universitarios de Chimbote, 2021 (n=350).

Variable	rho	p	IC 95%		
			LI	LS	
Sexismo ambivalente	Actitudes hacia la violencia de género	,381**	.000	.294	.466

Nota: rho=coeficiente de correlación de Spearman; p=valor de significancia estadística; p<.05*=correlación significativa; p<.01**=correlación muy significativa; IC=intervalo de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior

En la tabla 4 se demostró la correlación positiva y significativa de efecto medio entre la variable sexismo ambivalente y actitudes hacia la violencia de género (rho=.381**), por lo que desmintió la hipótesis nula que establece la independencia de variables, indicando de tal manera que los implicados del estudio que revela una tendencia sexista se muestran a favor de la violencia de género y viceversa.

Tabla 5

Correlación entre la dimensión sexismo hostil y las dimensiones de actitudes hacia la violencia de género (cognitivo, conductual y afectivo) en universitarios de Chimbote, 2021 (n=350).

Variable	rho	p	IC 95%		
			LI	LS	
Sexismo hostil	Cognitivo	,250**	.000	.156	.347
	Conductual	,225**	.000	.137	.322
	Afectivo	,283**	.000	.192	.379

Nota: rho=coeficiente de correlación de Spearman; p=valor de significancia estadística; p<.05*=correlación significativa; p<.01**=correlación muy significativa; IC=intervalo de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior

En la tabla 5 se evidenció presencia de correlación positiva y significativa de efecto pequeño entre la dimensión sexismo hostil con cada una de las dimensiones de las actitudes hacia la violencia de género: cognitivo (rho=.250**), conductual (rho=.225**) y afectivo (rho=.283**), por lo que se desmintió la hipótesis nula que establece la no correlación entre las variables, de tal manera que los implicados que revelan sexismo hostil en su comportamiento estilan mostrar comportamientos significativos de aceptación hacia la violencia de género en sus distintas modalidades.

Tabla 6

Correlación entre la dimensión sexismo benevolente y las dimensiones de actitudes hacia la violencia de género (cognitivo, conductual y afectivo) en universitarios de Chimbote, 2021 (n=350).

Variable		rho	P	IC 95%	
				LI	LS
Sexismo benevolente	Cognitivo	,260**	.000	.168	.356
	Conductual	,212**	.000	.111	.298
	Afectivo	,422**	.000	.338	.498

Nota: rho=coeficiente de correlación de Spearman; p=valor de significancia estadística; p<.05*=correlación significativa; p<.01**=correlación muy significativa; IC=intervalo de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior

En la tabla 6 se evidenció presencia de correlación positiva y significativa de efecto pequeño a medio entre la dimensión sexismo benevolente con las dimensiones de actitudes hacia la violencia de género: cognitivo (rho=.260**), conductual (rho=.212**) y afectivo (rho=.422**), por lo que se desmintió la hipótesis nula que establece la inexistencia de correlación entre las variables, demostrando que los individuos que revelan conductas sexistas benevolentes suelen mostrar aceptación significativa hacia la violencia de género en sus distintas modalidades.

V. DISCUSIÓN

Por lo tanto, el siguiente estudio fue ejecutado por la aspiración de establecer relación entre el sexismo ambivalente y las actitudes hacia la violencia de género en universitarios de Chimbote, 2021.

En la explicación de las conclusiones de la variable de sexismo ambivalente y sus dimensiones, la cual quedó plasmado en la tabla 1, encontramos que la variable general predomina el nivel medio con un 52%, así también se percibió que en las dimensiones sexismo hostil y benevolente prevaleció los niveles medio (45.14% y 46%) y alto (44% y 44.57), lo que significa que se pudo localizar en la población estudiada personas orientadas al sexismo, coincidiendo con la investigación de León (2017), ya que también descubrió en sus resultados un gran porcentaje de hombres sexistas, argumentando que depende de su crianza para poder estar propensos a tener este tipo de conducta, así mismo se constató que el sexismo hostil muestra puntuaciones semejantes en los dos sexos. Por otra parte, vemos que concuerda con la teoría de Glick y Fiske (2012)(2001) que nos mencionó que el sexismo hostil presenta una postura desfavorable hacia las mujeres, las presenta como seres incompetentes e inferiores a los hombres, a diferencia del sexismo benévolo, donde se considera a la mujer como un ser al cual se debe de cuidar y proteger, a pesar de lo positivo que puede sonar, las consecuencias son las diferencias que hace en la sociedad.

En lo que respecta a la violencia de género y sus dimensiones, la cual se indicó en la tabla 2, se apreció que predomina sustancialmente el nivel bajo con un 96.29%, de modo similar en las dimensiones ya que también se obtuvo un nivel bajo (95.14% a 96.57%), demostrando que dentro de la muestra estudiada existe personas orientadas a hacia la violencia de género, por otro lado tenemos a Alvarado y Fernández (2014) quienes también revelaron en su investigación que los varones son receptores de violencia, pero a pesar de ello poseen tendencia sexista a favor de la violencia de

género, respaldando estas conclusiones tuvimos las teorías de Bronfenbrenner (1987) exponiendo que los elementos externos que son el microsistema, mesosistema, exosistema y macrosistema influyen en el comportamiento y desarrollo de los individuos dentro de la sociedad. El siguiente autor nos indicó un poco más sobre el comportamiento de la personas en el momento de hacer juicios éticos, Morales (2006) mostró que existen posturas que están formadas por 3 elementos, encajados a la perfección, contamos con el primero, el cual es el elemento cognitivo que antecede al entendimiento que se tiene de una persona ante un acontecimiento, lo que hace referencia a una opinión o juicio que se le da a un individuo dependiendo de la perspectiva que se tiene de este, además del grado de aprecio y distinción que se le da a la persona según su comportamiento. Por otro lado, tenemos al componente afectivo, donde observamos que es el más importante, dado que entrega el lado emotivo hacia algún objeto. Se da constantemente y se difunde en su estado sensible, siendo juzgado de manera positiva y negativa. Por último, tenemos al elemento conductual en donde encontramos el comportamiento que se logra frente al objeto, lo que desarrolla una actitud buena o mala dependiendo del caso. También tenemos a Ramos (2014) que infirió que la ecología permite la interacción de diversos individuos en su entorno, relacionándolos entre sí. Estos modelos indican que la violencia es una anomalía de varios orígenes, la cual se realiza dependiendo de la relación que se tiene con la persona, ya que pueden llegar a evidenciarse actos violentos.

En la tabla 4, se evidenció la correlación positiva y significativa de efecto medio entre la variable sexismo ambivalente y actitudes hacia la violencia de género ($\rho=.381^{**}$), indicando que los implicados del estudio que revelan una tendencia sexista se muestran a favor de la violencia de género y viceversa, frutos similares a los de Figueroa y Aliaga (2019) donde también se halló una conexión entre la problemática de rigor en parejas y el sexismo.

Al igual que el primer autor, Sánchez (2017), nos mostró conclusiones que indican que el sexismo y la violencia tienen relación entre ellos, los autores mencionados pudieron encontrar la misma correlación que este estudio, porque la población es similar y se implica a ambos géneros, por otro lado, se encontraron las características de las variables en ellos. Así pues, Pradas y Perles (2018) afirmaron las resoluciones posteriores, exponiendo que el sexismo se compara con acciones no favorables para la mujer, ya que ha sido comprendido como actitudes de agresión hacia el sexo femenino, todo lo contrario de los resultados de Rojas y Carpintero (2014) en donde se encontró desigualdades relevantes entre los niveles de sexismo de mujeres y hombres, así mismo no se consiguieron sólidas correlaciones entre comportamientos agresivos cometidos y actitudes sexistas, esto pudo darse por el efecto de no emplear poblaciones con las mismas características que las primeras deducciones mencionadas anteriormente, dado que este estudio también fue hecha a estudiantes universitarios pero no cuando se encontraban en un noviazgo.

Por otro lado en la tabla 5 se evidenció presencia de correlación positiva y significativa de efecto pequeño entre la dimensión sexismo hostil con cada una de las dimensiones de las actitudes hacia la violencia de género: cognitivo ($\rho=.250^{**}$), conductual ($\rho=.225^{**}$) y afectivo ($\rho=.283^{**}$), denotando de tal manera que los implicados que revelan sexismo hostil en su comportamiento están mostrando aceptación significativa hacia la violencia de género en sus distintas modalidades, frutos similares a los que mostró Herrera (2015) en donde el sexismo hostil se vincula de forma lineal con la agresión psicológica, a diferencia del sexismo benevolente que se enlaza solo con la coerción sexual, encontrándose también correlación en ambas variables, producido probablemente porque ambos tuvieron realidades problemáticas similares, dado que fueron realizados en el mismo país peruano, con dos instrumentos adaptados para esta población, siendo uno de ellos utilizado en este estudio, el cuestionario elaborado por Glick y Fiske.

Además en la tabla 6 se evidenció presencia de correlación positiva y significativa de efecto pequeño a medio entre la dimensión sexismo benevolente con las dimensiones de actitudes hacia la violencia de género: cognitivo ($\rho=.260^{**}$), conductual ($\rho=.212^{**}$) y afectivo ($\rho=.422^{**}$), demostrando que los implicados que revelan conductas sexistas benevolentes suelen mostrar aceptación significativa hacia la violencia de género en sus distintas modalidades, productos semejantes a los de Reátegui y Borceyú (2019) que también encontraron un vínculo positivo y revelador entre la variante de sexismo ambivalente y el rigor en parejas, asimismo, un vínculo favorecedor y significativo entre la dimensión de sexismo benevolente y los indicadores de violencia por desapego y género, los resultados obtenidos fueron aproximados a esta investigación, por tener una población y una realidad problemática similar, dado que las investigaciones fueron realizados en ciudades cercanas como lo son Chimbote y Trujillo, además de poseer el número de su muestra cercano al de este estudio. Por consiguiente, Jaramillo y Canaval (2020) nos mencionó en su teoría que la severidad que se comete entre géneros, es la agresión física y psicológica que el hombre ejerce sobre la mujer, dejándose de lado la violencia entre los sexos masculinos y la que puede realizar la mujer al hombre. Se trata de una dificultad que está en torno a una cuestión solo de género, la sociedad atribuyó roles y estereotipo a ambos sexos, dejando a la mujer por debajo del hombre y donde podemos ver un patriarcado, que da pie a la violencia contra el sexo femenino, respaldando los resultados como ciertos y respondiendo a nuestras interrogantes.

VI. CONCLUSIONES

1. La correlación positiva y significativa de efecto medio entre las variables sexismo ambivalente y actitudes hacia la violencia de género, indicó que los participantes del estudio que muestran una tendencia sexista se presentan a favor de la violencia de género.
2. La variable de sexismo ambivalente, predomina el nivel medio, lo que significa que en la población estudiada existen personas con tendencias sexistas.
3. La variable de actitudes hacia la violencia de género presentó un nivel bajo, lo que significa que en la población estudiada existen personas con tendencias a las actitudes violentas sobre género.
4. Se consiguió correlación positiva y significativa de efecto pequeño ($\rho=.250^{**}$) entre la dimensión sexismo hostil con el componente cognitivo de las actitudes hacia la violencia de género.
5. Existe presencia de correlación positiva y significativa de efecto pequeño ($\rho=.225^{**}$) entre la dimensión sexismo hostil con el componente conductual de las actitudes hacia la violencia de género.
6. Hay correlación positiva y significativa de efecto pequeño ($\rho=.283^{**}$) entre la dimensión sexismo hostil con el componente afectivo de las actitudes hacia la violencia de género.
7. Se consiguió correlación positiva y significativa de efecto pequeño ($\rho=.212^{**}$) entre la dimensión sexismo benevolente con el componente conductual de actitudes hacia la violencia de género.
8. Existe correlación positiva y significativa de efecto medio ($\rho=.422^{**}$) entre la dimensión sexismo benevolente con el componente afectivo de actitudes hacia la violencia de género.
9. Se obtuvo presencia de correlación positiva y significativa de efecto pequeño ($\rho=.260^{**}$) entre la dimensión sexismo benevolente con el componente cognitivo de las actitudes hacia la violencia de género.

VII. RECOMENDACIONES

- Realizar evaluaciones psicológicas constantes en los centros educativos con el fin de detectar a temprana edad comportamientos sexistas y violentos.
- Desarrollar estudios con una mayor población y características similares, para así incrementar y actualizar las bases teóricas de la variable de investigación.
- A las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales se sugiere ejecutar programas de promoción y prevención en los sectores de mayor riesgo de Chimbote, para fortalecer las habilidades sociales y personales con el fin de empoderar a las víctimas de este dilema y concientizar a la población.
- Llevar a cabo actividades de intervención para conocer la problemática de otras poblaciones, comparando los resultados con la finalidad de generalizar las conclusiones obtenidas.
- Desarrollar políticas sanitarias que protejan la integridad y seguridad de las personas que han sido afectadas por conductas sexistas.
- Realizar comparación entre estudios de zonas rurales y urbanas con el fin de examinar los niveles de sexismo y violencia existentes en esas zonas para poder crear planes de acción contra la problemática.

REFERENCIAS

- Acevedo, J., Bruno, F. y Pérez, M. (2016). *La problemática de los grupos vulnerables Visiones de la realidad*. (Tomo IX). México: Universidad Autónoma de Coahuila, <http://www.posgradoeinvestigacion.uadec.mx/Documentos/Libros/2016GruposVulnerables9.pdf#page=113>
- Alarcón, C. (2016). *Actitudes y creencias sexistas que influyen en la violencia*. http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/161208/TFG_2016_AlarconGaleraCristina.pdf?sequence=1
- Alvarado, G. y Fernández, S. (2014). *Relación entre sexismo ambivalente y violencia en parejas de enamorados jóvenes adultos universitarios de Arequipa*. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/3614>
- Arias, J. Villasís, M. A. y Miranda, M.G. (2016). El protocolo de la investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*. 63(2), 201- 206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Asociación Médica Mundial. (2017). *Declaración de Helsinki de la AMM - Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. <https://www.wma.net/es/policias-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Bronfenbrenner, U. (1987). Toward an experimental ecology of human development. *American Psychologist*, 32(7), 513-531. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.32.7.513>.
- Calixto, Z. y Rodríguez, E. (2019). *Propiedades psicométricas del Inventario Sexismo Ambivalente en Estudiantes en una universidad del distrito Nuevo Chimbote*. (Tesis Licenciatura). Universidad César Vallejo, Perú.
- Chacón, A. (2015). *Diseño y validación de una escala de actitudes hacia la violencia de género en estudiantes de secundaria de las instituciones educativas emblemáticas de la Ugel*. Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Contreras, P. y Trujillo, M. (2021). Violencia de género: prevalencia, imaginarios sexistas, y mitos en la juventud universitaria. *Apuntes*, 48(88), 35-55. <https://dx.doi.org/10.21678/apuntes.88.1316>
- Colegio de psicólogos del Perú. (2018). *Código de ética y Deontología*. https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

- Exposito, F., Moya, M., and Glick, P. (1998). Ambivalent sexism: measurement and correlates. University of Granada: "Laurence University". *Journal of Social Psychology*, 13 (2), 159-169.
- Guerrero, M., Moreno, J., Guerrero, E., y Cruz, B. (2020). Attributing Responsibility, Sexist Attitudes, Perceived Social Support, and Self-Esteem in Aggressors Convicted for Gender-Based Violence. *Journal of Interpersonal Violence*, 35(21–22), 4468–4491. <https://doi.org/10.1177/0886260517715025>
- Fernández, R. (2014). *Actitudes y comportamiento social*. España.
- Fernández, S.; Alavarado, M.; Arias, W.(2019).Sexismo ambivalente y violencia en relaciones de enamoramiento en universitarios de Arequipa. *Rev. Psicol. (Arequipa. Univ. Catól. San Pablo)*, vol. 9, 47-73.
- Figueroa, L. y Aliaga, M. (2019) *Violencia de pareja hacia la mujer y actitudes sexistas en universitarios de Cajamarca*. (Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa). <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/845/Figueroa%2c%20L.%20y%20Aliaga%2c%20M.%20%282019%29%20Violencia%20hacia%20la%20mujera%20y%20actitudes%20sexistas%20en%20universitarios..pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Glick, P., y Fiske, S. (1996). The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating hostile and benevolent sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70, 491-512. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.70.3.491>
- Glick, P., Fiske, S., Durante, F., Kervyn, N. y Masser, B. (2000) Beyond prejudice as simple antipathy: Hostile and benevolent sexism across cultures. *Journal of Personality and Social Psychology* 75:763-775. https://www.researchgate.net/publication/236116679_Beyond_prejudice_as_simple_antipathy_Hostile_and_benevolent_sexism_across_cultures
- Glick, P. & Fiske, S.T. (2001). Ambivalent sexism. In M.P. Zanna. *Advances in experimental social psychology*. [https://doi.org/10.1016/s0065-2601\(01\)80005-8](https://doi.org/10.1016/s0065-2601(01)80005-8)
- Glick, P., y Fiske, S. (2012). *An ambivalent alliance: Hostile and benevolent sexism as complementary justifications for gender inequality*. In J. Dixon & M. Levine, *Beyond prejudice: Extending the social psychology of conflict, inequality and social change* (pp. 70-88). New York, NY: Cambridge University Press.

- Herrera, M. (2015). *Relación entre sexismo ambivalente y violencia de pareja íntima según nivel educativo*. (Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú). <http://tesis.pucp.edu.pe:8080/repositorio/bitstream/handle/>
- Hernández, S. y Mendoza, C. (2018). Metodología de investigación: las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas. *Edit. Mc. Grau-Hill*, 1. Edic. México.pp.736
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. La ruta cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial McGraw Hill.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016). *En los últimos 12 meses el 28,2% de las mujeres de 18 y más años fueron víctimas de violencia por parte del esposo o compañero*. <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/en-los-ultimos-12-meses-el-282-delas-mujeres-de-18-y-mas-anos-fueron-victimas-de-violencia-por-parte-del-esposo-ocompanero-9039/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Violencia física contra la mujer ejercida alguna vez por parte del esposo o compañero, según ámbito geográfico*. https://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0ahUKEwii5vay2pfQAhXqjVQKHWVdDewQFggZMAA&url=https%3A%2F%2Fwww.inei.gob.pe%2Fmedia%2FMenuRecursivo%2FIndices_tematicos%2Ford_en1_35.xlsx&usq=AFQjCNEqL8Vc6dsBFPPrThQACQH5HJmbQ&sig2=sZrA9DSznsDnFOMDOSY0sg&bvm=bv.137904068,d.eWE&cad=rja
- Jaramillo, C., y Canaval, G. (2020). Gender violence: an evolutionary analysis of the concept. *Universidad Y Salud*, 22(2), 178-185. <https://doi.org/10.22267/rus.202202.189>
- Juarros, J., Overall, N., Herrero, J., y Rodríguez, F. (2019). Considering the effect of sexism on psychological intimate partner violence: A study with imprisoned men. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 11, 61-69. <https://doi.org/10.5093/ejpalc2019a1>
- Laca, F. y Luna, A. (2015). Estilos de mensajes en el manejo de conflictos en adolescentes y jóvenes mexicanos. *Boletín de Psicología*, 110, 37–52.
- León, B. (2017) *Ideología sexista como detonante de la violencia en las relaciones de pareja: un estudio de caso correlacional entre estudiantes de Lleida (Cataluña) y Tabasco (México) de alumnos universitarios* (Tesis Doctoral, Universidad de Lleida, Cataluña-España). <https://www.tdx.cat/handle/10803/404913>

- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2018). *Estadísticas sobre feminicidio*.
<https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigoarticulos.php?codigo=39>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2016). *Violencia basada en género, Marco conceptual para las políticas públicas y la acción del estado*.
- Morales, P. (2006). *Medición de actitudes en psicología y educación*.
<https://books.google.com/books?isbn=8484681904>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa – cualitativa y redacción de tesis*. Ediciones de la U.
<https://es.scribd.com/doc/436222195/Metodologia-de-lainvestigacion-cuantitativa-cualitativa-y-redaccion-de-la-tesis>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Sampling techniques on a study population. *Int. J. Morphol*, 35(1), 227 – 232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Pradas, E., y Perles, F. (2018). Resolution of couple conflicts in adolescents, sexism and emotional dependence. *Quaderns de Psicologia*, 14(1), 45-60.
<http://www.quadernsdepsicologia.cat/article/view/104>
- Penado, M., y Rodicio, M. (2018). Development and Validation of an Adolescent Gender-Based Violence Scale (ESVIGA). *Anuario de Psicología Jurídica*, 28(1),49-57. ISSN: 1133-0740.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3150/315054787007>
- Ramiro-Sánchez, T., Ramiro, M., Bermúdez, M. y Buela-Casal, G. (2018). Sexism in adolescent relationships: A systematic review *Psychosocial Intervention*.
<https://doi.org/10.5093/pi2018a19>
- Ramos, S. (2014). *Violencia sufrida y ejercida en la pareja desde una perspectiva ecológica*. (Tesis Doctoral). Universidad Autónoma de Nuevo León, Monterrey, México.
- Reategui, L. y Borceyú, N. (2019). *Sexismo ambivalente y violencia en las relaciones de pareja en estudiantes de una universidad de Trujillo* [Tesis de Maestría] Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI
- Roja, J. y Carpintero, E. (2014). Sexism and physical, sexual and verbal emotional aggression in courtship relationships in university students]. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 9 (2), 541-564.

- Rojas, J.; Guzmán, M.; Jiménez, M.; Martínez, L.; Flores, B. (2019). La violencia hacia los hombres en la pareja heterosexual: una revisión de revisiones. *Ciencia y Sociedad*, 44(1), 57-70. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=87060695011>
- Sánchez, T.; Ramiro, M.; y Bermúdez, M. (2018). Sexism in Adolescent Relationships: A Systematic Review. *Psychosocial Intervention*, 27(3),123-132. ISSN: 1132-0559.
- Sánchez, V.; Sosa, L.; Alva, M. y Silva, I. (2017) *Sexismo y violencia de género en estudiantes de dos universidades de Chimbote*. 9(1), 65-72. <https://revista.usanpedro.edu.pe/index.php/CPD/article/view/311>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Diseño y metodología de la Investigación Científica*. (5a ed.), Business Support Aneth. <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1480/libro-manual-determinos-en-investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Subirats, M. (2016). *Of selective devices in education: the case of sexism*. *Journal of the Association for the Sociology of Education*, 9 (1), 22-36. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5331452.pdf>
- Tamayo y Tamayo, M. (2015). El proceso de la investigación científica. *Editorial Limusa*.
- Thorpe, J. (2017). *Here's how sexism can affect your mental health, according to science*. <https://www.bustle.com/p/heres-how-sexism-can-affect-yourmentalhealthaccording-to-science-62229>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Sexismo Ambivalente	El Sexismo ambivalente, está relacionado con comportamientos polarizados, hacia el sexo femenino, que puede incluir actitudes positivas e incluso afectivas, pero no deja de limitar a la mujer y estereotiparla a un rol en la sociedad (Glick y Fiske, 2001).	Será medida a través de la Escala de Ambivalent Sexism Inventory (ISA).	<ul style="list-style-type: none"> - Sexismo Hostil (2, 4, 5, 7, 10, 11, 14, 15, 16, 18, 21). - Sexismo Benevolente (1, 3, 6, 8, 9, 12, 13, 17, 19, 20, 22). 	- Intervalo
Actitudes hacia la violencia de género	La violencia de género, es la agresión física y psicológica que el sexo masculino ejerce sobre la mujer, dejándose de lado a la violencia entre los sexos masculinos y la que puede realizar la mujer al hombre (Jaramillo y Canaval ,2020).	Será medida a través de la Escala de Actitudes hacia la Violencia de Género (EAVG).	<ul style="list-style-type: none"> - Conductual (17, 18, 23, 24, 26, 27, 29, 30, 31, 33, 34, 35, 36, 37, 38) - Cognitivo (1, 2, 6, 7, 8, 12, 16, 20, 21, 22, 25, 28, 32). - Afectivo (3, 4, 5, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 19). 	- Intervalo

Anexo 2. Instrumentos de evaluación
INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE

(Glick y Fiske, SA, 1996)

Sexo: Femenino Masculino

Edad: _____

Fecha:

A continuación, se presentan una serie de frases sobre los hombres y las mujeres y sobre su relación mutua en nuestra sociedad. Por favor, indique el grado en que Vd. está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las frases usando la siguiente escala:

- 0 Totalmente en desacuerdo
- 1 Moderadamente en desacuerdo
- 2 Levemente en desacuerdo
- 3 Levemente de acuerdo
- 4 Moderadamente de acuerdo
- 5 Totalmente de acuerdo

Nº	ITEM	0	1	2	3	4	5
1	Aun cuando un hombre logre muchas cosas en su vida, nunca podrá sentirse verdaderamente completo a menos que tenga el amor de una mujer (B)						
2	Con el pretexto de pedir "igualdad", muchas mujeres buscan privilegios especiales, tales como condiciones de trabajo que las favorezcan a ellas sobre los hombres (H)						
3	En caso de una catástrofe, las mujeres deben ser rescatadas antes que los hombres. (B)						
4	La mayoría de las mujeres interpreta comentarios o conductas inocentes como sexistas, es decir, como expresiones de prejuicio o discriminación en contra de ellas.(H)						
5	Las mujeres se ofenden muy fácilmente.(H)						
6	Las personas no pueden ser verdaderamente felices en sus vidas a menos que tengan pareja del otro sexo.(B)						
7	En el fondo, las mujeres feministas pretenden que la mujer tenga más poder que el hombre (H)						

8	Muchas mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen.(B)						
9	Las mujeres deben ser queridas y protegidas por los hombres.(B)						
10	La mayoría de las mujeres no aprecia completamente todo lo que los hombres hacen por ellas. (H)						
11	Las mujeres intentan ganar poder controlando a los hombres.(H)						
12	Todo hombre debe tener una mujer a quien amar.(B)						
13	El hombre está incompleto sin la mujer.(B)						
14	Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo.(H)						
15	Una vez que una mujer logra que un hombre se comprometa con ella, por lo general intenta controlarlo estrechamente.(H)						
16	Cuando las mujeres son vencidas por los hombres en una competencia justa, generalmente ellas se quejan de haber sido discriminadas.(H)						
17	Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre.(B)						
18	Algunas mujeres tienden a ser seductoras cuando necesitan alcanzar algo.(H)						
19	Las mujeres, en comparación con los hombres, tienden a tener una mayor sensibilidad moral.(B)						
20	Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer seguridad económica a las mujeres. (B).						
21	Las mujeres feministas están haciendo demandas completamente irracionales a los hombres. (H)						
22	Las mujeres, en comparación con los hombres, tienden a tener un sentido más refinado de la cultura y el buen gusto.(B)						

ESCALA DE ACTITUDES HACIA LA VIOLENCIA DE GÉNERO (EVGA)

Chacón (2015)

Estimado estudiante, es grato dirigirme a usted y agradecerle de manera anticipada su colaboración al desarrollar el presente instrumento, toda información será confidencial y anónima.

Edad:

Género:

F

M

Totalmente en desacuerdo 1	En desacuerdo 2	Ni de acuerdo ni en desacuerdo 3	De acuerdo 4	Totalmente de acuerdo 5
-------------------------------	--------------------	-------------------------------------	-----------------	----------------------------

INSTRUCCIONES: Lea comprensivamente las siguientes preguntas y marque con una “X” en la categoría

ITEMS :

1	La violencia contra la mujer puede ser aceptada como algo normal.	1	2	3	4	5
2	Es natural que un hombre golpee a una mujer.	1	2	3	4	5
3	La mujer debe estar sometida a malos tratos porque es el hombre quien aporta el dinero en casa.	1	2	3	4	5
4	La mujer es inferior al hombre.	1	2	3	4	5
5	Para evitar problemas la mujer nunca debe de contradecir a su pareja.	1	2	3	4	5
6	Es correcto que un hombre golpee a su pareja porque ella lo ofendió.	1	2	3	4	5
7	Considero que está bien que el hombre ejerza la fuerza física para que las mujeres hagan lo que él quiere.	1	2	3	4	5
8	La violencia hacia las mujeres por parte de hombres es justificable en algunos casos.	1	2	3	4	5
9	Considera que el género femenino es el sexo débil.	1	2	3	4	5
10	Sólo las mujeres deben cuidar a los hijos en casa porque es su deber.	1	2	3	4	5
11	El hombre siempre será más fuerte física y mentalmente que la mujer.	1	2	3	4	5
12	Una bofetada por parte de un hombre a una mujer es comprensible cuando ella lo provoca.	1	2	3	4	5

13	Una mujer jamás debe contradecir a un hombre.	1	2	3	4	5
14	El hombre que deja dominarse por una mujer es un cobarde.	1	2	3	4	5
15	Por el bien de los hijos a la mujer que sufre de violencia le conviene soportar los maltratos de su pareja.	1	2	3	4	5
16	El problema de la violencia contra las mujeres por parte de sus maridos afecta muy poco al conjunto de la sociedad.	1	2	3	4	5
17	La violencia forma parte de la naturaleza humana por eso es normal que exista la violencia hacia las mujeres.	1	2	3	4	5
18	Si tu vecino golpea a su esposa, tú prefieres guardar silencio.	1	2	3	4	5

19	En el supuesto caso que tu madre este siendo agredida por tu padre, tú apoyarías esa agresión.	1	2	3	4	5
20	Golpearías a una mujer delante de todos antes de que piensen que eres cobarde.	1	2	3	4	5
21	Si fueras hombre, y una mujer te molesta, la callarías con insultos o golpes.	1	2	3	4	5
22	Cómo hijo, si ves a tu padre que golpea a tu madre, tú haces lo mismo.	1	2	3	4	5
23	Evitarías ayudar a una mujer que está siendo agredida por un hombre.	1	2	3	4	5
24	Si una mujer está siendo maltratada psicológicamente por un hombre, esperas que la maltrate físicamente para que la defiendas.	1	2	3	4	5
25	Golpeas a una mujer que te ha ofendido delante de tus amigos.	1	2	3	4	5
26	Como hombre actúas con fuerza y violencia y si eres mujer actúas con sumisión y debilidad.	1	2	3	4	5
27	Insultas o golpeas cuando entras en una situación de conflicto con una mujer.	1	2	3	4	5
28	Para que una mujer sepa cuál es tu posición actúas con violencia hacia ella.	1	2	3	4	5
29	Si una mujer te cuenta que un hombre la golpeó, tú te alejas de ella sin ayudarla.	1	2	3	4	5
30	En el caso que veas a tu padre golpeando a su pareja, tú lo ignoras.	1	2	3	4	5
31	Es muy difícil que sientas molestia cuando ves que una mujer ser víctima de violencia por un hombre.	1	2	3	4	5

32	Si una mujer te cuenta que ha sido golpeada por su esposo, sientes que está bien.	1	2	3	4	5
33	Cuando ves a una mujer que es agredida por su pareja, te resulta sin importancia.	1	2	3	4	5
34	Si aprecias una situación de violencia contra la mujer, manifiestas sensaciones de tranquilidad.	1	2	3	4	5
35	Si una mujer es agredida, difícilmente te identificas con ella.	1	2	3	4	5
36	Si tu amigo agrede a su pareja, tú evitas brindarle tu apoyo a la afectada.	1	2	3	4	5
37	Evitas demostrar preocupación en una situación de violencia contra la mujer.	1	2	3	4	5
38	Te resulta sin importancia que un hombre ejerza violencia contra una mujer.	1	2	3	4	5

Anexo 3. Autorización de instrumentos por autores

Inventario de Sexismo Ambivalente

Autor: Susan Fiske



Susan T. Fiske 27 set.



para mí, peter.s.glic... ▾

You have our
permission. Best wishes
for your work.

--

Susan T. Fiske

Eugene Higgins Professor

Psychology and Public Affairs

Princeton University

www.fiskelab.org

Escala de Actitudes hacia la Violencia de Género
Autor: Andrea Chacón



Andrea C. He... 28 set. ← ⋮
para mí ▾

Buenos dias Giovanna,

Por medio de esta presente, te
brindo la autorización para que
puedas utilizar la Escala de
Actitudes hacia a Violencia de
Género EAVG, con fines
educativos y de investigación.

Saludos.

[Mostrar texto citado](#)

--

***Lic. Andrea Beatriz Chacon
Hetzl***

Anexo 4. Validez y Confiabilidad de los Instrumentos

Instrumento número 1: Sexismo Ambivalente

El cuestionario fue elaborado por Glick y Fiske en 1996. En Perú fue validado por Calixto y Rodríguez en el año 2019, donde refiere que la evidencia de validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio, por el método de cuadrados mínimos no ponderados, para el modelo teórico reporta GFI = 0.91, SRMR= 0.095, NFI= 0.85, en el modelo especificado sin considerar el ítem 10, se obtuvo GFI=.91, SRMR=.095, NFI=.85, por consiguiente, las cargas factoriales estandarizadas $>.40$, covarianzas $>.40$ y correlaciones policóricas $<.85$, de ajuste tolerable. Decreto la confiabilidad por consistencia interna, el cual reportó el coeficiente omega, para el modelo teórico, en sexismo hostil=.78, sexismo benevolente=.78, en tanto la re-especificación, en sexismo hostil =.77, de fiabilidad aceptable.

Instrumento número 2: Actitudes hacia la Violencia de Género

La creadora de esta escala fue Andrea Chacón en el año 2015 en el Perú. La validez de constructo de la encuesta se desarrolló por el método de análisis factorial exploratorio ejecutado en el anterior cuestionario que consta de 38 ítems, donde consiguió una media de adecuación KMO para el cuestionario un puntaje mayor a 0.7 y de la prueba de Barlett un puntaje menor del 0.05, validando así el proceso del análisis factorial. La confiabilidad se efectuó por el coeficiente de Alfa donde se pudo ver encontrar una fiabilidad mayor al 0.943. En base a esta indagación la EAVG cuenta solo con 38 ítems, manifestando que se admiten valores mayores al 0.70.

Anexo 5. Porcentaje de turnitin



Anexo 6. Índices de homogeneidad

Índices de homogeneidad según índices de correlación R corregido y consistencia interna Alfa del instrumento de sexismo Ambivalente en universitarios de Chimbote, 202 (n=350)

Factor	Ítem	r_{itc}		α
		Ítem-test	Ítem-factor	
Sexismo hostil	SA2	.28	.30	.89
	SA4	.52	.46	
	SA5	.69	.61	
	SA7	.61	.55	
	SA10	.71	.64	
	SA11	.73	.61	
	SA14	.66	.62	
	SA15	.70	.61	
	SA16	.75	.65	
	SA18	.56	.53	
Sexismo ambivalente	SA21	.64	.58	.86
	SA1	.56	.47	
	SA3	.51	.45	
	SA6	.54	.56	
	SA8	.54	.55	
	SA9	.60	.51	
	SA12	.70	.56	
	SA13	.64	.57	
	SA17	.44	.38	
	SA19	.53	.52	
SA20	.54	.47		

Nota: r_{itc} =coeficiente de correlación R corregido; α =coeficiente de consistencia interna Alfa

En el anexo_ se evidencia que en los valores de correlación R corregido según ítem-factor va de .28 a .75 y en ítem-test de .30 a .65, y en consistencia interna los valores Alfa van de .86 a .89 para las dimensiones y es de .91 para el instrumento total.

Índices de homogeneidad según índices de correlación R corregido y consistencia interna Alfa del instrumento de conductas hacia violencia de género en universitarios de Chiclaya, 202 (n=350)

Factor	Ítem	r_{itc}		α
		Ítem-test	Ítem-factor	
Cognitivo	VG1	.35	.37	.88
	VG2	.68	.66	
	VG6	.68	.63	
	VG7	.69	.72	
	VG8	.51	.54	
	VG12	.69	.70	
	VG16	.42	.50	
	VG20	.69	.70	
	VG21	.61	.60	
	VG22	.67	.67	
	VG25	.75	.74	
Conductual	VG28	.67	.64	.88
	VG32	.77	.80	
	VG17	.56	.64	
	VG18	.61	.63	
	VG23	.43	.41	
	VG24	.57	.59	
	VG26	.68	.71	

	VG27	.58	.63	
	VG29	.71	.70	
	VG30	.74	.76	
	VG31	.44	.43	
	VG33	.74	.76	
	VG34	.51	.50	
	VG35	.41	.39	
	VG36	.57	.54	
	VG37	.59	.58	
	VG38	.73	.71	
<hr/>				
	VG3	.69	.74	
	VG4	.72	.72	
	VG5	.59	.60	
	VG9	.57	.52	
Afectivo	VG10	.72	.71	.88
	VG11	.55	.51	
	VG13	.56	.56	
	VG14	.48	.53	
	VG15	.78	.78	
	VG19	.55	.57	

Nota: r_{itc} =coeficiente de correlación R corregido; α =coeficiente de consistencia interna Alfa

En el anexo_ se aprecia que en los índices de correlación R corregido según ítem-factor va de .35 a .78 y en ítem-test va de .37 a .78, en la consistencia interna se aprecia valores Alfa de .88 para las 3 dimensiones y un coeficiente de .95 para el total del instrumento.

Anexo 7. Consentimiento informado

Sexismo ambivalente y actitudes hacia la violencia de género en universitarios de Chimbote.

Recibe un cordial saludo, somos estudiantes de psicología de la "Universidad Cesar Vallejo" de la sede de Chimbote. En esta oportunidad nos encontramos realizando una investigación sobre la correlación de las variables de sexismo ambivalente y actitudes hacia la violencia, con la finalidad de obtener el título de licenciadas en psicología. Por ende su participación es de suma importancia, la cual estamos agradecidas si accede a ser parte de esta investigación. Toda información que sea expuesta en este formulario será completamente anónima y confidencial, siendo manipulada solo con fines académicas. La participación es voluntaria y pueden retirarse cuando lo considere necesario, si tuviera alguna duda comunicarse a los correo:

vale.gv.2611@gmail.com o joselynla1297@gmail.com

Todo participante debe ser :

- _Estudiantes universitarios de ambos sexos.
- _Universitarios que estudien en una universidad de Chimbote.
- _Universitarios que acepten colaborar voluntariamente con los cuestionarios.

Siguiente