



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Percepción de Conflictos de Pareja y Estilos de Comunicación en
Parejas del Centro Poblado Mallaritos – Sullana**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Espinoza Ruiz, Katia Alexandra (ORCID: 0000-0003-3149-8019)

Correa González, Miriam Raquel (ORCID: 0000-0002-1715-8897)

ASESOR:

Dr. Bazán Ramírez, Aldo (ORCID: 0000- 0001- 6260-50979)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

VIOLENCIA

TRUJILLO-PERÚ

2021

DEDICATORIA

Mi tesis está dedicada con todo mi amor a mi esposo Pedro Silva, por su apoyo incondicional y sacrificio para hacer mi sueño realidad.

A mis amados hijos Piero y Adriano, por ser fuente de inspiración, para poder superarme día a día.

A mi querida madre, por su apoyo incondicional, por sus palabras de aliento, sus consejos que me hicieron una mujer de bien y a toda mi familia y amigos.

Katia Alexandra Espinoza Ruiz

***A LA MEMORIA DE MI MADRE MIRTHA FAUSTA GONZÁLES TAFUR COMO
TESTIMONIO DE ETERNA GRATITUD.***

MIRIAM RAQUEL CORREA GONZÁLEZ

AGRADECIMIENTO

Gracias a Dios por haberme regalado una maravillosa familia, quienes me apoyaron constantemente y creyeron en mí, enseñándome a valorar todo lo que tengo.

A mi esposo, por ser el principal promotor de mis sueños.

A mis hijos, a mi querida madre, mi padre, mi hermano, a mi suegra y a todos los que estuvieron a mi lado a lo largo de mi vida.

Así mismo a mis ángeles en el cielo Esteban Ruiz, Albertina y José Vílchez.

Katia Alexandra Espinoza Ruiz

Agradezco en primer lugar a Dios, por darme la fortaleza necesaria para lograr mi sueño. Asimismo, agradezco a toda mi familia, a mis amados padres Pedro Correa y Mirtha Gonzáles, a mi esposo Marco Alemán, a mi adorado hijo y gran inspiración Gianmarco Alemán, a mi querido hermano y amigo Pedro Correa González y a mi querido sobrino Lyam Correa. Mil gracias por todo su apoyo incondicional, gracias por su paciencia, por sus palabras de aliento, por su tiempo, mil gracias por todo amada familia. Agradezco de manera especial a mi querida amiga Katia Espinoza por hacerme parte de este hermoso proyecto. Agradecer también a todas las personas que de una forma u otra colaboraron en este hermoso proyecto.

Miriam Raquel Correa González

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I.- INTRODUCCIÓN	1
II.- MARCO TEÓRICO	4
III.- METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo y Diseño de investigación	11
3.2.- Variables y operacionalización	11
3.3.- Población, muestra y muestreo	12
3.4.- Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimiento	19
3.6.- Análisis de los datos	19
3.7 Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	21
V.- DISCUSIÓN	31
VI.- CONCLUSIONES	38
VII.- RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	40
ANEXOS	47

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Validez de constructo de la escala de percepción de conflictos	15
Tabla 2: Análisis de fiabilidad de la escala de percepción de conflictos	16
Tabla 3: Análisis de fiabilidad por dimensiones de del cuestionario de percepción de conflictos	16
Tabla 4: Validez de constructo de la escala de estilos de comunicación	17
Tabla 5: Análisis de la fiabilidad de la escala de estilos de comunicación	18
Tabla 6: Análisis de la fiabilidad por dimensiones de la escala de estilos de comunicación	18
Tabla 7: Pruebas de normalidad del cuestionario de percepción de pareja y estilos de comunicación	19
Tabla 8: Relación entre percepción de conflictos en pareja y estilos de comunicación	19
Tabla 9: Relación de percepción frente a los conflictos de pareja (dimensión zona doméstica y de crianza) y estilos de comunicación	20
Tabla 10: Relación de percepción frente a los conflictos de pareja (dimensión zona económica y de prioridades) y estilos de comunicación	20
Tabla 11: Relación de percepción frente a los conflictos de pareja (dimensión zona de hábitos personales) y estilos de comunicación	21
Tabla 12: Relación de percepción frente a los conflictos de pareja (dimensión zona de familia colateral) y estilos de comunicación	22
Tabla 13: Relación de percepción frente a los conflictos de pareja (dimensión zona de intereses) y estilos de comunicación	22
Tabla 14: Relación de percepción frente a los conflictos de pareja (dimensión zona íntima sexual) y estilos de comunicación	23
Tabla 15: Relación de percepción frente a los conflictos de pareja (dimensión zona social) y estilos de comunicación	23
Tabla 16: Relación de percepción frente a los conflictos de pareja (dimensión zona de metas) y estilos de comunicación	24
Tabla 17: Relación de percepción frente a los conflictos de pareja (dimensión zona de manejo de celos) y estilos de comunicación	24
Tabla 18: Niveles de percepción de conflictos según sexo	25
Tabla 19: Niveles de estilos de comunicación según sexo	25
Tabla 20: Niveles de percepción de conflictos según edad	26
Tabla 21: Niveles de estilos de comunicación según edad	26
Tabla 22: Niveles de percepción de conflictos según tiempo de convivencia	27
Tabla 23: Niveles de estilos de comunicación según tiempo de convivencia	27

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue determinar la relación entre la percepción de conflicto en la pareja y los estilos de comunicación en parejas del Centro Poblado Mallaritos - Sullana. Fue de tipo aplicada, transversal no experimental con un diseño descriptiva correlacional, se trabajó con una muestra de 362 personas que tenían una relación de pareja, a quienes se les aplicaron los cuestionarios de percepción de conflictos en la pareja y la escala de aserción en la pareja. Los resultados mostraron que entre la percepción de conflictos en la pareja y los estilos de comunicación existe una relación significativa y directa de ,538** y una significancia de 0.000. Las 9 dimensiones de percepción de conflictos con los estilos de comunicación han presentado valores de Spearmah superiores de 0.30 y una significancia de 0.000. Los niveles de percepción de conflictos de pareja y estilos de comunicación en su mayoría se encuentran en un nivel promedio y no tienen mucha variación en función al sexo, edad y tiempo de convivencia. Se pudo concluir que existe una relación significativa y directa entre la percepción de conflictos en la pareja y los estilos de comunicación en la muestra total.

Palabras Clave: Conflicto, violencia de pareja, aserción en la pareja.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between the perception of conflict in the couple and the communication styles in couples in adults from the Poblado de Mallaritos-Sullana 2021 center. It was of an applied, non-experimental cross-sectional type with a correlational descriptive design. worked with a sample of 362 people who had a relationship, to whom the questionnaires of perception of conflict in the couple and the Assertion in the couple scale were applied. The results showed that between the perception of conflict in the couple and the communication styles there is a significant and direct relationship of .538 ** and a significance of 0.000. The 9 dimensions of perception of conflicts with communication styles have presented Spearman values higher than 0.40 and a significance of 0.000. The levels of perception of couple conflicts and communication styles are mostly at an average level and do not vary much depending on sex, age and time of coexistence. It was possible to conclude that there is a significant and direct relationship between the perception of conflicts in the couple and the communication styles in the total sample.

Key Words: Conflict, partner violence, partner assertion.

I.- INTRODUCCIÓN

La vida cotidiana no está exenta de conflictos, por eso es que existen en una relación de pareja; en todo caso, el inconveniente radica, en que generalmente no se usa los métodos adecuados para resolverlos. Las consecuencias de esta situación no solamente lo sufren ellos mismos, sino que sus efectos se pueden apreciar a nivel familiar, social y hasta legal. La incidencia de esta problemática se muestra en las diferentes esferas.

A nivel mundial, 87.000 mujeres fueron víctimas de feminicidios por parte de su pareja o familiares en el año 2017; es decir, 137 casos de mujeres cada día (Organización Mundial de la Salud, 2020). A nivel nacional, las cifras indican que, el 68.2 % de las mujeres peruanas fueron víctimas de violencia machista, cometida por su esposo o pareja sentimental, ya sea de manera psicológica, física o sexual, (Encuesta Demográfica y de Salud Familiar, 2016). A nivel local, en el 2020 se registraron 3618 denuncias de violencia, llevadas a cabo en su mayor parte por mujeres en la región Piura (Centro de Emergencia Mujer, 2020), en igual sentido, según los reportes del Ministerio de la Mujer y Poblaciones (2020), se registraron 3311 son mujeres y solo 307 son varones. De estos, 1755 son de violencia psicológica, 1479 física, 382 sexual y 2 de violencia económica.

Haciendo una búsqueda del curso histórico temporal de estas variables, se encontró que uno de los primeros estudios sobre los conflictos de pareja, se encuentra en las expectativas del amor idílico, que representa un fundamento para las relaciones conyugales. Altable (2005), explica que esto deviene en las bases para las creencias mitos amor romántico relacionado con el matrimonio, la crianza hijos y ser files sexualmente, hoy en día, esta clase de mitos son característico en la población adolescente. Corresponden a modelos de relación que están entrelazados en lo social, y la cotidianeidad, como en el plano simbólico del lenguaje, iconografía, mitos, leyendas y literatura. Es importante también destacar que el papel de la comunicación en las relaciones íntimas ha sido abordado por la investigación psicológica y social desde hace más de treinta años (Barrientos et al., 2001). Dentro de este campo, se ha prestado especial atención a los patrones y estilos de comunicación presentes durante el intercambio simbólico llevado a cabo por las parejas. Moral de la Rubia y López (2012)

manifiestan que tanto hombres como mujeres practican la violencia de forma parecida. La violencia situacional es simétrica y bidireccional (Johnson, 2008). Se ha encontrado que la tendencia predominante ante el conflicto de pareja en venezolanos es la agresión psicológica, recíproca y de moderada asiduidad (Rodríguez, 2014).

Bajo estos argumentos se puede llegar a la conclusión que, la comunicación en la pareja es esencial para el fortalecimiento de ella sin importar el tiempo que la pareja lleve comprometida. Es indispensable para la expresión de temores, sentimientos, pensamientos, negociación y solución de problemas de la pareja (Kimble et al,2002).

Tomando en cuenta lo anteriormente descrito, se resalta la importancia que tiene la percepción de conflictos y la relación que tiene con los estilos de comunicación en parejas del centro Poblado Mallaritos – Sullana.

En consecuencia, se ha planteado la pregunta ¿Existe relación entre la percepción de conflictos de pareja y los estilos de comunicación en parejas del Centro Poblado de Mallaritos-Sullana?

Este estudio estuvo orientado a realizar análisis y contrastes del conocimiento teórico de las variables, las definiciones teóricas han sido organizadas de forma clara y coherente para ser incorporado como conocimiento en el ámbito especialmente clínico, ya que se estaría demostrando que la percepción de conflictos está relacionada con los estilos de comunicación en las parejas. A nivel práctico, esta investigación se realizó, porque existe la necesidad de mejorar la comprensión, método de analizar, al hacer un estudio sobre las actitudes hacia el amor y percepción de conflictos. Se espera que, a través del mismo, los profesionales de salud mental desarrollen y promuevan programas de prevención y promoción de la salud mental. El valor metodológico, tiene que ver con la adaptación de los instrumentos mediante métodos científicos acorde las características de la población objetivo. Ya que, se sometió los instrumentos a procesos de adaptación, validez y confiabilidad. Así también, se va a generar un antecedente que de alguna manera encause a futuras investigaciones con variables similares.

El objetivo general de este estudio fue establecer la relación entre la percepción de conflictos de pareja y los estilos de comunicación en parejas del Centro Poblado de Mallaritos - Sullana. Bajo este marco, se elaboraron los objetivos específicos:

Establecer la relación los factores de percepción de conflictos con estilos de comunicación en parejas del Centro Poblado de Mallaritos - Sullana.

Identificar los niveles de percepción de conflictos y estilos de comunicación en función al sexo en parejas del Centro Poblado de Mallaritos – Sullana.

Identificar los niveles de percepción de conflictos y estilos de comunicación en función a la edad en parejas del Centro Poblado de Mallaritos – Sullana.

Identificar los niveles de percepción de conflictos y estilos de comunicación en función al tiempo de convivencia en parejas del centro poblado de Mallaritos – Sullana.

Así también se plantearon las hipótesis generales:

H1: Existe relación significativa entre la percepción de conflictos de pareja y los estilos de comunicación en las parejas del Centro Poblado de Mallaritos – Sullana.

H0: No existe relación significativa entre la percepción de conflictos de pareja y los estilos de comunicación en las parejas del Centro Poblado de Mallaritos - Sullana.

II.- MARCO TEÓRICO

A nivel internacional Aguirre y Sandoval (2016) en Ecuador, realizaron un trabajo que estuvo orientado a conocer la asociación la violencia psicológica y conflictos en 280 estudiantes casadas. Fue una investigación descriptiva correlacional, los resultados mostraron que la violencia psicológica precede y acompaña la violencia física y sexual. Por lo tanto, se concluyó que existe una relación significativa entre la violencia psicológica y la percepción de conflictos en la pareja.

Plaza y de la Cruz (2018) de Ecuador, desarrollaron una investigación que tuvo como objetivo conocer la correlación entre estilos comunicacionales, manejo de conflicto dentro de las relaciones maritales, el universo muestral estuvo conformada por 286 adultos jóvenes. Como resultado se obtuvo que el estilo de comunicación más usado es el violento y agresivo, así mismo, la coerción sexual de baja frecuencia es percibida por la mayoría de personas. Se encontró también que los estilos de comunicación adecuadas se relacionan de forma significativa con las técnicas de resolución de conflicto.

Bustos et al., (2016) de México, en su investigación que tuvo como fin conocer la asociación entre estilos de comunicación y niveles de satisfacción en parejas, con muestra conformada por 347 alumnos de licenciatura en Psicología, se les administró el inventario de estilos de comunicación y la escala de valoración de las relaciones. Se obtuvo como resultado que los estilos de comunicación tienen una relación significativa inversa de $-0,34$ y una significancia 0.000 a nivel general y por dimensiones. Por lo tanto, se pudo concluir que a mayores estilos de comunicación menores niveles de satisfacción en la pareja, por otro lado, a mayores niveles de insatisfacción con la pareja, menor estilos de comunicación.

A nivel nacional Arana (2017) en Lima, realizó un trabajo que tuvo como objetivo determinar la relación entre estilos de comunicación y satisfacción marital en parejas pastorales. Fue un estudio de tipo descriptivo de corte transversal con un diseño correlacional. Los resultados señalan que existe correlación positiva significativa entre los estilos de comunicación asertiva y satisfacción físico sexual.

Se concluye que la percepción sobre el estilo de comunicación de la pareja está relacionada con la satisfacción marital.

Reyes (2016) de Trujillo, en su trabajo que estuvo orientado a conocer la asociación entre manejo de conflicto en la pareja y la satisfacción marital. Los resultados indican que a nivel general estas variables tienen una relación inversa y significativa de $-.356$. En este sentido, se pudo concluir que la forma en cómo se encuentran soluciones para los problemas dentro de la pareja, tiene una asociación con los niveles de satisfacción marital y el riesgo de violencia.

Peña (2018) en Lima, desarrolló una investigación que estuvo orientada a conocer cómo se relacionan los celos de pareja y violencia intrafamiliar en madres de familia de San Juan de Lurigancho. Fue una investigación descriptiva y un diseño correlacional. La muestra estuvo constituida por 187 mujeres mayores de 18 años. Como instrumento de evaluación se utilizó la escala de celos MAP y la escala de violencia intrafamiliar. Después de analizar los resultados, se evidenció que si hay relación directa entre las variables debido a que el coeficiente de relación fue de $.816^{**}$. Por lo consiguiente, se ha determinado la asociación directa entre ambas variables, es decir, mientras una mejora, la otra también lo hace.

En el ámbito local, Castillo y Hernández (2019) en Piura, desarrollaron un trabajo que buscó conocer la existencia de relación entre las actitudes hacia el amor y las señales de riesgo de violencia en mujeres universitarias. Después del análisis de los datos, se evidenció que entre las dos variables no existe ningún tipo de asociación, no obstante, se observaron correlaciones entre el amor pragma, manía y ludus, como señales de riesgo de violencia. Se pudo concluir que cada variable no está asociada, cada una es influenciada por otros factores.

En cuanto a las bases teóricas de la primera sobre percepción de conflictos en la pareja se señalarán aspectos importantes para su mayor comprensión.

Antes de definir la primera variable, es importante definir de manera general la percepción. En este sentido, no se encuentra subyugada a la información que proviene mediante los órganos sensoriales, sino que se encarga de hacer una

regulación y realizar una modulación de la sensorialidad. La forma como se recibe de forma directa los datos del ambiente repercutiría en un asunto complejo para las personas, en otras palabras, la percepción tiene que ver con el aspecto cognitivo, que se piensa sobre un determinado tema o cosa (Oviedo, 2004).

Dentro de la pareja, los conflictos son asuntos comunes que se suscitan y son precedidos por diversas consecuencias que merecen un análisis y llegar a su comprensión adecuada (García, 2002). En este sentido, al conflicto que acaece en la pareja, se suceden resultados múltiples, al estropear el bienestar de las personas e incidir en altos costos sociales y económicos, debido a que la pareja debe aprender a manejar estrategias que le permitan despejar sus energías y no con la persona con quien convive (Cáceres, 2009).

Revisando la bibliografía acerca de los conflictos, se puede clasificarlos en función de sus estrategias utilizadas, a su origen y resultados. Según Zazueta y Sandoval (2013), pueden ser coercitivos o no coercitivos. Los primeros recurren a la violencia física o figurada por medio de miedo, vergüenza, culpabilidad, forzando al oponente a hacer algo contra su voluntad. En los segundos, destaca la sugestión, aquí se pretende hacer que la otra persona perciba los beneficios de tomar esta decisión y la recompensa a obtenerse, donde abundan las recompensas para el otro. Con respecto a la génesis, los conflictos se pueden caracterizar por ser realistas y no realistas que también se conocen como racionales y no racionales. La frustración y las demandas específicas dentro de la relación dan lugar a los conflictos realistas, aquí los que participan aquilatan lo que pueden ganar, buscan conseguir resultados singulares que se pueden cambiar con por formas alternas de socialización con el oponente. De la urgencia de poder liberarse de la rigidez de uno o de ambos, surgen los no-realistas, estos no se forman por el antagonismo con el rival (Zazueta y Sandoval, 2013).

Para fines de este trabajo, la variable de percepción de conflictos en la pareja, es conceptualizada como esa forma particular que tiene cada miembro de pareja respecto a las diferentes áreas de desarrollo por las cuales se originan conflictos que implica la crianza, los roles, la sexualidad, trabajo entre otras. En este

trabajo a esas áreas se les denomina zonas de conflicto (Arévalo, 2015). Bajo esta premisa, se articulan las siguientes dimensiones:

Zona doméstica y de crianza. Tiene que ver con la falta de acuerdos para crianza de los hijos, así como a la forma en que se hacen la distribución de funciones en el grupo primario que todos deben de desarrollar.

Zona económica y de prioridades. Alude a la falta de acuerdos entre los conyugues en cuando al manejo de las finanzas, no se tiene consejos para es hacer una priorización de los gastos de mayor importancia como los secundarios, también implica con la forma que se debe establecer un sistema de ahorros.

Zona de hábitos personales. Esto hace referencias a los diversos comportamientos que presenta un, miembro de la pareja que causa molestias al otro, esto abarca desde la forma como se duerme, se viste, de alimentación como de actitudes dentro de la vida íntima de la pareja. Está asociado con las costumbres particulares de cada uno que se quiere instaurar en la familia (Árvalo, 2016).

Zona de familia colateral. Tiene que ver con la falta de acuerdo en lo referente al interés que tiene cada miembro de la pareja por sus propios familiares, es decir a veces no se llega a con consenso para venga a visitarlos o a veces sienten que invaden el espacio privado que ellos necesitan.

Zona de intereses. Este factor se refiere a la falta de acuerdo y desinterés para hacer planes y desarrollar actividades que sean del agrado de ambos, no existe esa disposición para salir a realizar rutinas diarias, como hacer deporte juntos, viajar o acompañar a la pareja a que ella disfrute de las cosas de complacencia (Méndez y García, 2015).

Zona íntima Sexual. Implica los desacuerdos que tienen para disfrutar de la sexualidad dentro de la pareja, es decir no hay una dinámica de confianza para establecer horarios y negociar el tiempo y la frecuencia, muchas veces uno de la pareja pierde el interés total para satisfacer a su pareja.

Zona social. En esta dimensión existen desacuerdos entre los cónyuges para establecer relaciones interpersonales con los amigos, no tiene ese acuerdo para

que cada uno pase tiempo con propios amigos, así también en el tema de desarrollo en la parte laboral, no acuerdo para ambos se desarrollen en esta área.

Zona de metas. Está relacionada con la falta de consenso para articular metas como pareja, establecer proyectos juntos que les garantice una estabilidad emocional y económica.

Zona de manejo de celos. Esta referido a la forma inadecuada en cómo se manejan el comportamiento de celes de uno de los dos, no esa confianza y seguridad que se necesita para estar tranquila (Arévalo, 2015).

Existen una gama de enfoques teóricos que sustenta cómo es que surgen y cuales con las causas de los conflictos dentro de las relaciones conyugales; no obstante, en virtud de este trabajo se considera los postulados de Guttman citado en Batres et al (2016) quien refiere que los conflictos se desarrollaron en función a 4 fases, a los que denominó los cuatro jinetes del apocalipsis.

La crítica. Tiene que ver con realizar ataques a la forma de ser de uno de los miembros de la pareja, y no se especifica aquella conducta que causa una incomodidad (Batres, 2016). El desprecio, esto está asociado con ejercer un comportamiento sarcástico que se puede expresar en humillaciones a la otra persona, esto representa el no tener respeto profundo y valorar al otro (Miller, 2014). Estar a la defensiva. Muchas veces, el estar siempre a la defensa deviene una conducta esperada; no obstante, esta forma de comportamiento en vez de ayudar, empeora los problemas, el hecho que uno este siempre atento no permitirá que se actúe con libertad, emitiendo un comportamiento (Miller, 2014). Táctica de cerrojo, esto tiene que ver con los comportamientos evitativos, es decir alguien de los dos no le interesa responder ante los estímulos que se suscitan, esto actitud es un peligro para la estabilidad en la pareja, se tiene que actuar con responsabilidad, no huir sino buscar juntos la solución los diversos problemas (Batres, 2016).

En cuanto a los aspectos de la variable de estilos de comunicación se pueden señalar los siguientes:

El estilo de comunicación proviene de un aprendizaje antepuesto, el cual está compuesto por las vivencias anteriores o pasadas con si mismo u otras personas (González, 2012). En este sentido, la aserción en la pareja se describe con un término el cual plantea no coercitiva, en la que el individuo manifiesta sus emociones, gustos o disgustos particulares de forma directa, sin forzar la aprobación del otro por medio del control aversivo (Carrasco, 2005).

Para efectos de esta investigación se considera como base a los postulados de Carrasco (2005), quien refiere que los estilos de comunicación hacen referencia los patrones de comportamiento que presentan los conyugues: asertivo, agresivo, sumiso y agresivo- pasivo, en la interacción de conyugues. Para realizar una medición de esta variable, proponen 4 factores:

Aserción (AS). Abarca expresión de emociones, sentimientos, opiniones y de preferencias de una forma directa, sin pretender obligar a decidir a su pareja mediante la intimidación, sino que el cónyuge tiene esa libertad para expresarse asertivamente mediante sentimientos positivos como afecto y negativos como el enfado y la ira. Asertividad, implica expresarse de manera sagaz de forma que lo que se comunica no afecte las emociones de la otra persona, sino que se desarrolle dentro de un marco de respeto y tolerancia (Reyes, 2015).

Agresión (AG). Cuando se usan maneras coactivas a fin de obligar que una persona tome acuerdos mediante la imposición de castigo y amenazas. Físicamente implica humillar, hacer insultos, golpear etc. El uso de la violencia o fuerza para obligar a que alguien diga o ejecute una acción, indica falta de asertividad, presente en personas con poco nivel de tolerancia y capacidad verbal para comunicarse. Aquí no se favorece la expresión de ideas, sentimientos, emociones, preferencias u opiniones personales (García, 2016).

Sumisión (SU). Implica someter a las personas en quienes se cree que se tiene el control para imponer un sentimiento autoritario sobre la otra persona. Se ve la ausencia de expresión directa y clara de los sentimientos, gustos u ideas particulares. En otras palabras, la sumisión hace referencia al sometimiento de un individuo sobre su cónyuge a través de palabras o acciones, donde no se tiene la libertad para la elección individual (Farfán y Juárez, 2019).

Agresión-pasiva (AP). Aquí se intenta coaccionar de manera indirecta a la persona para que ceda apelando a su carencia de expresión directa y clara de sus deseos, sentimientos u opiniones personales. Esto incluye infligir indirectamente castigos y amenazas o la retirada del afecto mediante, obstáculos pasivos, malas caras, insinuaciones de agravio y aislamiento de la vida pública, encubierto a través del silencio (Panta, 2019).

Este trabajo considera como base teórica sobre estilos de comunicación la tesis propuesta por Sternberg, (1988) quien señala que existe son tres los componente de una relación de pareja para que pueda tener un desarrollo saludable y estable (Ventura et al, 2020).

La intimidad, que hace alusión a la forma en que se comparten sentimientos, estar en compañerismo y sobre generar un sentido de confianza en la relación, de tal forma que la otra persona sienta un deseo de formar parte de construir una relación permanente (Ventura et al, 2020). La pasión, esto tiene que ver básicamente la forma en cómo de desarrolla la sexualidad, esas ganas intensas de pasar tiempo entre los dos, aquí tiene una enorme referencia el acto coital. Por último, el compromiso, que hace incapie con las cosas que se van hacer en el plazo inmediato con la pareja como también el compromiso en el compromiso en las actividades de plazo mediato (Almeida, 2013).

III.- METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de investigación

Fue un trabajo aplicado ya que el conocimiento derivado de la investigación básica fue aplicado para la solución de problemas inmediatos (Sánchez et al, 2018). Fue de tipo no experimental transversal, porque no han existido manipulación de variables para conocer influencia, sino que se han realizado evaluación de los datos en un periodo de tiempo específico (Hernández et al, 2014; Sousa et al, 2007).

Referido al diseño fue descriptiva correlacional, ya que, tuvo como finalidad conocer la forma en que están asociadas dos o más variables en una población específica que presenta atributos en común (Aladro, 2012).

3.2.- Variables y operacionalización

Variable1: Percepción de conflictos de pareja

Definición conceptual

La variable de percepción de conflictos en la pareja, es conceptualizada como esa forma particular que tiene cada miembro de pareja respecto a las diferentes áreas de desarrollo por las cuales se originan conflictos, a esas áreas se les denomina zonas de conflicto (Arévalo, 2015).

Dimensiones

- Zona doméstica y de crianza.
- Zona económica y de prioridades.
- Zona de hábitos personales.
- Zona de familia colateral.
- Zona de intereses.
- Zona íntima sexual.
- Zona social.
- Zona de metas.
- Zona de manejo de celos.

Escala de medición: Escala ordinal

Variable 2

Estilos de comunicación en la pareja

Definición conceptual

Son las formas sobre como las personas manifiestan sus emociones, gustos o disgustos particulares de forma directa, sin forzar la aprobación del otro por medio del control aversivo. En este sentido, los estilos de comunicación presentan una correlación con los estilos de comportamiento que presentan los conyuges: asertivo, agresivo, sumiso y agresivo- pasivo en la interacción de cónyuges (Carrasco, 2005).

Dimensiones

- Sumisión
- Agresión
- Agresión- pasiva
- Aserción

Escala de medición: Escala ordinal

3.3.- Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

La población total para esta investigación estuvo constituida por 6100 personas (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2017), a las cuales se administró el test percepción de conflictos de pareja y la Escala Cuestionario de Aserción en la Pareja.

Criterios de inclusión

Adultos con dos años de relación

Adultos que tengan hijos

Personas con edad mayor de 18 años

Criterios de exclusión

Personas sin pareja

Personas que tengan una relación de pareja menor a dos años.

3.3.2. Muestra

Como muestra de esta investigación (López, 2004), se ha empleado 362 personas pertenecientes al centro poblado de Mallaritos - Sullana y se obtuvo a través de la aplicación de la fórmula de tamaño de la muestra que presentamos a continuación:

FÓRMULA DE CÁLCULO

$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{e^2 * (N-1) + (Z^2 * p * q)}$$

Z: Nivel de confianza (correspondiente con tabla de valores de Z)

P: Porcentaje de la población que tiene el atributo deseado

Q: Porcentaje de la población que no tiene el atributo deseado = 1-p

Nota: cuando no hay indicación de la población que posee o no el atributo, asume 50% para p y 50% para q

N: Tamaño del universo (se conoce puesto a que es finito)

E: Error de estimación máximo aceptado

n: Tamaño de muestra

INGRESO DE DATOS

Z=	1.96
p =	50%
q =	50%
N =	6100
e =	5%

Tamaño de muestra = 361.46

3.3.3. Muestreo

En esta investigación se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia (Tamayo, 2001), ya que, para llegar al total de la muestra se ha desarrollado por fases: en la fase uno, se aplicó a las personas más allegadas y cercanas; en la segunda fase se procedió con la aplicación a las personas que los primeros contactos habían referido y que cumplían con los criterios; finalmente se ha tenido que ir por todo el centro poblado casa por casa pidiendo su participación voluntaria. De esta manera se ha llegado a la muestra requerida para la investigación.

3.4.- Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas

Para efectos de este estudio, se empleó la técnica de la encuesta, ya que, es una técnica de uso frecuente en las investigaciones debido a que permite recolectar la información de forma sistemática, ordenada y de su procesamiento de datos es de fácil aplicación (Casas et al., 2003).

3.4.2. Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de Percepción de Conflictos de Pareja (PCP)

El cuestionario de percepción de conflictos de pareja (PCP-EAL), creado por Arévalo (2016). Origen. Tiene 81 elementos, con el modelo de Likert con 4 alternativas de respuesta cada uno, distribuidos en identificar 9 zonas críticas en la relación de pareja, siendo éstas: zona doméstica y de crianza de hijos, de economía, de hábitos personales, de familia colateral, de intereses, de intimidad sexual, social, de metas y de manejo de los celos, con un puntaje máximo de 36 y un mínimo de 9 puntos cada una. Es una prueba de lápiz y papel, donde el evaluado debe emitir su respuesta a una serie de enunciados que se proponen respecto a su relación de pareja. La calificación es sumativa por dimensión y la suma global de la prueba. No hay límite de tiempo. Pero se observó que las personas logran terminarlo entre 15 y 20 minutos.

Validez.

En la validez de contenido se han empleado el juicio de expertos, estos peritos han evaluado los items en función a los indicadores de pertinencia, claridad y relevancia. En este proceso se ha observado que los reactivos han presentado valores superiores a 0.70. (Arévalo, 2015). La validez de constructo fue obtenida a través de análisis factorial, fue factible realizar esta operación debido a que el KMO 0,886. Obteniéndose los nueve factores que conforman la prueba en su versión inicial.

Índice de KMO de la escala de estilos de percepción de conflictos

Tabla 1

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,886
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	2177
		1,76
	gl	8
	Sig.	3240
		,000

Fuente: Base de datos

Se puede observar que respecto a la prueba de KMO del cuestionario de percepción en la pareja, ha obtenido un valor de 0.88, esto quiere decir que, la prueba si amerita realizar un análisis factorial debido a se tiene una buena adecuación a la muestra.

Confiabilidad.

La fiabilidad del instrumento fue estimada a través del coeficiente Alfa de Cronbach donde se obtuvieron valores de 0.62 y 0.94 (Arévalo, 2015). En este estudio, la fiabilidad obtenida a través del coeficiente Alfa de Cronbach y tuvo un valor de 0.93, lo que indica que los resultados gozan de una precisión y exactitud en el tiempo y espacio.

Análisis de fiabilidad a nivel general de la escala de percepción de conflictos en pareja

Tabla 2

Scale Reliability Statistics				
	mean	sd	Cronbach's α	McDonald's ω
scale	1.58	0.479	0.970	0.971

Fuente: base de datos

Se puede observar que la confiabilidad obtenida mediante el coeficiente Alfa de Cronbach fue de 0.970 y por el Omega fue de 0.971, lo que implica que los datos tienen una adecuada precisión y exactitud en el tiempo y espacio, es decir son reproducibles.

Análisis de fiabilidad por dimensiones de la escala de percepción de conflictos en pareja

Tabla 3

Descripción	Alfa de Cronbach
Dimensión 1	,856
Dimensión 2	,866
Dimensión 3	,890
Dimensión 4	,913
Dimensión 5	,929
Dimensión 6	,937
Dimensión 7	,820
Dimensión 8	,897
Dimensión 9	,912

La tabla 3 muestra que la confiabilidad de las 9 dimensiones de la escala de percepción de conflictos se encuentra en valores aceptables y tiene precisión y exactitud.

Cuestionario de estilos de comunicación (ASPA)

El Cuestionario ASPA fue construido por Carrasco (2005), busca evaluar la forma en que cada cónyuge maneja las circunstancias de conflicto que acontecen dentro su relación marital. En síntesis, es un instrumento que evalúa las formas en que se comunica cada cónyuge para afrontar conflictos en la familia. Tiene 4 dimensiones, está distribuido en dos formas a y b, tiene 40 ítems para cada forma y sus alternativas de respuesta son de tipo Likert. Su ámbito de aplicación es a parejas, que tengan una convivencia y tiene una duración de 30 minutos aproximadamente.

Validez

La validez de contenido de la escala de percepción de conflicto en pareja presenta valores de 0.70 y 0,94 lo que indica que los ítems son válidos en cuanto a claridad, relevancia y pertinencia (Reyes, 2015). En esta investigación la validez de constructo fue obtenida mediante el análisis factorial confirmatorio, se observó que fue factible realizar este proceso debido a que se obtuvo un KMO de 0,853, en este sentido se han obtenido los cuatro factores que plantea Carrasco (2005).

Índice de KMO de la escala de estilos de comunicación

Tabla 4

Prueba de KMO y Bartlett	
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo	,853
Prueba de esfericidad Aprox. Chi-cuadrado de Bartlett	7788,47
	8
GI	780
Sig.	,000

Fuente: base de datos

Se puede observar que los resultados de la escala de estilos de comunicación tienen un KMO de 0.85, lo que implica que existe una adecuación al muestreo, por lo tanto, es factible realizar un análisis factorial confirmatorio.

Confiabilidad

La confiabilidad de esta escala presentó valores superiores a 0.68 y 0.92 lo cual implica que sus resultados tienen adecuada precisión y exactitud en el tiempo (Reyes, 2015). La confiabilidad de la escala de estilos de comunicación ha sido obtenida mediante el coeficiente Alfa de Cronbach y tuvo un valor de 0.93, lo que implica que los resultados presentan una adecuada precisión y exactitud en tiempo y espacio.

Análisis de fiabilidad general de la escala de estilos de comunicación

Tabla 5

Scale Reliability Statistics				
	mean	sd	Cronbach's α	McDonald's ω
scale	2.35	0.907	0.938	0.939

Fuente: base de datos

Se puede observar que la escala de estilos de comunicación tiene una validez de Alfa de Cronbach de 0.93 y mediante Omega 0.93. lo que implica que los resultados gozan de una precisión y exactitud en el tiempo y en el espacio, los datos pueden ser reproducibles en diferentes contextos y obtener los mismo resultados o casi parecidos.

Análisis de fiabilidad de la escala de estilos de comunicación por dimensiones

Tabla 6

Descripción	Coeficiente alfa de Cronbach
Aserción	,662
Agresión	,795
Sumisión	,874
Agresión pasiva	,861

La tabla 6 muestra que las dimensiones de la escala de estilos de comunicación presentan valores aceptables de confiabilidad.

3.5. Procedimiento

Esta investigación se ha desarrollado en las siguientes fases: En la primera base, se establecieron los contactos respectivos con las autoridades del centro poblado de Mallaritos para explicarles el motivo de la investigación a desarrollarse.

En la segunda fase, se ha realizado la recolección de los datos. La aplicación ha durado tres semanas aproximadamente, en la primera semana se aplicó a personas familiares, en la segunda semana, la aplicación se extendió a personas que no eran allegados, pero que por referencia de algunos conocidos se pudo contactarlos; en la tercera semana de igual forma se continuó con la aplicación hasta completar la muestra requerida. Es importante señalar que en cada semana de aplicación se han ido recogiendo evidencias del levantamiento de los datos.

La última fase consistió en elaborar la base de datos para realizarse el procesamiento estadístico.

3.6.- Análisis de los datos

Una vez elaborada la base de datos en Excel, se procedió a exportar los datos al programa estadístico SPSS-25. Primero se empleó la estadística descriptiva, usando cuadros de frecuencia, para la presentación de datos. El análisis cualitativo se llevó a cabo mediante la estadística inferencial mediante Spearman para obtener las relaciones planteadas en los objetivos. El procesamiento de los datos fue a través de Microsoft Excel y el programa SPSS-26.

3.7 Aspectos éticos

Este trabajo ha tomado en cuenta los siguientes principios éticos establecidos en el Colegio de Psicólogos del Perú (2017).

Primero, se presentó todos los documentos requeridos para poder obtener los permisos para la aplicación.

Segundo, se explicó con claridad el objetivo de la investigación a todos los participantes.

Tercero, se explicó a todos los participantes que los resultados serían de forma anónima y en todo momento se garantizaría la confidencialidad de los datos.

Cuarto, se presentó el consentimiento informado como evidencia de la colaboración voluntaria de las personas. Así mismo, no solo se realizaban las encuestas sino también se les indicaba que debían seguir un protocolo de seguridad por prevención y evitar contagiarse del Covid-19.

IV. RESULTADOS

Pruebas de normalidad del cuestionario de percepción de pareja y estilos de comunicación.

Tabla 7

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	Gl	Sig.
D1percepconflictos	,137	362	,000
d2percepconfl	,126	362	,000
d3perceconflic	,161	362	,000
d4percepconfl	,192	362	,000
d5percepconfl	,189	362	,000
d6percepconfl	,195	362	,000
d7percepconfl	,174	362	,000
d8percepconfli	,144	362	,000
d9percepconfli	,136	362	,000
PERCEPCONCONFLIC	,126	362	,000
Aserción	,097	362	,000
Agresión	,176	362	,000
Sumisión	,125	362	,000
Agresionpasiva	,132	362	,000
ESTILOSDECOMUNICACION	,091	362	,000

Fuente: base de datos de percepción de conflictos de pareja y estilos de comunicación.

La tabla 7 muestra la prueba de normalidad de las variables estudiadas, debido a que la muestra fue mayor de 50, se ha empleado la prueba de Kolmogorov-Smirnova. Los datos son asimétricos debido a que la significancia es menor que 0.05; bajo este criterio, para encontrar las correlaciones entre las variables y dimensiones, se empleará el Rho de Spearman.

Relación entre percepción de conflictos en pareja y estilos de comunicación

Tabla 8

		Correlaciones					
		aserción	agresión	sumisión	Agresionpasiva	ESTILOSDECOMUNICACION	
Rho de Spearman	PERCEPCO NCONFLIC	Coeficiente de correlación	,319**	,571**	,474**	,602**	,538**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000
		N	362	362	362	362	362

Fuente: base de datos

Los resultados de las correlaciones mediante el coeficiente de Spearman, indican relaciones altamente significativas a nivel general y por dimensiones. Se observa que las 4 dimensiones de los estilos de aprendizaje tienen una correlación con valores promedio superior a 0.40. A nivel general, los estilos de comunicación y la percepción de los conflictos de pareja tienen una relación altamente significativa de ,538**. Científicamente, se ha comprobado que estas dos variables están asociadas de forma significativa.

Relación de percepción frente a los conflictos de pareja (Dimensión zona doméstica y de crianza) y estilos de comunicación.

Tabla 9

		Aserción	Agresión	Sumisión	Agresión Pasiva	ESTILOSDECOMUNICACION	
Rho de Spearman	D1percepc onflictos	Coeficiente de correlación	,211**	,451**	,362**	,477**	,406**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000
		N	362	362	362	362	362

Fuente: Base de datos

Los datos de las correlaciones entre la dimensión zona doméstica y de crianza con los estilos de comunicación de la muestra total (n=362) obtenidas mediante

Spearman indican relaciones significativas y significativas. La aserción tiene una relación de ,211** y una significancia de 0.000, la agresión tiene una relación de ,451** y una significancia de 0.000, la sumisión ,362** y la dimensión agresión pasiva ,477** y una significancia de 0.000.

Relación de percepción frente a los conflictos de pareja (dimensión zona económica y de prioridades) y estilos de comunicación.

Tabla 10

		ESTILOS DE COMUNICACION				
		Aserción	Agresión	Sumisión	Agresión Pasiva	
Rho de Spearman	d2perce pconfl	Coeficiente de correlación	,280**	,532**	,424**	,513**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000
		N	362	362	362	362

Fuente: Base de datos

Los datos de las correlaciones de la dimensión zona económica y de prioridades con los estilos de comunicación para la muestra total (n=362) obtenidas a través del Rho de Spearman muestra relaciones altamente significativas. La agresión,280** y una significancia de 0.000, la agresión tiene una relación de ,532** y una significancia de 0.000, la sumisión tiene una relación de ,424** y una significancia de 0.000. De manera general, la dimensión zona económica y de prioridades y los estilos de comunicación tienen una relación de ,479**. Científicamente se ha comprobado que estas dos variables están asociadas significativamente.

Relación de percepción frente a los conflictos de pareja (dimensión zona de hábitos personales) y estilos de comunicación.

Tabla 11

		ESTILOS DE COMUNICACIÓN			
		Aserción	Agresión	Sumisión	Agresión Pasiva
Rho de Spearman	d3perce oconflic	,293**	,485**	,438**	,516**
	Coeficiente de correlación				,474**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000
	N	362	362	362	362

Fuente: base de datos

Las correlaciones entre la dimensión zona de hábitos personales y los estilos de comunicación indican relaciones altamente significativas. Se observa que las 4 dimensiones tienen una relación directa con los estilos de comunicación Aserción ($,293^{**}$), agresión ($,485^{**}$) sumisión ($,438^{**}$) y agresión pasiva ($,516^{**}$). Científicamente se ha comprobado que la dimensión zona de hábitos personales tiene una relación directa y significativa con los estilos de comunicación debido a que el Rho de Spearman fue de $,474^{**}$ y una significancia de 0.000.

Relación de percepción frente a los conflictos de pareja (dimensión zona de familia colateral) y estilos de comunicación.

Tabla 12

		ESTILOS DE COMUNICACIÓN			
		Aserción	Agresión	Sumisión	Agresión Pasiva
Rho de Spearman	d4percepc onflic	,272**	,495**	,398**	,505**
	Coeficiente de correlación				,463**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000
	N	362	362	362	362

Fuente: Base de datos

Los resultados de las correlaciones entre las variables en la muestra de parejas adultas obtenidas evidencian una buena relación. Se observa que aserción ($,272^{**}$), agresión ($,495^{**}$), sumisión ($,398^{**}$) y agresión pasiva ($,505^{**}$). Se ha comprobado que a nivel general la dimensión zona de familia colateral se

relaciona de forma directa con los estilos de comunicación ya que el Rho de Spearman fue de ,463** y una significancia de 0.000.

Relación de percepción frente a los conflictos de pareja (dimensión zona de intereses) y estilos de comunicación.

Tabla 13

		ESTILOS DE COMUNICACIÓN					
		Aserción	Agresión	Sumisión	Agresión Pasiva	UNICACION	
Rho de Spearman	d5percepconfl	Coeficiente de correlación	,335**	,480**	,425**	,517**	,495**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000
		N	362	362	362	362	362

Fuente: Base de datos

Los resultados de las correlaciones entre estas variables en parejas adultas obtenidas mediante Spearman indican relaciones altamente significativas a nivel de dimensión y de forma general. Se visualiza que aserción tiene una relación de (,335**), agresión (,480**), sumisión (,425**) y agresión pasiva (,517**). Científicamente se ha comprobado que la dimensión zona de intereses tiene una relación directa con los estilos de comunicación debido a que el Rho de Spearman fue de ,495** y una significancia de 0.000.

Relación de percepción frente a los conflictos de pareja (dimensión zona íntima sexual) y estilos de comunicación

Tabla 14

		ESTILOS DE COMUNICACIÓN					
		Aserción	Agresión	Sumisión	Agresión Pasiva	UNICACION	
Rho de Spearman	d6percepconfl	Coeficiente de correlación	,231**	,365**	,317**	,408**	,369**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000
		N	362	362	362	362	362

Fuente: base de datos

Los resultados de las correlaciones de las variables en parejas adultas obtenidas mediante Spearman indican correlaciones altamente significativas a nivel general y por dimensiones. Se observa que la dimensión aserción tiene una relación de ($,231^{**}$), agresión ($,365^{**}$), sumisión ($,317^{**}$) y la agresión pasiva ($,408^{**}$). Científicamente se ha comprobado que la dimensión zona íntima tiene una relación directa con los estilos de comunicación debido a que el Rho de Spearman fue de $,369^{**}$ y una significancia de 0.000.

Relación de percepción frente a los conflictos de pareja (dimensión zona social) y estilos de comunicación.

Tabla 15

		ESTILOS DE COMUNICACIÓN					
		Aserción	Agresión	sumisión	Agresión Pasiva	UNICACION	
Rho de Spearman	d7percepc onfl	Coficiente de correlación	$,255^{**}$	$,526^{**}$	$,409^{**}$	$,517^{**}$	$,455^{**}$
		Sig. (bilateral)	$,000$	$,000$	$,000$	$,000$	$,000$
		N	362	362	362	362	362

Fuente: base de datos

Los resultados de las correlaciones entre las variables en estudio en la muestra de parejas adultas obtenidas mediante Spearman indican correlaciones altamente significativas a nivel general y por dimensiones. Se puede observar que la dimensión aserción tiene una relación de ($,255^{**}$), agresión ($,526^{**}$), sumisión ($,409^{**}$) y la agresión pasiva ($,517^{**}$). Científicamente se ha comprobado que la dimensión zona social tiene una relación directa con los estilos de comunicación en las parejas adultas debido a que el Rho de Spearman fue de $,455^{**}$ y una significancia de 0.000.

Relación de percepción frente a los conflictos de pareja (dimensión zona de metas) y estilos de comunicación.

Tabla 16

		Agresión ESTILOSDECOM					
		Aserción	Agresión	sumisión	Pasiva	UNICACION	
Rho de Spearman	d8percepconfli	Coeficiente de correlación	,242**	,450**	,371**	,497**	,428**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000
		N	362	362	362	362	362

Fuente: base de datos

Los resultados de las variables en estudios para la muestra total (n=362) obtenidas mediante Spearman indican relaciones altamente significativamente a nivel general y por dimensiones. La dimensión aserción tiene una relación de (,242**), agresión (,450**), sumisión (,371**) y agresión pasiva (,497**). De manera general se ha comprobado la hipótesis alterna que postula que entre la dimensión zona de metas y los estilos de comunicación existe una relación directa y altamente significativa debido a que el Rho de Spearman fue de ,428** y una significancia de 0.000.

Relación de percepción frente a los conflictos de pareja (dimensión zona de manejo de celos) y estilos de comunicación.

Tabla 17

		Agresión ESTILOSDECOM					
		Aserción	Agresión	Sumisión	Pasiva	UNICACION	
Rho de Spearman	d9percepconfli	Coeficiente de correlación	,295**	,490**	,365**	,517**	,454**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000
		N	362	362	362	362	362

Fuente: base de datos

Los resultados de las correlaciones entre las variables para la muestra de parejas adultas obtenidas mediante Spearman muestran correlaciones altamente significativas a nivel general y por dimensiones. Se observa que la dimensión

aserción tiene una relación directa de ($,295^{**}$), la agresión ($,490^{**}$), la sumisión ($,365^{**}$) y la agresión pasiva ($,517^{**}$). En este sentido, científicamente se ha comprobado la hipótesis alterna que postula que la zona de manejo de celos y los estilos de comunicación tienen una relación directa y significativa debido a que el Rho de Spearman fue de $,454^{**}$ y una significancia de 0.000.

Niveles de percepción de conflictos según sexo

Tabla 18

		Nivel Bajo	Nivel Promedio	Total
Mujer	Recuento	54	125	179
	Recuento esperado	54,9	124,1	179,0
Hombre	Recuento	57	126	183
	Recuento esperado	56,1	126,9	183,0
		111	251	362
		111,0	251,0	362,0

Fuente: base de datos de percepción de conflictos en la pareja.

Según los resultados de la tabla 18, se observa que los hombres y mujeres presentan un nivel promedio de percepción sobre los conflictos que acaecen dentro del hogar. Sin embargo, al hacer una comparación se observa que los hombres obtienen más alto niveles de percepción en comparación con las mujeres, aun las diferencias no son significativas.

Niveles de estilos de comunicación según sexo

Tabla 19

		Nivel Bajo	Nivel Promedio	Nivel Alto	Total
Mujer	Recuento	53	72	54	179
	Recuento esperado	55,4	70,2	53,4	179,0
Hombre	Recuento	59	70	54	183
	Recuento esperado	56,6	71,8	54,6	183,0
		112	142	108	362
		112,0	142,0	108,0	362,0

Fuente: base de datos de estilos de comunicación en la pareja

Los resultados de la tabla 19 muestran que el mayor porcentaje de la muestra total, presenta un nivel de estilos de comunicación nivel promedio; sin embargo, al hacer una diferencia entre sexos, se observa que los hombres presentan niveles más altos en comparación que las mujeres.

Niveles de percepción de conflictos según edad

Tabla 20

		Edad (Agrupada)					6	Total
		18-19	20-29	30-39	40- 49	50-59		
Nivel Bajo	Recuento	0	31	42	27	11	0	111
	Recuento esperado	,6	22,4	51,2	26,7	9,8	,3	111,0
Nivel Promedio	Recuento	2	42	125	60	21	1	251
	Recuento esperado	1,4	50,6	115,8	60,3	22,2	,7	251,0
	Recuento	2	73	167	87	32	1	362
	Recuento esperado	2,0	73,0	167,0	87,0	32,0	1,0	362,0

Fuente: Base de datos

Según los resultados de la tabla 20, se observa que el grupo etario de 30 a 39 años presenta el más alto nivel de percepción de conflictos en la pareja, seguido por el grupo 40 a 49 años de edad.

Niveles de estilos de comunicación según edad

Tabla 21

		Edad (Agrupada)					6	Total
		18-19	20-29	30-39	40- 49	50-59		
Nivel Bajo	Recuento	0	25	46	29	12	0	112
	Recuento esperado	,6	22,6	51,7	26,9	9,9	,3	112,0
Nivel Promedio	Recuento	0	34	68	30	10	0	142
	Recuento esperado	,8	28,6	65,5	34,1	12,6	,4	142,0
Nivel Alto	Recuento	2	14	53	28	10	1	108
	Recuento esperado	,6	21,8	49,8	26,0	9,5	,3	108,0
	Recuento	2	73	167	87	32	1	362
	Recuento esperado	2,0	73,0	167,0	87,0	32,0	1,0	362,0

Fuente: Base de datos de estilos de comunicación

Según los resultados de la tabla 21, se observa que el grupo etario de 30 a 39 años presenta niveles más altos de estilos de comunicación, seguido por el grupo de 40 a 49 años.

Niveles de percepción de conflictos según tiempo de convivencia

Tabla 22

		Tiempo_conviven (Agrupada)					Total
		1-2	3-13	14-24	25-35	36-46	
Nivel Bajo	Recuento	2	56	36	14	3	111
	Recuento esperado	3,7	59,5	35,0	11,3	1,5	111,0
Nivel	Recuento	10	138	78	23	2	251
Promedio	Recuento esperado	8,3	134,5	79,0	25,7	3,5	251,0
	Recuento	12	194	114	37	5	362
	Recuento esperado	12,0	194,0	114,0	37,0	5,0	362,0

Fuente: Base de datos de percepción de conflictos en la pareja

Según los resultados de la tabla 22 muestran que las parejas que tienen 3 a 14 años de convivencia presentan niveles promedio de percepción de conflictos, seguido por las parejas que tienen de 14 a 24 años de convivencia.

Niveles de estilos de comunicación según tiempo de convivencia

Tabla 23

		Tiempo_conviven (Agrupada)					Total	
		1-2	3-13	14-24	25-35	36-46		
estilos_agrup	Nivel Bajo	Recuento	0	54	43	12	3	112
		Recuento esperado	3,7	60,0	35,3	11,4	1,5	112,0
	Nivel	Recuento	8	79	45	8	2	142
	Promedio	Recuento esperado	4,7	76,1	44,7	14,5	2,0	142,0
	Nivel Alto	Recuento	4	61	26	17	0	108
		Recuento esperado	3,6	57,9	34,0	11,0	1,5	108,0
Total		Recuento	12	194	114	37	5	362
		Recuento esperado	12,0	194,0	114,0	37,0	5,0	362,0

Según los resultados de tabla 23, se observa que las parejas que tienen entre 3 a 13 años presentan niveles promedio y altos de estilos de comunicación, seguido por las parejas que tienen 14 a 24 años de convivencia.

V.- DISCUSIÓN

El objetivo general de este estudio fue establecer la relación entre la percepción de conflictos de pareja y los estilos de comunicación en parejas del centro poblado de Mallaritos - Sullana. Se obtuvo como resultado que las 4 dimensiones de los estilos de aprendizaje tienen una correlación con valores promedio superior a 0.40. A nivel general, los estilos de comunicación y la percepción de los conflictos de pareja tienen una relación altamente significativa de ,538** y una significancia de 0.000. Científicamente, se ha comprobado que estas dos variables están asociadas de forma significativa. Estos resultados significan que la forma como percibe la pareja los conflictos en su relación marital está asociada con los tipos de comunicación que se practican dentro del hogar. En teoría, estos datos implican que la percepción de conflictos que hace incapie a la forma como percibe los conflictos de las diversas áreas que tiene cada uno de los cónyuges (Arévalo, 2015), están vinculados con los estilos de comunicación definidos como las formas en que los cónyuges manifiestan sus emociones, gustos o disgustos particulares de forma directa, sin forzar la aprobación del otro por medio del control aversivo (Carrasco, 2005). Dicho en otras palabras, en la medida que se tiene una buena percepción y manejo de los conflictos en la pareja, los estilos de comunicación tienen a mejorar, de otro lado, también se puede decir que, a mejores estilos de comunicación, mayor percepción de los conflictos en la pareja en las diversas áreas. Estos resultados son análogos con los hallazgos de Plaza y de la Cruz (2018) quienes ejecutaron una investigación sobre estilos comunicacionales, manejo de conflicto y coerción sexual, encontraron que los patrones negativos de comunicación se asocian con la búsqueda de soluciones y el diálogo concluyendo que es importante que se desarrollen mecanismos de intervención para mejorar las condiciones de estas variables. Por su lado, (Bustos et al. 2016) en México, desarrollaron un estudio sobre estilos de comunicación y niveles de satisfacción en parejas, obtuvieron como resultado que los estilos de comunicación tienen una relación significativa inversa de -0,34 y una significancia 0.000 a nivel general y por dimensiones. Por lo tanto, se pudo concluir que a mayores estilos de comunicación menores niveles de satisfacción en la pareja, por otro lado, a mayores niveles de insatisfacción con la pareja, menor estilos de comunicación.

En cuanto a las correlaciones por dimensiones, se han encontrado los siguientes resultados: la dimensión zona doméstica y de crianza tiene una relación directa de ($Rho\ 406^{**}$) y una significancia de 0.000 con los estilos de comunicación. Estos resultados significan que la zona de doméstica y los estilos de comunicación se asocian directamente. En teoría esto significa que la forma que se manejen los conflictos en el ámbito de crianza, sexualidad, familia, desarrollo personal y social de los integrantes de la pareja (Arévalo, 2015; Zazueta y Sandoval, 2013), está vinculado con los estilos de comunicación entendidos como las diversas maneras como se externaliza emociones, gustos o disgustos individuales de forma directa, sin forzar la aprobación del otro por medio del control aversivo (Carrasco, 2005). En otras palabras, a mayor manejo de conflictos en la zona doméstica y de crianza, mejores estilos de comunicación dentro de la pareja; también implica que a mejores estilos de comunicación mejor será la percepción que se tiene sobre cómo se llevan los conflictos en lo que implica las tareas domésticas y el cuidado de los hijos.

La dimensión zona económica y de prioridades y los estilos de comunicación tienen una relación de ,479** y una significancia de 0.000. Científicamente se ha comprobado que estas dos variables están asociadas significativamente. En un sentido más amplio, esto significa que la zona económica y de prioridades que alude acuerdo para establecer prioridades en gastos y manejo adecuado de las finanzas (Arévalo, 2015), se asocia de forma directa con los estilos de comunicación que hace referencia a las formas heterogenias como los miembros de la pareja eterizan las cosas que no les gusta y no están de acuerdo a realizarlo (Carrasco, 2005). Dicho de otro modo, en la medida que haya un adecuado manejo de los acuerdos en la economía y establecer prioridades, los estilos de comunicación de comunicación dentro de la pareja tendrán a mejorar significativamente, también significa que, a mayores estilos de comunicación, mayor manejo de los conflictos en la economía y las prioridades. La dimensión zona de hábitos personales tiene una relación directa y significativa con los estilos de comunicación debido a que el Rho de Spearman fue de ,474** y una significancia de 0.000. Esto significa que los hábitos personales de cada cónyuge están asociados con la variable de estilos de comunicación. En teoría, esto significa que los hábitos personales que implica las conductas de cada integrante

de la pareja en lo que tiene que ver con la forma de comer, bebidas, costumbres, o gustos individuales donde ambos cónyuges discrepan (Arévalo, 2016), está asociado con los estilos de comunicación que tiene que ver con el un aprendizaje antepuesto, el cual está compuesto por las vivencias anteriores o pasadas con si mismo u otras personas (González, 2012). Dicho de otro modo, si los conflictos relacionados a los hábitos personales que tiene cada miembro de la pareja se saben resolver adecuadamente, los estilos de comunicación también mejoran; también se puede decir que, a mejores estilos de comunicación, mejor será la solución de conflictos por los hábitos que tienen los cónyuges de forma particular.

La dimensión zona de familia colateral se relaciona de forma directa con los estilos de comunicación ya que el Rho de Spearman fue de ,463** y una significancia de 0.000. En teoría, esto implica que los problemas originados por la presencia de los familiares de cada cónyuge, aquellas cosas que trae como consecuencia la presencia e intromisión de las familias en la relación (Arévalo, 2015) están asociados con los estilos de comunicación que tienen que ver con la forma particular de cada persona sobre cómo se hace escuchar, cómo expresas las opiniones que no está de acuerdo, es decir cómo externalizan sus disgustos ante su pareja (Carrasco, 2015). En otras palabras, en la medida como se resuelvan los temas relacionados con la presencia de los familiares en la relación marital, tiene una influencia en los estilos de comunicación. Se puede decir que mientras mejor sea la forma como se resuelvan los conflictos en relación con las familias, mejor serán los estilos de comunicación que desarrollen en la familia, también se puede decir que, a mejores estilos de comunicación, mejores recursos para dar solución a los conflictos colaterales de los familiares. La dimensión zona de intereses tiene una relación directa con los estilos de comunicación debido a que el Rho de Spearman fue de ,495** y una significancia de 0.000. esto hace referencia, a que la zona de intereses, que tiene que ver con el descuido para realizar actividades de su agrado como practica de algún deporte o acompañar al otro para que haga lo que le agrada (Méndez y García, 2015), tiene una relación con los estilos de comunicación que alude a las maneras sobre cómo cada miembro de la pareja expresas sus ideas, se expresa manifestando los acuerdos y desacuerdos dentro del marco de su relación (Carrasco, 2005). En la medida

como los cónyuges pasen tiempo juntos, tengan acuerdo para realizar actividades compartidas y de forma particular, los estilos de comunicación van a mejorar significativamente, también se puede decir que, a mejores estilos de comunicación, mejores recursos para solucionar los problemas originados por los intereses en común y particular entre la pareja.

La dimensión zona íntima tiene una relación directa con los estilos de comunicación debido a que el Rho de Spearman fue de ,369** y una significancia de 0.000. En un sentido más amplio, estos datos significan que la dimensión zona íntima sexual, que se refiere al desacuerdo en lo sexual, emocional y afectivo, pues no existe una forma de complacerse de forma mutua entre, sino que existen alejamiento e falta de interés por relacionarse íntimamente con la pareja (Arévalo, 2015), está relacionado con los estilos de comunicación definidos como las formas en que los cónyuges manifiestan sus emociones, gustos o disgustos particulares de forma directa, sin forzar la aprobación del otro por medio del control aversivo (Carrasco, 2005). Dicho de otra forma, si las condiciones sobre los aspectos de intimidad sexual se manejan favorablemente, los estilos de comunicación tenderán a ser mejores, de otro modo, también, se puede decir que, a mejores estilos de comunicación como es la aserción, mejores estrategias tendrán los cónyuges para resolver los conflictos que se puedan originar en el ámbito sexual y afectivo. La dimensión zona social tiene una relación directa con los estilos de comunicación en las parejas adultas debido a que el Rho de Spearman fue de ,455** y una significancia de 0.000. En teoría, estos resultados significan que la dimensión zona social, que tiene que ver con la falta de acuerdo para establecer una red social de amigos con quienes se pueda pasar el tiempo libre (Arévalo, 2005), está vinculado con los estilos de comunicación definidos como las formas en que los cónyuges manifiestan sus emociones, gustos o disgustos particulares de forma directa, sin forzar la aprobación del otro por medio del control aversivo (Carrasco, 2005). Mientras mejores sean las soluciones para los problemas sobre el tema de conocer amigos, pasar tiempo con conocidos en sus momentos como en el ámbito laboral, también los estilos de comunicación mejoran significativamente, también se puede decir que, a mejores estilos de

comunicación como es la comunicación asertiva, mejores recursos encontraron los cónyuges para dar solución a los conflictos que se originan por el tema de relaciones sociales entre amigos de la calle y en el trabajo.

La dimensión zona de metas y los estilos de comunicación, existe una relación directa y altamente significativa debido a que el Rho de Spearman fue de ,428** y una significancia de 0.000. En un sentido, más amplio estos datos significan que la zona de metas que tiene que ver con la falta de acuerdo para establecer metas en el futuro que garanticen estabilidad a la pareja en el plazo futuro (Arévalo, 2015), está asociado con estilos de comunicación definidos como las formas en que los cónyuges manifiestan sus emociones, gustos o disgustos particulares de forma directa, sin forzar la aprobación del otro por medio del temor (Carrasco, 2005). Dicho de otro modo, en la medida como mejoren las formas como se resuelven los conflictos relacionados con las metas y objetivos a futuro entre los cónyuges, los estilos de comunicación también van a mejorar significativamente, de otro modo, también se puede decir que, a mejor comunicación asertiva entre los cónyuges, mayor serán las estrategias que la pareja encuentra para resolver los conflictos que se presentan en la planificación de acuerdos consensuados para el futuro. La última dimensión zona de manejo de celos y los estilos de comunicación, tienen una relación directa y significativa debido a que el Rho de Spearman fue de,454** y una significancia de 0.000. Teóricamente, estos resultados significan que la zona manejo de celos, que alude a la discrepancia por el comportamiento celoso del otro cónyuge y que no se trata de forma idónea, no hay esa confianza y sentido de fidelidad entre uno de la pareja (Arévalo, 2015), está relacionada con los estilos de comunicación definidos como las formas en que los cónyuges manifiestan sus emociones, gustos o disgustos particulares de forma directa, sin forzar la aprobación del otro por medio del del miedo o temor impuesto (Carrasco, 2005). En otras palabras, la percepción del comportamiento celoso por parte de uno de los cónyuges y qué depende de la forma como se mejore este, es decir si se soluciona oportunamente, los estilos de comunicación en los que se refiere a la comunicación asertiva van a mejorar significativamente; de otro modo, también se puede decir que, a mejor comunicación asertiva en la

pareja, mayores recursos encontrarán los cónyuges para manejar de forma adecuado el comportamiento celoso de uno de ellos.

Estos resultados tienen alguna relación con los hallazgos de otras investigaciones que han analizado los estilos de comunicación con otras variables. Bustos et al., (2016) de México, en su investigación estilos de comunicación y niveles de satisfacción en parejas, encontró como resultado que los estilos de comunicación tienen una relación significativa inversa de $-0,34$ y una significancia 0.000 a nivel general y por dimensiones. Por lo tanto, se pudo concluir que a mayores estilos de comunicación menores niveles de satisfacción en la pareja, por otro lado, a mayores niveles de insatisfacción con la pareja, menor estilos de comunicación. En igual sentido, otras investigaciones trabajando con las mismas variables, sólo que con mujeres que presentaban violencia han encontrado como resulta que existe relación entre el riesgo de violencia en la pareja y las estrategias de resolución de conflictos y comunicación $-.356$. Es decir, mientras una variable mejora, la otra disminuye y viceversa (Reyes., 2016).

Con respecto a las comparaciones de niveles de percepción de conflictos y estilos de comunicación en función al sexo, edad y tiempo de convivencia, se han encontrado los siguientes resultados. En relación al sexo, en cuanto a la percepción de conflictos en la pareja, se observa que los hombres y mujeres presentan un nivel promedio de percepción sobre los conflictos que acaecen dentro del hogar. Sin embargo, al hacer una comparación, se observa que los hombres obtienen más alto niveles de percepción en comparación con las mujeres, aun las diferencias no son significativas. Respecto a estilos de comunicación se ha encontrado que el mayor porcentaje de la muestra total, presenta un nivel de estilos de comunicación nivel promedio; sin embargo, al hacer una diferencia entre sexos, se observa que los hombres presentan niveles más altos en comparación que las mujeres. Referido a los niveles según el grupo etario, se ha encontrado que el grupo etario de 30 a 39 años presenta el más alto nivel de percepción de conflictos en la pareja, seguido por el grupo 40 a 49 años de edad. referente a los estilos de comunicación, se observa que el grupo etario de 30 a 39 años presenta niveles más altos de estilos de comunicación, seguido por el grupo de 40 a 49 años. En lo que respecta a las comparaciones según el

tiempo de convivencia, en la percepción de conflictos, se visualiza que las parejas que tienen 3 a 13 años de convivencia presentan niveles promedio de percepción de conflictos, seguido por las parejas que tienen de 14 a 24 años de convivencia. En los estilos de comunicación, se ha encontrado que las parejas que tienen entre 3 a 13 años presentan niveles promedio y altos de estilos de comunicación, seguido por las parejas que tienen 14 a 24 años de convivencia.

Estos resultados significan que las parejas de este centro poblado, la percepción de conflictos en la pareja definida como la visión que tiene cada cónyuge sobre los conflictos que surgen en las diferentes áreas como son la crianza de los hijos, economía, celos, sexualidad, trabajo, familia etc. (Arévalo, 2015), se encuentra en un nivel promedio y esta percepción no tiene mucha variación al hacer comparaciones en función al sexo, edad tiempo de convivencia. También se puede llegar a una reflexión que los estilos de comunicación entendidos como las formas en que las parejas se comunican y expresan las cosas que están de acuerdo y en desacuerdo, libertad para expresarse libremente sin temor a ser juzgados (Carrasco, 2005), se encuentran en nivel promedio y no tiene mucha variación en relación con el sexo, edad y tiempo de convivencia.

Es importante señalar que otras investigaciones, al estudiar los estilos de comunicación con variables relacionadas, han encontrado resultados análogos. Estos resultados son análogos con los encontrados por, Plaza y de la Cruz (2018) quienes han encontrado que la coerción sexual de baja frecuencia es percibida por la mayoría de las personas, los patrones de comunicación positivos están relacionados positivamente a estrategias de manejo de conflicto como la evitación. Los patrones negativos de comunicación se asocian positivamente a la búsqueda de soluciones y entablar el diálogo. Por su parte, Peña (2018) ha determinado que existe relación significativa entre las variables; con un coeficiente de correlación Rho Spearman cuyo resultado es 816**, lo cual muestra relación muy significativa, directa y media fuerte entre ambas variables.

VI.- CONCLUSIONES

- ❖ Entre la percepción de conflictos en la pareja y los estilos de comunicación existe una relación significativa y directa de ,538** y una significancia de 0.000.
- ❖ Las dimensiones de la percepción de conflictos y los estilos de comunicación se han encontrado correlaciones directas y significativas superiores a 0.30 y una significancia de 0.000.
- ❖ Los niveles de percepción de conflictos de pareja y estilos de comunicación en relación al sexo, se ha encontrado que en su mayoría se encuentran en un nivel promedio y no existen diferencias significativas entre hombres y mujeres.
- ❖ Se ha determinado que los niveles en percepción de conflictos en relación al grupo etaria, no se han encontrado diferencias significativas, es decir el hecho de tener más edad, no determina la percepción de conflictos y comunicación en las relaciones de pareja.
- ❖ Se encontrado que los niveles en percepción de conflictos en relación a los años de convivencia, no se han encontrado diferencias significativas, es decir el hecho de tener más años de convivencia con la pareja, no determinan las características que presentan la percepción de conflictos y comunicación en pareja. más edad, no determina la percepción de conflictos y comunicación en las relaciones de pareja.

VII.- RECOMENDACIONES

1. En esta investigación la toma de datos ha sido presencial, esto ha garantizado una adecuada aplicación de los instrumentos obteniendo resultados favorables acorde a los objetivos planteados, por lo cual se sugiere que futuras investigaciones continúen aplicando la forma presencial debido a que se explica mejor el objetivo de la investigación y se puede tener un control de las variables intervinientes.
2. Si bien es cierto, se han encontrado que la percepción de conflictos de pareja tiene una relación directa y altamente significativa con los estilos de comunicación, sería importante que estudios posteriores puedan hacer estudios comparativos para seguir corroborando el nivel de relación entre estas variables estudiadas.
3. Debido a que la percepción de los conflictos de pareja se relaciona de forma directa con los estilos de comunicación en la pareja para la muestra total, se sugiere que se pueden elaborar y ejecutar programas de intervención para fortalecer los estilos de comunicación dentro de las relaciones de pareja del centro poblado de Mallaritos.
4. Debido a la información que se ha obtenido mediante la observación directa al momento de levantar los datos, es decir se han visualizado presencia de otras variables como los años de convivencia, nivel de satisfacción, nivel socio cultural, sería muy importante realizar un estudio multivariado, para determinar en qué medida estas variables, en mención se relacionan con la percepción de conflictos en pareja y estilos de comunicación.

REFERENCIAS

- Aguirre, D. y Sandoval, V. (2016). la violencia psicológica y la percepción de conflictos de pareja en las estudiantes casadas de la Universidad Técnica de Ambato. Universidad Técnica de Ambato. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/17392/2/Proyecto%20de%20Tesis.pdf>
- Aladro, A. (2012). Investigación Descriptiva, Correlacional o Cualitativa. Revista de Ciencias del Ejercicio y la Salud ISSN 1659-4436 Vol. 10, No.1, pp. 1- 15. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4790837>
- Almeida, A. (2013). Las ideas del amor de R.J. Sternberg: la teoría triangular y la teoría narrativa del amor. Universidad Pontificia de Salamanca. <https://summa.upsa.es/high.raw?id=0000031322&name=00000001.original.pdf>
- La Encuesta Demográfica de Salud Familiar. (2020). Violencia contra las mujeres, niños y niñas. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1795/
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2020). Estadísticas del MIMP sobre la violencia contra la mujer. <https://www.mimp.gob.pe/omep/estadisticas-violencia.php>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). Piura: Compendio Estadístico. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1505/libro.pdf
- Arana, S. (2017). Estilos de comunicación y satisfacción marital, en parejas pastorales de la Unión Peruana del Norte y Sur, Perú. CONCYTEC. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UEPU_f75c7875615eed7122a76ae13c34c4cf/Details

- Arango, A.S. (2017). *Significados y percepciones de las secuelas psicológico emocionales de la violencia física en pareja*. (Tesis de pregrado inédita). Universidad de las Américas, Quito.
- Arévalo, E. (2015). Percepción de conflictos de pareja eduardo arévalo luna cuestionario de percepción de conflictos de pareja (PCP-EAL). https://www.academia.edu/40108313/CUESTIONARIO_DE_PERCEPCION_DE_CONFLICTOS_DE_PAREJA_PCP_EAL_MANUAL_T%3%89C_NICO
- Arévalo, E. (2016). Conflictos en la relación de pareja conyugal: un análisis psicométrico. <http://journal.upao.edu.pe/PuebloContinente/article/viewFile/402/367>
- Arias Luján, A.A., y Marquina Acevedo, M.T. (2011). Estilos de comunicación, coerción y actividad sexual en estudiantes de nivel secundaria. *Revista de psicología de Trujillo (Perú)*, 13 (2), 147 -165.
- Armenta Hurtarte, C; Díaz-Loving, R; (2008). Comunicación y Satisfacción: Analizando la Interacción de Pareja. *Psicología Iberoamericana*, 16 (1), 23-27. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=133915922004>
- Batres Quevedo, Eugenia Isabel y López Rodríguez, Dulce Rocío (2016) Deterioro de la relación de pareja, basado en la terapia de pareja de John Gottman. Licenciatura thesis, Universidad de San Carlos de Guatemala. <http://www.repositorio.usac.edu.gt/6672/>
- Bustos, S., Girón, J. y Obregón, N. (2016). Estilos de Comunicación y Niveles de Satisfacción en la Pareja. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*. 19, (4). <https://www.medigraphic.com/pdfs/epsicologia/epi-2016/epi164f.pdf>
- Carrasco, J. (2005). Manual Cuestionario de Aserción en la Pareja - ASPA. Madrid - España: Tea Ediciones. <http://web.teaediciones.com/aspa-cuestionario-de-asercion-en-la-pareja.aspx>
- Casas, J., Repullo, R., Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los

datos. España. Departamento de Planificación y Economía de la Salud. Escuela Nacional de Sanidad. ISCIII. Madrid. Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/82245762.pdf>

Castillo, L. y Hernández, G. (2019). Actitudes hacia el amor y señales de riesgo de violencia de género en mujeres universitarias de la ciudad de Piura. Universidad César Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/411116/Castillo_RLE-Hernandez_GGA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Claudia Isabel Parra (2007). Evaluación del conflicto de pareja desde la perspectiva

cognoscitiva conductual. Revista Digital de psicología. 2(5), 88-122.

Recuperado

de

http://www.konradlorenz.edu.co/images/publicaciones/suma_digital_psicologia/5_evaluacion_del_conflicto_de_pareja_claudia_parra.pdf

Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). El código de ética y deontología. Lima-

Perú. http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

Díaz, R. (2020). Violencia de pareja y dependencia emocional en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo. Universidad Cesar Vallejo.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48461/D%
adaz_FRA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48461/D%c3%adaz_FRA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Farfán, P. y Huarez, K. (2019). Evidencia de los procesos Psicométricos del cuestionario de Aserción en la Pareja en el distrito de 26 de Octubre – Piura.

Universidad

César

Vallejo.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41413/Farf%
a1n_HPM-Juarez_RK.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41413/Farf%ca1n_HPM-Juarez_RK.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

García, A. (2002). **La terapia de pareja desde la perspectiva cognitivo conductual.** <http://www.psicoterapeutas.com/pacientes/pareja.htm>

García, C. (2016). Propiedades Psicométricas del cuestionario de Aserción en la Pareja, en padres de familia del distrito de Trujillo. Universidad César Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/265/garcia_uc.pdf?sequence=1&isAllowed=y

González, F. (2012). Instrumentos de evaluación psicológica (1 ed.). Cuba: LaHabana. Gordillo Estrada, I. (Febrero de 2012). Obtenido de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesis/2012/05/01/Gordillo-Ivonne.pdf>

Gottman, Jhon (2010) La ciencia del amor. Extraído en setiembre del 2014 de: <https://psicoblogging.wordpress.com/2011/03/02/la-ciencia-del-amor-parte-2-teoria-de-johngottman/>

Hendrick, C. & Hendrick, S. (1986). A theory and method of love. Journal of Hendrick, S., Hendrick, C., & Dicke, A. (1998). The Love Attitude Scale: Short Form. Journal of Social and Personal Relationships, 15(2), 147-159.

Hernández, R., Fernandez, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. México. McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.

http://www.konradlorenz.edu.co/images/publicaciones/suma_digital_psicologia/5_evaluacion_del_conflicto_de_pareja_claudia_parra.pdf

López, P. (2004). Población muestra y muestreo. Bolivia. Recuperado de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012

Méndez, M. y García, M. (2014). Relación Entre las Estrategias de Manejo del Conflicto y la Percepción de la Violencia Situacional en la Pareja. REVISTA COLOMBIANA DE PSICOLOGÍA VOL. 24 N.º 1.

<http://www.scielo.org.co/pdf/rcps/v24n1/v24n1a07.pdf>

Miller, E. (2014). Relaciones de pareja en el teatro costarricense emergente. Revista Estudios, (29),1-16.

<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/estudios/article/view/17828/17380>

Nina Estrella, R. (1991). *Comunicación Marital y Estilos de Comunicación: Construcción y Validación*. Tesis de Doctorado no publicada, Facultad de Psicología, UNAM.

- Noller, P. (1980). Misunderstandings in marital communication: a study of couples no verbal communication. *Journal of Personality and Social Psychology*, 39, 1135-1148.
- Oviedo, G. (2004). **La definición del concepto de percepción en psicología con base en la Teoría Gestalt.** Revista de Estudios Sociales. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-885X2004000200010
- Parra C. I., (2007) Evaluación del conflicto de pareja desde la perspectiva cognoscitiva conductual. Revista digital de psicología. Vol. 8 pág. 88-122. Recuperado de:
- Peña, L. (2018). La relación entre los celos de pareja y la violencia intrafamiliar en madres de familia de una institución educativa de san juan de Lurigancho, Lima – Perú. Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/23776/Pe%c3%b1a_LL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Personality and Social Psychology, 50, 2, 392-402
- Pick, S. y López, M. (1991). *Como investigar en Ciencias Sociales*. México, Trillas
- Richie, L. D. y Fitzpatrick, M. A. (1990). Family communication patterns: measuring intrapersonal perceptions of interpersonal relationships. *Communication Research*, 17 (4), 523-544.
- Plaza, M. (2018). Relación entre estilos comunicacionales, manejo de conflicto y coerción sexual en una muestra de adultos de 18 a 35 años en la ciudad de Quito. Universidad Internacional del Ecuador. <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/2493/3/T-UIDE-1785.pdf>
- Reyes, G. (2016). Estrategias de manejo de conflictos, satisfacción marital y riesgo de violencia en la pareja en un grupo de mujeres del distrito de la Esperanza-Trujillo. Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21051/Reyes_BGJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Reyes, M. (2015). Propiedades psicométricas del cuestionario de aserción en la pareja en padres de familia del distrito la esperanza, Trujillo. Universidad César Vallejo. <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/JANG/article/view/76>
- Sánchez Aragón, R. (2000). *Validación empírica de la Teoría Bio-Psico-Socio-Cultural de la relación de pareja*. Tesis de Doctorado no publicada. Facultad de Psicología, UNAM. México.
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanista. Lima- Perú. Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Sánchez, R. y Díaz, R. (2003). *Patrones y Estilos de comunicación de la pareja: Diseño de un inventario*. *Anales de Psicología*, 19(2), 257-277.
- Sousa, V., Driessnack. y Costa. I. (2007). REVISIÓN DE DISEÑOS DE INVESTIGACIÓN RESALTANTES PARA ENFERMERÍA. PARTE 1: DISEÑOS DE INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA. *Rev Latino-am Enfermagem* 2007 maio-junho; 15(3). <https://www.scielo.br/j/rlae/a/7zMf8XypC67vGPrXVrVFGdx/?format=pdf&lang=es>
- STENRBERG, R. (1989). *El triángulo del amor*. Barcelona: Paidós
- Tamayo, J. (2001). *Diseños muestrales en la investigación*. Colombia. Facultad de Economía Industrial Universidad de Medellín. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5262273>
- Torres, M. (setiembre, 2014). Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Aserción en la Pareja en sus Formas A y B, en madres de familia de las Instituciones Educativas del Distrito de Trujillo. 04/11/2015, de REVISTA JANG Sitio web: http://ucvvirtual.edu.pe/contenido_web/Docs_Adic/20141022_REV_INV_EST_PSICO_2014-I-2_F.pdf

Ventura-León, J., Caycho-Rodríguez, T., Jara-Avalos, S., Yañez, J., Icochea, K. & Rodas, N. (2020). Evidence of validity and factorial invariance of the Sternberg Love Scale Brief Spanish Version Acta Colombiana de Psicología, 23(2), 98- 110. <http://www.doi.org/10.14718/ACP.2020.23.2.5>

Zazueta, L. y Sandoval, S. (2013). Concepciones de género y conflictos de pareja. Un estudio con parejas pobres heterosexuales en dos zonas urbanas de Sonora. Culturales, vol. I, núm. 2, 2013, pp. 91-118. <https://www.redalyc.org/pdf/694/69429400003.pdf>

ANEXOS

ANEXO 1: Variables y operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 1: Percepción de Conflictos de pareja	La percepción de conflictos en la pareja se refiere a la visión que posee uno de los cónyuges, sea hombre o mujer, sobre los factores que desencadenan conflictos en su relación de pareja., a la que denominamos como zonas críticas en la	Las percepciones hacia el conflicto de pareja serán medidas mediante la Escala de Percepción de Conflictos de pareja de Arévalo (2015) que está conformada por 9 zonas críticas.	Zona doméstica y de Crianza	Desacuerdo en crianza.	Escala Ordinal
				Indiferencia o rigidez	
				Falta de equidad y apoyo mutuo.	
			Zona económica y de prioridades	Desacuerdos manejo y distribución del dinero	
				Priorizar las necesidades	
				Actitudes manejo económico	
			Zona de Hábitos Personales	Comportamientos de cada miembro	
				Malestar e incomodidad	
				Discrepancia entre los cónyuges	
			Zona de familia colateral	Desacuerdos con parientes del cónyuge	
				Cambios desde inicio de relación	
				Interacción	
			Zona de Intereses	Pérdida de interés	
Falta de disfrute					

relación (Arévalo, 2015).		Poca disposición
	Zona Íntima Sexual	Desacuerdos
		Insatisfacción, desinterés
		Infidelidad
	Zona Social	Desacuerdos
		Conflictos
		Interferencias en los vínculos sociales
	Zona de metas	Incompatibilidad
		Desacuerdos para tomar decisiones
		Ausencia de planes a futuro
	Zona de manejo de celos	Discrepancias permanentes
		Problemas de infidelidad
		Sentimientos de pérdida o abandono

Variable 2

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Estilos de Comunicación en Pareja	Formas como las personas manifiestan sus emociones, gustos o disgustos particulares de forma directa, sin forzar la aprobación del otro por medio del control aversivo. En este sentido, los estilos de comunicación presentan una correlación con los estilos de comportamiento que presentan los conyugues: asertivo, agresivo, sumiso y agresivo-pasivo en la interacción de conyugues (Carrasco, 2005).	Los estilos comunicativos en pareja serán medidos mediante el cuestionario ASPA, cuestionario de aserción en Pareja Carrasco (2005); está conformada por 4 estrategias diferentes de afrontamiento.	SUMISIÓN	Evasivo	Escala Ordinal
				Fingido	
				Apatía	
				Conformista	
			AGRESIÓN	Grosero	
				Amenazas	
				Abuso	
				Venganza	
			AGRESIÓN PASIVA	Distancia	
				Crítica	
				Indiferencia	
				Resentimiento	
			ASERCIÓN	Franco	
				Respetuoso	
				Serenos	
				Seguro	

ANEXO 2: CUESTIONARIOS

PERCEPCIÓN DE CONFLICTOS DE PAREJA (PCP)

INSTRUCCIONES: A continuación, se presentan enunciados que describen situaciones cotidianas de la relación con su pareja, esposo (a), cónyuge o conviviente. Por favor lea cada enunciado y marque su respuesta en el protocolo que se adjunta, de acuerdo a sus sentimientos y opiniones. Verifique que sus repuestas coincidan con la numeración del enunciado. Tiene cuatro alternativas:

Siempre (4) Casi siempre (3) Casi nunca (2) Nunca (1). Siga el orden de los reactivos al momento de responder.

1. Tenemos desacuerdos al corregir a nuestros hijos(as).
2. Me incomoda la forma cómo administra el dinero.
3. Discutimos porque se excede en las bebidas alcohólicas.
4. Su familia se entromete en nuestras decisiones.
5. Tenemos desacuerdos en nuestros pasatiempos o intereses.
6. Me resulta difícil decirle "te amo".
7. Me desagrada su comportamiento en las reuniones con amigo/as.
8. Tenemos desacuerdos en nuestras metas a largo plazo.
9. Pienso que en cualquier momento nuestra relación se termina.
10. Tenemos dificultades para compartir las responsabilidades del hogar.
11. Hace compras y gastos innecesarios.
12. He perdido amigos/as, o compañeros/as, para evitar que se moleste.
13. La intervención de su familia agravan nuestros problemas.
14. Me disgusta que dedique mucho tiempo a sus aficiones.
15. Invento excusas para evitarlo/a sexualmente.
16. Me irrita que se deje influenciar por los/las amigos/as que tiene.
17. Discutimos con frecuencia al tomar decisiones sobre nuestro futuro.
18. Suele rebuscar mis cosas (celular, bolsillos, u otros).
19. Es desconsiderado/a conmigo en las tareas domésticos.

20. Quiere administrar mi dinero, y por eso discutimos.
21. Me disgusta sus malos hábitos de higiene.
22. Tenemos desacuerdos por visitar a nuestras familias.
23. Peleamos porque nuestros intereses y aficiones son diferentes.
24. Alguna vez me he sentido obligado a tener intimidad, solo para complacerlo/a.
25. Me disgusta que vaya solo/a, a algún lugar.
26. Suele contradecirme al decidir sobre los estudios de nuestros hijos/as.
27. Me irrita pensar que coquetea con otras personas.
28. Me incomoda la forma cómo corrige a nuestro/s hijo/s.
29. Gasta el dinero en banalidades, sin priorizar las del hogar.
30. Me desespera que sea muy “hablador/a”.
31. Su familia interviene en nuestra relación, sin que se les pida.
32. Suele eludir o evita salir a la calle o de paseo, como pareja.
33. Me siento insatisfecho/a sexualmente, con mi pareja.
34. Me incomoda la manera cómo se comporta con mis amistades.
35. Difícilmente compartimos nuestros planes a futuro.
36. Me molesta que sea muy inseguro/a en nuestra relación de pareja.
37. Mi/s hijo/s desobedece/n porque él/la lo/a consiente.
38. Nuestros desacuerdos son frecuentes por el tema económico.
39. Me fastidia que no me preste atención cuando le hablo.
40. Me incomoda visitar a la familia de mi pareja.
41. Le dedica más tiempo a sus hobbies que a mí.
42. Finge tener orgasmo, sólo por complacerme.
43. Prefiere más los consejos de los amigos/as que los míos.
44. Visualizamos nuestro futuro como pareja, de manera muy diferente
45. Me “asfixia” que intente controlarme en todo.
46. Le cuesta involucrarse con las tareas escolares de nuestro/s hijos/as
47. Tenemos desacuerdos en la utilización de nuestros ahorros.
48. Me irrita las malas costumbres que tiene a la hora de los alimentos.
49. Me incomoda que pase más tiempo con su familia, que en casa.
50. Discutimos para compartir en actividades que a mí me agradan.
51. Discutimos antes o después de nuestra intimidad.
52. Me incomoda que salga a divertirse con sus amigos/as, sin avisarme.

53. Es muy atento con otros/as, pero desconsiderado/a conmigo.
54. Prefiero hacer sólo/a las tareas domésticas, con tal de no discutir.
55. No prioriza los gastos del hogar.
56. Me molesta que sea tan desordenado/a.
57. A sus padres les gusta intervenir cuando discutimos.
58. Prefiero pasar más ratos libres con amigos que con él/ella.
59. Me evade cuando deseo estar con él/ella íntimamente.
60. Me divertía mejor cuando estaba soltero(a).
61. Veo que mi pareja no tiene claro sus metas a futuro.
62. Es difícil creerle en todo lo que me dice.
63. Inventa pretextos para no colaborar con las tareas del hogar.
64. Discutimos por no administrar bien el dinero.
65. Me preocupa que mis hijos aprendan sus malos hábitos y costumbres.
66. Su familia es indiferente con nosotros.
67. Siento que le incomoda pasar tiempos juntos.
68. Durante nuestra intimidad, se muestra frío y no me expresa afecto.
69. Me incomoda salir con mi pareja a eventos sociales.
70. Me hace sentir que soy un obstáculo, para que logre sus metas.
71. Siento que no es sincero/a en nuestra relación de pareja.
72. Discutimos para ayudar a los niños/as en sus tareas escolares.
73. Distribuimos mal el dinero en nuestro hogar.
74. Tiene hábitos y costumbres que me desagradan.
75. Es difícil mantener una relación cordial con sus parientes.
76. Tenemos diferencias para adquirir propiedades u otros bienes.
77. Me molesta lo que hace en sus ratos libres.
78. Busco la manera de alejarme o evitar tener intimidad con él/ella.
79. Cuando estamos con mis amigos/as, lo siento incómodo/a.
80. Lo percibo conformista e indiferente en relación a nuestro futuro.
81. Tengo dificultad para hablarle sobre mis temores.

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

CUESTIONARIO DE ASERCIÓN EN LA PAREJA

Instrucciones.

A continuación, se describen una serie de situaciones que pueden plantearse en la convivencia de una pareja. Indique, por favor, con qué frecuencia tiende a comportarse de manera similar a la que se describe. Aunque puede que no se comporte de forma exacta a la descrita imagínese comportándose de forma parecida y señale con qué frecuencia tiende a comportarse de esa manera. Por favor, conteste a todas las situaciones planteadas.

Las respuestas deben anotarse en la hoja de respuestas preparada al efecto, marcando con un aspa el círculo que contiene el número adecuado. No debe hacer ninguna anotación en este cuadernillo.

Indique la frecuencia con que tiende a comportarse de la forma descrita según la siguiente escala:

1	2	3	4	5	6
casi nunca	raramente	ocasionalmente	con frecuencia	generalmente	casi siempre

1. Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, espero que se dé cuenta de la situación mostrándome frío/a y distante.
2. Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, le amenazó con hacerle la vida imposible hasta que lo haga.
3. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, cambio de tema o le doy la razón para evitar una pelea.
4. Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, no digo nada, pongo «mala cara» y decido no volver a interesarme por sus cosas.
5. Cuando mi cónyuge dice algo que me hiera, intento que no se dé cuenta del daño que me ha hecho.
6. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, me meto con él/ella por su mal gusto y discuto para conseguir lo que quiero.
7. Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, no digonada pero me muestro frío/a y distante.
8. Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece «humillante», me muestro distante y frío/a para darle una lección.

9. Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, no insisto.
10. Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia a la cuestión y cambia de tema, lo dejo pasar y sigo con su tema.
11. Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, no digo nada pero espero que se dé cuenta de la situación.
12. Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, lo dejo pasar pero busco la ocasión para, sutilmente, echarle en cara que no cumple sus promesas.
13. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, acabo dando gritos y «poniéndole verde».
14. Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, me rindo e intento esconder mis sentimientos por su rechazo.
15. Cuando mi cónyuge dice algo que me hiere, no le contesto, pero durante un tiempo estoy «en silencio» enfadado/a.
16. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, cedo para evitar una pelea.
17. Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, le digo qué es exactamente lo que me parece injusto.
18. Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece «humillante», intento no hacer caso y olvidarlo.
19. Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, me siento herido/a, dejo de hablarle y pongo «cara de enfado».
20. Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia a la cuestión y cambia de tema, lo dejo pasar pero decido no tener relaciones sexuales cuando él/ella las desee.
21. Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, le digo que comprendo que a ninguno de los dos nos gusta hacer estas cosas y sugiero que dividamos las tareas.
22. Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, le recuerdo que quiero que lo haga.
23. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, me callo y pongo «cara de enfado».
24. Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, le digo que estoy intentando ayudarlo y que me siento mal cuando no reconoce mi esfuerzo.

25. Cuando mi cónyuge dice algo que me hiere, le ataco verbalmente y «desahogo» así mis sentimientos.

26. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, le sugiero que lo hablemos y busquemos un acuerdo.

27. Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, me siento herido/a pero intento que no se dé cuenta.

28. Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece «humillante», le hago saber mis sentimientos y que eso que me dice me «duele».

29. Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, le grito por no prestarme atención.

30. Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia a la cuestión y cambia de tema, me enfado y comienzo a atacarle por ser un reprimido/a o no importarle el tema.

31. Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, acabo gritándole y le llamo todo tipo de cosas de las que luego me arrepiento.

32. Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, lo dejo pasar antes que armar lío.

33. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, yo, con calma, le repito, las veces que sea necesario, cuáles son mis ideas.

34. Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, le digo que está tan pendiente de sí mismo que ni siquiera se da cuenta de lo que los demás hacen por él/ella.

35. Cuando mi cónyuge dice algo que me hiere, le expongo mis sentimientos y que no me gusta lo que ha dicho.

36. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, cedo y muestro mi disgusto quejándome.

37. Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, le ataco verbalmente y luego me arrepiento de las cosas que le he dicho.

38. Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece «humillante», intento humillarle también para recuperar el respeto por mí mismo/a.

39. Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, se lo pregunto de nuevo. Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia a la cuestión y cambia de tema, le digo que me parece mal que se niegue a habla

ANEXO 3: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Planteamiento del problema	Pregunta general	Objetivos	Hipótesis	Tipo y diseño
<p>Actualmente los índices de violencia en parejas son altamente significativos, en tal sentido, surge la necesidad de investigar la relación entre la percepción de conflictos en pareja y estilos de comunicación en parejas de Mallaritos 2021.</p>	<p>¿Existe relación entre la Percepción de conflictos de pareja y los estilos de comunicación en parejas del centro poblado de Mallaritos-Sullana?</p>	<p>Objetivo general El objetivo general de este estudio fue establecer la relación entre la percepción de conflictos de pareja y los estilos de comunicación en parejas del centro poblado de Mallaritos - Sullana.</p> <p>Objetivos específicos Establecer la relación entre las dimensiones de percepción de conflictos con estilos de comunicación en parejas del centro poblado de Mallaritos - Sullana. Identificar los niveles de percepción de conflictos y estilos de comunicación en función al sexo en parejas del centro poblado de Mallaritos – Sullana. Identificar los niveles de percepción de conflictos y estilos de comunicación en función a la edad en parejas del centro poblado de Mallaritos – Sullana. Identificar los niveles de percepción de conflictos y estilos de comunicación en función al tiempo de convivencia en parejas del centro poblado de Mallaritos – Sullana.</p>	<p>H0: No existe relación significativa entre la percepción de conflictos de pareja y los estilos comunicativos en las parejas del centro poblado de Mallaritos - Sullana. H1: Existe relación significativa entre la percepción de conflictos de pareja y los estilos comunicativos en las parejas del centro poblado de Mallaritos - Sullana</p>	<p>Aplicada, transversa</p> <p>Diseño descriptivo correlacional</p> <p>Muestra 362 adultos</p> <p>Instrumentos Cuestionario de percepción de conflictos en pareja.</p> <p>Escala de aserción en la pareja.</p>