



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Propiedades psicométricas del Inventario de Funciones
Motivacionales del Voluntariado en una muestra de jóvenes
peruanos, 2021.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

AUTORA:

Mundaca Esteves, Pina Teresa (ORCID: 0000-0003-1691-1311)

ASESORA:

Mg. Idrogo Cabrera, Mary Cleofe (ORCID: 0000-0002-3671-975X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

Chiclayo – Perú

2021

Dedicatoria

A Jilo, por su amor, cuidados y valores.

Para quienes hallaron en el voluntariado una filosofía de vida.

A la niña que creía en el amor, apoyo y servicio para cambiar al mundo, quién lo sigue creyendo todavía.

Agradecimiento

A las personas que representan hogar para mí y a quienes han aportado a la formación de mi ser.

A los autores del instrumento, personas y organizaciones voluntarias, por su disposición en el apoyo para la realización de mi investigación.

A Iris, quien, al saber de esto, dispuso su servicio en traducir incondicionalmente, con la pasión y dedicación que le caracteriza.

A los voluntariados que pertenezco, en donde aprendo a valorar los encuentros desde la ternura y humanidad, con la convicción de mejorar la sociedad.

A la academia de taekwondo JBG por enseñarme los 5 principios del TKD para la vida.

Índice de Contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	vi
Índice de figuras.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	11
II. MARCO TEÓRICO	14
III. METODOLOGÍA.....	20
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	20
3.2. Variables y Operacionalización.....	20
3.3. Población, muestra y muestreo	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5. Procedimientos	23
3.6. Método de análisis de datos	23
3.7. Aspectos Éticos	24
IV. RESULTADOS	25
4.1. Validez en base al contenido	25
4.2. Análisis de ítems del Inventario de Funciones Motivacionales del Voluntariado	27
4.3. Análisis de confiabilidad	33
4.4. Validez de Constructo.....	35
4.4.1. Análisis factorial confirmatorio del Inventario de Funciones Motivacionales del Voluntariado.....	35
4.4.2. Análisis Factorial Exploratorio del instrumento	38

4.5. Percentil y niveles del Inventario de funciones motivacionales del Voluntariado.	39
V. DISCUSIÓN.....	40
VI. CONCLUSIONES	44
VII. RECOMENDACIONES.....	45
REFERENCIAS.....	46
ANEXOS	51

Índice de tablas

Tabla 1	25
Resultados del análisis de criterio de jueces en base al contenido.....	25
Tabla 2	27
Análisis estadísticos de los items de la dimensión profesional.	27
Tabla 3	28
Análisis estadísticos de los items de la dimensión social.....	28
Tabla 4	29
Análisis estadísticos de los items de la dimensión valores.	29
Tabla 5	30
Análisis estadísticos de los items de la dimensión protección.....	30
Tabla 6	31
Análisis estadísticos de los items de la dimensión mejora.	31
Tabla 7	32
Análisis estadísticos de los items de la dimensión comprensión.....	32
Tabla 8	33
Confiabilidad del Inventario de funciones motivacionales del voluntariado.	33
Tabla 9	34
Confiabilidad del Inventario de funciones motivacionales del voluntariado por dimensiones.	34
Tabla 10	35
Prueba de ajuste exacto.....	35
Tabla 11	36
Medidas de ajuste	36
Tabla 12	38
Análisis factorial exploratorio propuesto.....	38
Tabla 13	39

Percentil y niveles del Inventario de funciones motivacionales del Voluntariado.....	39
Tabla 14.....	76
Jueces expertos.	75
Tabla 15	76
Análisis estadísticos de los ítems de la dimensión profesional.	76
Tabla 16	76
Análisis estadísticos de los ítems de la dimensión social.....	76
Tabla 17	76
Análisis estadísticos de los ítems de la dimensión valores.	76
Tabla 18	77
Análisis estadísticos de los ítems de la dimensión mejora.....	77
Tabla 19	77
Análisis estadísticos de los ítems de la dimensión protección.	77
Tabla 20	77
Análisis estadísticos de los ítems de la dimensión comprensión.	77
Tabla 21	78
Confiabilidad del Inventario de funciones motivacionales del voluntariado.	78
Tabla 22	78
Confiabilidad del Inventario de funciones motivacionales del voluntariado por dimensiones.	78
Tabla 23	78
Prueba de ajuste exacto.....	78
Tabla 24	79
Medidas de ajuste	79

Índice figuras

Figura 1	37
Diagrama del Análisis factorial confirmatorio de 6 factores propuesto por los autores del inventario de funciones motivacionales del voluntariado.....	37
Figura 2.....	79
Diagrama del Análisis factorial confirmatorio de 6 factores propuesto por los autores del inventario de funciones motivacionales del voluntariado en muestra piloto.....	79

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas del Inventario de Funciones Motivacionales del Voluntariado en una muestra de jóvenes peruanos, 2021. La investigación es de tipo tecnológica o aplicada, de diseño instrumental, cuya muestra fue de 235 personas voluntarias de 18 a 29 años, en donde se utilizó inventario de funciones del voluntario (VFI) de Clary y Snyder, el cual cumple adecuadamente con la validez de contenido por medio de la V. de Aiken (0.73 a 1) y el nivel de confiabilidad general por Alpha de Cronbach 0.942, y de las 6 dimensiones entre 0.77 a 0.88. Se realizó el análisis factorial exploratorio, el cual sugirió 5 factores, posteriormente el análisis factorial confirmatorio, presentando un ajuste menor a lo esperado (CFI = 0.835; RMSEA= 0.086; SRMR= 0.0806). En conclusión, el instrumento puede ser aplicado en el contexto peruano con las seis dimensiones originarias y requiere mayores estudios para la búsqueda del ajuste aceptable.

Palabras claves: propiedades psicométricas, motivación, voluntariado, validez, confiabilidad, VFI

Abstract

The purpose of this research was to determine the psychometric properties of the Motivational Functions of Volunteering Inventory in a sample of Young Peruvians, 2021. The research is of a technological or applied type, with an instrumental design, which sample was of 235 volunteers aged from 18 to 29. The volunteer functions inventory (VFI) created by Clary and Snyder was used with the sample, which adequately complies with the validity of content by means of the V. of Aiken (0.73 to 1) the level of general reliability by Cronbach's Alpha (0.942), and the 6 dimensions (0.77 to 0.88). The exploratory factor analysis as well as the confirmatory factor analysis were carried out, where the former one suggested 5 factors, presenting a lower adjustment than the expected one (CFI = 0.835; RMSEA = 0.086; SRMR = 0.0806). In conclusion, the instrument can be applied in the Peruvian context with the six original dimensions; however, it requires further studies to find the acceptable adjustment.

Keywords: psychometric evidence, motivation, voluntary service, validity, reliability, VFI.

I. INTRODUCCIÓN

A lo largo de los años, conocer cuál es la motivación de las personas que ejercen voluntariado ha sido un tema de interés, sobre todo por comprender la permanencia y disposición a realizarlo, quienes generan impacto en los distintos ámbitos: social, hospitalario, ambiental, económico, entre otros. El servicio voluntario cumple un rol clave en la conservación de la estabilidad y unión de las sociedades (Organización de las Naciones Unidas [ONU], 2001). Las acciones de ser voluntario, quién trabaja de manera responsable, desinteresada y continua, brindando parte de su tiempo mediante los proyectos diseñados por organizaciones altruistas, favorece a la comunidad (Pérez, García, y Sepúlveda, 2012; Bojórquez, 2017). Valorar la labor del voluntario permite reconocer la conducción de las conductas prosociales y solidarias, articulando entre los ciudadanos para un bienestar colectivo y apoyo como comunidad. Es por ello, se hace necesario contar con un registro de voluntariados para saber el impacto específico que tiene en el país, la Agencia Peruana de Cooperación Internacional (2020) ha elaborado un registro de las Organizaciones No Gubernamentales de Desarrollo que se contó hasta junio 2020, la cual menciona cerca de 1,500 registradas, asimismo el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2020) inició el registro virtual de voluntarios a nivel individual y de las organizaciones voluntarias en las modalidades: organizaciones basadas en voluntarios, entidades con apoyo de voluntarios, agencias de voluntariado y otras organizaciones que cuenten con programas o proyectos de voluntariado, registrando hasta septiembre 2020 según portal, 100 organizaciones que ejercen voluntariado. Asimismo, según Radio Programas del Perú (2019), el país se encuentra entre los cinco países con mayor voluntariado joven en América Latina, superado por Brasil, Colombia y México; a nivel mundial, entre los 110 países, en ambos casos correspondiente a cifras de la organización AIESEC Perú, donde refirieron que en la mencionada organización se cuenta con 2, 838 voluntarios jóvenes que laboran por un impacto transformador en la sociedad. Además, durante el año 2019, surge el movimiento nacional ciudadano voluntarios por el bicentenario, en el cual, de acuerdo con el registro de plataforma, hasta mayo 2021 tenía 70,000 voluntarios a nivel nacional. Por ende, la articulación las plataformas y la información de las mismas organizaciones

voluntarias va a permitir la consolidación y alcance más cercano de cuántas organizaciones se hallan en el País, cuáles de manera formal y las que ejercen sin poseer un registro, evidenciando un desafío: precisar cuántos voluntarios peruanos existen, para la detección de sus intereses y afinaciones en su servicio altruista.

En cuanto a la motivación de los voluntarios, existen diversos modelos que explican el constructo, como el enfoque funcional, donde considera que las personas realizan acciones en relación a sus funciones psicológicas como son: profesional, social, valores, mejora, protección y comprensión, determinada por sus necesidades y características personales (Clary, Ridge, Stukas, Snyder, Copeland, Haugen y Miene, 1998), el modelo del proceso de voluntariado, que explica la motivación del voluntario y su permanencia en las actividades de la organización, considerando tres etapas: los antecedentes, la experiencia y consecuencias del voluntariado. (Omoto y Snyder, 1995; Chacón y Vecina, 1999).

Hasta el momento, en el contexto peruano existe una investigación de propiedades psicométricas sobre el Inventario Funcional del Voluntario versión original en inglés, no obstante, existen escalas similares a la evaluación de las motivaciones en las personas, como el cuestionario de motivación laboral (Díaz, Díaz y Morales, 2013), así como relacionadas a la variable, las cuales son las conductas de ayuda al otro, así tenemos la Escala de Empatía Básica, la escala de valores (Oliva, Antolín, Pertegal, Ríos, Parra, Hernando y Reina, 2011), la Escala de Conducta Prosocial (Auné y Attorresi, 2017), la Escala de Prosocialidad (Caprara, Steca, Zelli y Capanna, 2005), orientadas a observar la conducta que genera que la persona poder ayudar a los demás.

Actualmente, en nuestro país en el ámbito de la psicología, psicométricamente se dispone de un instrumento validado y confiable que evalúe las motivaciones del voluntario, sin embargo, el contexto varía de acuerdo con el lugar y la estructura en mantener algunas dimensiones y no la totalidad como la versión original. Es por ello, el estudio pretende identificar los intereses en voluntarios jóvenes peruanos con el instrumento “Volunteer Functions Inventory” de Clary y Snyder (1998).

Por consiguiente, es importante precisar cuáles son los intereses motivacionales que permite identificar en el voluntario lo que le agrada y hacia donde se orienta su participación en el voluntariado, realizándose una simbiosis y en beneficio de la población que se interviene, contribuyendo al desempeño de la organización, a la mejora de la comunidad, en donde se necesita personas que posean la capacidad de ayuda y desarrollo de conductas prosociales que permitan el apoyo a la sociedad y aporten a la disminución de problemas sociales.

Es por ello el interés a establecer ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Inventario de funciones motivacionales del voluntariado en una muestra de jóvenes peruanos, 2021? Analizar las propiedades psicométricas del Inventario de funciones motivacionales del voluntariado a la realidad peruana permite la identificación de los intereses motivacionales que lleva a las personas realizar voluntariados, Según Clary y Snyder (1992): “Es identificar los motivos que se integran, las necesidades que se satisfacen y las metas que se alcanzan cuando una persona se involucra en el voluntariado” (p. 335), puesto que cada persona acciona de acuerdo a procesos motivaciones internos. La investigación permite obtener aquella identificación de las motivaciones del voluntario, por ello es relevante conocer los intereses de la persona voluntaria para su permanencia, apoyo y desarrollo como ser humano, para el desarrollo de la conducta prosocial (Clary, 1986; Rosenthal, 1998; González, Leiva, Sepúlveda y Vega, 2004), puesto que el voluntariado transforma si se sabe de qué manera hacerlo (Arias, Boni, Ortega y Rosado, 2015), con la pertinencia de contar con un instrumento confiable y aplicado a diferentes contextos de la realidad peruana.

Por tal motivo, se planteó como objetivo general determinar las propiedades psicométricas del Inventario de Funciones Motivacionales del Voluntariado en una muestra de jóvenes peruanos, 2021. Además, se consideró cinco objetivos específicos para el alcance de los resultados de manera más detallada, los cuales son: establecer la validez de la estructura interna, realizar el análisis descriptivo de los ítems, establecer la confiabilidad, sus percentiles, categorización y ficha técnica en una muestra en jóvenes peruanos, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En Italia, los investigadores Alfieri, Pozzi y Pistoni (2020), realizaron la adaptación del Inventario Funcional del Voluntario (VFI) en personas donantes de sangre con una muestra de 2, 615 participantes en las edades de 18 y 65 años, los resultados del análisis factorial exploratorio que obtuvieron evidenciaron que los ítems poseen buena estructura a excepción de tres ítems, los cuales fueron eliminados y el análisis confirmatorio lo reafirmó, el índice de la muestra Kaiser, Meyer y Olkin (KMO) mayor a 0.7 y la prueba de Bartlett 0.94, siendo significativa.

Marinica y Negru (2020), utilizan en inventario funcional del voluntario para relacionarlo con la identidad vocacional de las personas adultas voluntarias de Rumania, participando 385 sujetos en la investigación, donde se tradujo el inventario al rumano, posteriormente, se realizó el análisis factorial, hallando un ajuste aceptable de los seis factores: el error de aproximación cuadrático medio (RMSEA) = 0.65, el índice de ajuste comparativo (CFI) = 0.851 y residual cuadrático medio estandarizado de la raíz (SRMR) = 0.62., afirmando la relación directa del voluntariado con la identidad vocacional.

En Holanda, Niebur, Liefbroer, Steverink y Smidt (2019), realizaron la traducción y validación del Inventario de funciones voluntarias dirigido a las personas de la etapa adulta mayor, a partir de 60 años, donde 4,208 fueron los encuestados que cumplían con el criterio de ser voluntario, en donde se halla una buena consistencia interna (a 0.78 a 0.85), manteniendo 27 ítems de los 30 que posee la versión original, se realizó el análisis factorial exploratorio, donde se mantuvieron las cargas mayor a 0.30, presentando una confiabilidad superior a 0.70. En el análisis confirmatorio, el error de aproximación cuadrático medio = 0.06, el índice de ajuste comparativo = 0.90, el índice de Tucker-Lewis (TLI) = 0.89, fue suficiente.

En ese mismo año, los investigadores, publican otro estudio de adaptación del inventario dirigido a personas mayores voluntarias y no voluntarias con un total de 7639 encuestados, obteniendo como resultado la

conservación de los seis factores y 18 ítems, disminuyendo 12 ítems de la versión original y 9 del instrumento traducido al Holandés, con un índice de bondad de ajuste aceptable: hacia la muestra voluntaria, el error de aproximación cuadrático medio = 0.0555, el índice de ajuste comparativo = 0.951, el índice de Tucker-Lewis = 0.938, en la muestra no voluntaria: el error de aproximación cuadrático medio = 0.064, el índice de ajuste comparativo = 0.949, el índice de Tucker-Lewis = 0.934 e integrado: el error de aproximación cuadrático medio = 0.058, el índice de ajuste comparativo = 0.954, el índice de Tucker-Lewis = 0.942, con una fiabilidad en las dimensiones superior a 0.70, siendo consistente y permite la comparación de las motivaciones a los dos grupos mencionados.

Katz y Sasson (2019), realizaron la adaptación del inventario a la población adolescente de Israel, con una muestra de 136 voluntarios. Por medio del análisis factorial exploratorio surgió 13 factores, donde 6 eran relevantes, con cargas factoriales entre 0.20 a 0.80, integrando comprensión con mejora. Después, mediante el análisis confirmatorio, se añadió un factor exclusivo de la adolescencia con cinco ítems y se concluye con un mejor ajuste el de 5 factores como versión final: protección ($\alpha = 0.80$), carrera ($\alpha = 0.69$), valores ($\alpha = 0.76$), mejora-comprensión ($\alpha = 0.86$) y adolescencia ($\alpha = 0.81$).

Pearl y Christensen (2017), en Estados Unidos investigan los motivos en los estudiantes de primer año para estar en cursos de aprendizaje-servicio mediante el VFI, modificando términos de los enunciados para su muestra de 130 estudiantes, manteniendo los seis factores con una confiabilidad de quienes han realizado el curso de aprendizaje-servicio entre 0.76 a 0.87 y los que no lo cursaron entre 0.77 a 0.85, sin eliminación de ítems.

Chiesa y Stover (2020), realizaron la adaptación en la población adulta de Argentina, con una muestra de 249 voluntarios en las edades de 18 y 65 años, se realizó la validez aparente y de contenido el cual a través del análisis factorial exploratorio se diseña una estructura de tres dimensiones: social y carrera, mejora y protección, valores y comprensión, en donde su consistencia interna

por medio del coeficiente alfa ordinales fue 0.89, 0.90 y 0.94, así como complemento en alfa de Cronbach 0.84, 0.79 y 0.88 respectivamente.

Bartra y Medina (2018), realizaron la primera adaptación peruana del inventario en estudiantes universitarios que realicen voluntariado, conformado por 300 sujetos, realizaron el análisis factorial confirmatorio considerando los seis factores, así como cinco y cuatro factores, en donde el último mencionado es el adecuado, el índice de ajuste comparativo > 0.95 , el error de aproximación cuadrático medio y residual cuadrático medio estandarizado de la raíz $< .08$, constituido por las dimensiones: valores, conocimiento, social y mejora, los cuales a través del análisis de la confiabilidad por medio del coeficiente de McDonald, superan el 0.7, considerándose adecuados.

Referente a la variable de estudio, el voluntario es aquel sujeto que se implica en las acciones de una organización, brindando su tiempo sin una retribución económica, de manera intencionada, como parte del interés en la mejora de la sociedad (De Castro, 2002; Chiesa y Stover, 2020).

Vocino y Polonsky (2019), plantean que la motivación surge de manera interna debido al beneficio que se obtiene de realizar la labor. Se puede referir a la motivación como el proceso por el cual la persona se plantea un objetivo, emplea los recursos adecuados y conserva una determinada conducta, con el propósito de alcanzar una meta. (Naranjo, 2009; Bojórquez, 2017), donde el voluntario busca aportar, como parte de la mejora hacia la sociedad.

Asimismo, la motivación se centra en impulsar a la persona para que actúe en relación con las conductas que involucren una actividad voluntaria y se mantenga en el servicio (Snyder y Omoto, 2008; Pilati y Hees, 2011). Un Voluntario es entonces, aquella persona que desinteresadamente, comprometida y frecuente brinda su tiempo a ciertas actividades en pro de la comunidad, incluyendo valores en su accionar sin mirar su estatus (Pérez, García y Sepúlveda, 2012).

La motivación en el voluntariado es comprendida como la necesidad, intereses y razones que existen en la decisión de un individuo para serlo (Clary y Snyder, 1992). Hace referencia a las metas, intereses y motivos que anima a las personas para empezar, planificar y mantener acciones, siendo un proceso que busca la mejora de la sociedad (Pérez et. al, 2012).

Katz, en 1960 diseña una teoría que detalla los motivos y necesidades que determinan a las personas para realizar acciones, planteando cuatro factores: ego-defensiva, instrumental o adaptativa, expresiva de valores y cognitiva (Katz 1960; Chiesa y Stover, 2020).

Concerniente a las funciones que nos plantea Katz en la teoría funcional, el ego-defensiva trata sobre el rechazo mismo de la persona en relación con elementos propios y/o del entorno que puedan parecerle de alerta, la persona pretende reducir ese peligro a través de la negación, evitación, desplazamiento, proyección o reforzamiento del ego, relacionado a los conceptos de Freud (Chiesa y Stover, 2020).

La función instrumental o adaptativa, explica la disposición favorable de la persona hacia lo que es conveniente para satisfacer su necesidad, por ende, a mayor necesidad, mayor importancia toma la actitud del sujeto (Chiesa y Stover, 2020). Referente a la función expresiva de valores, son las creencias e ideas que posee la persona en relación con su identidad e imagen personal, el agrado por mostrar cómo es a través de sus valores. (Chiesa y Stover, 2020). En la función cognitiva, la persona toma interés en temas de conocimientos que puedan orientarlo en sus experiencias y entorno para su comprensión. (Chiesa y Stover, 2020).

El análisis de los intereses para ser voluntario tiene como base la teoría funcional de Katz, hacia la propuesta del enfoque funcionalista de las motivaciones del voluntariado planteada por Clary y Snyder (1991), la cual, mediante la lógica, cuestiona y observa las actitudes de las personas y sus procesos motivacionales, que permita identificarlas para su comprensión (Clary

y Snyder, 1992). Diseñan el inventario, para medir las motivaciones del sujeto en ser voluntario (Clary, Ridge, Stukas, Snyder, Copeland, Haugen y Miene., 1998)

Las diversas razones para estar y continuar en el voluntariado se categorizan en dos: orientado hacia los demás y hacia uno mismo (López-Cabanas y Chacón, 1997; Chacón y Vecina, 1999). En el modelo de motivaciones voluntarias, se hace hincapié en los intereses relacionados al voluntariado y las metas que se adquieren al realizar dicha actividad, siendo útil para diversos fines (Penner y Finkelstein 1998; Penner, Midili, y Kegelmeyer, 1997; Klos y Lemos, 2019).

El modelo de género público y modelo de consumo privado de Andreoni en 1990, donde el primero expresa que las personas se sienten motivadas para realizar aportes de tiempo y dinero para incrementar la cantidad de personas buenas, es decir, llegar a más personas que ayuden, mientras el otro modelo, van a estar motivados por el mismo hecho de ser una actividad de ayuda (Roy y Ziemek, 2001; González, 2004). Otra teoría llamada bifactorial, explica que es posible el análisis de las motivaciones para el voluntariado de manera extrínseca e intrínseca, en el cual la primera responde a estímulos externos y el segundo referente a valor, placer por la actividad e interés (Gidron, 1985; Geiser, Okun, y Grano, 2014; Klos y Lemos, 2019).

Asimismo, la teoría de la responsabilidad unificada por Dutta-Bergman en el 2004, plantea que la razón motivacional para realizar voluntariado es la responsabilidad personal, con la finalidad de apoyo hacia los demás (Dutta-Bergman, 2004; Klos y Lemos, 2019). Además, el modelo de tres factores expresa las motivaciones para el voluntariado, considerando motivaciones altruistas, egoístas y social (Fitch, 1987; Butt, Hou, Soomro, y Acquadro Maran, 2017; Klos y Lemos, 2019) y otros autores varían la última motivación denominándola materiales, puesto que se adquiere habilidades (Butt, Hou, Soomro, y Acquadro Maran, 2017; Klos y Lemos, 2019).

Clary y Snyder (1992) en la teoría detallan seis funciones: valores: comprendida como la participación de la persona para expresar sus valores, creencias solidarias por los demás y causas justas; comprensión: es la oportunidad para adquisición de experiencias, conocimientos y aprender sobre lo que brinda el voluntariado, las personas que ayuda y sobre uno mismo; social: favorecimiento de las interrelaciones y amistades con intereses compartidos; profesional: oportunidades relacionados a lo estudiado u oficio, que en la organización va a fortalecer y hallar; protector: el manejo de las propias culpas hacia lo que es y el privilegio de poder servir, por último; mejora: hace referencia a mantener un estado de ánimo favorable en quien hace labor voluntaria y se siente bien consigo mismo, fortaleciendo el ego y su autoestima.

Según Alfieri, Pozzi y Pistoni (2020), la motivación valores es expresiva relacionado al altruismo, enfocados en el bienestar del otro. En comprensión, la adquisición de habilidades en el sujeto o poner en práctica las que no emplea cotidianamente, vivenciando la experiencia de ayuda y entendimiento. En lo social, refiere el valor que toma hacer voluntariado en su entorno y entablar amistades. En carrera, el visto bueno en el curriculum vitae, el desarrollo en el ámbito profesional y oportunidades laborales. En protección, la disminución de la culpa por ser más privilegiado que otros, el mecanismo de desplazamiento de los problemas personales hacia el apoyo en los demás, como parte del afrontamiento de sus dilemas internos. Por último, la mejora, que enfatiza el crecimiento personal, favorece a su autoestima y aceptación, mediante el reconocimiento del voluntariado (Alfieri, Pozzi y Pistoni, 2020).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación se encuentra dentro del tipo aplicada o tecnológica, la cual tiene como finalidad colocar en práctica los conocimientos para el beneficio de la sociedad (Pérez y Palacios, 2014).

Su diseño es instrumental, la cual trata sobre el análisis de las propiedades psicométricas de un instrumento psicológico (Ato, López y Benavente, 2013), las cuales pueden estar orientadas a la creación y adaptación de las mismas (Montero y León, 2002).

3.2. Variables y Operacionalización

Revisar la descripción de la Operacionalización variable en el anexo N° 01.

3.3. Población, muestra y muestreo

La población es el universo de objetos que coinciden con las mismas características (Hernández, Fernández y Baptista, 2004). En la presente investigación se trabajó con población finita, correspondiente a 06 organizaciones de voluntariado en el Perú, en los departamentos de Lambayeque y Lima con un total de 605 voluntarios activos. Por lo que según la fórmula para población finita de Aguilar (2005), en un nivel de confianza de 95, se obtuvo una muestra de 235 personas.

Se empleó el muestreo no probabilístico por conveniencia, la cual se decide por la accesibilidad de los participantes para el investigador (Otzen y Manterola, 2017).

Respecto a los criterios de inclusión, se consideró a jóvenes de 18 a 29 años, que hayan realizado voluntariado mayor igual a tres meses y de nacionalidad peruana. Por otro lado, se excluyó aquellos sujetos que no firmaron el

consentimiento informado, no aceptaron participar, no completaron totalmente el formulario y a quienes no hayan formado parte de un voluntariado.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó el cuestionario, el cual es una serie de preguntas relacionada a una o más variables a medir (Chasteauneuf, 2009; Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Como instrumento de recolección de datos se trabajó con el Inventario Funcional del Voluntario, que evalúa las motivaciones de las personas que realizan voluntariado o posee motivos para realizarlo, el cual se detalla a continuación.

Variable 1: Motivación del voluntario.

Ficha Técnica de la variable	: Motivación en el voluntario
Nombre del instrumento en inglés	: Volunteer Functions Inventory (VFI).
Nombre del instrumento en español	: Inventario de Funciones Motivacionales del Voluntariado.
Autores de revisión psicométrica para Perú: Bartra y Medina (2018).	
Autores	: Clary E. Gil y Mark Snyder.
Procedencia y año	: Estados Unidos, 1998.
Traducción al español	: Realizado por Iris Violeta del Pilar Sánchez Porro (2020).
Administración	: Individual y colectiva.
Dirigido	: Jóvenes y adultos.
Tiempo de aplicación	: 10 a 15 minutos.
Objetivo	: Evaluar las motivaciones para el voluntariado.
Dimensiones que Evalúa	: Protección, valores, carrera, social, conocimiento y mejora.
Número de ítems	: 30 ítems.
Calificación del instrumento	: Se suma las puntuaciones de cada ítem que pertenece a la dimensión.

Reseña Histórica :

El instrumento “Volunteer Functions Inventory”, fue aplicado por los autores originales en el año 1992 a una muestra aproximada de 1000 voluntarios jóvenes y adultos, y posteriormente la aplicación a 500 estudiantes universitarios, el inventario mide seis motivaciones que responde a los diferentes motivos detectados que identifica la decisión de la persona para ser voluntario, con la finalidad de su retención y mejora en la gestión de recursos humanos en las organizaciones sin fines de lucro.

Consigna de aplicación:

“Por favor, indique qué tan importante o precisa es para usted cada una de las 30 posibles razones para realizar trabajo voluntario, (1 = nada importante; 7 = sumamente importante)”.

Propiedades psicométricas originales:

Según los autores, hallaron una adecuada validez de contenido y confiabilidad mayor igual a 0.80, así como confiabilidad significativa en test-retest mayor a 0.60, sin la preocupación de afectación en las respuestas por una deseabilidad social.

Asimismo realizaron el análisis exploratorio de las seis dimensiones: social, valores, carrera, comprensión, protección y estima, formulando 5 preguntas por cada dimensión, con aplicación tanto para personas que ejercen voluntariado, como las que no; con una puntuación del uno al siete por ítems, donde el mínimo ítem es de 0.42, solamente el ítem 29 aparece en una dimensión distinta a su grupo originario, cargándose a los ítems de factor de comprensión, expresando la confiabilidad entre 0.89 a 0.80

Los estudios se hallan relacionados con satisfacción y compromiso en el voluntariado, así como el estudio de conductas prosociales, dentro de intervención psicosocial.

Propiedades Psicométricas del piloto

En el presente estudio se aplicó la prueba piloto con 50 sujetos, la revisión de ítems por juicio de expertos, tabulando la V. Aiken un valor general entre 0.73 y 1, superando el valor mínimo aceptado de 0.70 (Charter, 2003). En confiabilidad general salió 0.896, el cual se considera adecuado (Gay y Airasiam, 2009). Se concluyó que la prueba cumplía con su propósito.

3.5. Procedimientos

Posterior a la selección de la muestra por criterio de conveniencia, se solicitó el apoyo para el piloto a organizaciones sin fines de lucro y voluntarios de la región Lambayeque. Para la muestra final se realizó consulta y envió a personas voluntarias del País que compartieran el mensaje para alcance de la meta.

Para la aplicación del estudio, se envió mediante formulario Google el cuestionario, incluido el consentimiento informado, 50 jóvenes voluntarios en el piloto y 235 en el final. Se realizó la difusión por medio de redes sociales y gmail, con mensajes de forma individual para su participación, con uso de flyers de agradecimiento como parte de las gracias por su colaboración en llenarlo.

En el formulario de Google los enunciados referentes a las preguntas del cuestionario eran de carácter obligatorio y se realizó el conteo de voluntarios para la meta en el piloto y final. Cada voluntario, tenía la decisión propia de participar o no en la investigación.

3.6. Método de análisis de datos

En el estudio piloto se realizó el trabajo con 50 voluntarios entre las edades de 18 a 29 años, en la muestra final con 235 sujetos. Para lo cual, se empleó Excel versión 2016 y el programa estadístico Jamovi 1.6.23.

En el estudio piloto se determinó la validez de la estructura interna mediante el análisis factorial exploratorio, aceptando los que poseen la carga factorial igual a 0.30, la confiabilidad por medio del alfa de Cronbach y Omega. Se realizó el

análisis descriptivo de los ítems y la verificación del modelo por medio del análisis factorial exploratorio.

3.7. Aspectos Éticos

La investigación se rigió bajo los principios de Helsinki, manifestados en la 64° Asamblea Médica Mundial (2013), considerando el bienestar y dignidad del sujeto, la privacidad, confidencialidad y consentimiento informado. Siendo este último, un mecanismo que permite velar y proteger los derechos de las personas participantes, donde se le concede decidir si participa o no de la investigación (Carreño, 2016).

Se conserva la confidencialidad de la información y en caso de difusión del estudio, no se revela la identidad de los sujetos participantes de la investigación según los artículos 24 y 25 del código de ética profesional del psicólogo peruano (https://sipsych.org/wp-content/uploads/2015/09/Peru_-_Codigo_de_Etica.pdf).

Se solicitó permiso a los autores para la aplicación del instrumento, a organizaciones y participantes, explicando la finalidad, quienes poseían la libertad para decidir su participación en la investigación, la cual se realiza sin afectar los derechos del grupo dirigido.

IV. RESULTADOS

4.1. Validez en base al contenido

Para su aplicación a la muestra piloto, previamente el instrumento pasó por una traducción al español y su revisión por 5 psicólogos expertos en la variable de investigación, se evaluó la pertinencia, claridad y relevancia de cada ítem según la dimensión correspondiente que conforma al inventario. Los resultados fueron analizados a través del coeficiente V de Aiken, en donde se manifestó su validez para el fin que fue elaborado.

Tabla 1

Resultados del análisis de criterio de jueces en base al contenido.

ITEMS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		V. AIKEN TOTAL
	S (5 jueces)	V	S (5 jueces)	V	S (5 jueces)	V	
1	5	1.00	5	1.00	5	1.00	1.00
2	4	0.80	4	0.80	4	0.80	0.80
3	5	1.00	5	1.00	5	1.00	1.00
4	4	0.80	4	0.80	4	0.80	0.80
5	5	1.00	5	1.00	5	1.00	1.00
6	4	0.80	4	0.80	4	0.80	0.80
7	5	1.00	5	1.00	5	1.00	1.00
8	5	1.00	5	1.00	5	1.00	1.00
9	5	1.00	5	1.00	5	1.00	1.00
10	5	1.00	5	1.00	4	0.80	0.93
11	5	1.00	5	1.00	5	1.00	1.00
12	5	1.00	5	1.00	5	1.00	1.00
13	5	1.00	5	1.00	4	0.80	0.93
14	5	1.00	5	1.00	5	1.00	1.00
15	5	1.00	5	1.00	5	1.00	1.00
16	5	1.00	5	1.00	5	1.00	1.00
17	4	0.80	4	0.80	4	0.80	0.80

18	5	1.00	5	1.00	4	0.80	0.93
19	4	0.80	4	0.80	4	0.80	0.80
20	5	1.00	5	1.00	5	1.00	1.00
21	4	0.80	3	0.60	4	0.80	0.73
22	4	0.80	4	0.80	4	0.80	0.80
23	4	0.80	4	0.80	4	0.80	0.80
24	5	1.00	5	1.00	5	1.00	1.00
25	5	1.00	4	0.80	5	1.00	0.93
26	5	1.00	4	0.80	5	1.00	0.93
27	5	1.00	4	0.80	5	1.00	0.93
28	5	1.00	4	0.80	4	0.80	0.87
29	3	0.60	5	1.00	5	1.00	0.87
30	5	1.00	5	1.00	5	1.00	1.00

Según los resultados, se mantiene los ítems propuestos por los autores, al establecerse en la validez total la superación del valor mínimo de Aiken, de 0.70 (Charter, 2003), identificado en el ítem 21, considerado como aceptable, oscilando los resultados generales entre 0.73 y 1.

4.2. Análisis de ítems del Inventario de Funciones Motivacionales del Voluntariado

Tabla 2

Análisis estadísticos de los ítems de la dimensión profesional.

ITEMS	M	SD	g^1	g^2	IHC	h^2
1FP	5.2	1.91	-0.904	-0.33	0.677	0.495
10FP	4.73	1.97	-0.545	-0.915	0.738	0.315
15FP	5.56	1.66	-1.16	0.507	0.742	0.309
21FP	5.13	1.84	-0.723	-0.528	0.746	0.296
28FP	4.48	2.04	-0.37	-1.09	0.739	0.325

Nota: M: Media; SD: Desviación estándar; g^1 : Coeficiente de asimetría; g^2 : Coeficiente de curtosis; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h^2 : Comunalidad.

Según la tabla 2, se puede observar que, en el análisis descriptivo de los ítems de la dimensión profesional, la media de los ítems oscila de 4.48 a 5.2 evidenciando variabilidad en las respuestas; asimismo los valores correspondientes al IHC son adecuados según el criterio de Kline y Sireci (1998) quienes manifiestan que los valores deben ser mayor a $IHC > 0.2$ y $h^2 > 0.40$ (Kline, 1998; Sireci, 1998), por lo que la comunalidad es aceptable en el ítem 1.

Tabla 3*Análisis estadísticos de los ítems de la dimensión social.*

ITEMS	M	SD	g ¹	g ²	IHC	h ²
2FS	4.74	1.95	-0.519	-0.955	0.527	0.694
4FS	3.71	2.07	0.157	-1.25	0.574	0.446
6FS	5.44	1.57	-1	0.356	0.592	0.509
17FS	5.57	1.63	-1.21	0.74	0.712	0.359
23FS	4.99	1.78	-0.624	-0.494	0.674	0.37

Nota: M: Media; SD: Desviación estándar; g¹: Coeficiente de asimetría; g²: Coeficiente de curtosis; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: Comunalidad.

En la tabla 3, se puede evidenciar el análisis descriptivo de los ítems, en donde la media de los ítems se halla entre 3.71 a 5.57 mostrando variabilidad en las respuestas; además la mayoría de los valores correspondiente al IHC y h² son aceptables a excepción de este último en los ítems 17 y 23, en el cual la comunalidad se halla por debajo de lo esperado, considerado no aceptado (Kline, 1998; Sireci, 1998).

Tabla 4

Análisis estadísticos de los ítems de la dimensión valores.

ITEMS	M	SD	g¹	g²	IHC	h²
3FV	6.25	1.12	-2.06	5.41	0.612	0.548
8FV	6.2	1.227	-2.26	5.73	0.579	0.531
16FV	5.62	1.587	-1.24	0.914	0.426	0.639
19FV	6.59	0.829	-3.47	17.5	0.634	0.344
22FV	6.26	1.116	-2.13	5.43	0.608	0.356

Nota: M: Media; SD: Desviación estándar; g¹: Coeficiente de asimetría; g²: Coeficiente de curtosis; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: Comunalidad.

En la tabla 4, se observa el análisis descriptivo de los ítems de la dimensión valores, en el cual la media de los ítems se halla entre 5.62 a 6.59 mostrando variabilidad en las respuestas; además la mayoría de los valores correspondiente al IHC y h² son aceptables a excepción de este último en los ítems 19 y 22, en el cual la comunalidad se halla por debajo de lo esperado, considerado no aceptable (Kline, 1998; Sireci, 1998).

Tabla 5

Análisis estadísticos de los ítems de la dimensión protección.

ITEMS	M	SD	g¹	g²	IHC	h²
7FPT	5.7	1.61	-1.37	1.23	0.369	0.576
9FPT	2.94	1.82	0.659	-0.569	0.626	0.471
11FPT	3.02	1.97	0.698	-0.677	0.604	0.415
20FPT	4.63	1.93	-0.373	-0.957	0.653	0.439
24FPT	3.69	2.09	0.13	-1.33	0.749	0.266

Nota: M: Medía; SD: Desviación estándar; g¹: Coeficiente de asimetría; g²: Coeficiente de curtosis; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: Comunalidad.

En la tabla 5, se observa el análisis descriptivo de los ítems de la dimensión protección, en el cual la media de los ítems se halla entre 3.69 a 5.7 mostrando variabilidad en las respuestas; referente a los valores correspondiente al IHC y h² son aceptables a excepción de este último en el ítem 24, en el cual la comunalidad se halla por debajo de lo esperado, considerado no aceptable (Kline, 1998; Sireci, 1998).

Tabla 6*Análisis estadísticos de los ítems de la dimensión mejora.*

ITEMS	M	SD	g¹	g²	IHC	h²
5FM	5.23	1.73	-0.723	-0.371	0.644	0.497
13FM	5.05	1.75	-0.756	-0.269	0.638	0.524
26FM	5.07	1.85	-0.665	-0.675	0.755	0.362
27FM	5.64	1.58	-1.28	1.02	0.739	0.329
29FM	5.17	1.66	-0.875	0.0837	0.606	0.36

Nota: M: Media; SD: Desviación estándar; g¹: Coeficiente de asimetría; g²: Coeficiente de curtosis; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: Comunalidad.

En la tabla 6, se evidencia el análisis descriptivo de los ítems concerniente a la dimensión mejora, donde los ítems se halla entre 5.05 a 5.23 con variabilidad en las respuestas; asimismo, los valores correspondientes al IHC son adecuados y la comunalidad sólo son aceptables los ítems 5 y 13 (Kline, 1998; Sireci, 1998).

Tabla 7*Análisis estadísticos de los ítems de la dimensión comprensión.*

ITEMS	M	SD	g¹	g²	IHC	h²
12FC	5.71	1.525	-1.45	1.73	0.575	0.561
14FC	6.49	0.944	-3	13	0.611	0.429
18FC	6.28	1.172	-2.38	6.71	0.756	0.395
25FC	6.15	1.152	-1.76	3.55	0.657	0.442
30FC	6.34	1.088	-2.55	8.04	0.719	0.36

Nota: M: Media; SD: Desviación estándar; g¹: Coeficiente de asimetría; g²: Coeficiente de curtosis; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: Comunalidad.

En la tabla 7, se evidencia el análisis descriptivo de los ítems de la dimensión conocimiento, donde los ítems se halla entre 5.71 a 6.49 con variabilidad en las respuestas; sobre los valores correspondiente al IHC son adecuados y la comunalidad sólo son aceptables los ítems 12, 14 y 25 (Kline, 1998; Sireci, 1998).

4.3. Análisis de confiabilidad

Tabla 8

Confiabilidad del Inventario de funciones motivacionales del voluntariado.

Variable	Cronbach's α	McDonald's ω
Motivación en el voluntariado	0.942	0.946

En la tabla 8, se presenta los resultados de la confiabilidad mediante el alfa de Cronbach y el coeficiente de Omega, en donde los resultados son considerados adecuados al ser mayor a 0.70 (Gay, Mills y Airasian, 2012).

Tabla 9

Confiabilidad del Inventario de funciones motivacionales del voluntariado por dimensiones.

Dimensión	Cronbach's α	McDonald's ω
Profesional	0.887	0.889
Social	0.817	0.827
Valores	0.773	0.806
Protección	0.811	0.816
Mejora	0.858	0.861
Comprensión	0.842	0.857

En la tabla 9, se observa los resultados de la confiabilidad mediante el alfa de Cronbach's y el coeficiente de Omega de cada dimensión que conforma el instrumento, los cuales superan el 0.70, reflejando una adecuada confiabilidad (Gay et. al, 2012).

4.4. Validez de Constructo

4.4.1. Análisis factorial confirmatorio del Inventario de Funciones Motivacionales del Voluntariado

Tabla 10

Prueba de ajuste exacto

χ^2	df	p
1079	390	< .001

En la tabla 10, se observa la razón chi cuadrado y grados de libertad con un resultado de 2.76 en su división, por lo que presenta un índice óptimo (\leq a 3) (Bentler, 1989, 2006).

Tabla 11

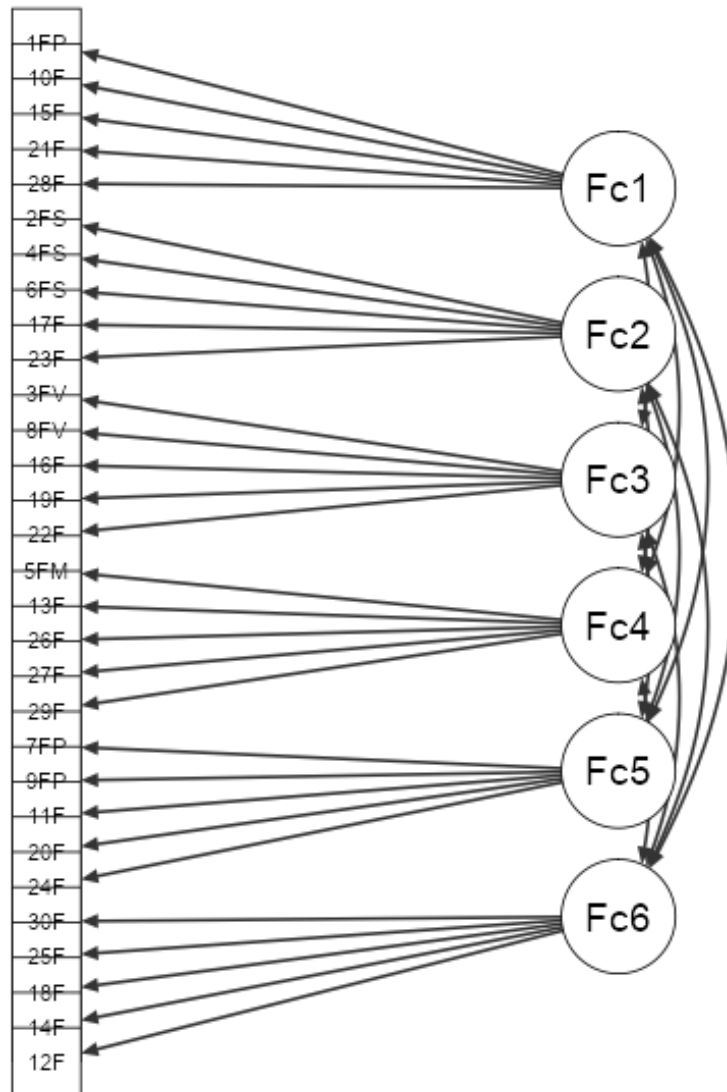
Medidas de ajuste

CFI	TLI	SRMR	RMSEA	RMSEA 90% CI		AIC	BIC
				Lower	Upper		
0.835	0.816	0.0806	0.0867	0.0806	0.0929	22939	23302

En la tabla 11, se observa en análisis de ajuste donde el RMSEA = 0.0867, el cual es ligeramente mayor a lo adecuado (< a 0.08), los datos de índice de ajuste comparativo el CFI= 0.835 se encuentra ligeramente menor a lo esperado, así como el TLI = 0.816 (> a 0.90), por lo que el instrumento no presenta todas las condiciones óptimas (Hopper, Coughlan y Mullen, 2008).

Figura 1

Diagrama del Análisis factorial confirmatorio de 6 factores propuesto por los autores del inventario de funciones motivacionales del voluntariado.



4.4.2. Análisis Factorial Exploratorio del instrumento

Tabla 12

Análisis factorial exploratorio propuesto.

Ítems	Factor					Uniqueness
	1	2	3	4	5	
1		0.661				0.495
2				0.494		0.694
3	0.576				-0.325	0.548
4				0.697		0.446
5				0.389		0.497
6				0.609		0.509
7	0.448					0.576
8	0.623					0.531
9			0.722			0.471
10		0.867				0.315
11			0.682			0.415
12	0.387	0.302				0.561
13			0.371			0.524
14	0.728					0.429
15		0.702				0.309
16	0.388				-0.374	0.639
17				0.791		0.359
18	0.557					0.395
19	0.836					0.344
20			0.671			0.439
21		0.595				0.296
22	0.741					0.356
23				0.722		0.37
24			0.812			0.266
25	0.487					0.442
26			0.369		0.306	0.362
27			0.329		0.413	0.329
28		0.754				0.325
29		0.563				0.36
30	0.541				0.32	0.36

En la tabla 12, se presenta el análisis factorial exploratorio realizado mediante el método de rotación oblimin con los ítems del instrumento, considerando 5 factores, eliminándose una dimensión de la original, conformada por 6 factores.

4.5. Percentil y categorización del instrumento

Tabla 13

Percentil y niveles del Inventario de funciones motivacionales del Voluntariado.

PERCENTILES	P.	S.	V.	C.	M.	PT.	G.	NIVEL
10th percentile	12	18.7	27	26.9	15.9	10	120	Muy bajo
20th percentile	14	21.6	29	28.8	19	12.6	133	
30th percentile	19	24	30.7	29.7	20.7	14	143	Bajo
40th percentile	20.6	25	31.6	31	22.6	17	151	
50th percentile	23	26.5	32	32	24	19	157	Medio
60th percentile	24	28	33	33	25.4	20	159	
70th percentile	26	29	33	33.3	28	21.3	166	Alto
80th percentile	28	30	34	34	30.2	23.2	171	
90th percentile	31	31.1	35	34	32	27	179	Muy alto

Nota: P: profesional; S: social; V: valores; C: comprensión; M: mejora; PT: protección y G: general.

En la tabla 13, se muestra los puntajes concernientes a percentiles de cada dimensión y general del inventario, así como la categorización desde muy bajo hasta muy alto.

V. DISCUSIÓN

La investigación realizada tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas del Inventario de Funciones Motivacionales del Voluntariado en una muestra de jóvenes peruanos, 2021. Se tomó como sustento la teoría funcional de Katz (1960) y la teoría funcional de la motivación por Clary y Snyder (1992), del cual se construye el instrumento revisado y diseñado por los mismos autores y otros compañeros en 1995, constituido por seis factores: protección, profesional, comprensión, valores, social y mejora.

Las seis dimensiones que sostiene el instrumento se mantuvieron en las adaptaciones realizadas por Chacón y Dávila (2005), Peral y Christensen (2017), Marinica y Negru (2020), Alfieri, Pozzi y Pistoni (2020) y Niebur, Liefbroer, Steverink y Smidt (2019), variando de los dos últimos mencionados en cuanto a la cantidad de ítems, de 30 a 27 ítems y en un segundo estudio Niebur et. al (2019), realizaron un ajuste de ítems, disminuyendo 12 de la versión original y 9 ítems de la versión traducida al holandés.

Asimismo, se toma modificaciones de la cantidad de factores, como Bartra y Medina (2018), siendo la composición de 4 factores la adecuada, eliminando carrera y protección, Katz y Sasson (2019), surgiendo 13 factores inicialmente y con un ajuste de 5 factores favorable, uniendo mejora con comprensión, eliminando el factor social y añadiendo adolescencia, por último, Chiesa y Stover (2020), plantean una estructura de 3 factores: social-carrera, mejora-protección y valores-comprensión, por lo que si bien puede mantenerse las seis dimensiones, ésta puede tener modificaciones de acuerdo al contexto y población aplicada.

Se planteo como objetivo establecer la validez de la estructura interna, para dar respuesta a este objetivo se trabajó a través del análisis de validez basado en contenido, a través del juicio de 5 expertos, revisando la adaptación lingüística de cada ítem, manteniéndose según la traducción realizada, con un valor mayor a 0.70 en el coeficiente V de Aiken, Alfieri et al. (2020) , realizaron la adaptación del instrumento “Volunteer Functions Inventory” en personas donantes de sangre, en el cual utilizaron el cuestionario estandarizado en italiano de Capanna, Steca e Imbimbo (2002), Niebur et. al (2019), lo traducen al holandés

con el método de traducción hacia adelante y hacia atrás, Marinica y Negru al rumano con la retrotraducción estándar, Bartra y Brondi (2018), realizaron el método de traducción directa del instrumento al español y la validez con expertos en la variable para su posterior aplicación en prueba piloto, de igual manera Chiesa y Stover (2020) en Argentina con especialistas en psicometría, hallándose favorable, continuándose con el análisis del instrumento.

Asimismo, se realizó el análisis factorial exploratorio, el cual sugiere una estructura de 5 factores que, al distribuirse, se enfatiza una estructura de 4 dimensiones, como es el caso de Chiesa y Stover (2020), el cual se estructura de 3 dimensiones, coincidiendo con la estructura obtenida por el método de componentes principales, Katz y Sasson (2019), les propone 13 factores. Alfieri et. al (2020), mantiene la estructura de seis factores como la propuesta original de los autores del instrumento, asimismo, los autores Niebur et al. (2019), Dávila y Chacón (2005), Pérez-Ortega et al (2012), Marinica y Negru (2020).

En el análisis confirmatorio, se realizó con los ítems de la propuesta del exploratorio y factores originales, en el cual los valores resultantes de mayor alcance a lo mínimamente aceptable corresponden a las seis dimensiones: CFI= 0.835, TLI= 0.816, RMSEA = 0.0867, SRMR = 0.0806, Marinica y Negru (2020), hallando un ajuste aceptable de los seis factores: el error de aproximación cuadrático medio (RMSEA) = 0.65, el índice de ajuste comparativo (CFI) = 0.851 y residual cuadrático medio estandarizado de la raíz (SRMR) = 0.62, Alfieri et al (2020), CFI = 0.91 y RMSEA = 0.06, Niebur et al. (2019), el error de aproximación cuadrático medio = 0.06, el índice de ajuste comparativo = 0.90, el índice de Tucker-Lewis (TLI) = 0.89, y en otro estudio comparativo: el error de aproximación cuadrático medio = 0.0555, el índice de ajuste comparativo = 0.951, el índice de Tucker-Lewis = 0.938, en la muestra no voluntaria: el error de aproximación cuadrático medio = 0.064, el índice de ajuste comparativo = 0.949, el índice de Tucker-Lewis = 0.934 e integrado: el error de aproximación cuadrático medio = 0.058, el índice de ajuste comparativo = 0.954, el índice de Tucker-Lewis = 0.942, Bartra y Medina (2018), con 4 factores el cual se acerca a lo aceptado: el índice de ajuste comparativo > 0.95, el error de aproximación cuadrático medio y residual cuadrático medio estandarizado de la raíz < .08,

constituido por las dimensiones: valores, conocimiento, social y mejora, los cuales a través del análisis de la confiabilidad por medio del coeficiente de McDonald, superan el 0.70.

Se estableció realizar el análisis descriptivo de los ítems como objetivo, en donde se refleja variaciones en la media desde 2.94 a 6.59, la desviación estándar (DE) de 0.82 a 2.09, la asimetría oscila de -3.47 a 0.70, curtosis desde -1.33 a 17.5, índice de homogeneidad corregida entre 0.37 a 0.76 y la comunalidad desde 0.26 a 0.69, en Chiesa y Stover (2020), la media va desde 2.56 a 4.71, la DE entre 0.76 a 1.45, la asimetría -3,35 a 0.68 y la curtosis de -1,10 a 11.93. Niebur et al (2019), la media 1.39 a 5.38, DE 1.08 a 2.17, asimetría -1.25 a 3.17 y curtosis de - 1.43 a 9.97, Alfieri et al. (2020), media entre 1.45 a 4.09, DE 0.86 a 1.32, asimetría - 1.01 hasta 2.42, curtosis - 1.06 a 4.59 y comunalidad 0.27 a 0.66. En algunos estudios, incluido la investigación realizada, los valores de asimetría y curtosis son inferior a 2 y se observa ítems que no alcanzan la comunalidad e índice de homogeneidad corregida (Kline, 1998; Sireci, 1998).

En el establecimiento de la confiabilidad, se observó que el instrumento según las seis dimensiones, oscilan entre 0.77 a 0.88 en Alpha de CronBach, similar a las investigaciones de Alfieri et. al (2020), donde obtuvieron los resultados de 0.74 a 0.83, Niebur et. al (2019), entre 0.78 a 0.85, Pearl y Christensen (2017) mayor a 0.76, reflejando una buena confiabilidad mayor a 0.70 (Gay, Mills y Airasian), coincidiendo con Marinica et. al (2020), quienes expresaron tener una adecuada confiabilidad. En la versión holandesa comparativa de los autores últimos mencionados en el mismo año, fue de 0.78 a 0.85, Katz y Sasson (2019), de 0.69 a 0.81, en la cual 0.81 hacen referencia a la dimensión añadida por los autores, denominada adolescencia y 0.86 en la fusión de dimensión mejora-comprensión. Chiesa y Stover (2020), en las tres dimensiones, su nivel de confiabilidad fue de 0.89 a 0.94. Finalmente, en la investigación peruana de Bartra y Brondi (2018), en seis factores la confiabilidad era entre 0.53 y 0.78; en el de cuatro factores fue de 0.71 a 0.85, por lo que conservan la estructura de cuatro dimensiones, en plano general la confiabilidad

del instrumento es adecuado para su uso en el contexto peruano en la población adulta emergente.

En la categorización se optó por los niveles muy bajo, bajo, medio, alto y muy alto para la especificación de los intereses motivacionales, el instrumento jerarquiza los puntajes de acuerdo con lo obtenido, en las investigaciones revisadas, mantienen la forma de corrección a la versión original.

El instrumento posee adecuada confiabilidad, sin embargo, al contrastar con los factores propuestos por otros autores tiene similitud con la versión Argentina, al ser aplicada también a jóvenes en contexto latinoamericano. La investigación brinda el aporte hacia el diagnóstico de las motivaciones que poseen las personas para realizar voluntariado, se cuenta con un antecedente nacional dirigido exclusivamente a universitarios en la capital del Perú, lo que es limitante para contrastar con otras investigaciones en la misma realidad peruana y con otras etapas de vida, asimismo, las dificultades para la aplicación en la situación actual por la pandemia y sucesos en el País, por lo que no se logró una muestra superior.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó las propiedades psicométricas del instrumento “Inventario de Funciones Motivacionales del voluntariado” en una muestra de jóvenes peruanos, contribuyendo al análisis de las razones para pertenecer en el voluntariado.
2. Se realizó la validez de la estructura interna, reflejando una adecuada validez de contenido, análisis factorial exploratorio con cargas mayores a 0.30 y con indicadores menor a lo esperado en el análisis confirmatorio.
3. Posee una adecuada confiabilidad para su utilización en la variable que evalúa.
4. Los percentiles permiten detectar los niveles en que se halla el voluntario, lo que favorece a su detección para mejoras en la organización.

VII. RECOMENDACIONES

- Se sugiere seguir aplicando el instrumento para mayor alcance de personas que realicen voluntariado para su contrastación y mejora de datos, a una cantidad significativa. Animando a futuras investigaciones sobre el tema.
- Aplicar el instrumento en mayores organizaciones y homogeneidad en departamentos, puesto que se aplicó de forma virtual, de acuerdo con criterios generales. Así como otras etapas de vida, para su comparación.
- Brindar a la Secretaría Nacional de Juventud, un informe sobre las razones que predominan en el voluntariado de acuerdo con las organizaciones que pertenecen, para identificar los motivos generales y particularidades de cada uno, para un diagnóstico del voluntariado.
- A las organizaciones que poseen voluntariado, alinear sus planes de captación, formación y continuidad en relación con las razones planteadas en el instrumento para la retención y satisfacción de las personas que realicen voluntariado.
- Realizar la captación de voluntarios considerando los seis motivos, para atracción de personas que quieran sumarse a ser voluntarias, promocionando los intereses motivacionales en lugares concurridos como universidades, colegios de secundaria, hospitales, entre otros.
- Utilizar el instrumento como parte del diagnóstico de las organizaciones que cuentan con voluntarios, para la elaboración de propuestas en capacitaciones o formaciones hacia sus miembros, de esa manera fortalece el vínculo y fidelización a la misma.
- Relacionar la variable estudiada con otras, para su correlación, para favorecer a la sociedad, desde el nivel comunitario y organizacional.

REFERENCIAS

- Agencia Peruana de Cooperación Internacional (2020). Organizaciones No Gubernamentales de Desarrollo (ONGD). <http://portal.apci.gob.pe/archivos/web/ONGDS.pdf>
- Aguilar, S. (2005). Fórmulas para el cálculo de la muestra en investigaciones de salud. *Salud en Tabasco*, 11(2), 333-338. <https://www.redalyc.org/pdf/487/48711206.pdf>
- Alfieri, S., Pozzi, M. & Pistoni, C. (2020). The blood donation function inventory: Adaptation of the voluntary function inventory for a psychological approach to blood donors. *Journal of Civil Society*, 16 (1), 61 - 76. <https://doi.org/doi:10.1080/17448689.2020.1717157>
- Añorga, J., Valcárcel, N. y Che, J. (2008). La parametrización en la investigación educativa, *VARONA*, 47, 25 – 32. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=360635567005>
- Arias, B., Boni, A., Ortega, M. y Rosado, I. (2015). El voluntariado transforma si sabemos cómo. Alcobendas https://www.ongawa.org/wp-content/uploads/2015/09/ONGAWA_El-voluntariado-transforma1.pdf
- Asamblea Médica Mundial (2013). Declaración de Helsinki de la AMM – Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. <https://www.wma.net/es/policias-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Auné, S. y Attorresi, H. (2017). Dimensionalidad de un test de conducta prosocial. *Revista Evaluar*, 17(1), 30-37. <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v17.n1.17072>
- Bartra, T. y Medina, J. (2018). *Adaptación del inventario funcional del voluntario de Clary & Snyder* [Tesis de licenciatura, Universidad San Ignacio de Loyola]. <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/3688>
- Bentler, P. (2006). *EQS 6 Structural Equations Program Manual*. Encino. <http://www.econ.upf.edu/~satorra/CourseSEMVienna2010/EQSManual.pdf>

- Bojórquez, L. (2017). Análisis de las motivaciones del voluntario en Oaxaca. *Poiésis*, (33), 27-45. <https://doi.org/10.21501/16920945.2494>
- Caprara, G., Steca, P., Zelli, A. & Capanna, C. (2005). A new scale for measuring adults' prosocialness. *European Journal of Psychological Assessment*, 21(2), 77-89. <https://doi.org/10.1027/1015-5759.21.2.77>
- Carmona, E., Estellés, I., Díaz, G. y Aguilera, R. (2018). Nivel de satisfacción y compromiso en trabajadores remunerados versus voluntariado y motivación en el mismo. *ReiDoCrea*, 7, 85-91. <http://hdl.handle.net/10481/49828>
- Carreño, J. (2016). Consentimiento informado en investigación clínica: un proceso dinámico. *Pers.Bioét*, 20(2), 232-243. <https://doi.org/10.5294/pebi.2016.20.2.8>
- Centro de Escritura Javeriano (2020). *Normas APA, séptima edición*. Cali, Colombia: Pontificia Universidad Javeriana, <https://www2.javerianacali.edu.co/centro-escritura/recursos/manual-de-normas-apa-septima-edicion#gsc.tab=0>
- Chacón, F., Gutiérrez, G., Sauto, V., Vecina, M. & Pérez, A. (2017). Volunteer Functions Inventory: A systematic review. *Psicothema*, 29 (3), 306-316. <https://doi.org/10.7334/psicothema2016.371>
- Charter, A. (2003). A Breakdown of Reliability Coefficients by Test Type and Reliability Method, and the Clinical Implications of Low Reliability. *The Journal of General Psychology*, 130(3), 290–304. <https://doi.org/10.1080/00221300309601160>
- Chiesa, V. y Stover, J. (2020). Adaptación del Inventario de Funciones del Voluntariado en adultos de Argentina. *Evaluar*, 20(3), 68–82. <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v20.n3.31714>
- Clary, E., Ridge, R., Stukas, A., Snyder, M., Copeland, J., Haugen, J. & Miene, P. (1998). Understanding and Assessing the Motivations of Volunteers: A Functional Approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 74 (6), 1516-1530. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.74.6.1516>
- Clary, E. & Snyder, M. (1992). Volunteers' Motivations: A Functional Strategy for the Recruitment, Placement, and Retention of Volunteers. *Nonprofit*

Management & Leadership, 2(4), 333-350. <https://doi.org/10.1002/nml.4130020403>

Clary, E. & Snyder, M. (1995). Motivations for volunteering and giving: A functional approach. *New Directions for Philanthropic Fundraising*, 1995(8), 111–123. <https://doi.org/10.1002/pf.41219950809>

Clary, E. & Snyder, M. (1999). The Motivations to Volunteer. *Current Directions in Psychological Science*, 8(5), 156–159. <https://doi.org/10.1111/1467-8721.00037>

Colegio Psicólogos del Perú. Código de ética profesional del psicólogo peruano. https://sipsych.org/wp-content/uploads/2015/09/Peru_-_Codigo_de_Etica.pdf

Dávila, M. y Chacón, F. (2005). Adaptación del Inventario de Funciones del Voluntariado al voluntariado español. *Iberpsicología*, 10(1) <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1155419>

Díaz, J., Díaz, M. y Morales, S. (2013). Diseño, construcción y validación de un instrumento que evalúa motivación laboral en trabajadores de empresas formales de la ciudad de Bogotá. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 6(1), 85-94. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.6109>

Gay, L., Mills, G. & Airasian, P. (10 Ed.) (2012). *Educational research. Competencies for analysis and application*. Pearson. https://yuli-elearning.com/pluginfile.php/4831/mod_resource/content/1/Gay-E%20Book%20Educational%20Research-2012.pdf

González, L., Leiva, Y., Sepúlveda, A. y Vega, C. (2004). Factores Psicológicos Asociados a la Permanencia y Compromiso del Voluntariado. *Revista de Psicología*, 13(2), 21-41. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26413203>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación 6° Ed.* MacGraw-Hill

Hopper, D., Coughlan, J. & Mullen, M. (2008). Structural Equation Modelling: Guidelines for Determining Model Fit. *Electronic Journal of Business Research Methods*, 6(1), 53-60. <https://arrow.tudublin.ie/cgi/viewcontent.cgi?article=1001&context=buschmanart>

- Katz, H. (2019). Beyond universalistic motivations: towards an adolescent volunteer functions inventory. *Voluntary Sector Review*, 10(2), 189 – 211. <https://doi.org/10.1332/204080519X15629379320509>
- Lloret, S.m Ferreres, A., Hernández. A. y Tomás, I. (2014). El análisis factorial confirmatorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151 – 1169. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>
- Marinica, B. & Negru, O. (2020). Relationships between volunteer functions and vocational identity in emerging adult volunteers. *International Journal for Educational and Vocational Guidance*, 20, 591 - 611. <https://doi.org/10.1007/s10775-020-09418-3>
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J. y Valero, S. (2013). *Psicometría*. Editorial UOC
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2020). Sistema Nacional de Voluntariado. <http://www.mimp.gob.pe/sinavol/>
- Montero, I. y León, O. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 2(3), 503-508. http://www.aepc.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-53.pdf
- Niebuur, J., Liefbroer, A., Steverink, N. & Smidt, N. (2019). Translation and Validation of the Volunteer Functions Inventory (VFI) among the General Dutch Older Population. *International Journal Environmental Research and Public Health*, 16(24): 3106, 1 - 14. <https://doi.org/10.3390/ijerph16173106>
- Niebuur, J., Liefbroer, A., Steverink, N., & Smidt, N. (2019). The Dutch Comparative Scale for Assessing Volunteer Motivations among Volunteers and Non-Volunteers: An Adaptation of the Volunteer Functions Inventory. *International Journal Environmental Research and Public Health*, 16(24): 5047, 1 - 16. <https://doi.org/10.3390/ijerph16245047>
- Oliva, A., Antolín, L., Pertegal, M., Ríos, M., Parra, A., Hernando, A. & Reina, M. (2011). Instrumentos para la evaluación de la salud mental y el desarrollo positivo adolescente y los activos que lo promueven Sevilla: Consejería de Salud. https://www.formajoven.org/AdminFJ/doc_recursos/201241812465364.pdf

- Organización de las Naciones Unidas (14 de agosto de 2001). *56° período de sesiones, tema 120 del programa provisional*.
<https://undocs.org/pdf?symbol=es/A/56/288>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1), 227-232. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Pearl, A. & Christensen, R. (2017). First-Year student motivations for service-learning: An application of the Volunteer Functions Inventory. *Michigan Journal of Community Service Learning*, 23(2), 66-82.
<https://doi.org/10.3998/mjcsloa.3239521.0023.205>
- Pérez, G., García, M. y Sepúlveda, L. (2021). La motivación en los voluntarios: Una aplicación del inventario de funciones al caso Colombia. *Entramado* 8(2), 50 – 63. <https://www.redalyc.org/pdf/2654/265425848004.pdf>
- Pérez, P. y Palacios, L. (2014). *Un acercamiento al proceso de investigación científica. Conceptos, paradigmas y recomendaciones (1era ed.)*.
- Perú se ubica en el top 5 de los países con mayor voluntariado joven en América Latina (2019, abril 30). *RPP Noticias*. <https://rpp.pe/campanas/contenido-patrocinado/peru-se-ubica-en-el-top-5-de-los-paises-con-mayor-voluntariado-joven-en-america-latina-noticia-1194463>
- Pilati, R. y Hees, N. (2011). Evidências de validade de uma versão brasileira do Inventário de Funções do Voluntariado – IFV. *Psico-USF*, 16(3), 275-284.
<http://dx.doi.org/10.1590/S1413-82712011000300004>
- Sireci, S. (1998). The construct of content validity. *Social Indicators Research*. (45), 83- 117.
- Vocino, A. & Polonsky, M. (2011). Volunteering for Research: A Test of the Psychometric Properties of the Volunteer Functions Inventory with Online Panellists. *International Journal of Public Opinion Research*, 23(4), 509-521. <https://doi.org/10.1093/ijpor/edr013>
- Yasir, S., Shalahuddin, M., Rahman, H. & Hafez, M. (2016). Cross Cultural Adaptation and Psychometric Validation of Research Instruments: a Methodological Review. *Journal of Behavioral Health*, 5(3), 129-136.
<https://doi.org/10.5455/jbh.20160615121755>

ANEXOS

Anexo 01. Matriz de operacionalización de la variable.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Motivación en el voluntariado.	La teoría funcional sugiere que los voluntarios estarán satisfechos con su participación precisamente en la medida en que satisfaga sus	La variable Motivación en el voluntariado será medida mediante el Inventario de funciones motivacionales del Voluntariado (VFI) de Clary y Snyder (1998),	Profesional	Oportunidades	1 y 10	Ordinal
				Exploración	15	
				Éxito	21	
				Bien visto en CV	28	
			Social	Interés compartido	2, 4 y 6	
				Valor del servicio	17 y 23	
				Preocupación	3 y 8	
			Valores	Compasión	16	
				Importancia	19 y 22	
				Autoestima	5, 13 y 27	
Mejora	Utilidad	26				

necesidades, compuesta por 6 objetivos y funciones. motivaciones. (Clary y Snyder, 1992)	Protección	Establecimiento de vínculos.	29
		Alivio de bienestar	7
		Compañía	9
		Disminución de culpa	11
		Problemas	20 y 24
		Aprendizaje	12, 18 y 25
		Nueva Perspectiva	14
		Comprensión	Conocimiento de uno

Nota: Las dimensiones han sido obtenidas de Clary y Snyder (1998).

Anexo 02. Instrumentos de recolección de datos.

VFI-1998

Autores: Gil Clary y Mark Snyder

Volunteer Functions Inventory

Assumptions

1. People are purposeful, planful, goal-directed -- Volunteers engage in volunteer work in order to satisfy important personal goals
2. Different people may do similar things for different reasons -- Volunteers performing the same volunteer activity for the same organization may have different reasons for volunteering
3. Any one individual may be motivated by more than one need or goal -- An individual volunteer may be attempting to satisfy two or more motives through one activity at your organization
4. Outcomes depend on the matching of needs and goals to the opportunities afforded by the environment – Successful volunteer recruitment, satisfaction, and retention is tied to the ability of the volunteer experience to fulfil the volunteer's important motives

The Motivations for Volunteering

Values function: the person is volunteering in order to express or act on important values, such as humanitarianism and helping the less fortunate.

Understanding function: the volunteer is seeking to learn more about the world and/or exercise skills that are often unused.

Enhancement function: the individual is seeking to grow and develop psychologically through involvement in volunteering.

Career function: the volunteer has the goal of gaining career-related experience through volunteering.

Social function: volunteering allows the person to strengthen one's social relationships.

Protective function: the individual uses volunteering to reduce negative feelings, such as guilt, or to address personal problems.

Reasons for volunteering

Using the 7-point scale below, please indicate how important or accurate each of the following possible reasons for volunteering is for you in doing volunteer work at this organization. Record your answer in the space next to each item.

Not at all important/
accurate for you 1 2 3 4 5 6 7 extremely important/
accurate for you

Rating

- _____ 1. Volunteering can help me to get my foot in the door at a place where I would like to work.
- _____ 2. My friends volunteer.
- _____ 3. I am concerned about those less fortunate than myself.
- _____ 4. People I'm close to want me to volunteer.
- _____ 5. Volunteering makes me feel important.
- _____ 6. People I know share an interest in community service.
- _____ 7. No matter how bad I've been feeling, volunteering helps me to forget about it.
- _____ 8. I am genuinely concerned about the particular group I am serving.
- _____ 9. By volunteering, I feel less lonely.
- _____ 10. I can make new contacts that might help my business or career.
- _____ 11. Doing volunteer work relieves me of some guilt over being more fortunate than others.
- _____ 12. I can learn more about the cause for which I am working.
- _____ 13. Volunteering increases my self-esteem.
- _____ 14. Volunteering allows me to gain a new perspective on things.
- _____ 15. Volunteering allows me to explore different career options.
- _____ 16. I feel compassion toward people in need.
- _____ 17. Others with whom I am close place a high value on community service.
- _____ 18. Volunteering lets me learn things through direct, hands on experience.
- _____ 19. I feel it is important to help others.
- _____ 20. Volunteering helps me work through by own personal problems.
- _____ 21. Volunteering will help me to succeed in my chosen profession.
- _____ 22. I can do something for a cause that is important to me.

- _____ 23. Volunteering is an important activity to the people I know best.
- _____ 24. Volunteering is a good escape from my own troubles.
- _____ 25. I can learn how to deal with a variety of people.
- _____ 26. Volunteering makes me feel needed.
- _____ 27. Volunteering makes me feel better about myself.
- _____ 28. Volunteering experience will look good on my resume.
- _____ 29. Volunteering is a way to make new friends.
- _____ 30. I can explore my own strengths.

Anexo N° 03. Cálculo del tamaño de la muestra

$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{e^2 (N-1) + (e^2 * p * q)}$$

$$n = \frac{1.96^2 * 605 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 (605 - 1) + (1.96^2 * 0.5 * 0.5)}$$

$$n = 235.20$$

Donde “N” representa la población (605 voluntarios), “Z” el nivel de confianza del 95%, “n” el tamaño de la muestra, “p” el porcentaje de la población que tiene el atributo deseado, “q” el porcentaje de la población que no tiene el atributo requerido” y “e” el nivel de error de estimación aceptado.

Anexo 04. Traducción del instrumento VFI



www.ctp.org.pe
Telf: 01 422 2000
Lima, Perú
Calle Comercio 100
P.O. Box 1000

W3C: 2002/12/10
E-mail: ctp@ctp.org.pe

La Traductora Colegiada Certificada, miembro del Colegio de Traductores del Perú (CTP) que suscribe, declara que la presente Traducción Certificada, que consta de 2 página(s), es una versión fiel y correcta al castellano del documento adjunto en idioma inglés que se ha tenido a la vista.

Se certifica la fidelidad de la traducción mas no se asume responsabilidad por la autenticidad o el contenido del documento en lengua origen.

Firmado en Lima, a los 19 días del mes de octubre de 2020



[Handwritten Signature]
Mrs Sánchez Parro
CTP N° 0820

Fecha	Descripción	Valor

CTP N. 0820
Mrs Sánchez Parro

Anexo 05. Captura de formulario del instrumento.

Propiedades psicométricas del Inventario de Funciones Motivacionales del Voluntariado en una muestra de jóvenes peruanos, 2021.

Estimado(a),

Mi nombre es Pina Teresa Mundaca Esteves, estudiante del último ciclo de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, sede Chiclayo. La presente investigación tiene como finalidad determinar las evidencias psicométricas del Inventario de Funciones Motivacionales del Voluntariado, para la obtención del título profesional de licenciada en psicología, por lo cual, el siguiente formulario forma parte del recojo de información, exclusivamente para los fines académicos mencionados.



pinamundaca95@gmail.com
(no compartidos) [Cambiar de cuenta](#)



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Querido(a) voluntario(a), le invitamos a colaborar de esta investigación, donde se determinará las evidencias psicométricas del Inventario de Funciones Motivacionales del Voluntariado en jóvenes que lo realizan, el cual tomará alrededor de 10 minutos en ser completado y su participación es voluntaria. Por ello, si acepta participar, se le solicitará algunos datos personales suyos, los cuáles serán tratados de manera confidencial y garantizando su anonimidad. Reiterando el uso únicamente de los datos obtenidos para fines académicos.

En caso tenga alguna duda sobre los elementos éticos de la investigación u otro, puede consultar al correo mestevespt@ucvvirtual.edu.pe

Anexo 06. Ficha sociodemográfica

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Recuerde que es una participación voluntaria, se solicita complete los siguientes datos de manera sincera para luego completar el cuestionario.

1. Datos Personales

- Edad: _____
- Sexo: Femenino ____ / Masculino ____
- Estado civil: Soltero ____ / Casado ____ / Conviviente ____ / Otro ____
- DNI: _____
- Lugar de residencia: _____
- Grado de estudio:
 - Secundaria Completa _____
 - Secundaria Incompleta _____
 - Superiores técnicos Completos _____
 - Superiores técnicos Incompletos _____
 - Superiores universitarios Completos _____
 - Superiores universitarios Incompletos _____
- Ocupación: Estudia ____ / Trabaja ____ / Estudia y Trabaja ____ / Otro ____

2. Datos Voluntariado

- Se encuentra participando en un voluntariado: Sí ____ / No ____
- Nombre del voluntariado al que pertenece (o voluntariados): _____
- Tiempo realizando voluntariado (Años, meses): _____
- Motivo principal para estar en un voluntariado:
 - Adquirir experiencia relacionada a mi profesión/oficio. _____
 - Fortalecer mis interacciones con los demás. _____
 - Apoyar a los demás en base a valores. _____
 - Aprender sobre la comunidad. _____
 - Aplicar habilidades que no utilizo seguidamente en otros espacios. _____
 - Mejorar aspectos personales. _____
- Significado de la palabra voluntariado para ti: _____

Anexo 07. Carta de autorización de organización voluntaria.



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Pimentel, 17 de Mayo de 2021

*Sra. Elisa Nevado Sánchez
Director CEO Nic Maish
Presente. -*

ASUNTO: Solicito permiso para aplicación de instrumento

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle el saludo Institucional a nombre de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo - Campus Chiclayo, y a la vez, solicitarle el permiso correspondiente, para que nuestra estudiante del XI ciclo Srta. MUNDACA ESTEVES PINA TERESA pueda aplicar los instrumentos denominados "Evidencias psicométricas del Inventario de Funciones Motivacionales del Voluntariado en jóvenes peruanos de una organización sin fines de lucro, 2021.", como parte de la experiencia curricular Desarrollo del Proyecto de Investigación. Es preciso mencionar que será aplicado a los jóvenes de la institución que usted dirige, asimismo indicar que estará bajo la asesoría de la docente Mgtr. MARY CLEOFE IDROGO CABRERA.

Concedor de su apoyo a los futuros profesionales de nuestra región no dudamos en que nuestra petición sea aceptada.

Esperando su atención al presente, nos despedimos de Usted no sin antes expresarle nuestras muestras de aprecio.

Atentamente,

The block contains a circular official stamp on the left and a handwritten signature on the right. The stamp is from the "UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO" and specifically from the "COORDINACIÓN ESCUELA DE PSICOLOGÍA" in "CHICLAYO". The signature is in blue ink and is placed over a printed name and title: "Mgtr. Marvin Joel Moreno Medina" and "COORDINADOR ESCUELA DE PSICOLOGÍA".

*MJM/jca
C.c. Archivo*

Anexo 08. Cartas de autorización de Asociaciones Voluntarias para aplicación muestra piloto.



"Año de la Universalización de la Salud"

Pimentel, 20 de octubre de 2020

*JUNTA DIRECTIVA
Súmate Voluntariado
Presente.-*

ASUNTO: Solicito permiso para aplicación de instrumento

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle el saludo Institucional a nombre de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo – Campus Chiclayo, y a la vez, solicitarle el permiso correspondiente, para que nuestra estudiante del X ciclo Srta. MUNDACA ESTEVES PINA TERESA, pueda aplicar el instrumento denominado "Inventario de Funciones Motivacionales del Voluntariado" como parte de la experiencia curricular Desarrollo del Proyecto de Investigación. Es preciso mencionar que será aplicado a los voluntarios de la organización de su institución que dirige, asimismo indicar que estará bajo la asesoría del docente Mgtr. Fernando Joel Rosario Quiroz

Conocedor de su apoyo a los futuros profesionales de nuestra región no dudamos en que nuestra petición sea aceptada.

Esperando su atención al presente, nos despedimos de Usted no sin antes expresarle nuestras muestras de aprecio.

Atentamente,



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
CHICLAYO
COORDINACIÓN
ESCUELA DE PSICOLOGÍA



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Mgtr. Marvin Joel Moreno Medina
COORDINADOR ESCUELA DE PSICOLOGÍA

"Año de la Universalización de la Salud"

Pimentel, 20 de octubre de 2020

*JUNTA DIRECTIVA
Súmate Voluntariado
Presente.-*

ASUNTO: Solicito permiso para aplicación de instrumento

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle el saludo Institucional a nombre de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo - Campus Chiclayo, y a la vez, solicitarle el permiso correspondiente, para que nuestra estudiante del X ciclo Srta. MUNDACA ESTEVES PINA TERESA, pueda aplicar el instrumento denominado "Inventario de Funciones Motivacionales del Voluntariado" como parte de la experiencia curricular Desarrollo del Proyecto de Investigación. Es preciso mencionar que será aplicado a los voluntarios de la organización de su institución que dirige, asimismo indicar que estará bajo la asesoría del docente Mgtr. Fernando Joel Rosario Quiroz

Conocedor de su apoyo a los futuros profesionales de nuestra región no dudamos en que nuestra petición sea aceptada.

Esperando su atención al presente, nos despedimos de Usted no sin antes expresarle nuestras muestras de aprecio.

Atentamente,



Mgtr. Marvin Jael Moreno Medina
COORDINADOR ESCUELA DE PSICOLOGIA

"Año de la Universalización de la Salud"

Pimentel, 20 de octubre de 2020

*Mgtr. KARLA DÍAZ PINGO
Directora – Fundadora De Alwa Group
Presente.-*

ASUNTO: Solicito permiso para aplicación de instrumento

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle el saludo Institucional a nombre de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo – Campus Chiclayo, y a la vez, solicitarle el permiso correspondiente, para que nuestra estudiante del X ciclo Srta. MUNDACA ESTEVES PINA TERESA, pueda aplicar el instrumento denominado "Inventario de Funciones Motivacionales del Voluntariado" como parte de la experiencia curricular Desarrollo del Proyecto de Investigación. Es preciso mencionar que será aplicado a los voluntarios de la organización de su institución que dirige, asimismo indicar que estará bajo la asesoría del docente Mgtr. Fernando Joel Rosario Quiroz

Concedor de su apoyo a los futuros profesionales de nuestra región no dudamos en que nuestra petición sea aceptada.

Esperando su atención al presente, nos despedimos de Usted no sin antes expresarle nuestras muestras de aprecio.

Atentamente,

 
Mgtr. Marvin Joel Moreno Medina
COORDINADOR ESCUELA DE PSICOLOGIA

"Año de la Universalización de la Salud"

Pimentel, 20 de octubre de 2020

*Mgtr. LUIS MIGUEL ANTÓN HERRERA
Director De Runakay
Presente.-*

ASUNTO: Solicito permiso para aplicación de instrumento

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle el saludo Institucional a nombre de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo – Campus Chiclayo, y a la vez, solicitarle el permiso correspondiente, para que nuestra estudiante del X ciclo Srta. MUNDACA ESTEVES PINA TERESA, pueda aplicar el instrumento denominado "Inventario de Funciones Motivacionales del Voluntariado" como parte de la experiencia curricular Desarrollo del Proyecto de Investigación. Es preciso mencionar que será aplicado a los voluntarios de la organización de su institución que dirige, asimismo indicar que estará bajo la asesoría del docente Mgtr. Fernando Joel Rosario Quiroz

Concedor de su apoyo a los futuros profesionales de nuestra región no dudamos en que nuestra petición sea aceptada.

Esperando su atención al presente, nos despedimos de Usted no sin antes expresarle nuestras muestras de aprecio.

Atentamente,



Mgtr. Marvin Jael Moreno Medina
COORDINADOR ESCUELA DE PSICOLOGÍA

"Año de la Universalización de la Salud"

Pimentel, 20 de octubre de 2020

*JUNTA DIRECTIVA
Inspira Perú
Presente.-*

ASUNTO: Solicito permiso para aplicación de instrumento

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle el saludo Institucional a nombre de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo – Campus Chiclayo, y a la vez, solicitarle el permiso correspondiente, para que nuestra estudiante del X ciclo Srta. MUNDACA ESTEVES PINA TERESA, pueda aplicar el instrumento denominado "Inventario de Funciones Motivacionales del Voluntariado" como parte de la experiencia curricular Desarrollo del Proyecto de Investigación. Es preciso mencionar que será aplicado a los voluntarios de la organización de su institución que dirige, asimismo indicar que estará bajo la asesoría del docente Mgtr. Fernando Joel Rosario Quiroz

Concedor de su apoyo a los futuros profesionales de nuestra región no dudamos en que nuestra petición sea aceptada.

Esperando su atención al presente, nos despedimos de Usted no sin antes expresarle nuestras muestras de aprecio.

Atentamente,



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Mgtr. Marvin Joel Moreno Medina
COORDINADOR ESCUELA DE PSICOLOGIA

"Año de la Universalización de la Salud"

Pimentel, 20 de octubre de 2020

*Mgtr. MARÍA ELISA NEVADO SÁNCHEZ
Directora Del Centro de Empoderamiento Social Nic Maish
Presente.-*

ASUNTO: Solicito permiso para aplicación de instrumento

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle el saludo Institucional a nombre de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo - Campus Chiclayo, y a la vez, solicitarle el permiso correspondiente, para que nuestra estudiante del X ciclo Srta. MUNDACA ESTEVES PINA TERESA, pueda aplicar el instrumento denominado "Inventario de Funciones Motivacionales del Voluntariado como parte de la experiencia curricular Desarrollo del Proyecto de Investigación. Es preciso mencionar que será aplicado a los voluntarios de la organización de su institución que dirige, asimismo indicar que estará bajo la asesoría del docente Mgtr. Fernando Joel Rosario Quiroz.

Concedor de su apoyo a los futuros profesionales de nuestra región no dudamos en que nuestra petición sea aceptada.

Esperando su atención al presente, nos despedimos de Usted no sin antes expresarle nuestras muestras de aprecio.

Atentamente,



*Mgtr. Marvin Joel Moreno Medina
COORDINADOR ESCUELA DE PSICOLOGIA*

Anexo 09. Cartas de autorización de Asociaciones Voluntarias para aplicación muestra piloto.

**ASOCIACIÓN SIN FINES DE LUCRO
DOS SONRISAS
"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"**



CONSTANCIA

El que suscribe, **JESÚS AGUSTÍN VALDIVIESO ROJAS**, en calidad de **PRESIDENTE** de la **ASOCIACIÓN SIN FINES DE LUCRO DOS SONRISAS**,

Hace Constar:

Que, la Junta Directiva de la Asociación Dos Sonrisas, autoriza la ejecución del instrumento denominado "Inventario de Funciones Motivacionales del Voluntariado", el cual forma parte de la investigación que se detalla a continuación

TITULO	EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS DEL INVENTARIO DE FUNCIONES MOTIVACIONALES DEL VOLUNTARIADO EN JÓVENES PERUANOS DE UNA ORGANIZACIÓN SIN FINES DE LUCRO, 2021
AUTORA	MUNDACA ESTEVES PINA TERESA
ASESOR	MGTR. FERNANDO JOEL ROSARIO QUIROZ
UNIVERSIDAD	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO – CAMPUS CHICLAYO
FACULTAD	FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA	ESCUELA ACADEMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGIA
MOTIVO DE LA INVESTIGACIÓN	TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA LICENCIATURA

Así mismo solicitamos a la autora antes mencionada, alcanzar los resultados por mesa de partes de la asociación, para implementar estrategias que fortalezca al equipo de voluntarios de nuestra asociación.

Se expide la presente, para fines convenientes, ante las instancias correspondientes.

Jesus Agustin Valdivieso Rojas
Presidente

Chiclayo, 25 de octubre del 2020

Johaira Lisbet Centurion Heredia
Secretaria

Chiclayo, 30 de Octubre de 2020

Dr.:

Marvin Moreno Medina

COORDINADOR DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA UCV

Presente.-

Reciban el saludo cordial a nombre del equipo que conforma la Asociación Runakay. Organización sin fines de lucro fundada el 20 de abril del 2013 cuyo proyecto nace a partir de la necesidad de generar situaciones de cambio y mejora de la sociedad, a través de la formación e intervención de clowns sobre diversos escenarios. Teatro, hospitales, comunidades, cárceles, etc.

A través de la presente aprobamos la solicitud para aplicación del instrumento denominado *Inventario de Funciones Motivacionales del Voluntariado* a los voluntarios de nuestra organización, realizada por la estudiante de su casa de estudios MUNDACA ESTEVES PINA TERESA por motivos académicos como parte de su investigación para la obtención de su licenciatura.

Agradecemos el interés hacia nuestra organización, nos despedimos de usted expresando las muestras de nuestro aprecio.

Atentamente,



Luis Miguel Antón Herrera

Fundador y director de la Asociación Runakay



Anexo 10. Cartas de autorización del instrumento



"Año de la universalización de la salud"

CARTA N°1822 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos, 17 de Septiembre de 2020

Autores:

- Dr. E. Gil Clary
- Dr. Mark Snyder

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **MUNDACA ESTEVES PINA TERESA**, con **DNI 76332347** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7000981043, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS DEL INVENTARIO DE FUNCIONES MOTIVACIONALES DEL VOLUNTARIADO EN JÓVENES PERUANOS DE UNA ORGANIZACIÓN SIN FINES DE LUCRO, 2021"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 11. Carta de autorización del instrumento

Instrument use authorization



Recibidos



Pina Mundaca Esteves 17 sep.

Dear Dr. Mark, My name is Pina Teresa Mundaca Esteves, identified with ID 76332347, a student in



Mark Snyder 18 sep.

para mí 



Dear Pina Mundaca Esteves,
My colleagues and I are happy to grant you permission to use the Volunteer Functions Inventory in your research at the School of Psychology at Cesar Vallejo University. We hope that your research goes well, and that you will inform us about the progress of your research and your findings. Best wishes,
Mark Snyder

[Mostrar texto citado](#)

--

*Mark Snyder
McKnight Presidential Chair in Psychology
Director, Center for the Study of the Individual and Society
University of Minnesota
75 East River Road
Minneapolis, MN 55455*

*(612) 625-1507 (voice)
(612) 626-2079 (fax)
msnyder@umn.edu (e-mail)*



Pina Mundaca Esteves 22 sep.

para Mark 



Dear Dr. Snyder,

Thank you so much to you and colleagues!, your answer is a valuable message for me. I'll get back to you with the findings of my research.

--

Best wishes,
Pina Mundaca



Pina Mundaca Esteves 29 oct.
para Mark, gclary ▾



Dear Drs. Clary and Snyder,

I hereby send an official letter from the university as part of the formality to what was previously requested by e-mail to you, in which document you granted me the permission to use your *Volunteer Functions Inventory* instrument in my research.

The letter sent by the university, which is in Spanish, addresses the approval of the instrument as well as every aspect needed for the authorized use of the aforementioned instrument, whose permission should be granted via a letter of permission sent by the original authors.

A reply letter would be ideal, however it is completely understandable if it is not possible. In the same way, I would very much appreciate the reiteration of your approval as part of the receipt of the document.

I am delighted about how the research is going; the instrument is already translated into Spanish and in the forthcoming weeks I will be applying a pilot sample. My research is to be completed by next year, then will be the time I will be able to share it with you.

Thank you very much for your time and kindness.

Yours sincerely,
Pina Mundaca

[Mostrar texto citado](#)

—
Abrazos,

Pina Mundaca



Mail Delivery Subsystem 29 oct.
Address not found Your message wasn't delivered to gclary@stkate.edu because the address couldn't



Mark Snyder 29 oct.
para mí ▾



Dear Pina Mundaca Esteves,
Thank you for sending your university's official letter. Please consider this e-mail response as my official confirmation of receipt, and as a reiteration of approval for you to use the Volunteer Functions Inventory in your research at your university.
Best wishes for the successful completion of your research,
Mark Snyder

Anexo 12. Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr:

Con el debido respeto, me presento a usted, mi nombre es **Pina Teresa Mundaca Esteves**, estudiante del onceavo ciclo de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo – Chiclayo. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **“PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL INVENTARIO DE FUNCIONES MOTIVACIONALES DEL VOLUNTARIADO EN UNA MUESTRA DE JÓVENES PERUANOS, 2021”** y para ello quisiera contar con su importante colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una prueba: **Inventario de Funciones Motivacionales del voluntariado**. De aceptar participar en la investigación, se informará todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas, se explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Pina Teresa Mundaca Esteves
ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

De haber sido informado y estar de acuerdo, por favor rellene la siguiente parte.

Yo, acepto aportar en la investigación sobre **“Propiedades psicométricas del Inventario de Funciones Motivacionales del Voluntario en una muestra de jóvenes peruanos, 2021”** de la señorita **Pina Teresa Mundaca Esteves**, habiendo informado mi participación de forma voluntaria.

Día: / /

Firma

Anexo 13. Resultados del Piloto

INVENTARIO DE FUNCIONES MOTIVACIONALES DEL VOLUNTARIADO

Tabla 14

Jueces expertos.

JUEZ	NOMBRE	GRADO	CARGO
1	Gadea Rubio, Olga Cecilia C.Ps.P 25879	Doctor	Psicóloga, docente de Psicometría. Directora de Compañía Payasa. Directora del Centro de Extensión Universitaria y docente UNIFÉ. Doctorado en Psicología. Psicóloga comunitaria, Fundadora y CEO de Nic Maish. Educadora en el Programa de Prevención Estratégica del Delito del Ministerio Público.
2	Nevado Sánchez, María Elisa del Pilar C.Ps.P 30088	Magíster	Magíster en Psicología Clínica y de la Salud.
3	Jaime Uceda, Ricardo, Alberto C.Ps.P 26934	Magister	Psicólogo, Fundador de Inspira Perú. Magíster en administración y especialización en Gestión Pública.
4	Alfaro Bouroncle, Mónica Alejandra C.Ps.P 28506	Magister (proceso)	Psicóloga, terapeuta de niños con alteraciones del desarrollo en CPAL. Magister en Fonoaudiología.
5	Ramos Ramírez, Martín C.Ps.P 5256	Licenciado	Psicólogo Inabif CAR San Juan Bosco.

Nota: Se consideró la participación de los 5 jueces expertos para que brinden las validaciones respectivas del instrumento empleado en la presente investigación.

Análisis descriptivos de los ítems.

Tabla 15

Análisis estadísticos de los ítems de la dimensión profesional.

ITEMS	M	SD	g ¹	g ²	IHC	h ²
1FP	4.72	1.97	-0.71	-0.546	0.598	0.802
10FP	3.74	2.04	-0.0685	-1.32	0.581	0.712
15FP	5.34	1.72	-0.93	0.161	0.5	0.75
21FP	4.52	1.98	-0.506	-0.844	0.72	0.576
28FP	3.6	1.92	-0.0326	-1.09	0.436	0.76

Nota: M: Media; SD: Desviación estándar; g¹: Coeficiente de asimetría; g²: Coeficiente de curtosis; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: Comunalidad.

Tabla 16

Análisis estadísticos de los ítems de la dimensión social.

ITEMS	M	SD	g ¹	g ²	IHC	h ²
2FS	5.12	1.81	-0.72	-0.55	0.508	0.814
4FS	4.06	1.95	-0.276	-0.904	0.434	0.722
6FS	5.92	1.41	-1.67	2.66	0.619	0.439
17FS	5.38	1.74	-1.18	0.457	0.498	0.663
23FS	4.94	1.7	-0.793	0.0872	0.523	0.862

Nota: M: Media; SD: Desviación estándar; g¹: Coeficiente de asimetría; g²: Coeficiente de curtosis; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: Comunalidad.

Tabla 17

Análisis estadísticos de los ítems de la dimensión valores.

ITEMS	M	SD	g ¹	g ²	IHC	h ²
3FV	6.4	0.782	-1.38	1.84	0.369	0.544
8FV	6.4	0.904	-1.59	1.81	0.376	0.742
16FV	5.38	1.74	-1.01	0.204	0.149	0.708
19FV	6.84	0.37	-1.91	1.73	0.491	0.701
22FV	6.48	0.707	-1.37	1.91	0.476	0.399

Nota: M: Media; SD: Desviación estándar; g¹: Coeficiente de asimetría; g²: Coeficiente de curtosis; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: Comunalidad.

Tabla 18*Análisis estadísticos de los ítems de la dimensión mejora.*

ITEMS	M	SD	g¹	g²	IHC	h²
5FM	4.68	1.9	-0.522	-0.642	0.557	0.727
13FM	4.6	1.63	-0.496	-0.222	0.645	0.57
26FM	4.6	1.77	-0.504	-0.685	0.75	0.347
27FM	5.38	1.59	-0.852	0.202	0.761	0.378
29FM	4.7	1.81	-0.65	-0.397	0.535	0.561

Nota: M: Media; SD: Desviación estándar; g¹: Coeficiente de asimetría; g²: Coeficiente de curtosis; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: Comunalidad.

Tabla 19*Análisis estadísticos de los ítems de la dimensión protección.*

ITEMS	M	SD	g¹	g²	IHC	h²
7FPT	5.84	1.35	-1.53	2.89	0.363	0.876
9FPT	2.56	1.45	0.404	-1.05	0.585	0.719
11FPT	2.26	1.6	1.11	0.342	0.522	0.732
20FPT	4.42	2.18	-0.468	-1.13	0.617	0.472
24FPT	3.16	2.16	0.607	-1.09	0.673	0.538

Nota: M: Media; SD: Desviación estándar; g¹: Coeficiente de asimetría; g²: Coeficiente de curtosis; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: Comunalidad.

Tabla 20*Análisis estadísticos de los ítems de la dimensión comprensión.*

ITEMS	M	SD	g¹	g²	IHC	h²
12FC	5.06	1.9	-1.11	0.00877	0.244	0.792
14FC	6.74	0.6	-2.8	8.96	0.534	0.416
18FC	6.36	1.1	-2.77	10.6	0.645	0.366
25FC	6.24	1.06	-1.9	4.41	0.503	0.688
30FC	6.52	0.707	-1.16	0.00532	0.629	0.296

Nota: M: Media; SD: Desviación estándar; g¹: Coeficiente de asimetría; g²: Coeficiente de curtosis; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: Comunalidad.

Análisis de Confiabilidad

Tabla 21

Confiabilidad del Inventario de funciones motivacionales del voluntariado.

Variable	Cronbach's α
Motivación en el voluntariado	0.896

Tabla 22

Confiabilidad del Inventario de funciones motivacionales del voluntariado por dimensiones.

Dimensión	Cronbach's α
Profesional	0.788
Social	0.745
Valores	0.506
Protección	0.84
Mejora	0.7718
Comprensión	0.666

Análisis Factorial Confirmatorio

Tabla 23

Prueba de ajuste exacto

χ^2	df	p
683	390	< .001

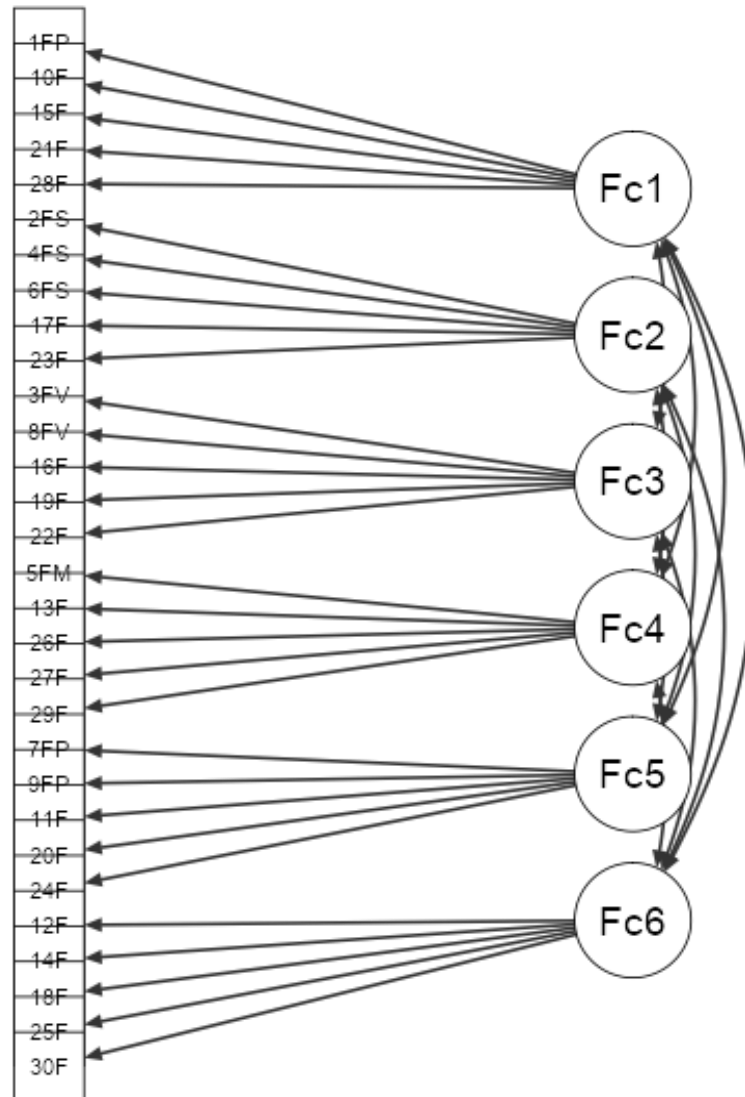
Tabla 24

Medidas de ajuste

CFI	TLI	SRMR	RMSEA	RMSEA 90% CI	
				Lower	Upper
0.631	0.589	0.13	0.123	0.107	0.138

Figura 2

Diagrama del Análisis factorial confirmatorio de 6 factores propuesto por los autores del inventario de funciones motivacionales del voluntariado en muestra piloto.



Anexo 14. Criterios de jueces.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INVENTARIO DE FUNCIONES MOTIVACIONALES DEL VOLUNTARIADO

Observaciones: Me permito sugerir los cambios anotados en cada ítem, salvo mejor parecer.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [x] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dra : Olga Cecilia Gadea Rubio

DNI: 07189015

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Femenina del Sagrado Corazón	Doctora en Psicología	2019
02	Bola Roja	Voluntaria como clown hospitalaria	2008-2016
03	Compañía Payasa	Directora y clown de hospital	2017 a la fecha

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Femenina del Sagrado Corazón	Directora del Centro de Extensión Universitaria y Docente	Lima	Desde el 2005 a la fecha	Docente, Directora de oficina, Asesora de tesis de pregrado y posgrado.
02	Universidad Norbert Wiener	Docente	Lima	Docente del curso de Psicometría	2017
03					

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



C. Ps. P. 25879

20 de octubre de 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INVENTARIO DE FUNCIONES MOTIVACIONALES DEL VOLUNTARIADO

Observaciones: _____
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **ALEFARO BOURONCLE MÓNICA ALEJANDRA**.....

DNI: **46588537**.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ (PUCP)	PSICOLOGÍA	2009 - 2016
02	CENTRO PERUANO DE AUDICIÓN, LENGUAJE Y APRENDIZAJE (CPAL)	MAESTRÍA EN FONDAUDIOLOGÍA	2020 - 2021

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	PUCP	ASISTENTE DE INVESTIGACIÓN	LIMA	2015 - 2016	APLICACION DE CUESTIONARIOS, ELABORACION DE BASES DE DATOS, REALIZACION DE ANÁLISIS ESTADÍSTICOS
02	PODOLINICO RISSO	PSICOLOGA TERAPEUTA	LIMA	2016 - 2017	ATENCIÓN PSICOLÓGICA, REALIZACIÓN DE CHARLAS Y TALLERES
03	CPAL	ESPECIALISTA	LIMA	2019 - ACTUALMENTE	ATENCIÓN TERAPÉUTICA A NIÑOS CON ALTERACIONES DEL DESARROLLO
04	CPREA, EDUCACIÓN LÚDICA	VOLUNTARIA	CERRO CANDUR LIMA	2011	DESARROLLO DE PROYECTOS DE EDUCACIÓN ALTERNATIVA
05	CENTRO ANNU SULLIVAN DEL PERÚ	VOLUNTARIA	LIMA	2011	PREPARACION DE MATERIALES, COACHING

06	PUERICULTORIO PEREZ ARANIBAR	VOLUNTARIA	LIMA	2011-2013	REFUERZO DE CLASES A NIÑOS DE 3 A 4 AÑOS
07	PUCP	VOLUNTARIA	LIMA	2013	TALLERES DE DESARROLLO PERSONAL PARA TRABAJADORES TERCARIOS
08	HOSPITAL DEL NIÑO	VOLUNTARIA	LIMA	2015	REFUERZO ACADÉMICO A NIÑOS INTERNADOS
09	CENTRO DE ATENCIÓN RESIDENCIAL GINEATRICA VIRGEN DEL CARMEN	VOLUNTARIA	LIMA	2016	TALLERES PARA ADULTOS MAYORES



Monica Alejandra Alfaro Bourencle
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P. 28506

Firma y sello

- ¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INVENTARIO DE FUNCIONES MOTIVACIONALES DEL VOLUNTARIADO.

Observaciones: La Dimensión 1 Profesional, los ítems 21 y 28 realizados deberán ser corregidos, teniendo en cuenta mayor claridad en cuanto a la redacción.

opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [x] No aplicable []

Apellidos y Nombres del juez validador Dr. / Mg/Lic: Manuel Martín, Ramos Ramírez.

DNI: 22502323

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional "Hermilio Valdizán".	Psicólogo	1989-1995
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	INABIF-CAR "SAN JUAN BOSCO".	Psicólogo	Chiclayo-Pimentel	23 años	Evaluar, Diagnosticar y brindar tratamiento a adolescentes en situación de abandono y/o peligro moral.
02					
03					

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Lic. Manuel Martín Ramos Ramírez
N° CC-CEG. 5256
Firma y sello

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INVENTARIO DE FUNCIONES MOTIVACIONALES DEL VOLUNTARIADO.

Observaciones: Revisar que ítems observados guarden relación con los conceptos presentados, intentar manejar una redacción más amigable y específica.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. / Mg: Jaime Uceda Ricardo Alberto

DNI: 47198357

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Señor de Sipán	Psicología	2008-2013
02	Universidad Señor de Sipán	Gestión Pública	2018
02	Universidad Privada Antenor Orrego	Administración	2020 - 2021

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral		Funciones
Universidad Señor de Sipán	Asistente del Centro de Voluntariado Universitario	Chiclayo	1/09/2014	31/12/2014	Responsable del itinerario de voluntariado universitario, diseño y ejecución de proyectos sociales orientados a la prevención de violencia familiar y de pareja. Monitoreo y seguimiento a los diversos programas de voluntariado.
Municipalidad Provincial de Chiclayo	Asistente de la Sub Gerencia de Programas social	Chiclayo	4/03/2015	31/07/2015	Monitoreo y supervisión de programas sociales articulados con gobiernos locales, provinciales y regional; talleres de desarrollo personal, atención y consejería psicológica, ejecución de proyectos dirigidos a poblaciones vulnerables.

Centro de Gestión Tributaria de Chiclayo	Asesor Externo de Programas Sociales	Chiclayo	3/09/2015	19/12/2015	Diseño y ejecución del programa de responsabilidad social Nexo, desarrollo de actividades de bienestar integral en comunidades en situación de vulnerabilidad.
Municipalidad Provincial de Chiclayo	Coordinador de la Gerencia de Desarrollo Social	Chiclayo	1/04/2016	30/09/2016	Gestión, coordinación y monitoreo de propuestas comunitarias en bienestar y salud mental para las 04 subgerencias, creación de programas de sensibilización dirigidos a la comunidad local. Promoción del primer voluntariado municipal dirigidos a prevención de violencia y otros.
Municipalidad Provincial de Lambayeque	Psicólogo del Centro Integral del Adulto Mayor	Chiclayo	1/03/2017	31/05/2017	Evaluación y atención psicológica del adulto mayor y sus familias. Desarrollo de actividades de envejecimiento saludable, encuentro intergeneracional, prevención de violencia, etc.
Centro de Alto Impacto Social Inspira Perú	Director de Proyectos Sociales	Chiclayo	18/02/2015	31/12/2019	Encargado del itinerario de voluntariado; formación y capacitación de jóvenes voluntarios. Promover, articular, incidir e implementar proyectos y programas sociales a nivel comunitario e institucional.

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Lic. Ricardo Alberto Jaime Ucceda
Psicólogo
Colegiatura N°26934

28 de octubre de 2020

Anexo N°15. Manual del instrumento.

Inventario de funciones motivacionales del voluntariado

Versión peruana:
Pina Mundaca Esteves
(teamundaca@gmail.com)

Versión original:
Clary y Snyder



MANUAL

Chiclayo, 2021

ÍNDICE

Introducción

I. Descripción general

1.1 Ficha Técnica

1.2 Marco teórico

1.3 Definición del constructo

1.4 Áreas o elementos del constructo

1.5. Población

1.6. Objetivo

1.7. Materiales de la prueba

1.8. Reactivos del instrumento

II. Normas de la prueba

2.1 Instrucciones para su administración

2.2 Instrucciones para los examinados

2.3 Instrucciones para su calificación

2.4 Instrucciones para su puntuación

III. Justificación estadística

3.1 Análisis de los ítems por jueces

3.2 Validez

3.3 Confiabilidad

IV. Normas interpretativas

4.1 Interpretación de las puntuaciones

V. Referencias bibliográficas

INTRODUCCIÓN

Existen diversas organizaciones voluntarias que surgen como un apoyo y servicio hacia las personas, promoviendo conductas empáticas, altruistas con la finalidad de generar un impacto en la sociedad. Las acciones de ser voluntario, quién es aquella persona que trabaja de manera responsable, desinteresada y continua, brindando parte de su tiempo mediante los proyectos diseñados por organizaciones altruistas, favorece a la comunidad (Pérez, García, y Sepúlveda, 2012; Bojórquez, 2017). Valorar la labor del voluntario permite reconocer la conducción de las conductas prosociales y solidarias, articulando entre los ciudadanos para un bienestar colectivo y apoyo como comunidad.

En el Perú, se cuenta con registros de organizaciones (como la Agencia Peruana de Cooperación, MIMP, Voluntarios del Bicentenario, entre otros), los cuales permiten identificar un número aproximado de quienes realicen voluntariado, sin embargo, es necesario la unificación de los registros para su precisión y seguimiento de personas voluntarias.

Referente a la motivación de los voluntarios, existen diversos modelos que explican el constructo, como el enfoque funcional, donde considera que las personas realizan acciones en relación a sus funciones psicológicas como son: profesional, social, valores, mejora, protección y comprensión, determinada por sus necesidades y características personales (Clary, Ridge, Stukas, Snyder, Copeland, Haugen y Miene, 1998), el modelo del proceso de voluntariado, que explica la motivación del voluntario y su permanencia en las actividades de la organización, considerando tres etapas: los antecedentes, la experiencia y consecuencias del voluntariado. (Omoto y Snyder, 1995; Chacón y Vecina, 1999).

En el país, se realizó una revisión del instrumento de la versión original diseñado por Clary y Snyder (1998), no obstante, su propuesta se realiza en cuatro dimensiones, disminuyendo dos factores de la original, por lo que se realiza la investigación para revisar el instrumento y el diseño de un manual que oriente a quienes pertenezcan a voluntariados, para la captación, permanencia y compromiso en voluntarios, por medio de la identificación de sus intereses.

Con ese propósito se elabora este manual para determinar los motivos para realizar y pertenecer a un voluntariado, orientados de la teoría funcional motivacional e inventario de Clary y Snyder (1998), para estudios sociales e investigativos. Finalmente, la continuidad de su análisis para mejoras de esta, generar mejores ajustes hacia la población peruana y otras etapas a considerar

I. DESCRIPCIÓN GENERAL

1.1. Ficha técnica

Nombre: Inventario de funciones motivacionales del voluntariado.

Versión en inglés: Clary y Snyder.

Versión peruana: Pina Teresa Mundaca Esteves

Traducción al español: Iris Violeta Sánchez Porro.

Procedencia: Lambayeque, Perú

Significación: Técnica psicométrica útil para identificar las motivaciones de realizar voluntariado en jóvenes de 18 a 29 años.

Aspectos que evalúa: Comprensión, profesional, mejora, valores, protección y social.

Administración: Individual y colectiva. Aplicación: Jóvenes y adultos de ambos sexos, que puedan comprender las indicaciones e ítems del instrumento.

Duración: 10 a 15 minutos

Tipo de ítem: Enunciados con alternativas del 1 al 7 tipo escala Likert.

Ámbitos: Social e Investigación.

Materiales: Hoja de enunciados y respuesta. Criterios de calidad: Validez y confiabilidad.

1.2. Definición del constructo

1.2.1. Definición conceptual

La teoría funcional sugiere que los voluntarios estarán satisfechos con su participación precisamente en la medida en que satisfaga sus necesidades, objetivos y motivaciones.

Según Clary y Snyder (1992): “Es identificar los motivos que se integran, las necesidades que se satisfacen y las metas

que se alcanzan cuando una persona se involucra en el voluntariado” (p. 335), puesto que cada persona acciona de acuerdo con procesos motivaciones internos.

1.2.2. Definición operacional

Se define a la motivación del voluntariado operacionalmente como una escala multidimensional de comprensión, profesional, mejora, valores, protección y social, los cuales identifica las razones para estar en un voluntariado.

1.3. Áreas o elementos del constructo

Profesional, social, valores, mejora y comprensión.

1.4. Población

Está dirigido a jóvenes de 18 a 29 años, de ambos sexos, de nacionalidad peruana, que puedan comprender las indicaciones y enunciados del inventario.

1.5. Objetivo

Identificar los motivos para realizar voluntariado. Puede ser aplicada en el ámbito social e investigación sobre el servicio y conductas prosociales que desarrolla el voluntariado.

1.6. Materiales de la prueba

Manual de aplicación:

Hace referencia a la información necesaria para la administración, calificación e interpretación de los resultados que se obtengan en la aplicación del inventario.

Protocolo:

Es el instrumento conformado por las instrucciones, enunciados y respuestas del 1 al 7.

1.7. Reactivos del instrumento

Consta de 30 enunciados, agrupados en 6 dimensiones.

- Profesional : 1, 10, 15, 21 y 28.
- Social : 2, 4, 6, 17 y 23.

- Valores : 3, 8, 16, 19 y 22.
- Mejora : 5, 13, 26, 27 y 29.
- Protección : 7, 9, 11, 20 y 24.
- Comprensión: 12, 14, 18, 25 y 30.

II. NORMAS DE LA PRUEBA

2.1. Instrucciones para su administración

La persona responsable entrega los protocolos a cada participante para que de forma individual lean y respondan. Para que se realice de forma adecuada, es necesario ser claros en la explicación, la forma en cómo se responde y la puntuación que seleccionen en los enunciados. Asimismo, para cualquier duda del examinado, mantener la atención y ánimos para su respuesta sincera.

2.2. Instrucciones para los examinados

En el protocolo, el examinado cuenta con las instrucciones para responder de manera adecuada a cada uno de los enunciados. En el cual, se le menciona lo siguiente:

“Por favor, indique qué tan importante o precisa es para usted cada una de las 30 posibles razones para realizar trabajo voluntario, (1 = nada importante; 7 = sumamente importante)”.

2.3. Instrucciones para su calificación

Una vez que el examinado ha culminado la prueba, se verifica que todos los enunciados hayan sido completados para continuar con su calificación. Las respuestas se califican politómicamente del 1 al 7, en donde se realiza la sumatoria de cada respuesta correspondiente a la dimensión y una total. Posteriormente, con los puntajes obtenidos, se ubican a la categoría correspondiente.

2.4. Instrucciones para su puntuación

Cada enunciado del inventario de funciones motivacionales del voluntariado se puntúa del 1 al 7, en donde 1 es nada importante y 7 sumamente importante. A medida que seleccione un número más alto, será mayor el puntaje para la dimensión perteneciente y general.

Para ubicar el nivel que posee la persona en motivación por estar en un voluntariado, los percentiles que se dividen en 5 (muy bajo, bajo, medio, alto y muy alto) y se derivan de la curva de distribución no normal. Al respecto, no se han de registrar las pruebas que estén incompletas o posean más de dos alternativas de respuesta por ítem. Los puntajes varían de acuerdo con los motivos que tiene para hacer voluntariado, siendo los baremos y categorización:

III. JUSTIFICACIÓN ESTADÍSTICA

3.1. Análisis de los ítems por jueces

Para realizar la validez de contenido, se seleccionó 5 jueces expertos en el tema, a quienes se les contactó para la aceptación de su participación en la revisión del instrumento traducido al español.

A cada juez, se le brindó un expediente de validación en el que contiene el llenado de la carta de presentación,

definiciones conceptuales de las variables y dimensiones, matriz de operacionalización de las variables, el certificado de validez de contenido de los instrumentos, datos de formación y experiencia, así como el protocolo de evaluación.

En el expediente, se explicó sobre el instrumento y las indicaciones de evaluación de los reactivos según la Pertinencia, Relevancia y Claridad de los mismos, como también proporcionar sugerencias y manifestar el porqué de sus objeciones. Una vez obtenidos los resultados de validación por criterio de jueces, se procedió a establecer el criterio de aceptación de cada reactivo para cada juez, de acuerdo con el valor asignado para escala dicotómica. Finalmente, se estableció el criterio de aceptación de cada reactivo para los jueces en su conjunto, obteniendo como resultado un Índice de Acuerdo promedio de 0.73 a 1 en los ítems.

Tabla 1

Jueces expertos.

JUEZ	NOMBRE	GRADO	CARGO
1	Gadea Rubio, Olga Cecilia C.Ps.P 25879	Doctor	Psicóloga, docente de Psicometría. Directora de Compañía Payasa. Directora del Centro de Extensión Universitaria y docente UNIFÉ. Doctorado en Psicología.
2	Nevado Sánchez, María Elisa del Pilar C.Ps.P 30088	Magíster	Psicóloga comunitaria, Fundadora y CEO de Nic Maish. Educadora en el Programa de Prevención Estratégica del Delito del Ministerio Público. Magíster en Psicología Clínica y de la Salud.

3	Jaime Uceda, Ricardo, Alberto C.Ps.P 26934	Magister	Psicólogo, Fundador de Inspira Perú. Magíster en administración y especialización en Gestión Pública. Psicóloga, terapeuta de niños con alteraciones del desarrollo en CPAL. Magister en Fonoaudiología.
4	Alfaro Bouroncle, Mónica Alejandra C.Ps.P 28506	Magister (proceso)	Magister en Fonoaudiología.
5	Ramos Ramírez, Martín C.Ps.P 5256	Licenciado	Psicólogo Inabif CAR San Juan Bosco.

Nota: Se consideró la participación de los 5 jueces expertos para que brinden las validaciones respectivas del instrumento empleado en la presente investigación.

3.2 Validez

El instrumento fue sometido a Validez de Contenido a través del método de Criterio de Jueces, siendo los resultados:

Tabla 2

Resultados del análisis de criterio de jueces en base al contenido.

ITEMS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		V.
	S (5 jueces)	V	S (5 jueces)	V	S (5 jueces)	V	AIKEN TOTAL
1	5	1.00	5	1.00	5	1.00	1.00
2	4	0.80	4	0.80	4	0.80	0.80
3	5	1.00	5	1.00	5	1.00	1.00
4	4	0.80	4	0.80	4	0.80	0.80
5	5	1.00	5	1.00	5	1.00	1.00
6	4	0.80	4	0.80	4	0.80	0.80
7	5	1.00	5	1.00	5	1.00	1.00
8	5	1.00	5	1.00	5	1.00	1.00
9	5	1.00	5	1.00	5	1.00	1.00
10	5	1.00	5	1.00	4	0.80	0.93
11	5	1.00	5	1.00	5	1.00	1.00
12	5	1.00	5	1.00	5	1.00	1.00

13	5	1.00	5	1.00	4	0.80	0.93
14	5	1.00	5	1.00	5	1.00	1.00
15	5	1.00	5	1.00	5	1.00	1.00
16	5	1.00	5	1.00	5	1.00	1.00
17	4	0.80	4	0.80	4	0.80	0.80
18	5	1.00	5	1.00	4	0.80	0.93
19	4	0.80	4	0.80	4	0.80	0.80
20	5	1.00	5	1.00	5	1.00	1.00
21	4	0.80	3	0.60	4	0.80	0.73
22	4	0.80	4	0.80	4	0.80	0.80
23	4	0.80	4	0.80	4	0.80	0.80
24	5	1.00	5	1.00	5	1.00	1.00
25	5	1.00	4	0.80	5	1.00	0.93
26	5	1.00	4	0.80	5	1.00	0.93
27	5	1.00	4	0.80	5	1.00	0.93
28	5	1.00	4	0.80	4	0.80	0.87
29	3	0.60	5	1.00	5	1.00	0.87
30	5	1.00	5	1.00	5	1.00	1.00

V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

3.3. Confiabilidad

Se obtuvo por medio del método de consistencia interna, utilizándose el coeficiente de Alfa, y el coeficiente Omega de McDonald, siendo los resultados una adecuada confiabilidad.

Tabla 3

Confiabilidad del Inventario de funciones motivacionales del voluntariado.

Variable	Cronbach's α	McDonald's ω
Motivación en el voluntariado	0.942	0.946

Tabla 4

Confiabilidad del Inventario de funciones motivacionales del voluntariado por dimensiones.

Dimensión	Cronbach's α	McDonald's ω
Profesional	0.887	0.889
Social	0.817	0.827
Valores	0.773	0.806
Protección	0.811	0.816
Mejora	0.858	0.861
Comprensión	0.842	0.857

Agencia Peruana de Cooperación Internacional (2020). Organizaciones No Gubernamentales de Desarrollo (ONGD).

<http://portal.apci.gob.pe/archivos/web/ONGDS.pdf>

Alfieri, S., Pozzi, M. y Pistoni, C. (2020). The blood donation function inventory: Adaptation of the voluntary function inventory for a psychological approach to blood donors. *Journal of Civil Society*, 16 (1), 61 - 76. <https://doi.org/doi:10.1080/17448689.2020.1717157>

Arias, B., Boni, A., Ortega, M. y Rosado, I. (2015). El voluntariado transforma si sabemos cómo. Alcobendas https://www.ongawa.org/wp-content/uploads/2015/09/ONGAWA_El-voluntariado-transforma1.pdf

Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>

Auné, S. y Attorresi, H. (2017). Dimensionalidad de un test de conducta prosocial. *Revista Evaluar*, 17(1), 30-37. <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v17.n1.17072>

Bartra, T. y Medina, J. (2018). *Adaptación del inventario funcional del voluntario de Clary & Snyder* [Tesis de licenciatura, Universidad San Ignacio de Loyola]. <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/3688>

Bentler, P. (2006). *EQS 6 Structural Equations Program Manual*. Encino. <http://www.econ.upf.edu/~satorra/CourseSEMVienna2010/EQSManual.pdf>

Bojórquez, L. (2017). Análisis de las motivaciones del voluntario en Oaxaca. *Poiésis*, (33), 27-45. <https://doi.org/10.21501/16920945.2494>

Caprara, G., Steca, P., Zelli, A. y Capanna, C. (2005). A new scale for measuring adults' prosocialness. *European Journal of Psychological Assessment*, 21(2), 77-89. <https://doi.org/10.1027/1015-5759.21.2.77>

Carmona, E., Estellés, I., Díaz, G. y Aguilera, R. (2018). Nivel de satisfacción y compromiso en trabajadores

remunerados versus voluntariado y motivación en el mismo. *ReiDoCrea*, 7, 85-91. <http://hdl.handle.net/10481/49828>

Carreño, J. (2016). Consentimiento informado en investigación clínica: un proceso dinámico. *Pers.Bioét*, 20(2), 232-243. <https://doi.org/10.5294/pebi.2016.20.2.8>

Centro de Escritura Javeriano (2020). *Normas APA, séptima edición*. Cali, Colombia: Pontifica Universidad Javeriana, <https://www2.javerianacali.edu.co/centro-escritura/recursos/manual-de-normas-apa-septima-edicion#gsc.tab=0>

Chacón, F., Gutiérrez, G., Sauto, V., Vecina, M. y Pérez, A. (2017). Volunteer Functions Inventory: A systematic review. *Psicothema*, 29 (3), 306-316. <https://doi.org/10.7334/psicothema2016.371>

Charter, A. (2003). A Breakdown of Reliability Coefficients by Test Type and Reliability Method, and the Clinical Implications of Low Reliability. *The Journal of General Psychology*, 130(3), 290-304. <https://doi.org/10.1080/00221300309601160>

Chiesa, V. y Stover, J. (2020). Adaptación del Inventario de Funciones del Voluntariado en adultos de Argentina. *Evaluar*, 20(3), 68–82. <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v20.n3.31714>

Clary, E., Ridge, R., Stukas, A., Snyder, M., Copeland, J., Haugen, J. y Miene, P. (1998). Understanding and Assessing the Motivations of Volunteers: A Functional Approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 74 (6), 1516-1530. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.74.6.1516>

Clary, E. y Snyder, M. (1992). Volunteers' Motivations: A Functional Strategy for the Recruitment, Placement, and Retention of Volunteers. *Nonprofit Management & Leadership*, 2(4), 333-350. <https://doi.org/10.1002/nml.4130020403>

Clary, E. y Snyder, M. (1995). Motivations for volunteering and giving: A functional approach. *New Directions for Philanthropic Fundraising*, 1995(8), 111–123. <https://doi.org/10.1002/pf.41219950809>

Clary, E. y Snyder, M. (1999). The Motivations to Volunteer. *Current Directions in Psychological Science*, 8(5), 156–159. <https://doi.org/10.1111/1467-8721.00037>

Colegio Psicólogos del Perú. Código de ética profesional del psicólogo peruano. https://sipsych.org/wp-content/uploads/2015/09/Peru_-_Codigo_de_Etica.pdf

Dávila, M. y Chacón, F. (2005). Adaptación del Inventario de Funciones del Voluntariado al voluntariado español. *Iberpsicología*, 10(1) <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1155419>

Díaz, J., Díaz, M. y Morales, S. (2013). Diseño, construcción y validación de un instrumento que evalúa motivación laboral en trabajadores de empresas formales de la ciudad de Bogotá. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 6(1), 85-94. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.6109>

Ferrando, J. y Anguiano-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología.

- Papeles del Psicólogo*, 31 (1), 18-33.
<https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441003.pdf>
- Gay, L., Mills, G. y Airasian, P. (10 Ed.) (2012). *Educational research. Competencies for analysis and application*. Pearson. https://yuli-elearning.com/pluginfile.php/4831/mod_resource/content/1/Gay-E%20Book%20Educational%20Research-2012.pdf
- González, L., Leiva, Y., Sepúlveda, A. y Vega, C. (2004). Factores Psicológicos Asociados a la Permanencia y Compromiso del Voluntariado. *Revista de Psicología*, 13(2), 21-41.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26413203>
- Hopper, D., Coughlan, J. y Mullen, M. (2008). Structural Equation Modelling: Guidelines for Determining Model Fit. *Electronic Journal of Business Research Methods*, 6(1), 53-60.
<https://arrow.tudublin.ie/cgi/viewcontent.cgi?article=1001&context=buschmanart>

- Katz, H. (2019). Beyond universalistic motivations: towards an adolescent volunteer functions inventory. *Voluntary Sector Review*, 10(2), 189 – 211.
<https://doi.org/10.1332/204080519X15629379320509>
- Marinica, B. y Negru, O. (2020). Relationships between volunteer functions and vocational identity in emerging adult volunteers. *International Journal for Educational and Vocational Guidance*, 20, 591 - 611.
<https://doi.org/10.1007/s10775-020-09418-3>
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J. y Valero, S. (2013). *Psicometría*. Editorial UOC
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2020). Sistema Nacional de Voluntariado. <http://www.mimp.gob.pe/sinavol/>
- Niebuur, J., Liefbroer, A., Steverink, N. y Smidt, N. (2019). Translation and Validation of the Volunteer Functions Inventory (VFI) among the General Dutch Older Population. *International Journal Environmental Research*

and Public Health, 16(24): 3106, 1 - 14. <https://doi.org/10.3390/ijerph16173106>

Niebuur, J., Liefbroer, A., Steverink, N., y Smidt, N. (2019). The Dutch Comparative Scale for Assessing Volunteer Motivations among Volunteers and Non-Volunteers: An Adaptation of the Volunteer Functions Inventory. *International Journal Environmental Research and Public Health*, 16(24): 5047, 1 - 16. <https://doi.org/10.3390/ijerph16245047>

Oliva, A., Antolín, L., Pertegal, M., Ríos, M., Parra, A., Hernando, A. y Reina, M. (2011). Instrumentos para la evaluación de la salud mental y el desarrollo positivo adolescente y los activos que lo promueven Sevilla: Consejería de Salud. https://www.formajoven.org/AdminFJ/doc_recursos/201241812465364.pdf

Organización de las Naciones Unidas (14 de agosto de 2001). *56° período de sesiones, tema 120 del programa provisional*. <https://undocs.org/pdf?symbol=es/A/56/288>


Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1), 227-232. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>

Montero, I. y León, O. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 2(3), 503-508. http://www.aepc.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-53.pdf

Pearl, A. y Christensen, R. (2017). First-Year student motivations for service-learning: An application of the Volunteer Functions Inventory. *Michigan Journal of Community Service Learning*, 23(2), 66-82. <https://doi.org/10.3998/mjcsloa.3239521.0023.205>

Pérez, G., García, M. y Sepúlveda, L. (2021). La motivación en los voluntarios: Una aplicación del inventario de funciones al caso Colombia. *Entramado* 8(2), 50 - 63. <https://www.redalyc.org/pdf/2654/265425848004.pdf>

Pilati, R. y Hees, N. (2011). Evidências de validade de uma versão brasileira do Inventário de Funções do



Voluntariado – IFV. *Psico-USF*, 16(3), 275-284.

<http://dx.doi.org/10.1590/S1413-82712011000300004>

Sireci, S. (1998). The construct of content validity. *Social Indicators Research*. (45), 83- 117.

Vocino, A. y Polonsky, M. (2011). Volunteering for Research: A Test of the Psychometric Properties of the Volunteer Functions Inventory with Online Panellists. *International Journal of Public Opinion Research*, 23(4), 509-521.
<https://doi.org/10.1093/ijpor/edr013>

Wu, J., Wing Lo, T. y Liu, E. (2009). Psychometric properties of the volunteer functions inventory with Chinese students. *Journal of Community Psychology*, 37(6), 769–780.
<https://doi.org/10.1002/jcop.20330>

Yasir, S., Shalahuddin, M., Rahman, H. y Hafez, M. (2016). Cross Cultural Adaptation and Psychometric Validation of Research Instruments: a Methodological Review. *Journal of Behavioral Health*, 5(3), 129-136.
<https://doi.org/10.5455/jbh.20160615121755>

