



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Estilos parentales y violencia filio-parental en adolescentes de
Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciados en Psicología

AUTORES:

Cercedo Ambicho, Gabriela (ORCID: 0000-0003-4044-4231)

Diaz Sosa, Leonid Brayam (ORCID: 0000-0002-8288-0667)

ASESOR:

Mgtr. Cueva Rojas, Manuel Eduardo (ORCID:0000-0002-0402-8583)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA-PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios por sus iluminar mi camino, a mis hijos y mi familia en especial a mi Madre digna, por su amor incondicional y apoyo para lograr mis metas, por sus palabras de aliento para superar cada obstáculo y continuar con mi sueño de ser una gran profesional.

Gabriela Cercedo Ambicho.

A mis padres, que me enseñan con el ejemplo, me brindan su apoyo incondicional para seguir adelante en todos mis objetivos y proyectos. A mis abuelos, por los consejos que brindan y a mis hijos por ser mis motivos que me impulsan a crecer, seguir adelante y ser mejor persona para todos.

Leonid Brayam Díaz Sosa.

Agradecimiento

En primer lugar, a Dios, a mis hijos y a mi familia, a mi hermano Juan y que siempre me apoyaron para continuar mis metas, y a todas esas personas especiales que estuvieron conmigo en todo momento, siempre los tendré en mi corazón. A mis maestros que me dieron valiosas enseñanzas, a todos ellos eternamente agradecidos.

Gabriela Cercedo Ambicho.

A mi familia que siempre me apoya, en los objetivos que me propongo, a las amistades y a los docentes que me guiaron en este camino de aprendizaje.

Leonid Brayam Diaz Sosa.

Índice contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1 Tipo y Diseño de investigación	12
3.2 Operacionalización de las variables	13
3.3 Población, muestra y muestreo.....	14
3.4 Técnicas e instrumento de recolección de datos.....	17
3.5 Procedimientos.	20
3.6 Métodos de análisis de datos.	21
3.7 Aspectos éticos.....	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN.....	27
VI. CONCLUSIONES.....	30
VII. RECOMENDACIONES.....	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS	43

Índice de Tablas

Tabla 1 Datos Sociodemográficos (DS)	16
Tabla 2 Estadísticos descriptivos y normalidad del Cuestionario de Estilos Parentales (EP).....	23
Tabla 3 Estadísticos descriptivos y normalidad del Cuestionario de Violencia Filio-Parentales (VFP)	24
Tabla 4 Correlación entre dimensiones Estilos Parentales (EP) y Violencia Filio-Parentales (VFP)	26
Tabla 5 Estadísticos descriptivos y normalidad del Cuestionario de Estilos Parentales (EP).....	59
Tabla 6 Estadísticos descriptivos y normalidad del Cuestionario de Violencia Filio-Parentales referidos hacia la madre (VFPM)	61
Tabla 7 Estadísticos descriptivos y normalidad del Cuestionario de Violencia Filio-Parentales referidos hacia el padre (VFPP).....	62
Tabla 8 Análisis factorial exploratorio por ítems del Cuestionario de Estilos Parentales (EP).....	64
Tabla 9 Análisis factorial exploratorio por ítems del Cuestionario de Violencia Filio-Parentales referidos hacia la madre (VFPM)	65
Tabla 10 Análisis factorial exploratorio por ítems del Cuestionario de Violencia Filio-Parentales referidos hacia el padre (VFPP).....	66
Tabla 11 Índices de bondad de ajuste del Cuestionario de Estilos Parentales (EP)	67
Tabla 12 Índices de bondad de ajuste del Cuestionario Violencia Filio-Parentales referidos hacia la madre (VFPM)	67
Tabla 13 Índices de bondad de ajuste del Cuestionario Violencia Filio-Parentales referidos hacia el padre (VFPP).....	68
Tabla 14 Índices de Bartlett del Cuestionario de Estilos Parentales (EP).....	68
Tabla 15 Índices de Bartlett del Cuestionario de Violencia Filio-Parentales referidos hacia la madre (VFPM)	69
Tabla 16 Índices de Bartlett del Cuestionario de Violencia Filio-Parentales referidos hacia el padre (VFPP).....	69
Tabla 17 Cargas Factoriales Cuestionario de Estilos Parentales (EP)	70

Tabla 18 Cargas Factoriales cuestionario de Violencia Filio-Parentales referidos hacia la madre (VFPM).....	71
Tabla 19 Cargas Factoriales cuestionario de Violencia Filio-Parentales referidos hacia al padre (VFPP)	72
Tabla 20 Correspondiente a las covarianzas Cuestionario de Estilos Parentales (EP).....	73
Tabla 21 Correspondiente a las covarianzas Violencia Filio-Parentales referidos hacia la madre (VFPM).....	74
Tabla 22 Correspondiente a las covarianzas Violencia Filio-Parentales referidos hacia la Padre (VFPP)	74
Tabla 23 Índices de ajuste del modelo confirmatorio Cuestionario de Estilos Parentales (EP).....	75
Tabla 24 Estadísticos descriptivos de confiabilidad por ítems del Cuestionario de Estilos Parentales (EP).....	76
Tabla 25 Estadísticos descriptivos de confiabilidad por ítems del cuestionario de Violencia Filio-Parentales referidos hacia la madre (VFPM).....	77
Tabla 26 Estadísticos descriptivos de confiabilidad por ítems del cuestionario de Violencia Filio-Parentales referidos hacia el padre (VFPP)	78
Tabla 27 confiabilidad por medio de los índices del Cuestionario de Estilos Parentales (EP).....	79
Tabla 28 confiabilidad por medio de los índices del Cuestionario de Violencia Filio-Parentales (VFP)	79

Índice de Figuras

Figura 1 Gráfico de Confiabilidad estructural de estilos parentales	86
Figura 2 Gráfico de Confiabilidad estructural de violencia filio-parental hacia la madre	87
Figura 3 Gráfico de Confiabilidad estructural de violencia filio-parental hacia el padre.....	88

Resumen

Este estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre estilos parentales y violencia filio-parental en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho. Muestra: 386 estudiantes de secundaria, con edades de 11 a 18 años, de ambos sexos. Metodología: Tipo básico, diseño no experimental, corte transversal, descriptivo-correlacional. Se utilizó el cuestionario de estilos de crianza familiar (ECF-29) y el Cuestionario de agresión de hijos a padres Revisado. Conclusión: Se obtuvo que la relación entre las dimensiones de cada constructo es positiva y significativa ($p < .05$). Lo cual indica que, al incentivar un estilo de crianza negativo, la violencia filio-parental tiende a aumentar en los adolescentes (autoritario: $\rho = .359$; $p < .001$; sobreprotectora: $\rho = .194$; $p < .001$), además, al existir un estilo de crianza democrático o indulgente en el hogar, la violencia filio-parental se presenta con más frecuencia (democrático: $\rho = .488$; $p < .001$; indulgente: $\rho = .493$; $p < .001$), siendo el área más problemática la violencia psicológica hacia ambos padres.

Palabras clave: estilos parentales, violencia filio-parental, violencia hacia la madre, violencia hacia el padre.

Abstract

The study aims to determinate the relation between parental styles and child-to-parent violence in adolescents from high schools of San Juan de Lurigancho. Sample: 386 high school students, aged 11 to 18 of both sexes. Method: Basic research, non-experimental design, cross-sectional, descriptive-correlational. The Family Parenting Styles Questionnaire (ECF-29) and the Child to Parent Aggression Questionnaire Revised were used. Conclusion: The relationship between the factors of each construct were positive and significant ($p < .05$). This indicates that by encouraging a negative parenting style, child-to-parent violence tends to increase (authoritarian: $\rho .359$; $p < .001$; overprotective: $\rho .194$; $p < .001$), furthermore, when a democratic or indulgent parenting style exists in home, child-to-parent violence occurs more frequently (democratic: $\rho .488$; $p < .001$; indulgent: $\rho .493$; $p < .001$), the most problematic area is psychological violence towards both parents.

Keywords: parental styles, child-to-parent violence, violence against mother, violence against father

I. INTRODUCCIÓN

La violencia genera conmoción a nivel mundial, teniendo diferentes manifestaciones, como: violencia interpersonal, suicidio, violencia autoinfligida y violencia colectiva; De acuerdo a la Organización Mundial de la Salud [OMS]:

El uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones. (2016, p. 3).

Dentro de la violencia interpersonal, está la ocurrida en el ámbito familiar, específicamente la violencia filio-parental. Aroca y Molla (2017), definen la violencia filio-parental como conductas agresivas contra sus progenitores de forma consciente o intencional durante mucho tiempo y de forma reiterada, causando desconsuelo, daño a su víctima, con la finalidad de conseguir el dominio y el poder sobre su progenitor.

En estos últimos años este fenómeno de la Violencia filio-parental (VFP), fue tomando fuerza en el continente europeo. Díaz (2016), en su estudio que realizó en Sevilla, tiene un registro de 461 declaraciones donde los hijos agreden a sus padres (70%) de los cuales, un 20% de casos aún no están resueltos. Así mismo Calvete, et. al. (2013), en su investigación sobre la VFP, nos habla que hay un 93,8% de violencia psicológica y un 8,9% de violencia física entre las edades de 13– 18 años que deben ser atendidas por instituciones encargadas.

Por otra parte, en los países latinoamericanos como Argentina, los casos de VFP, alcanzaron 4454 expedientes y 471 casos de denuncias; donde los hijos son los que agreden a sus padres por la falta de control que tienen sobre ellos (Bem Paraná, 2015).

En cuanto a México, en los estudios realizados por el Instituto Nacional de Estadística, Geográfica e informática (INEGI, 2015), se observan cifras muy elevadas de agresiones que son provocadas en el seno familiar incluyendo la

violencia filio- parental. Estas pueden ser agresiones físicas que a veces pueden ir acompañadas de agresiones verbales, privación de sus derechos. Cada día se presentan nuevos casos que no son inscritos, escuchados o indagados.

El Perú, no es muy ajeno a esto, por lo que vemos denuncias realizadas, en el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerable (MIMP), donde reciben llamadas de denuncia por medio del Centro de Emergencia de la Mujer (CEM), vemos que hay denuncias de más de 1203 sucesos de violencia que sufren los padres. De la cual un 2% es económica, 69% es psicológica y el 28% es física; donde los hijos son el principal agresor de sus padres (MIMP, 2018).

Por otro lado, Pérez y Alvarado, (2015), describen a la familia como el grupo más fundamental del ser humano que brinda valores y principios, en donde se pueda enseñar sin violencia, y así formar el vínculo familiar. Asimismo, Del castillo y Vallejos (2019), mencionan que la socialización parental está conformada por múltiples roles que desempeñan los padres en el crecimiento humano, como el cuidado afectivo y la formación de vínculos protectores. A través de los estilos de crianza es que el adolescente adquiere conductas de externalización o internalización, algunas veces problemáticas, importantes en los ámbitos familiar, psicológico y educacional.

Por ello, en cuanto a los estilos de crianza, Lovera (2015), define la crianza como acciones que se enseñan. Donde los progenitores y tutores son los que se encargan de la función del hogar, se incorporan valores para formar su personalidad, carácter y conducta, estos no solo transmiten una buena comunicación y educación, sino también actúan como modelos conductuales, los cuales el hijo adopta.

Así mismo, Carrión (2015), nos describe que los padres son los principales gestores para el desarrollo de los hijos e influyen en sus procesos de socialización. El Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (MINJUS, 2016), describe que los adolescentes son impactados en forma directa o indirecta por sus tutores o apoderados de, cognitivo o emocional.

En Perú, El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2014), describe que la cantidad de trabajo que desempeñan los padres influye en una carencia en el ámbito familiar. En hogares donde la figura paterna está ausente, generalmente se establecen castigos verbales para mejorar las conductas de los hijos, siendo las madres quienes emplean este tipo de castigo en un 74,9%, mientras los padres un 72,6%.

De acuerdo a lo anteriormente mencionado, se realizó la pregunta general: ¿Qué relación existe entre Estilos Parentales y Violencia Filio-Parental en Adolescentes de Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho?

Por lo cual, esta investigación, a nivel teórico, aportará ampliando el conocimiento bibliográfico sobre las variables de estilos de crianza y violencia filio-parental y su correlación en la población del distrito de San Juan de Lurigancho.

A nivel metodológico, aportará con una investigación aplicada por medio de Google From en las redes sociales, en un país con tan poco desarrollo de este tipo de aplicaciones.

Por último, a nivel práctico, este estudio va ayudar a ampliar el conocimiento para mejorar el diagnóstico de los estilos parentales negativos, para así poder ayudar a mejorar las conductas negativas de los adolescentes dentro de los hogares.

Por lo cual se realizó el objetivo general: Determinar la relación entre Estilos Parentales y Violencia Filio-Parental en Adolescentes de Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho. Donde los objetivos específicos son: (a) Determinarla relación entre Estilo Autoritario y Violencia Filio-Parental en Adolescentes de Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho. (b) Determinar la relación entre Estilo Democrático y Violencia Filio-Parental en Adolescentes de Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho. (c) Identificar la relación entre Estilo Indulgente y Violencia Filio-Parental en Adolescentes de Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho. (d) Identificar la relación entre Estilo sobreprotector y Violencia Filio-Parental en Adolescentes Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho.

Por esa razón, se realiza la hipótesis general: existe relación entre Estilos Parentales y Violencia Filio-Parental en Adolescentes de Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho. Por lo tanto, las hipótesis específicas son: (a) Existe relación positiva entre Estilo Autoritario y Violencia Filio-Parental en Adolescentes de Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho. (b) Existe relación positiva entre Estilo Democrático y Violencia Filio-Parental en Adolescentes de Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho. (c) Existe relación positiva entre Estilo Indulgente y Violencia Filio-Parental en Adolescentes de Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho. (d) Existe relación positiva entre Estilo Sobreprotector y de Violencia filio-parental en Adolescentes de Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel nacional, Izquierdo (2020), en su estudio estilos parentales y violencia filio-parentales hacia los padres, en estudiantes de secundaria de las Instituciones Educativas del Distrito de San Martín de Porres, donde su enfoque cuantitativo, el tipo descriptivo y correlacional, su diseño no experimental la población fue ($n=242$), adolescentes de género diferentes, se realizó formulario de prácticas de estilo parentales (CEP), y el formulario de violencia filio-parental (VFP). Encontró una correlación significativa entre las dimensiones autoritativa y también con la violencia filio-parental al padre, donde sus dimensiones físicas ($\rho = -.673$; $p < .01$), psicológica ($\rho = -.718$; $p < .01$) y económica ($\rho = -.641$; $p < .01$), por lo que se observa en la madre una correlación significativa inversa de su dimensión son física ($\rho = -.286$; $p < .01$), psicológica ($\rho = -.355$; $p < .01$) y económica ($\rho = -.288$; $p < .01$), en los resultados ($\rho = .703$; $p < .01$), psicológico ($\rho = .772$; $p < .01$) y económica ($\rho = .681$; $p < .01$). de la violencia filio-parental, hay una correlación significativa en las dimensiones física. Así mismo, se observa en la madre una correlación significativa en su dimensión física ($\rho = .299$; $p < .01$), psicológico ($\rho = .372$; $p < .01$) y económico ($\rho = .315$; $p < .01$). Los estilos parentales más destacados en su resultado muestran un 71,1 % es autoritario y 55,4 % el autoritativo. Para finalizar la violencia filio-parental sobresale hacia el padre entre física 47,5 % y psicológica es 50,8 %.

López y Huamaní (2017), determinaron en este estudio fue determinar en una muestra compuesta de 268 adolescentes de diferentes géneros con edades de 12 a 18 años en una I.E. Pública de Lima Este, 2016. Asociación entre estilos parentales y problemas de conducta. De diseño no experimental corte transversal y correlacional. empleó la Escala de Estilos de Crianza Parental de Steinberg. el Inventario de problemas de conducta de Achenbach. Se observa que existe la mayor autonomía, habrá mayores problemas de conducta en sus hijos. Sin existir asociación significativa entre control conductual y problemas de conducta ($r = -.120$, $p > .058$).

A nivel internacional, Suárez, et al., (2019), en su trabajo ¿Qué estilo de socialización de los padres es más protector contra la violencia filio-parental?, el

enfoque cuantitativo, diseño no experimental su objetivo del estudio fue examinar qué tipo de estilo parental (autoritativo, indulgente, autoritario e indulgente), es más protector contra la violencia filio-parental, en este estudio participaron 2112 estudiantes de ambos géneros (50,2 % masculino y 49,8 % *femenino*), entre las edades 12 y 18 años. Su diseño factorial multivariante, se explicó utilizando el estilo de crianza, como variables independientes y los factores de la violencia filio-parental (agresión física y verbal contra sus padres). se observa en los resultados, las puntuaciones más bajas en todas las dimensiones de violencia filio-parental examinadas corresponden en adolescentes de familias indulgentes. Estos resultados sugieren que indulgente es el estilo de crianza más protector contra la violencia filio-parental y también destacan la importancia de la calidez afectiva, la crianza emocional y el apoyo en la prevención de la violencia filio-parental hacia la madre es ($F = 2.645$; $P < .05$) y con respecto al padre ($F = 3.422$; $P < .01$).

Jiménez, et al., (2014), el estudio fue de diseño transversal correlacional, por lo que se encontró una relación entre estilos de crianza y conductas agresivas .la muestra es 106 adolescentes colombianos entre las edades de 11 y 17 años de ambos géneros. El instrumento que utilizo el formulario de estilos de crianza (PAQ) y el formulario de agresión (AQ) de Buss y Perry. No se encontró una correlación significativa entre los estilos de crianza: permisivos y flexibles con las conductas de agresión. Por lo que, se encontro el estilo autoritario con las conductas hostiles ($r = .21$; $p < .05$), agresión verbal ($r = .23$; $p < .05$) y conducta de ira ($r = .29$; $p < .01$). Donde un estilo de crianza autoritaria influye conductas agresivas hacia los padres.

El estilo de crianza se define como diferentes posturas que van dirigidas a los hijos. Según Papalia, et al., (2009), el estilo de parental es un grupo de patrones de acciones que presentan los padres durante la crianza de sus hijos. Por otro lado, los estilos de crianza requieren variaciones normales de la planificación de enseñanza, socialización y control hacia el hijo (Baumrind, 1999; Darling, 1999). Por último, Morales (2014), menciona que, en su desarrollo del niño, los progenitores moldean la moral y el cuerpo del niño, que son esenciales en las primeras etapas para el desarrollo de sus emociones y personalidad.

Por ello, Maccoby y Martin (1983), describe la tipología de los estilos de crianza en cuatro, de la siguiente manera:

- a) El Grado de Control: Estrategias para tener el control y colocación de límites. Afirma el poder, se observa el uso de amenazas, castigos físicos; el apartamiento del afecto, donde los padres mantienen frialdad afectiva con sus hijos; e instalación de una orientación al análisis sobre la propia conducta del hijo.
- b) Comunicación Padres e Hijos: Fluidez y diálogo, que se categorizan cuando el padre escucha la opinión del hijo, en un nivel medio, los padres respetan su opinión, pero no la toman en cuenta.
- c) Exigencia de madurez: Describe la autonomía. Donde se asumen las consecuencias de sus equivocaciones. Pueden ser altas, cuando los padres les dan carga a los hijos y confían en su competencia.
- d) Afecto en la relación: Menciona lo explícito e implícito del afecto en relación con sus hijos, donde el explícito muestra interés y preocupación a la necesidad de su hijo, mientras que en el implícito los padres no demuestran preocupación a las necesidades del hijo.

Por otro lado, en el estilo de crianza autoritario, existe una observación y dominio enorme con sus descendientes, donde el hijo tiene que obedecer en todo, sin romper las reglas, pautas y sin tener ninguna objeción, donde la autoridad presente en el hogar es el padre (Del pozo, 2019). Los padres tienen el control, suelen ser muy estrictos al delegar normas, los hijos tienen poca probabilidad de desobediencia y poca consecuencia positiva (Gualpa y Loja, 2015).

Así mismo, en el estilo democrático se permite que los hijos expresen sus conocimientos dentro del hogar, mantienen un diálogo para lograr sus metas y objetivos (Machado, 2016). En otro contexto los padres suelen ser muy radicales en poner dos características esenciales: el ser exigentes con las normas y ser cálidos y amorosos al mismo tiempo, donde proponen ejemplos de asertividad desde muy temprana edad. También monitorean activamente la conducta de ellos (Bardales y La Serna, 2015).

De igual importancia, el estilo indulgente es cuando el padre muestra una libertad y acepta su comportamiento, deseos y acciones de sus hijos, por lo que hace partícipe a los hijos en las decisiones de familia, sin embargo, no se llegan a cumplir reglas dentro del hogar, cumpliendo únicamente sus propias necesidades (Garaigordobil y Aliri, 2012). Los padres muestran un gran desinterés e involucramiento en la educación en cuanto a la supervisión y vigilancia de sus actividades que dejan, en otros casos las reglas no se establecen con claridad, por ello, los progenitores siempre acceden a sus caprichos y deseos (Steinberg y Morris, 2001).

Con respecto al estilo sobreprotector, los hijos no tienen roles ni reglas, los padres limitan la autonomía del niño. Todo el tiempo están aconsejándolos y cuidándolos. (Darling y Steinberg, 1993). El progenitor al enseñar a su hijo sobre el comportamiento, suele exagerar en cuanto al cuidado que le brinda dentro del hogar (Pénelo, 2009). Villegas, et al., (2014), los padres no establecen un ambiente de seguridad y tienen un alto grado de exigencia sobre su hijo, como límites de conducta de un control excesivo y cuidado por las experiencias vividas. Rosas (2014) este exceso de limitaciones y controles generan baja autoestima, inseguridad e indefensión.

El control parental y la aceptación dan origen al tipo de crianza que tienen los padres, así como las conductas características de estos (Papalia, et al., 2009). Por otro lado, los padres deben tener una intervención primaria (formación) y secundaria (corrección) a la hora de corregir cuando ven actitudes negativas para poder tener un control en el ámbito social y familiar (Bohórquez, 2008).

Por otra parte, el estilo de crianza permisivo trae consecuencia de comportamientos agresivos del hijo hacia su padre dentro del hogar (Raya, et al., 2008). En otro contexto (Papalia, et al, 2005), menciona que una crianza permisiva trae consecuencias de inseguridades y ansiedad en el hijo, lo que no le permite tomar una decisión ante cualquier problema de su vida cotidiana.

Estrada, et al., (2017), menciona que, en el estilo de crianza autoritaria se puede evidenciar uso de afirmaciones de poder mediante el uso de la amenaza o castigo físico hacia los hijos, suelen ser poco afectivos con ellos, por lo que muestran cierta

indiferencia hacia sus padres. El estilo sobreprotector, también utiliza la afirmación del poder, sin embargo, lo utiliza de manera distinta, haciendo indefensos a sus hijos al no delegarles responsabilidades, porque no confían en sus capacidades.

Los padres que aplican el estilo sobreprotector, si bien quieren a sus hijos, lo demuestran al sobreprotegerlos, mientras en el estilo autoritario muestra desinterés.

Así mismo, los programas terapéuticos sirven para orientar y capacitar a los padres y tutores, sobre los pasos del plan de tratamiento, donde les permitan evaluar los problemas de sus hijos y la familia (Williams, Williams y Mc Lauhlin, 1991; Graziano y Diament, 1992; Rey, 2006; Patterson, 2010).

Aroca y Molla (2017), definen la violencia filio-parental como conductas agresivas en contra de los progenitores de forma consciente o intencional, causando mucho daño a su víctima, donde se utiliza la violencia psicológica o económica para tener dominio y poder sobre su progenitor. Asimismo, Pereira, et al., (2017), señala que son conductas repetitivas tanto físicas, psicológicas o económicas, que van dirigidas a los progenitores, donde el descendiente tiene el poder, control y dominio de los mayores.

En ocasiones el agravio físico es de forma intencional (Castillero, 2017). Causando daños corporales por medio de algunos objetos, pudiendo causar la muerte a la víctima (Abadías, 2015), incurriendo en un delito de parricidio; dentro de la gama de acciones que cometen los hijos que atentan contra sus padres, se observan puñetazos, patadas, empujones, lanzamiento de objetos, e incluso ataques con armas de fuego o armas blancas (Agustina y Romero, 2013).

Calla y Chambí, (2017), definen la violencia psicológica como abuso psíquico que relaciona a dos sujetos, el agresor es consciente de sus actos, generando un deterioro en la víctima quien no se puede defender. Calvete, et. al. (2015), señalan que son conductas que causan deterioro en los sentimientos de su progenitor o tutor legal. Por su parte, Pereira (2011) afirma que son conductas, donde se lastiman los afectos del ser humano, provocándose daños emocionales.

Por último, El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2014), menciona que la violencia filio-parental económica es la ejecución o negligencia contra una víctima o familia a las cuales se les inflige daños patrimoniales o no se les otorga los medios para su sustento, generando dependencia o miedo a la víctima. Así mismo, Fernández, (2014), señala que en este tipo de violencia se ven involucrados ciertos delitos, como hurto, sustracción de dinero, venta de cosas materiales y privadas, destrucción de cosas, utilización de tarjetas de crédito sin consentimiento de sus padres, demostrando así cierto control y dominio sobre el progenitor, buscando provocar sentimientos de culpa.

Por otro lado, dentro de las causas del peligro frente a la violencia filio-parental se encuentran los estilos educativos de socialización (Ibabe, et al., 2009) y la exposición de la realidad violenta entre los padres (Stewart, et al., 2006; Gallagher, 2008; Calvete, et. al. (2011). Por otro lado, se puede considerar como una causa más el hecho de haber sufrido maltratos por los padres durante la infancia (Gallagher, 2004; Kennedy, et al., 2010; Routt y Anderson, 2011).

Estas exposiciones tempranas a la violencia dentro del hogar, generan un círculo de violencia, teniéndose por consecuencia que los hijos actúen de manera recíproca, violentando a sus padres, formando una cadena de violencia que irá de generación en generación (Howard y Rottem, 2008).

También se pueden generar sentimientos de culpa en ideas de cómo el progenitor crió a su hijo, llevándolo a tolerar las agresiones por vergüenza, generando consigo una revictimización (Williams, et al., 2016). Asimismo, una consecuencia extrema de la VFP es causar la muerte de los padres (Pereira 2006; Sociedad española para el estudio de la violencia filio-parental, 2014). Otras consecuencias de violencia filio-parental es causar enfermedades mentales u otro tipo de padecimiento mental en los progenitores. (Bouchard, 2000; Ibabe, et al., 2007).

Por otra parte, la VFP se puede tratar con terapia familiar funcional y terapia familiar sistémica, que se basa en que la conducta del adolescente debe entenderse en su contexto, en el nicho ecológico en el que vive. Pereira, et al., (2009), elaboraron un registro de participación en hogares con violencia filio-parental, la meta es corregir las conductas violentas para realizar cambios en función de la estructura familiar.

En otros contextos, se desarrolló un programa para los adolescentes que agreden a sus progenitores (P.A.P.), que incluye una terapia para los estudiantes, padres y el grupo familiar, con herramientas de cómo solucionar y manejar conflictos cotidianos, incluyendo orientaciones para casos específicos de acuerdo al problema que se encuentre en los estudiantes (Álvarez, et al., 2009).

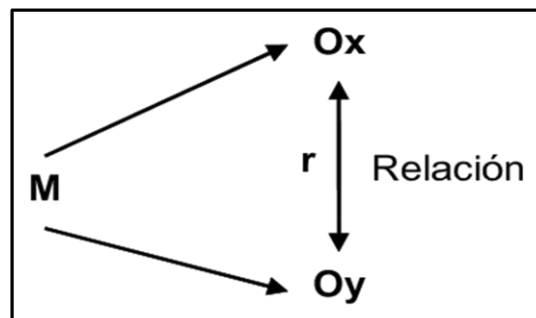
III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y Diseño de investigación

Tipo

El tipo de estudio fue básico pues el motivo que se realizó nuevas ideas, donde servirá para otras investigaciones que aplicaran. (Ñaupás, et al., 2014). A su vez este estudio es un enfoque cuantitativo, ya que busco medir los indicadores sociales con la finalidad de generalizar los resultados en distintas situaciones o poblaciones que se busca en un estudio. (Galeano, 2018).

El objetivo de este estudio fue evaluar si los constructos propuestos están correlacionados para conocer constructos hipotéticos. Si los indicadores planteados están debidamente correlacionados entre ellos, se puede pensar que el investigador ha especificado un modelo el cual no es el correcto (Weston y Gore, 2006).



M: Muestra: 386 alumnos.

Ox: Variable X: Son las variables de estilos parentales.

Oy: Variable Y: Son las variables de violencia filio parental.

r: relación entre las variables.

Diseño

Es de tipo no experimental, donde no hubo manipulación de las variables (Ato y vallejo, 2015). Es de corte transversal, donde las notas se obtienen en un monto específico (Hernández, et al.,2014).

3.2 Operacionalización de las variables

Variable 1: Estilos de Crianza Familiar

Definición conceptual: Los estilos parentales son conjunto de patrones que se observa en los padres durante su proceso de aprendizaje se desarrolló de sus hijos, basándose en sus propias experiencias vividas y un conocimiento de comportamientos que deben ser adecuados. (Papalia, et al., 2009).

Definición operacional: Se tomó en cuenta el concepto operacional del autor del instrumento de investigación, teniendo los sustentos teóricos del estudio. Donde se evaluó los estilos parentales empleando la escala de estilo de criterio familiar (ECF - 29) (Estrada, et al., 2017).

Dimensiones: Se establecen en cuatro dimensiones: Autoritario (Ítems: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9); Democrático (Ítems: 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16); Indulgente (Ítems: 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23) y Sobreprotector (Ítems: 24, 25, 26, 27, 28, 29).

Escala de medición: Es Likert. Está con formado por 29 ítems y su nivel de medición es ordinal.

Variable 2: Violencia Filio-Parental

Definición conceptual: La violencia filio-parental se describe el comportamiento agresivas que tiene un hijo hacia su padre, de forma consciente e inconscientemente durante el desarrollo de su vida, donde causa daños en su víctima, con el fin de obtener el poder sobre su víctima, para así conseguir lo que busca y satisfacer sus necesidades tomando el control sobre su padre (Calvete, 2013).

Definición operacional: Se tomó en cuenta el concepto operacional del autor del instrumento de investigación, teniendo en cuenta sus sustentos teóricos del estudio. Donde se evaluará la violencia filio-parental empleando el Cuestionario de Agresión de Hijos a Padres Revisado (Calvete, et. al. (2013).

Dimensiones: Se establecen en 2 dimensiones Violencia Psicológica (Ítems: 1,2,5,7,8,9,10) y Violencia Física (Ítems: 3,4,6).

Escala de medición: Es Likert. Está compuesto por 10 ítems y su nivel de medición es ordinal.

3.3 Población, muestra y muestreo.

Población.

Este es grupo de casos, determinado, accesible y limitado, que se establecerán en este estudio del cual se eligieron una muestra con la formula finita, y además cumple con unos criterios establecidos, y se especifica las características del contenido, lugar y tiempo de la población. (Arias, Villasís y Miranda, 2016). La población estuvo constituida por estudiantes de las Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho, entre las edades de 12 a 18 años, de ambos géneros.

Muestra

Se determinó la muestra de 384 estudiantes, según la fórmula para muestra infinita y una confianza de un 95 %, de un margen de error del 5 %, para el porcentaje una población con la característica deseada y para la fracción de la población sin la característica deseada, para ambos se considera el 50%.

$$n = \frac{z^2 \cdot p \cdot q}{e^2}$$

Donde, el valor correspondiente al nivel de confianza $\alpha = .05$ ($z^2 = 1.96$). Límite superior de la varianza de la población ($p = .50$); Límite inferior de la varianza de la población ($q-1 = .50$). Error muestral ($e^2 = .05$). Tamaño de la muestra fina (n).

Entonces:

$$n = \frac{(1.96)(.50)(.50)}{(.05)}$$

$$n = 384$$

Muestreo

El muestreo fue no probabilístico, donde la muestra no tiene la certeza de que sea representativa, por lo que no se puede hacer generalizaciones. (Arias; Villasís;

Miranda, 2016). Además, es de tipo intencional o de conveniencia, pues el investigador escoge intencionadamente los sujetos de la población.

Criterios de inclusión.

Se llevó a cabo en las instituciones educativas del nivel secundario entre edades de 12 a 18 años, de diferentes géneros, sin patologías graves, alteraciones de conciencia o deficiencias mentales, estudiantes que viven en San Juan de Lurigancho.

Criterios de exclusión.

Adolescentes que no viven en el distrito de San Juan de Lurigancho, que presenten alguna patología grave, que alteren la conciencia mental.

Tabla 1 Datos Sociodemográficos (DS)

		<i>n</i>	%
Genero	Masculino	204	52,85%
	Femenino	182	47,15%
Grado	Primero	74	19,17%
	Segundo	77	19,95%
	Tercero	84	21,76%
	Cuarto	75	19,43%
	Quinto	76	19,69%
Edad hijo(a)	11 a 13	94	24,35%
	14 a 16	263	68,13%
	17 a 18	29	7,51%
Edad de la madre	30 a 39	161	41,71%
	40 a 49	184	47,67%
	50 a 59	41	10,62%
Edad del padre	30 a 39	106	27,46%
	40 a 49	209	54,15%
	50 a 59	71	18,39%
Estado Civil	Convivientes.	151	39,12%
	Casados.	109	28,24%
	Separados.	96	24,87%
	Divorciados.	19	4,92%
	Viudo o Viuda.	11	2,85%
Padres viven juntos	Sí	298	77,20%
	No	88	22,80%
Tiempo Separación	6 meses o menos	9	10,23%
	1 año	5	5,68%
	Más de 1 año	74	84,09%
Viven con ambos padres o con uno de ellos	Solo con tu madre	99	25,65%
	Solo con tu padre	25	6,48%
	Ambos padres.	262	67,88%

Nota. N = población (386); % = porcentaje.

3.4 Técnicas e instrumento de recolección de datos

INSTRUMENTOS

Ficha técnica 1

Nombre	: Escala de estilo de crianza familiar (ECF – 29).
Autores	: Lic. Erika Estrada, Mgtr. Antonio Serpa, Lic. Miguel Misare, Mgtr. Juan Pomahuacre, Lic. Zoraida Barrios y Lic. Mónica Pastor.
Procedencia	: Lima – Perú.
Administración	: Individual y colectiva.
Tiempo	: 20 a 25 min.
Estructuración	: 4 dimensiones – 29 ítems
Aplicación	: Adolescentes de 12 – 18 años.

Reseña histórica:

El propósito de esta investigación fue que se realizó las propiedades psicométricas de la escala de estilo de crianza familiar (ECF – 29), sustentado por las ecuaciones estructurales, un análisis estadístico multivariante, para contrastar modelos que proponen relaciones causales entre las variables. la muestra es 609 Adolescente de instituciones educativas públicas del nivel secundario del 1° al 5° de secundaria, entre las edades de 12 a 18 años, de los distritos de Los Olivos e Independencia. Estos fueron seleccionados con un muestreo intencionado y el modelo de estimación empleado es el de máxima verosimilitud.

Consigna de aplicación:

El cuestionario de la Escala de estilo de crianza familiar (ECF – 29), Consta de 29 ítems donde el participante debe marcar con una x la respuesta que él cree que es conveniente, por lo que leerá la primera (nunca), el segundo (A Veces), el tercero (A Menudo) y por último la cuarta es (Siempre). El autor de este cuestionario es. (Estrada, et al., 2017).

Calificación e interpretación

Consta de cuatro ítems: la primera es (Nunca), la segunda es (A Veces), la tercera es (A Menudo) y por último es la cuarta (siempre). La primera dimensión de evaluación al estudiante autoritario, la segunda dimensión democrático, la tercera dimensión indulgente, la cuarta dimensión es el sobreprotector. Siendo las puntuaciones de 0 puntos como mínimo y 116 como máximo.

Propiedades psicométricas originales del instrumento.

En el estudio original la muestra de las dimensiones Alfa, Autoritario .67; el Democrático .67; el Indulgente .65 y el Sobreprotector .65. en los datos estadísticos. está conformado por el X^2 con valor $p > .05$, y la razón chi-cuadrado / gl, con, el criterio ≤ 3 . Asimismo, el índice de bondad de ajuste comparativo $CFI \geq .95$, el índice de Taker-Lewis $TLI \geq .95$, el índice de ajuste de normalizado $NFI \geq .95$, la raíz del residuo cuadrático promedio RMR, próximo a cero y la raíz del residuo cuadrático promedio de aproximación $RMSEA \geq .05$.

Ficha técnica 2

Nombre	: Cuestionario de agresión de hijos a padres Revisado.
Autores	: Calvetes, E., Gámez-Guadix., M, Orue, I., González-Dez, Z., López de Arroyabe, E., Sampedro, R., Borrajo, E.
Procedencia	: España, 2011
Administración	: Individual y colectiva
Tiempo	: 20–25 minutos
Estructuración	: 2 dimensiones – 10 ítems
Aplicación	: Adolescentes hasta los 18 años

Reseña histórica:

Su objetivo fundamental de la investigación fue investigar la duración entre los géneros de los padres e hijos en el momento de conocer la violencia filio-parental psicológica y física con una muestra global. Se deseamos hallar referencia consciente al informe y las discrepancias consistencias en prevalencias más bajas de datos y los descendientes. Los objetivos secundarios, donde exploran las propiedades psicométricas de la versión para los padres del cuestionario de violencia filio-parental (Calvete, E. et al., 2013).

Consigna de aplicación:

Cuestionario de agresión de hijos a padres Revisado. Consta de 20 ítems donde el participante debe marcar con una x la respuesta que él cree que es conveniente, por lo que leerá la primera (Nunca), el segundo (Rara Vez), el tercero (A veces) y por último la cuarta es (Con frecuencia). El autor de este cuestionario es. (Calvete, E. et al., 2013).

Calificación e interpretación.

Los percentiles normativos general del cuestionario se consideró, 20 ítems paralelos, 10 para los padres y 10 para la madre, donde siete ítems describen violencia psicológica y tres ítems describen la violencia física. Los ítems responden a la estructura Likert con cuatro elecciones de respuesta: 0 (nunca), primera es (rara vez, en 1 o 2 ocasiones), segunda (a veces; entre 3 y 5 veces) y tercera (con frecuencia; 6 o más ocasiones). Siendo las puntuaciones de 0 puntos como mínimo y 30 como máximo.

Propiedades psicométricas originales.

En la investigación original la muestra de tamaño así a estructura de los factores (agresión física contra sus padres, en el ámbito psicológico para ambos padres), los indicadores son ($RMSEA = .04$, $CFI = .99$) y las carga factoriales oscilan entre (.71) y (.88). El Alfa de Cronbach es (.73) y (.76).

Propiedades psicométricas peruanas.

Se aplicó la prueba con 100 estudiantes en la cual se obtuvo su índice aceptable como la fiabilidad entre valores de (.70) a (.95) con el método de alfa de Cronbach (Meneses, et al., 2013).

Propiedades psicométricas del piloto.

Se aplicaron los cuestionarios a una población de 386 estudiantes, de las edades de 12 a 18 años, de ambos géneros.

Con respecto a las propiedades psicométricas de la escala de crianza familiar (ECF-29), se obtuvieron los siguientes valores: CFI = .951; TLI = .869; SRMR = .04 y RMSEA = .05; referente a la confiabilidad obtuvo un Alpha .80.

Así mismo, con respecto a las propiedades psicométricas del cuestionario de agresión de hijos a padres revisado, se obtuvo a) en la subescala de agresión hacia la madre: CFI = .992; TLI = .987; SRMR = .061 y RMSEA = .053. con un índice de Alpha de .80 y b) en la subescala de agresión hacia el padre: CFI = .999; TLI = .999; SRMR = .041 y RMSEA = .025, con un índice de Alpha de .88.

3.5 Procedimientos.

Se realizó un análisis bibliográfico de diferentes autores en relación a Estilos Parentales y Violencia filio-parental. Se pidió permiso a los autores de los instrumentos para dar el uso respectivo que se realiza con fines académicos. De igual forma, se buscara la aprobación de Escala de estilo de crianza familiar (ECF-29) y de la escala Cuestionario de agresión de hijos a padres Revisado, mediante la validación de criterios de jueces expertos (V de Aiken) para continuar con la aplicación a la muestra. se creó el formulario en Google Forms, se aplicará de manera virtual a los estudiantes de instituciones educativas que accedieron a participar de la muestra, explicaremos primeramente la finalidad, las instrucciones de la prueba, el asentimiento informado, la confidencialidad del estudio luego, para luego ser trasladados y almacenados en Microsoft Excel, para luego ser exportados al programa IBM Statistical Package for Social Sciences (SPSS) en su versión 26 para su análisis.

3.6 Métodos de análisis de datos.

Se emplearon los softwares IBM Statistical Package for Social Sciences (SPSS) (IBM Corp., 2019) y R Studio 4.1.0 (R Core Team, 2013) para el procesamiento estadístico, con el fin del desarrollo de los datos, las tablas estadísticas el análisis de las variable con respecto a sus dimensiones la significancia y la correlación de las variables de acuerdo a los objetivos propuestos se obtuvieron los coeficiente alfa y omega para determinar la confiabilidad los instrumentos ($> .70$) (McDonald, 1999), se obtuvieron los estadísticos descriptivos, esperando valores de asimetría y curtosis ($|2|$) y coeficiente de Mardia (G^2), para determinar la normalidad multivariada (< 70) (Rodríguez y Ruiz, 2008). Para validar las pruebas se emplearon Análisis Factorial Exploratorio (AFE) y Confirmatorio (AFC), esperando obtener valores de ajuste CFI y TLI ($> .90$), SRMR y RMSEA ($< .08$) (Browne & Cudeck, 1993).

Para la correlación de los constructos entre sus dimensiones se empleó el método de correlación de Spearman, esperando obtener valores de ($\rho < .30$) (Manzano y Zamora, 2009) con valores de significancia ($p > .05$ ns, $< .05^*$; $< .01^{**}$; $< .001^{***}$).

3.7 Aspectos éticos.

En este estudio se consideró como una responsabilidad para realizar nuestro proyecto de investigación de tesis, por lo cual trabajamos con citas de diferentes autores bajo la normativa de American Psychological Association (APA) según su artículo 24 del código de ética de “trabajos de investigación” de psicólogos del Perú, (2017), donde nos hace referencia para elaborar nuestra investigación debemos contar con un permiso de las autoridades de la Universidad César Vallejo, por lo que nos facilitaran una carta formal por lo que tendrá consentimiento informado y aceptación por parte de las autoridades y así poder hacer llegar con el permiso a los padres e instituciones educativas, siendo menores de edad, una vez tenido la aprobación por parte de los padres y autoridades se empieza a compartir el enlace a los participantes. Además, esta investigación queda en reserva y cuidado de la integridad de los participantes voluntarios, si algún participante quiere retirarse voluntariamente durante el desarrollo de la encuesta se respetará su decisión (Meo, 2010).

IV. RESULTADOS

En los resultados de los estadísticos descriptivos, descritos en la Tabla 2, se obtuvieron valores por dimensiones de los estilos parentales por de la media aritmética (\bar{x}) que van desde (10.06) hasta (17.72), de igual forma con niveles de desviación estándar (σ) que van desde (2.54) hasta (4.68). En cuanto a la asimetría ($g1$), los valores van desde (.16), hasta (.37); y curtosis ($g2$) que van desde (-.53), hasta (-.28), que, teniendo en cuenta el punto de corte establecido (|2|), se encuentran dentro de una distribución normal; asimismo, los valores de error estándar ($\sigma_{\bar{x}}$), que van desde (.13) hasta (.24).

Por otro lado, en cuanto a los valores psicométricos del constructo Estilos Parentales, se obtuvo una media aritmética (\bar{x}) de (58.04), de igual forma con niveles de desviación estándar (σ) de (11.91). En cuanto a la asimetría ($g1$), el valor es de (.51); y curtosis es ($g2$) de (.41), que, teniendo en cuenta el punto de corte establecido (|2|), se encuentran dentro de una distribución normal; asimismo, el valor de error estándar ($\sigma_{\bar{x}}$), es de (.61).

Con respecto al índice de normalidad multivariada de Mardia ($G2$), su asimetría es de (2.63) y su curtosis es de (3.41), que, siendo menor al punto de corte establecido, se considera óptimo (< 70).

Tabla 2 Estadísticos descriptivos y normalidad del Cuestionario de Estilos Parentales (EP)

Ítems	min	max	\bar{x}	σ	M	Rango	g1	g2	$\sigma_{\bar{x}}$
Autoritario	9	28	17.72	3.85	17	19	0.37	-0.28	0.2
Democrático	6	24	14.5	3.89	14	18	0.16	-0.37	0.2
Indulgente	7	28	15.76	4.68	15	21	0.31	-0.53	0.24
Sobreprotector	5	16	10.06	2.54	10	11	0.27	-0.53	0.13
Estilos parentales	30	96	58.04	11.9	57	66	0.51	0.41	0.61
Mardia (G2)							2.63	3.41	

Nota. min = Mínimo; max = Máximo; \bar{x} = Media Aritmética; σ = Desviación Estándar; g1 = Asimetría; g2 = Curtosis; $\sigma_{\bar{x}}$ = Error Estándar; G2 = índice de normalidad multivariada de Mardia.

En los resultados de los estadísticos descriptivos, descritos en la Tabla 3, se obtuvieron valores por dimensiones de los estilos parentales por de la media aritmética (\bar{x}) que van desde (5.99) hasta (8.70), de igual forma con niveles de desviación estándar (σ) que van desde (2.21) hasta (3.10). En cuanto a la asimetría (g1), los valores van desde (.88), hasta (1.62); y curtosis (g2) que van desde (-.37), hasta (3.55), que, teniendo en cuenta el punto de corte establecido (|2|), se encuentran dentro de una distribución normal; asimismo, los valores de error estándar ($\sigma_{\bar{x}}$), que van desde (.12) hasta (.18);

por otro lado, en cuanto a los valores psicométricos del constructo Violencia Filio-Parental, se obtuvo una media aritmética (\bar{x}) es de (23.7), de igual forma con niveles de desviación estándar (σ) es de (9.84). En cuanto a la asimetría (g1), el valor es de (.44); y curtosis (g2) es de (-.37), que, teniendo en cuenta el punto de corte establecido (|2|), se encuentran dentro de una distribución normal; asimismo, los valores de error estándar ($\sigma_{\bar{x}}$), es de (.50);

Con respecto al índice de normalidad multivariada de Mardia (G2), su asimetría es de (1.94) y su curtosis es de (2.63), que, siendo menor al punto de corte establecido, se considera óptimo (< 70).

Tabla 3 Estadísticos descriptivos y normalidad del Cuestionario de Violencia Filio-Parentales (VFP)

Items	min	max	\bar{x}	σ	M	Rango	g1	g2	$\sigma_{\bar{x}}$
Violencia psicológica hacia la madre	5	20	6.94	2.36	6	15	1.62	3.55	0.12
Violencia física hacia la madre	4	15	6.72	2.21	6	11	0.88	0.82	0.12
Violencia psicológica hacia el padre	4	13	5.99	2.36	5	9	1.01	0.02	0.14
Violencia física hacia el padre	5	20	8.70	3.10	8	15	0.77	0.13	0.18
Violencia filio-parental	9	55	23.7	9.84	22	46	0.44	-0.37	0.50
Mardia (G2)							1.94	2.63	

Nota. min = Mínimo; max = Máximo; \bar{x} = Media Aritmética; σ = Desviación Estándar; g1 = Asimetría; g2 = Curtosis; $\sigma_{\bar{x}}$ = Error Estándar; G2 = índice de normalidad multivariada de Mardia.

En la Tabla 4, correspondiente a las correlaciones entre los factores de los constructos de Violencia Filio-Parental y Estilos Parentales, se obtuvieron los siguientes resultados:

La correlación entre violencia psicológica hacia la madre y estilo parental autoritario ($\rho = .283$; $p < .001$) se obtuvo una relación positiva, totalmente significativa, lo que significa que, al existir un estilo autoritario, hay presencia de violencia psicológica; la correlación entre violencia física hacia la madre y estilo parental autoritario ($\rho = .119$; $p < .05$) se obtuvo una relación positiva, poca significativa, lo que significa que, al existir un estilo autoritario, hay presencia de violencia psicológica; la correlación entre violencia psicológica hacia el padre y estilo parental autoritario ($\rho = .359$; $p < .001$) se obtuvo una relación positiva, totalmente significativa, lo que significa que, al existir un estilo autoritario, hay presencia de violencia psicológica; La correlación entre violencia física hacia el padre y estilo parental autoritario ($\rho = .283$; $p < .001$) se obtuvo una relación positiva, totalmente

significativa, lo que significa que, al existir un estilo autoritario, hay presencia de violencia psicológica.

Asimismo, la correlación entre violencia psicológica hacia la madre y estilo parental democrático ($\rho = .447; p < .001$) se obtuvo una relación positiva, totalmente significativa, lo que significa que, al existir un estilo democrático, hay presencia de violencia psicológica; la correlación entre violencia física hacia la madre y estilo parental democrático ($\rho = .290; p < .001$) se obtuvo una relación positiva, totalmente significativa, lo que significa que, al existir un estilo autoritario, hay presencia de violencia psicológica; la correlación entre violencia psicológica hacia el padre y estilo parental democrático ($\rho = .488; p < .001$) se obtuvo una relación positiva, totalmente significativa, lo que significa que, a más violencia psicológica, al existir un estilo democrático, hay presencia de violencia psicológica; la correlación entre violencia física hacia el padre y estilo parental democrático ($\rho = .404; p < .001$) se obtuvo una relación positiva, totalmente significativa, lo que significa que, al existir un estilo democrático, hay presencia de violencia psicológica.

Por su parte, la correlación entre violencia psicológica hacia la madre y estilo parental indulgente ($\rho = .459; p < .001$) se obtuvo una relación positiva, totalmente significativa, lo que significa que, al existir un estilo indulgente, hay presencia de violencia psicológica; la correlación entre violencia física hacia la madre y estilo parental indulgente ($\rho = .290; p < .001$) se obtuvo una relación positiva, totalmente significativa, lo que significa que, al existir un estilo indulgente, hay presencia de violencia psicológica; la correlación entre violencia psicológica hacia el padre y estilo parental indulgente ($\rho = .493; p < .001$) se obtuvo una relación positiva, totalmente significativa, lo que significa que, al existir un estilo indulgente, hay presencia de violencia psicológica; la correlación entre violencia física hacia el padre y estilo parental indulgente ($\rho = .402; p < .001$) se obtuvo una relación positiva, totalmente significativa, lo que significa que, al existir un estilo indulgente, hay presencia de violencia psicológica.

Por último, la correlación entre violencia psicológica hacia la madre y estilo parental sobreprotector ($\rho = .171; p < .01$) se obtuvo una relación positiva, significativa, lo que significa que, al existir un estilo sobreprotector, hay presencia de violencia

psicológica; la correlación entre violencia física hacia la madre y estilo parental sobreprotector ($\rho = .194$ $p < .001$) se obtuvo una relación positiva, totalmente significativa, lo que significa que, al existir un estilo sobreprotector, hay presencia de violencia psicológica; la correlación entre violencia psicológica hacia el padre y estilo parental sobreprotector ($\rho = .168$; $p < .01$) se obtuvo una relación positiva, significativa, lo que significa que, a más violencia psicológica, al existir un estilo sobreprotector, hay presencia de violencia psicológica; la correlación entre violencia física hacia el padre y estilo parental sobreprotector ($\rho = .179$; $p < .001$) se obtuvo una relación positiva, significativa, lo que significa que, a más violencia psicológica, al existir un estilo sobreprotector, hay presencia de violencia psicológica.

Tabla 4 Correlación entre dimensiones Estilos Parentales (EP) y Violencia Filio-Parentales (VFP)

	Violencia Psicológica hacia la madre	Violencia Física hacia la madre	Violencia Psicológica hacia el padre	Violencia Física hacia el padre
Autoritario	0.283***	0.119*	0.359***	0.283***
Democrático	0.447***	0.290***	0.488***	0.404***
Indulgente	0.459***	0.290***	0.493***	0.402***
Sobreprotector	0.171**	0.194***	0.168**	0.179**

Nota. p (significancia) *** (< .001); ** (< .01); * (< .05); bilateral

V. DISCUSIÓN

En este estudio se propuso como objetivo general determinar la relación entre las dimensiones de estilos parentales y las dimensiones de violencia filio-parental en una muestra de adolescentes que pertenecen a las instituciones educativas de San Juan de Lurigancho, los datos obtenidos se encuentran en el capítulo IV (tabla 6). Se observa que las relaciones entre las dimensiones de cada constructo son positivas y estadísticamente significativas ($p < .05$). Estos resultados indican que, además de estar presente la violencia filio-parental en estilos parentales negativos (autoritario, sobreprotector), también está presente en los estilos de crianza democrático e indulgente, incluso con puntuaciones más altas, siendo la violencia psicológica para ambos padres el área más problemática.

En contraste con los resultados obtenidos, Suárez, et al., (2019), sugieren que el estilo de crianza indulgente es el estilo de crianza más protector contra la violencia filio-parental. Sin embargo, Bi, et al., (2018) describen que los adolescentes criados bajo los estilos indulgente o democrático presentan una mayor expectativa de conducirse autónomamente, esto quiere decir que desean hacer distintas actividades que son de su interés personal sin consultarlo previamente con sus padres o tutores, reaccionando negativamente al nivel de control parental que puedan ejercer sobre ellos.

Estrada, et al., (2017), menciona que, en los estilos de crianza autoritaria y sobreprotectora se puede evidenciar el uso de las afirmaciones de poder; mientras que en el primero se aplica mediante el uso de la amenaza o castigo físico, en el segundo se busca generar indefensión adquirida, con el objetivo de hacer sentir inferiores a sus hijos; esto provoca que al llegar a la adolescencia, los jóvenes sientan mayor control sobre sí mismos y se opongan a estas normativas subyugadoras, reaccionando de manera agresiva hacia sus padres o tutores.

El primer objetivo específico fue determinar la relación entre estilo autoritario y dimensión de violencia filio-parental en adolescentes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho. Se obtuvo una relación positiva, totalmente significativa, lo que significa que, al existir un estilo de crianza autoritario, hay mayor

presencia de violencia psicológica que física hacia el padre; estando más presente la violencia hacia el padre que la madre.

La muestra de estudio se asemeja parcialmente a lo encontrado por Izquierdo (2020), en su investigación mencionó que el estilo autoritario es más predominante en la violencia filio-parental (hacia el padre: física [rho .703; $p < .01$], psicológico [rho .772; $p < .01$]; y hacia la madre: física [rho .299; $p < .01$], psicológico [rho .372; $p < .01$]). Así mismo, (Martínez, et. al. 2015), corrobora en su estudio que los adolescentes con estilo autoritario están relacionados con alto nivel de hostilidad y violencia. Asimismo, Jiménez, et al., (2014) afirma que el estilo de crianza autoritario influye en la expresión de conductas agresivas, destacando principalmente la ira, hostilidad y agresión verbal.

El segundo objetivo específico fue determinar la relación entre estilo democrático y las dimensiones de violencia filio-parental en adolescentes de institución educativa de San Juan de Lurigancho. Se obtuvo una relación positiva, totalmente significativa, lo que significa que, al existir un estilo parental democrático, hay mayor presencia de violencia psicológica que física hacia el padre; estando más presente la violencia hacia el padre que la madre.

En contraste a lo encontrado por Ríos y Barbosa (2017), donde mencionan que un 20% de adolescentes con un estilo de crianza democrático no presentan ningún tipo de violencia filio-parental. Asimismo, Del castillo y vallejos (2019) mencionan que, el estilo democrático tiene una alta rigurosidad e imposición, lo que repercute en la poca confirmación de emociones que ejercen los padres hacia sus hijos, provocando una baja autoestima con conductas agresivas externalizadoras e internalizadoras.

El tercer objetivo específico fue identificar la relación entre el estilo indulgente y las dimensiones de violencia filio-parental en adolescentes de institución educativa de San Juan de Lurigancho. Se obtuvo una relación positiva, totalmente significativa, lo que significa que, al existir un estilo parental autoritario, hay mayor presencia de violencia psicológica que física hacia el padre; estando más presente la violencia hacia el padre que la madre. Los resultados de la muestra de este estudio refieren

que el estilo de crianza indulgente genera violencia psicológica y física en ambos padres con magnitudes similares.

Asimilándose parcialmente a lo encontrado por Suarez (2019), donde el estilo indulgente no es un estilo protector por lo que puede generar mayor violencia filio-parental. Asimismo, López y Huamani (2017) reafirman que, al existir mayor autonomía en los adolescentes, habrá mayores problemas de conducta en ellos, importando poco el control conductual que puedan ejercer los padres.

Para finalizar, el cuarto objetivo específico fue Identificar la relación entre estilo sobreprotector y las dimensiones de violencia filio-parental en adolescentes de institución educativa de San Juan de Lurigancho. Se obtuvo una relación positiva, significativa, lo que significa que, al existir un estilo parental autoritario, hay mayor presencia de violencia física que psicológica hacia el padre; estando más presente la violencia hacia el padre que la madre.

Los resultados de la muestra del estudio refieren que, al presentar un estilo de crianza sobreprotector, los adolescentes tienden a ejercer mayor violencia filio-parental hacia los padres. Por lo que encontramos en los resultados más violencia física a sus progenitores.

Estos resultados encontrados son semejantes a lo que explican Sánchez, et al., (2020), en su investigación mencionan que el estilo sobreprotector en los adolescentes tiende a ejercer conductas de agresividad debido a los factores como la noción de los deseos, una comunicación baja y una inmadurez, donde genera ciertos niveles de violencia física de parte de los adolescentes hacia sus padres.

VI. CONCLUSIONES

Se concluye esta investigación en los siguientes puntos:

PRIMERA

En primer lugar, se concluye que existe una relación significativa entre los dos constructos. donde indican que, al incentivar un estilo de crianza negativo, la violencia filio-parental tienden a aumentar en los adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho, además, al existir un estilo de crianza democrático o indulgente en el hogar, la violencia filio-parental se presenta con más frecuencia, siendo el área más problemática la violencia psicológica para ambos padres.

SEGUNDA

A su vez, se evidencia que, al existir un estilo de crianza democrático, hay mayor presencia de violencia psicológica hacia el padre; estando más presente la violencia hacia el padre que la madre.

TERCERA

Del mismo modo, se observa que, al existir un estilo de crianza autoritario, hay mayor presencia de violencia psicológica que física hacia el padre; estando más presente la violencia hacia el padre que la madre.

CUARTA

Así mismo, los resultados de la muestra de este estudio refieren que el estilo de crianza indulgente genera violencia psicológica y física en ambos padres con magnitudes similares.

QUINTA

Por último, los resultados de la muestra del estudio refieren que, al presentar un estilo de crianza sobreprotector, los adolescentes tienden a ejercer mayor violencia filio-parental hacia los padres.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA

Debido a la poca información encontrada sobre el tema, se recomienda realizar futuras investigaciones sobre la variable de violencia filio-parental, puesto que ha sido muy poco estudiada en nuestro contexto.

SEGUNDA

Se sugiere realizar estudios con una población numerosa, con métodos estadísticos robustos, analizando la intervención de variables intervinientes, mediadoras y moderadoras; con el objetivo de continuar aumentando la información subyacente de las variables en cuestión.

TERCERA

Se halló dificultades de comprensión y seriedad al momento de responder los cuestionarios, por lo que se sugiere estudiar las variables en poblaciones conflictivas, aplicándose de manera presencial, debido a las limitantes de sinceridad y sesgos que pueden existir al ser aplicadas por medios virtuales.

CUARTA

Debido a que se encontró homogeneidad en la correlación entre las variables, se sugiere fomentar programas de prevención y promoción que puedan ayudar a disminuir las problemáticas estudiadas.

REFERENCIAS

- Abadías, A. (2015). *La Violencia Filio-parental y la Reinserción del Menor Infractor. Consideraciones Penales y Criminológicas*. (tesis doctoral), Universidad Nacional de Educación a Distancia, España.
<http://espacio.uned.es/fez/view/tesisuned:Derecho-Aabadias>
- Agustina, J. y Romero, F. (2013). *Análisis Criminológico De La Violencia Filio-Parental*. *Revista de Derecho Penal y Criminología* (9), 225-266.
<http://espacio.uned.es/fez/eserv.php?pid=bibliuned:revistaDerechoPenalyCriminologia-2013-9-7060&dsID=Documento.pdf>
- Aiken, L. (1996). *Test psicológicos de evaluación*. México: Prentice-Hall.
- Álvarez, M., Santos, C., Arias, I., y Vera, M. (2009). *Programa De Adolescentes Que Agreden A Sus Padres (PAP): Una Propuesta Específica Para El Tratamiento De Problemas De Conducta En El Ámbito Familiar*. *Psicopatología Clínica Legal y Forense*, 9(1), 149-170.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3238802>
- American Psychological Association (2020). *Publication Manual of the American Psychological Association*. (7a ed.). <https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Arias-Gómez, J. Villasís-Keever, M y Miranda, M. (2016). *El Protocolo De Investigación III: La Población De Estudio*. *Revista Alergia México*, 63(2),201-206. 15 de septiembre de 2021. ISSN: 0002-5151.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>
- Aroca, C. y Molla, C. (2017). *Menores Que Maltratan A Sus Progenitores: Definición Integral Y Su Ciclo De Violencia*. *Anuario de Psicología Jurídica*, 28, 15-21.
<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/15305/Villar%20Alan%20oca%20Leslie%20Vanessa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
<https://dx.doi.org/10.1016/j.apj.2017.01.001>
- Ato, M. y Vallejo, G. (2015). *Diseños De Investigación En Psicología*. Pirámide.
- Bardales, E. y La Serna, D. (2015). *Estilos De Crianza Y Desajuste Del Comportamiento Psicosocial En Adolescentes De Una Institución Educativa*

Estatal, Chiclayo 2014 (Tesis de Pregrado), Universidad Católica Santo Toribio De Mogrovejo, Chiclayo, Perú.
<http://hdl.handle.net/20.500.12423/340>

Bem Paraná. (2015, abril 05) PR teve 471 casos de filhos que bateram nos pais em 2014. <http://www.opresente.com.br/parana/2015/04/pr-teve-471-casos-de-filhos-que-bateram-nospais-em-2014/1298867/>

Bi, X., Yang, Y., Li, H., Wang, M., Zhang, W. y Deater-Deckard, K. (2018) Parenting Styles and Parent-Adolescent Relationships: The Mediating Roles of Behavioral Autonomy and Parental Authority. *Front. Psychol.* 9:2187. doi: 10.3389/fpsyg.2018.02187

Bohórquez, E. (2008). *El Papel de la Familia en la Violencia Escolar*. Revista ECO. IV (5)
http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/2110/1/Navarrete_Acuna_Lucia.pdf

Bouchard, J. (2000). *Le Parricide Commis Par Des Sujets Masculins Psychotiques: De L'analyse Clinique À La Prévention*. Doctoral dissertation, Toulouse.

Browne, M y Cudeck, R. (1993). Alternative Ways of Assessing Model Fit. In: Bollen K, Long J, editors. *Testing Structural Equation Models*. Sage; Newbury Park, CA: pp. 136-162. Newbury Park, CA: Sage.
[https://www.scirp.org/\(S\(i43dyn45teexjx455qlt3d2q\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=213477](https://www.scirp.org/(S(i43dyn45teexjx455qlt3d2q))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=213477)

Calla, J. y Chambi, L. (2017). *Manifestaciones De La Violencia Psicológica En Las Relaciones De Pareja En Jóvenes De Instituciones Públicas De Nivel Superior De La Ciudad De Arequipa – 2017*. Arequipa, Perú.
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/4522/Pscasij.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Calvete, E., Gámez-Guadix, M., Orue, I., González-Diez, Z., López de Arroyabe, E., Sampedro, R. y Borrajo, E. (2013). *Breve Relato: El Cuestionario De Agresión Hijo-Padre Adolescente: Un Examen De Las Agresiones Contra Los Padres En Adolescentes Españoles*. *Revista de la adolescencia*, 36 (6), 1077–1081. <http://dx.doi.org/10.1016/j.adolescence.2013.08.017>
- Calvete, E., Orue, I y González-Diez, Z. (2015). *Violencia Filio Parental: Comparando Lo Que Informan Los Adolescentes Y Sus Progenitores*. Universidad de Deusto. España.
- Calvete, E., Orue, I. y Sampedro, R. (2011). *Violencia Filio-Parental En La Adolescencia: Características Ambientales Y Personales*. *Revista para el estudio de Educación y desarrollo*, 34 (3), 349 - 363. <http://dx.doi.org/10.1174/021037011797238577>
- Calvete, E., Orue, I., Gamez-Guadix, M. y Bushman, BJ (2015). *Predictores De Hijo A Padre Agresión: Un Estudio Longitudinal De 3 Años*. *Psicología del desarrollo*, 51 (5), 663–676. <http://dx.doi.org/10.1037/a0039092>
- Carrión, F. (2015). *Estilos De Crianza En Familias Migrantes. (Tesis de Maestría)*. Universidad de Cuenca. Ecuador. <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/24754/1/tesis.pdf>
- Castillero, O. (2017). *Las 4 diferencias entre abuso y maltrato*. *Psicología y Mente*. Centro de Emergencia Mujer, (2015). *Reporte Estadístico Por Casos De Violencia Familiar Y Sexual Atendidos Por El Centro De Emergencia Mujer De Casma*.
- Clarke-Stewart, K., Lee, Y., Allhusen, V., Kim, M. y McDowell, D (2006). *Diferencias Observadas Entre Los Programas Para La Primera Infancia En Los Estados Unidos Y Corea: Reflexiones De "Prácticas Apropriadas Para El Desarrollo" En Dos Contextos Culturales*. *Revista de psicología del desarrollo aplicada*, 27 (5), 427-443. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0193397306000827>
- Colegio de psicólogos del Perú, (2017). *Código de ética y deontología*. https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

- Darling, N. (1999). *Parenting Style and Its Correlates*. Washington, DC: ERIC Digest.
- Darling, N. y Steinberg, L. (1993). *Parenting styles as context: an integrative model*. *Boletín Psicológico*, 113(3), 487-496.
<http://www.oberlin.edu/faculty/ndarling/lab/psychbull.pdf>
- Del Castillo, N. y Vallejos, J. (2019). Estilos de socialización parental: Revisión sistemática. *Revista Científica Digital de Psicología PSIQUEMAG*, 8(2), 55-76
- Del Pozo, G. y Pilco, J. (2019). *Estilos De Crianza Parental En Las Familias Del Centro Poblado Rontoy, Huaura. 2019*. (Tesis de licenciado), Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, huacho, Perú.
- Díaz, C. (12 de Mayo de 2016). Las Agresiones De Hijos A Padres Se Cuadruplican En Cinco Años. *Diario de Sevilla*.
https://www.diariodesevilla.es/sevilla/agresiones-hijos-padres-cuadruplicananos_0_1025597591.htm
- Estrada, E., Barrios, Z., Serpa, A., Pastor, M., Misare, M. y Pomahuacre, J. (2017). *Análisis Exploratorio Y Confirmatorio De La Escala De Estilos De Crianza Familiar (ECF-29) en estudiantes del nivel secundario*. *Psiquemag*, 6(1), 279-290. <http://blog.ucvlima.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/193>
- Fernández, É. (2014). *El Síndrome Del Emperador: La Tercera Forma De Maltrato Intrafamiliar*. Universidad de Cantabria, Santander, Cantabria, España.
<https://repositorio.unican.es/xmlui/bitstream/handle/10902/5585/FernandezAbascalE.pdf?sequence=1>
- Galeano, M. (2018). *Estrategias De Investigación Social Cualitativa: El Giro En La Mirada*. Fondo Editorial FCSH.
<https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=LxmMDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT6&dq=galeano+2004+enfoco+cuantitativo&ots=5Yq3xVUnyq&sig=ebZq3Wfu1UJlzLPqnp7dJ3yCpQE#v=onepage&q&f=false>

- Gallagher, E. (2004). Parents victimised by their children. *Australian and New Zealand Journal of Family Therapy*, 25(1), 1-12.
<http://doi.org/10.1002/j.14678438.2004.tb00573.x>.
- Gallagher, S. (2008). *Inferencia o Interacción: Cognición Social Sin Precursores*. Exploraciones filosóficas, 11 (3), 163-174.
<https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/30400443/gall08precursors-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1631737640&Signature=dXtZf2a2BWEWkK0aedTR~ilt4ZUWFBOCExyyO0SeKP8gbDEO>
- Garaigordobil, M. y Aliri, J. (2012). *parental Socialization Styles, Parents' Educational Level, And Sexist Attitudes In Adolescence*. Spanish Journal of Psychology, 15, 592-603.
- Graziano, A. y Diament, D. (1992). *Entrenamiento conductual de los padres: un examen del paradigma*. Modificación de la conducta, 16 (1), 3-38.
https://scholar.google.com.pe/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&as_vis=1&q=14.%09Graciano+y+Diament%2C+1992%3B&btnG=http://dx.doi.org/10.1177/01454455920161001
- Gualpa, N. y Loja, B. (2015). *Estilos De Crianza De Los Padres De Estudiantes Con Bajo Rendimiento*. (Tesis de Licenciada en Psicología). Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador.
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21872/1/TESIS.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología De La Investigación*. 6ta Edición. ISBN. 978 – 1 – 4562 – 2396 – 0. Graw Education.
[https://www.bbc.com/portuguese/noticias/2015/03/150312_filhos_pais_agressao_fnOmer,20H.20\(2007\)](https://www.bbc.com/portuguese/noticias/2015/03/150312_filhos_pais_agressao_fnOmer,20H.20(2007)).
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología De La Investigación*. McGraw-Hill
- Howard, J. y Rottem, N. (2008). *It All Starts At Home. Male Adolescent Violence To Mothers*. Inner Community Health Service Inc And Child Abuse Research. Australia: Monash University.

- Ibabe, I., Jauregizar, J. y Díaz, O. (2009). *Violence Against Parents: It Is A Consequence Of Gender Inequality*. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 1(1), 3-24.
<https://www.redalyc.org/pdf/167/16720051001.pdf>
- Ibabe, I., Jauregizar, J. y Díaz, O. (2007). *Violencia Filio-Parental: Conductas Violentas De Jóvenes Hacia Sus Padres*. Servicio central de publicaciones del Gobierno Vasco. <https://dx.doi.org/10.2307/j.ctvrzgzmg.7>
http://www.euskadi.eus/contenidos/documentacion/violencia_filio_parental/eu_vifilpar/adjuntos/Violencia_Filio-Parental.pdf
- IBM Corp. (2019). IBM SPSS Statistics for Windows, Version 26.0. Armonk, NY: IBM Corp
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2014). *Ancash: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar*.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1311/index.html
- Instituto Nacional de Estadística y Geográfica. (2015). *Resultados de la Ejecución del Programa Anual de Estadística y Geografía. Mexico*.
<https://www.inegi.org.mx/contenidos/transparencia/contenidos/doc/inf2015.pdf>
- Izquierdo, I. (2020). *Estilos Parentales Y Violencia Filio Parental En Estudiantes De Secundaria De Dos Instituciones Educativas Del Distrito De San Martín De Porres, 2019*. (Título de Licenciado)
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42447>
- Jiménez F., Ossa, C. y Navarrete A. (2014). *Estilos Parentales Y Calidad De Vida Familiar En Padres Y Madres De Adolescentes De Un Establecimiento Educativo De La Ciudad De Chillán (Chile)*. *Investigación y Desarrollo*, 22(1), 19-37. ISSN: 0121-3261.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26831411002>
- Kennedy, T. D., Edmonds, W., Dann, K.T. & Burnett, K. F. (2010). *The Clinical and Adaptive Features of Young Offenders with Histories of Child-Parent*

Violence. *Journal of Family Violence*, 25(5), 509-520
<https://dx.doi.org/10.1007/s10896-010-9312-x>

López, L. y Huamani, M. (2017). *Estilos De Crianza Parental Y Problemas De Conducta En Adolescentes De Una I.E. Pública De Lima Este*, 2016. (Tesis de licenciatura).
http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/394/Luz_del_Pilar_Tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=7&isAllowed=y

Lovera, C. (2015) *Repercusión De Los Estilos De Crianza En Los Rasgos De Racismo De Niños De Educación Inicial De 3 A 5 Años De Edad De Dos Instituciones Educativas De Pueblo Libre Y Miraflores*, 2015. (Tesis para Maestría). Universidad Católica de Santa María, Lima, Perú.
<http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/UCSM/6065/A5.1412.MG.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Maccoby, E. y Martin, J. (1983). Socialization In The Context Of The Family. Parentchild Interaction. *Scientific Research an Academic Publisher*, 6 (6).
[http://www.scirp.org/\(S\(i43dyn45teexjx455qIt3d2q\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1468894](http://www.scirp.org/(S(i43dyn45teexjx455qIt3d2q))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1468894)

Manzano, A. y Zamora, S. (2009). *Sistema de Ecuaciones Estructurales: una Herramienta de Investigación*. México: Ceneval.
<https://www.redalyc.org/pdf/2033/203350918024.pdf>

Martínez, M.L.; Estévez, E.; Jiménez, T.I.; Velilla, C. Child-to-parent violence: Main characteristics, risk factors and keys for intervention. *Papeles Del Psicólogo* 2015, 36, 216–223.

Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Consullucla, A., Lozano, L., Turbany, J, y Valero, S. (2013) *Psicometría* (1era edición). Barcelona: Editorial UOC.
https://www.researchgate.net/profile/Julio_Meneses/publication/293121344_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf

Meo, Analía Inés (2010). Consentimiento Informado, Anonimato Y Confidencialidad En Investigación Social. La Experiencia Internacional Y El Caso De La

Sociología En Argentina. Aposta. Revista de Ciencias Sociales, (44),1-30.[fecha de Consulta 16 de Septiembre de 2021]. ISSN: . Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=495950240001>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2014). *Recursos Para Prevenir La Violencia De Género*. <https://www.mimp.gob.pe/webs/mimp/herramientas-recursos-violencia/principaldgcvg-recursos/violencia-violenciaeconomica.php>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2018). *Violencia En Cifras*. https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/publicaciones/informe-estadistico-02_2018-PNCVFS-UGIGC.pdf

Morales, J. (2014). *Los Estilos De Crianza Empleados Por Los Responsables De Las Niñas Y Niños En Relación Al Maltrato Y Violencia Escolar Que Se Presenta En Los Centros De Educación Básica Fiscales Del Área Urbana Del Cantón Baños*. (Tesis de Licenciado en Psicología). Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador. <http://repo.uta.edu.ec/handle/123456789/7826>

Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa E. y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la Investigación Cuantitativa Cualitativa y Redacción de la Tesis*. (4 ed.) Bogotá, Colombia: Ediciones de la U. <http://www.worldcat.org/oclc/1054060542>

Organización Mundial de la Salud, (2016). *Stimaciones Mundiales Y Regionales De La Violencia Contra La Mujer: Prevalencia Y Efectos De La Violencia Conyugal Y De La Violencia Sexual No Conyugal En La Salud*. Ginebra: Organización Mundial de la Salud. http://www.who.int/mediacentre/news/releases/2013/violence_against_wom_en_20130620/es/

Papalia, D., Wendkos, S. y Duskin, R. (2009). *Desarrollo Humano* (11va ed.). McGraw- Hill.

Papalia, D., Wendkoss, S. y Duskin, R. (2005). *Psicología Del Desarrollo, De La Infancia A La Adolescencia*. 9ª ed. México: McGraw-Hill Interamericana, 515p.

- Patterson, G. y Forgatch, M. (2010). *Cascading Effects Following Intervention*. *Dev. Psychopathology*, 22(4), 949-970.
- Penelo, E. (2009). *Cuestionarios De Estilo Educativo Percibido Por Niños, Adolescente, Progenitores Propiedades Psicométricas En Muestra Clínica Española*. Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona, España. <http://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/5495/epw1de1.pdf?sequence=1>
- Pereira R. (2017). *Filio-Parental Violence: Factors That Stimulate Their Emergence*. *Construção psicopedagógica*, 25 (26), 5-16. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?pid=S141569542017000100002&script=sci_abstract&tlng=en
- Pereira, R. (2006). *Violencia Filio-Parental: Un Fenómeno Emergente*. *Mosaico*, 36, 1-4. http://www.bienestaryproteccioninfantil.es/imagenes/tablaContenidos03SubSec/VFP_un_fenmeno_emergente_PereiraR.pdf
- Pereira, R. (2011). *Psicoterapia De La Violencia Filio-Parental. Entre El Secreto Y La Vergüenza*. Madrid: Morata.
- Pereira, R. y Bertino, L. (2009). *Una Comprensión Ecológica De La Violencia Filio-Parental*. *Redes*, 21, 69-90.
- Pérez, M. y Alvarado, C. (2015). *Los Estilos Parentales: Su Relación En La Negociación Y El Conflicto Entre Padres Y Adolescentes*. *Acta de Investigación Psicológica*, 1972 - 1983. https://www.researchgate.net/publication/315628317_Menores_que_Maltratan_a_sus_Progenitores_definicion_Integral_y_su_Ciclo_de_Violencia
- R Core Team (2013). *R: A language and environment for statistical computing*. R Foundation for Statistical Computing, Vienna, Austria. <http://www.R-project.org/>
- Raya, A., y Herreruzo, J. y Pino, M. (2008). *El Estilo De Crianza Parental Y Su Relación Con La Hiperactividad*. *Psicothema*, 20(4), 691-696. ISSN: 0214-9915. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72720428>

- Rey, C. (2006). *Entrenamiento De Padres: Una Revisión De Sus Principales Componentes Y Aplicaciones*. Revista Infancia, Adolescencia y Familia, (1), 61-84. <https://www.redalyc.org/pdf/769/76910105.pdf>
- Rodríguez, M. y Ruiz, M. (2008). *Atenuación De La Asimetría Y De La Curtosis De Las Puntuaciones Observadas Mediante Transformaciones De Variables: Incidencia Sobre La Estructura Factorial*. *Psicológica*, 29 (2), 205-227.
- Rodríguez, M. y Ruiz, Miguel. (2008). *Atenuación De La Asimetría Y De La Curtosis De Las Puntuaciones Observadas Mediante Transformaciones De Variables: Incidencia Sobre La Estructura Factorial*. *Psicológica*. 29. 205-227. https://www.researchgate.net/publication/26614731_Atenuacion_de_la_asimetria_y_de_la_curtosis_de_las_puntuaciones_observadas_mediante_transformaciones_de_variables_Incidencia_sobre_la_estructura_factorial
- Rosas, B. (2014). *Percepción De Los Vínculos Parentales Y Funcionamiento Familiar En Sujetos Drogodependientes*. Revista PsiqueMag, (3). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. http://www.google.com.pe/url?sa=tyrct=jq=yesrc=sysource=webycd=1yved=0ahUKEwjk6_6UI87JAhWFHx4KHbD70QFggaMAAurl=http%3A%2F%2Fojos.ucvlima.edu.pe%2Findex.php%2Fpsiquemag%2Farticle%2Fdownload%2F27%2F16yusg=AFQjCNF5JvG00WF0v83CLpn9I2Rrelgydw
- Routt, G. y Anderson, L. (2011). Adolescent aggression. Adolescent violence towards parents. *Journal of Aggression Maltreatment and Trauma*, 20(1), 1-19. <https://doi.org/10.1080/10926771.2011.537595>
- SEVIFIP. (2014). *Definición de VFP de Sevifip* (p. 1). <https://sevifip.org/>
- Steinberg, L. y Morris, A. (2001). *We Know Some Things: Parent-Adolescent Relationships In Retro-Spect And Prospect*. *Annual Reviews Psychology*, 52, 1-19. <http://www.colorado.edu/ibs/jessor/psych7536>
- Suárez-Relinque, C., Del Moral, G., León-Moreno, C., y Callejas, J. (2019). *Child-To-Parent Violence: Which Parenting Style Is More Protective? A Study with Spanish Adolescents*. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(8), 1320. <https://dx.doi.org/10.3390/ijerph16081320>

- Villegas, M., Alonso, M., Alonso, B. y Martínez, R. (2014). *Percepción De Crianza Parental Y Su Relación Con El Inicio Del Consumo De Drogas En Adolescentes Mexicanos*. Aquichan, Vol. 14 (1) 1, 41-52. Universidad de la Sabana, Sabana, Bogotá.
<http://aquichan.unisabana.edu.co/index.php/aquichan/article/view/2672/html>
- Weston, R. y Gore, P. (2006). *A Brief Guide to Structural Equation Modeling*. *The Counseling Psychologist*, 34, 719-751.
<https://pdfs.semanticscholar.org/2daf/dcc9587e92be3bef0a91d9caf11b14733767.pdf>
- Williams, B., Williams, R. y McLaughlin, T. (1991). Treatment of behavior disorders by parents and in the home. *Journal of Development and Physical Disabilities*, 3 (4), 385-407. <https://www.redalyc.org/pdf/769/76910105.pdf>

ANEXOS

Anexo1: Matriz de Consistencia.

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E ÍTEMS		MÉTODO
¿Qué relación existe entre Estilos Parentales y Violencia Filio-Parental en Adolescentes de Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho.	General	General	Variable 1: Estilos parentales		
			Dimensiones	Ítems	
	Existe relación entre Estilos Parentales y Violencia Filio-Parental en Adolescentes de Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho.	Determinar la relación entre Estilos Parentales y Violencia Filio-Parental en Adolescentes de Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho.	Autoritario		Diseño:
			Democrático	1 al 29	No experimental y corte transversal.
			Negligente		Nivel:
	Específicos	Específicos	Sobreprotector		Descriptivo-correlacional

de Lurigancho?

(a) Existe relación positiva entre Estilo autoritario y Violencia Filio-Parental en Adolescentes de Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho.

(b) Existe relación positiva entre Estilo democrático y Violencia Filio-Parental en Adolescentes de Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho.

(c) Existe relación positiva entre Estilo indulgente y Violencia Filio-Parental en Adolescentes de Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho.

(d) Existe relación positiva entre Estilo sobreprotector y Violencia filio-parental en Adolescentes de Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho.

(a) Determinar la relación entre Estilo autoritario y Violencia filio-parental en Adolescentes de Institución Educativa de San Juan de Lurigancho.

(b) Determinar la relación entre Estilo democrático y Violencia filio-parental en Adolescentes de Institución Educativa de San Juan de Lurigancho.

(c) Identificar la relación entre Estilo indulgente y Violencia filio-parental en Adolescentes de Institución Educativa de San Juan de Lurigancho.

(d) Identificar la relación entre Estilo sobreprotector y Violencia filio-parental en Adolescentes de Institución Educativa de San Juan de Lurigancho.

Variable 2: Violencia filio-parental

Dimensiones

Ítems

Violencia Psicológica

Violencia física

Referente al

padre.

1 al 20

Referente la madre.

1 al 20

Población-Muestra

n= 386

Instrumentos

Escala de estilo de crianza familiar (ECF 29).

Cuestionario de agresión de hijos a padres Revisado.

Anexo 2: Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	VALOR FINAL
Estilos parentales	Los estilos de crianza son conjunto de patrones que se observa en los padres durante su proceso de formación de desarrollo de sus hijos, basándose en sus propias experiencias vividas y un conocimiento de comportamientos que deben ser adecuados. (Papalia, Wendkoss y Duskin, 2009).	Se tomó en cuenta el concepto operacional del autor del instrumento de investigación, teniendo los sustentos teóricos del estudio. Donde se evaluó los estilos parentales empleando la escala de estilos de crianza familiar (ECF – 29) (Estrada, et al., 2017).	Autoritario	Alto nivel de control. Alta exigencia de madures. Retiro de afecto. Bajo nivel de comunicación.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9		Autoritario 36
			Democrático	Delegación de responsabilidades acorde a su edad. Alto nivel de afecto. Alto nivel de comunicación.	10, 11, 12, 13, 14, 15, 16		Democrático 28
			Negligente	Baja exigencia de madures. No establece exigencia de control. Afecto implícito. Bajo nivel medio de comunicación	17, 18, 19, 20, 21, 22, 23	Ordinal	Negligente 28
			Sobreprotector	Baja exigencia de madures. Excesivo cuidado. Chantaje afectivo. Nivel medio de comunicación.	24, 25, 26, 27, 28, 29		Sobreprotector 24

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	VALOR FINAL
Violencia Filio-Parental	La violencia filio-parental se describe el comportamiento agresivos que tiene un hijo hacia su padre, de forma consciente e inconscientemente durante el desarrollo de su vida, donde causa daños en su víctima, con el fin de obtener el poder sobre su víctima, para así conseguir lo que busca y satisfacer sus necesidades tomando el control sobre su padre (Calvete, 2013).	Se tomó en cuenta el concepto operacional del autor del instrumento de investigación, teniendo en cuenta sus sustentos teóricos del estudio. Donde se evaluará la violencia filio-parental empleando el Cuestionario de Agresión de Hijos a Padres revisado (Calvete, 2013).	Violencia Psicológica	Sentimientos negativos. Gritos Amenazas Insultos	1, 2, 5, 7, 8, 9, 10	Ordinal	30
			Violencia Física	Conductas agresivas Empujones Golpes Patadas	3, 4, 6		

Anexo 3: Instrumentos

ESCALA ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR (ECF-29)

NOMBRES _____ APELLIDOS _____

EDAD: _____ SEXO: _____

GRADO: _____ FECHA: _____

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrarás afirmaciones sobre maneras de pensar, sentir y actuar. Lee cada una con mucha atención; luego, marca la respuesta que mejor te describe con una X según corresponda. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas. Contesta todas las preguntas con la verdad.

OPCIONES DE RESPUESTA:

N = Nunca

AV = A veces

AM = A menudo

S = Siempre

Nº	PREGUNTAS	Nunca	A Veces	A Menudo	Siempre
1	Siento que mi familia es unida y nos apoyamos.	S	AM	AV	N
2	Siento la confianza de contarles mis problemas a mis padres.	S	AM	AV	N
3	En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado.	S	AM	AV	N
4	Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.	S	AM	AV	N
5	Mis padres nos expresan su afecto físico y Verbalmente.	S	AM	AV	N
6	Si llevo visita a casa "les da igual" que sean buenas o malas amistades.	S	AM	AV	N
7	Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ello.	S	AM	AV	N
8	A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas.	S	AM	AV	N
9	En casa hay reglas que todos respetamos porque son Flexibles.	S	AM	AV	N

10	Pienso que mis padres no se interesan en conocerme.	S	AM	AV	N
11	Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque.	S	AM	AV	N
12	Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar.	S	AM	AV	N
13	Creo que mis padres me cuidan demasiado y si expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan.	S	AM	AV	N
14	En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos.	S	AM	AV	N
15	Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda.	S	AM	AV	N
16	Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo "sigue así y ya no te voy a querer".	S	AM	AV	N
17	Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo.	S	AM	AV	N
18	Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogio por sus logros.	S	AM	AV	N
19	En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan.	S	AM	AV	N
20	En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta.	S	AM	AV	N
21	En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas.	S	AM	AV	N
22	Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren.	S	AM	AV	N
23	Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares.	S	AM	AV	N
24	Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa.	S	AM	AV	N
25	En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere.	S	AM	AV	N
26	A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones.	S	AM	AV	N
27	Si llevo visita a casa "les da igual", que sean buenas o malas amistades.	S	AM	AV	N
28	Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.	S	AM	AV	N
29	Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.	S	AM	AV	N

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE HIJOS A PADRES REVISADO (CPAQ)

Edad: _____ Sexo: _____

Instrucciones:

A continuación, encontrarás afirmaciones sobre maneras de pensar, sentir y actuar. Lee cada una con mucha atención; luego, marca la respuesta que mejor te describa con una "X" según corresponda. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas. Contesta todas las preguntas con la verdad.

OPCIONES DE RESPUESTA:

DESCRIPCIÓN	A tu madre	A tu padre
01 Le has gritado cuando estabas enfadado.	0 1 2 3	0 1 2 3
02 Le has amenazado con pegarle, aunque no llegaste a hacerlo.	0 1 2 3	0 1 2 3
03 Le has empujado o pegado en una pelea	0 1 2 3	0 1 2 3
04 Le has golpeado con algo que podía hacer daño.	0 1 2 3	0 1 2 3
05 Le has insultado o dicho palabrotas.	0 1 2 3	0 1 2 3
06 Le diste una patada o puñetazo.	0 1 2 3	0 1 2 3
07 Le has chantajeado para conseguir lo que quiera.	0 1 2 3	0 1 2 3
08 Le has cogido dinero sin permiso.	0 1 2 3	0 1 2 3
09 Has hecho algo para fastidiarle.	0 1 2 3	0 1 2 3
10 Has desobedecido en algo que te pidió y era importante para él/ella.	0 1 2 3	0 1 2 3



RELACIONES FAMILIARES

Bienvenido estimado estudiante reciban un cordial saludo somos Gabriela Cercedo Ambicho. y Leonid Brayam Diaz Sosa, estudiantes de la carrera de psicología, de la Universidad César Vallejo – Lima Este. Nos encontramos realizando una investigación para obtener el título profesional de licenciados en psicología.

Te invito a participar de este proyecto, ya que debido al distanciamiento social decretado por la pandemia del COVID – 19, se esta utilizado esta herramienta virtual para poder llegar a ustedes.

El proceso consiste en el desarrollo de dos cuestionarios psicológicos.

Por favor tomar en consideración los siguientes requisitos son:

- ✔️ 👍 Tener entre 11 a 18 años.
 - ✔️ 👍 Ser estudiantes del nivel secundario.
 - 🌟 Agradecemos tu tiempo y apoyo!! ☺️
 - 🌟 Por favor ayúdanos a compartir con otros participantes.
- Gracias.

Aceptas participar voluntariamente

- Si, acepto
- No, acepto

Siguiente

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Google no creó ni aprobó este contenido. [Denunciar abuso](#) - [Condiciones del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

URL:

<https://forms.gle/198S8jXe6tb87ueu5>

Anexo 4: Ficha sociodemográfica.

Información general.

Sexo

Masculino

Femenino

Grados

Primero

Segundo

Tercero

Cuarto

Quinto

Edades

Hijo (a)

Madre

Padre

Estado civil

Casado

Conviviente

Divorciado

Viudo (a)

Separados

Tiempo de separación.

6 meses o menos.

1 año.

Mas de 1 año.

Viven con ambos padres o con uno de ellos.

Solo con tu madre

Solo con tu padre

Ambos padres

Fuente: elaboración propia.

Anexo 5: Cartas de permiso colegio 1



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 2 de Julio de 2021

CARTA N° 031 - 2021-UCV-CCP/PSI

Señor
Francisco Reyes Mori
Director
I.E. "Francisco Bolognesi Cervantes"
UGEL N° 05-SJL/EA.

Presente:

De mi consideración:

Nos place extenderle un cordial saludo y presentarle en esta ocasión, somos estudiante: Gabriela Cercedo Ambicho, con DNI 47324412, código N° 6500073812 y Leonid Brayam Diaz Sosa, DNI 44814667, código N° 6500025512 matriculado en el XI ciclo de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo-Campus San Juan de Lurigancho, con el fin de solicitarle a usted la autorización para la aplicación de los instrumentos de evaluación en la I.E. que usted dirige.

Título de la Investigación: "Estilos Parentales y Violencia Filio-Parental en Adolescentes de Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho."

Instrumentos:

Escala de estilos de crianza familiar (ECF – 29)

Cuestionario de agresión de hijos a padres (CPAQ).

Consideramos que este estudio impactará positivamente en su institución y en la sociedad; y, permitirá que los estudiantes realicen su trabajo de investigación dada la importancia del tema a tratar.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Este

Anexo 6: Cartas de permiso colegio 2



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 2 de Julio de 2021

CARTA N° 032 - 2021-UCV-CCP/PSI

Señora
Liliana Victoria Salazar Fernández
Directora
I.E. N° 0069 "Machu Picchu"
UGEL N° 05-SJL/EA.

Presente:

De mi consideración:

Nos place extenderle un cordial saludo y presentarle en esta ocasión, somos estudiante: Gabriela Cercedo Ambicho, con DNI 47324412, código N° 6500073812 y Leonid Brayam Diaz Sosa, DNI 44814667, código N° 6500025512 matriculado en el XI ciclo de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo-Campus San Juan de Lurigancho, con el fin de solicitarle a usted la autorización para la aplicación de los instrumentos de evaluación en la I.E. que usted dirige.

Título de la Investigación: "Estilos Parentales y Violencia Filio-Parental en Adolescentes de Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho."

Instrumentos:

Escala de estilos de crianza familiar (ECF – 29)

Cuestionario de agresión de hijos a padres (CPAQ).

Consideramos que este estudio impactará positivamente en su institución y en la sociedad; y, permitirá que los estudiantes realicen su trabajo de investigación dada la importancia del tema a tratar.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Este

Anexo 7: Cartas de permiso colegio 3



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 2 de Julio de 2021

CARTA N° 033 - 2021-UCV-CCP/PSI

Señora
Rebeca Nelly Diaz Rodriguez
Directora
I.E. N° 125 "Ricardo Palma"
UGEL N° 05-SJL/EA.

Presente:

De mi consideración:

Nos place extenderle un cordial saludo y presentarle en esta ocasión, somos estudiante: Gabriela Cercedo Ambicho, con DNI 47324412, código N° 6500073812 y Leonid Brayam Diaz Sosa, DNI 44814667, código N° 6500025512 matriculado en el XI ciclo de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo-Campus San Juan de Lurigancho, con el fin de solicitarle a usted la autorización para la aplicación de los instrumentos de evaluación en la I.E. que usted dirige.

Título de la Investigación: "Estilos Parentales y Violencia Filio-Parental en Adolescentes de Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho."

Instrumentos:

Escala de estilos de crianza familiar (ECF – 29)

Cuestionario de agresión de hijos a padres (CPAQ).

Consideramos que este estudio impactará positivamente en su institución y en la sociedad; y, permitirá que los estudiantes realicen su trabajo de investigación dada la importancia del tema a tratar.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Este

Anexo 8: Autorización de uso del instrumento

Permiso para el uso de su instrumento Recibidos x



bray diaz

30 nov 2020 19:38



Es grato dirigirme a usted con el propósito de solicitarle, me brinde el permiso correspondiente para el uso de CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE HIJOS A PADRES (CPAQ)



Esther Calvete Zumalde <esther.calvete@deusto.es>

1 dic 2020 2:48



para mí ▾

Hola

esta es la información sobre el procedimiento de solicitud de cuestionarios
Solicitud de cuestionarios

Debe cumplimentarse este LINK

https://grupopsi.eu.qualtrics.com/jfe/form/SV_8uB73CaYZVBcDd3

una vez cumplimentado se tiene permiso para su uso en los términos indicados.

La información sobre los cuestionarios está en las publicaciones existentes.

Un saludo

Esther

Esther Calvete

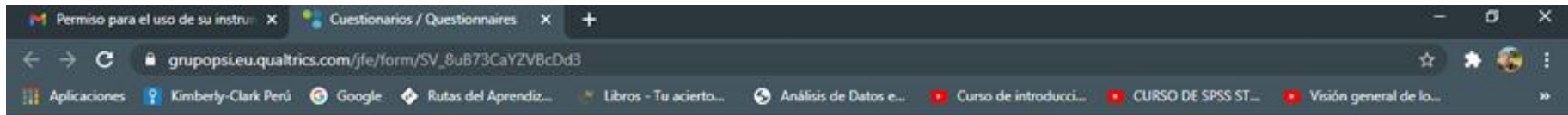
Universidad de Deusto / University of Deusto

Email: esther.calvete@deusto.es

Deusto Stress Research

<http://paginaspersonales.deusto.es/ecalvete/>

<http://www.stress.deusto.es>



Acuerdo de uso

A través de esta solicitud, yo declaro que utilizaré el cuestionario exclusivamente con fines de investigación y que los autores del cuestionario serán citados como tales en todas las publicaciones y presentaciones que se deriven de su uso.

Use agreement

Through this petition I declare that I will use the questionnaire requested exclusively for research purposes and that the authors of the questionnaire will be cited in all publications and presentations that arise from its use.

Accepto // Accept



Questionario de Violencia Filio-parental/Child-to-Parent Violence Questionnaire

Descargar // Download

TERMINAR // FINISH

Anexo 9: Asentimiento informado.



PSICOLOGÍA RELACIONES FAMILIARES

RELACIONES FAMILIARES

ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimados participantes les saluda Gabriela Cercedo y Brayam Diaz, de la Universidad César Vallejo, Bachilleres de psicología estamos desarrollando la investigación denominada Estilos Parentales y Violencia Filio-Parental en Adolescentes de Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho. con la asesoría del psicólogo Manuel Eduardo Cueva Rojas.

Para ello invitamos a que su menor hijo participe de este estudio. Si acepta su hijo llenará dos cuestionarios de una duración aproximada de 25 minutos. Por lo común esta encuesta no tiene mayor riesgo. Pero si le generara alguna incomodidad o preocupación a su hijo por favor contacte con nosotros, al teléfono 958419567 o 959237725, para brindarle la orientación respectiva

Su participación en este estudio es totalmente voluntaria, no tendrá ningún inconveniente si no desea participar o retirarse en cualquier momento. La información recolectada durante esta investigación se usará solo con fines académicos y será ANÓNIMA y por ende no se le devolverán resultados de su participación.

Para cualquier información adicional o incomodidad relacionada con la participación de su hijo/a en la evaluación, puede comunicarme con el docente responsable al correo electrónico mecuevar@ucvvirtual.edu.pe

[Atrás](#) [Siguiete](#)

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Google no creó ni aprobó este contenido. [Denunciar abuso](#) - [Condiciones del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios

Anexo 10: Resultados del piloto.

En los resultados de los estadísticos descriptivos, descritos en la Tabla 5, se obtuvieron valores de la media aritmética (\bar{x}) que van desde (1.98) hasta (3.02), de igual forma con niveles de desviación estándar (σ) que van desde (.94) hasta (1.13). En cuanto a la asimetría (g1), los valores van desde (-.62), hasta (.64); y curtosis (g2) que van desde (-1.31), hasta (-.62), que, teniendo en cuenta el punto de corte establecido (|2|), se encuentran dentro de una distribución normal; asimismo, los valores de error estándar ($\sigma_{\bar{x}}$), que van desde (.05) hasta (.06).

Por otro lado, los valores de normalidad multivariada mediante la prueba de Shapiro-Wilk (W), van desde (.788), hasta (.879), con niveles de significancia ($p < .001$) en general, lo que demuestra que la prueba posee normalidad multivariada.

Tabla 5 Estadísticos descriptivos y normalidad del Cuestionario de Estilos Parentales (EP)

Items	min	max	\bar{x}	σ	M	Rango	g1	g2	$\sigma_{\bar{x}}$	W	p
EP_1	1	4	2.52	1.03	3	3	-0.02	-1.15	0.05	0.875	< .001
EP_2a	1	4	2.90	0.94	3	3	-0.32	-0.96	0.05	0.853	< .001
EP_3	1	4	2.35	1.00	2	3	0.05	-1.12	0.05	0.870	< .001
EP_4	1	4	2.47	1.00	2	3	0.05	-1.07	0.05	0.878	< .001
EP_5	1	4	2.75	0.94	3	3	-0.23	-0.89	0.05	0.872	< .001
EP_6a	1	4	2.60	1.03	3	3	-0.04	-1.17	0.05	0.871	< .001
EP_7	1	4	2.33	1.03	2	3	0.12	-1.16	0.05	0.868	< .001
EP_8a	1	4	2.84	1.02	3	3	-0.33	-1.09	0.05	0.852	< .001
EP_9	1	4	2.39	1.06	2	3	0.14	-1.20	0.05	0.868	< .001
EP_10	1	4	2.18	1.13	2	3	0.39	-1.26	0.06	0.828	< .001
EP_11	1	4	2.37	1.06	2	3	0.11	-1.24	0.05	0.865	< .001
EP_12	1	4	2.42	1.00	2	3	0.12	-1.05	0.05	0.877	< .001
EP_13	1	4	2.62	0.98	3	3	-0.18	-0.98	0.05	0.876	< .001
EP_14	1	4	2.51	0.99	3	3	-0.01	-1.05	0.05	0.879	< .001
EP_15	1	4	2.39	1.11	2	3	0.15	-1.31	0.06	0.857	< .001
EP_16	1	4	2.70	1.05	3	3	-0.26	-1.13	0.05	0.864	< .001

EP_17	1	4	2.22	1.06	2	3	0.28	-1.19	0.05	0.853	< .001
EP_18	1	4	2.00	1.08	2	3	0.55	-1.12	0.06	0.797	< .001
EP_19	1	4	1.98	1.10	2	3	0.64	-1.02	0.06	0.788	< .001
EP_20	1	4	2.50	1.06	3	3	-0.03	-1.24	0.05	0.868	< .001
EP_21	1	4	2.74	1.01	3	3	-0.31	-1.01	0.05	0.866	< .001
EP_22	1	4	2.09	1.10	2	3	0.47	-1.18	0.06	0.818	< .001
EP_23	1	4	2.23	1.06	2	3	0.32	-1.14	0.05	0.854	< .001
EP_24a	1	4	2.95	1.01	3	3	-0.52	-0.91	0.05	0.836	< .001
EP_25a	1	4	3.02	0.94	3	3	-0.62	-0.61	0.05	0.833	< .001
EP_26a	1	4	2.84	0.95	3	3	-0.4	-0.79	0.05	0.862	< .001
EP_27	1	4	2.48	1.06	3	3	-0.01	-1.24	0.05	0.868	< .001
EP_28	1	4	2.32	1.04	2	3	0.2	-1.14	0.05	0.867	< .001
EP_29	1	4	2.32	1.07	2	3	0.23	-1.20	0.05	0.861	< .001

Nota. min= Mínimo; max = Máximo; \bar{x} = Media Aritmética; σ = Desviación

Estándar; g1 = Asimetría; g2 = Curtosis; $\sigma_{\bar{x}}$ = Error Estándar; W = Índice de Normalidad Shapiro-Wilk; p (significancia) < .001; a = Ítem inverso.

En los resultados de los estadísticos descriptivos, descritos en la Tabla 6, se obtuvieron valores de la media aritmética (\bar{x}) que van desde (1.29) hasta (1.88), de igual forma con niveles de desviación estándar (σ) que van desde (.56) hasta (0.85). En cuanto a la asimetría (g1), los valores van desde (.68), hasta (1.97); y curtosis (g2) que van desde (-.23), hasta (3.79), siendo los ítems 2 (2.13); 3(3.79); 4 (3.16); 7 (2.47), considerados no ajustables dentro de una distribución normal, teniendo en cuenta el punto de corte establecido (|2|); asimismo, los valores de error estándar ($\sigma_{\bar{x}}$), que van desde (.03) hasta (.04).

Por otro lado, los valores de normalidad multivariada mediante la prueba de Shapiro-Wilk (W), van desde (.562), hasta (.823), con niveles de significancia ($p < .001$) en general, lo que demuestra que la prueba posee normalidad multivariada.

Tabla 6 Estadísticos descriptivos y normalidad del Cuestionario de Violencia Filio-Parentales referidos hacia la madre (VFPM)

Items	min	max	\bar{x}	σ	M	Rango	g1	g2	$\sigma_{\bar{x}}$	W	p
VFPM_1	1	4	1.8	0.85	2	3	0.88	0.07	0.04	0.797	< .001
VFPM_2	1	4	1.42	0.67	1	3	1.60	2.13	0.04	0.646	< .001
VFPM_3	1	4	1.29	0.56	1	3	1.97	3.79	0.03	0.562	< .001
VFPM_4	1	4	1.34	0.60	1	3	1.81	3.16	0.03	0.599	< .001
VFPM_5	1	4	1.56	0.77	1	3	1.23	0.74	0.04	0.716	< .001
VFPM_6	1	4	1.34	0.60	1	3	1.65	1.95	0.03	0.6	< .001
VFPM_7	1	4	1.47	0.72	1	3	1.64	2.47	0.04	0.66	< .001
VFPM_8	1	4	1.55	0.67	1	3	0.99	0.47	0.04	0.733	< .001
VFPM_9	1	4	1.83	0.84	2	3	0.81	-0.01	0.04	0.808	< .001
VFPM_10	1	4	1.88	0.84	2	3	0.68	-0.23	0.04	0.823	< .001

Nota. min= Mínimo; max = Máximo; \bar{x} = Media Aritmética; σ = Desviación Estándar; g1 = Asimetría; g2 = Curtosis; $\sigma_{\bar{x}}$ = Error Estándar; W = Índice de Normalidad Shapiro-Wilk; p (significancia) < .001.

En los resultados de los estadísticos descriptivos, descritos en la Tabla 7, se obtuvieron valores de la media aritmética (\bar{x}) que van desde (1.47) hasta (1.87), de igual forma con niveles de desviación estándar (σ) que van desde (.68) hasta (.86). En cuanto a la asimetría (g1), los valores van desde (.57), hasta (.92); y curtosis (g2) que van desde (.54), hasta (.92), que, teniendo en cuenta el punto de corte establecido (|2|), se encuentran dentro de una distribución normal; asimismo, los valores de error estándar ($\sigma_{\bar{x}}$), que van desde (.04) hasta (.05).

Por otro lado, los valores de normalidad multivariada mediante la prueba de Shapiro-Wilk (W), van desde (.675), hasta (.823), con niveles de significancia ($p < .001$) en general, lo que demuestra que la prueba posee normalidad multivariada.

Tabla 7 Estadísticos descriptivos y normalidad del Cuestionario de Violencia Filio-Parentales referidos hacia el padre (VFPP)

Items	min	max	\bar{x}	σ	M	Rango	g1	g2	$\sigma_{\bar{x}}$	W	p
VFPP_1	1	4	1.81	0.84	2	3	0.93	0.35	0.05	0.794	< .001
VFPP_2	1	4	1.55	0.73	1	3	1.08	0.29	0.04	0.724	< .001
VFPP_3	1	4	1.49	0.71	1	3	1.28	0.78	0.04	0.687	< .001
VFPP_4	1	4	1.45	0.68	1	3	1.32	0.92	0.04	0.675	< .001
VFPP_5	1	4	1.70	0.86	1	3	0.98	-0.01	0.05	0.764	< .001
VFPP_6	1	4	1.50	0.76	1	3	1.30	0.64	0.04	0.679	< .001
VFPP_7	1	4	1.64	0.78	1	3	1.02	0.31	0.05	0.756	< .001
VFPP_8	1	4	1.64	0.78	1	3	0.85	-0.40	0.05	0.754	< .001
VFPP_9	1	4	1.85	0.85	2	3	0.69	-0.31	0.05	0.818	< .001
VFPP_10	1	4	1.87	0.83	2	3	0.57	-0.54	0.05	0.823	< .001

Nota. min= Mínimo; max = Máximo; \bar{x} = Media Aritmética; σ = Desviación Estándar; g1 = Asimetría; g2 = Curtosis; $\sigma_{\bar{x}}$ = Error Estándar; W = Índice de Normalidad Shapiro-Wilk; p (significancia) < .001.

En la Tabla 8, del Análisis Factorial Exploratorio, rotado bajo el método Oblimin, con estimador de los factores de acuerdo a la tipificación de la prueba, se obtuvieron cargas individuales que van desde (-.52), hasta (.72), encontrándose dentro del punto de corte ($> .30$). Mientras que las comunalidades se encuentran en rangos desde (.13), hasta (.53), lo cual indica que los componentes extraídos no representan bien a la variable. Por otro lado, el KMO mostró resultados desde (.69), hasta (.93), lo cual indica que la muestra no se adecua del todo bien a la prueba aplicada.

La proporción de la varianza explicada, muestra valores bajos generales, lo cual indica que los factores explican bien el constructo.

Tabla 8 Análisis factorial exploratorio por ítems del Cuestionario de Estilos

Parentales (EP)

Ítem	F 1	F 2	F 3	F 4	com	KMO
EP_22	0.72				0.48	0.91
EP_19	0.68				0.47	0.89
EP_18	0.61				0.46	0.92
EP_10	0.61				0.53	0.90
EP_11	0.54				0.30	0.91
EP_17	0.54				0.29	0.90
EP_28	0.40				0.28	0.88
EP_20	0.40				0.21	0.85
EP_23	0.39				0.30	0.92
EP_7	0.38				0.37	0.93
EP_9	0.37				0.35	0.88
EP_12	0.36				0.27	0.88
EP_14	0.34	0.33			0.23	0.81
EP_24		0.68			0.49	0.80
EP_25		0.66			0.52	0.79
EP_26		0.50			0.29	0.74
EP_2		0.38	0.37		0.41	0.83
EP_16		0.36			0.13	0.71
EP_21		0.32			0.14	0.69
EP_6			0.65		0.47	0.72
EP_8			0.53		0.42	0.76
EP_29			-0.52		0.46	0.88
EP_15	0.33		-0.45		0.40	0.82
EP_1				0.65	0.38	0.77
EP_3				0.58	0.46	0.87
EP_4				0.53	0.34	0.84
EP_5				0.31	0.18	0.84
SS						
loadings	4.05	2.12	1.67	1.8		
% Var	0.15	0.08	0.06	0.07		
Var Acum.	0.15	0.23	0.29	0.36		
%						
Explained	42%	22%	17%	19%		
% Acum.	42%	64%	81%	100%		

Nota. F1 = Autoritario; F2 = Democrático; F3 = Indulgente y F4 = sobreprotector; com = Comunalidades; KMO = Índice de Kayser-Meyer-Olkin para adecuación de la muestra; SS loadings = Cargas Factoriales totales estandarizadas; % var = Proporción de la varianza; Var Acum. = Varianza Acumulada; % Explained = Proporción de la Varianza Explicada; % Acum. = Proporción de la Varianza Explicada Acumulativa.

En la Tabla 9, del Análisis factorial exploratorio, rotado bajo el método Oblimin, con estimadores factores de acuerdo a la tipificación de la prueba, se obtuvieron cargas individuales que van desde (.33), hasta (.84), encontrándose dentro del punto de corte ($> .30$). Mientras que las comunalidades se encuentran en rangos desde (.33), hasta (.67), lo cual indica que los componentes extraídos no representan bien a la variable. Por otro lado, el KMO mostró resultados desde (.71), hasta (.90), siendo el ítem más débil el 9 (.71) lo cual indica que el ítem no se adecua del todo bien a la muestra.

La proporción de la varianza explicada, muestra valores bajos generales, lo cual indica que los factores explican bien el constructo.

Tabla 9 Análisis factorial exploratorio por ítems del Cuestionario de Violencia Filio-Parentales referidos hacia la madre (VFPM)

Ítem	F1	F2	COM	KMO
VFPM_4	0.80		0.61	0.82
VFPM_3	0.74		0.55	0.82
VFPM_2	0.69		0.48	0.87
VFPM_6	0.61		0.36	0.87
VFPM_5	0.42		0.33	0.90
VFPM_9		0.84	0.67	0.71
VFPM_10		0.50	0.33	0.82
VFPM_7		0.42	0.38	0.84
VFPM_8		0.33	0.27	0.84
SS loadings	2.54	1.43		
% Var	0.28	0.16		
Var Acum.	0.28	0.44		
% Explained	64%	36%		
% Acum.	64%	100%		

Nota. F1 = Violencia Psicológica; F2 = Violencia Física; com = Comunalidades; KMO = Índice de Kayser-Meyer-Olkin para adecuación de la muestra; SS loadings = Cargas Factoriales totales estandarizadas; % var = Proporción de la varianza; Var Acum. = Varianza Acumulada; % Explained = Proporción de la Varianza Explicada; % Acum. = Proporción de la Varianza Explicada Acumulativa.

En la Tabla 10, del Análisis factorial exploratorio, rotado bajo el método Oblimin, con estimadores factores de acuerdo a la tipificación de la prueba, se obtuvieron cargas individuales que van desde (.40), hasta (.80), encontrándose dentro del punto de corte ($> .30$). Mientras que las comunalidades se encuentran en rangos desde (.41), hasta (.60), lo cual indica que los componentes extraídos no representan bien a la variable. Por otro lado, el KMO mostró resultados desde (.85), hasta (.91), lo cual indica que la muestra se adecua a la prueba aplicada.

La proporción de la varianza explicada, muestra valores bajos generales, lo cual indica que los factores explican bien el constructo.

Tabla 10 Análisis factorial exploratorio por ítems del Cuestionario de Violencia Filio-Parentales referidos hacia el padre (VFPP)

Item	F1	F2	COM	KMO
VFPP_4	0.78		0.60	0.91
VFPP_2	0.77		0.56	0.90
VFPP_6	0.75		0.59	0.91
VFPP_3	0.65		0.52	0.89
VFPP_9		0.80	0.56	0.85
VFPP_10		0.66	0.44	0.89
VFPP_8		0.48	0.50	0.90
VFPP_5		0.46	0.49	0.93
VFPP_7		0.40	0.41	0.92
SS loadings	2.72	1.95		
% Var	0.30	0.22		
Var Acum.	0.30	0.52		
% Explained	58%	42%		
% Acum.	58%	100%		

Nota. F1 = Violencia Psicológica; F2 = Violencia Física; com = Comunalidades; KMO = Índice de Kayser-Meyer-Olkin para adecuación de la muestra; SS loadings = Cargas Factoriales totales estandarizadas; % var = Proporción de la varianza; Var Acum. = Varianza Acumulada; % Explained = Proporción de la Varianza Explicada; % Acum. = Proporción de la Varianza Explicada Acumulativa.

En la Tabla 11, correspondiente a los índices de ajuste del modelo exploratorio, se obtuvo: $X^2/gl = (1.3)$, que al entrarse por debajo del punto de corte establecido ($X^2/gl < 3$), se considera óptimo, SRMR (.04) y RMSEA (.05), que al encontrarse dentro de los límites establecidos ($< .05$) se consideran adecuados; asimismo, el valor de TLI = (.869), que estando por debajo del punto de corte establecido ($> .90$) no se considera un buen valor, lo que quiere decir que el modelo explorado, no se ajusta al modelo teórico.

Tabla 11 Índices de bondad de ajuste del Cuestionario de Estilos Parentales (EP)

x^2	gl	x^2/gl	SRMR	RMSEA	TLI
2929.98	249	1.3	0.04	0.05	0.869

Nota. x^2 = Chi cuadrado; gl = Grados de Libertad; x^2/gl = Chi cuadrado entre grados de libertad; SRMR = Raíz residual estandarizada cuadrática media; RMSEA = Error de Aproximación de la Media Estandarizada; TLI = Índice Tucker Lewis.

En la Tabla 12, correspondiente a los índices de ajuste del modelo exploratorio, se obtuvo: $X^2 / gl = (.12)$; que al entrarse por debajo del punto de corte establecido ($X^2 / gl < 3$), se considera óptimo, SRMR (.050) y RMSEA (.058), que al encontrarse dentro de los límites establecidos ($< .05$) se consideran adecuados; asimismo, el valor de TLI = (.949), que estando por encima del punto de corte establecido ($> .90$) se considera un buen valor, lo que quiere decir que el modelo explorado, se ajusta al modelo teórico.

Tabla 12 Índices de bondad de ajuste del Cuestionario Violencia Filio-Parentales referidos hacia la madre (VFPM)

x^2	gl	x^2/gl	SRMR	RMSEA	TLI
894.36	19	0.12	0.05	0.058	0.949

Nota. x^2 = Chi cuadrado; gl = Grados de Libertad; x^2/gl = Chi cuadrado entre grados de libertad; SRMR = Raíz residual estandarizada cuadrática media; RMSEA = Error de Aproximación de la Media Estandarizada; TLI = Índice Tucker Lewis.

En la Tabla 13, correspondiente a los índices de ajuste del modelo exploratorio, se obtuvo: $X^2 / gl = (.18)$; que al entrarse por debajo del punto de corte establecido ($X^2 / gl < 3$), se considera óptimo, SRMR (.050) y RMSEA (.076), que al encontrarse fuera de los límites establecidos ($< .05$) se consideran no adecuados; asimismo, el valor de TLI = (.943), que estando por encima del punto de corte establecido ($> .90$) no se considera un buen valor, lo que quiere decir que el modelo explorado, se ajusta al modelo teórico.

Tabla 13 Índices de bondad de ajuste del Cuestionario Violencia Filio-Parentales referidos hacia el padre (VFPP)

x^2	gl	x^2/gl	SRMR	RMSEA	TLI
1074.29	19	0.18	0.05	0.076	0.943

Nota. x^2 = Chi cuadrado; gl = Grados de Libertad; x^2/gl = Chi cuadrado entre grados de libertad; SRMR = Raíz residual estandarizada cuadrática media; RMSEA = Error de Aproximación de la Media Estandarizada; TLI = Índice Tucker Lewis.

En la tabla 14, Cuestionario de Estilos Parentales (EP), de la prueba de esfericidad de Barlett para el modelo explorado, se obtuvo un valor de significancia ($p < .001$).

Tabla 14 Índices de Bartlett del Cuestionario de Estilos Parentales (EP)

bartlett	x^2	gl	p
	6366	351	0.000

Nota. x^2 = Chi cuadrado; gl = Grados de Libertad; p (significancia) $< .001$.

En la tabla 15, Cuestionario de Violencia Filio-Parentales referidos hacia la madre (VFPM), de la prueba de esfericidad de Barlett para el modelo explorado, se obtuvo un valor de significancia ($p < .001$).

Tabla 15 Índices de Bartlett del Cuestionario de Violencia Filio-Parentales referidos hacia la madre (VFPM)

bartlett	x^2	gl	p
	2062.019	36	< .001

Nota. x^2 = Chi cuadrado; gl = Grados de Libertad; p (significancia) < .001.

En la tabla 16, Cuestionario de Violencia Filio-Parentales referidos hacia el padre (VFPP), de la prueba de esfericidad de Barlett para el modelo explorado, se obtuvo un valor de significancia ($p < .001$).

Tabla 16 Índices de Bartlett del Cuestionario de Violencia Filio-Parentales referidos hacia el padre (VFPP)

bartlett	x^2	gl	p
	3126.421	36	< .001

Nota. x^2 = Chi cuadrado; gl = Grados de Libertad; p (significancia) < .001.

En la tabla 17, de las cargas factoriales, mediante análisis factorial confirmatorio, realizado con estimador factor, de acuerdo a la tipificación de la data, se obtuvieron cargas estandarizadas desde (-.682), hasta (.776), lo cual indica buena explicación de los ítems hacia sus factores, obteniendo en general una alta significancia ($p < .001$).

Tabla 17 Cargas Factoriales Cuestionario de Estilos Parentales (EP)

Factor	Ítem	carga factorial estandarizada	95% CI		$\sigma_{\bar{x}}$	z	p	
			inferior	superior				
F1	EP_1	0.389	0.292	0.487	0.050	7.824	< .001	
	EP_2	-0.222	-0.334	-0.11	0.057	-3.896	< .001	
	EP_3	0.660	0.579	0.742	0.042	15.874	< .001	
	EP_4	0.528	0.445	0.611	0.042	12.491	< .001	
	EP_5	0.233	0.124	0.341	0.055	4.206	< .001	
	EP_7	0.712	0.643	0.781	0.035	20.265	< .001	
	EP_9	0.668	0.597	0.740	0.036	18.36	< .001	
	F2	EP_10	0.724	0.660	0.788	0.033	22.137	< .001
		EP_11	0.581	0.508	0.655	0.038	15.496	< .001
EP_12		0.570	0.495	0.645	0.038	14.932	< .001	
EP_13		0.432	0.346	0.517	0.044	9.902	< .001	
EP_14		0.334	0.239	0.429	0.048	6.904	< .001	
EP_15		0.592	0.516	0.667	0.039	15.37	< .001	
F3	EP_17	0.516	0.430	0.602	0.044	11.774	< .001	
	EP_18	0.776	0.721	0.832	0.028	27.332	< .001	
	EP_19	0.773	0.721	0.824	0.026	29.566	< .001	
	EP_20	0.498	0.416	0.579	0.042	11.958	< .001	
	EP_21	0.227	0.123	0.332	0.053	4.267	< .001	
	EP_22	0.730	0.671	0.789	0.030	24.268	< .001	
	EP_23	0.633	0.557	0.708	0.039	16.393	< .001	
F4	EP_24	0.206	0.095	0.317	0.057	3.636	< .001	
	EP_27	-0.577	-0.661	-0.492	0.043	-13.391	< .001	
	EP_28	-0.654	-0.731	-0.577	0.039	-16.676	< .001	
	EP_29	-0.682	-0.759	-0.604	0.039	-17.306	< .001	

Nota. F1 = Autoritario; F2 = Democrático; F3 = Indulgente y F4 = sobreprotector; $\sigma_{\bar{x}}$ = Error Estándar; Z = puntuaciones típicas; p (significancia) < .001.

En la tabla 18, de las cargas factoriales, mediante análisis factorial confirmatorio, realizado con estimador factor, de acuerdo a la tipificación de la data, se obtuvieron cargas estandarizadas desde (.541), hasta (.877), lo cual indica buena explicación de los ítems hacia sus factores, obteniendo en general una alta significancia ($p < .001$).

Tabla 18 Cargas Factoriales cuestionario de Violencia Filio-Parentales referidos hacia la madre (VFPM)

Factor	Ítem	carga factorial estandarizada	95% CI		$\sigma_{\bar{x}}$	z	P
			Inferior	Superior			
F1	VFPM_4	0.877	0.825	0.929	0.027	32.987	< .001
	VFPM_3	0.830	0.774	0.886	0.029	28.863	< .001
	VFPM_2	0.776	0.712	0.84	0.033	23.756	< .001
	VFPM_6	0.712	0.634	0.789	0.04	17.946	< .001
	VFPM_5	0.713	0.636	0.79	0.039	18.138	< .001
F2	VFPM_9	0.541	0.428	0.655	0.058	9.358	< .001
	VFPM_10	0.552	0.435	0.669	0.06	9.224	< .001
	VFPM_7	0.872	0.749	0.996	0.063	13.821	< .001
	VFPM_8	0.772	0.648	0.896	0.063	12.22	< .001

Nota. F1 = Violencia Psicológica; F2 = Violencia Física; $\sigma_{\bar{x}}$ = Error Estándar; Z = puntuaciones típicas; p (significancia) < .001.

En la tabla 19, de las cargas factoriales, mediante análisis factorial confirmatorio, realizado con estimador factor, de acuerdo a la tipificación de la data, se obtuvieron cargas estandarizadas desde (.695), hasta (.856), lo cual indica buena explicación de los ítems hacia sus factores, obteniendo en general una alta significancia ($p < .001$).

Tabla 19 Cargas Factoriales cuestionario de Violencia Filio-Parentales referidos hacia al padre (VFPP)

Factor	Ítem	carga factorial estandarizada	95% CI		$\sigma_{\bar{x}}$	z	P
			inferior	superior			
F1	VFPP_4	0.847	0.799	0.896	0.025	34.525	< .001
	VFPP_2	0.811	0.755	0.867	0.029	28.396	< .001
	VFPP_6	0.856	0.809	0.903	0.024	35.786	< .001
	VFPP_3	0.819	0.761	0.877	0.030	27.737	< .001
F2	VFPP_9	0.732	0.661	0.804	0.037	20.025	< .001
	VFPP_10	0.695	0.622	0.768	0.037	18.658	< .001
	VFPP_8	0.810	0.758	0.863	0.027	30.413	< .001
	VFPP_5	0.792	0.732	0.851	0.030	26.103	< .001
	VFPP_7	0.743	0.675	0.811	0.035	21.343	< .001

Nota. F1 = Violencia Psicológica; F2 = Violencia Física; $\sigma_{\bar{x}}$ = Error Estándar; Z = puntuaciones típicas; p (significancia) < .001.

En la Tabla 20, correspondiente a las covarianzas realizadas para mejorar el ajuste, se obtuvieron cargas conjuntas del ítem 1 con el ítem 2 (.365; $p < .001$); cargas conjuntas del ítem 13 con el ítem 14 (.367; $p < .001$); cargas conjuntas del ítem 2 con el ítem 5 (.301; $p < .001$); así mismo se obtuvo las cargar conjuntas de los factores 1 con el factor 2 (.866; $p < .001$); cargar conjuntas de los factores 1 con el factor 3 (.754; $p < .001$); cargar conjuntas de los factores 1 con el factor 4 (.742; $p < .001$); cargar conjuntas de los factores 2 con el factor 3 (.893; $p < .001$); cargar conjuntas de los factores 2 con el factor 4 (.906; $p < .001$); cargar conjuntas de los factores 3 con el factor 4 (.737; $p < .001$); lo que indica parsimonia del modelo estructural confirmado.

Tabla 20 Correspondiente a las covarianzas Cuestionario de Estilos Parentales (EP)

X	↔	Y	Estimado estandarizado	$\sigma_{\bar{x}}$	z-value	p
EP_1	↔	EP_2	0.365	0.052	6.318	< .001
EP_13	↔	EP_14	0.367	0.043	7.264	< .001
EP_2	↔	EP_5	0.301	0.049	5.767	< .001
F1	↔	F2	0.866	0.036	6.879	< .001
		F3	0.754	0.027	5.598	< .001
		F4	-0.742	0.017	-3.475	< .001
F2	↔	F3	0.893	0.036	9.226	< .001
		F4	-0.906	0.037	-3.621	< .001
F3	↔	F4	-0.737	0.020	-3.877	< .001

Nota. F1 = Autoritario; F2 = Democrático; F3 = Indulgente y F4 = sobreprotector; $\sigma_{\bar{x}}$ = Error Estándar; Z = puntuaciones típicas; p (significancia) < .001.

En la Tabla 21, correspondiente a las covarianzas realizadas para mejorar el ajuste, se obtuvieron cargas conjuntas del ítem 9 con el ítem 10 (.279; $p < .001$); cargas conjuntas del ítem 7 con el ítem 8 (-.93; $p < .001$); cargas conjuntas del ítem 4 con el ítem 5 (-.651; $p < .001$); Lo que indica parsimonia del modelo estructural confirmado. Así mismo se obtuvo las cargar conjuntas de los factores 1 con el factor 2 (.651; $p < .001$).

Tabla 21 Correspondiente a las covarianzas Violencia Filio-Parentales referidos hacia la madre (VFPM)

X	↔	Y	Estimado estandarizado	$\sigma_{\bar{x}}$	z-value	P
VFPM_9	↔	VFPM_10	0.279	0.057	3.421	< .001
VFPM_7	↔	VFPM_8	-0.93	0.085	-3.391	< .001
VFPM_4	↔	VFPM_5	-0.599	0.049	-4.158	< .001
F1	↔	F2	0.651	0.044	7.033	< .001

Nota. F1 = Violencia Psicológica; F2 = Violencia Física; $\sigma_{\bar{x}}$ = Error Estándar; Z = puntuaciones típicas; p (significancia) < .001.

En la Tabla 22, correspondiente a las covarianzas realizadas para mejorar el ajuste, se obtuvieron cargas conjuntas de los factores 1 con el factor 2 (.868; $p < .001$).

Tabla 22 Correspondiente a las covarianzas Violencia Filio-Parentales referidos hacia la Padre (VFPP)

X	↔	Y	Estimado estandarizado	$\sigma_{\bar{x}}$	z-value	P
F1	↔	F2	0.868	0.04	13.409	< .001

Nota. F1 = Violencia Psicológica; F2 = Violencia Física; $\sigma_{\bar{x}}$ = Error Estándar; Z = puntuaciones típicas; p (significancia) < .001.

En la tabla 23, de los índices de ajuste del modelo confirmatorio, se obtuvieron los siguientes valores $X^2/gl = 2.615$, siendo un valor óptimo (> 3), CFI (.951), TLI (.94), considerados óptimos ($> .90$), RMSEA (.07), SRMR (.079), considerados buenos ($< .08$), lo que confirma el buen ajuste del modelo estructural confirmado.

Tabla 23 Índices de ajuste del modelo confirmatorio Cuestionario de Estilos Parentales (EP)

X^2	gl	X^2/gl	CFI	TLI	RMSEA	SRMR
9503	276	2.615	0.951	0.944	0.07	0.079

Nota. x^2 = Chi cuadrado; gl = Grados de Libertad; x^2 / gl = Chi cuadrado entre grados de libertad; CFI = índice de ajuste compartido; TLI = Índice Tucker Lewis; RMSEA = Error de Aproximación de la Media Estandarizada; SRMR = Raíz residual estandarizada cuadrática media.

En la tabla 24, correspondientes a la confiabilidad descriptiva por medio de los índices de alpha (α), se observa en cada ítem de la variable Estilos Parentales, obtuvieron valores teniendo en cuenta el punto de corte establecido ($> .70$), buenos valores de confiabilidad.

Tabla 24 Estadísticos descriptivos de confiabilidad por ítems del Cuestionario de Estilos Parentales (EP)

	α
EP_1	0.84
EP_2-	0.84
EP_3	0.83
EP_4	0.83
EP_5	0.84
EP_6-	0.84
EP_7	0.83
EP_8-	0.84
EP_9	0.83
EP_10	0.82
EP_11	0.83
EP_12	0.83
EP_13	0.83
EP_14	0.84
EP_15	0.83
EP_16	0.84
EP_17	0.83
EP_18	0.82
EP_19	0.83
EP_20	0.83
EP_21	0.84
EP_22	0.83
EP_23	0.83
EP_24-	0.84
EP_25-	0.83
EP_26-	0.84
EP_27	0.83
EP_28	0.83
EP_29	0.83

Nota. α = Índice alfa de Cronbach

En la tabla 25, correspondientes a la confiabilidad descriptiva por medio de los índices de alpha (α), se observa en cada ítem de la variable de violencia filio-Parental, obtuvieron valores teniendo en cuenta el punto de corte establecido ($> .70$), buenos valores de confiabilidad.

Tabla 25 Estadísticos descriptivos de confiabilidad por ítems del cuestionario de Violencia Filio-Parentales referidos hacia la madre (VFPM)

	α
VFPM_1	0.81
VFPM_2	0.77
VFPM_3	0.77
VFPM_4	0.77
VFPM_5	0.77
VFPM_6	0.78
VFPM_7	0.77
VFPM_8	0.78
VFPM_9	0.79
VFPM_10	0.78

Nota. α = Índice alfa de Cronbach

En la tabla 26, correspondientes a la confiabilidad descriptiva por medio de los índices de alpha (α), observa en cada ítem de la variable de violencia filio-Parental, obtuvieron valores teniendo en cuenta el punto de corte establecido ($> .70$), buenos valores de confiabilidad.

Tabla 26 Estadísticos descriptivos de confiabilidad por ítems del cuestionario de Violencia Filio-Parentales referidos hacia el padre (VFPP)

	α
VFPP_1	0.88
VFPP_2	0.87
VFPP_3	0.87
VFPP_4	0.87
VFPP_5	0.87
VFPP_6	0.87
VFPP_7	0.87
VFPP_8	0.87
VFPP_9	0.87
VFPP_10	0.88

Nota. α = Índice alfa de Cronbach

En la tabla 26, correspondiente a la confiabilidad por medio de los índices de alpha (α) es de (.80); omega (ω) es de (.80); lambda 2 (λ_2) es de (.80); lambda 4 (λ_4) es de (.80); lambda 6 (λ_6) es de (.75), que, teniendo en cuenta el punto de corte establecido ($> .70$), se considera óptimo.

Anexo 11: Resultados de muestra final.

Tabla 27 confiabilidad por medio de los índices del Cuestionario de Estilos Parentales (EP)

α	ω	λ_2	λ_4	λ_6
0.80	0.80	0.80	0.8	0.75

Nota. α = Índice alfa de Cronbach; ω = Índice Omega de McDonald; λ_2 = Índice Lambda 2 de Guttman; λ_4 = Índice Lambda 4 de Guttman; λ_6 = Índice Lambda 6 de Guttman.

En la tabla 27, correspondiente a la confiabilidad por medio de los índices de alpha (α) es de (.82); omega (ω) es de (.91); lambda 2 (λ_2) es de (.82); lambda 4 (λ_4) es de (.90); lambda 6 (λ_6) es de (.81), que, teniendo en cuenta el punto de corte establecido (> .70), se considera óptimo.

Tabla 28 confiabilidad por medio de los índices del Cuestionario de Violencia Filio-Parentales (VFP)

α	ω	λ_2	λ_4	λ_6
0.82	0.91	0.82	0.9	0.81

Nota. α = Índice alfa de Cronbach; ω = Índice Omega de McDonald; λ_2 = Índice Lambda 2 de Guttman; λ_4 = Índice Lambda 4 de Guttman; λ_6 = Índice Lambda 6 de Guttman

Anexo 12: Escaneo de criterio de los jueces.

Jueces expertos de la variable de estilos parentales - Juez 1



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR (ECF – 29)

Observaciones: Ninguna.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. PEREZ DIAZ IGNACIO DE LOYOLA

DNI: 08341128

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad San Martín de Porres	Psicología	1982 - 1988
02	Universidad Cesar Vallejo	Doctorado en Educación	2008 - 2010
03	Universidad Cesar Vallejo	Doctorado en Psicología	2017 - 2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Lima Este	2013 - Continua	DTP
02					

1. Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2. Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3. Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

01 de Julio de 2021

Dr. Ignacio de Loyola Perez Diaz
PSICÓLOGO CLÍNICO ESPECIALISTA
CPP 2633

Dr. PEREZ DIAZ, Ignacio de Loyola
CPP. 2633.

Jueces expertos de la variable de estilos parentales - Juez 2



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR (ECF – 29)

Observaciones: ninguna

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir [_]** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Sáenz Torres, Joe Jeremías

DNI: 43570221

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	PSICOLOGÍA	2006-2011
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTP	SJL	2014-2021	DOCENTE
02					

- 1. Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- 2. Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- 3. Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

01 de Julio de 2021



Mg. Joe J. Saenz Torres
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 22210

Mg. Saenz Torres, Joe Jeremías

Jueces expertos de la variable de estilos parentales - Juez 3



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR (ECF – 29)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: VALLEJOS FLORES, Miguel Ángel

DNI: 07520829

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NAC. FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA CLINICA	
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01					
02					

- 1. Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- 2. Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- 3. Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de Julio de 2021

Mg. VALLEJOS FLORES, Miguel Ángel

|

Jueces expertos de la variable de violencia filio-parental - Juez 1



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE HIJOS A PADRES (CPAQ).

Observaciones: Ninguna.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. PEREZ DIAZ IGNACIO DE LOYOLA

DNI: 08341128

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad San Martín de Porres	Psicología	1982 - 1988
02	Universidad Cesar Vallejo	Doctorado en Educación	2008 - 2010
03	Universidad Cesar Vallejo	Doctorado en Psicología	2017 - 2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Lima Este	2013 - Continua	DTP
02					

1. Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2. Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3. Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

01 de Julio de 2021

Dr. Ignacio de Loyola Pérez Díaz
PSICOLOGO CLINICO ESPECIALIZADO
CPP. 2633



Dr. PEREZ DIAZ, Ignacio de Loyola
CPP. 2633.

Jueces expertos de la variable de violencia filio-parental - Juez 2



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE HIJOS A PADRES (CPAQ).

Observaciones: ninguna.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir [_]** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Sáenz Torres, Joe Jeremías

DNI: 43570221

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	PSICOLOGÍA	2006-2011
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTP	SJL	2014-2021	DOCENTE
02					

1. Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2. Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3. Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Joe J. Saenz Torres
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 22210

01 de Julio de 2021

Mg. Sáenz Torres, Joe Jeremias



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE HIJOS A PADRES (CPAQ).

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: VALLEJOS FLORES, Miguel Ángel

DNI:

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NAC. FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA CLINICA	
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01					
02					

1. Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2. Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3. Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de Julio de 2021

Mg. VALLEJOS FLORES, Miguel Ángel

Anexo 13: Resultados adicionales

Figura 1 Gráfico de Confiabilidad estructural de estilos parentales

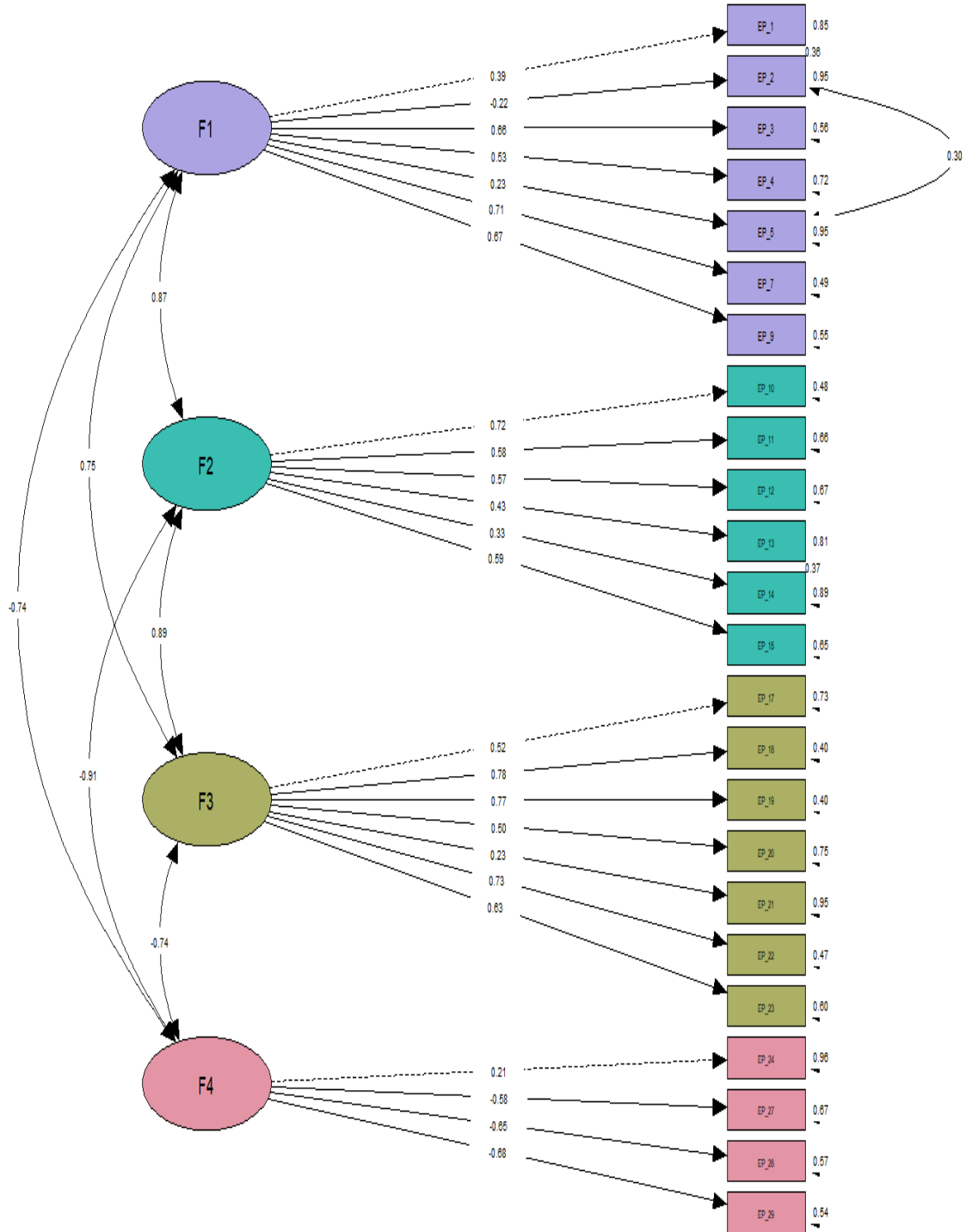


Figura 2 Gráfico de Confiabilidad estructural de violencia filio-parental hacia la madre

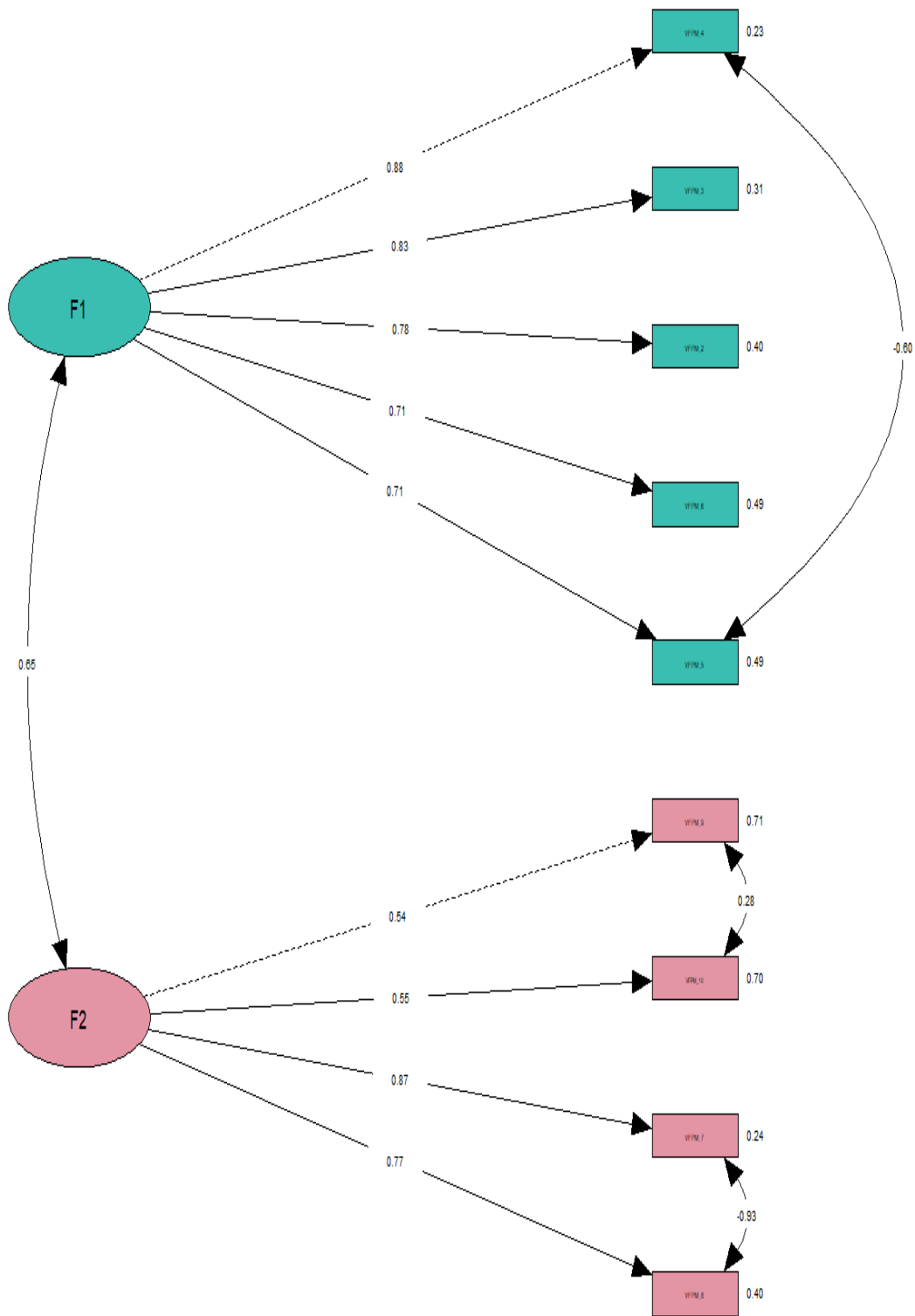
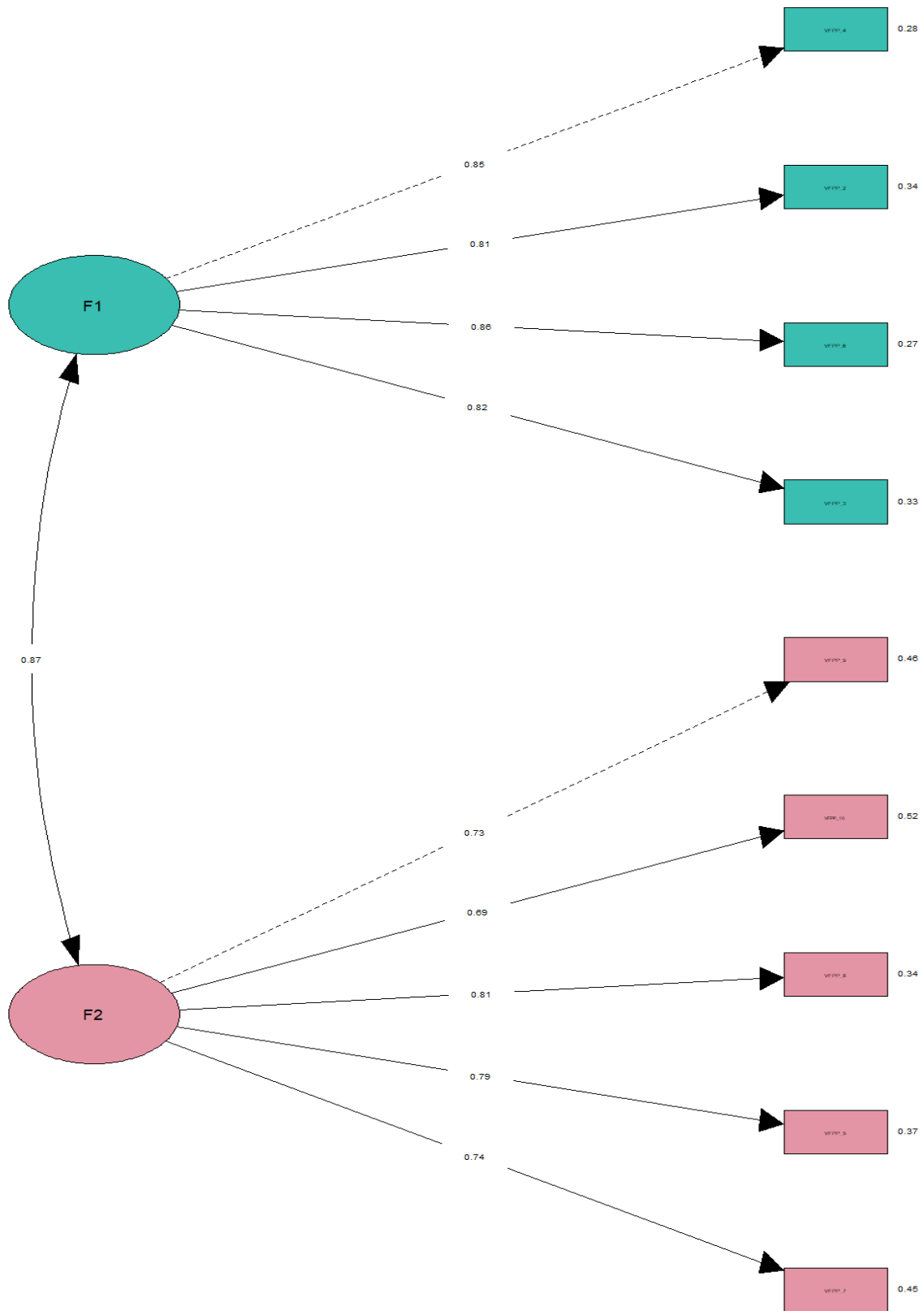


Figura 3 Gráfico de Confiabilidad estructural de violencia filio-parental hacia el padre



Anexo 14: Certificado de validez de contenido del instrumento.

									Intervalo de Confianza	
		Juez 1	Juez 2	Juez 3	Media	DE	V de Aiken	Interpretacion V	Inferior	Superior
Item1	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Representatividad	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
Item2	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Representatividad	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
Item3	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Representatividad	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
Item4	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Representatividad	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
Item5	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Representatividad	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
Item6	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Representatividad	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
Item7	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Representatividad	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
Item8	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Representatividad	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
Item9	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Representatividad	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
Item10	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Representatividad	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
Item11	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Representatividad	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
Item12	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Representatividad	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
Item13	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Representatividad	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
Item14	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Representatividad	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
Item15	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Representatividad	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00

