



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

**Competencias Directivas y Gestión de Recursos Propios en la
I.E. N° 3087 Carlos Cueto Fernandini del distrito de Los Olivos**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa**

AUTOR:

Gutiérrez Tejeda, Gines Faustino (ORCID: 0000-0001-6538-4525)

ASESOR:

Mg. Chicchón Mendoza, Oscar Guillermo (ORCID: 0000-0001-6215-7028)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión Educativa

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A todos los Maestros y Maestras del Perú,
por su dedicación con amor y cariño en la
enseñanza a nuestros estudiantes, en
especial a mis colegas de la I.E N° 3087
Carlos Cueto Fernandini de los Olivos, la
I.E Ricardo Bentín del Rímac y la UGEL
Paucar del Sara de Ayacucho.

Agradecimiento

Agradecimiento eterno a nuestro señor, a mis Padres, mi hermano Alonzo, mi querida y adorada familia, Mi esposa, mi hijo, mi hija, mi nieto y me nuera, por su apoyo incondicional, en este trabajo de investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo de investigación	15
3.2. Variables	16
3.3. Población y Muestra	17
3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	22
4.1. Análisis Descriptivo	22
4.2. Análisis Inferencial	29
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	41
ANEXOS	44

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Escalas de Likert	18
Tabla 2	Nivel de confiabilidad de Alfa de Cronbach	19
Tabla 3	Nivel de confiabilidad de Alfa de Cronbach	19
Tabla 4	Nivel de confiabilidad de Alfa de Cronbach	19
Tabla 5	Cuadro de análisis de Competencias directivas	22
Tabla 6	Cuadro de análisis de Gestión de Recursos Propios	23
Tabla 7	Cuadro de análisis de conocimiento de gestión Institucional	24
Tabla 8	Cuadro de análisis de conocimiento de gestión administrativa	25
Tabla 9	Cuadro de análisis de gestión financiera	26
Tabla 10	Cuadro de análisis de conocimiento de gestión comunitaria	27
Tabla 11	Cuadro de correlación entre variables	28
Tabla 12	Cuadro de análisis entre variable y dimensión	29
Tabla 13	Cuadro de análisis entre variable y dimensión	30

Índice de gráficos y figuras

	Pág.
Figura 1. Gráfico de barras porcentual de la variable competencias directivas	22
Figura 2. Gráfico de barras porcentual de la dimensión de conocimiento de Gestión Institucional	23
Figura 3. Gráfico de barras porcentual de la dimensión de conocimiento de Gestión Administrativa	24
Figura 4. Gráfico de barras porcentual de la Variable de Gestión recursos propios	25
Figura 5. Gráfico de barras porcentual de la dimensión de conocimiento de Gestión Financiera	26
Figura 6. Gráfico de barras porcentual de la dimensión de conocimiento de Gestión Comunitaria	27

Resumen

El objetivo de nuestro trabajo titulado “Competencias directivas y Gestión de Recursos Propios en la Institución Educativa N° 3087 Carlos Cueto Fernandini del distrito de los Olivos”, fue comprobar la relación que existe entre la variable independiente Competencias Directivas y la Variable dependiente Gestión de Recursos Propios, para lo cual considere una muestra de 72 trabajadores de la Institución Educativa. El tipo de investigación utilizado es una investigación básica con diseño no experimental y de enfoque cuantitativo, la técnica utilizada para la recolección de datos es la encuesta y el instrumento es el cuestionario de 36 ítems, los mismos que han sido validados por juicio de tres expertos y validado también por la prueba de confiabilidad del Alfa de Cronbach el cual es de $\alpha = 0.973$. La correlación entre la variable independiente Competencias Directivas y la variable dependiente el Rho de Spearman es $r = 0.773$ y la confiabilidad estadística $p = 0.00$ ($p < 0.05$), con lo cual se confirma que existe una correlación significativa positiva. Del cual se concluye que si existe correlación entre ambas variables.

Palabras claves: Competencias directivas, Gestión de Recurso Propios, Institución Educativa.

Abstract

The objective of our work entitled "Management Competencies and Management of Own Resources in the Educational Institution N ° 3087 Carlos Cueto Fernandini of the district of Los Olivos", was to verify the relationship that exists between the independent variable Management Competencies and the dependent variable Management of Own Resources, for which consider a sample of 72 workers from the Educational Institution. The type of research used is basic research with a non-experimental design and a quantitative approach, the technique used for data collection is the survey and the instrument is the 36-item questionnaire, the same ones that have been validated by the judgment of three experts and also validated by the Cronbach's Alpha reliability test, which is $\alpha = 0.973$. The correlation between the independent variable Management Skills and the dependent variable Spearman's Rho is $r = 0.773$ and the statistical reliability $p = 0.00$ ($p < 0.05$), which confirms that there is a significant positive correlation. From which it is concluded that there is a correlation between both variables.

Keywords: Management skills, Own Resource Management, Educational Institution

I. INTRODUCCION

Las competencias directivas de los docentes, gracias al esfuerzo realizado por los gobiernos de turno y los mismos docentes, se han desarrollado en los últimos años, por cuanto se han mejorado las normas, como la LRM-N° 24499, igualmente con el marco del buen desempeño de docentes y directivos del MINEDU, los cuales diseñan las pautas para la gestión de los docentes en los diferentes campos y áreas del que hacer educativo, actualmente se promueve la meritocracia, los diferentes cargos en el sector educación son asignados bajo un concurso público, los cuales evidentemente han mejorado las condiciones de una mejor dirección de las Instituciones. En la investigación desarrollada, nos enfocaremos en la competencia de los directivos, en la gestión institucional, administrativa, financiera y comunitaria para lo cual existen diversas investigaciones a nivel nacional e internacional.

Aguilar Barreto (2018) En un estudio realizado en Colombia, en los años de 2008 al 2016, en este trabajo identificó 5 políticas territoriales en el sector educación, Formación de los docentes, atención a las primeras infancias, cobertura y equidad, calidad, pertinencia y eficiencia. Los resultados evidencian que estas políticas públicas han dado resultados, pero aún no satisfactorios, en especial en la formación de docentes de calidad. Por otro lado, hubo también cambios en los planes y estrategias de un gobierno a otro, aunque los indicadores considerados son los mismos, por ello es necesario un diagnóstico más exhaustivo y preciso para una planificación y el desarrollo educativo. En Chile se hizo también cambios muy significativos, por un lado, se descentraliza y en algunos casos las Instituciones pasaron a manos de los municipios y con ellos el sistema escolar chileno pasó a tres formas de administración, las escuelas municipales, las escuelas particulares subvencionadas y las escuelas privadas, con ello se vieron resultados óptimos y se disminuyó principalmente la segregación en la educación Chilena (CNE, 2014).

En nuestro país sin duda alguna con las reformas educativas de los últimos gobiernos de turno, en todos ellos, de un modo u otro, las políticas nacionales han impulsado modelos de gestión, tras la búsqueda de eficiencia y eficacia, en ese sentido se ha mejorado la atención del sector, tanto en la formación del docente con la ley de la LRM N° 24499-MINEDU, del mismo modo en el aspecto curricular y la dotación de mayores presupuestos para atender las necesidades de las Instituciones Educativas, así a través de PRONIED, se destinan recursos

económicos para el mantenimiento de locales escolares y por intermedio de MIDIS , con el programa QALIWARMA se dotan de alimentación escolar para los estudiantes, así también, se entregan materiales de escritorio, materiales fungibles, materiales de limpieza y el pago de los servicios básicos. En cuanto a la administración de recursos financieros (ingresos propios), está enmarcado en la LGE N° 28044, artículo 86 y reglamentado por el DS N.º 028-2007-ED-MINEDU, los mismos que permiten a los colegios, agenciar sus propios recursos, por diferentes fuentes y administrar bajo ciertas condiciones para atender las necesidades institucionales enmarcados en el reglamento. De esta forma muchas instituciones a nivel nacional, buscan la forma de generar sus propios recursos, de tal modo que algunas instituciones tienen cocheras los cuales lo alquilan, otros tienen campos deportivos y piscinas y con ello generan ingresos económicos en caso de la I. E. N° 3087 C. Cueto Fernandini siempre se buscó generar recursos, pues los recursos destinados desde el gobierno central no atienden necesidades urgentes, para ello se construyó 2 ambientes para cafetines y uno para librería y con la merced conductiva se generan recursos propios.

La I. E. en el cual se realiza el presente estudio, se creó por los años de 1983, el de nivel primaria, posteriormente, en el año de 1994, por una buena gestión de la comunidad, directores, profesores, PFFF, el gobierno de turno, construyó una nueva infraestructura a través de INFES con doce aulas y en ese mismo año se amplió la cobertura para el nivel secundaria con solo 3 aulas. Es aquí donde nace la necesidad imperiosa de construir más aulas para atender a los estudiantes del nivel secundaria que año tras año aumentan, sin duda alguna un reto muy importante para todos los gestores de la educación en esta institución y gracias a todos los miembros institucionales, en el año de 1995 en adelante se construyeron 9 aulas adicionales, dos baños, un taller, un auditorio, se adquirió también un buen equipo de sonido, instrumentos para la banda de música entre otros equipamientos menores y todo ello gracias al buen clima organizacional de la comunidad educativa, se ha logrado objetivos muy importantes. La mayoría de los recursos son aportaciones de los padres de familia, excepto, el taller, el auditorio y el laboratorio que fueron construidos con recursos económicos de la municipalidad del distrito, gracias también, a una buena gestión de los directivos y docentes, quienes se identifican con la buena gestión institucional. Aquí cabe resaltar, si bien

desde el gobierno central se ha mejorado la atención al sector educativo, sin embargo, aún hay necesidades muy urgentes en una Institución educativa, los cuales no son atendidos, por consiguiente, es de vital importancia las competencias directivas del director, en gestionar los recursos propios en una Institución Educativa, para atender las necesidades básicas.

Por los fundamentos antes mencionados en la investigación realizada se buscó determinar lo siguiente:

¿Cuál es la relación existente entre las competencias directivas y la gestión de los recursos propios en la institución N° 3087 Carlos Cueto Fernandini del distrito de Los Olivos??

¿Cuál es la relación entre la Gestión de Recursos Propios y el conocimiento de Gestión Institucional de los directivos en la Institución antes mencionada?

¿Cuál es la relación entre la Gestión de Recursos Propios y el conocimiento de Gestión Administrativa de los directivos en la institución en referencia?

En el presente trabajo se plantean las siguientes hipótesis:

Hipótesis General. Las competencias directivas se relacionan con la gestión de los recursos propios.

Hipótesis Especifico 1. Se relacionan la Gestión de Recursos Propios y el conocimiento de Gestión Institucional de los directivos.

Hipótesis Especifico 2. La Gestión de Recursos Propios y el conocimiento de Gestión Administrativa de los directivos tienen una relación.

En el desarrollo a través de la historia de la educación peruana, los gobiernos de turno han cambiado muchos aspectos de la educación tales como el currículo, grados académicos, del mismo modo se ha destinado mayores recursos al sector, pero no lo suficiente, por esta razón la mayoría de las escuelas públicas siguen en mal estado puesto que los recursos que destina el estado son insuficientes aún para atender los gastos en infraestructura, mobiliario, equipamiento y otros. El otro factor es la incapacidad de algunos que dirigen las instituciones educativas que no hacen lo suficiente para mejorar la situación de las instituciones educativas estatales. Por esta razón, es fundamental investigar la relación que existe entre competencias directivas en la gestión de los recursos propios en la I.E N°3087 del Distrito de Los Olivos y a través de ella, mostrar de qué manera los directores y los integrantes del comité, tienen que buscar mecanismos y estrategias para gestionar

cada vez mejor sus recursos propios y administrar de manera adecuada con la finalidad de entender las múltiples necesidades institucionales.

Objetivo general. Determinar la relación que existe entre las competencias directivas en la gestión de los recursos propios en la Institución Educativa N° 3087 Carlos Cueto Fernandini.

Objetivo específico 1. Hallar la relación entre la Gestión de Recursos Propios y el conocimiento de Gestión Institucional de los directores.

O específico 2. Hallar la relación entre Gestión de Recursos Propios con el conocimiento de Gestión Administrativa de los directores en la institución Educativa.

II. MARCO TEÓRICO

Para desarrollar la presente investigación, se revisaron algunos trabajos relacionados al tema, tanto en el marco local, nacional e internacional, los mismos son muy importantes, pues nos darán luces sobre las investigaciones realizadas sobre competencias directivas y gestión de recursos propios en una institución educativa que busca su desarrollo.

En el ámbito nacional, Santillana (2017) Realizó una investigación en su tesis Competencia directiva y influencia en la gestión educativa, en una Institución de los Olivos por el año 2015, La finalidad de este trabajo fue, relacionar estas dos variables en mención, para lo cual utilizó un método básico, no experimental de tipo descriptivo, de orientación cuantitativa, para ello encuestó 164 profesores de diferentes Instituciones del distrito de la jurisdicción a nuestro estudio, una vez aplicado el instrumento y analizado mediante la prueba de RHO Superman $r = 0.267$ y la significancia estadística de $p = 0.032$, con los cuales determinó que existe una moderada correlación, entre las variables en estudio.

(Santiago, 2019) hizo un trabajo, en su tesis denominada Planificación del presupuesto de recursos propios en la región de Tacna por el año 2018. El objetivo de este trabajo fue hallar si existe un plan para la administración de los recursos propios. Para lo cual utilizó un método mixto de investigación de diseño descriptivo no experimental con orientación cuantitativo y como técnica se utilizó la observación y análisis de documentos. Después de hacer un análisis se concluyó que no hay ningún plan para la gestión de los recursos propios en la Institución antes mencionada.

Urbano (2015) Investigó en su tesis, un tema relacionado con nuestro trabajo y el objetivo fue conocer, cómo los responsables de recursos propios (Docentes y Directivos) distribuyen sus ingresos económicos recaudados, para lo cual relaciona la Gestión administrativa y recursos financieros en las I.E. de la Unidad de Gestión Educativa 06, para cuyo estudio aplicó el estudio básico no experimental, descriptivo y correlacional de enfoque cuantitativo, para lo cual encuestó a 121 profesores de diferentes instituciones de la jurisdicción, de los datos recaudados, se aplicó la prueba de Chi cuadrado, cuyo resultado fue de $p < 0.05$; esto implica que existe correlación entre las variables, por otro lado se aplicó

también la prueba de RHO de Superman cuyo resultado fue de $r= 0.301$ por lo que se determina que hay una moderada correlación de los componentes en estudio. Por otro lado (Sair, 2016) realizó una investigación en la región del Cusco por el año 2016, cuyo finalidad era, analizar la administración financiera de recursos propios en la institución educativa de una provincia de la región, para lo cual utilizó una investigación básica con orientación cuantitativo, diseño no experimental, para lo cual analizó toda la documentación sustentatoria de los últimos años, en función de los cuales determinó que no existe planes para la gestión de ingresos propios, tampoco registros adecuados de la captación y utilización. Por su parte (Pérez, 2013) Investigó, un tema relacionado a nuestro trabajo, la gestión de recursos propios y la calidad del servicio educativo en la I.E. Unión Latinoamericana N° 1235 de la Molina por el año 2013, la finalidad principal de este trabajo fue hallar la implicancia de la gestión de recursos propios en la calidad en el servicio educativo, en este trabajo aplicó el método de investigación básica con orientación cuantitativa, los profesores encuestados fueron en número de 68. En los resultados se puede observar que la C.S.es $r=0.780$, lo que significa que existe implicancia positiva, del cual se determina que hay una influencia directa *entre* las variables de estudio en la Institución Educativa antes mencionada.

(Villanueva, 2019) El Br. Villanueva en el año 2018, hace una investigación en la ciudad de Juliaca, su Tesis denominado, “Proceso de administración de recursos propios en las I.E. JEC, en el ámbito de la provincia de Melgar”, cuya finalidad principal es analizar la administración de ingresos propios y su administración en las I.E.JEC, de la jurisdicción de la provincia de Melgar en el año 2018. En el trabajo realizado utilizó un estudio básico, de diseño no experimental, para lo cual entrevistó a 15 directores de I.E.JEC de la provincia, por otra parte, revisó y analizó los libros contables de los últimos años. La conclusión de la investigación arrojó, que los encargados de esta gestión no cumplen con los procesos de administración, el cual dificulta los criterios técnicos de los directores y no promueve el desarrollo sostenido de las instituciones. Por su parte (Vargas, 2017), realizó un trabajo relacionado con nuestra investigación en el distrito de Ate Vitarte por el año 2017, el propósito principal es lanzar una propuesta de un sistema de control de calidad para la gestión de recursos propios en las instituciones educativas públicas, con la finalidad fortalecer las competencias de los integrantes

del comité de recursos propios para mejorar la captación y administración, teniendo en cuenta el marco legal que regula, de esta forma atender las necesidades urgentes de la institución. El método utilizado es el de diseño de investigación no experimental holístico, y los enfoques son mixtos, pues se utilizó el enfoque cuantitativo y cualitativo, las técnicas fueron las entrevistas, recopilación de datos, y la encuesta de los resultados se hizo la construcción de cuadros a través de SPSS y la revisión bibliográfica de los documentos. De los resultados de esta investigación concluyó que los directores y integrantes del comité de recurso propios no conocen la normativa que regula, por otro lado, afirma que no hay apoyo de los docentes, no hay trabajo en equipo, en resumen, no hay compromiso de los agentes educativos involucrados en el tema.

Del mismo modo el Maestro Apaza F (2018), realiza una investigación en una Institución de la ciudad de Cusco en su tesis titulado Gestión Comunitaria y Clima organizacional, el propósito principal de esta investigación es hallar la influencia entre estas dos variables, para lo cual tomó una muestra de 84 personas de la comunidad Educativa entre Docentes, administrativos y padres, con los cuales utilizó un método de estudio básico no experimental, con un enfoque cuantitativo cuyos resultados arrojaron el Rho de Spearman de $r= 0.569$, con lo cual demostró que si existe implicancia positiva entre estos dos aspectos en estudio. Así también La Maestra Bernal (2017) realizó un trabajo de investigación en una institución educativa en la región de Cerro de Pasco, en su tesis Gestión administrativa de los directores y su influencia en la obtención de recursos financieros, para este trabajo entrevistó y realizó una encuesta a 45 trabajadores del sector educación de distintas Instituciones del distrito de Simón Bolívar, aplicado la encuesta obtuvo un Rho de Spearman de 0.877, con lo cual confirmó que existe una correlación entre estas dos variables y como conclusión si bien el nivel de correlación es positiva, pero en cuanto al nivel de conocimiento de gestión de recursos propios es aún muy deficiente, por lo que recomendó a la DRE de la región, a implementar capacitaciones permanentes en cuanto al manejo y administración de recursos propios.

A nivel internacional, Cano, J. (2009). Escribió en una revista de la ciudad de Madrid en el año 2009, un artículo. Sobre el desarrollo de la administración en la gestión escolar, cuyo objetivo principal es hacer una comparación entre las

instituciones de décadas pasadas y las actuales. Cómo ha ido cambiando, en épocas pasadas las escuelas eran más de carácter político y religiosos, algunas veces con pocos estudiantes, donde las necesidades de materiales y económicas eran notorias, a la diferencia de años posteriores los gobiernos de los diferentes países han incrementado considerablemente los recursos al sector educativo, dotando de materiales, infraestructura y atendiendo la mayoría de las necesidades. Por consiguiente, la atención en las instituciones educativas se amplía y de manera paralela los docentes y directores tienen que ampliar sus conocimientos y competencias en la administración y gestión educativa. Por su parte Aspee (2016) Realizó una investigación referente a la Educación en dos países latinoamericanos, Chile y Cuba. Los mismos que compara el trabajo de los directores, de los cuales manifiesta que existen algunas limitaciones en torno al manejo de recursos financieros, materiales y de gestión personal, esto debido a la forma de organización del sistema escolar y la misma concepción de la educación y de la sociedad. Del análisis concluye que es de suma importancia entender la educación como prioridad en un país (como lo es en Cuba), y no como un proceso mercantilista y laboral (como sucede en Chile). Por otro lado, Montañó (2020) en la Revista Espacios, escribe un artículo sobre el manejo financiero en las escuelas públicas; en este artículo analiza la labor de los directores en el ámbito financiero en las I.E públicas a nivel de algunos países de Latinoamérica, para el cual utiliza un método de investigación de tipo descriptivo, de diseño que no es experimental, con los resultados obtenidos llegó a la conclusión que gestión financiera en las instituciones es poco adecuada, por ello se hace necesario reflexionar sobre esta práctica, pues la gestión financiera adecuada permite gestionar recursos para atender las necesidades básicas, eh ahí el secreto del éxito de una organización, pues con todo ello incrementa su valor institucional.

Por último, (Alfonso, 2012) En su investigación realizada en la ciudad de Monterrey Nuevo León, titulado “Propuesta para mejorar los procesos administrativos en producción y calidad”, cuyo objetivo es lograr que una institución brinde una prestación de servicio de calidad, tanto internamente como externamente, en el área administrativa y conjuntamente con la calidad académica y así satisfacer a toda la comunidad educativa y crecer como institución, el cual beneficiara a la institución y con ello al país. De la investigación realizada y los

resultados obtenidos se determinó que un servicio de calidad es un soporte de gran importancia dentro de una organización, el cual poniendo en práctica puede llevar al éxito. Naturalmente los procesos son manejados por los recursos humanos es donde empieza el camino hacia el cambio con calidad, de ahí la importancia de los recursos humanos comprometidos y con ellos se implementan exitosamente formas y modelos de calidad. Finalmente acota que en una organización la adecuada ejecución de los procesos, permite que se brinde un servicio de calidad al público, en cada área en los cuales se brinda el servicio a los usuarios.

En cuanto a la definición de la primera variable Competencias directivas, hay diferentes definiciones los cuales citaremos a continuación: según Alles (2005) manifiesta que la competencia, es una característica muy interna de una persona que tiene una relación muy fuerte con su efectividad y su desenvolvimiento en su trabajo o en otro momento o situación. Esto significa que la personalidad de un profesional puede predecir su comportamiento en diferentes situaciones y trabajos, la competencia genera el comportamiento y el desempeño, en conclusión, las competencias son características muy importantes en el ser humano indican formas positivas de pensamiento y comportamiento en diferentes situaciones y perduran por un largo tiempo. La competencia de acuerdo al currículo nacional está definida como la predisposición que tiene una profesional de conjugar un conjunto de capacidades con la finalidad de lograr un objetivo específico en un contexto determinado, obrando de manera pertinente y con sentido ético y moral (C N 2016.pág 29).

Las competencias directivas según Hellriegel (2009), son competencias gerenciales, las cuales se definen como un conjunto de conocimientos, habilidades, comportamientos y actitudes que una profesional requiere para ser eficiente en diferentes campos laborales y en varios tipos de organizaciones. Las competencias directivas son: la comunicación, planificación, administración, el trabajo en equipo, Acción estratégica, globalización y buen manejo de recursos humanos. Estas competencias deben tener los directivos de las I.E. del Perú. Por otro lado (Guilera, 2021) afirma que un buen directivo debe desarrollar las siguientes capacidades; Trabajo en equipo, toma de decisiones, gestión emocional, liderazgo, resolución de problemas iniciativa y emprendimiento, capacidad de negociación habilidades comunicativas, en el mundo actual donde la TICS, es parte de nuestro trabajo diario

y por otro lado el liderazgo ha reemplazado al “jefe” en consecuencia se necesitan líderes cada vez más capacitados. Las competencias que son conjunto de dominios se entienden como el, desenvolverse en una situación, pues se asume responsabilidades, compromisos a hacer trabajos de calidad, y por sobre todo con conceptos ético y morales bien marcados cuyos resultados afectan directamente a la sociedad (Minedu, 2012, p.21).

En el Marco del Buen Desempeño Directivo considera tres características del actuar Directivo, primero trabajar de la mejor forma para el desarrollo de la organización y los aprendizajes con capacidad de cambio, considerando su cultura, clima y su historia; segundo ejercer su liderazgo en el cambio de la escuela, para lo cual debe utilizar los métodos, técnicas, medios sistemáticos y ordenados promoviendo la reflexión y la autoevaluación constante y en tercer lugar el comportamiento ético y moral. Además, en el MBD se consideran 3 Dominios, 6 Competencias y 21 Desempeños. Las competencias directivas son:

1. Un directivo debe manejar la planificación institucional del mismo modo los trabajos pedagógicos, generar un clima favorable en la escuela, considerando las características diferenciadas de los educandos para orientarlos al logro de aprendizajes de calidad.
2. Debe fomentar la democracia entre todos los participantes de la organización igualmente debe fomentar la participación de la comunidad y de las familias con la finalidad de lograr aprendizajes de calidad, del mismo modo debe promoverse el respeto hacia la diversidad, un clima de trabajo favorable y un trabajo en equipo.
3. Propiciar el marco necesario que generen aprendizajes de calidad, para todos y todos los educandos, promoviendo la igualdad y eficacia en manejo del personal, materiales y económicos, así como evitando los riesgos.
4. Un directivo debe encabezar los procesos de evaluación de la gestión institucional y de la rendición de cuentas, para la mejora permanente y el logro adecuado de los aprendizajes.
5. Debe propiciar una un aprendizaje entre todos los profesores de la escuela basado en la ayuda mutua, la autoevaluación y la formación profesional permanente orientada siempre a superarse en la práctica pedagógica con todo ello mejorar el logro de aprendizajes de los estudiantes.

6. Debe buscar que genere la calidad de los procesos pedagógicos en la institución educativa que dirige, acompañando permanentemente a las y los educadores, debe propiciar la autorreflexión con el fin de alcanzar cada vez más aprendizaje de calidad.

Las competencias directivas son múltiples, cualidades desarrolladas por un maestro en toda su formación profesional, estas cualidades para la presente investigación se dimensionan básicamente, en la dimensión Institucional y dimensión de Gestión Administrativa,

En la dimensión de conocimiento de Gestión institucional, (Larauri, 2014) define a la gestión institucional: Es el proceso que consiste en generar y sostener una Institución Educativa en todos los aspectos, tanto en las estructuras administrativas y pedagógicas considerando la democracia la equidad y eficiencia

que genere en los educandos y educadores a crecer como personas y profesionales plenas, con eficiencia y responsabilidad, como agentes constructores de la democracia y con aportes al progreso de un país, equilibrando sus aspiraciones personales con las aspiraciones de los demás. En una institución educativa el director es la cabeza de un equipo, pero la base, son todos los miembros de la institución, a ellos tiene que organizar y hacer participar, muchas veces un director esta un año en la Institución Educativa, pero los docentes, administrativos y toda la comunidad educativa permanecen por muchos años, en algunos casos toda su vida profesional. Por ello es necesario que un directivo conduzca a los recursos humanos con que cuenta hacia el logro de objetivos determinados, considerando para ello la diversidad, la democracia y el potencial humano que cada uno posee en las diferentes áreas de la institución, pero todo ello encaminado hacia la mejora de aprendizaje de los educandos y el desarrollo Institucional.

Por su parte (Guerrero 2007) afirma que la gestión administrativa son procesos con los cuales un directivo realiza su labor cumpliendo las fases del proceso administrativo : La planificación, organización, dirección, coordinación y control de la institución en sus diferentes ámbitos de gestión , en el ámbito educativo, un directivo es designado bajo un concurso de acuerdo a la ley de la reforma magisterial N° 24499, el requisito es tener tercera escala o más, la designación es un periodo de 4 años y ratificado por otros 4 años adicionales, si

la evaluación le es favorable, en caso contrario para la plaza que deja se encarga a un docente también previo concurso de acuerdo a la RVM N° 255-2019-MINEDU, este concurso es solo por un año o menos en algunos casos. El Maestro encargado tiene que asumir la encargatura y administrar la institución educativa, cumpliendo con todos los procesos administrativos que conlleva una gestión educativa, sin duda alguna hay docentes que en los últimos años han fortalecido sus competencias directivas y el cargo lo ejercen de manera muy eficiente. El conocimiento de la gestión administrativa en un director, en una institución educativa es de suma importancia y debe cumplir las cuatro etapas básicas de toda gestión y deben ejecutarse con eficiencia por los directores de una I.E., estas cuatro etapas son, el planeamiento, la organización, la dirección y la evaluación, todo ello con la finalidad de alcanzar los objetivos previstos con el uso eficiente del talento humano y de otros recursos con que cuenta la institución Gálvez (2006).

En cuanto a la segunda variable, gestión de recursos propios, analizamos en dos dimensiones, el primero referente al conocimiento de gestión financiera y la segunda como el conocimiento de gestión comunitaria.

Algunas definiciones de gestión de Recursos Propios, Soto (2014) interpreta los contenidos del Decreto supremo. N° 0028-2007-Educación, en este documento se considera la gestión de los ingresos propios, como un control de ingreso y salida de recursos provenientes de diferentes conceptos enmarcados dentro de la normatividad para tal fin y su propósito es atender las necesidades de materiales y equipos de las diversas áreas de la I.E.

Por su parte, Lobato (2014). Manifiesta que la generación de recursos es muy importante, pues estos recursos permiten planificar el mejoramiento de la calidad educativa en bienestar de las y los estudiantes. Bajo este concepto es fundamental la recaudación de recursos adicionales, pues permite a las instituciones atender necesidades de la comunidad educativa. Si se compara una institución que no genera recursos propios y la otra que genera sus propios recursos, esta última siempre tendrá la ventaja de participar en actividades que requieran recursos adicionales, tales como eventos sociales, culturales y deportivos.

La generación de recursos directamente recaudados o recursos propios está enmarcada dentro la L.G.E Art. 86. Los recursos que generan las escuelas y colegios estatales a nivel nacional se orientan, principalmente, a solventar

proyectos o actividades de desarrollo netamente educativo consideradas en el PEI institucional. Estos recursos son diferentes al presupuesto dotado del erario nacional los mismos que atienden los gastos corrientes. Los gastos de los recursos directamente recaudados se informan permanentemente sobre su ejecución, de acuerdo a la reglamentación correspondiente. El Decreto Supremo N° 0028-2007, artículo 15°, La generación de recursos propios en las diferentes instituciones del país están autorizadas, los mismo que deben ser administradas de manera adecuada. Estos ingresos pueden generarse por diferentes conceptos, como por ejemplo alquiler de espacios que están disponibles, campos deportivos, piscinas, auditorios coliseos, equipos o ambientes disponibles, para uso que no contravenga con los fines educativos y no alteren el orden público, también se pueden generar recursos propios con actividades empresariales y productivas. En una institución educativa pública el director es la autoridad, el líder que dirige los destinos de la institución, sin embargo, la base del éxito, es el trabajo de toda la comunidad educativa, muchas veces el director es encargado por un año, pero la comunidad educativa esta permanente y por muchos años. Para la administración de recursos propios se designa cada dos años un “comité de Recursos Propios de acuerdo la DS N° 028-2007, Artículo 4º. Las Instituciones Educativas conforman el Comité para tal fin, quienes son responsables todo el proceso, es decir ellos planifican, organizan, dirigen, ejecutan y evalúan las actividades productivas y Empresariales y lo administran los recursos propios de la Institución. Para el caso de una institución educativa básica el director es el presidente y tiene voto dirimente. El subdirector Administrativo es el tesorero o quien haga sus veces, en caso no hubiera es el subdirector, un representante de los profesores y un personal administrativo elegido.

Las instituciones educativas en nuestro país, a través del tiempo han evolucionado considerablemente, se han construido muchas escuelas y/o colegios, gracias al esfuerzo de los docentes, directores, padres de familia y en algunos casos, la misma comunidad, es decir toda la población. El gobierno central no llegaba atender estas necesidades, por ello surgen organizaciones para apoyar la creación, gestión y apoyo permanente a las instituciones educativas, por allí ahora se denominan Comunidad Educativa que engloba a todos los miembros participantes, (los Estudiantes, ex estudiantes, padres de familia, docentes,

directivos, administrativos, autoridades etc.). En algunas instituciones Unidocentes y multigrados de las zonas rurales, prácticamente toda la población de esa comunidad se involucra con el quehacer educativo.

En cuanto a la dimensión de conocimiento de Gestión Financiera, Héctor F (2007, p. 34), define a la gestión financiera al movimiento de fondos y a todos los procesos que consisten en conseguir, mantener y utilizar dinero, sea físico (billetes y monedas) o a través de otras formas, como cheques y tarjetas de crédito. Las instituciones públicas reciben recursos a través de los gobiernos regionales y las unidades de gestión educativa local, los cuales permiten su funcionamiento, atendiendo las múltiples necesidades de las instituciones educativas, pero, por otro lado, cada institución puede generar sus recursos propios dependiendo de la buena gestión de los agentes involucrados en esta tarea.

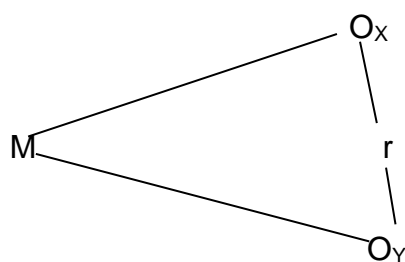
Por su parte Tamez (2013) Analiza la gestión financiera de las escuelas, el mismo que lo define como un proceso de captación, organización, asignación de presupuesto y la evaluación, los mismos que están a cargo de los responsables en la I.E., con el propósito de mejorar la dotación de recursos, medios y materiales para entender las necesidades institucionales y así poder cumplir las actividades pedagógicas de calidad. En efecto la gestión y la administración de recursos propios, depende básicamente de los gestores, en el caso de las escuelas públicas, la comisión de ingresos propios, son ellos, quienes tienen esa noble misión de generar sus ingresos y/o recursos propios para tener solvencia económica y poder atender las múltiples necesidades que tiene una institución educativa y que no son atendidos con el presupuesto del gobierno central. Por su parte Alcántara (2005), considera la administración financiera en las escuelas públicas como un proceso de planificación de gastos, la asignación del presupuesto, así como la distribución previo diagnóstico de las necesidades, ya que los recursos que se captan directamente por la I.E. Atienden a partidas específicas establecidas en el TUPA. Por otro lado, la dimensión de conocimiento de gestión comunitaria, es de suma importancia, en la Institución donde realizó la investigación, el papel de la comunidad, de los dirigentes vecinales y los padres de familia ha jugado un papel preponderante a través de su historia, desde la consecución del terreno para la construcción, hasta la construcción de los ambientes, es decir gracias al esfuerzo de los agentes comunitarios existe la Institución Educativa. En tal sentido el director

involucra, invita, sensibiliza a la comunidad a participar y apoyar decididamente la gestión de la Institución. Según Carillo (2018) define a la gestión comunitaria cómo la I.E involucra a la comunidad en su labor educativa, es decir, lo hace parte de ella misma y en esa coexistencia logran el desarrollo institucional.

III. METODOLOGÍA

3.1. **Tipo de investigación:** El presente trabajo es de tipo básico, porque se amplían los conceptos teóricos de las variables tanto las competencias directivas como también la gestión de recursos propios, el cual permitirá revisar los conceptos y definiciones con la finalidad de contrastar con la problemática. Según (Hernández, 2016) los estudios básicos están orientados a revisar la parte teórica de un determinado problema o fenómeno especificando sus características por cada dimensión los cuales permitirán construir un nuevo enfoque teórico con la finalidad de hallar solución al problema, en un tiempo determinado y un espacio geográfico de la población en estudio.

El diseño no es experimental y es transeccional, descriptivo correlacional, pues consiste en determinar la relación que existe entre la variable competencias directivas y la gestión de recursos propios. Según (Hernández, 2016) manifiesta que la investigación no experimental es un estudio que se realiza considerando la independencia de las variables, sin manipular los fenómenos, se observan de manera muy natural para analizar. En los diseños de investigación transeccional o transversal se recogen los datos en un determinado momento y único, su finalidad es describir y analizar su influencia o relación en un determinado momento. Es como captar con una cámara ese momento de algo que sucede. El esquema que corresponde es:



En dónde:

M: Muestra

O₁ y O₂: Datos recolectados de cada una de las variables en una muestra

r: La relación que existe entre las variables

El enfoque orientado en este trabajo es cuantitativo, porque se gesta de una recopilación de datos de un subconjunto de una población que se llama muestra

con el objetivo de correlacionar las variables, el método es hipotético deductivo, porque se establecen hipótesis y luego se trata de comprobar para finalmente sacar conclusiones generales Hernández (2018)

3.2. Variables. Según (Hernández, 2016) es una característica que puede cambiar y cuyo cambio se puede medir u observar, por ejemplo, el género, la religión, la cultura y la exposición a una campaña de propaganda política, etc. son variables. Para nuestra investigación hemos considerado dos variables, la competencia directiva y la gestión de recursos propios, los cuales presentamos a continuación en la siguiente tabla.

3.3. Población, Muestra y muestreo

Se llama población al conjunto total de elementos que estamos interesados en investigar. (Roos, 20017). Para nuestra investigación hemos considerado directivos, docentes, personal jerárquico y personal administrativo de la institución Educativa N° 3087 Carlos Cueto Fernandini.

Muestra. Para (Martin, 2011) La Muestra es una parte de casos o individuos de una población, considera que la muestra debe ser representativa para que produzca una muestra aleatoria adecuada, del mismo modo el conjunto de la muestra debe tener las mismas características de la población. En nuestra investigación son 72 trabajadores del sector educación de la Institución Educativa, antes mencionada.

Muestreo, es un conjunto de métodos que se utilizan para obtener una muestra los cuales pueden ser probabilística y no probabilística. Las cuales nos permiten conocer la probabilidad de cada persona objeto de estudio los cuales deben ser incluidos en la muestra por una selección al azar. Por otro lado, las muestras no probabilísticas dependen de algunas características que el tesista considera para su investigación, porque son poco confiables Manterola (2017), Para desarrollar nuestra investigación hemos utilizado el muestreo probabilístico no aleatorio, pues nos permite trabajar con el personal sin distinción de su puesto o el cargo que ocupa, en este caso todos los componentes de nuestra muestra son trabajadores del sector educación de la Institución en estudio.

Unidad de Análisis. Es la entidad que se está analizando en la investigación, en este caso es un estudio de tipo social lo que significa que se incluye en el estudio a personas, grupos sociales, organizaciones, instituciones. En nuestra investigación son los directores, profesores, Jerárquicos y personal Administrativo de la Institución en estudio.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En la investigación desarrollada se utilizó la encuesta como técnica de estudio. Según Víctor Hugo (2018), La encuesta es una técnica que nos sirve para recopilar información y el cuestionario es el instrumento a utilizar el cual consiste en preparar varias preguntas, seleccionadas con sumo cuidado sobre los aspectos de interés de la presente investigación, para que sea contestado por el conjunto de integrantes de la muestra seleccionada. En el presente trabajo de se elaboró un cuestionario de 36 preguntas , 18 competencias directivas y 18 para la Gestión de recursos propios, los cuales son categorizados con escala de Likert

el mismo que se aplicó a través de un formulario de Google virtual al personal en su conjunto de la institución Educativa, solicitando y coordinando previamente con la directora del plantel:

Tabla 1

Escala de medición

Escala	Puntaje
Siempre	5
Casi siempre	4
A veces	3
Casi nunca	2
Nunca	1

Para la confiabilidad de Alfa de Cronbach, se ha aplicado una encuesta al 40 % de la muestra en investigación, de esta prueba los resultados se presentan a continuación tanto para competencias Directivas y Gestión de Recursos propios:

Tabla 2

Estadísticas de fiabilidad de Directivas y gestión de recursos propios competencias

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.973	30

La Prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach de la variable Independiente competencias Directivas.

Tabla 3

Estadísticas de fiabilidad de Directivas competencias

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.943	30

La confiabilidad de Alfa de Cronbach de la variable dependiente, Gestión de Recursos Propios

Tabla 4

Estadísticas de fiabilidad de Gestión recursos propios de

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.968	30

Los instrumentos de la presente investigación fueron validados por profesionales conocedores del tema y que cuentan con los grados requeridos para tal fin, ellos son:

1° El Mg. Oscar Guillermo, CHICCHON MENDOZA, con DNI N° 08478538, con especialidad en Administración y Finanzas-costos.

2° El Mg. Renan Henry, RIVERA HUAMAN, con DNI N° 10025643 y especialidad en Administración Educativa

3° El Mg. Javier Porfirio, SOLIS BARRON, con DNI N° 07513189 y con especialidad en Docencia y Gestión Educativa.

3.5. Procedimientos

En el presente trabajo se buscó recopilar la información bibliográfica de diversas fuentes para determinar los antecedentes pertinentes para nuestro estudio, del mismo modo se definió los conceptos teóricos de estudio y elige los instrumentos a utilizar en la investigación, seguidamente se gestionó la carta de presentación a la Universidad César Vallejo y con esa carta se gestionó la autorización a la directora de la I.E, el cual fue autorizado.

3.6. Método de análisis de datos

Después de haber recogido la información se procesó a través del SPSS y se generaron cuadros y gráficos estadísticos y seguidamente se utilizó la estadística descriptiva y la estadística inferencial para realizar los análisis de los mismos.

a) Estadística descriptiva. Es la que expresa recomendaciones sobre cómo abreviar e inferir la información construyendo para ello cuadros de apoyo, tablas, gráficas y figuras (Diggle PJ, 2013), la finalidad de la presente trabajo es proporcionar evidencias objetivas suficientes para afirmar o anular las hipótesis planteadas, La evidencia obtenida en la investigación se traduce en datos y cifras que al integrar dan coherencia a los resultados, el mismo que se resume y se presenta en datos ordenados, sencillos y claros, para que posteriores investigadores y la comunidad interesada pueda interpretarlos y utilizar como un insumo para la mejorar de las gestiones educativas. Las variables para la presente investigación se categorizan en tres:

Alto

Medio

Bajo

b) Estadística inferencial. Según (Berenson, y Leveni,2006); Estadística Inferencial son procesos estadísticos que se utilizan para deducir o inferir conclusiones de un conjunto de datos numéricos (población), seleccionando para ello un subconjunto de ellos (muestra). En el presente trabajo se utilizará y se aplicará la prueba de hipótesis mediante el RHO de SPEARMAN.

3.7. Aspectos éticos

En el estudio realizado, se considera con bastante énfasis los fundamentos éticos y morales, pues tiene la veracidad, en caso de las tesis y estudios realizados se citan con rigurosidad los antecedentes y se respetan el derecho de autoría tal como lo establece las normas APA. Del mismo modo el estudio es real y muy singular y no es calco de otras investigaciones. Del mismo modo hay precisión en los resultados y sin alteraciones. Para la realización del trabajo coordinó previamente con la Institución objeto de estudio, solicitando el permiso para lo cual se presentó la solicitud acompañando la carta de acreditación de la UCV, para posteriormente la directora del plantel, nos autorizó con una carta de aceptación. Por otro lado, debo manifestar que la presente investigación es legal y formal y cumple con todas las normas establecidas para la elaboración de una tesis. Finalmente declaro expresamente que este trabajo es de mi autoría, el mismo que será evaluada mediante el programa TURNITIN, para medir el grado de coincidencia que se respalda mediante el acta de similitud, por otra parte, los instrumentos de evaluación han sido validados por juicio de expertos.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Variable 1: Competencias Directivas

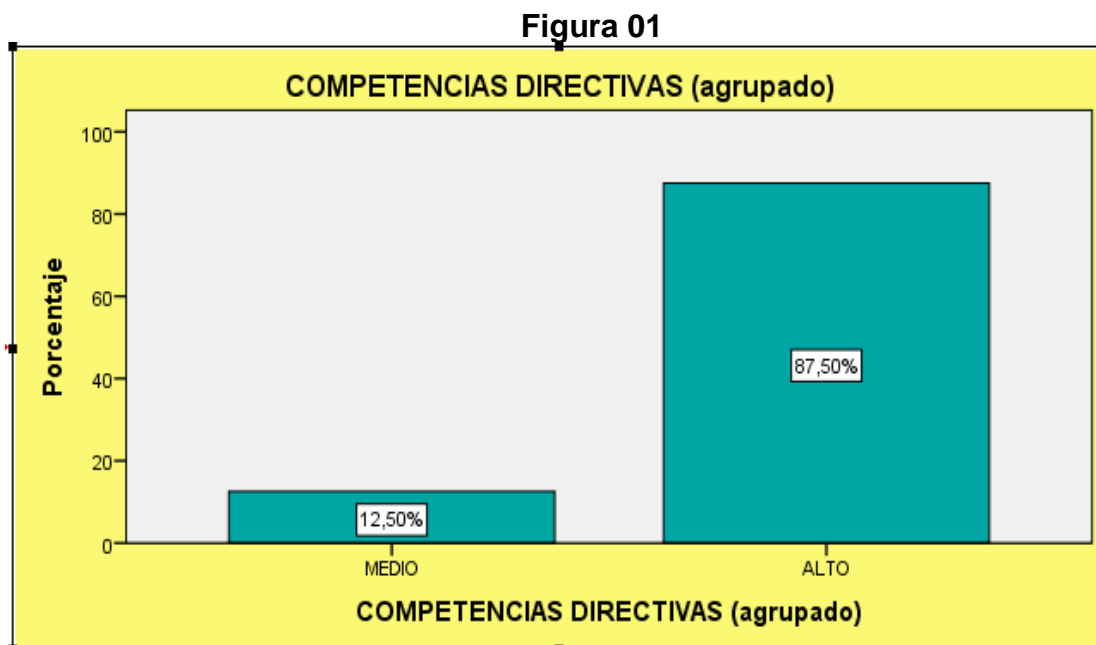
En el cuadro y gráfico que se presenta a continuación y analizado con el SPSS, referente a la variable competencias directivas, podemos observar que, de un total de 72 trabajadores encuestados, un 12,5 % considera que es un nivel medio y un 87,5 % afirma que las competencias directivas están en nivel alto.

Tabla 5

Análisis descriptivo variable competencias directivas

Rango	frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Medio	9	12.5	12.5	12.5
Alto	63	87,5	87,5	100.0
Total	72	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia



De la información presentada se puede observar que las competencias directivas son de nivel alto, porque que un 87.5 % de los trabajadores de la I.E. así lo perciben.

VARIABLES 1. COMPETENCIAS DIRECTIVAS EN SU DIMENSIÓN: CONOCIMIENTO DE GESTIÓN INSTITUCIONAL

En cuanto a la primera dimensión de la Variable Independiente, después de haber realizado la encuesta a 72 Trabajadores y analizado los resultados con el SPSS, podemos observar que el conocimiento de la Gestión Institucional, es de nivel medio en un 9.7 %, mientras un 90.3 % tiene la percepción que es de nivel alto.

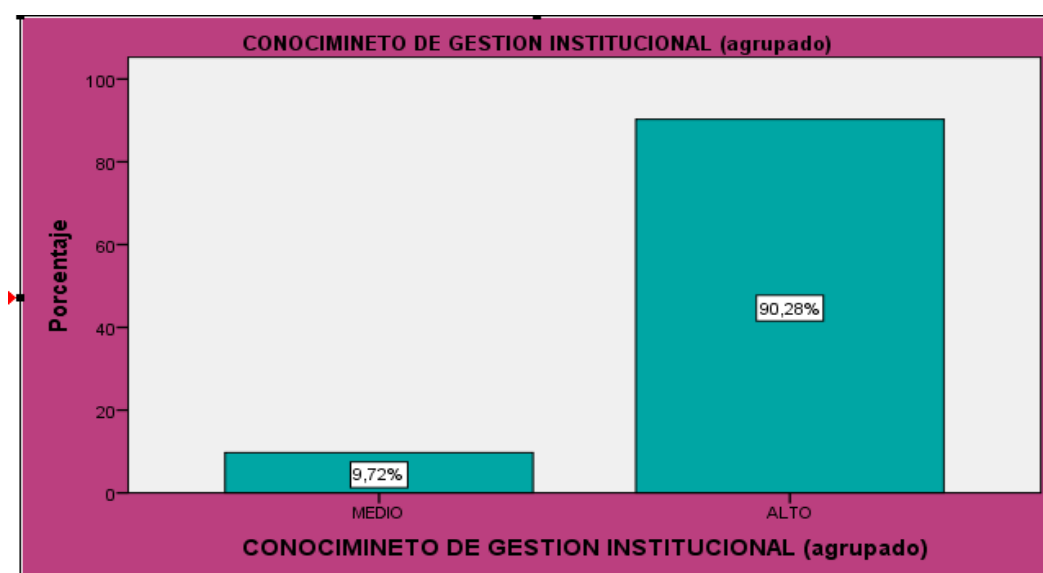
Tabla 6

Análisis descriptivo dimensión de conocimiento de gestión institucional

Rango	frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Medio	7	9.7	9.7	9.7
Alto	65	90.3	90.3	100.0
Total	72	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia

Figura 02



De los resultados obtenidos podemos afirmar que, en referencia a las

competencias directivas en su dimensión de conocimiento de Gestión Institucional, es favorable, pues el 90.3% de los trabajadores así lo perciben.

Variable 1: Competencias directivas en su Dimensión: conocimiento de Gestión Administrativa

Referente a la primera Dimensión de la Variable Independiente, en su dimensión de Conocimiento de Gestión Administrativa después de haber aplicado la encuesta a 72 trabajadores y haber analizado los resultados con el SPSS, podemos observar que el conocimiento de la Gestión Administrativa, es de nivel medio en un 11.1 %, mientras un 88.9 % tiene la percepción que es de nivel alto.

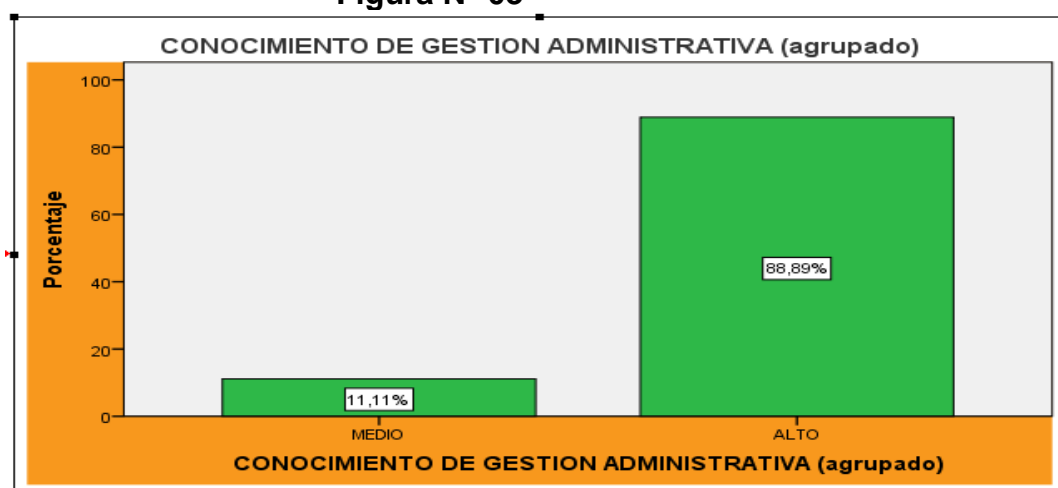
Tabla 7

Análisis descriptivo dimensión conocimiento de gestión administrativa

Rango	frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Medio	8	11.1	11.1	11.1
Alto	64	88,9	88,9	100.0
Total	72	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia

Figura N° 03



De la información procesada se puede apreciar que el conocimiento de la Gestión Administrativa. Es de nivel alto, porque un 88.9 % de los encuestados de la institución así lo perciben.

Variable 2: Gestión de Recursos Propios.

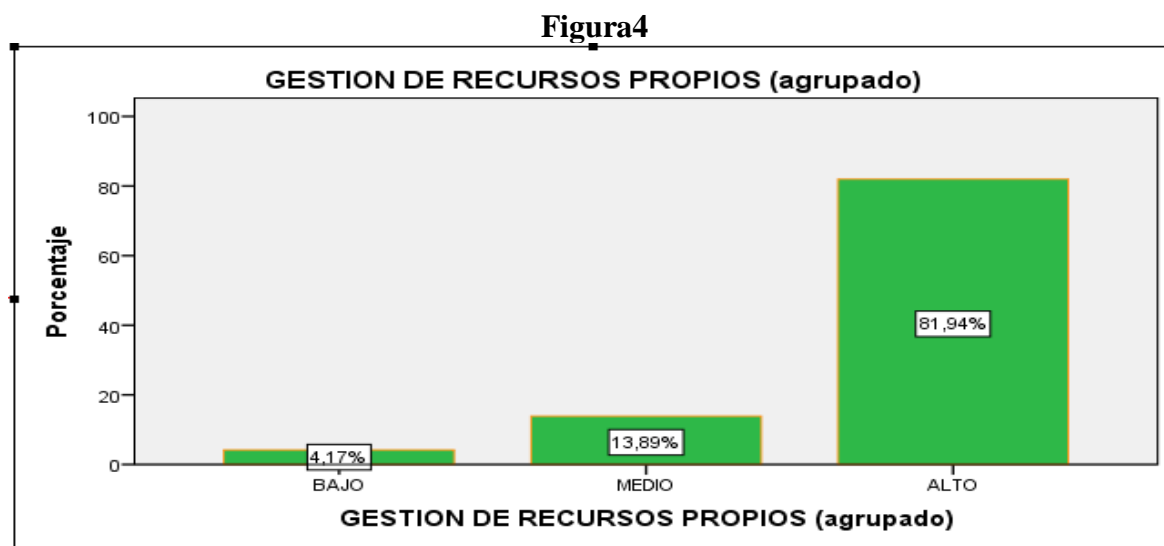
En cuanto a la Variable 2, Variable dependiente, Gestión de Recurso Propios, después de haber aplicado la encuesta a 72 trabajadores y haber analizado los resultados con el SPSS, podemos observar que la Gestión de Recursos Propios de los directivos. es de nivel bajo en un 4,2%, en un nivel medio 13.9 %, mientras un 81.9 % tiene la percepción que es de nivel alto.

Tabla 8

Análisis descriptivo variables gestión de recursos propios

Rango	Frecuencia	porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Bajo	3	4.2	4.2	4.2
Medio	10	13.9	13.9	18.1
Alto	59	81.9	81.9	
Total	72	100.0	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia



Una vez procesado los datos obtenidos en la encuesta de los resultados podemos concluir que la Gestión de Recursos Propios de los Directivos es de nivel alto, porque que un 81.9 % de los encuestados de la muestra así afirman.

Variable 2: Gestión de Recurso Propios: conocimiento de Gestión Financiera

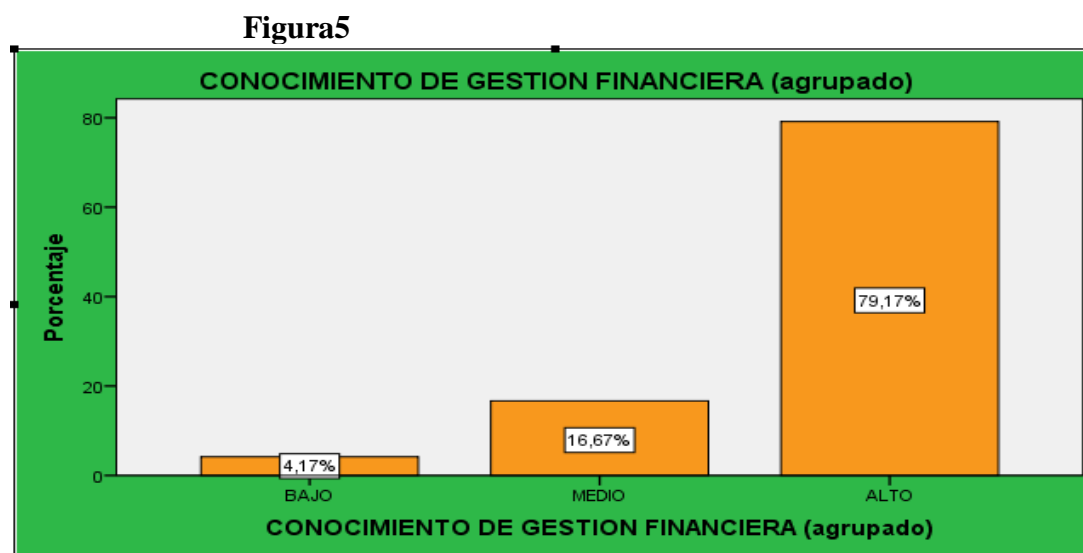
En cuanto a la primera Dimensión de la Variable dependiente, en su dimensión de Conocimiento de Gestión Financiera después de haber aplicado la encuesta a 72 trabajadores y haber analizado los resultados con el SPSS, podemos observar que el conocimiento de la Gestión Administrativa, es de nivel medio en un 11.1 %, mientras un 88.9 % tiene la percepción que es de nivel alto.

Tabla 9

Análisis descriptivo dimensión conocimiento de gestión financiera

Rango	Frecuencia	porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Bajo	3	4.2	4.2	4.2
Medio	12	16.7	16.7	20.8
Alto	57	79.2	79.2	
Total	72	100.0	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia



Haciendo lectura de los resultados podemos observar que un 79,2 % de los integrantes de la I.E., Percibe que el conocimiento de la Gestión de los Directivos está en un nivel moderado.

Variable2: Gestión de Recurso Propios: Conocimiento de Gestión Comunitaria

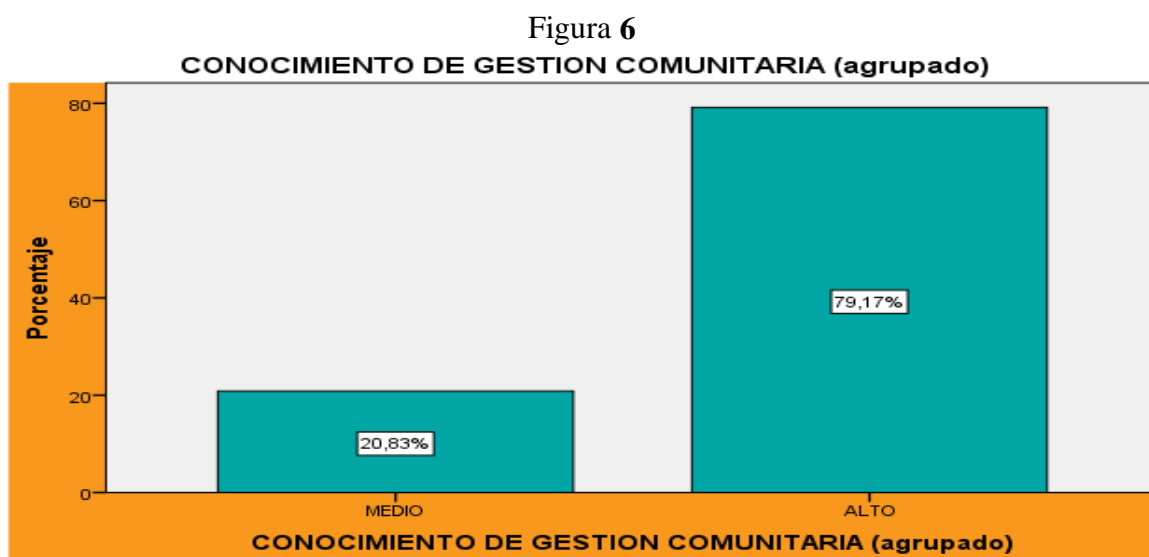
En cuanto a la Segunda Dimensión de la Variable dependiente, Conocimiento de Gestión Comunitaria, después de haber aplicado la encuesta a 72 trabajadores y haber analizado los resultados con el SPSS, podemos observar que el conocimiento de la Gestión Comunitaria, es de nivel medio en un 20.8 %, mientras un 79.2 % tiene la percepción que es de nivel alto.

Tabla 10

Análisis descriptivo dimensión conocimiento de gestión comunitaria

Rango	frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Medio	15	20.8	20.8	20.8
Alto	67	79.2	79.2	
Total	72	100.0	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia



De la información presentada se concluye que el conocimiento de Gestión Comunitaria de los directivos en la Institución Educativa, es de moderado, puesto que el 79,2 % de los encuestados así lo perciben.

4.2. Análisis inferencial

Prueba de Hipótesis

A continuación, después de haber recogido la información a través de una encuesta y haber realizado el análisis con técnicas apropiadas para tal fin, se procede a realizar las pruebas de Hipótesis del presente trabajo, para el cual se considera la hipótesis contraria **H₀** y **H_a** como hipótesis alterna.

H₀. No existe relación entre las variables y/o dimensiones en la presente investigación.

H_a. Existe relación entre las variables y/o Dimensiones de la Investigación

Prueba de Hipótesis General

H₀. No Existe relación entre las competencias directivas y la gestión de recursos propios.

H_a. Existe relación entre las competencias directivas y la gestión de recursos propios.

Tabla 11

Correlación entre variables

		Competencias Directivas	Gestión de recursos propios
Rho de Spearman	Competencias directivas	1,000	0.773**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	72
	Gestión de recursos propios	0.773**	1,000
		Sig. bilateral	0.000
		N	72

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Elaboración propia

Después de haber procesado los resultados, podemos apreciar que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es de $r = 0.773$, Y la significancia estadística P es 0.000, ($p < 0.05$), existiendo una correlación positiva entre la variable independiente y la variable dependiente, por lo cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la otra hipótesis.

Hipótesis específico 1

Ho. No hay relación entre la Gestión de Recursos propios y la dimensión conocimiento de Gestión Institucional.

Ha. Se relacionan la Gestión de Recursos propios y la dimensión conocimiento de Gestión Institucional

Tabla 12

Correlación entre variable y dimensión

			Gestión de recursos propios	Conocimiento de gestión Institucional
Rho de Spearman	Gestión de Recursos propios	Coeficiente de correlación	1,000	0.695**
		Sig. (bilateral)	0.000	0.000
		N	72	72
	Conocimiento de gestión institucional	Coeficiente de correlación	0.695**	1,000
		Sig. (bilateral)	0.000	0.000
		N	72	72

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Elaboración propia

Después de realizar el análisis de la información obtenida se puede apreciar el C.C. de Rho de Spearman es de $r = 0.695$, y del mismo modo el coeficiente estadístico (p) es de 0.000 es decir que ($p < 0.05$), por lo que se puede confirmar que hay una correlación positiva moderada entre las dos variables, por lo tanto, se acepta la segunda hipótesis y se rechaza la otra.

Hipótesis específico 2

Ho. No se relaciona la Gestión de Recursos Propios con la dimensión conocimiento de Gestión Administrativa.

Ha. Si se relacionan la Gestión de Recursos Propios con la dimensión conocimiento de Gestión Administrativa en la institución de estudio.

Tabla 13

Correlación entre variable y dimensión

			Gestión de recursos propios	Conocimiento de gestión administrativa
Rho de Spearman	Gestión de Recursos propios	Coeficiente de correlación	1,000	0.807**
		Sig. (bilateral)	0.000	0.000
		N	72	72
	Conocimiento de gestión Administrativa	Coeficiente de correlación	0.807**	1,000
		Sig. (bilateral)	0.000	0.000
		N	72	72

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Elaboración propia

Después de haber aplicado el instrumento de investigación (la encuesta) y haber analizado, se puede apreciar que el C.C Rho de Spearman. es de $r = 0.807$, y del mismo modo el coeficiente de significancia estadística (p) es de 0.000 ($p < 0.05$), Es decir que hay una correlación positiva entre la Gestión de Recursos Propios y la dimensión conocimiento de Gestión Administrativa, por lo que se acepta la segunda hipótesis y se rechaza la primera.

V. DISCUSIÓN

El presente trabajo de investigación tiene por objetivo hallar la correlación que existe entre las dos variables, Competencias Directivas y la gestión de Recursos propios en la Institución Educativa N° 3087 Carlos Cueto Fernandini del distrito de Los Olivos, para lo cual se ha aplicado una encuesta a una muestra de los trabajadores de la Institución Educativa, vía Formulario virtual de Google, una herramienta tecnológica muy importante que nos apoya en el recojo de la información requerida en estos tiempos actuales y bajo un panorama de emergencia sanitaria que vive nuestro país y el mundo entero por la presencia del COVID-19. De la información recogida, referente a la hipótesis general que relaciona las dos variables Competencias Directivas y Gestión de Recursos propios, después de haber aplicado la encuesta y procesado a través del SPS se evidencia que existe una correlación positiva, porque el Rho de Spearman, $r = 0.773$ y la significancia estadística $p=0.000$ ($p<0.05$), con lo cual se confirma que las competencias directivas tienen una relación directa con la Gestión de Recursos Propios. A partir de los resultados obtenidos, podemos generalizar y comparar con otros trabajos realizados, con la finalidad de promover, por un lado la investigación, pero por otro lado, el desarrollo de las competencias directivas de los profesores futuros directores de las escuelas públicas, a desarrollar sus competencias, no solo en lo pedagógico, sino también en el campo administrativo, Institucional y financiero, que el directivo sea un gerente en una Institución educativa, de esta, forma podrá buscar alternativas de como generar recursos propios, emprender en otras actividades empresariales y productivas, para mejorar la calidad educativa de los estudiantes. Hay muchos trabajos de investigación realizados referente a tema, porque es de suma importancia en una Institución educativa que los directivos gestionen de manera eficiente el aspecto pedagógico, sin embargo también lo es, el aspecto administrativo, he aquí la parte de gestión de recursos propios es de vital importancia, pues la experiencia nos ha enseñado que una institución que no cuenta con recursos y por tanto los directivos no tienen de donde disponer, están atados de mano, pues no podrán ir ni a la esquina si no cuentan con recursos, los estudiantes no podrán participar de ningún evento, por todo ello es muy importante la buena gestión de recursos adicionales muy aparte de los que nos brinda el estado. Si revisamos

algunos trabajos de investigación relacionados con nuestro trabajo y comparamos, podemos citar en ámbito nacional el Maestro, (Santillana, 2017) quien realizó una investigación en su tesis “Competencia directiva y la gestión educativa, en una I.E de los Olivos en el año 2015, En esta investigación tuvo como objetivo relacionar, en qué medida existe esa relación entre las dos variables, para lo cual utilizó una investigación de un enfoque cuantitativo realizando una encuesta a 164 docentes de diversas instituciones, los resultados fueron Rho de Spearman $r = 0.267$ y de $p = 0.032$, resultado bajo, pero que confirmó la hipótesis general de la correlación entre las dos variables de estudio, en la Institución Educativa antes mencionada. Del mismo modo podríamos comparar también con el trabajo realizado por el Maestro Urbano (2015) El, realizó también una investigación que tiene relación con nuestro trabajo, la gestión administrativa y recursos financieros, para este trabajo se utilizó un enfoque cuantitativo, El maestro realizó una encuesta a una muestra de 121 docentes de diferentes Instituciones, y después de haber procesado los datos, obtuvo un Rho de Spearman de $r = 0.301$ y una chi cuadrada $p < 0.05$, con lo cual demostró que existe una moderada correlación entre gestión administrativa y recursos financieros en las instituciones de la jurisdicción de la UGEL 06. Del mismo modo podemos comparar nuestra investigación, con el trabajo realizado por el maestro Santiago en una Institución Educativa de la ciudad de Tacna en el año 2018, el objetivo de la investigación fue analizar sobre la planificación en la administración de recursos propios, para lo cual utilizó un método mixto investigación de diseño descriptivo no experimental con orientación cuantitativo y como técnica se utilizó la observación y análisis de documentos. Después de hacer un análisis se concluyó que no hay ningún plan para la gestión de los recursos propios en la Institución antes mencionada. Significa que hay muchas instituciones de nuestro país que carecen de planes en la administración de recursos propios, por el mismo hecho que los directivos carecen de una preparación adecuada en el campo de la gestión, sin embargo este panorama ya está cambiando, con las nuevas leyes implementadas desde el Ministerio de Educación, que prioriza la meritocracia y gracias a ello los docentes ya se están preparando en otras áreas para ejercer de manera adecuada la dirección de una Institución Educativa. Por otro lado, también el maestro Villanueva realizó una investigación en las Instituciones de Jornada Escolar completa, en la

jurisdicción de la provincia de Melgar en el año 2018. El objetivo de esta investigación fue analizar la administración de ingresos propios y su administración en las I.E.JEC, en el trabajo realizado utilizó un estudio básico, de diseño no experimental, para lo cual entrevistó a 15 directores de I.E.JEC de la provincia, por otra parte, revisó y analizó los libros contables de los últimos años. La conclusión de la investigación arrojó, que los encargados de esta gestión no cumplen con los procesos de administración, el cual dificulta los criterios técnicos de los directores y no promueve el desarrollo sostenido de las instituciones. En el ámbito internacional también se ha realizado trabajos de investigación relacionados con el tema desarrollado, así Montaña (2020) en la Revista Espacios, escribe un artículo sobre el manejo financiero en las escuelas públicas; en este artículo analiza la labor de los directores en el ámbito financiero en las I.E públicas a nivel de algunos países de Latinoamérica, para el cual utiliza un método de investigación de tipo descriptivo, de diseño que no es experimental, con los resultados obtenidos llegó a la conclusión que gestión financiera en las instituciones es poco adecuada, por ello se hace necesario reflexionar sobre esta práctica, pues la gestión financiera adecuada permite gestionar recursos para atender las necesidades básicas, ahí destaca el secreto del éxito de una organización, pues con todo ello incrementa su valor institucional. De las informaciones presentadas podemos inferir de manera general que existe una correlación entre las variables estudiadas, pues los resultados así lo confirman.

En cuanto a la Hipótesis N°02, hay relación entre la Gestión de Recursos Propios y el conocimiento de gestión Institucional. De resultados obtenidos son el Rho de Spearman es $r = 0.695$ y el coeficiente de significancia estadística es de $p = 0.00$ ($p < 0.05$), los cuales nos indica que hay una correlación positiva entre estos dos aspectos, que tiene que ver con el liderazgo, con la perseverancia y con el trazo y consecución de objetivos institucionales. Un director es el líder de una institución tiene que conocer de gestión institucional y tomarlo como una empresa y tratar de buscar todos los mecanismos para que esta institución sea eficiente y busque en todo momento su acreditación. Referente a esta hipótesis podemos comparar con el trabajo realizado por el Maestro, Pérez, (2013) quien realizó un trabajo en la I.E. de la Molina, que tiene analogía con nuestro trabajo, cuya finalidad es de determinar en qué medida se relacionan la gestión de recursos propios con la

calidad en el servicio educativo, para lo cual utilizó el método de investigación básica nivel descriptivo, no experimental con un enfoque cuantitativo la población participante son 68 docentes. Los resultados son de $r = 0.780$, significa que existe correlación positiva, del cual concluyó que, si existe correlación entre las dos variables, con lo cual demostró que la calidad educativa va de la mano con la gestión de recursos propios, una institución que cuenta con recursos propios estará un paso adelante de las Instituciones que no gestionan y por lo tanto no cuentan con recursos adicionales, por otro lado el Maestro (Vargas, 2017), realizó una investigación en la jurisdicción de la UGEL 06 de Ate Vitarte en el año del 2017. Su propósito fue plantear una propuesta de control al manejo de los recursos, en este trabajo se utilizó un enfoque mixto, tanto cuantitativo como cualitativo, de los resultados obtenidos concluyó que los miembros del equipo de recursos propios desconocen el manejo financiero y tampoco conocen las normas que lo regulan, del mismo modo manifestó que no existe el apoyo por parte de los docentes a la comisión de recursos propios, con este trabajo se demostró que hay instituciones que desconocen las normas de gestión de recursos propios, por ende carecen de los mismos, pero también demostró que las UGEL, no promueven capacitaciones como entes rectores de la educación, por ello es necesario que los profesionales en el área de administración y finanzas realicen capacitaciones en la administración de los recursos propios.

En referencia a la segunda Hipótesis específica, que relaciona la Gestión de Recursos Propios con él, conocimiento de gestión administrativa, después de analizar los resultados se ha obtenido que el CC. Rho de Spearman $r=0.807$ y el coeficiente $p=0.00$ ($p<0.05$), resultados que definitivamente confirman que hay una correlación entre los aspectos antes mencionados. Para comparar esa hipótesis Podemos citar a la Maestra Bernal, quien realizó una investigación en el distrito de Simón Bolívar de la Región de Cerro de Pasco, cuyo objetivo principal fue Hallar la relación que existe entre la gestión administrativa de los directores y su influencia en la obtención de recursos financieros, en este trabajo entrevistó y realizó una encuesta a 45 trabajadores entre directores y docentes de las diferentes instituciones del distrito antes mencionado, del cual afirma que el conocimiento en gestión administrativa de recursos financieros de los directores es deficiente, aplicado y procesado la encuesta obtuvo un Rho de Spearman de

0.887 , con lo cual confirmó que existe una correlación entre las dos variables en estudio. Por lo expuesto en nuestro país a nivel nacional existe esta debilidad tanto en los directivos y más aún en los docentes e conocimiento de la administración de recursos financieros, por lo que la Maestra recomienda que las DRE y las UGEL promuevan capacitaciones permanentes en temas relacionados al manejo financiero en las Instituciones educativas. También podemos comparar con el trabajo realizado por (Alfonso, 2012) En su investigación realizada en la ciudad de Monterrey Nuevo León, titulado “Propuesta para mejorar los procesos administrativos en producción y calidad”, cuyo objetivo es lograr que una institución realice de calidad, tanto internamente como externamente, en el área administrativa y conjuntamente con la calidad académica y así satisfacer a toda la comunidad educativa y crecer como institución, el cual beneficiara a la institución y con ello al país. De la investigación realizada y los resultados obtenidos se determina que en una institución se debe implementar un modelo de calidad, pues ello es sumamente importante que a la postre lleva al éxito a la organización. Naturalmente todo el proceso lo realiza los agentes de la I.E. y es ahí donde empieza el cambio hacia la calidad, por ello la importancia de contar con recursos humanos comprometidos y con ellos se puede lograr el éxito con calidad. Finalmente acota, en una organización, la adecuada ejecución de los procesos, permite que se brinde un servicio de calidad al público, en cada uno de los servicios que ofrece la institución. Del mismo modos cito al Maestro Apaza (2018), quien realizo una Investigación en una institución de la ciudad de Cusco, una investigación básica con un enfoque de tipo cuantitativo con una muestra de 168 personas entre miembros de una comunidad, administrativos y docentes, en cual correlacionó estas dos variables, gestión comunitaria y clima organizacional, obteniendo un Rho de Spearman $r= 0.569$ y coeficiente estadístico ($p<0.05$). los cuales indican que existe una correlación moderada entre las variables, lo que indica que una buena Gestión comunitaria mejora un clima organizacional dentro de una I.E, esto nos conlleva que los profesores y directores deben trabajar siempre en coordinación con las autoridades, la comunidad y los padres de familia en general.

Finalmente del análisis y las comparaciones realizadas podemos afirmar que las competencias directivas y la gestión de recursos propios tiene un correlación

directa, así lo confirman los diferentes trabajos e investigaciones realizadas, sin duda alguna es necesario que una institución educativa gestione y administre recursos propios de manera eficiente, para ello, es necesario también capacitar a los directivos y a los docentes y administrativos en lo que es manejo y administración de recursos financieros, pues la comisión está integrada por todos ellos. El trabajo de capacitación recae sin duda en los entes superiores empezando por el Ministerio de Educación, las Direcciones regionales de Educación y las unidades de gestión educativa local de cada provincia y región.

VI. COCLUSIONES

1. Culminada la etapa de análisis de datos en la presente investigación, se determina que, si existe correlación positiva entre las competencias directivas y la gestión de recursos propios, en virtud de los resultados $Rho = 0.773$ y $p=0.000$ ($p < 0.05$). Este resultado significa que los profesores y directores hoy en día cada vez más desarrollan sus competencias no sólo pedagógicas, sino que también en gestión de recursos propios.
2. Con el respaldo de los resultados, Rho de Spearman $r= 0.658$ y el coeficiente $p=0.000$ es decir ($p < 0.05$), Se determinó la relación positiva que existe entre la Gestión de recursos Propios y la dimensión de la variable independiente conocimiento de gestión institucional, con lo cual se puede afirmar que en una I.E. Debe haber una buena gestión en todos los aspectos para buscar siempre el desarrollo institucional.
3. El objetivo específico número dos, ha quedado confirmado, pues la relación entre la gestión de recursos propios con el conocimiento de gestión Administrativa, es positivo porque los resultados obtenidos así lo demuestran, siendo el Rho de Spearman $r=0.785$ y el coeficiente estadístico de $p=0.000$ es decir ($p < 0.05$). De este modo podemos deducir que las Instituciones públicas del sector educación está mejorando las gestiones, gracias a la buena predisposición de los maestros que estudian, no solo la parte pedagógica, sino que también se preparan en otros campos del quehacer educativo.

VII. RECOMENDACIONES

1. Los resultados obtenidos en referencia al objetivo principal, son positivos, sin embargo, es necesario que las competencias directivas en la gestión de recurso propios sigan fortaleciéndose, por parte del Ministerio de Educación, y otras instancias, pero también por los mismos profesores, porque ahora con la Ley de la Reforma Magisterial, se promueve la meritocracia, el profesor tiene la posibilidad de acceder a cargos públicos de mayor jerarquía y mejorar su nivel económico y con ello su calidad de vida. Pero por otro lado también un directivo mejor preparado podrá conducir con acierto los destinos de una institución.
2. En relación al primer objetivo específico, de los resultados obtenidos, observamos que la relación es significativa, pero se recomienda que la gestión de recursos propios y la gestión institucional deben fortalecerse, con talleres de actualización, pero también los mismos profesores deben realizar cursos adicionales como en gestión pública, gestión financiera, manejo de libro de caja y otros relacionados con el que hacer directivo en una I.E. solo así tendremos docentes y directivos más competentes y así poder mejorar la educación en nuestro país.
3. En cuanto al segundo objetivo específico, del mismo modo que en los anteriores los resultados, son positivos, pues la gestión de recursos propios y la gestión administrativa de los directivos si se relacionan, pero cabe incidir que estas dos variables y/o dimensiones son de vital importancia en una institución, porque muchos profesores acceden al cargo sin experiencia en gestión y tienen muchas dificultades, por lo que se recomienda que desde el gobierno central se promueva talleres, cursos y capacitaciones en gestión, eh aquí reitero que los mismos profesores deben buscar mecanismos y oportunidades para fortalecer sus competencias, aunque ya hay algunas iniciativas de SERVIR, pero que no está llegando a la gran mayoría de docentes y directivos, sabemos que los directores ejercen gestión pública y ellos antes de acceder debieran conocer los lineamientos básicos de lo que es gestión pública.

REFERENCIAS

- Aguilar A. (2018). Gestión de políticas públicas educativas: Una caracterización en Norte de Santander (Colombia).
- Aguilar-Barreto (2018), A.J., Carrillo-Sierra, S.M., Fonseca-Hernández, K.S. (2018). Política Educativa en Colombia: Una mirada a la Gestión Comunitaria. (Eds.), Cúcuta, Colombia: Ediciones Universidad Simón Bolívar.
- Aguirre, L. (2012). Administración Educativa. México: red tercer milenio S.C.
- Alfonso. G (2012). Propuesta para mejorar los procesos administrativos en una institución educativa oficial de la ciudad de Monterrey, Nuevo León. ESPAÑA:
- Alcántara V. (2018). Análisis de la gestión de recursos financieros en instituciones educativas de Jornada Escolar Completa UGEL 01, Lima: Publicaciones Revista, Derrama Magisterial,
- Alles, M. (2005). gestión por competencia. Argentina: Ediciones Granica S.A.
- Álvarez S.(2017)La administración financiera de los recursos propios en la Institución Educativa Estatal Mixta Uriel García -Wánchaq -Cusco, periodo 2016. Cusco:
- Aspe, Ch (2016) Gestión de recursos en los sistemas educacionales de Cuba y Chile, REXE. Revista de Estudios y Experiencias en Educación, vol. 16, núm. 30, abril, 2017, Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile
- Apaza S. (2018) Gestión comunitaria y clima organizacional en la Institución Educativa de educación básica especial "Don José de San Martín" – Cusco, Lima UCV.
- Bernerson, D. (2006). Estadística para la Administración. México: Pearson Educación.
- Botero C. (2017). Cinco tendencias de la gestión educativa. Revista Politécnica; Vol. 3, No. 5, 13.
- Bravo, B. (2016). Propuesta de un sistema de control de calidad para la gestión de. Lima: UCV.
- Chiavenato, I. (2001). Administración, teoría proceso y práctica. Colombia: Mc Graw, Hill Interamericana S.A.

- Diggle T (2013). An introducción for and researchers. EEUU: Oxford University Press.ermes.
- Gálvez, R. (2006). Estudio exploratorio de la cultura organizacional en la Educación municipal moderna. Santiago: Universidad Diego Portales.
- Gestiopoli. (2016). El proceso administrativo y sus componentes
- Guerrero, G. (2007). Proyecto Educativo Institucional, documento de trabajo. Chile
- Greenberg, M. L. (2012). El sistema educativo en Finlandia y su éxito en la prueba. Journal for Educators, Teachers and Trainers, Vol. 3. p. 14 – 24, 24.
- Guilera, L. (2021). competencias directivas, claves para la gestión y el liderazgo. España: Mrgie Books.
- Hernández, R. (2016). Metodología de la investigación científica. México: McGraw-Hill Education.
- Hopkins, D. & Reynolds, D. (2006). The Past, Present and Future of School Improvement. Londres: Edit. British Educational Research Journal.
- Sampling Techniques on a Population Study. Chile: Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio.
- María A, M. (2018). Empresa, administración y proceso administrativo. FITCAEC, 94.
- Martí, R. (2019). Gestión administrativa y de calidad en los centros escolares Chorrillos -Lima: Universidad Miguel de Cervantes, UMC.
- Martin, F. J. (2011). Diccionario de estadística y empresarial. España: ecobook-editorial del economista.
- Mendoza, B. R. (2018). El Liderazgo en la calidad de Gestión Educativa de las Instituciones educativas primarias de Cajamarca: UCV.
- Montaño, S (2020) Study of Management Financial in Public Educ Vol. 41 (Nº 13) Año 2020. Pág. 19 National Institute of Primary and Secondary, Revista Espacios, Vol. 41 (N.º 13) Año 2020. Pág. 19
- Pérez, V. (2013). La gestión de recursos propios y la calidad en el Distrito de la molina - lima: universidad Cesar Vallejo.
- Pineda E (2019) Proceso de administración de recursos propios en las instituciones educativas con jornada escolar completa del ámbito de la provincia de melgar en el año 2018, Juliaca- Perú: universidad andina

- Ramos N (2018) Planificación del presupuesto de recursos propios de la institución educativa emblemática “Francisco Antonio de Zela” Tacna – 2018
- Roos, S. (20017). Introducción a la estadística. España: Editorial Reverte.
- Sánchez, J. (2011). Cambios educativos y formativos para el desarrollo humano y sostenible. Asociación Universitaria de Formación del Profesorado.
- Santillana, R. (2017). Competencia directiva y su relación con la gestión educativa del nivel primaria y secundaria del distrito de los Olivos, Lima-2015.
- Serrano, J. (2009). Evolución de la Administración de la Educación, Universidad Autónoma de Madrid: Tendencias pedagógicas. Nro. 14, p. 167.
- Urbano, L (2015). Gestión administrativa y recursos financieros en docentes de las instituciones educativas públicas de la red 07, UGEL 06-2012. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Urquizo, A. (2014). El Control Administrativo y el cumplimiento de objetivos en la Industria y Textiles Pequeñín Cía. Ltda.
- Víctor, A. (2008). importancia de las técnicas en investigación. México: Amazonaws. com/academia, academia.edu.

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA																			
Título: COMPETENCIAS DIRECTIVAS Y GESTIÓN DE RECURSOS PROPIOS EN LA I.E N° 3087 CARLOS CUETO FERNADINI DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS																			
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores																
<p>Problema General</p> <p>¿Cuál es la relación entre la competencia directiva y la gestión de recurso propios en la Institución Educativa N°3087 Carlos Cueto Fernandini del distrito de Los Olivos</p> <p>Problemas específicos</p> <p>P.E.1. ¿Cuál es la relación entre la la gestión de recursos propios y la dimensión conocimiento de gestión institucional en la Institución educativa N° 3087 Carlos Cueto Fernandini del distrito de los Olivos, Lima?</p> <p>P.E.2.- ¿Cuál es la relación entre la gestión de recursos propios y la dimensión conocimiento de gestión administrativa en la Institución educativa N° 3087 Carlos Cueto Fernandini del distrito de los Olivos, Lima?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar la relación entre la competencia directiva y la gestión de recursos propios en la I.E. N° 3087 Carlos Cueto Fernandini del distrito de los Olivos.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>O.E.1.Determinar la relación entre la la Gestión de recursos Propios y la dimensión de conocimiento de gestión institucional en la Institución Educativa N°3087 Carlos Cueto Fernandini del distrito de los Olivos, Lima</p> <p>O.E.2 Determinar la relación entre la Gestión de Recursos Propios dimensión de conocimiento de Gestión Administrativa en la Institución educativa N°3087 Carlos Cueto</p>	<p>Hipótesis general.</p> <p>Existe relación entre la competencia directiva y gestión de recursos propios en la institución Educativa N°3087 Carlos Cueto Fernandini del distrito de los Olivos,</p> <p>Hipótesis específicas.</p> <p>H.E.1. Existe relación entre la gestión de recursos propios en la dimensión de conocimiento de gestión institucional en la institución Educativa N°3087 Carlos Cueto Fernandini del distrito de los Olivos</p> <p>H.E.2 Existe relación entre la gestión de recursos propios en la dimensión de conocimiento de gestión Administrativa en la institución Educativa N°3087 Carlos Cueto Fernandini del distrito de los Olivos</p>	<p>Variable 1:Competencias Directivas, En el Marco del Buen Despeño Directivo considera tres características del actuar Directivo, primero contribuir a la mejora de la organización y los aprendizajes con capacidad de cambio, considerando su cultura, clima y su historia; segundo ejercer su liderazgo en el cambio de la escuela, para lo cual debe utilizar medios sistemáticos y ordenados manteniendo la reflexión y la autoevaluación constante y en tercer lugar el compromiso ético y la responsabilidad moral</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Escala de medición</th> <th>Niveles y rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>D1: Conocimiento de Gestión Institucional</td> <td>Estrategias participativas Elabora Promueve la integración Evaluación institucional Gestiona oportunamente Motiva a los docentes Clima institucional Liderazgo.</td> <td></td> <td>1: Nunca 2: Casi Nunca 3: A veces 4: casi siempre 5: siempre</td> <td>Bajo Medio Alto</td> </tr> <tr> <td>D2: Conocimiento de Gestión Administrativa</td> <td>Gestiona oportunamente Promueve la atención Gestiona Realiza procesos Gestiona Organiza Monitorea Entrega</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos	D1: Conocimiento de Gestión Institucional	Estrategias participativas Elabora Promueve la integración Evaluación institucional Gestiona oportunamente Motiva a los docentes Clima institucional Liderazgo.		1: Nunca 2: Casi Nunca 3: A veces 4: casi siempre 5: siempre	Bajo Medio Alto	D2: Conocimiento de Gestión Administrativa	Gestiona oportunamente Promueve la atención Gestiona Realiza procesos Gestiona Organiza Monitorea Entrega			
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos															
D1: Conocimiento de Gestión Institucional	Estrategias participativas Elabora Promueve la integración Evaluación institucional Gestiona oportunamente Motiva a los docentes Clima institucional Liderazgo.		1: Nunca 2: Casi Nunca 3: A veces 4: casi siempre 5: siempre	Bajo Medio Alto															
D2: Conocimiento de Gestión Administrativa	Gestiona oportunamente Promueve la atención Gestiona Realiza procesos Gestiona Organiza Monitorea Entrega																		
			<p>Variable 2: Gestión de Recursos Propios</p> <p>El DS N° 028-2007, artículo 14°, define, “se denomina Recursos Propios a los ingresos generados y administrados por la misma Institución Educativa por diferentes conceptos, excluyendo los provenientes del tesoro público, destinados al mejoramiento institucional del servicio Educativo”.</p>																

			Dimensiones	Indicadores	item	Escala de medición	Niveles y rangos
			D1: Conocimiento de Gestión Financiera	Planifica Conforma Gestiona informa Realiza Ejecuta		1: Nunca 2: Casi Nunca 3: A veces 4: casi siempre	Bajo Medio Alto
			D2: Recursos Propios	Elabora Conoce Involucra Promueve Reuniones Trato asertivo Informa oportunamente		5: siempre	
Diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar			
Nivel: Descriptiva – correlacional causal Diseño: No experimental de corte transversal. Método: CUANTITATIVO	Población: Estará conformada por 70 personas, colaboradores trabajadores de la Institución Educativa 3087, Carlos Cueto Fernandini Tipo de muestreo: La muestra será de tipo Probabilística Tamaño de muestra: Estará conformada por 72 personas, colaboradores trabajadores de la Institución Educativa 3087, Carlos Cueto Fernandini	Variable 1: Competencias Directivas Técnicas: Encuesta Instrumentos: Tipo Likert, Spss versión 21 Año: 2021 Ámbito de Aplicación: Individual Forma de Administración: Directa		DESCRIPTIVA: La investigación aplicara un análisis de datos de manera descriptiva con tablas de frecuencia, grafico de barras y para la prueba de confiabilidad de coeficiente de alfa de Cronbach. El procesamiento de datos se desarrollará haciendo uso de la herramienta de sofware SPSS versión 21. INFERENCIAL: Estadística inferencial nos permite probar la Hipótesis y estimar parámetros. Para la investigación se aplicó la regresión ordinal, obteniendo los parámetros de significancia y Nagelkerke			
		Variable 2: Gestión de Recursos Propios Técnicas: Encuesta Instrumentos: Tipo Likert, Spss versión 2 Autor: Gines Gutierrez Tejada Año: 2021 Ámbito de Aplicación: Forma de Administración:					

Anexo 2

Cuestionario

Instrumento para medir variable 1 Competencias directivas

Estimado (a) docente y/o Administrativo

El presente cuestionario tiene como propósito recoger información relacionada a las diferentes acciones de la gestión educativa que se realizan en las instituciones educativas en la cual Ud. Labora; es de carácter anónimo, por lo que se le solicita responder con sinceridad y en total libertad, marcando con una x el casillero con la alternativa que considera verdadera.

S = Siempre CS= casi siempre AV= a veces CN = casi nunca N= nunca

Muchas gracias.

Nº	Competencias directivas	N	CN	AV	CS	S
	Conocimiento de gestión institucional	1	2	3	4	5
1	Promueve estrategias participativas en la elaboración de PEI	1	2	3	4	5
2	Promueve estrategias participativas en la elaboración del PAT	1	2	3	4	5
3	Elabora el Reglamento Interno Institucional, en consenso con la participación de los docentes y administrativos	1	2	3	4	5
4	Promueve la integración de la comunidad educativa.	1	2	3	4	5
5	Diseña criterios e indicadores de evaluación institucional.	1	2	3	4	5
6	Gestiona oportunamente el personal para la I.E, ante las instancias superiores	1	2	3	4	5
7	Motiva a los docentes a lograr los objetivos Institucionales.	1	2	3	4	5
8	Propicia un clima institucional favorable en la I. E	1	2	3	4	5
9	Ejerce liderazgo en la gestión	1	2	3	4	5
	Conocimiento de gestión Administrativa					
1	Gestiona oportunamente los recursos y materiales educativos	1	2	3	4	5
2	Promueve la atención oportuna a los usuarios de la Institución Educativa	1	2	3	4	5
3	Gestiona proyectos de mejoramiento de la infraestructura y	1	2	3	4	5

	equipamiento					
4	Realiza los procesos administrativos institucionales normados en documentos de gestión	1	2	3	4	5
5	Gestiona el uso óptimo de la infraestructura y equipamiento	1	2	3	4	5
6	Monitorea el uso de los materiales y recursos educativos.	1	2	3	4	5
7	Organiza al equipo administrativo	1	2	3	4	5
8	Gestiona la Entrega oportuna materiales educativos	1	2	3	4	5
9	Gestiona la Entrega oportuna los productos de Qaliwarma	1	2	3	4	5

Observaciones (precisar si hay suficiencia)

: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador Dr / Mg: **RENAN HENRY RIVERA HUAMAN**

DNI: **10025643**

Especialidad del validador: **ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA**

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para presentar el componente o dimensión específica del constructo.

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota. Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima Julio del 2021



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN MOQUEGUA

Renan Henry Rivera Huaman

Mg. Renan H. Rivera Huaman
ESPECIALISTA DE EDUCACIÓN SE ULTIMA OCA
JUEZ PALCAR DE SARASARA

Firma del experto Informante.

Especialidad: **Administración Educativa**

Instrumento para medir variable Gestión de Recursos propios

Estimado (a) docente y/o Administrativo

El presente cuestionario tiene como propósito recoger información relacionada a las diferentes acciones de la gestión educativa que se realizan en las instituciones educativas en la cual Ud. El trabajo es de carácter anónimo, por lo que se le solicita responder con sinceridad y en total libertad, marcando con una x el casillero con la alternativa que considera verdadera.

S = Siempre CS= casi siempre AV= a veces CN = casi nunca N= nunca

Muchas gracias.

Gestión de Recursos propios		N	CN	AV	CS	S
Conocimiento de gestión financiera		1	2	3	4	5
1	Elabora de manera participativa los planes de gestión de recursos propios	1	2	3	4	5
2	Conforma de manera oportuna la comisión de Recursos Propios	1	2	3	4	5
3	Genera recursos propios para afrontar gastos institucionales	1	2	3	4	5
4	Gestiona proyectos destinados a la obtención de recursos propios	1	2	3	4	5
5	Establece convenios y alianzas con instituciones públicas y/o privadas para obtención de recursos financieros	1	2	3	4	5
6	Realiza de manera oportuna los informes de recursos propios	1	2	3	4	5
7	Ejecuta de manera oportuna los recursos de mantenimiento	1	2	3	4	5
8	Elabora de manera oportuna el libro de caja	1	2	3	4	5
9	Conoce las directivas que regula la gestión de recursos propios	1	2	3	4	5
Conocimiento de gestión comunitaria						
1	Involucra de manera asertiva a las familias, en las actividades y compromisos institucionales	1	2	3	4	5
2	Involucra de manera asertiva a la comunidad, en las actividades y compromisos institucionales	1	2	3	4	5
3	Promueve la participación de los PPFF, CONEI, Docentes y Administrativos, en la gestión de recursos propios.	1	2	3	4	5
4	Promueve la participación de instituciones privadas, como aliado en la	1	2	3	4	5

	gestión de los recursos propios.					
5	Promueve la participación de instituciones, publicas, como aliado en la gestión de los recursos propios.	1	2	3	4	5
6	Informa de manera trasparente a la comunidad educativa acerca del uso de los recursos	1	2	3	4	5
7	Promueve reuniones con los padres de familia para informar actividades institucionales	1	2	3	4	5
8	Promueve claros y conferencias de apoyo a los padres de familia	1	2	3	4	5
9	Denota un trato asertivo y empático con la comunidad educativa	1	2	3	4	5

Observaciones (precisar si hay suficiencia)

: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (SI) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador Dr / Mg: **RENAN HENRY RIVERA HUAMAN**

DNI: **10025643**

Especialidad del validador: **ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA**

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para presentar el componente o dimensión específica del constructo.

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota. Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima julio del 2021

.....
Firma del experto Informante.

Especialidad: **Administración Educativa**

ANEXO 3

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

COMPETENCIA DIRECTIVA Y GESTIÓN DE RECURSOS PROPIOS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°3087 CARLOS CUETO FERNANDINI DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS, LIMA- 2021.

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
VARIABLE 1 COMPETENCIAS DIRECTIVAS	Competencias Directivas, En el Marco del Buen Despeño Directivo considera tres características del actuar Directivo, primero contribuir a la mejora de la organización y los aprendizajes con capacidad de cambio, considerando su cultura, clima y su historia; segundo ejercer su liderazgo en el cambio de la escuela, para lo cual debe utilizar medios sistemáticos y ordenados manteniendo la reflexión y la autoevaluación constante y en tercer lugar el compromiso ético y la responsabilidad moral.	CONOCIMIENTO DE GESTIÓN INSTITUCIONAL	Estrategias participativas Elabora Promueve la integración Evaluación institucional Gestiona oportunamente Motiva a los docentes Clima institucional Liderazgo	Promueve estrategias participativas en la elaboración de PEI Promueve estrategia participativa en la elaboración del PAT Elabora el RIE, en consenso con los docentes y administrativos Promueve la integración de la comunidad educativa Diseña criterios e indicadores de evaluación institucional Gestiona oportunamente el personal para la I.E ante las instancias superiores Motiva a los docentes a lograr los objetivos organizacionales Propicia un clima institucional favorable en la I. E Ejerce liderazgo en la gestión
		CONOCIMIENTO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Gestiona oportunamente Promueve la atención Gestiona Realiza procesos Gestiona Organiza Monitorea Entrega	Gestiona oportunamente los recursos y materiales educativos Promueve la atención oportuna a los usuarios de la Institución Educativa Gestiona proyectos de mejoramiento de la infraestructura y equipamiento Realiza los procesos administrativos institucionales normados en documentos de gestión Gestiona el uso óptimo de la infraestructura y equipamiento Monitorea el uso de los materiales y recursos educativos. Organiza al equipo del personal administrativo Gestiona la Entrega oportuna materiales educativos Gestiona la Entrega oportuna los productos de Qaliwama
VARIABLE 2 GESTIÓN DE RECURSOS PROPIOS	El DS N° 028-2007, artículo 14°, define, “se denomina Recursos Propios a los ingresos generados y administrados por la misma Institución Educativa por diferentes conceptos, excluyendo los provenientes del tesoro público, destinados al mejoramiento institucional del servicio Educativo”.	CONOCIMIENTO DE GESTIÓN FINANCIERA	Planifica Conforma Gestiona informa Realiza Ejecuta Elabora Conoce	Elabora de manera participativa los planes de gestión de recursos propios Conforma de manera oportuna la comisión de recursos propios Genera recursos propios para afrontar gastos institucionales Gestiona proyectos destinados a la obtención de recursos propios Establece convenios y alianzas con instituciones públicas y/o privadas para obtención de recursos financieros Realiza de manera oportuna los informes de recursos propios Ejecuta de manera oportuna los recursos de mantenimiento Elabora de manera oportuna el libro de caja Conoce las directivas de gestión de recursos propios
		CONOCIMIENTO DE GESTIÓN COMUNITARIA	Involucra Promueve Reuniones Trato asertivo informa	Involucra de manera asertiva a las familias, en las actividades y compromisos institucionales Involucra de manera asertiva a la comunidad, en las actividades y compromisos institucionales Promueve la participación de los PPF, CONEI, Docentes y Administrativos, en la gestión de recursos propios Promueve la participación de instituciones privadas, como aliado en la gestión de los recursos propios, Promueve la participación de instituciones, publicas, como aliado en la gestión de los recursos propios, Informa de manera trasparente a la comunidad educativa acerca del uso de los recursos Promueve reuniones con los padres de familia para informar actividades institucionales Promueve claras y conferencias de apoyo a los padres de familia Denota un trato asertivo y empático con la comunidad educativa

ANEXO 4

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE
COMPETENCIAS DIRECTIVAS**

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Conocimiento de Gestión Institucional	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Promueve estrategias participativas en la elaboración de PEI	x		x		x		
2	Promueve estrategia participativa en la elaboración del PAT	x		x		x		
3	Elabora el RIE, en consenso con los docentes y administrativos	x		x		x		
4	Promueve la integración de la comunidad educativa,	x		x		x		
5	Diseña criterios e indicadores de evaluación institucional.	x		x		x		
6	Gestiona oportunamente el personal para la I.E, ante las instancias superiores	x		x		x		
7	Motiva a los docentes a lograr los objetivos organizacionales	x		x		x		
8	Propicia un clima institucional favorable en la I. E	x		x		x		
9	Ejerce liderazgo en la gestión	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Conocimiento de Gestión Administrativa	SI	NO	SI	NO	S I	NO	
10	Gestiona oportunamente los recursos y materiales educativos	x		x		x		
11	Promueve la atención oportuna a los usuarios de la Institución Educativa	x		x		x		
12	Gestiona proyectos de mejoramiento de la infraestructura y equipamiento	x		x		x		
13	Realiza los procesos administrativos institucionales normados en documentos de gestión	x		x		x		
14	Gestiona el uso óptimo de la infraestructura y equipamiento	x		x		x		
15	Monitorea el uso de los materiales y recursos educativos	x		x		x		
16	Organiza al equipo administrativo	x		x		x		
17	Gestiona la Entrega oportuna materiales educativos	x		x		x		
18	Gestiona la Entrega oportuna los productos de Qaliwama	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia) : _____ SI HAY SUFICIENCIA _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable (X)** **Aplicable después de corregir ()** **No aplicable ()**

Apellidos y nombres del juez validador **Dr / Mg:** Oscar Guillermo Chicchón Mendoza **DNI:** 08478538

Especialidad del validador:Administración-finanzas-costos

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²

Relevancia: El ítem es apropiado para presentar el componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el anunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota. Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima, 12 julio del 2021

..... **Firma del experto
Informante.**

Administracion Finanzas-costos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DE GESTION DE RECURSOS PROPIOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 3: Conocimiento de Gestión Financiera	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Elabora de manera participativa los planes de gestión de recursos propios	x		x		x		
2	Conforma de manera oportuna la comisión de recursos propios	x		x		x		
3	Genera recursos propios para afrontar gastos institucionales	x		x		x		
4	Gestiona proyectos destinados a la obtención de recursos propios	x		x		x		
5	Establece convenios y alianzas con instituciones públicas y/o privadas para obtención de recursos financieros	x		x		x		
6	Realiza de manera oportuna los informes de recursos propios	x		x		x		
7	Ejecuta de manera oportuna los recursos de mantenimiento	x		x		x		
8	Elabora de manera oportuna el libro de caja	x		x		x		
9	Conoce las directivas de gestión de recursos propios	x		x		x		
	DIMENSIÓN 4: Conocimiento de Gestión de Recursos Propios	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Involucra de manera asertiva a las familias, en las actividades y compromisos institucionales	x		x		x		
11	Involucra de manera asertiva a la comunidad, en las actividades y compromisos institucionales	x		x		x		
12	Promueve la participación de los PPF, CONEI, Docentes y Administrativos, en la gestión de recursos propios	x		x		x		
13	Promueve la participación de instituciones privadas, como aliado en la gestión de los recursos propios	x		x		x		
14	Promueve la participación de instituciones, publicas, como aliado en la gestión de los recursos propios,	x		x		x		
15	Informa de manera transparente a la comunidad educativa acerca del uso de los recursos	x		x		x		
16	Promueve reuniones con los padres de familia para informar actividades institucionales	x		x		x		
17	Promueve claras y conferencias de apoyo a los padres de familia	x		x		x		
18	Denota un trato asertivo y empático con la comunidad educativa	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia) : _____ SI HAY SUFICIENCIA _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable (X)** **Aplicable después de corregir ()** **No aplicable ()**

Apellidos y nombres del juez validador **Dr / Mg:** Oscar Guillermo Chicchon Mendoza **DNI:** 08478538

Especialidad del validador: Administración-Finanzas-costos

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. **Relevancia:** El ítem es apropiado para presentar el componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el anunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota. Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

LIMA , julio del 2021



..... **Firma del
experto Informante.**

Especialidad: Administración-finanzas-costo

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE COMPETENCIAS DIRECTIVAS

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Conocimiento de Gestión Institucional	SI		SI		SI		
1	Promueve estrategias participativas en la elaboración de PEI	SI		SI		SI		
2	Promueve estrategia participativa en la elaboración del PAT	SI		S		SI		
3	Elabora el RIE, en consenso con los docentes y administrativos	SI		SI		SI		
4	Promueve la integración de la comunidad educativa,	SI		SI		SI		
5	Diseña criterios e indicadores de evaluación institucional.	SI		SI		SI		
6	Gestiona oportunamente el personal para la I.E, ante las instancias superiores	SI		SI		SI		
7	Motiva a los docentes a lograr los objetivos organizacionales	SI		SI		SI		
8	Propicia un clima institucional favorable en la I. E	SI		SI		SI		
9	Ejerce liderazgo en la gestión	SI		SI		SI		
	DIMENSIÓN 2: Conocimiento de Gestión Administrativa	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
10	Gestiona oportunamente los recursos y materiales educativos	SI		SI		SI		
11	Promueve la atención oportuna a los usuarios de la Institución Educativa	SI		SI		SI		
12	Gestiona proyectos de mejoramiento de la infraestructura y equipamiento	SI		SI		SI		
13	Realiza los procesos administrativos institucionales normados en documentos de gestión	SI		SI		SI		
14	Gestiona el uso óptimo de la infraestructura y equipamiento	SI		SI		SI		
15	Monitorea el uso de los materiales y recursos educativos	SI		SI		SI		
16	Organiza al equipo administrativo	SI		SI		SI		
17	Gestiona la Entrega oportuna materiales educativos	SI		SI		SI		
18	Gestiona la Entrega oportuna los productos de Qaliwarma	SI		SI		SI		

Observaciones (precisar si hay suficiencia) : _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador Dr / Mg: RENAN HENRY RIVERA HUAMAN DNI: 10025643

Especialidad del validador: ADMINISTRACION EDUCATIVA

Lima, julio del 2021

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para presentar el componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el anunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota. Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DE GESTIÓN DE RECURSOS PROPIOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	DIMENSIÓN 3: Conocimiento de Gestión Financiera	SI		SI		SI		
1	Elabora de manera participativa los planes de gestión de recursos propios	SI		SI		SI		
2	Conforma de manera oportuna la comisión de recursos propios	SI		SI		SI		
3	Genera recursos propios para afrontar gastos institucionales	SI		SI		SI		
4	Gestiona proyectos destinados a la obtención de recursos propios	SI		SI		SI		
5	Establece convenios y alianzas con instituciones públicas y/o privadas para obtención de recursos financieros	SI		SI		SI		
6	Realiza de manera oportuna los informes de recursos propios	SI		SI		SI		
7	Ejecuta de manera oportuna los recursos de mantenimiento	SI		SI		SI		
8	Elabora de manera oportuna el libro de caja	SI		SI		SI		
9	Conoce las directivas de gestión de recursos propios	SI		SI		SI		
	DIMENSIÓN 4: Conocimiento de Gestión de Recursos Propios	SI	No	SI	No	SI	No	
10	Involucra de manera asertiva a las familias, en las actividades y compromisos institucionales	SI		SI		SI		
11	Involucra de manera asertiva a la comunidad, en las actividades y compromisos institucionales	SI		SI		SI		
12	Promueve la participación de los PPF, CONEI, Docentes y Administrativos, en la gestión de recursos propios	SI		SI		SI		
13	Promueve la participación de instituciones privadas, como aliado en la gestión de los recursos propios	SI		SI		SI		
14	Promueve la participación de instituciones, publicas, como aliado en la gestión de los recursos propios,	SI				SI		
15	Informa de manera trasparente a la comunidad educativa acerca del uso de los recursos	SI				SI		

16	Promueve reuniones con los padres de familia para informar actividades institucionales	SI				SI	
17	Promueve claras y conferencias de apoyo a los padres de familia	SI				SI	
18	Denota un trato asertivo y empático con la comunidad educativa	SI				SI	

Observaciones (precisar si hay suficiencia) : _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador Dr / Mg: RENAN HENRY RIVERA HUAMAN DNI: 10025643

Especialidad del validador: ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para presentar el componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el anunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota. Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

LIMA , julio del 2021



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN LIMA
Mg. Renan H. Rivera Huaman
ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
ASEL PRINCIPAL DE LIMA SUR

Firma del experto Informante.

Especialidad Administración Educativa

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE COMPETENCIAS DIRECTIVAS

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Conocimiento de Gestión Institucional								
1	Promueve estrategias participativas en la elaboración de PEI	X		X		X		
2	Promueve estrategia participativa en la elaboración del PAT	X		X		X		
3	Elabora el RIE, en consenso con los docentes y administrativos	X		X		X		
4	Promueve la integración de la comunidad educativa,	X		X		X		
5	Diseña criterios e indicadores de evaluación institucional.	X		X		X		
6	Gestiona oportunamente el personal para la I.E, ante las instancias superiores	X		X		X		
7	Motiva a los docentes a lograr los objetivos organizacionales	X		X		X		
8	Propicia un clima institucional favorable en la I. E	X		X		X		
9	Ejerce liderazgo en la gestión	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Conocimiento de Gestión Administrativa								
10	Gestiona oportunamente los recursos y materiales educativos	X		X		X		
11	Promueve la atención oportuna a los usuarios de la Institución Educativa	X		X		X		
12	Gestiona proyectos de mejoramiento de la infraestructura y equipamiento	X		X		X		
13	Realiza los procesos administrativos institucionales normados en documentos de gestión	X		X		X		
14	Gestiona el uso óptimo de la infraestructura y equipamiento	X		X		X		
15	Monitorea el uso de los materiales y recursos educativos	X		X		X		
16	Organiza al equipo administrativo	X		X		X		
17	Gestiona la Entrega oportuna materiales educativos	X		X		X		
18	Gestiona la Entrega oportuna los productos de Qaliwama	x		X		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia) : Opinión de FAVORABLE de suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable (X)** **Aplicable después de corregir ()** **No aplicable ()**

Apellidos y nombres del juez validador Dr / Mg: JAVIER PORFIRO SOLIS BARRON **DNI:** 07513189

Especialidad del validador: Docencia y Gestión Educativa

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para presentar el componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el anunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota. Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima, julio del 2021



Mg. Javier Solís Barrón

Reg. N° 004095

Firma del experto informante.



N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 3: Conocimiento de Gestión Financiera							
1	Elabora de manera participativa los planes de gestión de recursos propios	X		x		X		
2	Conforma de manera oportuna la comisión de recursos propios	X		X		X		
3	Genera recursos propios para afrontar gastos institucionales	X		X		X		
4	Gestiona proyectos destinados a la obtención de recursos propios	X		X		X		
5	Establece convenios y alianzas con instituciones públicas y/o privadas para obtención de recursos financieros	X		X		X		
6	Realiza de manera oportuna los informes de recursos propios	X		X		X		
7	Ejecuta de manera oportuna los recursos de mantenimiento	X		X		X		
8	Elabora de manera oportuna el libro de caja	X		X		X		
9	Conoce las directivas de gestión de recursos propios	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Conocimiento de Gestión de Recursos Propios							
10	Involucra de manera asertiva a las familias, en las actividades y compromisos institucionales	X		X		X		
11	Involucra de manera asertiva a la comunidad, en las actividades y compromisos institucionales	X		X		X		
12	Promueve la participación de los PPF, CONEI, Docentes y Administrativos, en la gestión de recursos propios	X		X		X		
13	Promueve la participación de instituciones privadas, como aliado en la gestión de los recursos propios	X		X		X		
14	Promueve la participación de instituciones, publicas, como aliado en la gestión de los recursos propios,	X		X		X		
15	Informa de manera transparente a la comunidad educativa acerca del uso de los recursos	X		X		X		
16	Promueve reuniones con los padres de familia para informar actividades institucionales	X		X		X		
17	Promueve claras y conferencias de apoyo a los padres de familia	X		X		X		
18	Denota un trato asertivo y empático con la comunidad educativa	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia) : Opinión FAVORABLE de suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador Dr / Mg: JAVIER SOLIS BARRON DNI: 07513189

Especialidad del validador: Docencia y Gestión Educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

LIMA , julio del 2021

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para presentar el componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el anunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


Nota. Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Mg. Javier Soñs Barrón
Reg. N° 004095

Firma del experto Informante.

ANEXO 5
CARTA DE AUTORIZACIÓN

 **INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 3087 “CARLOS CUETO FERNANDINI”**
AV. LAS PALMERAS S/N CUADRA 44
LIMA S –CORREO. Carloscueto3087sec@gmail.com PRIMARIA – SECUNDARIA
E.B.R.

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres” “Año del Bicentenario del Perú:
200 años de Independencia”

Lima 28 de junio del 2021

CARTA N° 01-2021- DIR/I.E. 3087 “CCF”C CUETO F. / UGEL 02

REFERENCIA; Carta P. 0245-2021-UCV-VA-EPG-F01/J DR.

CARLOS VENTURO ORBEGOSO

JEFE DE ESCUELA POSGRADO DE LA UCV FILIAL LIMA - CAMPUS LIMA
NORTE

De mi consideración:

Es muy grato dirigirme a Ud. Para expresarle mis saludos cordiales y a la vez dar respuesta a la carta en referencia, en la cual solicita autorización para realizar un trabajo de investigación en la Institución que dirijo.

Referente a cuál debo manifestar que mi despacho **AUTORIZA** a realizar la investigación, al Br. GUTIERREZ TEJEDA, GINES FAUSTINO; identificado con DNI N° 08487660 y con código de matrícula N° 6000016002; estudiante del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Competencias Directivas y Gestión de Recursos Propios en la I.E. N° 3087 Carlos Cueto Fernandini- Lo Olivos

Para lo cual se coordinará con el mencionado profesional a fin de desarrollar la investigación y aplique los instrumentos que sean pertinentes.

Sin otro particular me despido de Ud. Reiterando mis saludos cordiales y de estima personal


Mg. Lizeth Marilis Sosa Manchego
DIRECTORA
I.E. 3087 “CCF”

ENCUE	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36		
E1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
E2	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	
E3	4	3	5	5	3	1	5	5	4	3	5	5	4	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	3	4	
E4	2	2	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	1	4	4	3	3	3	3	2	2	3	3	2	4	4	2	2	2	3	4	3	4		
E5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4		
E6	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	3	3	3	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5		
E7	5	5	5	3	3	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5		
E8	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	3	5	4	4	4	4	5	4	5	4	3	4	5	5	4	5	4	4	4	3	3	5	3	3	5		
E9	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	2	2	2	1	4	4	4	5	4	4	2	2	4	3	3	5		
E10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	2	4	5	5	5	5		
E11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
E12	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	5	4	3	4	5	4	3	4	5	4	3	4	
E13	2	2	4	5	3	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	3	4	4	5	5	5	3	5	5	5	2	5	5	5	5	4	5	
E14	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	3	1	5	2	1	4	4	4	4	3	3	3	5	5	5		
E15	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	5	3	4	3	3	4	5	4	4	1	1	1	1	4	3	3	2	3	3	1	1	1	2	2	4		
E16	4	4	5	4	3	4	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	3	3	2	4	4	4		
E17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	
E18	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	3	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5		
E19	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	3	3	4	4	4	5	5	4	4	5	3	3	5	4	5	5		
E20	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	4	5	3	3	3	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3		
E21	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	
E22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
E23	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
E24	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
E25	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	3	3	3	3	4		
E26	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	
E27	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	2	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	
E28	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
E29	4	5	5	4	2	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	3	2	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	
E30	3	3	3	3	1	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	
E31	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	
E32	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	
E33	4	3	5	5	3	1	5	5	4	3	5	5	4	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	3	4	
E34	2	2	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	1	4	4	3	3	3	3	2	2	3	3	2	4	4	2	2	2	3	4	3	4		
E35	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4		
E36	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	3	3	3	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	

E37	5	5	5	3	3	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5		
E38	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	5	4	5	4	3	4	5	5	4	5	4	4	4	4	3	3	5	3	3	5
E39	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	2	2	2	1	4	4	4	5	4	4	2	2	4	3	3	5		
E40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	2	4	5	5	5	5		
E41	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
E42	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	5	4	3	4	5	4	3	4	5	2	4		
E43	2	2	4	5	3	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	3	4	4	5	5	5	3	5	5	5	2	5	5	5	4	5		
E44	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	3	1	5	2	1	4	4	4	4	3	3	3	3	5	5	5		
E45	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	5	3	4	3	3	4	5	4	4	1	1	1	1	4	3	3	2	3	3	1	1	1	1	2	2	4	
E46	4	4	5	4	3	4	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	3	3	2	4	4	4		
E47	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5		
E48	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	3	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5		
E49	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	3	3	4	4	4	5	5	4	4	5	3	3	5	4	5	5		
E50	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	4	5	3	3	3	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3
E51	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	
E52	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E53	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E54	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E55	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	3	3	3	3	3	4	
E56	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	
E57	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	2	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	
E58	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
E59	4	5	5	4	2	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	3	2	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	
E60	3	3	3	3	1	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	
E61	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	
E62	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4		
E63	4	3	5	5	3	1	5	5	4	3	5	5	4	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	3	4	
E64	2	2	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	1	4	4	3	3	3	3	2	2	3	3	2	4	4	2	2	2	3	4	3	4		
E65	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4		
E66	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	3	3	3	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	
E67	5	5	5	3	3	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	
E68	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	3	5	4	4	4	4	5	4	5	4	3	4	5	5	4	5	4	4	4	3	3	5	3	3	5		
E69	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	2	2	2	1	4	4	4	5	4	4	2	2	4	3	3	5		
E70	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	2	4	5	5	5	5		
E71	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
E72	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	5	4	3	4	5	4	3	4	5	2	4	