# FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA

## ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

Imagen urbana y valor patrimonial de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca, distrito de Carabayllo, 2020. Centro de interpretación patrimonial para la valoración de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca, distrito de Carabayllo, 2020.

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**
Arquitecto


**AUTORES:**

Aldave Rugel, Juan Luis (ORCID: 0000-0001-9485-3538)

Willis Castañeda, Itamar Kevin Dixson (ORCID: 0000-0001-8691-3588)

**ASESORES:**

Arq. Suarez Robles Gustavo Francisco (ORCID: 0000-0002-1686-1740)

Arq. Vergel Polo Jorge Luis (ORCID: 000-0002-0881-5410)


**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Urbanismo Sostenible

LIMA – PERÚ

2020

**Dedicatoria**

Este informe de investigación va dedicado a Dios, a nuestras madres, hijos y parejas por el apoyo incondicional que me dieron en todo momento.

**Dedicatoria**

Este informe de investigación va dedicado a Dios, a nuestras madres, hijos y parejas por el apoyo incondicional que me dieron en todo momento.

**Agradecimiento**

Agradecimiento a mi asesor de tesis Gustavo Francisco Suarez Robles, por su apoyo y su asesoramiento a lo largo de toda la jornada de investigación.

**Agradecimiento**

Agradecimiento a mi asesor de tesis Gustavo Francisco Suarez Robles, por su apoyo y su asesoramiento a lo largo de toda la jornada de investigación.

## Índice de contenidos


| | |
|---|---|
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | vi |
| Índice de gráficos y figuras | vii |
| Resumen | viii |
| Abstract | ix |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 4 |
| III. METODOLOGÍA | 11 |
| 3.1 Tipo y diseño de investigación | 11 |
| 3.2 Variables y operaciones | 11 |
| 3.3 Población, muestra y muestreo | 12 |
| 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 13 |
| 3.5 Procedimientos | 13 |
| 3.6 Método de análisis de datos | 14 |
| 3.7 Aspectos éticos | 14 |
| IV. RESULTADOS | 15 |
| V. DISCUSIÓN | 37 |
| VI. CONCLUSIONES | 41 |
| VII. RECOMENDACIONES | 42 |
| VIII. PROPUESTA | 43 |
| REFERENCIAS | 44 |
| ANEXOS | 49 |

Anexo 3 Matriz de operacionalización de variables 51
Anexo 4 Instrumento de recolección de datos variable 52
Anexo 5 Cálculo de tamaño de muestra 54
Anexo 6 Alfa de Cronbach 54
Anexo 7 Validación de instrumentos - Arq. Suárez Robles Gustavo Francisco 55
Anexo 8 Validación de instrumentos - Arq. Espinola Vidal Juan José 57
Anexo 9 Validación de instrumentos - Arq. Saenz Mori Isaac Disraeli 59
Anexo 10 Plano Catastral del CP Punchauca 61
Anexo 11 Proceso de deterioro de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca 62
Anexo 12 Memoria descriptiva 63

## Índice de tablas


TABLA 1 Correlación de la hipótesis general 15
TABLA 2 Correlación de la hipótesis especifica 01 16
TABLA 3 Correlación de la hipótesis especifica 02 17
TABLA 4 Correlación de la hipótesis especifica 03 18
TABLA 5 Variable Imagen urbana pregunta N°01 19
TABLA 6 Variable Imagen urbana pregunta N°02 20
TABLA 7 Variable Imagen urbana pregunta N°03 21
TABLA 8 Variable Imagen urbana pregunta N°04 22
TABLA 9 Variable Imagen urbana pregunta N°05 23
TABLA 10 Variable Imagen urbana pregunta N°06 24
TABLA 11 Variable Imagen urbana pregunta N°07 25
TABLA 12 Variable Imagen urbana pregunta N°08 26
TABLA 13 Variable Imagen urbana pregunta N°09 27
TABLA 14 Variable Valor patrimonial pregunta N°10 28
TABLA 15 Variable Valor patrimonial pregunta N°11 29
TABLA 16 Variable Valor patrimonial pregunta N°12 30
TABLA 17 Variable Valor patrimonial pregunta N°13 31
TABLA 18 Variable Valor patrimonial pregunta N°14 32
TABLA 19 Variable Valor patrimonial pregunta N°15 33
TABLA 20 Variable Valor patrimonial pregunta N°16 34
TABLA 21 Variable Valor patrimonial pregunta N°17 35
TABLA 22 Variable Valor patrimonial pregunta N°18 36
TABLA 23 ALFA DE CRONBACH 54

## Índice de gráficos y figuras

Gráfico 1 Variable imagen urbana resultado N°01 19
Gráfico 2 Variable imagen urbana resultado N°02 20
Gráfico 3 Variable imagen urbana resultado N°03 21
Gráfico 4 Variable imagen urbana resultado N°04 22
Gráfico 5 Variable imagen urbana resultado N°05 23
Gráfico 6 Variable imagen urbana resultado N°06 24
Gráfico 7 Variable imagen urbana resultado N°07 25
Gráfico 8 Variable imagen urbana resultado N°08 26
Gráfico 9 Variable imagen urbana resultado n°09 27
Gráfico 10 Variable valor patrimonial resultado n°10 28
Gráfico 11 Variable valor patrimonial resultado N°11 29
Gráfico 12 Variable valor patrimonial resultado N°12 30
Gráfico 13 Variable valor patrimonial resultado N°13 31
Gráfico 14 Variable valor patrimonial resultado N°14 32
Gráfico 15 Variable valor patrimonial resultado N°15 33
Gráfico 16 Variable valor patrimonial resultado N°16 34
Gráfico 17 Variable valor patrimonial resultado N°17 35
Gráfico 18 Variable valor patrimonial resultado N°18 36
Figura N° 1 Plano catastral del PC de Punchauca 61
Figura N° 2 Proceso de deterioro de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca 62

**Resumen**

La presente investigación tiene como objetivo determinar la manera en que la imagen urbana se relaciona con el valor patrimonial de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca, distrito de Carabayllo, 2020. Así también, aportar conocimiento para futuras investigaciones con similares características en enfoque. La investigación es de tipo básica con un diseño no experimental transversal, con un enfoque cuantitativo, debido a que se medirán las variables imagen urbana y valor patrimonial con sus respectivas dimensiones a través de una encuesta. El resultado del coeficiente de correlación entre las variables imagen urbana y valor patrimonial es de ,840. Lo que concluye que existe una correlación entre ambas.

Palabras claves: Imagen urbana, valor patrimonial, patrimonio cultural.

**Abstract**

The objective of this research is to determine the way in which the urban image is related to the patrimonial value of the Casa Hacienda Santiago de Punchauca, Carabayllo district, 2020. Likewise, to contribute knowledge for future research with similar characteristics in focus. The research is of a basic type with a non-experimental cross-sectional design, with a quantitative approach, since the variables will be measured through a survey. The result of the correlation coefficient between the variables is .840. Which concludes that there is a correlation between both.

Keywords: Urban image, heritage value, cultural heritage.

## I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, existe una gran cantidad de ciudades con características ambientales y urbanas de gran valor. El entorno natural de las ciudades junto a sus edificaciones, plazas, calles, costumbres y patrimonios materiales crean localidades con una imagen urbana de enorme riqueza.

Los puntos más atractivos para visitar en las ciudades son los centros históricos, como es el caso del centro histórico de Lima Metropolitana, que debido a las particulares características tanto urbanas como naturales enriquecen la perspectiva de los visitantes y generan un impacto positivo en las personas, actores que contribuyen a darle un paisaje social único al lugar, que viven en su entorno.

En el ámbito local, Carabayllo es el distrito más antiguo de Lima Norte, fundado el 29 de junio de 1571, según la ordenanza municipal N° 228-2017 (2017) publicado en el diario “El Peruano”. También, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) (2015) citado en el informe de Lima cómo vamos (2015), el distrito de Carabayllo es el más extenso de Lima Metropolitana (p.2). Además, Carabayllo tiene una gran riqueza histórica y patrimonial evidenciado a lo largo de los 11 sectores del distrito, siendo el sector 11 el que alberga la mayor cantidad de bienes arquitectónicos debido a que es el sector más extenso del distrito, tal como se menciona en el informe de desarrollo local del distrito (2016), que adicionalmente, sigue siendo considerado zona agrícola, pese a que un total del 74% de la ocupación del territorio es de tipo Centro Poblado (p.28).

Dentro del sector 11 se ubica la Casa Hacienda Santiago de Punchauca la cual tiene grandes antecedentes históricos como la conocida conferencia entre el virrey José de la Serna y el general don José de San Martín en 1821, días previos a la independencia del Perú.

La edificación se ubica en el kilómetro 25.5 de la Avenida Tupac Amaru donde su entorno inmediato es el Centro Poblado de Punchauca. El 23 de julio de 1980 la casa hacienda fue considerada inicialmente Patrimonio Monumental de la Nación por la Resolución Ministerial 0928-80ED y recientemente por medio del diario “El Peruano” (2018), a través de la Resolución Viceministerial N°101-2018–VMPCIC-MC, fue considerado Patrimonio Cultural de la Nación.

Pese a toda esa trascendencia histórica y nominaciones con la que cuenta la Casa Hacienda Santiago de Punchauca, el informe redactado por el magister Arciga (2017) ha puesto en evidencia el estado de abandono que ha ido afectando a la hacienda en las últimas décadas que causó la desaparición del complejo agrario y un deterioro en la infraestructura generando una falta de sensibilización por parte de la población del Centro Poblado (ver anexo 11).

Por lo expuesto, la Casa Hacienda Santiago de Punchauca es un elemento construido que forma parte del marco visual de los habitantes del Centro Poblado de Punchauca; sin embargo, se concluye que la hacienda es excluida de la interrelación diaria que tienen los habitantes con su entorno en el que viven. Esto genera que la hacienda se mantenga como un elemento aislado de toda interacción del lugar y que carezca de un vínculo con la identidad de la población.

Por lo tanto, el problema general planteado es: ¿De qué manera la imagen urbana se relaciona con el valor patrimonial de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca, distrito de Carabayllo, 2020? De donde se desprenden los siguientes problemas específicos:

- ¿De qué manera la estructura urbana se relaciona con la dimensión cultural del valor patrimonial de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca, distrito de Carabayllo, 2020?
- ¿De qué manera el paisaje social se relaciona con la dimensión social del valor patrimonial de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca, distrito de Carabayllo, 2020?
- ¿De qué manera el medio ambiente se relaciona con la dimensión económica del valor patrimonial de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca, distrito de Carabayllo, 2020?

Con respecto a la justificación del presente estudio, la investigación aportará información relevante en el caso de estudio de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca a través de la recolección de teorías, conceptos y datos con relación a la imagen urbana y el valor patrimonial que servirá como referencia para futuros trabajos.

De esta manera el objetivo general planteado para la investigación es el siguiente: Determinar la manera en que la imagen urbana se relaciona con el valor patrimonial

de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca, distrito de Carabayllo, 2020. Por consiguiente, los objetivos específicos se plantean de la siguiente manera:

- Determinar la manera en que la estructura urbana se relaciona con la dimensión cultural del valor patrimonial de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca, distrito de Carabayllo, 2020.
- Determinar la manera en que el paisaje social se relaciona con la dimensión social del valor patrimonial de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca, distrito de Carabayllo, 2020.
- Determinar la manera en que el medio ambiente se relaciona con la dimensión económica del valor patrimonial de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca, distrito de Carabayllo, 2020.

Con respecto a la hipótesis general del proyecto se plantea que la imagen urbana se relaciona significativamente con el valor patrimonial de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca, 2020. También se plantean las Hipótesis generales, los cuales son:

- La estructura urbana se relaciona significativamente con la dimensión cultural del valor patrimonial de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca, distrito de Carabayllo, 2020.
- El paisaje social se relaciona significativamente con la dimensión social del valor patrimonial de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca, distrito de Carabayllo, 2020.
- El medio ambiente se relaciona significativamente con la dimensión económica del valor patrimonial de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca, distrito de Carabayllo, 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

En primer lugar, se detallan aquellos antecedentes nacionales que centraron su atención en los temas de Imagen urbana y valor patrimonial.

Mallque y Salazar (2019), cuyo título de investigación fue "*Equipamiento social para la mejora de la Imagen Urbana: Parque Biblioteca, Carabayllo*", fue una investigación tipo básica de la Universidad Cesar Vallejo sede Lima Norte, tuvo como objetivo determinar la relación entre el equipamiento social y la imagen urbana, la metodología usada fue cuantitativa con un diseño no experimental y técnica de encuesta donde la muestra aplicada fue a un total de 77 pobladores del distrito de Carabayllo donde se concluyó que implementación de un equipamiento social generaría un efecto positivo en la imagen urbana por medio de los espacios públicos, educativos o culturales, por lo que se planteó el diseño de un parque biblioteca en el distrito.

Chafloque y Vallejos (2016), en su tesis "*Estrategias de Ordenamiento Urbano en el Distrito de Chiclayo por Efectos de la Migración",* fue una investigación tipo descriptiva de la Universidad Señor de Sipán, tuvo como objetivo plantear estrategias apropiadas para el ordenamiento urbano de los pobladores migrantes del distrito de Chiclayo, la investigación tuvo un enfoque cuantitativo usando la técnica de la encuesta donde la muestra fue un total de 384 pobladores del distrito de Chiclayo donde se concluyó en plantear una propuesta de esquematizar y fijar directrices que puedan dirigir el desarrollo equilibrado e integral del distrito, y de esta manera mejorar las condiciones actuales del poblado y sus habitantes.

Paredes (2019), en el desarrollo de su tesis "*Renovación urbana en el centro histórico de Trujillo, sector plazuela El Recreo",* fue una investigación tipo básica de la Universidad Privada de Antenor Orrego, tuvo como objetivo realizar una propuesta arquitectónica que busque beneficiar a la población estratos socioeconómicos bajos que requieran de una vivienda para impulsar la inclusión social, la investigación tuvo un enfoque cualitativo usando la técnica de la encuesta y entrevistas a los pobladores de los lotes tugurizados donde se concluyó que debido a la problemática de abandono del centro histórico como área significativa de la ciudad por el escenario en el que está representada, se realice un análisis de diagnóstico urbano a través de una propuesta

arquitectónica proponiendo mejorar la imagen urbana y paisajística, a través de la modificación de sus espacios en deterioro y buscando beneficiar a la población residente.

Vela (2017), en su Tesis denominada "*Valoración del patrimonio cultural de la nación en la educación escolar",* fue una investigación no experimental de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, tuvo como objetivo establecer la valoración del patrimonio en la formación escolar de Lima Metropolitana, la investigación tuvo un enfoque cualitativo, la muestra fue un total de 369 alumnos y 204 docentes de geografía e historia, se concluye en proponer un diseño de educación sobre el patrimonio cultural que sirviera de refuerzo a la enseñanza regular en el aula para que constituya una posibilidad a tener en cuenta al momento de elaborar acciones educativas, que tengan como objetivos conseguir el compromiso y la responsabilidad de la juventud, para la valoración, el cuidado y la preservación.

Terrones (2017), en su Tesis denominada "*Diseño de un museo de sitio y valoración del patrimonio cultural en el sector Mangomarca, Distrito de san juan de Lurigancho 2017",* fue una investigación tipo básica de la Universidad Cesar Vallejo sede Lima Norte, tuvo como objetivo establecer un tipo de relación entre el museo de sitio y la valoración del patrimonio cultural , la metodología usada fue cuantitativa con un diseño no experimental y técnica de encuesta donde la muestra fue un total de 71 personas, se concluyo que el diseño de un museo de sitio conllevó a la relación absoluta con la valoración del patrimonio cultural, el cual es importante para el desarrollo de una identidad cultural personal y distrital; finalmente resulta beneficioso este proyecto arquitectónico ya que cumple con las condiciones arquitectónicas en el cual respeta el entorno, para brindar un espacio para el disfrute de la comunidad y la ciudad.

Los antecedentes internacionales para la presente investigación fueron:

Beltrán (2018), en su tesis "*Desarrollo de un Proyecto Urbano Enfocado en el Diseño del Espacio Público como Herramienta de Potencialización de la Imagen Urbana de La Avenida Trinidad De Dios – Monte Sinahí, 2018"*, fue una investigación tipo descriptivo de la Universidad de Guayaquil, tuvo como objetivo optimizar la calidad de la imagen urbana, a través de la intervención del espacio el cual fue apropiado por los habitantes, tal como las áreas de circulación y estacionamiento, la metodología

usada fue de tipo cuantitativa y cualitativa, técnica de encuesta donde la muestra fue un total de 86 personas, se concluyó que la intervención en el deteriorado espacio público de transición manteniendo la identidad comercial de la avenida y su integración directa hacia el equipamiento educativo, religioso y deportivo, además de la contemplación y disfrute del entorno inmediato de la reserva protegida.

Cadela (2018), en su tesis "*Deterioro de la Imagen Urbana de la Cabecera Municipal de Xonacatlán, Estado de México, 1974 – 2015",* de la Universidad Autónoma de Estado de México, tuvo como objetivo realizar un estudio del deterioro de la imagen urbana durante el proceso histórico cultural de Xonacatlán en México, el enfoque de la investigación fue cualitativa, la técnica fue la encuesta donde la muestra fue un total de 86 personas, en el desarrollo de la tesis se generó un marco referencial enlazado la imagen urbana para su diagnóstico y caracterización, definiendo sus componentes ambientales, territoriales y políticos que afectaron su imagen urbana de la zona estudiada.

Beato (2018), en su tesis Doctoral "*El Patrimonio Natural de La Sierra del Aramo (Montaña Central Asturiana) y la Evolución de su Paisaje",* de la Universidad de Oviedo de España desarrolla un estudio sobre la Sierra del Aramo, con el fin de estimar y entender los componentes elementales del patrimonio natural colocando los procesos de desarrollo del paisaje natural por medio de aplicaciones metodológicas combinadas y métodos de trabajo. Se estudian los procesos naturales y antrópicos que intervienen en la dinámica del paisaje de la Sierra, específicamente laderas y calentamiento atmosférico, así como el despoblamiento debido al abandono de las actividades tradicionales explicando la disminución de los pastizales y el cambio de uso del suelo de la montaña.

Guamán (2017), en su tesis titulada "*Estudio para La Propuesta de Restauración y Preservación del Inmueble con Valor Patrimonial Casa De Hacienda, Isla de Bejucal";* fue una investigación tipo básica de la Universidad de Guayaquil, tuvo como objetivo realiza un análisis a una edificación que es patrimonio cultural de la nación tanto por la tipología como características arquitectónicas desvanecidas por los años, siendo un referente histórico para el país, la metodología usada fue de tipo cualitativa, la técnica empleada fue las entrevistas y observación, Considerando la riqueza histórica y

cultural de la edificación, se llegó a la conclusión de una intervención de recuperación del espacio físico adaptando la edificación a un nuevo uso que promueva el turismo y la cultura. Logrando que la población se integre con su herencia histórica.

Sierra (2015), en su tesis de Maestria "*Metodología para el Diagnóstico y Rehabilitación de Los Elementos de Madera en Edificaciones de Valor Patrimonial e Interés Cultural",* de la Universidad Nacional de Colombia, estudia los aspectos que tienen que ver con el reconocimiento, caracterización, evaluación patológica, diagnóstico y propuesta para rehabilitar de componentes de la madera en las construcciones descritas, tomando en cuenta su puesta de valor patrimonial, y desarrolla un esquema de gestión sostenible para obtener la rehabilitación completa de las estaciones del ferrocarril y de esta manera recobrar el valor que algún día tuvieron dentro de la dinámica cultural, social y económica de las comunidades asociadas. Esta propuesta metodológica en edificaciones con valor patrimonial, va facilitar el mejoramiento de los métodos actuales aplicados en rehabilitación y conservación.

A continuación, se redactará el marco teórico de las variables de la investigación:

Con respecto a la Imagen Urbana según la Secretaria de Turismo de México (1997) considera que es el grupo de componentes construidos y naturales que establecen la ciudad contribuyendo al marco visual de los pobladores tal como las plazas, colinas, calles, edificios, plazas, parques, etc. De tal forma que su relación y agrupación define el carácter de la imagen urbana (p.15).

Adicionalmente según la Secretaria de Turismo de México et al (1997) dice que la imagen urbana está determinada por las peculiaridades del lugar (clima, suelo, topografía, etc.), por los usos y las costumbres de sus habitantes.

La Secretaria de Turismo de México et al (1997) manifestó que la imagen urbana plasma los requisitos generales de un asentamiento los cuales son los siguientes: La calidad y nivel de servicios, la extensión de los lotes y densidad de habitantes, el sistema de drenaje y agua, el alumbrado y electrificación, la extensión territorial, la condición general de la residencia, etc. La Secretaria de Turismo concluye que la imagen urbana es la manifestación del conjunto de características de la ciudad y su población (p.16).

El urbanista Lynch (1960) manifiesta que la imagen de una ciudad se incorpora de significados y recuerdos porque nada se puede experimentar en sí mismo, sino siempre en relación con el entorno, los acontecimientos y experiencias anteriores, compartiendo un mismo lugar con otras personas (p.11).

Según Borja (1997), la ciudad es el conjunto de espacios públicos alrededor de árboles y edificios. Considerándolo como actor social multidimensional. Donde la gente pueda realizar todas sus actividades.

Concluyendo que la imagen urbana se entiende por la composición de los elementos naturales y construidos, donde el factor determinante para adquirir un carácter determinado es a través de la interacción que tienen las personas con su entorno.

Con respecto a la variable valor patrimonial, el Ministerio de Cultura (2017) afirma que el patrimonio cultural sea muebles o inmuebles, por su valor arquitectónico, histórico, arqueológico, tiene una relevancia en nuestra identidad, y la permanencia en el tiempo. Por lo que necesita un especial y adecuado tratamiento para poder investigarlos, protegerlos, conservarlos y difundirlos a la población, tanto del presente como del futuro. Heredar un patrimonio cultural y ser que este sea puesto en valor, se constituye como activo cultural local, ayudando en el desarrollo socioeconómico de las poblaciones (p.3).

Por otra parte, Waisman (1985) citado por Potenzoni y Giudici (2008) hace mención que patrimonio es el aspecto que ayuda en la identificación del poblador hacia su propia comunidad partiendo de una cultura heredara en común donde existe una construcción continua de un patrimonio futuro forjando componentes para la identidad cultural de un determinado lugar (p.3)

También según Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (2014) menciona que el patrimonio cultural es un elemento que provee recursos heredados del pasado, para ser usados en el presente y ser beneficiosas para la descendencia futura, prevaleciendo su importancia y existencia a través del tiempo (p.132).

Por lo que se puede concluir que el valor patrimonial radica en la importancia que tiene para formar nuestra propia identidad haciendo nuestro, a través de un sentido de

pertenecía, un determinado lugar lo cual conlleva a tener una responsabilidad de ser conservada a través del tiempo generando un beneficio a los pobladores.

A continuación, se redactará el marco conceptual de las dimensiones y algunos indicadores correspondientes a la variable imagen urbana:

Con respecto a la dimensión estructura urbana, Vigliocco y Meda (1991) citado por Yantorno (2011) menciona que es una síntesis donde se puede apreciar espacios, actividades y relaciones que perduran en un tiempo determinado. Conformada por elementos físicos que va más allá de lo únicamente constructivo, sino de espacios sociales donde se aloja la vida humana. Es un grupo de componentes urbanos y arquitectónicos del pasado que permanecen actualmente y condicionaran el futuro (p.8).

Con respecto al indicador de infraestructura urbana, según Landa (1976) lo considera al grupo de obras de para el servicio público que forman las bases para que las ciudades puedan funcionar. Son las redes encargadas de repartir los servicios y bienes a la población para el desarrollo de actividades necesaria para la ciudad (p.5).

Con respecto a la dimensión paisaje social, Gutiérrez (2017) manifiesta que se representa a través de signos e imágenes, una realidad que une temporal y espacialmente costumbres socioculturales que por medio de su actuar suman simbólicamente los lugares para tener un sentido a una vida en común (p.19).

Con respecto a la dimensión medio ambiente, según Cañizares (2001) menciona que fue definido en la Conferencia de Estocolmo del año 1972 como un grupo de componentes de factores sociales, biológicos, químicos, físicos y que pueden generar consecuencias en los seres vivos (p.5).

Con respecto al indicador de contaminación visual, según la ordenanza Nro. 010-10 sobre Rayados Pintas y Grafitis, citado por Méndez (2013) la contaminación visual es el efecto en la fisonomía e imagen del entorno urbano motivado por la aglomeración de desechos, abandonos de edificaciones, productos y bienes materiales (p.47).

Con respecto al indicador de contaminación sonora Quevedo (2003), nos define el ruido como un sonido confuso y a la ves desagradable, con falta de armonía. Adicionalmente agrega que el tiempo que una persona puede estar expuesta al ruido influye tanto como el nivel de intensidad y frecuencia del mismo. Acotando que los

tonos particularmente agudos pueden causar un mayor daño al oído interno. Debido a ello, la Organización Mundial de Salud (OMS) decidió clasificarlo como una clase más de contaminación en el año 1972.

Según Amable et al. (2017), mencionan que la contaminación sonora o acústica es la perturbación del estado normal de un ambiente determinado a través del exceso de sonido. Por lo que se puede diferenciar de otros contaminantes ambientales por ser más barato de generar (pp. 642-643).

Finalmente se redactará el marco conceptual de las dimensiones correspondientes a la variable valor patrimonial:

Con respecto a la dimensión cultural según Llull (2005), menciona que el valor cultural de patrimonio nace a partir de la herencia histórica que recibe una sociedad conformando componentes notables para su identidad como pueblo. Ese objeto evidencia testimonios relevantes del progreso de la civilización y trabajan como referencia para la sociedad, considerándose así, un bien cultural (p.181).

Para Villaseñor (2011) el valor cultural de un patrimonio se basa en lo que simboliza para un conjunto de personas, como el sentido de comunidad, profundidad histórica e identidad cultural (p.2).

Con respecto a la dimensión social según García (1993) manifiesta que el valor social de un patrimonio empieza por la solidaridad de unir a aquellos que tienen un grupo de prácticas y bienes que los caracteriza, así como también, una zona de complicidad social. Donde el uso del patrimonio cultural se adapta a la necesidad de su entorno (p.16).

Con respecto a la dimensión económica según el Ministerio de Cultura (2015), el valor económico de un patrimonio se alude a la contribución por parte del sector cultural al desarrollo económico como proveedor de empleo (p.15).

Adicionalmente, Delgadillo (2010) hace mención a las tres maneras en que el patrimonio como capital cultural y físico genera beneficios económicos de manera: Directa como el uso recreativo, comercial y residencial; indirecta como beneficio de la proximidad del patrimonio, y de no uso como valorar un monumento o conservarlo para generaciones futuras (p. 386).

## III. METODOLOGÍA

### 3.1 Tipo y diseño de investigación

La presente investigación se definió que fue de tipo básica y bivariado el cual según Hernández, Fernández y Baptista (2014) menciona que el principal interés de este tipo de investigación es crear conocimiento a base de teorías, como también se busca encontrar la relación de ambas variables a intervenir (p.39).

La investigación fue de diseño no experimental y transversal dado a lo mencionado por Hernández et ál (2014) que las variables no fueron manipuladas y la medición solo se hizo una vez (p.152).

### 3.2 Variables y operaciones

La investigación estudió dos variables con enfoque cuantitativas: imagen urbana como variable independiente y valor patrimonial como variable dependiente.

Según Sánchez, Reyes y Mejía (2018) el enfoque cuantitativo está basado en una medición numérica. Toda investigación realizada a través de este enfoque usa la recopilación y estudios de datos para poder responder interrogantes de medición numérica y el uso de la estadística, determinando con fidelidad patrones de conducta de una localidad. (p.59)

Con respecto a las operaciones de las variables, basándonos en la definición de Sánchez et al. (2018) donde las definen como el reconocimiento en términos medibles de un concepto, ayudando a definir su dimensión y a la vez sus indicadores (p.44)

Las variables se dividieron en 3 dimensiones que fueron medidas a través de una encuesta y se procesaron los resultados por el programa SPSS, midiendo el nivel de fiabilidad a través de alfa de Cronbach y su coeficiente correlacional a través de Spearman.

La presente investigación tuvo una escala de medición ordinal, puesto que las categorías de las variables ordinales tienen que están ordenadas por rango; cada una con la misma relación, pero diferente valor. (Ochoa y Molina, 2018, p.28).

### 3.3 Población, muestra y muestreo

Para la presente investigación de acuerdo a Lepkowski (2008) citado por Hernández et al. (2014) considera a la población un grupo de elementos que coinciden en una progresión especifica (p. 174).

La población de la presente investigación fueron los pobladores del Centro Poblado de Punchauca debido a que es el único grupo de personas que representa el entorno inmediato de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca, y a la vez es el único asentamiento humano registrado formalmente en el plano catastral de la municipalidad de Carabayllo (ver anexo 10).

El criterio de inclusión para la población fue de un representante por familia, entre 20 a 60 años de edad, sea hombre o mujer. Por otro lado, el criterio de exclusión fue descartar a las personas menores de edad, debido al nivel de juicio que puedan tener con las preguntas relacionadas con la Casa Hacienda Santiago de Punchauca.

Para calcular el tamaño de la muestra de la investigación se aplicó la fórmula de la población infinita como lo menciona Aguilar (2005) el cual se usa cuando se desconoce el total de los elementos que integran tu población o si es mayor a 10,000 (ver anexo 5).

La fórmula para sacar el muestreo fue:

$$n = \frac{Z_a{}^2 \times p \times q}{d^2}$$

Dónde:

Z = nivel de confianza,

p = probabilidad de éxito, o proporción esperada

q = probabilidad de fracaso

d = precisión (error máximo admisible en términos de proporción)

$$n = \frac{(2.06)2\ (0.5x0.5)}{(0.04)2} = 663.0625$$

Para la aplicación de la formula se optó por un nivel de confianza del 96%, donde la muestra nos da un resultado de 664 pobladores del Centro Poblado de Punchauca.

Sin embargo, a causa de los distintos factores limitantes originados por la actual pandemia del virus Covid-19, el muestreo de la presente investigación fue el no probabilístico por conveniencia por lo que se consideró en delimitar casos específicos de la población en un representante de cada unidad de vivienda del Centro Poblado de Punchauca, obteniendo un total de 39 encuestados. Este resultado se basó de la información obtenida por el plano catastral del Centro Poblado de Punchauca registrado en el área de catastro de la Municipalidad de Carabayllo del año 2011 el cual, único plano del centro poblado hasta la fecha (ver anexo 10).

Según Otzen y Manterola (2017) el muestreo no probabilístico por conveniencia puede permitir elegir casos accesibles argumentando alguna accesibilidad ventajosa que permita acercarse con una muestra específica.

### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para esta investigación la técnica que se aplicó fue la encuesta y con respecto al instrumento que sirvió para recolectar los datos fue la utilización de un cuestionario con 18 preguntas breves y puntuales con alternativas de nivel ordinal. (ver anexo 04).

### 3.5 Procedimientos

En primer lugar, las encuestas utilizadas como instrumento para aplicar a los pobladores del Centro Poblado de Punchauca fueron medidas en la escala de Likert, previamente validado por un mínimo de tres jueces expertos al rubro académico (ver anexo 07, 08 y 09).

Posteriormente, debido al virus COVID – 19 y pandemia actual que existe, la recolección de datos a través de una encuesta presencial era un acto de sumo riesgo, puesto que se pondría en peligro a los pobladores del Centro Poblado de Punchauca, por lo que se optó inicialmente por pedir el apoyo de la Municipalidad de Carabayllo a través de la gerencia de catastro, brindándome el número de contacto del dirigente del Centro Poblado de Punchauca, y a través de él, se puedo con el resto de pobladores. Todas las encuestas se realizaron vía telefónica, contactándose personalmente con cada uno de los encuestados.

### 3.6 Método de análisis de datos

El método para analizar los datos, fue el programa SPSS el cual permitió analizar los datos obtenidos por las encuestas de una forma estadística así llegar a construir gráficos y tablas descriptivas.

Para ello fue necesario evaluar el nivel de confianza y validez del instrumento de medición. Por lo que solo así se pudo verificar la seriedad de la investigación al aportar resultados reales que permitieron que el estudio sea digno de consideración.

El nivel de confiabilidad de los instrumentos empleados para la investigación se evaluó a través del Alfa de Cronbach debido a que según Sánchez et al. (2018) el alfa de Cronbach se usa por lo general para determinar el nivel de confiabilidad por consistencia interna de un instrumento en reactivos donde la respuesta tiene más de dos alternativas.

De acuerdo al resultado obtenido en el resumen de procesamiento de casos de nuestra fiabilidad al aplicar el Alpha de Cronbach, fue de 0.906; lo cual según George y Mallery (2003) indica que el instrumento elaborado con 18 ítems es confiable (Ver anexo 06).

Adicionalmente, se usó el coeficiente de Spearman para medir el coeficiente de correlación entre las dos variables debido a que según Hernández y Fernández (1998) es un coeficiente utilizado en un nivel de medición ordinal, donde las respuestas puedan ordenarse por rangos (p. 355).

### 3.7 Aspectos éticos

La presente investigación se desarrolló con numerosos conceptos y teorías del cual se respeta el derecho de los autores citándolos y referenciándolos correspondientemente a través de la norma APA. Asimismo, al realizar las encuestas con los pobladores del Centro Poblado de Punchauca, por cuestiones de ética se evitó mencionar los datos personales de las personas encuestadas, de ese modo los pobladores del distrito accedieron a colaborar con dicha encuesta.

## IV. RESULTADOS

### Contrastación de la Hipótesis general

La Hipótesis general del proyecto de investigación es: La imagen urbana se relaciona significativamente con el valor patrimonial de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca, distrito de Carabayllo, 2020.

Tabla 1

*Correlación de la hipótesis general*

| | | | Imagen urbana | Valor patrimonial |
|---|---|---|---|---|
| Rho de Spearman | Imagen urbana | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,840** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 39 | 39 |
| | Valor patrimonial | Coeficiente de correlación | ,840** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 39 | 39 |

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

***Nota:*** *Resultados obtenidos por SPSS.*

**Interpretación:**

Conforme al resultado estadístico de Spearman el coeficiente de correlación fue igual a ,840** entre las variables 1 y 2, con un nivel de significancia de 0,00. Por lo que basándonos en la interpretación de Hernández y Fernández (1998) afirmamos que existe correlación positiva alta entre la imagen urbana y el valor patrimonial de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca. Por lo que las variables son directamente proporcionales, lo que significa que, si hay un enriquecimiento de la imagen urbana del Centro Poblado Santiago de Punchauca, también lo habrá en el valor patrimonial de la casa hacienda.

**Contrastación de la Hipótesis específica 1**

La Hipótesis especifica 1 del proyecto de investigación es: La estructura urbana se relaciona significativamente con la dimensión cultural del valor patrimonial de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca, distrito de Carabayllo, 2020.

Tabla 2
*Correlación de la hipótesis especifica 01*

| | | | Estructura urbana | Dimensión Cultural |
|---|---|---|---|---|
| Rho de Spearman | Estructura urbana | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,810** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 39 | 39 |
| | Dimensión Cultural | Coeficiente de correlación | ,810** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 39 | 39 |

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

***Nota:*** *Resultados obtenidos por SPSS.*

**Interpretación:**

Según el resultado estadístico de Spearman el coeficiente de correlación fue igual a ,810** entre las dimensiones 1 y 2, con un nivel de significancia de 0,00. Por lo que basándonos en la interpretación de Hernández y Fernández (1998) afirmamos que existe correlación positiva alta entre la estructura urbana y la dimensión cultural de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca. Por lo que las dimensiones son directamente proporcionales, lo que significa que, si hay una mejora en los componentes de la estructura urbana del Centro Poblado de Punchauca, el valor cultural de la casa hacienda también mejorará.

En evidencia a ello, podemos observar que la respuesta a la pregunta N°14 refleja que el 89.75% de la población encuestada afirmó que el estado de conservación física de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca repercute en su categoría como patrimonio cultural (ver gráfico 14 – pág. 32).

**Contrastación de la Hipótesis específica 2**

La Hipótesis especifica 2 del proyecto de investigación es: El paisaje social se relaciona significativamente con la dimensión social del valor patrimonial de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca, distrito de Carabayllo, 2020.

Tabla 3

*Correlación de la hipótesis especifica 02*

| | | | Paisaje social | Dimensión social |
|---|---|---|---|---|
| Rho de Spearman | Paisaje social | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,750** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 39 | 39 |
| | Dimensión social | Coeficiente de correlación | ,750** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 39 | 39 |

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

***Nota:*** *Resultados obtenidos por SPSS.*

**Interpretación:**

Según el resultado estadístico de Spearman el coeficiente de correlación fue igual a ,750** entre las dimensiones 1 y 2, con un nivel de significancia de 0,00. Por lo que basándonos en la interpretación de Hernández y Fernández (1998) afirmamos que se tiene una correlación positiva alta entre el paisaje social y la dimensión social del valor patrimonial de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca. Por lo que las dimensiones son directamente proporcionales, lo que significa que, si hay un estímulo que fomente la unión de costumbres de los pobladores para enriquecer el paisaje social del Centro Poblado de Punchauca, del mismo modo, se enriquecerá el valor social de la casa hacienda.

En evidencia a ello, podemos observar que la respuesta a la pregunta N°15 refleja que el 87.18% de la población encuestada afirmo estar de acuerdo que la Casa Hacienda Santiago de Punchauca fortalece su sentido de pertenencia en el lugar (ver gráfico 15 – pág. 33).

**Contrastación de la Hipótesis específica 3**

La Hipótesis especifica 3 del proyecto de investigación es: El medio ambiente se relaciona significativamente con la dimensión económica del valor patrimonial de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca, distrito de Carabayllo, 2020.

Tabla 4

*Correlación de la hipótesis especifica 03*

| | | | Medio ambiente | Dimensión económica |
|---|---|---|---|---|
| Rho de Spearman | Medio ambiente | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,758** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 39 | 39 |
| | Dimensión económica | Coeficiente de correlación | ,758** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 39 | 39 |

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

***Nota:*** *Resultados obtenidos por SPSS.*

**Interpretación:**

Según el resultado estadístico de Spearman el coeficiente de correlación fue igual a ,758** entre las dimensiones 1 y 2, con un nivel de significancia de 0,00. Por lo que basándonos en la interpretación de Hernández y Fernández (1998) afirmamos que existe correlación positiva alta entre el medio ambiente y la dimensión económica del valor patrimonial de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca. Por lo que las dimensiones son directamente proporcionales, lo que significa que, si hay una mejora en el medio ambiente del Centro Poblado de Punchauca. habrá, del mismo modo, una mejora en el valor económico de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca.

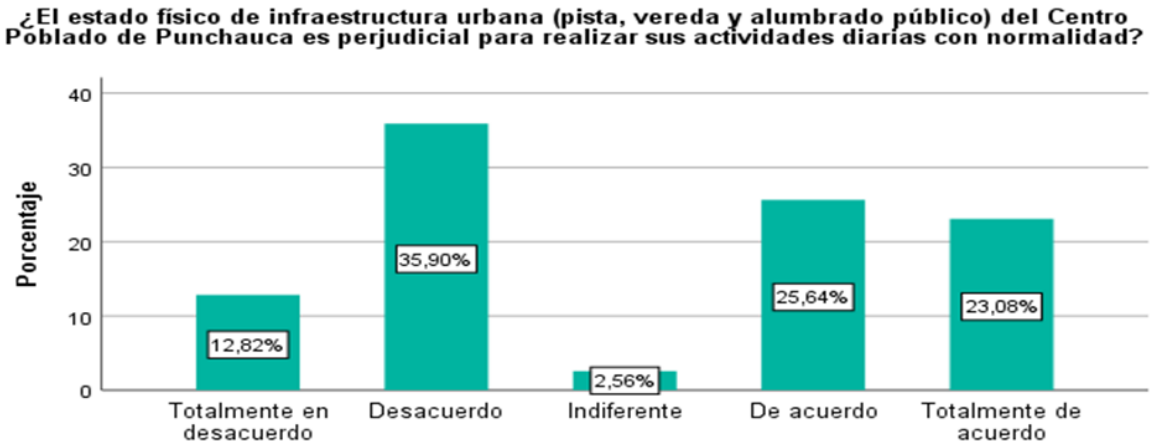
En evidencia a ello, podemos observar que la respuesta a la pregunta N° 17, refleja que el 87.18% de la población encuestada afirmo que la Casa Hacienda Santiago de Punchauca es un potencial turístico sin explotar, Así también, el mismo porcentaje de pobladores respondieron a la pregunta N°18 que el valor patrimonial de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca generaría un beneficio económico al Centro Poblado de Punchauca. (Ver gráficos 17 y 18 – pág. 35 y 36).

Tabla 5
*Variable Imagen urbana pregunta N°01*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|---|---|---|---|---|
| Válido | Totalmente en desacuerdo | 5 | 12,8 | 12,8 | 12,8 |
| | Desacuerdo | 14 | 35,9 | 35,9 | 48,7 |
| | Indiferente | 1 | 2,6 | 2,6 | 51,3 |
| | De acuerdo | 10 | 25,6 | 25,6 | 76,9 |
| | Totalmente de acuerdo | 9 | 23,1 | 23,1 | 100,0 |
| | Total | 39 | 100,0 | 100,0 | |

*Nota: Resultados obtenidos por SPSS.*

**Gráfico 1**
*Variable Imagen urbana Resultado N°01*




*Fuente: SPSS*

Interpretación:

El resultado de la encuesta evidenció una coincidencia de opiniones divididas del 48,72% entre los pobladores encuestados. Por un lado, un grupo de pobladores manifestaron sentirse perjudicados de realizar sus actividades cotidianas con normalidad a causa del estado físico en el que se encuentra la infraestructura urbana del centro poblado, sin embargo, un mismo número de pobladores afirmaron que el estado físico de la infraestructura urbana del lugar, pese a no estar en óptimas condiciones, no le genera ningún tipo de problema para hacer sus actividades con normalidad.

Tabla 6

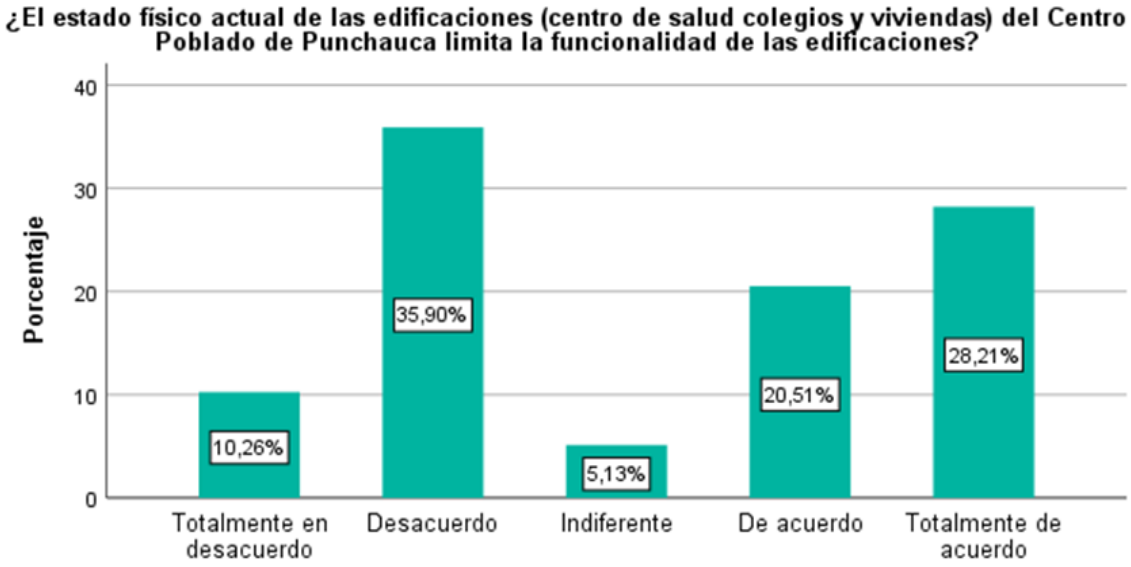
*Variable Imagen urbana pregunta N°02*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|---|---|---|---|---|
| Válido | Totalmente en desacuerdo | 4 | 10,3 | 10,3 | 10,3 |
| | Desacuerdo | 14 | 35,9 | 35,9 | 46,2 |
| | Indiferente | 2 | 5,1 | 5,1 | 51,3 |
| | De acuerdo | 8 | 20,5 | 20,5 | 71,8 |
| | Totalmente de acuerdo | 11 | 28,2 | 28,2 | 100,0 |
| | Total | 39 | 100,0 | 100,0 | |

***Nota:*** *Resultados obtenidos por SPSS.*

**Gráfico 2**

*Variable Imagen urbana Resultado N°02*




*Fuente: SPSS*

Interpretación:

Las respuestas de la encuesta evidenciaron que un total del 48.72% de los encuestados afirmaron que el estado físico de las edificaciones ubicados en el centro poblado limita significativamente sus actividades y usos; como también la relación con su entorno. Por otra parte, el 46.16% de los encuestados afirmaron que, pese a un evidente deterioro físico, las edificaciones siguen cumpliendo sus funciones con normalidad.

Tabla 7

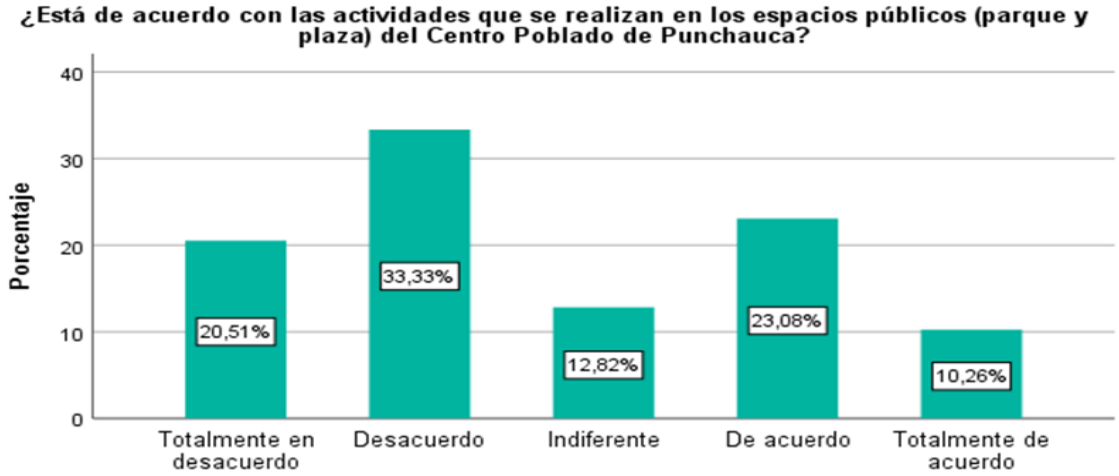
*Variable Imagen urbana pregunta N°03*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|---|---|---|---|---|
| Válido | Totalmente en desacuerdo | 8 | 20,5 | 20,5 | 20,5 |
| | Desacuerdo | 13 | 33,3 | 33,3 | 53,8 |
| | Indiferente | 5 | 12,8 | 12,8 | 66,7 |
| | De acuerdo | 9 | 23,1 | 23,1 | 89,7 |
| | Totalmente de acuerdo | 4 | 10,3 | 10,3 | 100,0 |
| | Total | 39 | 100,0 | 100,0 | |

***Nota:*** *Resultados obtenidos por SPSS.*

**Gráfico 3**

*Variable Imagen urbana Resultado N°02*




*Fuente: SPSS*

Interpretación:

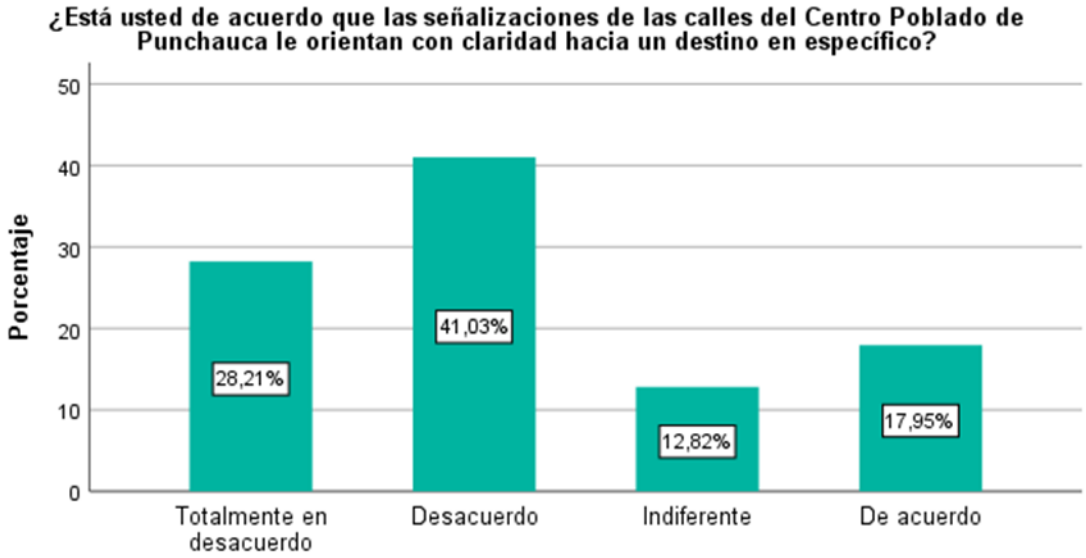
Las respuestas de la encuesta evidenciaron que un total del 53.84% los encuestados manifestaron no estar de acuerdo con las actividades realizadas en el espacio público del Centro Poblado de Punchauca. Sin embargo, un porcentaje del 12.82% de los encuestados manifestaron indiferencia a cualquier actividad en el lugar evidenciando una falta de empatía que demuestran las respuestas de las preguntas N°05 y N°06 (ver gráfico 05 y 06- pág. 23 y 24).

Tabla 8
*Variable Imagen urbana pregunta N°04*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|---|---|---|---|---|
| Válido | Totalmente en desacuerdo | 11 | 28,2 | 28,2 | 28,2 |
| | Desacuerdo | 16 | 41,0 | 41,0 | 69,2 |
| | Indiferente | 5 | 12,8 | 12,8 | 82,1 |
| | De acuerdo | 7 | 17,9 | 17,9 | 100,0 |
| | Total | 39 | 100,0 | 100,0 | |

***Nota:*** *Resultados obtenidos por SPSS.*

**Gráfico 4**
*Variable Imagen urbana Resultado N°04*




*Fuente: SPSS*

Interpretación:

Las respuestas de la encuesta evidenciaron que más de la mitad de los encuestados (69.24%) manifestaron que las señalizaciones que tienen las calles del Centro Poblado de Punchauca, no orientan con legibilidad.

Tabla 9

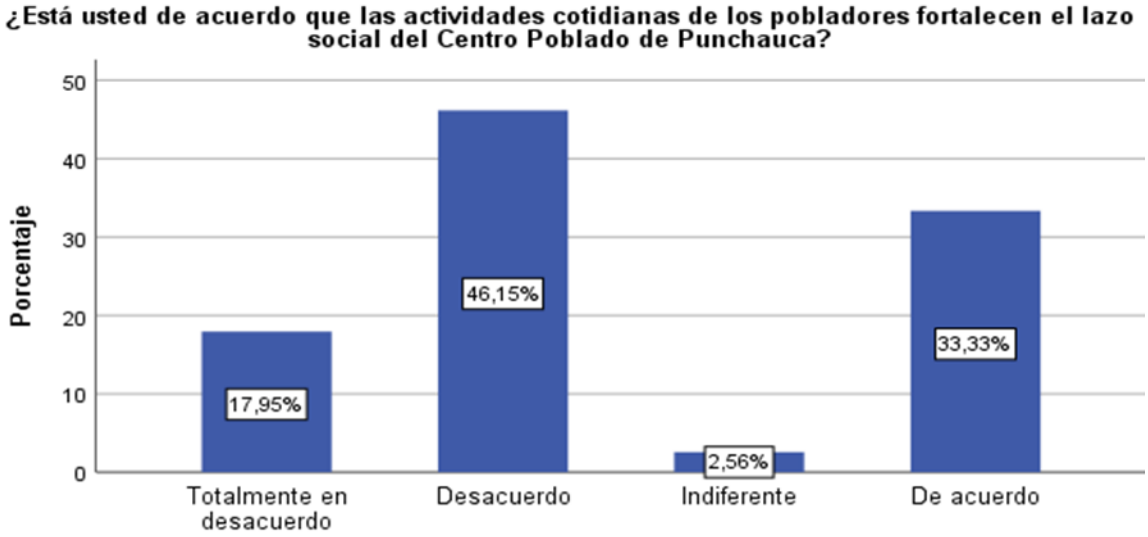
*Variable Imagen urbana pregunta N°05*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|---|---|---|---|---|
| Válido | Totalmente en desacuerdo | 7 | 17,9 | 17,9 | 17,9 |
| | Desacuerdo | 18 | 46,2 | 46,2 | 64,1 |
| | Indiferente | 1 | 2,6 | 2,6 | 66,7 |
| | De acuerdo | 13 | 33,3 | 33,3 | 100,0 |
| | Total | 39 | 100,0 | 100,0 | |

***Nota:*** *Resultados obtenidos por SPSS.*

**Gráfico 5**

*Variable Imagen urbana Resultado N°05*




*Fuente: SPSS*

Interpretación:

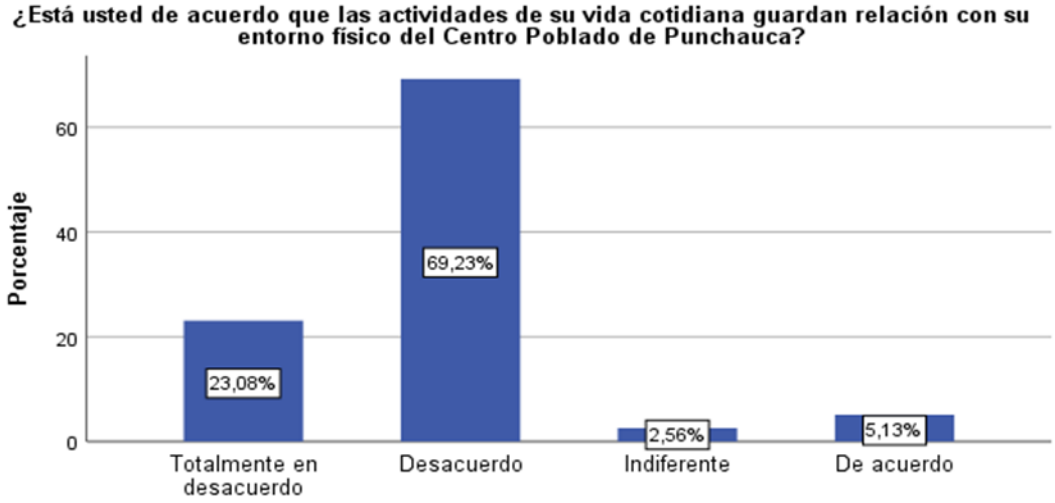
Las respuestas de la encuesta evidenciaron que más de la mitad de los encuestados (64.10%) manifestaron que sus actividades cotidianas no fortalecen positivamente al lazo social del Centro Poblado de Punchauca, empobreciendo significativamente el paisaje social del Centro Poblado de Punchauca.

Tabla 10
*Variable Imagen urbana pregunta N°06*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|---|---|---|---|---|
| Válido | Totalmente en desacuerdo | 9 | 23,1 | 23,1 | 23,1 |
| | Desacuerdo | 27 | 69,2 | 69,2 | 92,3 |
| | Indiferente | 1 | 2,6 | 2,6 | 94,9 |
| | De acuerdo | 2 | 5,1 | 5,1 | 100,0 |
| | Total | 39 | 100,0 | 100,0 | |

***Nota:*** *Resultados obtenidos por SPSS.*

**Gráfico 6**
*Variable Imagen urbana Resultado N°06*




*Fuente: SPSS*

Interpretación:

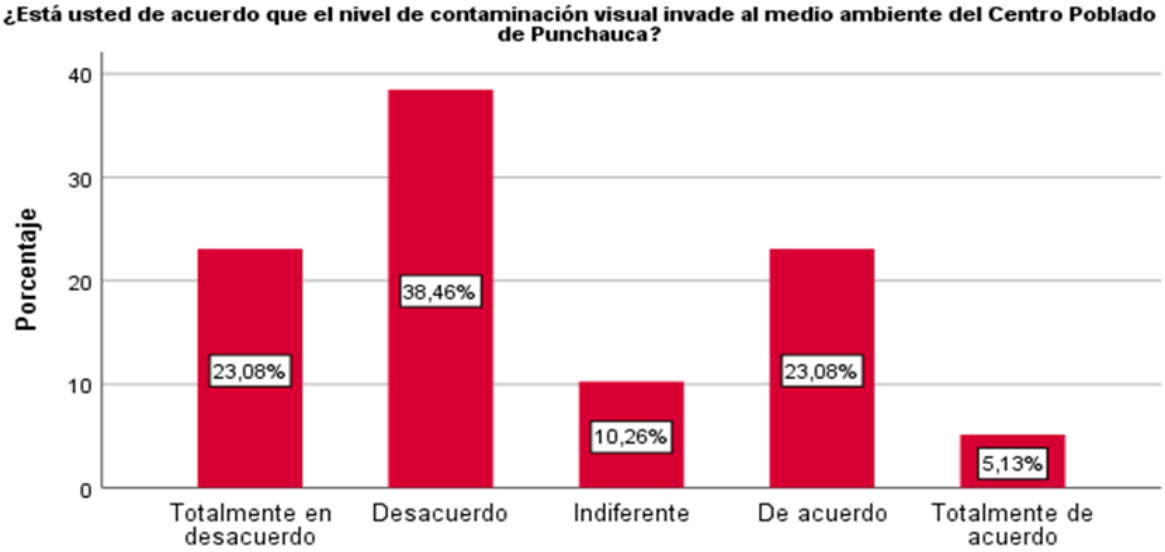
Las respuestas de la encuesta evidenciaron que el 92.31% de los encuestados afirmaron que las actividades que realizan no tienen relación con su entorno físico. El cual, considerando las respuestas de la pregunta N°05, se evidencia la poca presencia de uno de los pilares principales de la imagen urbana del Centro Poblado de Punchauca.

Tabla 11
*Variable Imagen urbana pregunta N°07*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|---|---|---|---|---|
| Válido | Totalmente en desacuerdo | 9 | 23,1 | 23,1 | 23,1 |
| | Desacuerdo | 15 | 38,5 | 38,5 | 61,5 |
| | Indiferente | 4 | 10,3 | 10,3 | 71,8 |
| | De acuerdo | 9 | 23,1 | 23,1 | 94,9 |
| | Totalmente de acuerdo | 2 | 5,1 | 5,1 | 100,0 |
| | Total | 39 | 100,0 | 100,0 | |

***Nota:*** *Resultados obtenidos por SPSS.*

**Gráfico 7**
*Variable Imagen urbana Resultado N°07*




*Fuente: SPSS*

Interpretación:

Las respuestas de la encuesta evidenciaron que un 61.46% de los pobladores encuestados no percibieron una contaminación visual invasiva en el Centro Poblado de Punchauca. Sin embargo, un 28.21% de los encuestados mencionaron que el nivel de contaminación visual en el centro poblado es invasivo.

Tabla 12

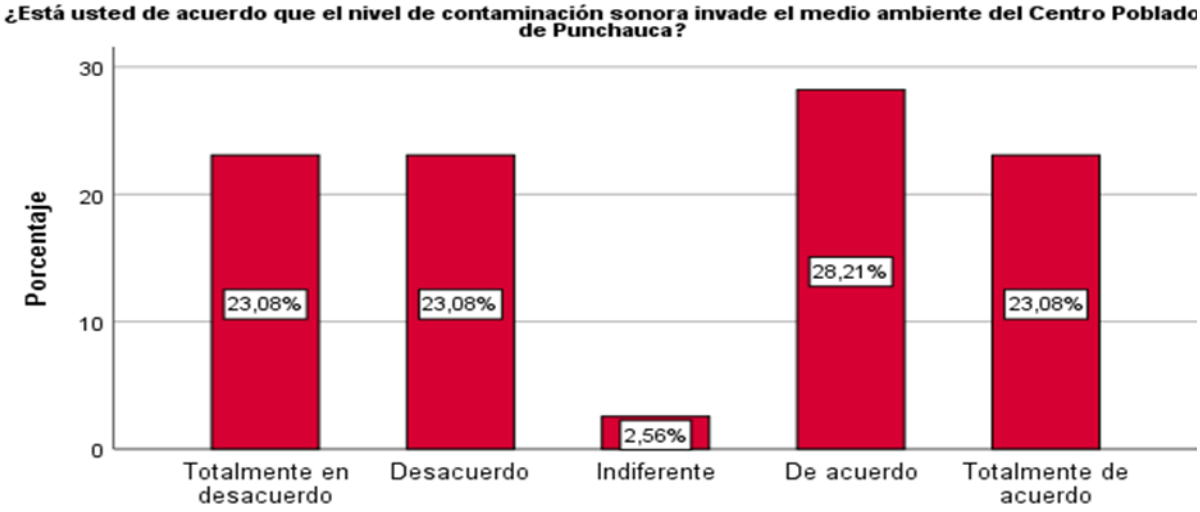
*Variable Imagen urbana pregunta N°08*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|---|---|---|---|---|
| Válido | Totalmente en desacuerdo | 9 | 23,1 | 23,1 | 23,1 |
| | Desacuerdo | 9 | 23,1 | 23,1 | 46,2 |
| | Indiferente | 1 | 2,6 | 2,6 | 48,7 |
| | De acuerdo | 11 | 28,2 | 28,2 | 76,9 |
| | Totalmente de acuerdo | 9 | 23,1 | 23,1 | 100,0 |
| | Total | 39 | 100,0 | 100,0 | |

***Nota:*** *Resultados obtenidos por SPSS.*

**Gráfico 8**

*Variable Imagen urbana Resultado N°08*




*Fuente: SPSS.*

Interpretación:

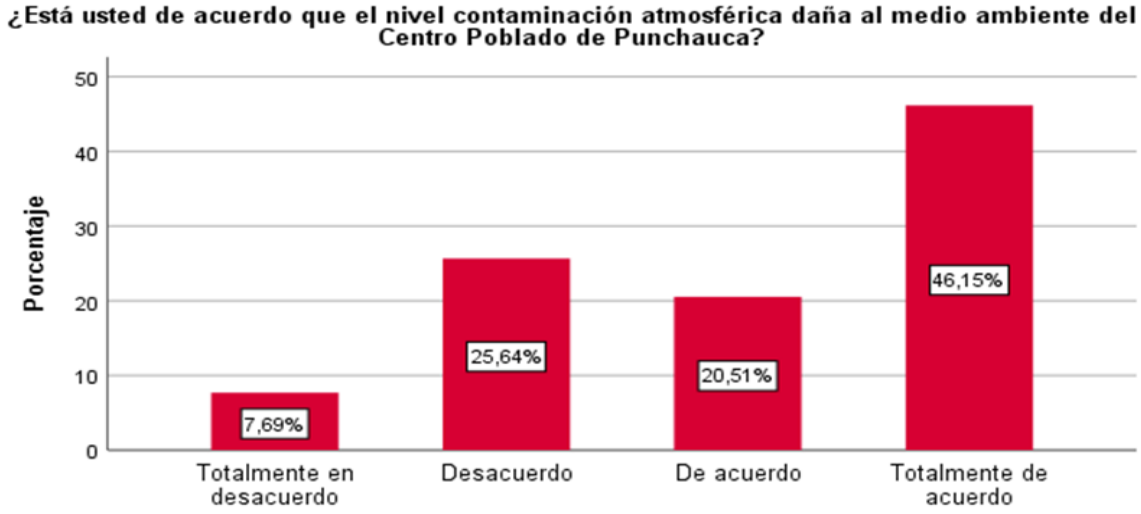
Las respuestas de la encuesta evidenciaron que el 51.29% de los pobladores encuestados afirmaron estar de acuerdo que el nivel de contaminación sonora es invasivo al medio ambiente del Centro Poblado de Punchauca, que según advierte la técnica de fonoaudiología Rita Quevedo, citada en el marco conceptual de la presenta investigación, los niveles altos de ruidos, especialmente los agudos, pueden causar un mayor daño al odio interno. Por otro lado, un 46.16% de los pobladores encuestados, manifestaron que el nivel de contaminación auditiva no es invasivo al medio ambiente del centro poblado.

Tabla 13
*Variable Imagen urbana pregunta N°09*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|---|---|---|---|---|
| Válido | Totalmente en desacuerdo | 3 | 7,7 | 7,7 | 7,7 |
| | Desacuerdo | 10 | 25,6 | 25,6 | 33,3 |
| | De acuerdo | 8 | 20,5 | 20,5 | 53,8 |
| | Totalmente de acuerdo | 18 | 46,2 | 46,2 | 100,0 |
| | Total | 39 | 100,0 | 100,0 | |

***Nota:*** *Resultados obtenidos por SPSS.*

**Gráfico 9**
*Variable Imagen urbana Resultado N°09*




*Fuente: SPSS*

Interpretación:

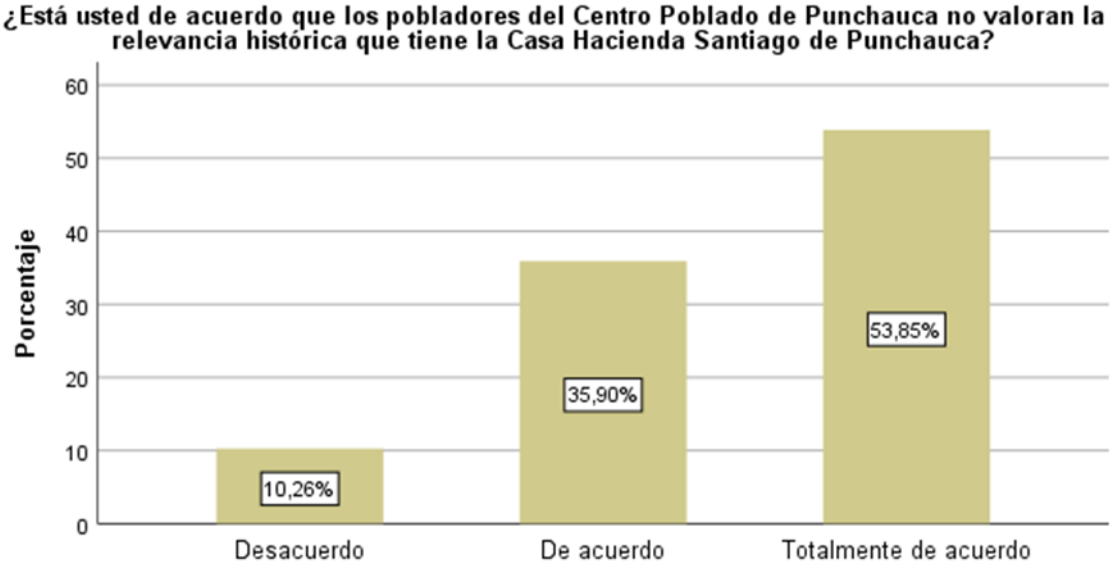
Las respuestas de la encuesta evidenciaron que un 66.66% de los pobladores encuestados afirmaron que el nivel de contaminación atmosférica en el lugar es dañino al medio ambiente del centro poblado.

Tabla 14
*Variable Valor patrimonial pregunta N°10*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|---|---|---|---|---|
| Válido | Desacuerdo | 4 | 10,3 | 10,3 | 10,3 |
| | De acuerdo | 14 | 35,9 | 35,9 | 46,2 |
| | Totalmente de acuerdo | 21 | 53,8 | 53,8 | 100,0 |
| | Total | 39 | 100,0 | 100,0 | |

***Nota:*** *Resultados obtenidos por SPSS.*

**Gráfico 10**
*Variable Imagen urbana Resultado N°10*




*Fuente: SPSS*

Interpretación:

Las respuestas de la encuesta evidenciaron que un 89.75% de los pobladores encuestados estaban de acuerdo al afirmar que los propios pobladores del Centro Poblado de Punchauca no valoran la relevancia histórica que tiene la Casa Hacienda Santiago de Punchauca.

Tabla 15

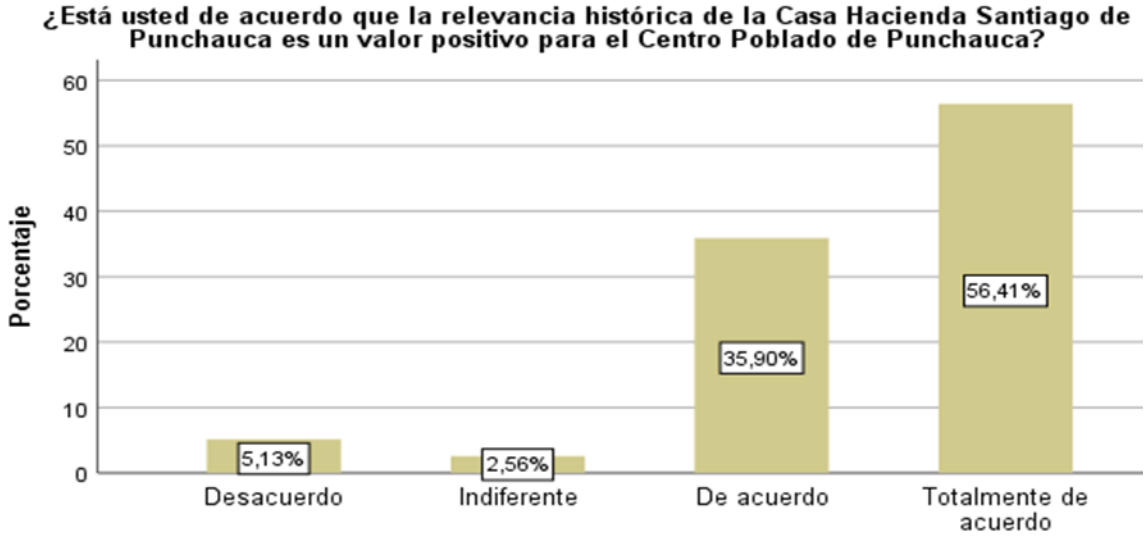
*Variable Valor patrimonial pregunta N°11*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|---|---|---|---|---|
| Válido | Desacuerdo | 2 | 5,1 | 5,1 | 5,1 |
| | Indiferente | 1 | 2,6 | 2,6 | 7,7 |
| | De acuerdo | 14 | 35,9 | 35,9 | 43,6 |
| | Totalmente de acuerdo | 22 | 56,4 | 56,4 | 100,0 |
| | Total | 39 | 100,0 | 100,0 | |

***Nota:*** *Resultados obtenidos por SPSS.*

**Gráfico 11**

*Variable Imagen urbana Resultado N°11*




*Fuente: SPSS*

Interpretación:

Las respuestas de la encuesta evidenciaron que un 92.31% de los pobladores encuestados eran conscientes de la relevancia histórica de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca. Y ello, repercute positivamente al Centro Poblado de Punchauca. Pese a ello, las respuestas obtenidas de la pregunta N° 10, evidencian la actitud de los pobladores del Centro Poblado de Punchauca frente al patrimonio cultural. (ver gráfico N°10 – pág. 28).

Tabla 16

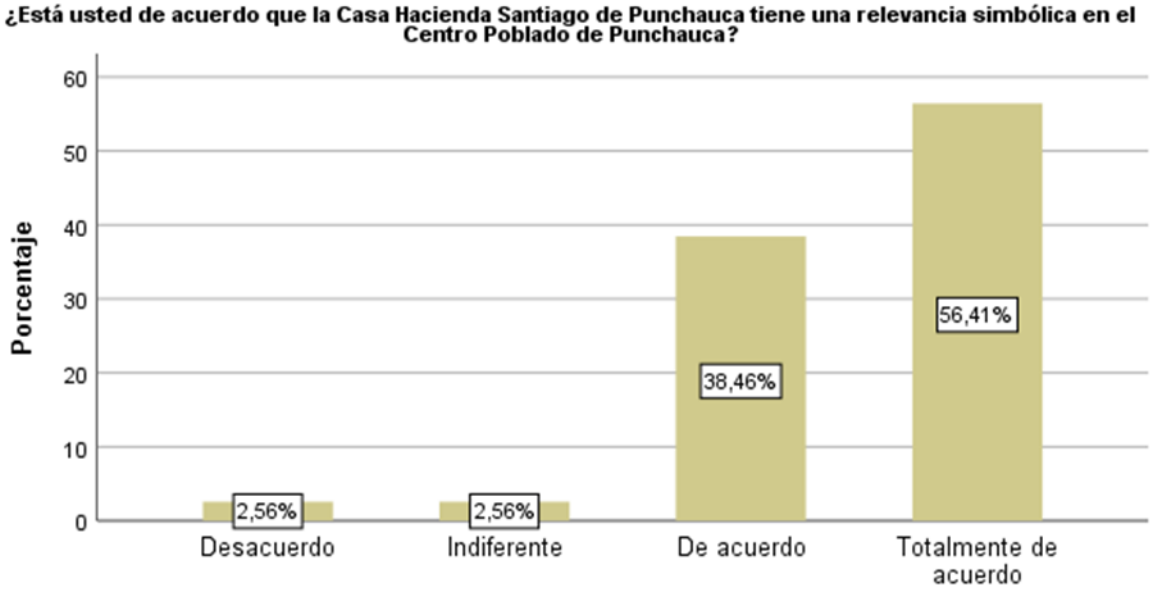
*Variable Valor patrimonial pregunta N°12*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|---|---|---|---|---|
| Válido | Desacuerdo | 1 | 2,6 | 2,6 | 2,6 |
| | Indiferente | 1 | 2,6 | 2,6 | 5,1 |
| | De acuerdo | 15 | 38,5 | 38,5 | 43,6 |
| | Totalmente de acuerdo | 22 | 56,4 | 56,4 | 100,0 |
| | Total | 39 | 100,0 | 100,0 | |

***Nota:*** *Resultados obtenidos por SPSS.*

**Gráfico 12**

*Variable Imagen urbana Resultado N°12*




*Fuente: SPSS*

Interpretación:

Las respuestas de la encuesta evidenciaron que un 94.87% de los encuestados eran conscientes que la Casa Hacienda Santiago de Punchauca es un patrimonio que tiene una relevancia simbólica para Centro Pablado de Punchauca.

Tabla 17

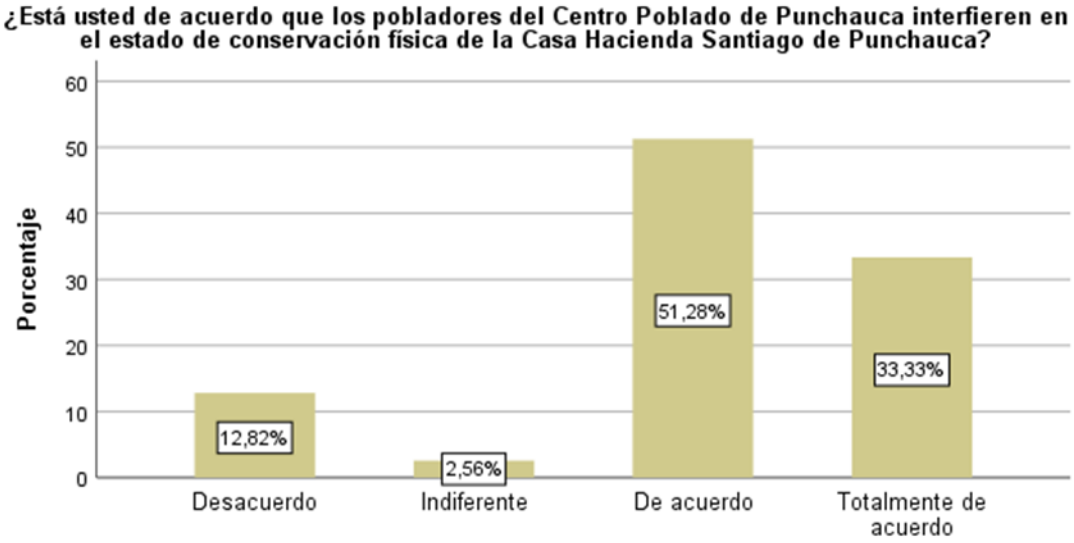
*Variable Valor patrimonial pregunta N°13*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|---|---|---|---|---|
| Válido | Desacuerdo | 5 | 12,8 | 12,8 | 12,8 |
| | Indiferente | 1 | 2,6 | 2,6 | 15,4 |
| | De acuerdo | 20 | 51,3 | 51,3 | 66,7 |
| | Totalmente de acuerdo | 13 | 33,3 | 33,3 | 100,0 |
| | Total | 39 | 100,0 | 100,0 | |

***Nota:*** *Resultados obtenidos por SPSS.*

**Gráfico 13**

*Variable Imagen urbana Resultado N°13*




*Fuente: SPSS*

Interpretación:

Las respuestas de la encuesta evidenciaron que el 84.61% de los pobladores encuestados estaban de acuerdo que los propios pobladores tienen mucho que ver con el estado de conservación física de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca.

Tabla 18

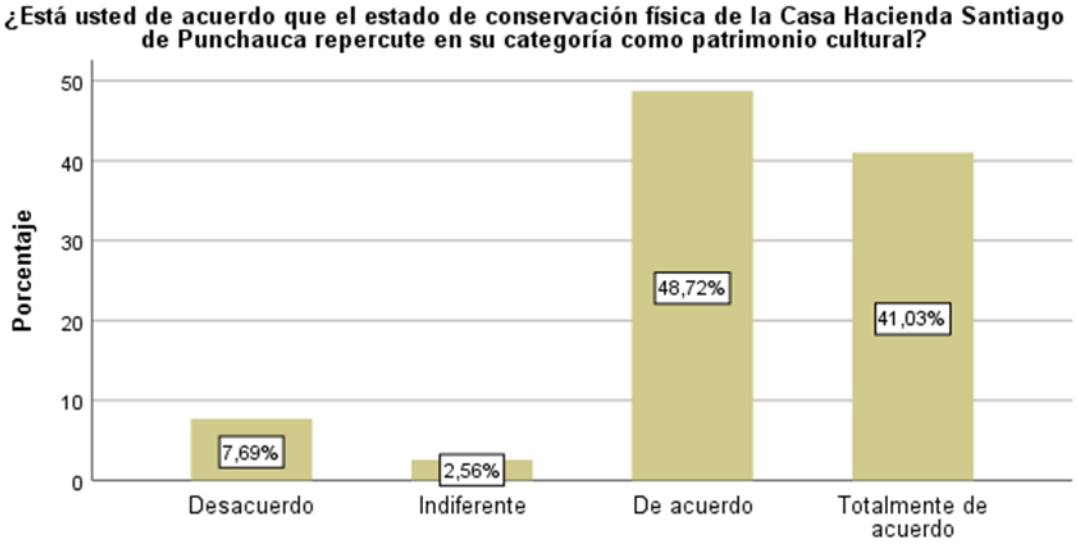
*Variable Valor patrimonial pregunta N°14*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|---|---|---|---|---|
| Válido | Desacuerdo | 3 | 7,7 | 7,7 | 7,7 |
| | Indiferente | 1 | 2,6 | 2,6 | 10,3 |
| | De acuerdo | 19 | 48,7 | 48,7 | 59,0 |
| | Totalmente de acuerdo | 16 | 41,0 | 41,0 | 100,0 |
| | Total | 39 | 100,0 | 100,0 | |

***Nota:*** *Resultados obtenidos por SPSS.*

**Gráfico 14**

*Variable Imagen urbana Resultado N°14*




*Fuente: SPSS*

Interpretación:

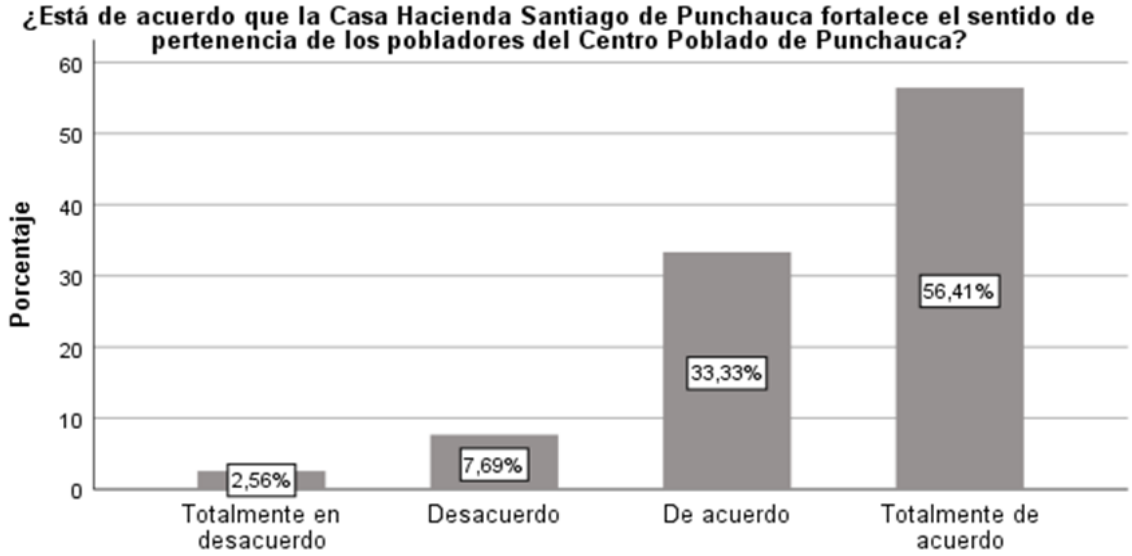
Las respuestas de la encuesta evidenciaron que el 89.75% de los pobladores encuestados eran conscientes que el estado actual de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca empobrece su valor como patrimonio cultural.

Tabla 19
*Variable Valor patrimonial pregunta N°15*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|---|---|---|---|---|
| Válido | Totalmente en desacuerdo | 1 | 2,6 | 2,6 | 2,6 |
| | Desacuerdo | 3 | 7,7 | 7,7 | 10,3 |
| | De acuerdo | 13 | 33,3 | 33,3 | 43,6 |
| | Totalmente de acuerdo | 22 | 56,4 | 56,4 | 100,0 |
| | Total | 39 | 100,0 | 100,0 | |

***Nota:*** *Resultados obtenidos por SPSS.*

**Gráfico 15**
*Variable Imagen urbana Resultado N°15*




*Fuente: SPSS*

Interpretación:

Las respuestas de la encuesta evidenciaron que un 89.74% de los pobladores encuestados afirmaron estar de acuerdo que la Casa Hacienda Santiago de Punchauca fortalece el sentido de pertenencia.

Tabla 20

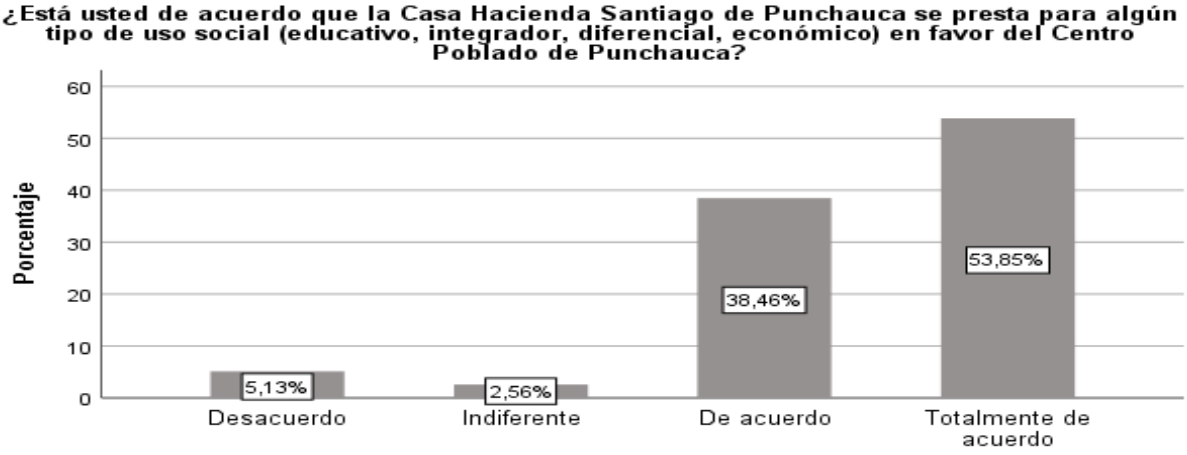
*Variable Valor patrimonial pregunta N°16*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|---|---|---|---|---|
| Válido | Desacuerdo | 2 | 5,1 | 5,1 | 5,1 |
| | Indiferente | 1 | 2,6 | 2,6 | 7,7 |
| | De acuerdo | 15 | 38,5 | 38,5 | 46,2 |
| | Totalmente de acuerdo | 21 | 53,8 | 53,8 | 100,0 |
| | Total | 39 | 100,0 | 100,0 | |

***Nota:*** *Resultados obtenidos por SPSS.*

**Gráfico 16**

*Variable Imagen urbana Resultado N°16*




*Fuente: SPSS*

Interpretación:

Las respuestas de la encuesta evidenciaron que el 92.31% de la población encuestada está de acuerdo que las instalaciones de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca se pueden prestar para algún tipo de uso social en beneficio de los pobladores del centro poblado.

Tabla 21

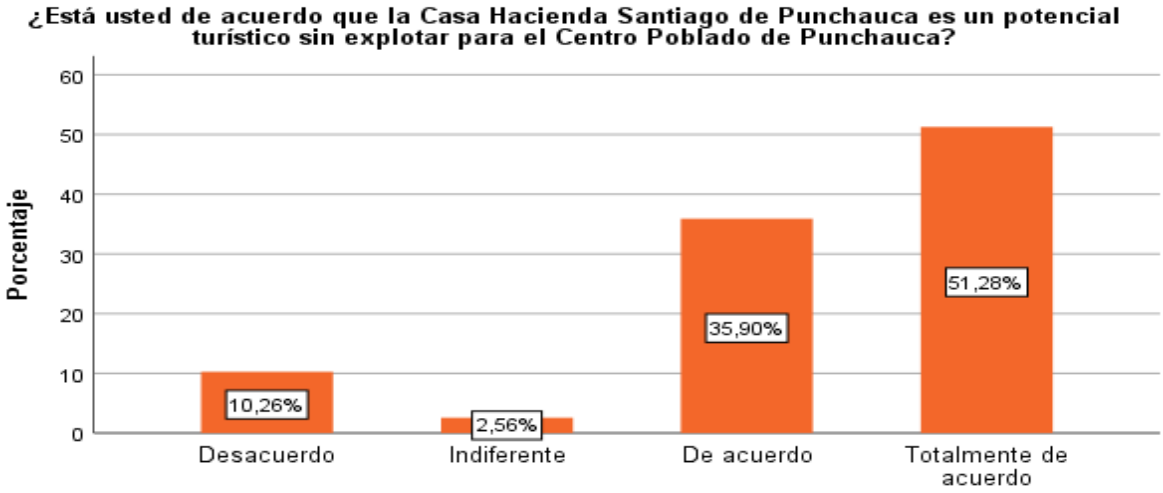
*Variable Valor patrimonial pregunta N°17*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|---|---|---|---|---|
| Válido | Desacuerdo | 4 | 10,3 | 10,3 | 10,3 |
| | Indiferente | 1 | 2,6 | 2,6 | 12,8 |
| | De acuerdo | 14 | 35,9 | 35,9 | 48,7 |
| | Totalmente de acuerdo | 20 | 51,3 | 51,3 | 100,0 |
| | Total | 39 | 100,0 | 100,0 | |

***Nota:*** *Resultados obtenidos por SPSS.*

**Gráfico 17**

*Variable Imagen urbana Resultado N°17*




*Fuente: SPSS*

Interpretación:

Las respuestas de la encuesta evidenciaron que el 87.18% de la población encuestada estaba de acuerdo que la Casa Hacienda Santiago de Punchauca es un potencial turístico sin explotar, mostrando que los pobladores tienen una perspectiva positiva del valor e impacto económico de la hacienda.

Tabla 22

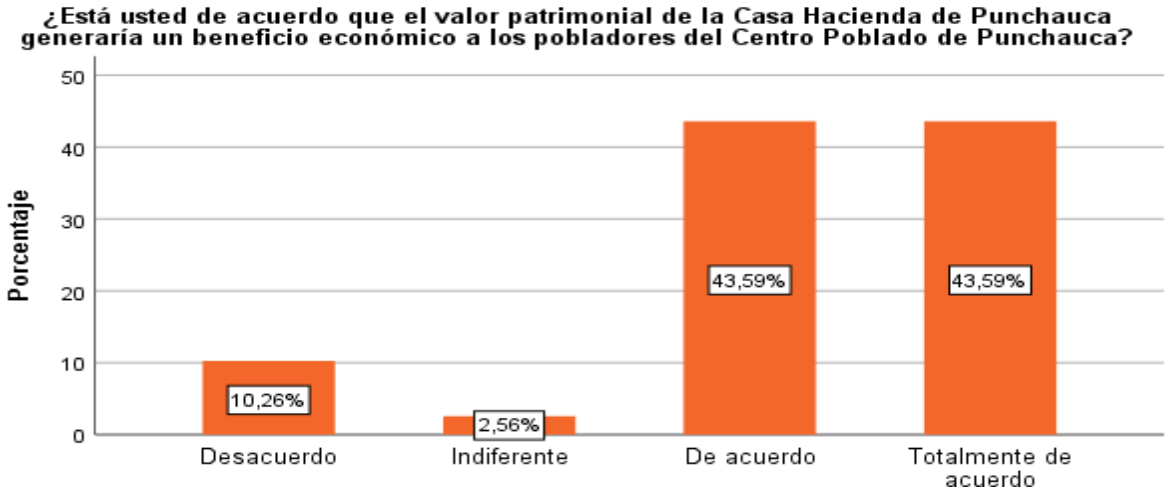
*Variable Valor patrimonial pregunta N°18*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|---|---|---|---|---|
| Válido | Desacuerdo | 4 | 10,3 | 10,3 | 10,3 |
| | Indiferente | 1 | 2,6 | 2,6 | 12,8 |
| | De acuerdo | 17 | 43,6 | 43,6 | 56,4 |
| | Totalmente de acuerdo | 17 | 43,6 | 43,6 | 100,0 |
| | Total | 39 | 100,0 | 100,0 | |

***Nota:*** *Resultados obtenidos por SPSS.*

**Gráfico 18**

*Variable Imagen urbana Resultado N°18*




*Fuente: SPSS*

Interpretación:

Las respuestas de la encuesta evidenciaron que un 87.18% de la población encuestada estaba de acuerdo que el valor patrimonial de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca generaría un beneficio económico al Centro Poblado de Punchauca.

## V. DISCUSIÓN

De acuerdo a los resultados de la investigación, la hipótesis general fue contrastada con el coeficiente correlacional de Spearman donde se halló una relación significativa de .840, con un nivel de significación de 0,00; entre la imagen urbana y el valor patrimonial de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca. Demostrando que a una mejor imagen urbana también habrá de una mejora en el valor patrimonial de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca.

Este resultado fue comparado con lo que sostiene Mallqui y Salazar (2019) en su tesis titulada “Equipamiento social para la mejora de la Imagen Urbana: Parque Biblioteca, Carabayllo” donde su trabajo de investigación concluye que la implementación de un equipamiento social genera un impacto positivo en la imagen urbana, funcionando como un hito urbano y a la vez fomenta la integración social de los ciudadanos, lo cual, evidencia que guarda relación con a lo hallado en este estudio demostrando que respetar y conservar el valor patrimonial de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca fortalecerá la identidad de los pobladores del Centro Poblado de Punchauca enriqueciendo la imagen urbana del lugar.

De igual manera el resultado de la hipótesis general fue comparado con la investigación realizado por Cadela (2018) en su tesis titulada Deterioro de la Imagen Urbana de la Cabecera Municipal de Xonacatlán, Estado de México, 1974 – 2015. Donde el autor concluye que el comportamiento de la imagen urbana dentro de la ciudad no solo es la interpretación de los elementos físicos que lo conforman, sino, es más importante el carácter de los pueblos como componente esencial de la imagen urbana demostrando una relación con la definición del arquitecto colombiano Gutiérrez, citado en el marco teórico del presente trabajo de investigación, significa el paisaje social.

Además, en las respuestas a la pregunta N°6 de la presente investigación el 92.31% de los pobladores del Centro Poblado de Punchauca, afirmaron que su entorno físico no guarda relación con las actividades que realizan (ver gráfico 06- pág. 24). Estos resultados basados en la teoría de la imagen de la ciudad de Kevin Lynch, empobrecen significativamente la imagen del Centro Poblado de Punchauca.

De la misma manera, el resultado de la hipótesis general tiene relación con lo mencionado por el Ministerio de Cultura (2017) con respecto a la variable de valor patrimonial, el cual afirma que heredar un patrimonio cultural y ser este puesto en valor, aporta al desarrollo socioeconómico de los pobladores.

En evidencia a ello, la mayoría de las respuestas en la pregunta N°18 fue estar de acuerdo de que el valor patrimonial de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca generaría un beneficio económico a los pobladores del Centro Poblado de Punchauca. (Ver Gráfico N° 18 – Pág. 36).

Por otra parte, el resultado de la hipótesis especifica 1 fue contrastada con el coeficiente correlacional de Spearman hallando la existencia de una correlación significativa de .810, con un nivel de significación de 0,00; corroborando que la estructura urbana tiene una relación significativa con la dimensión cultural del valor patrimonial de la casa hacienda.

El resultado de correlación de la hipótesis específica 1 fue comparado con lo mencionado por el urbanista Kevin Lynch citado en el trabajo de investigación de Sierra (2015) titulada “Metodología para el Diagnóstico y Rehabilitación de Los Elementos de Madera en Edificaciones de Valor Patrimonial e Interés Cultural” donde una de sus conclusiones menciona que la identificación de un objeto es un requerimiento de una imagen eficaz, puesto que supone diferenciarse de otras cosas dándole el nombre de identidad al significado de individualidad. Así mismo, este objeto debe tener cierto significado, practico o emotivo para el observador generando un vínculo totalmente desligado a lo espacial, el cual coincide con el concepto de la dimensión cultural del valor patrimonial explicado por Llull citado en el marco conceptual de la presente investigación.

Por lo dicho, evidenciamos en las respuestas de la pregunta N°12 que un 94.87% de los pobladores encuestados afirman que la Casa Hacienda Santiago de Punchauca es un objeto relevante en la imagen urbana del Centro Poblado de Punchauca. (ver gráfico N°12, – pág. 30).

Del resultado de la correlación de la hipótesis específica 2 fue contrastada con el coeficiente correlacional de Spearman el cual se halló la existencia de una relación significativa de ,750 con un nivel de significación de 0,00; corroborando que el paisaje social tiene una relación significativa con la dimensión social del valor patrimonial de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca. Esto se interpreta que un mejor paisaje social en la imagen urbana del Centro Poblado de Punchauca mejorará el valor social de la casa hacienda.

Este resultado fue comparado con en el marco teórico planteado por el trabajo de investigación de Beltrán (2018) titulada “Desarrollo de un Proyecto Urbano Enfocado en el Diseño del Espacio Público como Herramienta de Potencialización de la Imagen Urbana de La Avenida Trinidad De Dios – Monte Sinahí, 2018”, el cual citando a Ríos y Gariel menciona que un espacio público que no cubre las demandas de los habitantes, trae consigo una situación que empobrece el sentido de pertenencia e identidad, que se refleja en el descuido y eventual abandono del mismo por parte de los pobladores. Demostrando una similitud con lo que pasa en la Casa Hacienda Santiago de Punchauca, el cual esta evidenciado en un artículo publicado por el magister Arciga Soto sobre la puesta de valor de la Casa Hacienda Punchauca, previamente citado en la realidad problemática del presente estudio.

Por otra parte, el resultado de la hipótesis específica 3 hallo que el medio ambiente del Centro Poblado de Punchauca tiene una relación significativa con la dimensión económica del valor patrimonial de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca, distrito de Carabayllo. Esto afirma que mitigar la contaminación del medio ambiente contribuiría positivamente a la dimensión económica del valor patrimonial de la casa hacienda.

Por ello, la comparación de los resultados de la hipótesis especifica 3 con la definición citada por Mallqui y Salazar (2019) en su tesis titulada “Equipamiento social para la mejora de la Imagen Urbana: Parque Biblioteca, Carabayllo” guardaban relación al mencionar que el medio ambiente es un problema que no solo repercute a

la naturaleza, sino también, los aspectos socioculturales y económicos del desarrollo de la ciudad.

De esta manera, se puede evidenciar que los resultados de la presente investigación, pese a tener limitantes para el cálculo total de la población, comparten criterios teóricos, conceptuales y de conclusiones con diversas investigaciones tanto de nivel nacional como internacional que abarcan o se relacionan con el tema de imagen urbana y valor patrimonial, pese a las limitaciones de obtención de información para su contrastación debido a la pandemia actual originada por el Covd-19.

## VI. CONCLUSIONES

1. A través de los resultados de la investigación realizada se llegó a la conclusión que la manera en que la imagen urbana se relaciona con el valor patrimonial es a través de una correlación significativa positiva alta. Es decir, que el tipo de perspectiva de imagen urbana que tiene los pobladores hacia el Centro Poblado de Punchauca está en relación con el mismo tipo valor que tienen hacia la Casa Hacienda Santiago de Punchauca.
2. Los resultados de la investigación respondieron al primer objetivo específico confirmando que la manera en que la estructura urbana del Centro Poblado de Punchauca se relaciona con la dimensión cultural de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca es a través de una correlación significativa positiva alta, concluyendo que los componentes de la estructura urbana del Centro Poblado de Punchauca pueden mejorar en la misma medida que los pobladores del contribuyan al valor cultural de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca.
3. Los resultados de la investigación respondieron al segundo objetivo específico confirmando que la manera en que el paisaje social del Centro Poblado de Punchauca se relaciona con la dimensión cultural de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca es a través de una correlación significativa positiva alta, concluyendo que sí hay una iniciativa por parte de la población de fomentar el enriquecimiento del paisaje social del Centro Poblado de Punchauca, del mismo modo mejoraría el valor cultural de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca.
4. Los resultados de la investigación respondieron al tercer objetivo específico confirmando que la manera en que el medio ambiente del Centro Poblado de Punchauca se relaciona con la dimensión económica de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca es a través de una correlación significativa positiva alta, concluyendo que la calidad del medio ambiente del Centro Poblado de Punchauca se relaciona en la misma medida al valor económico que tiene la Casa Hacienda Santiago de Punchauca.

## VII. RECOMENDACIONES

1. Al corroborarse que la imagen urbana de relaciona significativamente con el valor patrimonial de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca, se da como primera recomendación plantear una propuesta que genere la integración de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca con su entorno inmediato enriqueciendo la calidad de la imagen urbana del Centro Poblado de Punchauca.
2. Se recomienda que esta propuesta considere mejorar de los distintos indicadores la estructura urbana del Centro Poblado de Punchauca porque está directamente relaciono con el valor cultural de la Casa Hacienda de Punchauca.
3. También sería recomendable que a través de la propuesta se fomente el fortalecimiento del paisaje social del Centro Poblado de Punchauca, lo que en consecuencia generaría un fortalecimiento del valor social de la Casa Hacienda de Punchauca a causa de su correlación existente.
4. Por último, se recomienda que la propuesta planteada impacte positivamente en el medio ambiente del Centro Poblado de Punchauca debido a que repercutiría del mismo modo en el valor económico de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca, fomentando el potencial turístico del patrimonio.

## VIII. PROPUESTA

Después de hacer un análisis del presente trabajo de investigación y recopilar una serie de conclusiones, podemos deducir que la solución a la realidad problemática parte de reutilizar la Casa Hacienda Santiago de Punchauca adaptando sus instalaciones de patrimonio cultural al uso de una demanda actual de la población. Fortaleciendo el vínculo sociocultural con su entorno, el cual, fomentará la interacción entre los pobladores, dándole una identidad al Centro Poblado de Punchauca que potenciará y enriquecerá la imagen urbana del lugar.

Partiendo de la premisa del potencial turístico que tiene la Casa Hacienda Santiago de Punchauca por su valor patrimonial, la propuesta de un museo de sitio, servirá para repotenciar su trascendencia histórica para el Perú lo cual llevará a cabo la revalorización del patrimonio material inmueble, a través de una restauración y reutilización adaptativa de los ambientes existentes.

Basándonos en la necesidad de integración sociocultural, cabe la posibilidad de incorporar nuevos volúmenes arquitectónicos para albergar nuevas funciones, que sumen a nuevas experiencias convirtiendo la Casa Hacienda Santiago de Punchauca no solo en un punto de referencia en el Centro Poblado de Punchauca, sino un hito urbano para el distrito de Carabayllo.

**REFERENCIAS**


Aguilar Barojas, S. (2005). Fórmulas para el cálculo de la muestra en investigaciones de salud. 5. Villahermosa, Tabasco, México. Obtenido de https://www.redalyc.org/pdf/487/48711206.pdf

Alonso, I. V. (2011). *El valor intrínseco del patrimonio cultural: ¿una noción aún vigente?*

Arciga Soto, R. (2017). *Puesta en valor de la Casa Hacienda Punchauca.* Universidad Mayor de San Marcos, Facultad de Ciencias Sociales.

Beato Bergua, S. (2018). *El patrimonio natural de la Sierra del Aramo (Montaña Central) Asturiana) y la evolución de su paisaje.* Tesis Doctoral, Universidad de Oviedo, Doctoral dissertation, España.

Beltran Catuto, N. (2018). *Desarrollo De Un Proyecto Urbano Enfocado En El Diseño Del Espacio Público Como Herramienta De Potencialización De La Imagen Urbana De La Avenida Trinidad De Dios – Monte Sinahí, 2018.* Tesis de Pregrado, UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL, FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO, Guayaquil.

Borja, J., & Castells, M. (1997). *Local y global: La gestión de las ciudades en la era de la información.* México DF, México: Taurus.

Cadela Alquisiras, B. (2018). *Deterioro de la Imagen Urbana de la Cabecera Municipal de Xonacatlán, Estado de México, 1974 – 2015.* Tesis de Pregrado, UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE MÉXICO, FACULTAD DE PLANEACIÓN URBANA Y REGIONAL, Toluca de Lerdo, Estado de Mexico.

Canclini, N. G. (1993). *Los usos sociales de patrimonio cultural.* México DF. Obtenido de https://www.iaph.es/export/sites/default/galerias/documentacion_migracion/Cuaderno/1233838647815_ph10.nestor_garcia_canclini.capii.pdf

Castañeda, H. L. (1976). *Terminología de urbanismo.* México: CIDIV-INDECO.

Chafloque Estofanero, K., & Vallejos Caballero, J. (2016). *Estrategias de Ordenamiento Urbano en el Distrito de Chiclayo por Efectos de la Migración.*

Tesis de Pregrado, Universidad Señor de Sipán, ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE INGENIERÍA ECONOMICA, Pimentel.

Delgadillo Polanco, V. M. (2010). La dimensión económica del Patrimonio Cultural. 386. Ciudad de México, México: Andamios.

Geoge, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0* (fourth ed.). Boston: Allyn & Bacon.

Guamán Arpi, M. (2017). *Estudio para La Propuesta de Restauración y Preservación del Inmueble con valor Patrimonial Casa De Hacienda, Isla De Bejucal.* Tesis de Pregrado, UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL, FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO, Guayaquil.

Gutiérrez Aristizábal, A. (21 de Julio de 2017). La noción de paisaje social: Un posible recurso para la valoración patrimonial. (U. L. Colombia, Ed.) *Cultura y espacio urbano, 19*(2), 27.

Hernández Sampieri, R., & Fernández Collado, C. (1998). Metodología de la investigación. México.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). Selección de la muestra. *En metodología de la investiación*. México: McGraw-Hill. Obtenido de http://euaem1.uaem.mx/bitstream/handle/123456789/2776/506_6.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Isabel Amable Álvarez, J. M. (2017). Obtenido de http://www.revmedicaelectronica.sld.cu/index.php/rme/article/view/2305/3446

Lima cómo vamos. (2015). Cómo vamos en demografía. *Sexto informe de resultados sobre calidad de vida*, 2. Lima, Lima, Perú. Obtenido de http://www.limacomovamos.org/cm/wp-content/uploads/2016/07/Demografia2015final.pdf

Llull Peñalba Josué. (2005). *Evolución del concepto y de la significación social del patrimonio cultural.* Universidad de Alcalá. Obtenido de https://www.redalyc.org/pdf/5135/513551273009.pdf

Lynch, K. (1960). *The image of the city.* The Mit Press.

Mallqui More, A., & Salazar Leiva, K. (2019). *Equipamiento social para la mejora de la Imagen Urbana: Parque Biblioteca, Carabayllo.* Universidad Cesar Vallejo, Lima.

Ministerio de Cultura. (2017). *Programa presupuestal "Puesta en valor y en uso social del patrimonio cultural".* Lima. Obtenido de https://www.cultura.gob.pe/sites/default/files/pagbasica/tablaarchivos/02/anexo2pp0132.pdf

Ministerio de Cultura y UNESCO. (2015). *22 Indicadores de la Cultura para el Desarrollo en Perú.* Lima. Obtenido de http://www.infoartes.pe/wp-content/uploads/2014/12/libro-22-Indicadores-de-Cultura-para-el-Desarrollo2.pdf

Municipalidad distral de Carabayllo. (2016). Plan de desarrollo local concertado del distrito de Carabayllo al 2021. Lima, Lima, Perú. Obtenido de http://sigrid.cenepred.gob.pe/docs/PARA%20PUBLICAR/OTROS/Plan%20de%20desarrollo%20local%20concertado%20al%202021%20del%20distrito%20Carabayllo_2016.pdf

Ordenanza municipal Nº 321-A/MDC. (28 de mayo de 2017). *Diario oficial "El Peruano"*, pág. 16. Obtenido de https://sinia.minam.gob.pe/sites/default/files/archivos/public/docs/o_n.deg_022-2017-mdmm.pdf

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2014). *Indicadores UNESCO de cultrua para el desarrollo.* París.

Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. 4. Temuco, Chile. Obtenido de https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf

Paredes Gil, K. N. (2019). *Renovación urbana en el centro histórico de Trujillo, sector plazuela El Recreo.* Tesis de Pregrado, Universidad Privada Antenor Orrego, ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA, Trujillo.

Potenzoni, A., & Giudici, F. (2008). *La construción del valor patrimonial desde la apropiación del espíritu del lugar.* Universidad Nacional de San Juan -

Argentina, Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño, Provincia de San Juan.

Quevedo de Antognazza, R. (2003). *El ruido, un enemigo temible.* Escuela No. 45, Facultad de Ciencias Exactas, Ingeniería y Agrimensura, San José. Obtenido de https://www.fceia.unr.edu.ar/acustica/biblio/rita.htm

Resolución viceministerial Nº 101-2018-VMPCIC-MC. (12 de julio de 2018). *Diario Oficial "EL Peruano"*. Obtenido de https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/delimitan-al-monumento-integrante-del-patrimonio-cultural-de-resolucion-vice-ministerial-no-101-2018-vmpcic-mc-1669966-1/

Ruiz, M. d. (2001). *Medio ambiente urbano. Conceptualización y aplicación a la ciudad de puertollano (Ciudad Real).* Obtenido de https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7558

Sámchez Carlessi, H., Reyes Romero, C., & Mejía Sáenz, K. (2018). *MANUAL DE TÉRMINOS EN INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA, TECNOLÓGICA Y HUMANÍSTICA.* Lima: Universidad Ricardo Palma.

Sierra Arango, L. J. (2015). *Metodología para el Diagnóstico y Rehabilitación de Los Elementos de Madera en Edificaciones de Valor Patrimonial e Interés Cultural.* Universidad Nacional de Colombia, FACULTAD DE ARQUITECTURA. Medellin: FACULTAD DE ARQUITECTURA.

Terrones Salazar, S. (2017). *DISEÑO DE UN MUSEO DE SITIO Y VALORACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL EN EL SECTOR MANGOMARCA, DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2017.* Tesis de Pre grado, Universidad Cesar Vallejo, Facultad de Arquitectura, Lima.

turismo, S. d. (1997). *La imagen urbana en ciudades turisticas con patrimonio histórico.* Programa de Ciudades Coloniales y Centros Urbanos, México D.F. Obtenido de https://cedocvirtual.sectur.gob.mx/janium/Documentos/003160Pri0000.pdf

Vela Damonte, J. (2017). *Valoración del Patrimonio Cultural de la Nación en la Educacion escolar.* Tesis de Maestria, UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS, FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, Lima.

Velandia, C. A. (2013). La contaminacion visual. *Revista Gestión y Ambiente*, 47. Obtenido de https://revistas.unal.edu.co/index.php/gestion/article/download/27882/40478

Yantorno, O. (2011). *ALGUNOS CONCEPTOS UTILIZADOS EN PLANEAMIENTO.* Universidad de la Plata, Facultad de arquitectura y urbanismo. Obtenido de http://blogs.unlp.edu.ar/planeamientofau/files/2013/05/Ficha-10-ALGUNOS-CONCEPTOS-UTILIZADOS-EN-PLANEAMIENTO.pdf

## ANEXOS

### Anexo 3 Matriz de operacionalización de variables

| VARIABLES DE ESTUDIO | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIÓN | INDICADORES | ESCALA DE MEDICIÓN |
|---|---|---|---|---|---|
| Imagen urbana | Con respecto a la Imagen Urbana según la Secretaria de Turismo de México (1997) considera que es un conjunto de elementos tanto naturales como construidos que establecen una ciudad y que a su vez constituyen el marco visual de sus pobladores. De tal forma que su relación y agrupación define el carácter de la imagen urbana, también está determinada por las peculiaridades del lugar (clima, suelo, topografía, etc.), por los usos y las costumbres de sus habitantes. (p.15). | La variable se dividirá en 3 dimensiones que serán medidas a través de una encuesta y se procesarán los resultados por el programa spss, midiendo el nivel de fiabilidad a través de alfa de Cronbach y su coeficiente correlacional a través de Spearman. | Estructura urbana | Estado Físico de la Infraestructura urbana | Totalmente en Desacuerdo (1) Desacuerdo (2) Indiferente (3) De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5) |
| | | | | Estado Físico de las edificaciones | |
| | | | | Funcionabilidad del espacio público | |
| | | | | Legibilidad de las calles | |
| | | | Paisaje social | Fortalecimiento del lazo social | |
| | | | | Relación con su entorno físico | |
| | | | Medio Ambiente | Contaminación sonora | |
| | | | | Contaminación visual | |
| | | | | Contaminación Atmosférica | |
| Valor patrimonial | Según el Ministerio de Cultura (2017) el valor patrimonial sea de muebles o inmuebles tiene una relevancia en nuestra identidad, y la permanencia en el tiempo. Por lo que necesita un especial y adecuado tratamiento para poder investigarlos, protegerlos, conservarlos y difundirlos, de la forma en que puedan ser aprovechados, valorados, conocidos y disfrutados por los ciudadanos, tanto del presente como del futuro. Heredar un patrimonio cultural y ser que este sea puesto en valor, se constituye como activo cultural local, ayudando al desarrollo social y económico de las poblaciones (p.3). | La variable se dividirá en 3 dimensiones que serán medidas a través de una encuesta y se procesarán los resultados por el programa spss, midiendo el nivel de fiabilidad a través de alfa de Cronbach y su coeficiente correlacional a través de Spearman. | Cultural | Relevancia Histórica | |
| | | | | Relevancia simbólica | |
| | | | | Estado de conservación física | |
| | | | Social | Sentido de pertenencia | |
| | | | | Uso social | |
| | | | Económica | potencial turístico | |
| | | | | Beneficio económico | |

***Fuente:*** *Elaboración propia*

## Anexo 4 Instrumento de recolección de datos variable

| Variables | Dimensiones | Indicadores | Preguntas | Categoria | Nivel |
|---|---|---|---|---|---|
| Imagen Urbana | Estructura urbana | Estado Físico de la Infraestrcutura urbana | ¿El estado físico de infraestructura urbana (pista, vereda y alumbrado público) del Centro Poblado de Punchauca es perjudicial para realizar sus actividades diarias con normalidad? | Totalmente en Desacuerdo (1) Desacuerdo (2) Indiferente (3) De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5) | MALO REGULAR BUENO |
| | | Estado Físico de las edificaciones | ¿El estado físico actual de las edificaciones (centro de salud colegios y viviendas) del Centro Poblado de Punchauca limita la funcionalidad de las edificaciones? | | |
| | | Funcionabilidad del espacio público | ¿Está de acuerdo con las actividades que se realizan en los espacios públicos (parque y plaza) del Centro Poblado de Punchauca? | | |
| | | Legibilidad de las calles | ¿Está usted de acuerdo que las señalizaciones de las calles del Centro Poblado de Punchauca le orientan con claridad hacia un destino en específico? | | |
| | Paisaje social | Fortalecimiento del lazo social | ¿Está usted de acuerdo que las actividades cotidianas de los pobladores fortalecen el lazo social del Centro Poblado de Punchauca? | | |
| | | Relación con su entorno físico | ¿Está usted de acuerdo que las actividades de su vida cotidiana guardan relación con su entorno físico del Centro Poblado de Punchauca? | | |
| | Medio Ambiente | Contaminación sonora | ¿Está usted de acuerdo que el nivel de contaminación visual invade al medio ambiente del Centro Poblado de Punchauca? | | |
| | | Contaminación visual | ¿Está usted de acuerdo que el nivel de contaminación sonora invade el medio ambiente del Centro Poblado de Punchauca? | | |
| | | Contaminación Atmosférica | ¿Está usted de acuerdo que el nivel contaminación atmosférica daña al medio ambiente del Centro Poblado de Punchauca? | | |

| Variables | Dimensiones | Indicadores | Preguntas | Categoria | Nivel |
|---|---|---|---|---|---|
| Valor Patrimonial | Cultural | Relevancia Histórica | ¿Está usted de acuerdo que los pobladores del Centro Poblado de Punchauca no valoran la relevancia histórica que tiene la Casa Hacienda Santiago de Punchauca? | Totalmente en Desacuerdo (1)<br>Desacuerdo (2)<br>Indiferente (3)<br>De acuerdo (4)<br>Totalmente de acuerdo (5) | MALO<br>REGULAR<br>BUENO |
| | | | ¿Está usted de acuerdo que la relevancia histórica de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca es un valor positivo para el Centro Poblado de Punchauca? | | |
| | | Relevancia simbólica | ¿Está usted de acuerdo que la Casa Hacienda Santiago de Punchauca tiene una relevancia simbólica en el Centro Poblado de Punchauca? | | |
| | | Estado de conservación física | ¿Está usted de acuerdo que los pobladores del Centro Poblado de Punchauca interfieren en el estado de conservación física de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca? | | |
| | | | ¿Está usted de acuerdo que el estado de conservación física de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca repercute en su categoría como patrimonio cultural? | | |
| | Social | Sentido de pertenencia | ¿Está de acuerdo que la Casa Hacienda Santiago de Punchauca fortalece el sentido de pertenencia de los pobladores del Centro Poblado de Punchauca? | | |
| | | Uso social | ¿Está usted de acuerdo que la Casa Hacienda Santiago de Punchauca se presta para algún tipo de uso social (educativo, integrador, diferencial, económico) en favor del Centro Poblado de Punchauca? | | |
| | Económica | potencial turistico | ¿Está usted de acuerdo que la Casa Hacienda Santiago de Punchauca es un potencial turístico sin explotar para el Centro Poblado de Punchauca? | | |
| | | Beneficio económico | ¿Está usted de acuerdo que el valor patrimonial de la Casa Hacienda de Punchauca generaría un beneficio económico a los pobladores del Centro Poblado de Punchauca? | | |

**Anexo 5 Cálculo de tamaño de muestra**

Según Aguilar (2005) cuando se desconoce el total elementos que integran tu población o si es mayor a 10,000 tu población es infinita, por la cual la fórmula para sacar el muestreo es:

$$n = \frac{Z_a^{\,2} \times p \times q}{d^2}$$

Z = nivel de confianza,

p = probabilidad de éxito, o proporción esperada

q = probabilidad de fracaso

d = precisión (error máximo admisible en términos de proporción)

$$n = \frac{(2.06)2\ (0.5x0.5)}{(0.04)2} = 663.0625$$

La muestra nos da un resultado de 664 pobladores del Centro Poblado de Punchauca.

**Anexo 6 Análisis de fiabilidad alfa de Cronbach**

**Tabla 23**

*Resultado de fiabilidad - Alfa de Cronbach*

| Estadísticas de fiabilidad | |
|---|---|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,906 | 18 |

***Fuente:*** *SPSS*

Interpretación:

La estadística de fiabilidad representada en el cuadro a través del procesamiento de datos en el programa SPSS, nos da un valor de Alfa de Cronbach de un ,906; que según George y Mallery (2003) es un excelente resultado de fiabilidad. Evidenciando la transparencia del presente trabajo de investigación (p.231).

**Anexo 7**

Validación de instrumentos a través de juicio de experto - Arq. Suárez Robles Gustavo Francisco

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE IMAGEN URBANA

| N° | DIMENSIONES / ítems | Claridad[1] | | Pertinencia[2] | | Relevancia[3] | | Sugerencias |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ESTRUCTURA URBANA | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | ¿El estado físico de infraestructura urbana (pista, vereda y alumbrado público) del Centro Poblado de Punchauca es perjudicial para realizar sus actividades diarias con normalidad? | x | | x | | x | | |
| 2 | ¿Está usted de acuerdo que el estado físico actual de las edificaciones (centro de salud colegios y viviendas) del Centro Poblado de Punchauca? | X | | X | | X | | |
| 3 | ¿Está conforme con la funcionabilidad de los espacios públicos (parque y plaza) en el Centro Poblado de Punchauca? | X | | X | | X | | |
| 4 | ¿Está usted de acuerdo que las señalizaciones de las calles del Centro Poblado de Punchauca le orientan con claridad hacia un destino en específico? | X | | X | | X | | |
| | PAISAJE SOCIAL | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 5 | ¿Está usted de acuerdo que las actividades cotidianas de los pobladores fortalecen el lazo social del Centro Poblado de Punchauca? | X | | X | | X | | |
| 6 | ¿Está usted de acuerdo que las actividades de su vida cotidiana guardan relación con su entorno físico del Centro Poblado de Punchauca? | X | | X | | X | | |
| | MEDIO AMBIENTE | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 7 | ¿Está usted de acuerdo que el nivel de contaminación visual invade al medio ambiente del Centro Poblado de Punchauca? | X | | X | | X | | |
| 8 | ¿Está usted de acuerdo que el nivel de contaminación sonora invade el medio ambiente del Centro Poblado de Punchauca? | X | | X | | X | | |
| 9 | ¿Está usted de acuerdo que el nivel contaminación atmosférica daña al medio ambiente del Centro Poblado de Punchauca? | X | | X | | X | | |

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE VALOR PATRIMONIAL

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Claridad[1] | | Pertinencia[2] | | Relevancia[3] | | Sugerencias |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **CULTURAL** | **Si** | **No** | **Si** | **No** | **Si** | **No** | |
| 10 | ¿Está usted de acuerdo que los pobladores del Centro Poblado de Punchauca no valoran la relevancia histórica que tiene la Casa Hacienda Santiago de Punchauca? | X | | X | | X | | |
| 11 | ¿Está usted de acuerdo que la relevancia histórica de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca es un valor positivo para el Centro Poblado de Punchauca? | X | | X | | X | | |
| 12 | ¿Está usted de acuerdo que la Casa Hacienda Santiago de Punchauca tiene una relevancia simbólica en el Centro Poblado de Punchauca? | X | | X | | X | | |
| 13 | ¿Está usted de acuerdo que los pobladores del Centro Poblado de Punchauca interfieren en el estado de conservación física de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca? | X | | X | | X | | |
| 14 | ¿Está usted de acuerdo que el estado de conservación física de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca repercute en su categoría como patrimonio cultural? | X | | X | | X | | |
| | **SOCIAL** | **Si** | **No** | **Si** | **No** | **Si** | **No** | |
| 15 | ¿Está usted de acuerdo que la Casa Hacienda Santiago de Punchauca es un potencial turístico sin explotar para el Centro Poblado de Punchauca? | X | | X | | X | | |
| 16 | ¿Está usted de acuerdo que la Casa Hacienda Santiago de Punchauca se presta para algún tipo de uso social (educativo, integrador, diferencial, económico) en favor del Centro Poblado de Punchauca? | X | | X | | X | | |
| | **ECONÓMICA** | **Si** | **No** | **Si** | **No** | **Si** | **No** | |
| 17 | ¿Está usted de acuerdo que la Casa Hacienda Santiago de Punchauca es un potencial turístico sin explotar para el Centro Poblado de Punchauca? | X | | X | | X | | |
| 18 | ¿Está usted de acuerdo que el valor patrimonial de la Casa Hacienda de Punchauca generaría un beneficio económico a los pobladores del Centro Poblado de Punchauca? | x | | X | | X | | |

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable [ x]** **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

**11 de junio del 2020**

**Apellidos y nombres del juez evaluador: Suárez Robles Gustavo Francisco** **DNI: 09760134**
**Especialidad del evaluador: Mg Administración y Dirección de Proyectos**

[1] **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
[2] **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.
[3] **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**Nota**: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Anexo 8**

Validación de instrumentos a través de juicio de experto - Arq. Espinola Vidal Juan José

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE IMAGEN URBANA

| N° | DIMENSIONES / ítems | Claridad[1] | | Pertinencia[2] | | Relevancia[3] | | Sugerencias |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ESTRUCTURA URBANA | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | ¿El estado físico de infraestructura urbana (pista, vereda y alumbrado público) del Centro Poblado de Punchauca es perjudicial para realizar sus actividades diarias con normalidad? | x | | x | | x | | |
| 2 | ¿Está usted de acuerdo que el estado físico actual de las edificaciones (centro de salud colegios y viviendas) del Centro Poblado de Punchauca? | X | | X | | X | | |
| 3 | ¿Está conforme con la funcionabilidad de los espacios públicos (parque y plaza) en el Centro Poblado de Punchauca? | X | | X | | X | | |
| 4 | ¿Está usted de acuerdo que las señalizaciones de las calles del Centro Poblado de Punchauca le orientan con claridad hacia un destino en específico? | X | | X | | X | | |
| | PAISAJE SOCIAL | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 5 | ¿Está usted de acuerdo que las actividades cotidianas de los pobladores fortalecen el lazo social del Centro Poblado de Punchauca? | X | | X | | X | | |
| 6 | ¿Está usted de acuerdo que las actividades de su vida cotidiana guardan relación con su entorno físico del Centro Poblado de Punchauca? | X | | X | | X | | |
| | MEDIO AMBIENTE | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 7 | ¿Está usted de acuerdo que el nivel de contaminación visual invade al medio ambiente del Centro Poblado de Punchauca? | X | | X | | X | | |
| 8 | ¿Está usted de acuerdo que el nivel de contaminación sonora invade el medio ambiente del Centro Poblado de Punchauca? | X | | X | | X | | |
| 9 | ¿Está usted de acuerdo que el nivel contaminación atmosférica daña al medio ambiente del Centro Poblado de Punchauca? | X | | X | | X | | |

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE VALOR PATRIMONIAL

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Claridad[1] | | Pertinencia[2] | | Relevancia[3] | | Sugerencias |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **CULTURAL** | **Si** | **No** | **Si** | **No** | **Si** | **No** | |
| 10 | ¿Está usted de acuerdo que los pobladores del Centro Poblado de Punchauca no valoran la relevancia histórica que tiene la Casa Hacienda Santiago de Punchauca? | X | | X | | X | | |
| 11 | ¿Está usted de acuerdo que la relevancia histórica de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca es un valor positivo para el Centro Poblado de Punchauca? | X | | X | | X | | |
| 12 | ¿Está usted de acuerdo que la Casa Hacienda Santiago de Punchauca tiene una relevancia simbólica en el Centro Poblado de Punchauca? | X | | X | | X | | |
| 13 | ¿Está usted de acuerdo que los pobladores del Centro Poblado de Punchauca interfieren en el estado de conservación física de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca? | X | | X | | X | | |
| 14 | ¿Está usted de acuerdo que el estado de conservación física de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca repercute en su categoría como patrimonio cultural? | X | | X | | X | | |
| | **SOCIAL** | **Si** | **No** | **Si** | **No** | **Si** | **No** | |
| 15 | ¿Está usted de acuerdo que la Casa Hacienda Santiago de Punchauca es un potencial turístico sin explotar para el Centro Poblado de Punchauca? | X | | X | | X | | |
| 16 | ¿Está usted de acuerdo que la Casa Hacienda Santiago de Punchauca se presta para algún tipo de uso social (educativo, integrador, diferencial, económico) en favor del Centro Poblado de Punchauca? | X | | X | | X | | |
| | **ECONÓMICA** | **Si** | **No** | **Si** | **No** | **Si** | **No** | |
| 17 | ¿Está usted de acuerdo que la Casa Hacienda Santiago de Punchauca es un potencial turístico sin explotar para el Centro Poblado de Punchauca? | X | | X | | X | | |
| 18 | ¿Está usted de acuerdo que el valor patrimonial de la Casa Hacienda de Punchauca generaría un beneficio económico a los pobladores del Centro Poblado de Punchauca? | x | | X | | X | | |

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable [ x]** **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

**11 de junio del 2020**

**Apellidos y nombres del juez evaluador: Espinola Vidal Juan José DNI: 08518979**
**Especialidad del evaluador: Magíster en Gestión de Redes para el Desarrollo Sustentable**

[1] **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
[2] **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.
[3] **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**Nota**: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Anexo 9**

Validación de instrumentos a través de juicio de experto - Arq. Saenz Mori Isaac Disraeli

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE IMAGEN URBANA

| N° | DIMENSIONES / ítems | Claridad[1] | | Pertinencia[2] | | Relevancia[3] | | Sugerencias |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ESTRUCTURA URBANA | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | ¿El estado físico de infraestructura urbana (pista, vereda y alumbrado público) del Centro Poblado de Punchauca es perjudicial para realizar sus actividades diarias con normalidad? | x | | x | | x | | |
| 2 | ¿Está usted de acuerdo que el estado físico actual de las edificaciones (centro de salud colegios y viviendas) del Centro Poblado de Punchauca? | X | | X | | X | | |
| 3 | ¿Está conforme con la funcionabilidad de los espacios públicos (parque y plaza) en el Centro Poblado de Punchauca? | X | | X | | X | | |
| 4 | ¿Está usted de acuerdo que las señalizaciones de las calles del Centro Poblado de Punchauca le orientan con claridad hacia un destino en específico? | X | | X | | X | | |
| | PAISAJE SOCIAL | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 5 | ¿Está usted de acuerdo que las actividades cotidianas de los pobladores fortalecen el lazo social del Centro Poblado de Punchauca? | X | | X | | X | | |
| 6 | ¿Está usted de acuerdo que las actividades de su vida cotidiana guardan relación con su entorno físico del Centro Poblado de Punchauca? | X | | X | | X | | |
| | MEDIO AMBIENTE | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 7 | ¿Está usted de acuerdo que el nivel de contaminación visual invade al medio ambiente del Centro Poblado de Punchauca? | X | | X | | X | | |
| 8 | ¿Está usted de acuerdo que el nivel de contaminación sonora invade el medio ambiente del Centro Poblado de Punchauca? | X | | X | | X | | |
| 9 | ¿Está usted de acuerdo que el nivel contaminación atmosférica daña al medio ambiente del Centro Poblado de Punchauca? | X | | X | | X | | |

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE VALOR PATRIMONIAL

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Claridad[1] | | Pertinencia[2] | | Relevancia[3] | | Sugerencias |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **CULTURAL** | **Si** | **No** | **Si** | **No** | **Si** | **No** | |
| 10 | ¿Está usted de acuerdo que los pobladores del Centro Poblado de Punchauca no valoran la relevancia histórica que tiene la Casa Hacienda Santiago de Punchauca? | X | | X | | X | | |
| 11 | ¿Está usted de acuerdo que la relevancia histórica de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca es un valor positivo para el Centro Poblado de Punchauca? | X | | X | | X | | |
| 12 | ¿Está usted de acuerdo que la Casa Hacienda Santiago de Punchauca tiene una relevancia simbólica en el Centro Poblado de Punchauca? | X | | X | | X | | |
| 13 | ¿Está usted de acuerdo que los pobladores del Centro Poblado de Punchauca interfieren en el estado de conservación física de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca? | X | | X | | X | | |
| 14 | ¿Está usted de acuerdo que el estado de conservación física de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca repercute en su categoría como patrimonio cultural? | X | | X | | X | | |
| | **SOCIAL** | **Si** | **No** | **Si** | **No** | **Si** | **No** | |
| 15 | ¿Está usted de acuerdo que la Casa Hacienda Santiago de Punchauca es un potencial turístico sin explotar para el Centro Poblado de Punchauca? | X | | X | | X | | |
| 16 | ¿Está usted de acuerdo que la Casa Hacienda Santiago de Punchauca se presta para algún tipo de uso social (educativo, integrador, diferencial, económico) en favor del Centro Poblado de Punchauca? | X | | X | | X | | |
| | **ECONÓMICA** | **Si** | **No** | **Si** | **No** | **Si** | **No** | |
| 17 | ¿Está usted de acuerdo que la Casa Hacienda Santiago de Punchauca es un potencial turístico sin explotar para el Centro Poblado de Punchauca? | X | | X | | X | | |
| 18 | ¿Está usted de acuerdo que el valor patrimonial de la Casa Hacienda de Punchauca generaría un beneficio económico a los pobladores del Centro Poblado de Punchauca? | x | | X | | X | | |

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable [ x]** **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

**10 de junio del 2020**

**Apellidos y nombres del juez evaluador: Saenz Mori Isaac Disraeli DNI: 09341154**
**Especialidad del evaluador: REHABILITACION URBANA**

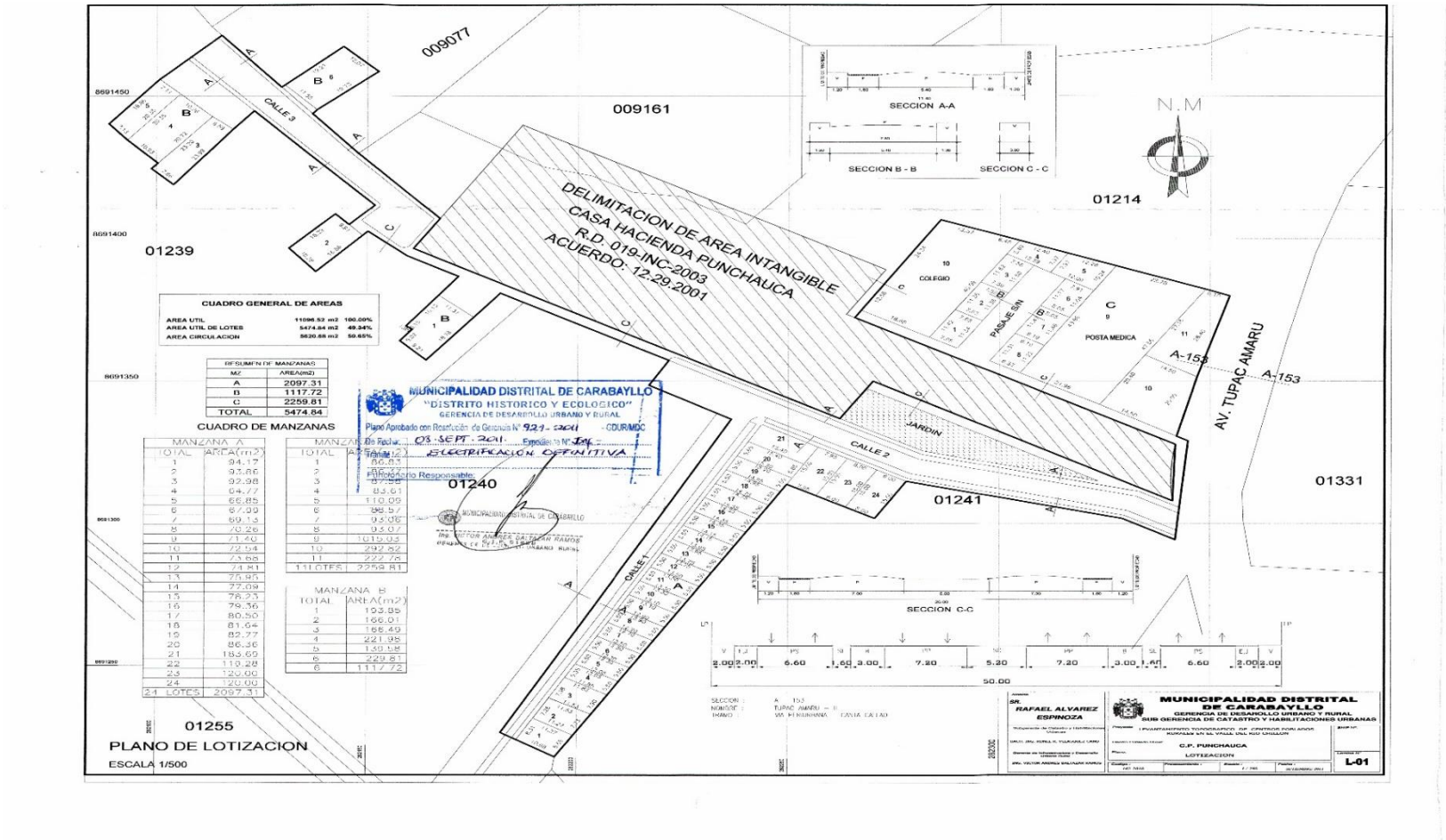
[1] **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
[2] **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.
[3] **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**Nota**: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## Anexo 10 Plano Catastral del CP PUNCHAUCA

**Figura 1**

*Plano catastral del Centro Poblado de Punchauca*

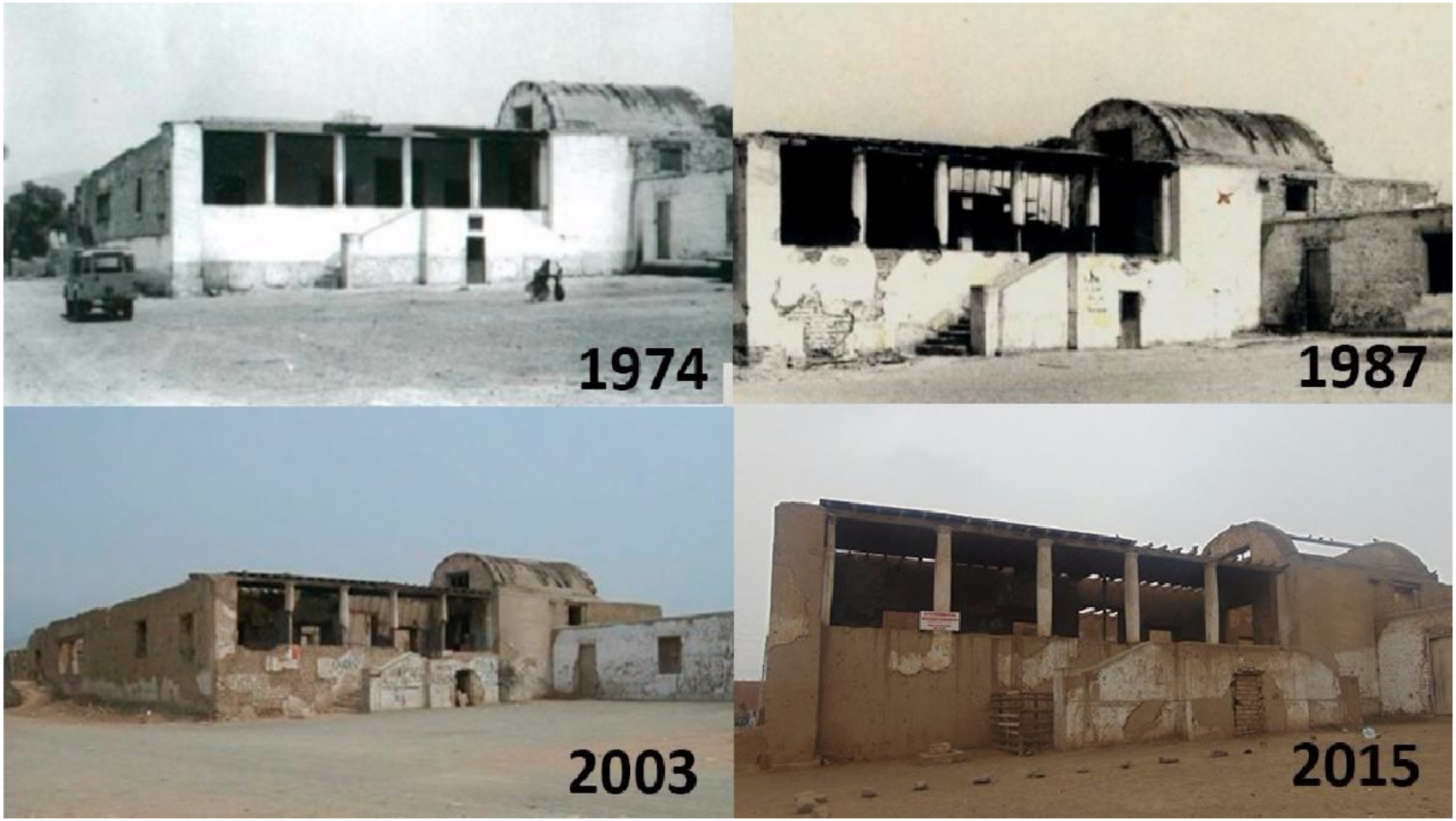



***Fuente:*** *Gerencia de Catastro de la Municipalidad de Carabayllo*

## Anexo 11 Proceso de deterioro de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca

**Figura 2**

*Proceso de deterioro de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca*




***Fuente**: Ministerio de Cultura*

**Anexo 12 Memoria descriptiva**

## I. INTRODUCCIÓN

El papel que ejerce un patrimonio cultural en la sociedad es fundamental debido a que es un elemento existente que pone en evidencia toda la evolución que ha tenido un determinado lugar y así saber sobre su historia.

Según la UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura) (2014) menciona que el patrimonio cultural en su más amplio sentido es a la vez un producto y un proceso que suministra a las sociedades un caudal de recursos que se heredan del pasado, se crean en el presente y se transmiten a las generaciones futuras.

Es así que conservar, informar y difundir el patrimonio cultural son componentes relevantes para la valoración del mismo, donde repercutiría positivamente en su entorno.

Es por ello que para analizar la variable se toma como caso la Casa Hacienda Santiago de Punchauca ubicado en el kilómetro 25.5 de la avenida Túpac Amaru distrito de Carabayllo, considerada Patrimonio cultural desde el año 2018. La hacienda posee un gran valor histórico y cultural tanto para el distrito como el país, debido que dentro de sus instalaciones se realizó la “conferencia de Punchauca” entre el virrey José de la Serna y el general don José de San Martín en 1821, acontecimiento previo a la independencia del Perú. Convirtiéndose en un patrimonio emblemático para el distrito de Carabayllo.

Sin embargo, pese a toda esa trascendencia histórica y nominaciones con la que cuenta la Hacienda Santiago de Punchauca, actualmente se encuentra en un estado de abandono y vulnerabilidad que ha repercutido en el deterioro de su infraestructura. Mostrando al patrimonio cultural como un elemento aislado de toda interacción con su entorno y que carece de un vínculo con la identidad de la población.

Basándonos en ello, es importante resaltar que según el INEI (Instituto Nacional de Estadísticas e informáticas (2018) Carabayllo es uno del distrito de Lima Norte con mayor tasa de crecimiento poblacional anual en los últimos años, está conformado en su mayoría por pobladores migrantes de provincia, razón que influye en la poca o nula

valoración del patrimonio local. Sin embargo, según menciona Carretón (2017) el gran componente para generar identidad y valor patrimonial es a través de la información.

Tomando como base el plano sectorial distrital de la Municipalidad de Carabayllo, se evidencia la ausencia de todo tipo de equipamiento urbano encargado de difundir información de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca en el distrito de Carabayllo, según muestra el plano de equipamientos urbanos del distrito.

Ante la problemática expuesta y la ausencia de equipamientos, se toma la premisa de que toda ciudad o pueblos tienen elementos que pueden ser interpretados. Tomando como opción la implementación de un Centro de interpretación patrimonial de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca.

Equipamiento encargado de transmitir conocimiento a través de la información de la hacienda, reforzando el sentido de pertenencia con los pobladores y explotando el potencial turístico que posee la hacienda.

## II. MEMORIA DESCRIPTIVA

### 2.1. ANTECEDENTES

#### 2.1.1. Concepción de la Propuesta Urbano Arquitectónica

La presente propuesta urbana arquitectónica se concibe partiendo del desarrollo de un proyecto de investigación previo, donde queda en evidencia el estado de deterioro y abandono de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca, planteando en respuesta a la problemática un Centro de interpretación patrimonial para la valoración de la hacienda.

El proyecto tiene como función transmitir información de un objeto en particular (La hacienda de Punchauca) fortaleciendo el vínculo de identidad entre la hacienda y los pobladores de Carabayllo. Explotando ese potencial de hito urbano y lugar turístico para el distrito logrando su valoración como patrimonio cultural de la nación.

Debido a la función del equipamiento, el proyecto demanda estar ubicado cerca a la Casa Hacienda. Lo que obliga a realizar un análisis del entono de la edificación para aprovechar sus fortalezas y corregir sus debilidades del lugar.

El proyecto debe ser un complemento que repotencia el valor de la Hacienda Punchauca, evitando a toda costa que su arquitectura opaque la arquitectura existente

del patrimonio. Razón por la cual se tomará algunos aspectos del entorno a considerar previo al diseño del proyecto.

El proyecto es un equipamiento con carácter cultural, por la cual se considerará otros ambientes complementarios para la fomentación de cultura tales como: Una biblioteca, anfiteatro y talleres culturales.

## 2.2. OBJETIVOS DE LA PROPUESTA URBANO ARQUITECTÓNICA

### 2.2.1. Objetivo General

Desarrollar un Centro de Interpretación patrimonial que logre valorar la Casa Hacienda Santiago de Punchauca en el distrito de Carabayllo.

### 2.2.2. Objetivos específicos

- Comunicar y transmitir la información patrimonial de manera lúdica al visitante a través de la arquitectura de los ambientes.
- Fomentar actividades educativas y culturales a través de talleres y espacios libres.
- Repotenciar el valor turístico de la zona complementándose como hito urbano junto a la Casa Hacienda Santiago de Punchauca.

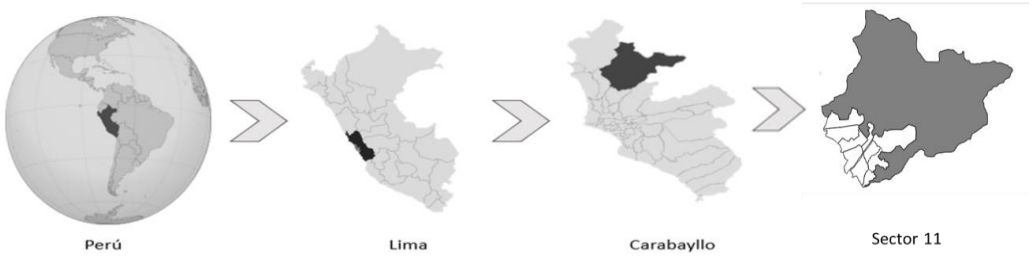
## 2.3. ASPECTOS GENERALES

### 2.3.1. Ubicación

El presente trabajo refiere al desarrollo de un Centro de interpretación patrimonial. El terreno del proyecto abarca parte de las parcelas 01241 y 01242 ubicadas en el kilómetro 25.5 de la avenida Túpac Amaru perteneciente al sector 11 del distrito de Carabayllo al norte del departamento de Lima.

Figura N° 3

Localización del terreno



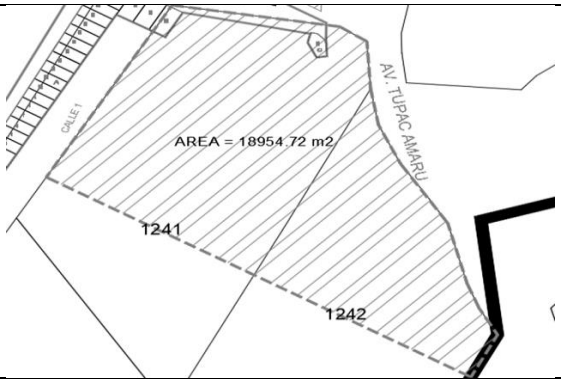

Fuente: Elaboración Propia

El terreno del proyecto limita con:

- Norte: La Casa Hacienda Santiago de Punchauca y el Centro Poblado de Punchauca.
- Sur: Sector 05.
- Este: Asociación Juventud Solidaria de Carabayllo.
- Oeste: Centro poblado de Punchauca y la parcela N°01240.

Figura N° 4

Ubicación del terreno




Fuente: Elaboración Propia

### 2.3.2. Características del Área de Estudio (Síntesis del Análisis del Terreno)

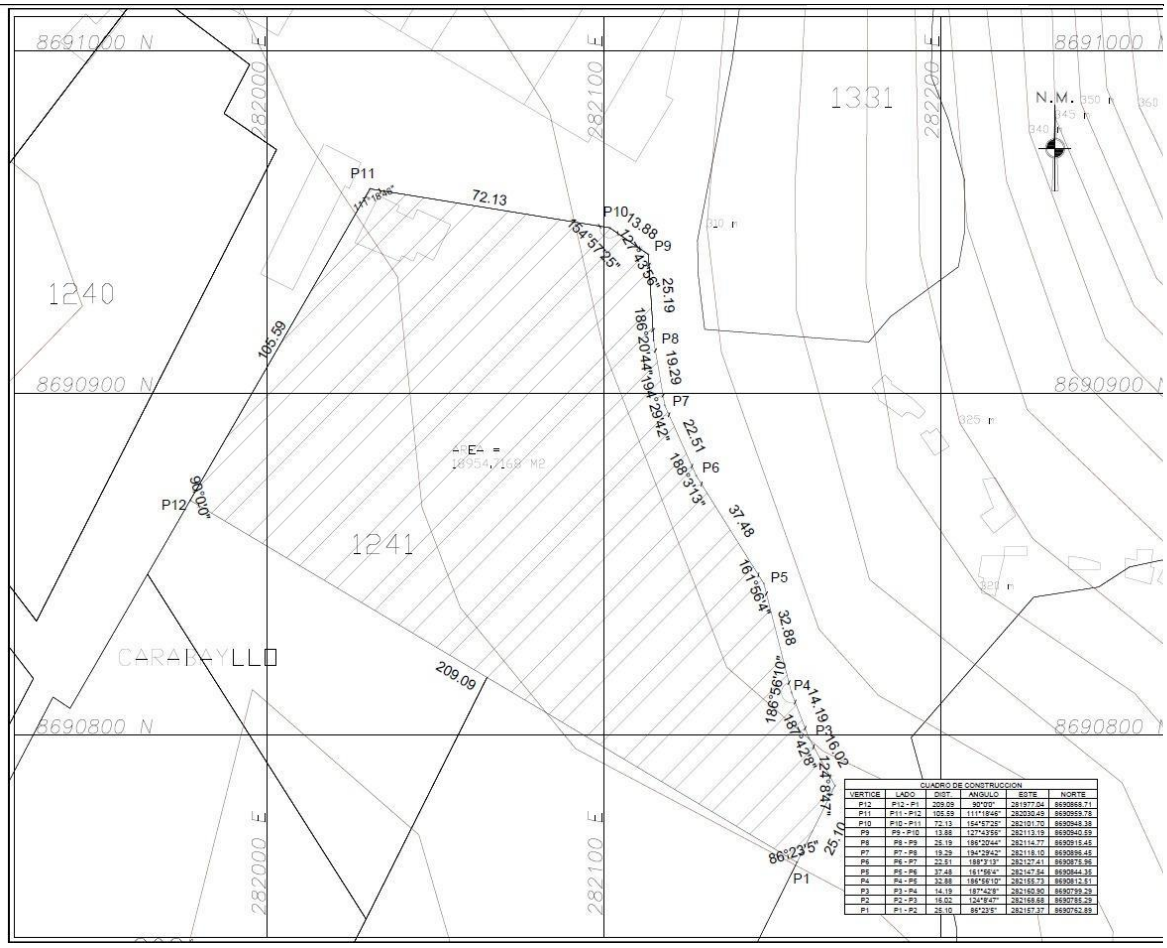
El área total del terreno elegido para el proyecto es de 18 954.72 m2 las características del terreno son:

#### 2.3.2.1 Topografía

El terreno está ubicado en una zona de pendiente baja de 0.33 % ya que está situada en zona agrícola del distrito teniendo una altura aproximada 4 metros desde el Punto 12 al Punto 6 del terreno.

Figura N° 5

Topografía



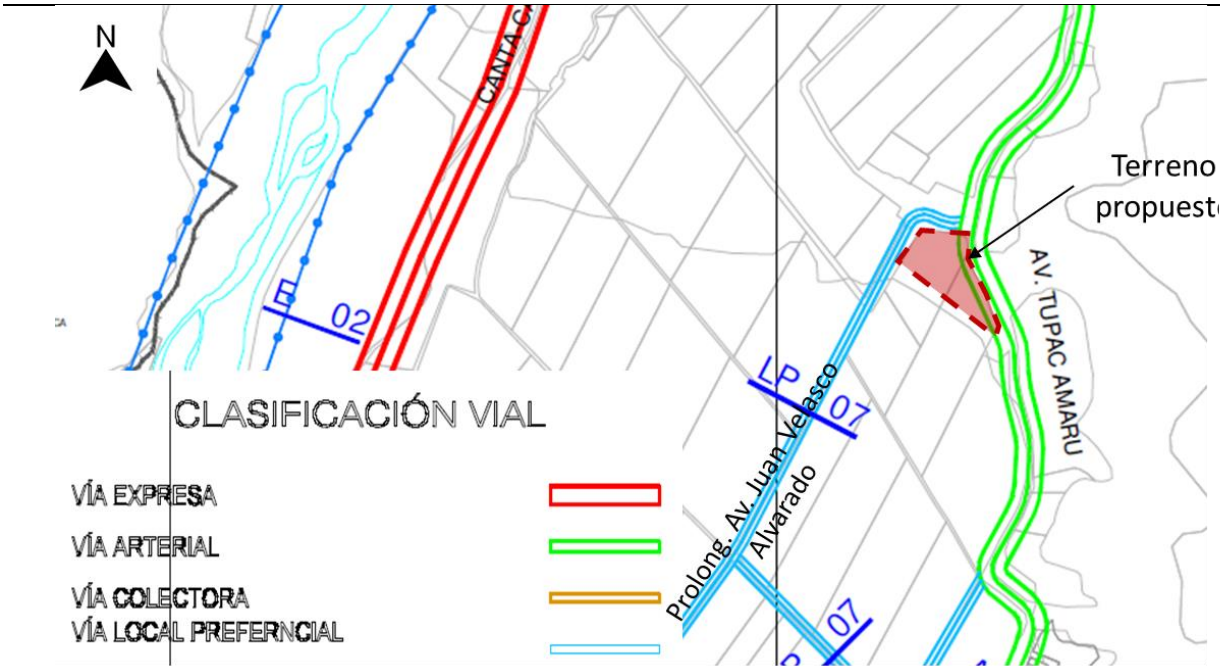

Fuente: Elaboración propia

### 2.3.2.2 Accesibilidad

El terreno cuenta con dos vías de acceso principales, siendo la avenida Túpac Amaru la vía arterial que conecta a Carabayllo con gran parte de los distritos de Lima Metropolitana y la proyección de la Avenida Juan Velasco Alvarado como vía local del distrito.

Figura N° 6

Accesibilidad




Fuente: Plan de desarrollo urbano del distrito de Carabayllo

### 2.3.2.3. Clima

En lo general el distrito de Carabayllo, comprende un clima sub tropical – árido, esto quiere decir que tiene humedad y no registra constantemente lluvias, así mismo no presenta altas temperatura de calor o frio, ya que durante la estación de verano presenta un clima cálido y al igual que en el invierno un clima templado.

- Temperatura

La temperatura anual del distrito varía entre 15 °C a 28 °C y alguna vez puede llegar a bajar a menos de 14 °C o subir a más de 30 °C.

Tabla N° 1

Temperatura anual del distrito de Carabayllo

| Temperatura por mes | T° Mínima | T° Máxima |
|---|---|---|
| Enero | 19°c | 26°c |
| Febrero | 20°c | 28°c |
| Marzo | 19°c | 28°c |
| Abril | 18°c | 26°c |
| Mayo | 17°c | 24°c |
| Junio | 16°c | 22°c |
| Julio | 16°c | 21°c |
| Agosto | 15°c | 21°c |
| Setiembre | 16°c | 21°c |
| Octubre | 17°c | 22°c |
| Noviembre | 17°c | 24°c |
| Diciembre | 28°c | 26°c |

Fuente: Weather/Elaboración propia

- Humedad

En el distrito de Carabayllo el periodo con mayor índice de humedad es del 30 de diciembre al 12 de abril, durante esas fechas se siente un ambiente bochornoso el cual viene a ser el 10% del tiempo aproximadamente.

Tabla N° 2

Humedad anual del distrito de Carabayllo

| Humedad por mes | Humedad Mínima | Humedad Máxima |
|---|---|---|
| Enero | 11% | 34% |
| Febrero | 34% | 39% |
| Marzo | 18% | 35% |
| Abril | 3% | 17% |
| Mayo | 1% | 3% |
| Junio | 0% | 1% |
| Julio | 0% | 0% |
| Agosto | 0% | 0% |
| Setiembre | 0% | 0% |
| Octubre | 0% | 0% |
| Noviembre | 0% | 2% |
| Diciembre | 2% | 10% |

Fuente: Weather/Elaboración propia

- Nubosidad

Carabayllo tiene la época con menos nubosidad del año entre el 16 de abril y 20 de octubre. La parte más nublada del año empieza aproximadamente el 20 de octubre al 16 de abril, siendo el 20 de febrero el día más nublado del año.

Tabla N° 3

Nubosidad anual del distrito de Carabayllo

| Nubosidad por mes | Nubosidad Mínima | Nubosidad Máxima |
|---|---|---|
| Enero | 22% | 27% |
| Febrero | 20% | 22% |
| Marzo | 20% | 31% |
| Abril | 32% | 59% |
| Mayo | 59% | 62% |
| Junio | 61% | 66% |
| Julio | 66% | 73% |
| Agosto | 56% | 69% |
| Setiembre | 0% | 0% |
| Octubre | 0% | 0% |
| Noviembre | 35% | 43% |
| Diciembre | 27% | 35% |

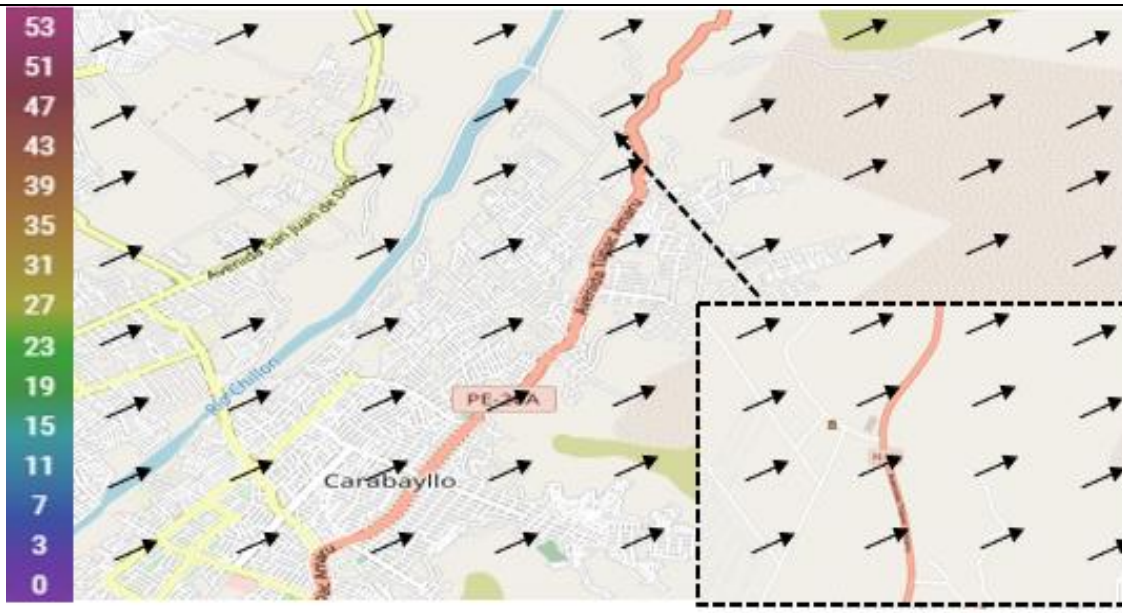
Fuente: Weather/Elaboración propia

- Viento

Los vientos que se registran en el distrito de Carabayllo van de los 5 km/h a los 19 km/h, su dirección va de Sur – Sur – Oeste hacia el Nor – Nor – Este, con una velocidad media de 11,2 km/h.

Figura N° 7

Vientos del distrito de Carabayllo




Fuente: Weather/Elaboración propia

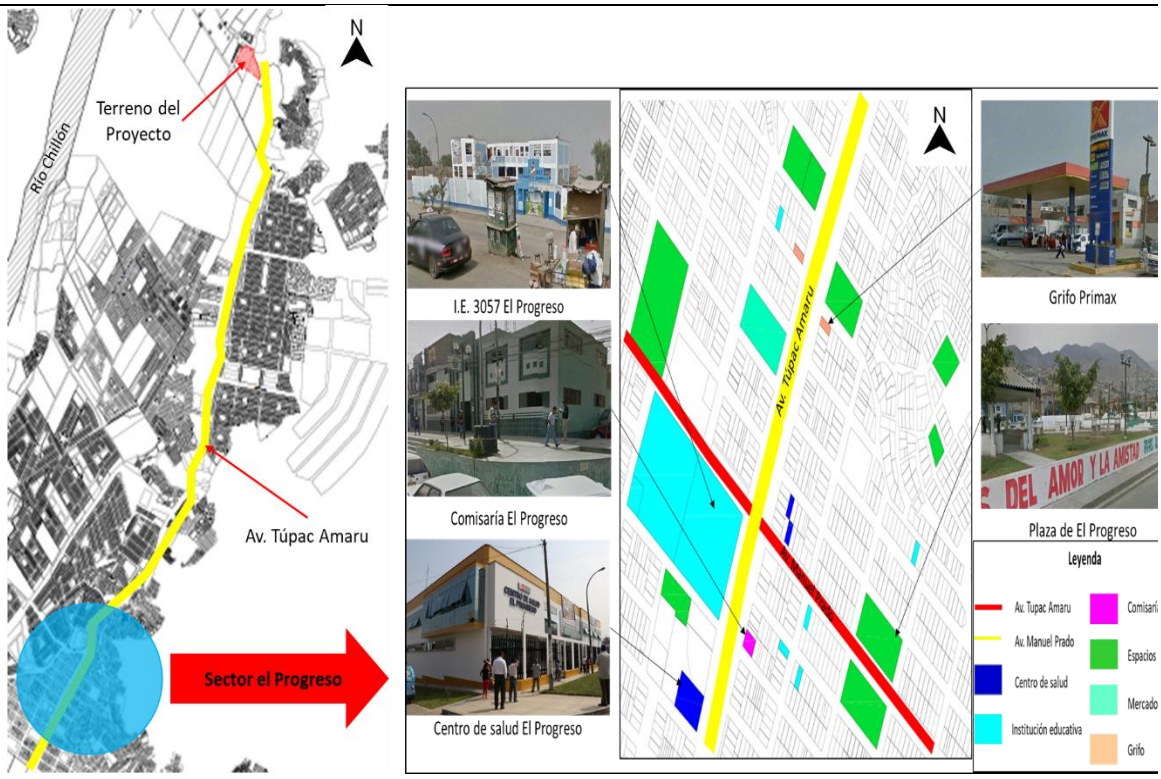
### 2.3.3. Análisis del entorno

#### 2.3.3.1 Entorno Mediato

El entorno mediato del terreno se encuentra a menos de un kilómetro del casco urbano del distrito de Carabayllo y a ocho minutos (en carro) de la comisaria del sector de El Progreso de Carabayllo y el Centro de Salud El Progreso.

Figura N° 8

Entorno mediato



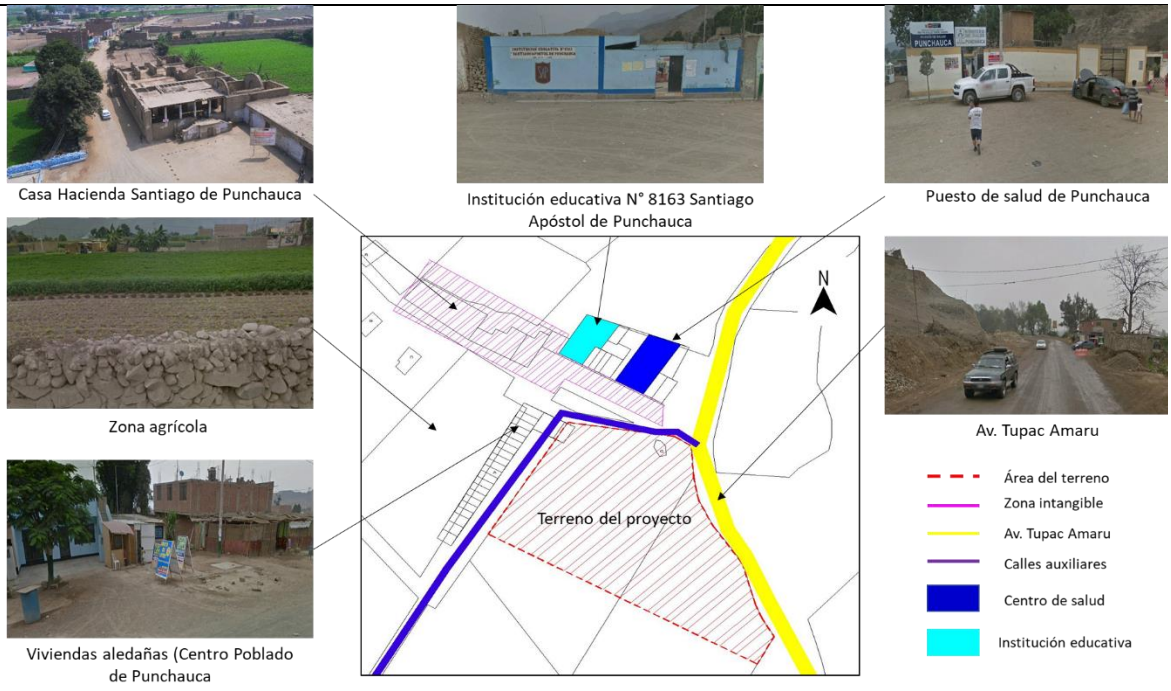

Fuente: Elaboración propia

### 2.3.3.2 Entorno Inmediato

Los terrenos propuestos para el centro de interpretación actualmente se encuentran zonificados como zona de reglamentación especial Punchauca (ZREP) debido a la cercanía de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca, además colinda con la Institución educativa N° 8163 Santiago Apóstol de Punchauca y el puesto de salud de Punchauca, ambos equipamientos en un estado avanzado de deteriorado. La conexión directa del terreno con la Avenida Amaru, facilita a movilización de los usuarios con todo el distrito de Carabayllo además también con la provincia de Canta y otros distritos de Lima Norte.

Figura N° 9

Entorno inmediato




Fuente: Elaboración propia

## 2.3.4. Estudio de casos análogos

Figura N° 10

Caso 1

**Centro de Interpretación del Cañón de Almadenes / Ad-hoc msl**

CENTRO DE VISITANTES
CIEZA, ESPAÑA
Arquitectos: Ad-hoc msl
Año: 2015
Proyecto Y Dirección De Obra: Adhoc msl
Energías Renovables: Tecnology
Ingeniería Instalaciones: flex estudio
Jardinería: Aguas de Cieza
Cercados Y Protección Solar: Cercados Sánchez S.L.

EMPLAZAMIENTO

VOLUMETRÍA

Desarrolla una arquitectura que trasladara la relevancia a lo natural, a lo geográfico y sus múltiples agentes, donde el visitante sería un actor más, o un explorador, en la medida de lo posible, emocionado.

UBICACIÓN

**Ubicación de la obra**
**Dirección:**30530 Cieza, Murcia, España

ESPACIO

Fuente: Elaboración propia

Figura N° 11

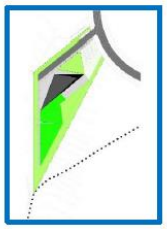
Caso 2

## BTEK - Centro de Interpretación de la Tecnología / ACXT

- MUSEOS Y ESPACIOS DE EXHIBICIÓN, OTROS EDIFICIOS
- DERIO, BIZKAIA, ESPAÑA
- Arquitectos: ACXT
- Área: 2600 m²
- Año: 2009
- Colaboadores: Carlos Miguel Guimaraes & Javier Pérez Uribarri
- Desarrollo Del Proyecto:Gonzalo Carro & ATHOS (Pedro Berroya, Aitziber Goikoetxea)
- Estructura:Javier Eskubi, Amaia Oyón, Ángel Gómez
- Cliente:Parque Tecnológico SA

UBICACIÓN

**Dirección:** BTEK Bizi Teknologia, Bizkaiko Zientzia eta Teknologia Parkea, Astondo Bidea, 602, 48160 Derio, Bizkaia, Biscay, Spain



EMPLAZAMIENTO

Se genera un recorrido secuencial, diseñándose distintas tipologías de salas respondiendo a posibles exposiciones y contenidos

VOLUMETRÍA

Es un volumen negro que surge de la tierra, de una composición más pesada y cerrada por sus tres fachadas metálicas y cuya cubierta está formada en su totalidad por una retícula de paneles solares.

ESPACIO

La entrada se genera a través del primer volumen, en el pliegue de una esquina que marca la entrada al edificio.

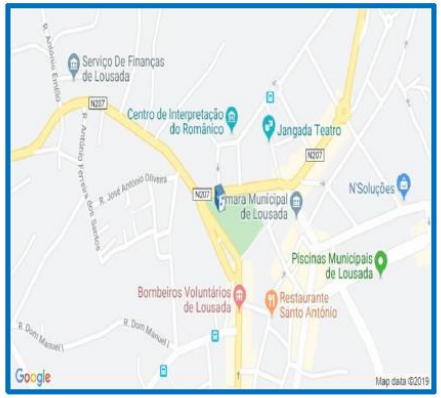
Fuente: Elaboración propia

Figura N° 12

Caso 3

## CENTRO DE INTERPRETACIÓN DEL ROMÁNICO

- Arquitectos: spaceworkers
- Área: 1550 m²
- Arquitectos A Cargo: Henrique Marques, Rui Dinis
- Equipo De Proyecto:Rui Rodrigues, Sérgio Rocha, Rui Miguel, Marco Santos, Mónica Pacheco
- Cliente: Lousada Municipality
- Diseño De Mobiliario : Bairro Design




UBICACIÓN

Ubicado en el distrito de Oporto, en el pueblo de Lousada, el Centro de Interpretación del Románico se encuentra en una zona que es una expansión de este pueblo.

EMPLAZAMIENTO

Basado en los conceptos generadores de la arquitectura románica en Portugal, el edificio pretende ser un elemento de transición entre el presente y el lejano pasado románico.

Cada volumen es un espacio de exposición distinto.

VOLUMETRÍA

ESPACIO

Internamente, los espacios de exhibición reflejan un poco de monumentalidad, refiriéndonos al interior de los edificios románicos, no solo por su escala sino también por sus formas.

Fuente: Elaboración propia

Figura N° 13

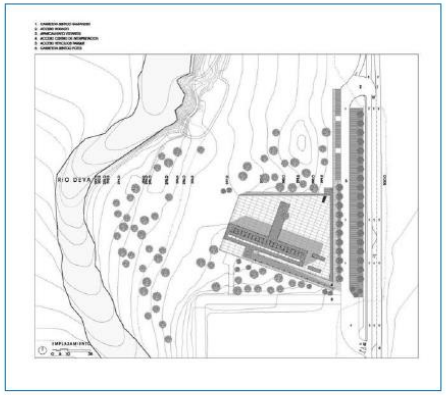
Caso 4

## Centro de Interpretación de la Naturaleza / Capilla Vallejo Arquitectos

- Arquitectos: Conrado Capilla Frías, José V. Vallejo Lobete
- Colaboradores: Jesús Goñi – Ingeniero de estructuras, Luis Suárez – Arquitecto, Agustín Ferrer – Aparejador
- Aparejadores: Alicia Antón, Jesús Gómez-Vega, Ignacio M. Moreno, Iñaki Pérez Fecha de proyecto: 1999
- Fecha de final de la obra: 2003
- Nombre del propietario: Organismo Autónomo Parques Nacionales

UBICACIÓN

- Ubicación: Tama, Valle de Liébana, España



EMPLAZAMIENTO

VOLUMETRÍA

Un volumen prismático recto creado por la adición de sucesivos tablones de madera colocados de forma similar.

ESPACIO

En coherencia con la imagen exterior, el edificio internamente aloja las grandes salas temáticas y de exposiciones en la plataforma desde donde se contempla el cauce del cercano río Deva.

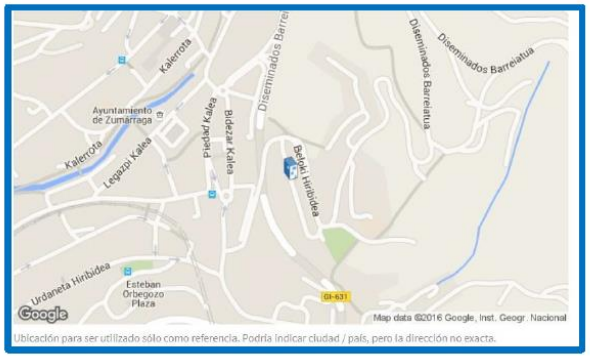
Fuente: Elaboración propia

Figura N° 14

Caso 5

## Centro de Interpretación y Acogida de Visitantes de La Antigua / Ventura + Llimona

ZUMARRAGA, ESPAÑA
Arquitectos: Ventura + Llimona,
Año:
2014
Museografía: Anna Escarpanter Llandrich, Ana Galdós Monfort.
Estructura: Blázquez Guanter, consultors d'estrucutures S.L.P.
Instalaciones: Plana Hurtós Enginyers S.L.P.
Dirección Facultativa:Ventura+Llimona, taller d'arquitectura i disseny
Dirección Técnica: Marian Arizti Beloki
Constructora: Construcciones Amenábar S.A.
Área del terreno: 1400.00 m2.




UBICACIÓN

**Dirección:**Beloki Hiribidea, 20700 Zumarraga, Gipuzkoa, España

EMPLAZAMIENTO

El equipamiento se ha construido en un terreno contiguo a la ermita románica de La Antigua, conocida también como "la Catedral de las ermitas vascas"

VOLUMETRIA

Está concebido como elemento estructural, ornamental, separador de espacios, elemento de soporte museográfico y transmisor de clima y de luz.

ESPACIO

El río, al igual que organizó el asentamiento humano en el pasado, organiza hoy los espacios del equipamiento.

Fuente: Elaboración propia

### 2.3.5. Leyes, Normas y Reglamentos aplicables en la Propuesta Urbano Arquitectónica.

Para el presente proyecto nos basamos en las siguientes leyes, normas y reglamento:

Debido a la realidad actual del entorno poco favorable de nuestro terreno, se propone el un cambio en el trazado y zonificación urbano en el sector donde las leyes aplicadas para la propuesta de zonificación del proyecto urbano arquitectónico son:

Leyes:

- Ordenanza N°1849 -MML Ordenanza que aprueba anexión al área urbana, asignación de zonificación y reajuste de la zonificación de los usos del suelo del distrito de Carabayllo.
- Ley N° 29090, ley de regulación de habilitaciones urbanas y de edificaciones.
- Ley N° 27157 de Regularización de Edificaciones, del Procedimiento para la Declaratoria de Fábrica y del Régimen de Unidades Inmobiliarias de Propiedad Exclusiva y de Propiedad Común.
- Ley Nº 27972, Art 79 (Ley Orgánica de Municipalidades)
- Decreto Supremo N° 022-2017-VIVIENDA Decreto Supremo que aprueba el Reglamento de los Revisores Urbanos.

Normas aplicadas para el desarrollo urbano arquitectónico del proyecto:

RNE:

- Norma TH.010 – Habilitaciones residenciales – Habilitaciones urbanas
- Norma GH.020 – Componentes de Diseño Urbano.
- Norma A.10 – Condiciones generales de diseño.
- Norma A. 040 Educación.
- Norma A.90 – Servicios comunales.
- Norma A.100 – Recreación y deporte.
- Norma A.120 – Accesibilidad universal en edificaciones.
- Norma A.130 – Requisitos de Seguridad.

### 2.3.6. Procedimientos Administrativos aplicables a la Propuesta Urbano Arquitectónica.

• Regulación de habilitación urbana

Proceso por el cual se convierte el terreno rustico a urbano, por medio de una ejecución de obras de accesibilidad para recolección de todos los servicios básicos como: agua, desagüe, iluminación pública y energía**.**

• Aprobación del anteproyecto

Trámite en el cual se solicita la aprobación del ante proyecto, por la comisión técnica la cual está encargada de verificar los planos viendo si se cumple las normas.

• Proyecto licencia de construcción

Es un trámite que logra contar con un permiso para la ejecución de la obra cumpliendo con todas las normas solicitadas que exige la edificación.

• Conformidad de Obra

Ultimo proceso por el cual se inspecciona si el terreno se encuentra saneado, se concluye cuando la obra cumple todos los requisitos de acuerdo a los planos y se puede otorgar la conformidad de obra.

• Declaratoria de fábrica

En este trámite es a través de los registros públicos, entregando la información requerida como el terreno saneado, acta de conformidad de obra y parte del expediente técnico.

## 2.4. PROGRAMA URBANO ARQUITECTÓNICO

### 2.4.1. Definición de los usuarios (síntesis de las necesidades sociales)

#### 2.4.1.1 Necesidades sociales

El distrito de Carabayllo está ubicado al Norte de Lima, pose una población de 333 045 habitantes según el INEI (2018), convirtiéndose en uno de los distritos con mayor crecimiento poblacional en Lima Norte.

El distrito cuenta con una carencia de equipamientos culturales encargados de promover la cultura y valorar los bienes patrimoniales. Según el plano de equipamientos urbanos del distrito, Carabayllo no cuenta con ningún equipamiento cultural enfocado a los centros de patrimonio. Según el SISNE (Sistema Nacional de Estándares de Urbanismo) (2011) alude al distrito como una ciudad mayor principal

(250 001 a 500 000 habitantes) donde evidencia que está en la capacidad poblacional de contar con un museo por cada 74, 845 pobladores.

Con respecto a la Casa Hacienda de Punchauca, potencialmente el patrimonio cultural más representativo del distrito, se evidencia la ausencia de un equipamiento cultural encargado de repotenciar su valor cultural del patrimonio.

#### 2.4.1.2 Usuarios

Los usuarios correspondientes en primera instancia son los pobladores del distrito de Carabayllo que son los primeros beneficiados en conocer el valor que tiene la Casa Hacienda Santiago de Punchauca y lo que significa para su distrito, repercutiendo en primer lugar al entorno inmediato del patrimonio (sector 04, sector 05 y sector 11). Además, los estudiantes interesados en investigar sobre la historia de la hacienda encontraran un espacio ideal para obtener una mayor información de la edificación.

Tabla N° 4

Síntesis de usuarios

| | | Edad | Genero | NSE |
|---|---|---|---|---|
| Visitantes | Joven estudiante | 09-19 | Mujeres y hombres | A, B, C, D y E |
| | Joven universitario | 20-29 | | |
| | Adulto | 30-59 | | |
| | Adulto mayor | 60-69 | | |

Fuente: Propia – PDU Municipalidad de Carabayllo

## 2.4.2. DESCRIPCIÓN DE NECESIDADES ARQUITECTÓNICAS

### 1.4.3. Cuadro de Ambientes y Áreas

| Zona | Sub zonas | Ambientes | Sub ambientes | Aforo | m2/persona | Área parcial m2 | N° de ambiente | Área total m2 | | Área |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Administrativa | Oficinas | Gerencia general | Gerente general + SS.HH. | 3 | 10.00 | 30 | 1 | 30.00 | | 32.52 |
| | | | Sala de reuniones | 10 | 1.5 | 15 | 1 | 15.00 | | 20.86 |
| | | | Secretaría | 6 | 2.5 | 15 | 1 | 15.00 | | 23.39 |
| | | Contabilidad | | 2 | 9 | 18 | 1 | 18.00 | | 21.32 |
| | | Recursos humanos | | 2 | 9 | 18 | 1 | 18.00 | | 21.29 |
| | | Comunicación e Imagen institucional | | 2 | 9 | 18 | 1 | 18.00 | | 32.28 |
| | | Tesorería | | 2 | 9 | 18 | 1 | 18.00 | | 21.29 |
| | | Logística | | 2 | 9 | 18 | 1 | 18.00 | | 21.32 |
| | | Informática | | 2 | 9 | 18 | 1 | 18.00 | | 32.86 |
| | | Recepción | | 5 | 9 | 45 | 1 | 45.00 | | 50.35 |
| | | Archivo | | 1 | 10 | 10 | 1 | 10.00 | | 30.52 |
| | | Sala de reuniones 2 | | 10 | 1.5 | 15 | 1 | 15.00 | | 20.86 |
| | | Servicios | S.S.H.H. Hombres | | | 13.60 | 1 | 13.60 | | 13.60 |
| | | | S.S.H.H. Damas | | | 9.76 | 1 | 9.76 | | 9.76 |
| | | | SS.HH. Discapacitados (H-M) | | | 4.97 | 1 | 4.97 | | 4.97 |
| | | | Cuarto de Limpieza | | | 2.06 | 1 | 2.06 | | 2.06 |

| Zona | Sub zonas | Ambientes | Sub ambientes | Aforo | m2/persona | Área parcial m2 | N° de ambiente | Área total m2 | | Área |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Servicios culturales | Centro de interpretación | Sala de exposición | Sala permanente 1 | 80 | 3 | 240 | 1 | 240.00 | | 252.56 |
| | | | Sala permanente 2 | 80 | 3 | 240 | 1 | 240.00 | | 248.71 |
| | | | Sala permanente 3 | 60 | 3 | 180 | 1 | 180.00 | | 181.72 |
| | | | Sala temporal 1 | 55 | 3 | 165 | 1 | 165.00 | | 174.37 |
| | | | Sala temporal 2 | 55 | 3 | 165 | 1 | 165.00 | | 174.37 |
| | | | Sala temporal 3 | 45 | 3 | 135 | 1 | 135.00 | | 148.73 |
| | | Salas complementarias | Mirador | 80 | 1.5 | 120 | 1 | 120.00 | | 125.11 |
| | | | Hall 1 | 100 | 2 | 200 | 1 | 200.00 | | 291.14 |
| | | | Hall 2 | 100 | 2 | 200 | 1 | 200.00 | | 206.91 |
| | | | Lobby | 50 | 1.5 | 75 | 1 | 75.00 | | 83.85 |
| | | | Pasadizo 1 | | 2 | 0 | 1 | 0.00 | | 247.09 |
| | | | Pasadizo 2 | | | 0 | 1 | 0.00 | | 287.99 |
| | | | Vestíbulo 1 | | | 0 | 1 | 0.00 | | 22 |
| | | | Vestíbulo 2 | | | 0 | 1 | 0.00 | | 22 |
| | | | Vestíbulo 3 | | | 0 | 1 | 0.00 | | 73.09 |
| | | Personal | Control y registro | 4 | 9 | 36 | 1 | 36.00 | | 50.51 |
| | | | Almacén | 1 | 10 | 10 | 1 | 10.00 | | 50.83 |
| | | | Estar de personal | 4 | 4 | 16 | 1 | 16.00 | | 16.45 |
| | | | Cuarto de vigilancia | 4 | 4 | 16 | 1 | 16.00 | | 16.45 |
| | | | Ticket | 4 | 9 | 36 | 1 | 36.00 | | 38.09 |
| | | Servicios | SS.HH. Varones | | | 12.18 | 2 | 24.36 | | 12.18 |
| | | | SS.HH. Mujeres | | | 11.3 | 2 | 22.60 | | 11.3 |
| | | | SS.HH. Discapacitados | | | 3.95 | 2 | 7.90 | | 3.95 |
| | | | Cuarto de Limpieza | | | 4.05 | 2 | 8.10 | | 4.05 |

| Zona | Sub zonas | Ambientes | Sub ambientes | Aforo | m2/persona | Área parcial m2 | N° de ambiente | Área total m2 | | Área |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Servicios culturales | Biblioteca | Biblioteca | Sala de lectura 1 | 40 | 4 | 160 | 1 | 160.00 | | 167.79 |
| | | | Sala de lectura 2 | 20 | 4 | 80 | 1 | 80.00 | | 92.88 |
| | | | Búsqueda | 8 | 6 | 48 | 1 | 48.00 | | 54.67 |
| | | | Recepción | 5 | 1.5 | 7.5 | 1 | 7.50 | | 20 |
| | | | Acervo | 10 | 4 | 40 | 1 | 40.00 | | 72.51 |
| | | | Sala de estudio | 5 | 4 | 20 | 4 | 80.00 | | 25.31 |
| | | | Sala de computo | 18 | 4 | 72 | 1 | 72.00 | | 95.07 |
| | | Servicios | SS.HH. Varones | | | 16.01 | 1 | 16.01 | | 16.01 |
| | | | SS.HH. Mujeres | | | 11.74 | 1 | 11.74 | | 11.74 |
| | | | SS.HH. Discapacitados | | | 4.07 | 1 | 4.07 | | 4.07 |

| Zona | Sub zonas | Ambientes | Sub ambientes | Aforo | m2/persona | Área parcial m2 | N° de ambiente | Área total m2 | | Área |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Servicios culturales | Auditorio | Auditorio | Escenario | 10 | 3 | 30 | 1 | 30.00 | | 31.08 |
| | | | Butacas | 185 | 0.7 | 129.5 | 1 | 129.50 | | 132.64 |
| | | | Orquesta | 12 | 3 | 36 | 1 | 36.00 | | 91.96 |
| | | | Tópico | 2 | 4 | 8 | 1 | 8.00 | | 19.24 |
| | | Tienda | Tienda | 10 | 2.8 | 28 | 1 | 28.00 | | 28.77 |
| | | Servicios | SS.HH. Varones | | | 20.02 | 1 | 20.02 | | 20.02 |
| | | | SS.HH. Mujeres | | | 19.99 | 1 | 19.99 | | 19.99 |
| | | | SS.HH. Discapacitados 1 | | | 3.56 | 1 | 3.56 | | 3.56 |
| | | | SS.HH. Discapacitados 2 | | | 3.56 | 1 | 3.56 | | 3.56 |
| | | Salas complementarias | Escaleras | | | 0 | | 0.00 | | 72.95 |
| | | | Pasadizo | | | 0 | | 0.00 | | 32.18 |
| | | | Rampa | | | 0 | | 0.00 | | 72.95 |

| Zona | Sub zonas | Ambientes | Sub ambientes | Aforo | m2/persona | Área parcial m2 | N° de ambiente | Área total m2 | | Área |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Servicios culturales | Talleres culturales | Taller de Danza | Taller de Danza | 16 | 5 | 80 | 1 | 80.00 | | 81.28 |
| | | | Vestidor | 5 | 1.5 | 7.5 | 2 | 15.00 | | 10.73 |
| | | Taller de guitarra | Taller | 15 | 5 | 75 | 1 | 75.00 | | 79.16 |
| | | | Almacén | 5 | 1.5 | 7.5 | 1 | 7.50 | | 11.85 |
| | | Taller de Canto | Taller | 15 | 5 | 75 | 1 | 75.00 | | 79.92 |
| | | | Almacén | 5 | 1.5 | 7.5 | 1 | 7.50 | | 11.85 |
| | | Taller de escultura | Taller | 15 | 5 | 75 | 1 | 75.00 | | 79.88 |
| | | | Almacén | 5 | 1.5 | 7.5 | 1 | 7.50 | | 11.86 |
| | | Taller de pintura | Taller | 15 | 5 | 75 | 1 | 75.00 | | 79.05 |
| | | | Almacén | 5 | 1.5 | 7.5 | 1 | 7.50 | | 11.86 |
| | | Taller de teatro | Taller | 15 | 3 | 45 | 1 | 45.00 | | 46.47 |
| | | | Escenario | 10 | 3 | 30 | 1 | 30.00 | | 32.08 |
| | | | Almacén | 2 | 12 | 24 | 1 | 24.00 | | 25.46 |
| | | | Vestidor 1 | 6 | 1.5 | 9 | 1 | 9.00 | | 9.81 |
| | | Atención al público | Sala de espera | 11 | 2 | 22 | 1 | 22.00 | | 22.15 |
| | | | Informes | 4 | 1.5 | 6 | 1 | 6.00 | | 11.19 |
| | | | Cuarto de docentes | 6 | 4 | 24 | 1 | 24.00 | | 31.96 |
| | | Servicios | SS.HH. Varones | | | 19.3 | 1 | 19.30 | | 19.3 |
| | | | SS.HH. Mujeres | | | 16.99 | 1 | 16.99 | | 16.99 |
| | | | SS.HH. Discapacitados | | | 5.76 | 1 | 5.76 | | 5.76 |
| | | | Cuarto de Limpieza | | | 8.9 | 1 | 8.90 | | 8.9 |
| | | | SS.HH. Docentes | | | 3.39 | 1 | 3.39 | | 3.39 |
| | | | SS.HH. 1 | | | 4.44 | 1 | 4.44 | | 4.44 |
| | | | SS.HH. 2 | | | 3.43 | 1 | 3.43 | | 3.43 |

| Zona | Zub zonas | Ambientes | Sub ambientes | Aforo | m2/persona | Área parcial m2 | N° de ambiente | Área total m2 | | Área |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Servicios Com | Restaurante | Atención al público | Recepción | 10 | 3 | 30 | 1 | 30.00 | | 48.29 |
| | | | área de mozo | 8 | 1.5 | 12 | 1 | 12.00 | | 29.89 |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | pasadizo | | | 0 | 1 | 0.00 | | 27.48 |
| | | | área de mesas | 32 | 1.5 | 48 | 1 | 48.00 | | 95.77 |
| | | | terraza | 160 | 1.5 | 240 | 1 | 240.00 | | 378.49 |
| | | Área privada | caja | 1 | 4.5 | 4.5 | 1 | 4.50 | | 6.71 |
| | | | oficina | 1 | 9 | 9 | 1 | 9.00 | | 11.74 |
| | | Cocina | cocina | 7 | 10 | 70 | 1 | 70.00 | | 78.26 |
| | | | desinfección | 1 | 10 | 10 | 1 | 10.00 | | 15.86 |
| | | | almacén | 1 | 9 | 9 | 1 | 9.00 | | 9.141 |
| | | | cuarto frio | 1 | 2.5 | 2.5 | 2 | 5.00 | | 5.67 |
| | | | cuarto de desechos | 1 | 2.5 | 2.5 | 1 | 2.50 | | 5.63 |
| | | Servicio higiénicos | S.H. Mujeres | | | 15.05 | 1 | 15.05 | | 15.05 |
| | | | S.H. Hombres | | | 14.92 | 1 | 14.92 | | 14.92 |
| | | | S.H. Discapacitados | | | 4.51 | 1 | 4.51 | | 4.51 |
| | | | cuarto de limpieza | | | 3.9 | 1 | 3.90 | | 3.9 |
| | | | Vestíbulo | | | 20.23 | 1 | 20.23 | | 20.23 |

| Zona | Zub zonas | Ambientes | Sub ambientes | Aforo | m2/persona | Área parcial m2 | N° de ambiente | Área total m2 | | Área |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Servicios Complementarios | SUM | Sala de usos múltiples | SUM | 120 | 1.5 | 180 | 1 | 180.00 | | 193.57 |
| | | | Cocina | 2 | 6.5 | 13 | 1 | 13.00 | | 17.25 |
| | | | Almacén | 1 | 10 | 10 | 1 | 10.00 | | 10.54 |
| | | Servicios | SS.HH. Varones | | | 7.02 | 1 | 7.02 | | 7.02 |
| | | | SS.HH. Mujeres | | | 8.92 | 1 | 8.92 | | 8.92 |
| | | | SS.HH. Discapacitados 1 | | | 4.93 | 1 | 4.93 | | 4.93 |
| | | | Cuarto de limpieza | | | 1.92 | 1 | 1.92 | | 1.92 |
| | | Salas complementarias | Vestíbulo | | | 5.61 | 1 | 5.61 | | 5.61 |

| Zona | Sub zonas | Ambientes | Sub ambientes | Aforo | m2/persona | Área parcial m2 | N° de ambiente | Área total m2 | | Área |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Servicios internos | Control | Carga y descarga | | 4 | 8 | 32 | 1 | 32.00 | | 35.8 |
| | | Control | | 1 | 5 | 5 | 1 | 5.00 | | 6.13 |
| | | video vigilancia | | 6 | 4 | 24 | 1 | 24.00 | | 24.85 |
| | | Almacén | | 2 | 10 | 20 | 1 | 20.00 | | 21.65 |
| | Equipos | Grupo electrógeno | | | | 19.08 | 1 | 19.08 | | 19.08 |
| | | cuarto de tableros | | | | 18.55 | 1 | 18.55 | | 18.55 |
| | | Sub electréctrica | | | | 17.9 | 1 | 17.90 | | 17.9 |
| | Área del personal | comedor | | 18 | 2.5 | 45 | 1 | 45.00 | | 50.41 |
| | | Vestuarios+SS.HH. personal de mujeres | | | | 46.5 | 1 | 46.50 | | 46.5 |
| | | Vestuarios+SS.HH. personal de hombres | | | | 50.41 | 1 | 50.41 | | 50.41 |
| | | Cuarto de limpieza | | 1 | 10 | 10 | 1 | 10.00 | | 15.26 |
| | | Depósito de basura | | 2 | 5 | 10 | 1 | 10.00 | | 36.83 |
| Estacionamiento | Estacionamiento | Estacionamiento | Vehículo | | | 3028.36 | 1 | 3028.36 | | 3028.36 |
| | | | Bicicleta | | | 47.7 | 1 | 47.70 | | 47.7 |
| | | Servicios | SS.HH. Varones | | | 12.18 | 2 | 24.36 | | 12.18 |
| | | | SS.HH. Mujeres | | | 11.3 | 2 | 22.60 | | 11.3 |
| | | | SS.HH. Discapacitados | | | 3.95 | 2 | 7.90 | | 3.95 |
| | | | Cuarto de Limpieza | | | 7.6 | 2 | 15.20 | | 11.32 |
| | | Salas complementarias | Vestíbulo 1 | | | 70.68 | 1 | 70.68 | | 70.68 |
| | | | Vestíbulo 2 | | | 71.47 | 1 | 71.47 | | 71.47 |

## 2.5. CONCEPTUALIZACIÓN DEL OBJETO URBANO ARQUITECTÓNICO

### 2.5.1. Esquema conceptual

El proyecto parte de una necesidad de vincular el centro de interpretación patrimonial con la Hacienda Punchauca a través de la implementación de una plaza, este mismo concepto de vinculación se replica en la distribución de las distintas zonas del proyecto arquitectónico, generando un vínculo de encadenamiento a través de

espacios públicos el cual ordena y conduce hacia un eje de que tiene como punto final, la llegada a la Casa Hacienda Santiago de Punchauca.

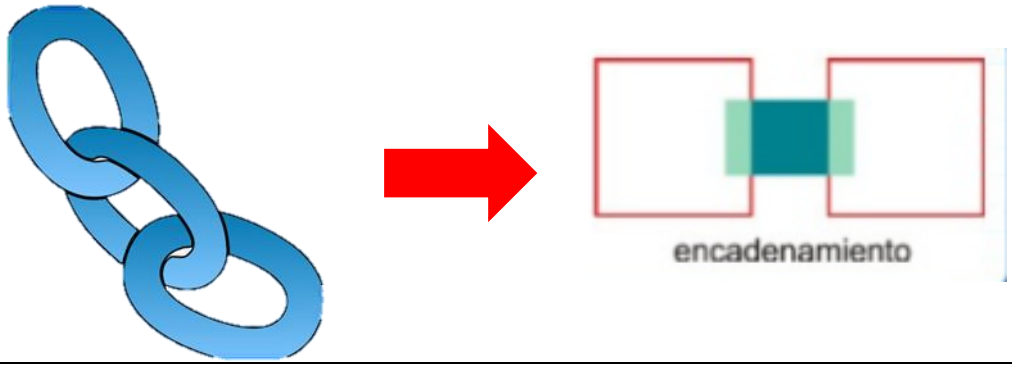
Vincular:

Según la RAE define la palabra vincular a la acción de atar algo en otra cosa.

El tipo de vinculación que tendrá el presente proyecto es el de encadenamiento, el cual se define como dos espacios vinculado por un tercer espacio en común, donde actúa como intermediario.

Figura N° 15

Esquema conceptual

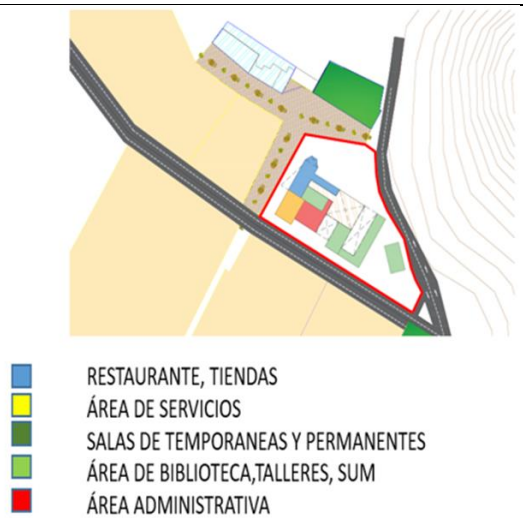



Fuente: Google

2.5.2. Idea rectora y partido arquitectónico

Figura N° 16

Propuesta inicial




Fuente: Elaboración propia

Se planteó un proyecto integral como una sola masa, convirtiéndose es un solo volumen.

Figura N° 17

Sectorización del proyecto

Fuente: Elaboración propia

Se deicidio explotar el volumen de manera que se empezó a zonificar tomando como criterio las vías y la ubicación de la hacienda.

Figura N° 18

Trazado de ejes

Fuente: Elaboración propia

Se empezó a ordenar las distintas zonas del proyecto partiendo de un eje de circulación donde conecte todo el proyecto con las vías y la hacienda.

Figura N° 19

Idea final

Fuente: Elaboración propia

Las intersecciones de los ejes se convirtieron en plazas que paralelamente encadenas los distintos ambientes y zonas del proyecto teniendo como punto final del recorrido la Casa Hacienda de Punchauca.

**2.6 DESCRIPCION DEL PROYECTO**

**1.7.1 Planeamiento Urbano**

**2.6.1 Memoria Descriptiva del Proyecto**

**2.6.1.1 Arquitectura**

**- Sótano**

El sótano cuento con: Ingreso y salida de vehículos, 1 rampa vehicular, 93 estacionamientos vehiculares, 11 estacionamientos de bicicletas, cuarto mecánico, depósito, cuarto de bombas, cisternas (uso diario y agua contra incendio) área de servicios (2 servicios higiénicos de hombres, 2 servicios higiénicos de mujeres, 2 servicios higiénicos para discapacitados, 2 cuartos de limpieza), 2 escaleras de evacuación y 2 ascensores con acceso a todos los niveles.

**- Primer nivel**

El primer nivel cuenta con un ingreso principal en la Avenida Túpac Amaru y otro secundario junto con el ingreso del personal interno en la Avenida Trapiche, ambos ingresos derivan en una plaza, el cual conectan con otros espacios públicos y distintas zonas del proyecto desembocando en una salida hacia la Hacienda Punchauca. También tiene un ingreso vehicular e ingreso para patio de maniobras por la Avenida Trapiche.

En el primer nivel se encuentran ambientes como:

- **Área administrativa:**

Conformado por: 1 gerencia (servicio higiénico privado, secretaría y sala de reuniones), 6 oficinas, 1 recepción, 1 archivo, 1 salas de reuniones, y 1 área de servicios (cuarto de limpieza, servicios higiénicos de hombres, mujeres y discapacitados).

- Área de servicios internos:

Conformado por: 1 cuarto de basura, 1 cuarto de carga y descarga, 1 cuarto de video vigilancia, 1 almacén general, 1 comedor general, 1 cuarto de limpieza, 1 sub estación eléctrica, 1 cuarto de tableros, grupo electrógeno, 2 baños con vestidores.

- **Área cultural:**

  ❖ Centro de interpretación:

Conformado por: 3 salas de exposiciones temporales, hall, ticket, control y registro, estar de guías y 1 área de servicios (cuarto de limpieza, servicios higiénicos de hombres, mujeres y discapacitados).

Biblioteca:

Conformado por: Sala de lectura, acervo, salón de búsqueda, sala de computo, 4 salas de estudio, 1 cafetería, área de mesas y 1 área de servicios (cuarto de limpieza, servicios higiénicos de hombres, mujeres y discapacitados).

- ❖ Anfiteatro:

Conformado por: Butacas, escenario, tópico, tienda y 1 área de servicios (cuarto de limpieza, servicios higiénicos de hombres, mujeres y discapacitados).

- ❖ Talleres culturales:

Conformado por: Sala de espera, informes, área de docentes, taller de teatro, taller de pintura, taller de escultura, taller de canto, taller de guitarra, taller de danza y 1 área de servicios (cuarto de limpieza, servicios higiénicos de hombres, mujeres y discapacitados).

- Servicios complementarios:

Sala de usos múltiples (SUM):

Conformado por: Sala, cocina, depósito y área de servicios (cuarto de limpieza, servicios higiénicos de hombres, mujeres y discapacitados).

- ❖ Restaurante:

Conformado por: Recepción y área de espera, caja, oficina, área de mesas, barra, cocina, cuarto de desechos, zona de mozos y área de servicios (cuarto de limpieza, servicios higiénicos de hombres, mujeres y discapacitados).

**- Segundo nivel**

El único pabellón que cuenta con un segundo nivel es el Centro de Interpretación donde se accede por ambos extremos teniendo un hall como ambiente de recibimiento. Tienden 3 salas de explosiones permanentes, un mirador y área de servicios (cuarto de limpieza, servicios higiénicos de hombres, mujeres y discapacitados).

Tabla N° 5

Cuadro de Áreas por niveles

| Nivel | Zona | Área m2 | Total (m2) |
|---|---|---|---|
| Sótano | Sótano | 3925.31 | 12117.53 |
| Primer nivel | Centro de interpretación | 1742.11 | |
| | Biblioteca | 877.41 | |
| | Talleres | 1115.85 | |
| | Anfiteatro | 539.61 | |
| | SUM | 264.75 | |
| | Restaurante | 848.86 | |
| | Adnimistrativa | 549.30 | |
| | Servicios internos | 441.62 | |
| Segundo nivel | Centro de interpretación | 1812.71 | |

Fuente: Elaboración propia

### 2.6.1.2 Estructuras

En Lo que corresponde a Estructuras esta ha sido diseñada teniendo en cuenta el Reglamento Nacional de Edificaciones -2006, Norma aprobada para dicho fin los cuales son:

Norma Técnica de Edificación E-020 “Cargas".

Norma Técnica de Edificación E-030 “Diseño Sismo Resistente".

Norma Técnica de Edificación E-050 “Suelos y Cimentaciones".

Norma Técnica de Edificación E-060 “Concreto Armado”.

Norma Técnica de Edificación E-070 “Albañilería”.

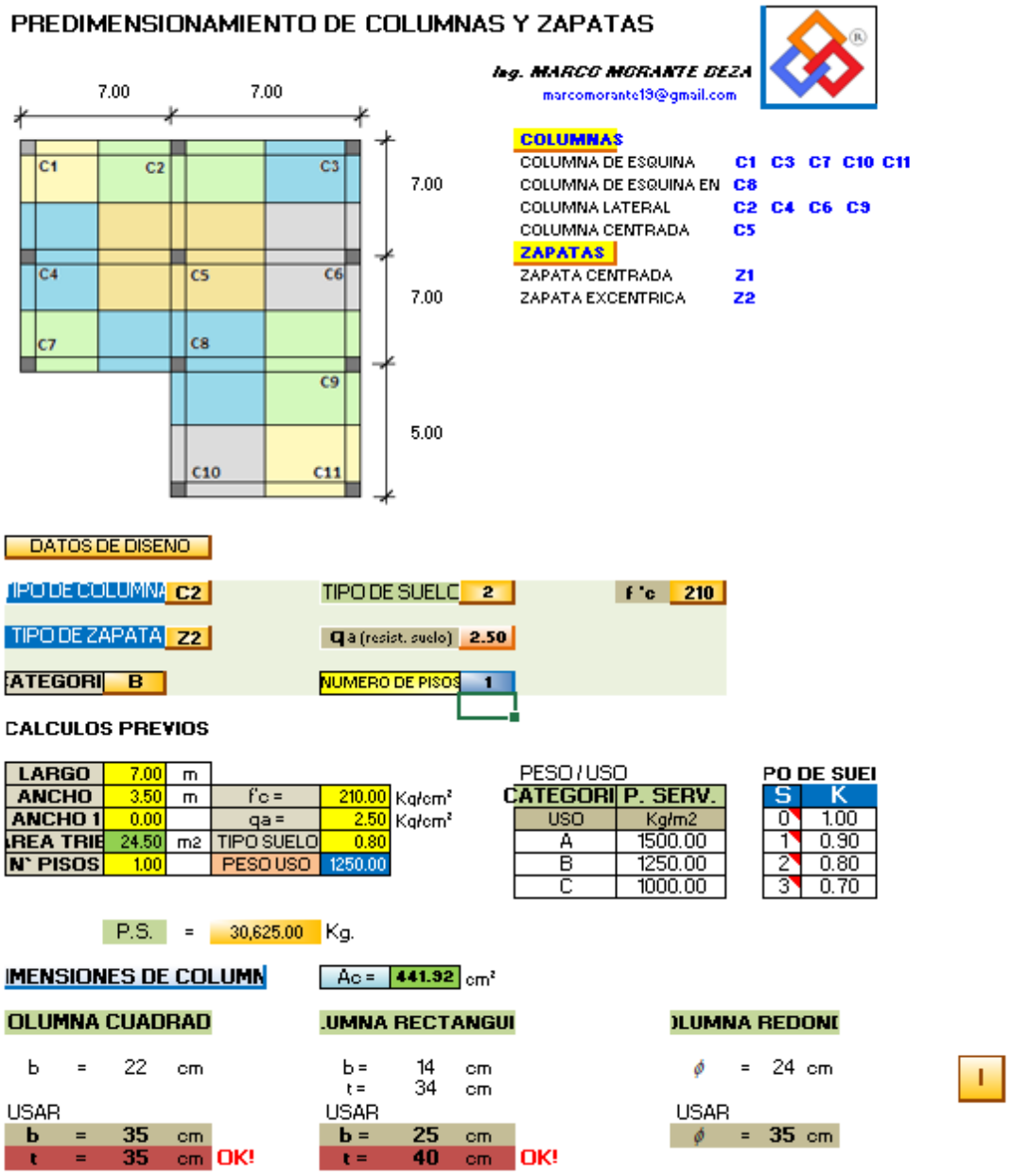
La forma de la edificación es rectangular con la presencia de aberturas para fines de iluminación lo que hace que la edificación se considere como irregular.

En los planos E1, E2, E3, E4, E5, E6, E7, E8, E9 se detallan los planos de aligerados y de cimentación.

- En el sector 1 se ha propuesto sistema aporticado de acuerdo a las luces que presenta la edificación, con cimentación corrida.
- En el sector 2 se ha propuesto sistema aporticado de acuerdo a las luces que presenta la edificación, con vigas de cimentación
- Por otro lado, de igual manera que el sector 1 se ha propuesto sistema aporticado con cimiento corrido
- Se utilizó como herramienta para predimensionamiento excel de calculto del Ingeniero Marco.

Figura N° 20

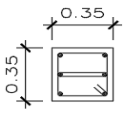
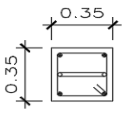
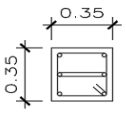
Predimensionamiento de columnas y zapatas




Fuente: elavoración propia

- Se ha propuesto columnas de estas dimensiones de acuerdo a la luz entre ejes

Figura N° 21
Cuadro de columnas

| CUADRO DE COLUMNAS | | | | |
|---|---|---|---|---|
| TIPO | | C - 1 | C - 2 | C - 3 |
| DIMENSION | |   confinamiento ⌀ ambos extremos |   confinamiento ⌀ ambos extremos |   confinamiento ambos extremos |
| 1°PISO | ACERO | 6 ● Ø 5/8" | 4 ● Ø 5/8"+ 2 ○ Ø 1/2" | 6 ○ Ø 1/2" |
| | ESTRIBOS | 2 ⌀ ø3/8":1@.05 6@.10 4@.15 Rto. @.25 C/E | 2 ⌀ ø3/8":1@.05 6@.10 4@.15 Rto. @.25 C/E | 2 ⌀ ø3/8":1@.05 6@.10 4@.15 Rto. @.25 C/E |
| CANTIDAD | | 06 Unid. | 10 Unid. | 04 Unid. |

Fuente: elavoración propia

Figura N° 22

Cuadro de zapatas

| CUADRO DE ZAPATAS | | | | |
|---|---|---|---|---|
| TIPO | DIMENSION A x B | H | CANTIDAD | PARRILLA |
| Z−1 | 1.35 x 1.35 | 0.70 | 20 Unid. | Ø 1/2 @ 0.20 |
| Z−2 | 1.55 x 1.55 | 0.70 | 20 Unid. | Ø 1/2 @ 0.20 |

Fuente: elavoración propia

- Para la loza del sector 2 se ha calculado la dimensión de aceros

Figura N° 23

Cálculo de dimensión de aceros

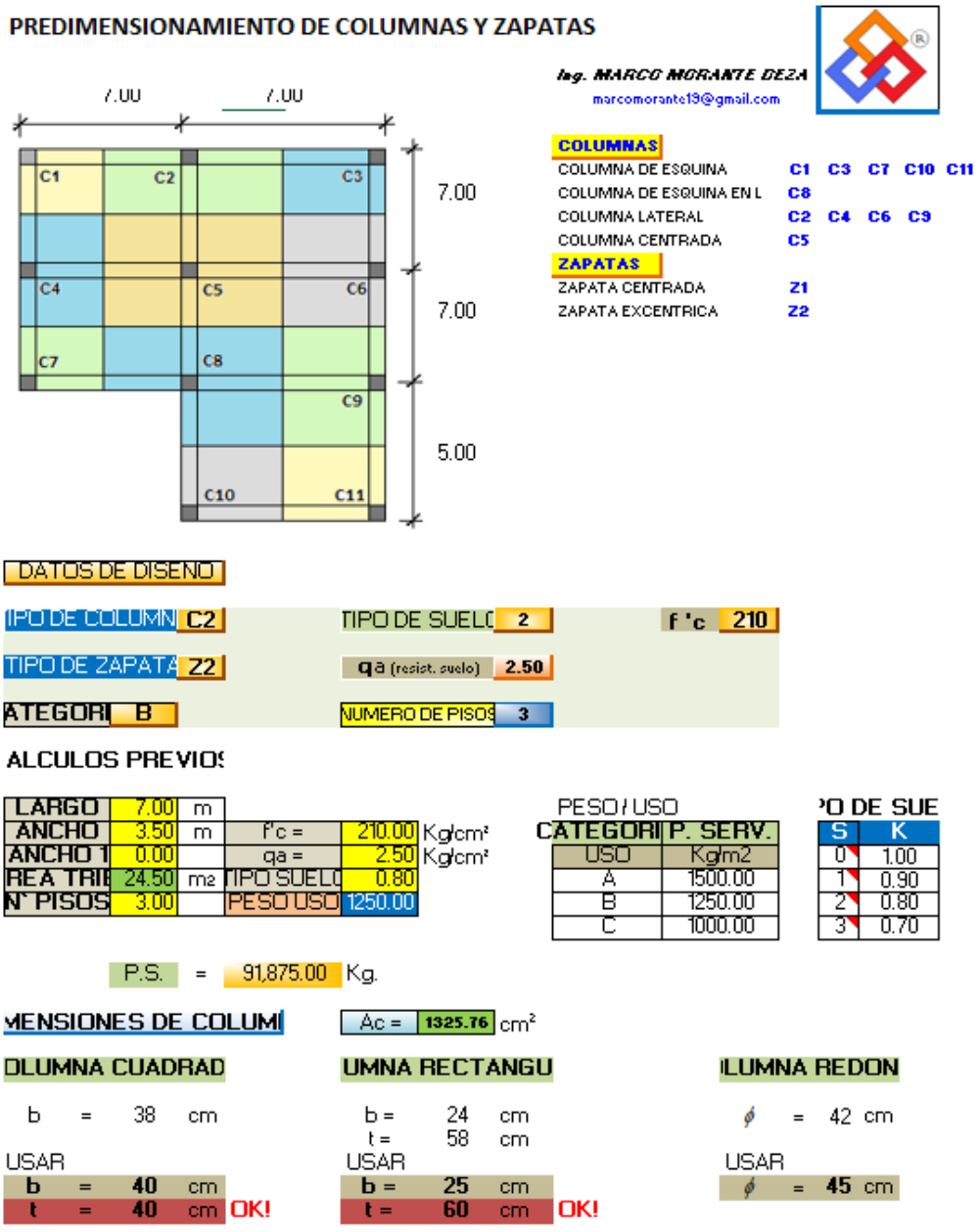
| Eje | luz | L/5 | L/3 | L/7 |
|---|---|---|---|---|
| | luz | bastón | equilibrio | refuerzo |
| eje 1'-2' | 7.25 | 1.45 | 2.41666667 | 1.03571429 |
| eje 2'-3' | 7.75 | 1.55 | 2.58333333 | 1.10714286 |
| eje 3'-4' | 7.43 | 1.486 | 2.47666667 | 1.06142857 |
| eje 5'-6' | 6.05 | 1.21 | 2.01666667 | 0.86428571 |

| Eje | luz | L/5 | L/3 | L/7 |
|---|---|---|---|---|
| | luz | bastón | equilibrio | refuerzo |
| eje a-b | 4.6 | 0.92 | 1.53333333 | 0.65714286 |
| eje b-c | 6 | 1.2 | 2 | 0.85714286 |
| eje c-d | 6.2 | 1.24 | 2.06666667 | 0.88571429 |
| eje d-e | 6.4 | 1.28 | 2.13333333 | 0.91428571 |

Fuente: elavoración propia

**SECTOR**

Figura N° 24
Predimensionamiento de columnas y zapatas

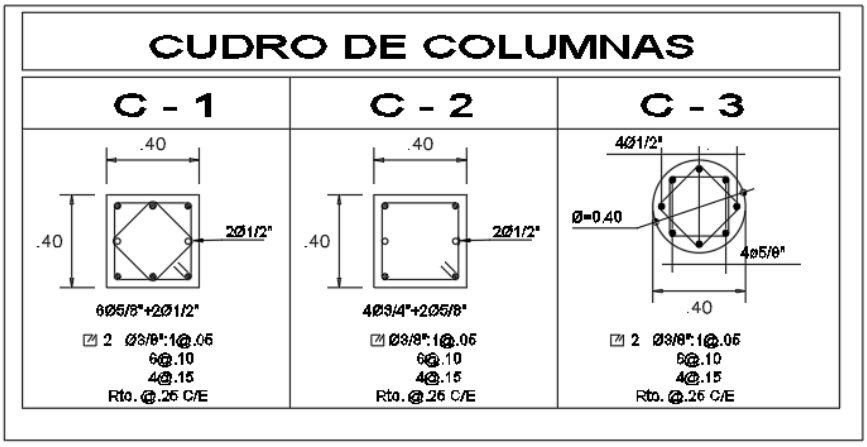



Fuente: Elaboración propia

- Se ha propuesto columnas de estas dimensiones de acuerdo a la luz entre ejes

Figura N° 25

Cuadro de columnas




Fuente: Elaboración propia

- Se ha propuesto zapatas de estas dimensiones de acuerdo a las cargas vivas y muertas que va ha soportar la edificación

Figura N° 26

Dimensiones de zaptas

DIMENSIONES DE ZAPATAS

| TIPO | DIMENSION A x B | H | CANTIDAD | PARRILLA |
|---|---|---|---|---|
| Z−1 | 1.75 x 1.75 | 0.70 | 24 Unid. | Ø 5/8 @ 0.20 |
| Z−2 | 1.60 x 1.60 | 0.70 | 04 Unid. | Ø 5/8 @ 0.20 |

Fuente: Elaboración propia

- Para la loza del sector 2 se ha calculado la dimensión de aceros

Figura N° 27

Calculo de dimensión de aceros

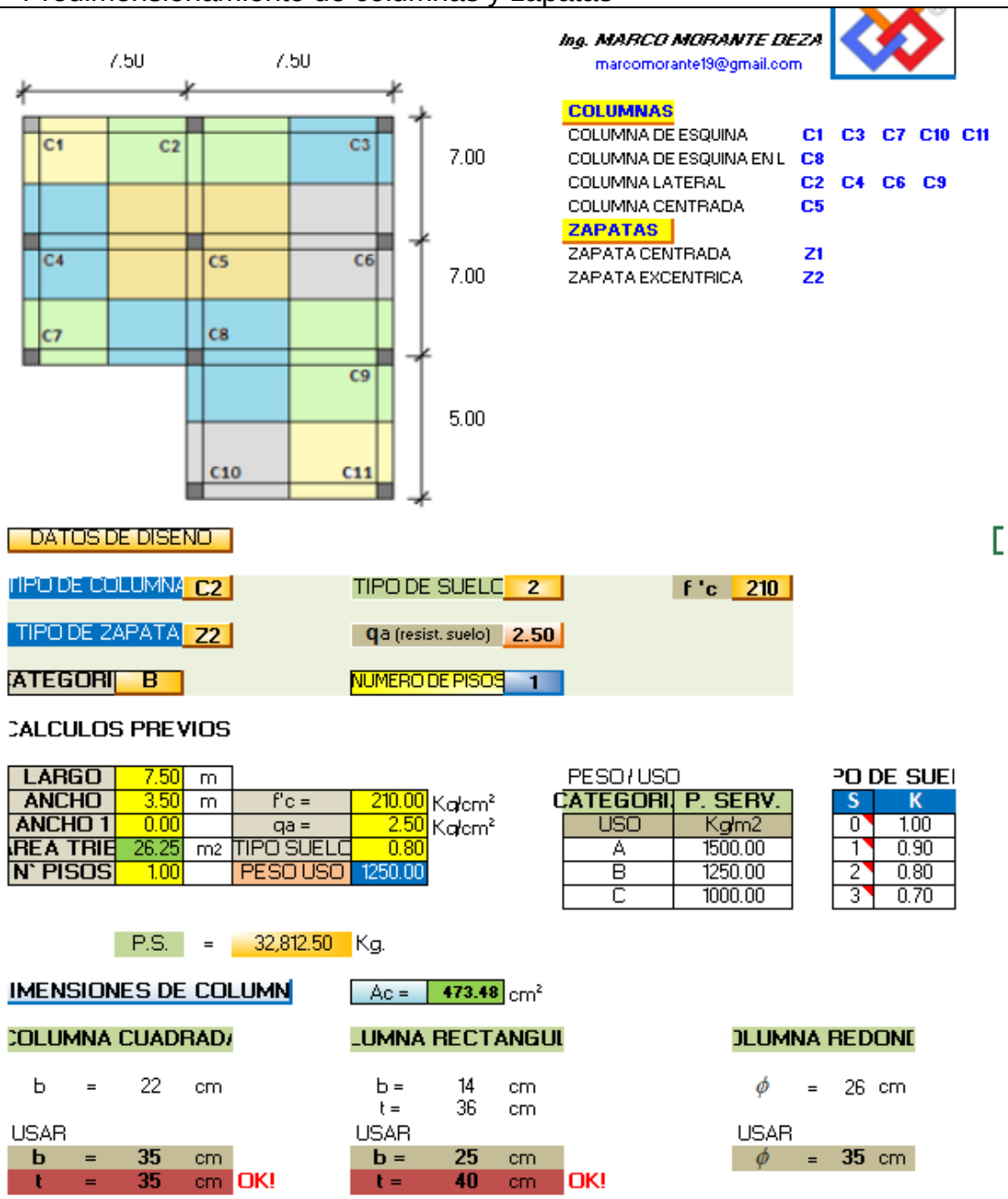
| Eje | luz | L/5 | L/3 | L/7 |
|---|---|---|---|---|
| | luz | bastón | equilibrio | refuerzo |
| eje 3-4 | 4.53 | 0.906 | 1.51 | 0.64714286 |
| eje 4-5 | 6.55 | 1.31 | 2.18333333 | 0.93571429 |
| eje 5-6 | 4.45 | 0.89 | 1.48333333 | 0.63571429 |
| eje 6-7 | 4.45 | 0.89 | 1.48333333 | 0.63571429 |
| eje 7-8 | 6.55 | 1.31 | 2.18333333 | 0.93571429 |
| eje 8-9 | 4.63 | 0.926 | 1.54333333 | 0.66142857 |
| eje 10-11 | 4.63 | 0.926 | 1.54333333 | 0.66142857 |
| eje 11-12 | 6.55 | 1.31 | 2.18333333 | 0.93571429 |
| eje 12-13 | 4.45 | 0.89 | 1.48333333 | 0.63571429 |
| eje 13-14 | 4.45 | 0.89 | 1.48333333 | 0.63571429 |
| eje 14-115 | 6.55 | 1.31 | 2.18333333 | 0.93571429 |
| eje 15-16 | 4.53 | 0.906 | 1.51 | 0.64714286 |

Fuente: Elaboración propia

**SECTOR 3**

Figura N° 28

Predimensionamiento de columnas y zapatas

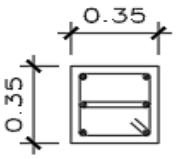
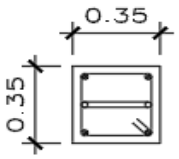



Fuente: Elaboración propia

- Se ha propuesto columnas de estas dimensiones de acuerdo a la luz entre ejes

Figura N° 29

Cuadro de columnas

| CUADRO DE COLUMNAS | | | |
|---|---|---|---|
| TIPO | | C - 1 | C - 2 |
| DIMENSION | |   confinamiento ⊠ ambos extremos |   confinamiento ⊠ ambos extremos |
| 1°PISO | ACERO | 6 ● Ø 5/8" | 4 ● Ø 5/8"+ 2 ○ Ø 1/2" |
| | ESTRIBOS | 2 ⊠ ø3/8":1@.05 6@.10 4@.15 Rto. @.25 C/E | 2 ⊠ ø3/8":1@.05 6@.10 4@.15 Rto. @.25 C/E |
| CANTIDAD | | 08 Unid. | 08 Unid. |

Fuente: Elaboración propia

Figura N° 30
Cuadro de zapatas

| CUADRO DE ZAPATAS | | | | |
|---|---|---|---|---|
| TIPO | DIMENSION A x B | H | CANTIDAD | PARRILLA |
| Z−1 | 1.35 x 1.35 | 0.70 | 16 Unid. | Ø 1/2 @ 0.20 |

Fuente: Elaboración propia

- Para la loza del sector 2 se ha calculado la dimensión de aceros

Figura N° 31
Cálculo de dimensión de aceros

| Eje | luz | L/5 | L/3 | L/7 |
|---|---|---|---|---|
| | luz | bastón | equilibrio | refuerzo |
| eje 1G-2G | 5.3 | 1.06 | 1.76666667 | 0.75714286 |
| eje 2G-3G | 5.15 | 1.03 | 1.71666667 | 0.73571429 |
| eje 3G-4G | 2.65 | 0.53 | 0.88333333 | 0.37857143 |
| eje 4G-5G | 5.2 | 1.04 | 1.73333333 | 0.74285714 |
| eje 5G-6G | 5.15 | 1.03 | 1.71666667 | 0.73571429 |
| eje 6G-7G | 3.15 | 0.63 | 1.05 | 0.45 |
| eje 8G-9G | 5.17 | 1.034 | 1.72333333 | 0.73857143 |
| eje 9G-10G | 5.17 | 1.034 | 1.72333333 | 0.73857143 |
| eje 10G-11G | 7.15 | 1.43 | 2.38333333 | 1.02142857 |
| eje 12G-13G | 6.8 | 1.36 | 2.26666667 | 0.97142857 |
| eje 13G-14G | 3.85 | 0.77 | 1.28333333 | 0.55 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| eje 14G-15G | 6 | 1.2 | 2 | 0.85714286 |

| Eje | luz | L/5 | L/3 | L/7 |
|---|---|---|---|---|
| | luz | bastón | equilibrio | refuerzo |
| eje BA-BC | 7.05 | 1.41 | 2.35 | 1.00714286 |
| eje BC-BD | 6.8 | 1.36 | 2.26666667 | 0.97142857 |
| eje BE-BF | 5.18 | 1.036 | 1.72666667 | 0.74 |
| eje BF-BG | 5.18 | 1.036 | 1.72666667 | 0.74 |
| eje BG-BH | 7.15 | 1.43 | 2.38333333 | 1.02142857 |
| eje BH-BI | 6.8 | 1.36 | 2.26666667 | 0.97142857 |

Fuente: Elaboración propia

### 2.6.1.3 Instalaciones Eléctricas

El proyecto que integra esta Memoria Descriptiva, Especificaciones Técnicas y Planos, se refiere a las Instalaciones Eléctricas para el Centro de Interpretación Patrimonial Casa Hacienda Santiago de Punchauca, ubicado en el distrito de Carabayllo, provincia y departamento de Lima.

Para ejecutar las instalaciones eléctricas de alumbrado y tomacorriente en los diferentes ambientes, las instalaciones serán empotradas en techos y paredes de acuerdo con el Código Nacional de Electricidad.

El edificio consta de un sótano para estacionamientos, 2 pisos para salas de exposiciones, un piso para restaurante, un área de servicios internos, un piso en el área administrativa, un piso en área de biblioteca y talleres, un anfiteatro.

El abastecimiento de energía eléctrica provendrá, en principio, de la red pública administrada por el Concesionario y será trifásica, 3 hilos, 220 V, 60 c/s.

a) Se ha previsto tubos PVC-P de protección del cable de acometida hasta la caja-toma respectiva. Luego se derivan los alimentadores a los correspondientes tableros de distribución, desde los cuales se energiza artefactos de alumbrado, tomacorrientes.

b) Se ha incluido tuberías y cajas de enlace de tipo pesado entre los Tableros de control de bombeo, cisterna, a fin de controlar los niveles respectivos, de acuerdo a la demanda.

c) Como sistemas auxiliares de comunicaciones, se ha diseñado las instalaciones de tuberías y cajas necesarias para el funcionamiento de teléfonos externos e intercomunicadores, conectados estos últimos entre los accesos principales al edificio (ingreso peatonal y vehicular)

d) Dentro del Sistema de Alarma de Incendio o Sistema de Detección Temprana se prevé pulsadores de alarma y gongs de alarma en todos los pisos y además sensores de humo en pasadizos y detectores de temperatura en las cocinas de los departamentos, los que energizarán la alarma correspondiente. Se ha previsto que dicha Central de Alarma se encuentre instalada en el 1er. piso, zona que será frecuentada por el personal de seguridad.

El Tablero de Servicios Generales (TSG) del edificio energiza servicios de tipo general, para alumbrado exterior, interior (halls, escaleras, estacionamiento y plazas) electro-bombas, etc.

Donde se requiere se ha previsto el sistema protector de puesta a tierra.

- **Alcances del Proyecto**

Los trabajos comprendidos son los siguientes:

a) Suministro e instalación de caja-toma, cajas porta medidor, cajas de paso y electro ducto de acometida, los cuales conforman el banco de medidores. Este trabajo debe ser coordinado con el Concesionario y debe ser ejecutado sólo si se cuenta con el suministro aprobado por éste.

b) Alimentadores al tablero de servicios generales (TSG), tableros de distribución de alumbrado, tomacorrientes y fuerza.

c) Tableros de distribución, de alumbrado, tomacorrientes y fuerza.

d) Pozo de puesta a tierra y sus conexiones al sistema.

e) Red de distribución eléctrica de alumbrado, tomacorrientes y otros usos de Servicios Generales, según se muestra en los planos.

f) Alimentadores de fuerza para máquinas y motores de Servicios Generales en lugares indicados, principalmente los equipos de bombeo de Agua.

g) Salidas, ductos, y cajas para Sistemas de Distribución de teléfonos externos, parlantes y video incluyendo el electroducto de protección de acometida de los cables de Telefónica del Perú.

h) Ductos y cajas para Sistema de Alarma de Incendio (Detección Temprana y humos)

- **Planos**

Relación de Planos eléctricos IE 1 al IE6

1.4 Códigos y Reglamentos

1.5.1 Todos los trabajos se efectuarán de acuerdo con los requisitos de las secciones aplicables de los siguientes Códigos o Reglamentos:

• Código Nacional de Electricidad (Perú).

• Reglamento Nacional de Construcciones.

Todo material y forma de instalaciones se hallen o no específicamente mencionados aquí o en los planos, deberán satisfacer los requisitos de los Códigos y Reglamentos mencionados, reglamentaciones y requerimientos de las empresas que suministran los servicios eléctricos y telefónicos.

- **Posición del Equipo**

a) La posición de los tableros, tomacorrientes y otros equipos indicados en los planos son aproximadas, debiéndose tomar medidas en obra para la ubicación exacta.

b) No se colocarán salidas en sitios inaccesibles.

c) Antes de proceder al alambrado de instalaciones en tuberías adosadas en paredes o techos, el Inspector del Contratista de la Obra (quien debe ser un Ingeniero Electricista o Ingeniero Mecánico Electricista colegiado), procederá a la revisión del

entubado, asegurándose de que las cajas han quedado rígidamente unidas a las tuberías.

Vale decir en los planos se ubica el funcionamiento general de todo el sistema eléctrico, las distribuciones del tablero general y los sub-tableros proyectados con los respectivos circuitos de alimentación, ya sea salidas, interruptores, luminarias, etcétera. Por consiguiente, el plano presenta todas las especificaciones necesarias para las instalaciones eléctricas.

#### 2.6.1.4 Instalaciones Sanitarias

- **Generalidades**

El presente documento abarca el proyecto “Centro de Interpretación patrimonial de la Casa Hacienda Santiago de Punchauca”, la cual se encuentra ubicada en el distrito de Carabayllo en la provincia y departamento de la Lima, esta elaboración del área de instalaciones sanitarias ha sido desarrollada en base al modelo arquitectónico y las normas establecidas del RNE - IS 010, con la finalidad de brindar un mejor servicio a los usuarios.

- Alcance

El proyecto comprende:
Red de agua fría
Red de desagüe y ventilación

- **Normativa considerada**

- Reglamento Nacional de Edificaciones – Capítulo de instalaciones sanitarias.

- **Descripción del proyecto**

El proyecto de centro de interpretación consta de dos pisos y sótano de concreto armado ubicado en el distrito de Carabayllo, provincia y departamento de Lima.

- **Abastecimiento de agua**

Se abastece de la red pública mediante una conexión de Ø 1”. El sistema es administrado por la Municipalidad de Carabayllo.

- **Almacenamiento de agua**

El Centro de interpretación cuenta con una cisterna de volumen = 50 m3 para el consumo humano. Adicionalmente se contará con una electrobomba de presión constante para la correcta distribución del agua. Este elemento contara con las siguientes características:

- **Redes de distribución de agua fría**

Conformada por tuberías de PVC alimentadas a través de la red pública, pasarán por las conexiones de la cisterna y serán impulsadas por las electrobombas existentes hasta los aparatos sanitarios existentes.

- **Redes de desagüe y ventilación**

El Centro de interpretación cuenta con tuberías colectoras de PVC con sus respectivos elementos de registro (cajas de registro de 12” x 24”). Se contará con cámara de pozo sumidero con una electrobomba de las siguientes características:

- **Disposición Final**

Las aguas servidas del Centro de interpretación son evacuadas a la red pública del sistema de alcantarillado del distrito de Carabayllo.

Sistema de evacuación pluvial

El centro de interpretación cuenta con un sistema de evacuación pluvial en la azotea conectada al sistema de desagüe.

- **Diseño**

Para el diseño se necesita la dotación de agua potable, de acuerdo a la Norma IS010 para instalaciones sanitarias, las dotaciones diarias son las siguientes.

1. Consideraciones para el diseño

Las instalaciones sanitarias planteadas en los planos respectivos y en el presente informe se realizaron en base al proyecto de arquitectura y con la coordinación de todos los especialistas encargados del diseño integral del proyecto.

Reglamentos

Para el desarrollo del presente estudio se utilizaron las Normas y Reglamentos oficiales, que son las siguientes:

• Reglamento Nacional de Edificaciones – capítulo de instalaciones sanitarias.

• Normas Técnicas sobre los tipos de tuberías

Dotación De Agua Diaria

• Dotación de agua diaria para educación 50 L POR PERSONA

• Dotación de agua para restaurantes más de 100 m2 40 L por m2

• Oficinas 6L por m2 de área útil

• Auditorio 3L por asiento

• Salas de baile 30L por m2

• Jardines 5L por m2

RESTAURANTE 18.97 m3

OFICINAS2.2 m3

TALLERES 4.5 m3

BIBLIOTECA Y CAFETERÍA 7.48 m3

SERVICIOS INTERNOS 1 m3

ANFITEATRO 0.63 m3

SALAS DE INTERPRETACIÓN 9 m3

ÁREA VERDES 12 m3

TOTAL 55.78 m3

**2.6.1.5 Seguridad**

- **Ubicación**

El proyecto Centro de Interpretación Patrimonial Casa Hacienda Santiago de Punchauca, ubicado en el distrito de Carabayllo, provincia y departamento de Lima.

- **Objetivos:**

• Evaluar, analizar y prevenir los riesgos que pueden ocurrir en el lugar

• Evitar o mitigar las lesiones que las emergencias puedan ocasionar a nuestro personal y a terceros.

• Evitar o minimizar el impacto de los siniestros sobre la salud y el medio ambiente.

• Reducir o minimizar las pérdidas económicas y daños que puedan ocasionar a nuestra unidad operativa por afectación a su infraestructura.

• Capacitar permanentemente a todo nuestro personal en prevención de riesgos y entrenamientos en acciones de respuestas ante situaciones de emergencias.

• Contar con los procedimientos a seguir durante las operaciones de respuestas a la contingencia.

• Otros.

- **Señalización de rutas de evacuación**

Se ha proyectado colocar señalización de seguridad, de acuerdo a las normas existentes. Las señalizaciones serán las siguientes:

Flechas direccionales; (derecha, izquierda) colocadas en los corredores y rutas de evacuación; para orientar a las personas por el sentido de la evacuación.

El material será plastificado y la altura de montaje será a no menos de 1.8 (N.I), y los colores serán verde S-7 y blanco S-12 (Indecopi)

Letreros de Salida, indican un acceso a un lugar seguro. El material será plastificado y la altura de montaje será a no menos de 1.8 (N.I), o dependiendo de la arquitectura y los colores serán verde S- 7 y blanco S¬12 (Indecopi)

Letreros de Zona segura, indican un área segura en caso de sismos.

El material será plastificado y la altura de montaje será a no menos de 1.8 (N.I), Y los colores serán verde S- 7 y blanco S-12 (Indecopi)

Letrero de No usar en caso de Sismos, o Incendios, colocados en la puerta externa de los ascensores. El material será metálico y la altura de montaje será de 1.6 (N.I) fondo rojo, circulo y franja diagonal roja, texto negro.

Letreros indicando la numeración de piso e información del nivel de evacuación dentro de la escalera para una mejor orientación de la salida al evacuante; colocados a la llegada en cada piso de la escalera de emergencia.

Directorio-de Teléfonos de fuerzas amigas. Tales como Policía. Serenazgo. Bomberos, etc. portado por los agentes encargados de la vigilancia y el administrador del edificio.

Letreros de Riesgo Eléctrico, indican la presencia de un equipo eléctrico, que no debe ser manipulado.

La localización de señales de rutas de evacuación puede observarse en los siguientes planos:

 SE - 01 Plano de Señalización, primer piso.

- **Iluminación de vías de evacuación**

Se colocarán unidades de iluminación autónoma (a baterías) en el recorrido de la escalera, así como en la entrega de la escalera, ingreso principal del edificio en el Semisótano, hall en cada piso, incluyendo el área de estacionamientos con techo y sin techo. Las unidades de iluminación a baterías deberán ser listadas UL, FM o equivalente con capacidad de autonomía para 90 minutos como mínimo.

El sistema de iluminación a baterías se diseñará para proveer iluminación inicial en promedio mínimo de 10 lux a lo largo de las rutas de evacuación medidos en el nivel del piso.

- **Lineamientos para la formulación del plan de evacuación**

A continuación, se describen los puntos que deberían tenerse en cuenta para la implementación de un plan de evacuación por parte de los usuarios del centro de interpretación.

Estos lineamientos son solo recomendaciones que podrán ser adaptadas por los usuarios. Desarrollándolas en un documento de seguridad por parte de la administración del edificio.

Se considera que la organización de emergencia deberá estar formada por el administrador y el presidente de la junta de propietarios del edificio.

El manual de seguridad deberá contener básicamente lo siguiente:

- **Organigrama para evacuación**

Como mínimo el comité de emergencias estará constituido por 2 personas:

A: Un responsable de la seguridad del edificio, que en este caso será el presidente de la junta de propietarios.

B: Una persona que entienda de la parte técnica del edificio

Cada uno deberá contar con un suplente. El comité de emergencias deberá definir el lugar más adecuado para reunirse y poder dirigir desde ahí cualquier operación o coordinación que requiera la emergencia presentada. Este lugar deberá ser de fácil accesibilidad para presencia rápida del CGBVP, lo más cerca al nivel de la vía pública.

- **Funciones y responsabilidades**

Deberán delimitarse claramente las funciones de las personas que participen en el comité de Emergencia, Podrán ser entre otras:

a. director de la emergencia

Establecer las coordinaciones para obtener la información necesaria de la emergencia y tomar las decisiones del caso

Definir y supervisar el procedimiento de evacuación.

Identificar las personas que presenten discapacidad temporal o permanente.

- **Jefe del servicio Técnico:**

Controlar los sistemas de servicio del edificio que pudieran agravar o minimizar la emergencia, tales como cortar el suministro

Eléctrico de la zona en emergencia o verificar el funcionamiento de la red y gabinetes contra incendio.

- **Planos de rutas de evacuación**

Estos planos se harán siguiendo el planteamiento de rutas de evacuación desarrollado en el proyecto de seguridad y servirán como referencia.

| TELEFONOS DE FUERZAS AMIGAS EN CASOS DE EMERGENCIA | |
|---|---|
| Bomberos Carabayllo 164 | 544-0566 |
| Comisaría El Progreso de Carabayllo | 547-2427 |
| INDECI | 115 |
| Serenazgo de Carabayllo | 551-5760 |
| Hospital Sergio Bernales | 558-0186 |
| | |

- **Simulacros de evacuación**

Deberán tenerse en cuenta las siguientes etapas:

a. Generar la alarma de evacuación parcial o total.

b. Reconocer las rutas de evacuación. Verificar que la escalera y salida en el Sótano estén operativas: libres de obstáculos y protegidas de riesgos próximos

c. Proceder a evacuar el edificio.

d. Reunirse en la vereda de la vía pública.

e. Hacer un recuento de los ocupantes del edificio y medir el tiempo de Evacuación desde la generación de la alarma.

- **Sistema contra incendios**

❖ Extinguidores

Se instalarán extinguidores del tipo ABC, con agente extintor POS, 6 kg, ubicados dentro de cada gabinete contraincendios sujeto a una altura de 1.50M del NPT, con la respectiva señalización de acuerdo a normas.

❖ Sensores de humo

Se instalarán sensores de Humo en cada Hall que da para el ascensor, en cada vestíbulo, pasadizos, cada Oficina y en los almacenes. Asimismo, en los talleres y Salas de interpretación ubicadas en el primer y segundo nivel. Todos conectados directamente a una central de alarmas.

❖ Pulsadores de alarma

Se instalarán pulsadores del sistema de alarma contraincendios.

## CÁLCULO DE AFORO

El presente trabajo refiere al desarrollo de un Centro de interpretación patrimonial. El terreno del proyecto abarca parte de las parcelas 01241 y 01242 ubicadas en el kilómetro 25.5 de la avenida Túpac Amaru perteneciente al sector 11 del distrito de Carabayllo al norte del departamento de Lima.

El objetivo del aforo es calcular el número máximo de personas que pueden estar dentro de un ambiente, en este caso de las áreas del primer piso de esta edificación.

La determinación de los tiempos de evacuación será realizada de acuerdo a la norma vigente, que es el Reglamento Nacional de Edificaciones (RNE). Este indicará el trato que se deberá tener con determinados recintos de acuerdo al uso que se le asigna. En este caso se utilizará la norma A.090.

**ZONA DE INTERPRETACIÓN**

| Sub zonas | Ambientes | Sub ambientes | Aforo | m2/persona | N° de ambiente | Área total m2 | Fuente |
|---|---|---|---|---|---|---|---|

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ZONA DE INTERPRETACIÓN(1er nivel) | salas temporales | Sala temporal 1 | 58 | 3 | 1 | 174.37 | R.N.E. - A.090 |
| | | Sala temporal 2 | 58 | 3 | 1 | 174.37 | R.N.E. - A.090 |
| | | Sala temporal 3 | 50 | 3 | 1 | 148.73 | R.N.E. - A.090 |
| | área comunes | Hall 1 | 146 | 2 | 1 | 291.14 | M.E.F. |
| | | Lobby | 56 | 1.5 | 1 | 83.85 | M.E.F. |
| | Personal | Control y registro | 6 | 9 | 1 | 50.51 | R.N.E. - A.090 |
| | | Almacén | 5 | 10 | 1 | 50.83 | R.N.E. - A.090 |
| | | Estar de personal | 4 | 4.0 | 1 | 16.45 | M.E.F. |
| | | Cuarto de vigilancia | 4 | 4 | 1 | 16.45 | R.N.E. - A.100 |
| | | Ticket | 4 | 9 | 1 | 38.09 | M.E.F. |
| | Total | | 391 | | | 1044.79 | |

| Sub zonas | Ambientes | Sub ambientes | Aforo | m2/persona | N° de ambiente | Área total m2 | Fuente |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ZONA DE INTERPRETACIÓN ( 2do nivel) | Sala de exposición | Sala permanente 1 | 80 | 3 | 1 | 240.00 | R.N.E. - A.090 |
| | | Sala permanente 2 | 80 | 3 | 1 | 240.00 | R.N.E. - A.090 |
| | | Sala permanente 3 | 84 | 3 | 1 | 252.56 | R.N.E. - A.090 |
| | Áreas comunes | Mirador | 83 | 1.5 | 1 | 125.11 | R.N.E. - A.090 |
| | | Hall 2 | 103 | 2 | 1 | 206.91 | M.E.F. |
| | Personal | Cuarto de vigilancia | 4 | 4 | 1 | 16.45 | R.N.E. - A.100 |
| | Total | | 434 | | | 1081.03 | M.E.F. |

| Zona | Sub zonas | Ambientes | | Aforo | Personas | Área total m2 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Estacionamiento | Estacionamiento | Estacionamiento | Vehículo | 83 | 332 | 3028.36 |
| | | | Bicicleta | 11 | 11 | 47.7 |
| | Total | | | 94 | 343 | 3076.06 |

**AFORO MAXIMO = 1168 PERSONAS**

**RESTAURANTE**

| Sub zonas | Ambientes | Sub ambientes | Aforo | m2/persona | N° de ambiente | Área total m2 | Fuente |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| RESTAURANTE | Atención al público | Recepción | 16 | 3 | 1 | 48.29 | M.E.F. |
| | | área de mozo | 20 | 1.5 | 1 | 29.89 | M.E.F. |
| | | área de mesas | 64 | 1.5 | 1 | 95.77 | R.N.E. - A.070 |
| | | terraza | 252 | 1.5 | 1 | 378.49 | R.N.E. - A.070 |
| | | caja | 1 | 4.5 | 1 | 6.71 | M.E.F. |
| | Área privada | oficina | 1 | 9 | 1 | 11.74 | R.N.E. - A.090 |
| | | cocina | 8 | 10 | 1 | 78.26 | R.N.E. - A.090 |
| | Cocina | desinfección | 1 | 10 | 1 | 15.86 | M.E.F. |
| | | almacén | 1 | 9 | 1 | 9.141 | M.E.F. |
| | | cuarto frio | 2 | 2.5 | 2 | 5.67 | M.E.F. |
| | | cuarto de desechos | 2 | 2.5 | 1 | 5.63 | M.E.F. |
| | Total | | 368 | | | 685.451 | |

**AFORO MAXIMO = 368 PERSONAS**

## ZONA DE SERVCIOS INTERNOS

| Zona | Sub zonas | Ambientes | Sub ambientes | Aforo | m2/persona | N° de ambiente | Área total m2 | Fuente |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Servicios internos | Control | Carga y descarga | | 4 | 8 | 1 | 35.8 | M.E.F. |
| | | Control | | 1 | 5 | 1 | 6.13 | M.E.F. |
| | | Video vigilancia | | 6 | 4 | 1 | 24.85 | M.E.F. |
| | | Almacén | | 2 | 10 | 1 | 21.65 | M.E.F. |
| | Área del personal | comedor | | 18 | 2.5 | 1 | 50.41 | R.N.E. - A.070 |
| | | TOTAL | | 31 | | | 138.84 | |

**AFORO MAXIMO = 31 PERSONAS**

## ZONA DE TALLERES CULTUTALES

| Zona | Sub zonas | Ambientes | Aforo | m2/persona | N° de ambiente | Área total m2 | Fuente |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| TALLERES CULTURALES | Taller de Danza | Taller de Danza | 16 | 5 | 1 | 81.28 | R.N.E. - A.040 |
| | | Vestidor | 5 | 1.5 | 2 | 10.73 | M.E.F. |
| | Taller de guitarra | Taller | 15 | 5 | 1 | 79.16 | R.N.E. - A.040 |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Almacén | 5 | 1.5 | 1 | 11.85 | M.E.F. |
| | Taller de Canto | Taller | 15 | 5 | 1 | 79.92 | R.N.E. - A.040 |
| | | Almacén | 5 | 1.5 | 1 | 11.85 | M.E.F. |
| | Taller de escultura | Taller | 15 | 5 | 1 | 79.88 | R.N.E. - A.040 |
| | | Almacén | 5 | 1.5 | 1 | 11.86 | M.E.F. |
| | Taller de pintura | Taller | 15 | 5 | 1 | 79.05 | R.N.E. - A.040 |
| | | Almacén | 5 | 1.5 | 1 | 11.86 | M.E.F. |
| | Taller de teatro | Taller | 15 | 3 | 1 | 46.47 | R.N.E. - A.040 |
| | | Escenario | 10 | 3 | 1 | 32.08 | M.E.F. |
| | | Almacén | 2 | 12 | 1 | 25.46 | M.E.F. |
| | | Vestidor 1 | 6 | 1.5 | 1 | 9.81 | M.E.F. |
| | Atención al público | Sala de espera | 11 | 2 | 1 | 22.15 | M.E.F. |
| | | Informes | 4 | 1.5 | 1 | 11.19 | M.E.F. |
| | | Cuarto de docentes | 6 | 4 | 1 | 31.96 | M.E.F. |
| | Total | | 155 | | | 636.56 | |

**AFORO MAXIMO = 155 PERSONAS**

**ZONA DE INTERPRETACIÓN**

**ANÁLISIS DEL TIEMPO TOTAL DE EVACUACIÓN**

Zona de interpretación sótano = 434 personas

El ancho mínimo de los accesos de evacuación en el segundo piso es de 2 accesos de 1.20 m (4 módulos de 60 cm.), lo que permite evacuar a 20 personas del piso en 05 segundos.

En 2 accesos de 120 cm. Escapan 04 personas en 1 segundo.

**En 2 accesos de 120 cm. Escapan 434 personas del sótano al primer nivel en 108 segundos**

Zona de interpretación 1er nivel = 391 personas

El ancho mínimo del acceso de evacuación en el primer piso es de 1.80 m (3 módulos de 60 cm.).

5 accesos de 180 = 15 módulos de 60 cm

En 5 segundos escapan 45 personas

**En 5 accesos de 180 cm. Escapan 391 personas del primer nivel a la zona segura en 27 segundos.**

Zona de interpretación 2do nivel = 434 personas

El ancho mínimo de los accesos de evacuación en el segundo piso es de 2 accesos de 1.20 m (4 módulos de 60 cm.), lo que permite evacuar a 20 personas del piso en 05 segundos.

En 2 accesos de 120 cm. Escapan 04 personas en 1 segundo.

**En 2 accesos de 120 cm. Escapan 343 personas del sótano al primer nivel en 86 segundos**

**Conclusión:**

**El Edificio se evacua en 108 segundos inferior al mínimo exigido por El R.N.E. (180 Segundos)**

**SEGÚN LA LONGITUD RECORRIDA**

Para el cálculo del tiempo de evacuación de una persona que se encuentra en el ambiente más alejado del nivel más alto hasta la salida del edificio, se analizar según el recorrido (RUTA DE EVACUACIÓN MAS CRITICA)

Para el análisis de este cálculo, se considera que una persona avanza 1.00 m. En 1 segundo

Proyecto:

D1 = Distancia del segundo piso al primer piso

D1 = 40 segundos

D2 = Distancia de la planta del primer piso al exterior

D2 = 77 segundos

D3 = Distancia del sótano del primer piso al exterior

D3 = 86 segundos

Proyecto:

**Conclusión:**

**El tiempo de evacuación de una persona que encuentra en la zona más alejada del edificio hasta el ingreso es de 86 segundos siendo Inferior al mínimo exigido por el R.N.C. ( 180 Segundos )**

**RESTAURANTE**

**Número de Habitantes:**

Zona de restaurante = 368 personas

El ancho mínimo del acceso de evacuación es de 1.80 m (3 módulos de 60 cm.)

2 accesos de 180 = 4 módulos de 60 cm

En 5 segundos escapan 20 personas

**En 2 accesos de 180 cm. Escapan 368 personas del primer nivel a la zona segura en 92 segundos.**

**SEGÚN LA LONGITUD RECORRIDA**

Para el cálculo del tiempo de evacuación de una persona que se encuentra en el ambiente más alejado hasta la salida del edificio, se analizará según el recorrido (RUTA DE EVACUACIÓN MAS CRÍTICA)

Para el análisis de este cálculo, se considera que una persona avanza 1.00 m. En 1 segundo

Proyecto:

D1 = Distancia

D1 = 15 segundos

**SERVIVIOS INTERNOS**

**Número de Habitantes:**

Zona de servicios internos = 31 personas

El ancho mínimo del acceso de evacuación es de 1.80 m (3 módulos de 60 cm.)

2 accesos de 1.80 m = 4 módulos de 60 cm

1 acceso de 3.00 m = 5 módulos

En 5 segundos escapan 5 personas

**En 4 accesos de 180 cm y 1 de 3.00 m. Escapan 31 personas del primer nivel a la zona segura en 4 segundos.**

**SEGÚN LA LONGITUD RECORRIDA**

Para el cálculo del tiempo de evacuación de una persona que se encuentra en el ambiente más alejado del nivel más alto hasta la salida del edificio, se analizara según el recorrido (RUTA DE EVACUACIÓN MAS CRITICA).

Para el análisis de este cálculo, se considera que una persona avanza 1.00 m. En 1 segundo.

Proyecto:

D1 = Distancia del segundo piso al primer piso

D1 = 18 segundos

**TALLERES CULTURALES**

**Atención al público:**

**Número de Habitantes:**

Zona de servicios internos = 21 personas

El ancho mínimo del acceso de evacuación es de 1.80 m (3 módulos de 60 cm.)

1 accesos de 1.80 m = 3 módulos de 60 cm.

En 5 segundos escapan 15 personas

**En 1 acceso de 180 cm. Escapan 21 personas del primer nivel a la zona segura en 7 segundos.**

**SEGÚN LA LONGITUD RECORRIDA**

Para el cálculo del tiempo de evacuación de una persona que se encuentra en el ambiente más alejado del nivel más alto hasta la salida del edificio, se analizara según el recorrido (RUTA DE EVACUACIÓN MAS CRITICA).

Para el análisis de este cálculo, se considera que una persona avanza 1.00 m. En 1 segundo.

Proyecto:

D1 = Distancia del primer piso a zona segura

D1 = 45 segundos

**Taller de Teatro:**

**Número de Habitantes:**

Taller de teatro = 33 personas

El ancho mínimo del acceso de evacuación es de 1.80 m (3 módulos de 60 cm.)

1 accesos de 1.80 m = 3 módulos de 60 cm.

En 5 segundos escapan 15 personas

**En 1 acceso de 180 cm. Escapan 33 personas del primer nivel a la zona segura en 11 segundos.**

**SEGÚN LA LONGITUD RECORRIDA**

Para el cálculo del tiempo de evacuación de una persona que se encuentra en el ambiente más alejado del nivel más alto hasta la salida del edificio, se analizara según el recorrido (RUTA DE EVACUACIÓN MAS CRITICA).

Para el análisis de este cálculo, se considera que una persona avanza 1.00 m. En 1 segundo.

Proyecto:

D1 = Distancia primer piso a zona segura

D1 = 31 segundos

**Taller de Pintura:**

**Número de Habitantes:**

Taller de teatro = 20 personas

El ancho mínimo del acceso de evacuación es de 1.80 m (3 módulos de 60 cm.)

1 accesos de 1.80 m = 3 módulos de 60 cm.

1 accesos de 1.80 m = 3 módulos de 60 cm

En 5 segundos escapan 15 personas

**En 1 acceso de 180 cm. Escapan 20 personas del primer nivel a la zona segura en 7 segundos.**

**SEGÚN LA LONGITUD RECORRIDA**

Para el cálculo del tiempo de evacuación de una persona que se encuentra en el ambiente más alejado del nivel más alto hasta la salida del edificio, se analizara según el recorrido (RUTA DE EVACUACIÓN MAS CRITICA).

Para el análisis de este cálculo se considera que una persona avanza 1.00 m. En 1 segundo

Proyecto:

D1 = Distancia primer piso a zona segura

D1 = 29 segundos

**Taller de Escultura:**

**Número de Habitantes:**

Taller de teatro = 20 personas

El ancho mínimo del acceso de evacuación es de 1.80 m (3 módulos de 60 cm.)

1 accesos de 1.80 m = 3 módulos de 60 cm.

En 5 segundos escapan 15 personas

**En 1 acceso de 180 cm. Escapan 20 personas del primer nivel a la zona segura en 7 segundos.**

**SEGÚN LA LONGITUD RECORRIDA**

Para el cálculo del tiempo de evacuación de una persona que se encuentra en el ambiente más alejado del nivel más alto hasta la salida del edificio, se analizara según el recorrido (RUTA DE EVACUACIÓN MAS CRITICA).

Para el análisis de este cálculo se considera que una persona avanza 1.00 m. En 1 segundo

Proyecto:

D1 = Distancia primer piso a zona segura

D1 = 16 segundos

**Taller de canto:**

**Número de Habitantes:**

Taller de teatro = 20 personas

El ancho mínimo del acceso de evacuación es de 1.80 m (3 módulos de 60 cm.)

1 accesos de 1.80 m = 3 módulos de 60 cm.

En 5 segundos escapan 15 personas

**En 1 acceso de 180 cm. Escapan 20 personas del primer nivel a la zona segura en 7 segundos.**

**SEGÚN LA LONGITUD RECORRIDA**

Para el cálculo del tiempo de evacuación de una persona que se encuentra en el ambiente más alejado del nivel más alto hasta la salida del edificio, se analizara según el recorrido (RUTA DE EVACUACIÓN MAS CRITICA).

Para el análisis de este cálculo, se considera que una persona avanza 1.00 m. En 1 segundo

Proyecto:

D1 = Distancia primer piso a zona segura

D1 = 33 segundos

**Taller de guitarra:**

**Número de Habitantes:**

Taller de teatro = 20 personas

El ancho mínimo del acceso de evacuación es de 1.80 m (3 módulos de 60 cm.)

1 accesos de 1.80 m = 3 módulos de 60 cm.

En 5 segundos escapan 15 personas.

**En 1 acceso de 180 cm. Escapan 20 personas del primer nivel a la zona segura en 7 segundos.**

**SEGÚN LA LONGITUD RECORRIDA**

Para el cálculo del tiempo de evacuación de una persona que se encuentra en el ambiente más alejado del nivel más alto hasta la salida del edificio, se analizara según el recorrido (RUTA DE EVACUACIÓN MAS CRITICA)

Para el análisis de este cálculo, se considera que una persona avanza 1.00 m. En 1 segundo

Proyecto:

D1 = Distancia primer piso a zona segura

D1 = 23 segundos

**Taller de Danza:**

**Número de Habitantes:**

Taller de teatro = 20 personas

El ancho mínimo del acceso de evacuación es de 1.80 m (3 módulos de 60 cm.)

1 accesos de 1.80 m = 3 módulos de 60 cm.

En 5 segundos escapan 15 personas

**En 1 acceso de 180 cm. Escapan 21 personas del primer nivel a la zona segura en 7 segundos.**

**SEGÚN LA LONGITUD RECORRIDA**

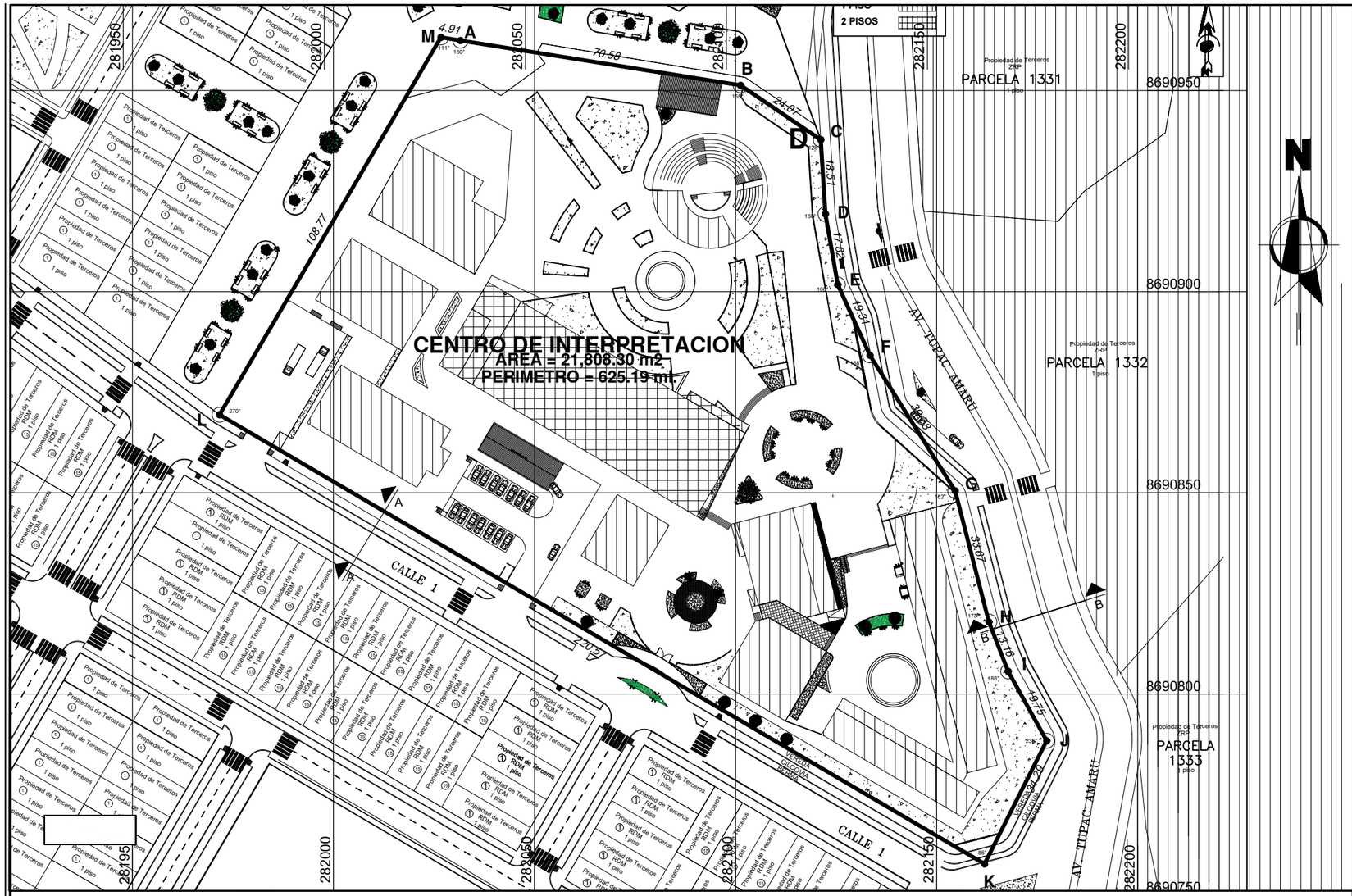
Para el cálculo del tiempo de evacuación de una persona que se encuentra en el ambiente más alejado del nivel más alto hasta la salida del edificio, se analizara según el recorrido (RUTA DE EVACUACIÓN MAS CRITICA).

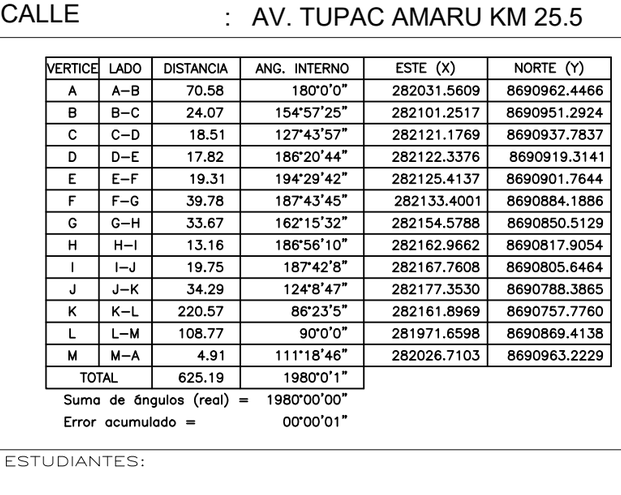
Para el análisis de este cálculo, se considera que una persona avanza 1.00 m. En 1 segundo

Proyecto:

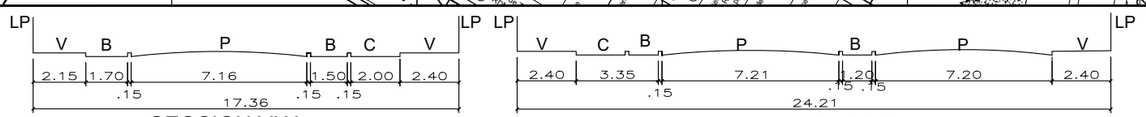
D1 = Distancia primer piso a zona segura

D1 = 30 segundos




ESQUEMA DE LOCALIZACION
LOCALIZACIÓN DEL LOTE
ESCALA: 1/10000




SECCION VIAL
A-A
ESCALA 1/200

P=Pista J=Jardin V= Vereda C= Ciclovia B= Berma Central
B= Berma LP=Limite de Propiedad

SECCION VIAL
B-B
ESCALA 1/200

ZONIFICACION :

AREA DE ESTRUCTURACION URBANA :

| | | |
|---|---|---|
| DEPARTAMENTO | : | LIMA |
| PROVINCIA | : | LIMA |
| DISTRITO | : | CARABAYLLO |
| C. POBLADO | : | SANTIAGO PUNCHAUCA |
| MANZANA | : | A |
| LOTE | : | 1 |
| CALLE | : | AV. TUPAC AMARU KM 25.5 |

| VERTICE | LADO | DISTANCIA | ANG. INTERNO | ESTE (X) | NORTE (Y) |
|---|---|---|---|---|---|
| A | A–B | 70.58 | 180°0'0" | 282031.5609 | 8690962.4466 |
| B | B–C | 24.07 | 154°57'25" | 282101.2517 | 8690951.2924 |
| C | C–D | 18.51 | 127°43'57" | 282121.1769 | 8690937.7837 |
| D | D–E | 17.82 | 186°20'44" | 282122.3376 | 8690919.3141 |
| E | E–F | 19.31 | 194°29'42" | 282125.4137 | 8690901.7644 |
| F | F–G | 39.78 | 187°43'45" | 282133.4001 | 8690884.1886 |
| G | G–H | 33.67 | 162°15'32" | 282154.5788 | 8690850.5129 |
| H | H–I | 13.16 | 186°56'10" | 282162.9662 | 8690817.9054 |
| I | I–J | 19.75 | 187°42'8" | 282167.7608 | 8690805.6464 |
| J | J–K | 34.29 | 124°8'47" | 282177.3530 | 8690788.3865 |
| K | K–L | 220.57 | 86°23'5" | 282161.8969 | 8690757.7760 |
| L | L–M | 108.77 | 90°0'0" | 281971.6598 | 8690869.4138 |
| M | M–A | 4.91 | 111°18'46" | 282026.7103 | 8690963.2229 |
| TOTAL | | 625.19 | 1980°0'1" | | |

Suma de ángulos (real) = 1980°00'00"
Error acumulado = 00°00'01"

## CUADRO NORMATIVO

| PARÁMETROS | | NORMATIVO | PROYECTO |
|---|---|---|---|
| USOS | | RDM | OU |
| DENSIDAD NETA | | 1000 - 1400 Hab/Ha | 91 Hab/Ha |
| COEF. DE EDIFICACIÓN | | 3.5 | 0.49 |
| % ÁREA LIBRE | | 30% - 50% | 50.8% |
| ALTURA MÁXIMA | | 3 PISOS | 2 PISOS |
| RETIRO MÍNIMO | Pasaje | 0.00 m. | 6.12 m. (minimo) |
| | Calle | 1.50 m. | 5.57 m. (minimo) |
| | Avenida | 3.00 m. | 10.70 m. (minimo) |
| ALINEAMIENTO FACHADA | | (SV/2)+retiro | ------- |
| ÁREA DE LOTE NORMATIVO | | 3000 m2 | 21,808.29 m2 |
| FRENTE MÍNIMO NORMATIVO | | No tiene | 13.16 ml |
| Nº ESTACIONAMIENTO | | 1 cad. 2 viv. | 109 est. |

## CUADRO DE ÁREAS (m²)

| PISOS/ NIVELES | Nueva (*) | Existente | Demolición (**) | Ampliación | Remodelación (***) | SUB-TOTAL |
|---|---|---|---|---|---|---|
| SOTANO 1 | 3,770.59 m2 | | | | | 3,770.59 m2 |
| PRIMER PISO | 5,180.74 m2 | | | | | 5,180.74 m2 |
| SEGUNDO PISO | 1,777.96 m2 | | | | | 1,777.96 m2 |
| (****) | | | | | | |
| ÁREA PARCIAL | | | | | | |
| **ÁREA TECHADA TOTAL** | | | | | | 10,729.21 m2 |
| **ÁREA DEL TERRENO** | | | | | | 21,808.30 m2 |
| **ÁREA LIBRE** | | | | | ( 50.8)% | 11,079.09 m2 |


ESTUDIANTES:

ALDAVE RUGEL JUAN LUIS
WILLIS CASTAÑEDA, ITAMAR KEVIN DIXSON

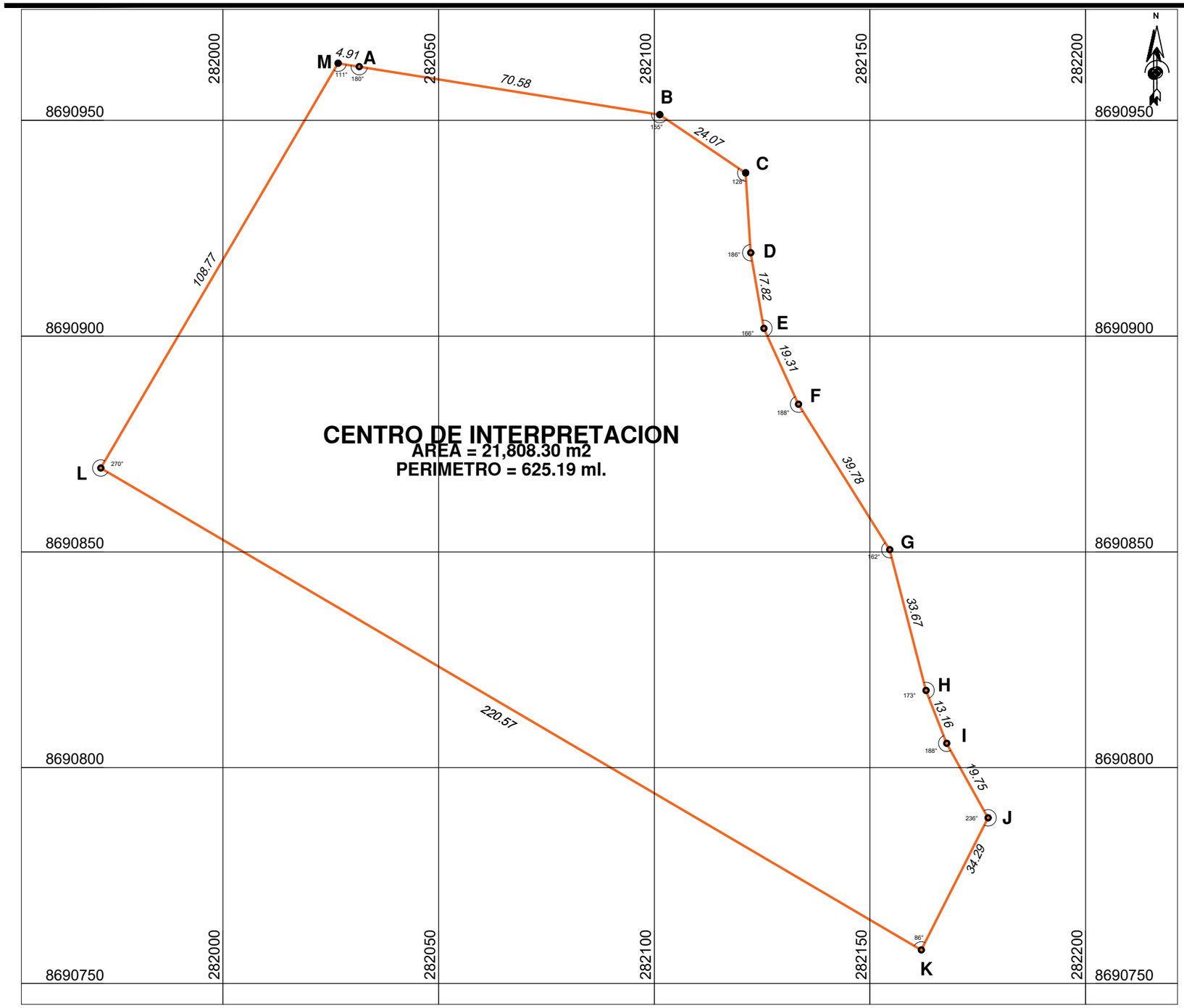

PROYECTO.: CENTRO DE INTERPRETACIÓN PATRIMONIAL DE LA CASA HACIENDA SANTIAGO DE PUNCHAUCA

PLANO: UBICACION Y LOCALIZACION

LAMINA: U-01

ESCALA: INDICADA

FECHA: OCTUBRE 2020




# CENTRO DE INTERPRETACION

**AREA = 21,808.30 m2**

**PERIMETRO = 625.19 ml.**

## LOCALIZACION

| VERTICE | LADO | DISTANCIA | ANG. INTERNO | ESTE (X) | NORTE (Y) |
|---|---|---|---|---|---|
| A | A–B | 70.58 | 180°0'0" | 282031.5609 | 8690962.4466 |
| B | B–C | 24.07 | 154°57'25" | 282101.2517 | 8690951.2924 |
| C | C–D | 18.51 | 127°43'57" | 282121.1769 | 8690937.7837 |
| D | D–E | 17.82 | 186°20'44" | 282122.3376 | 8690919.3141 |
| E | E–F | 19.31 | 194°29'42" | 282125.4137 | 8690901.7644 |
| F | F–G | 39.78 | 187°43'45" | 282133.4001 | 8690884.1886 |
| G | G–H | 33.67 | 162°15'32" | 282154.5788 | 8690850.5129 |
| H | H–I | 13.16 | 186°56'10" | 282162.9662 | 8690817.9054 |
| I | I–J | 19.75 | 187°42'8" | 282167.7608 | 8690805.6464 |
| J | J–K | 34.29 | 124°8'47" | 282177.3530 | 8690788.3865 |
| K | K–L | 220.57 | 86°23'5" | 282161.8969 | 8690757.7760 |
| L | L–M | 108.77 | 90°0'0" | 281971.6598 | 8690869.4138 |
| M | M–A | 4.91 | 111°18'46" | 282026.7103 | 8690963.2229 |
| TOTAL | | 625.19 | 1980°0'1" | | |

Suma de ángulos (real) = 1980°00'00"

Error acumulado = 00°00'01"


ESTUDIANTES:

Aldave Rugel Juan

Willis Castañeda Itamar Kevin Dixson

FIRMA Y SELLO DEL PROFESIONAL:


PROYECTO:

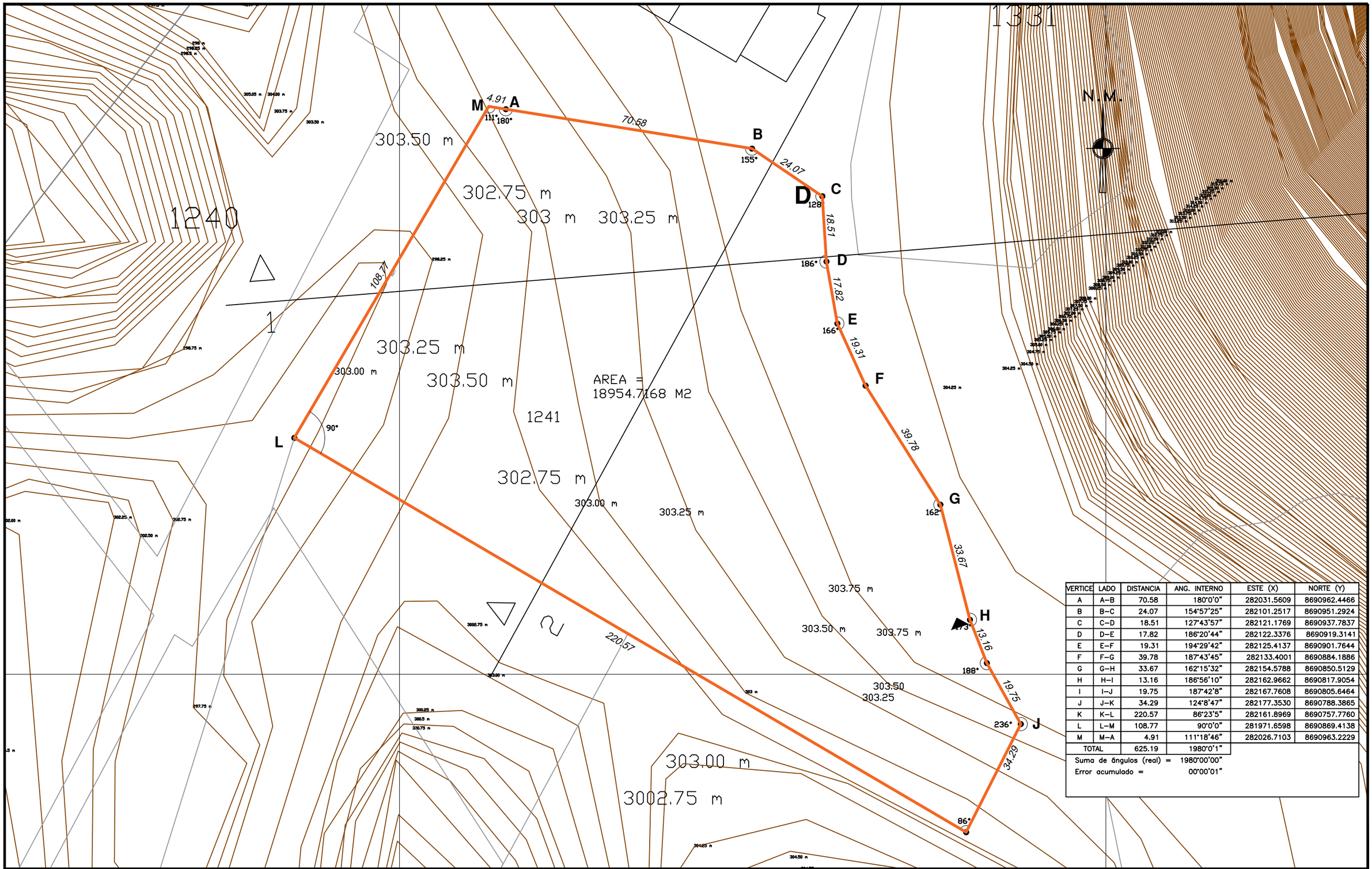
CENTRO DE INTERPRETACIÓN PATRIMONIAL DE LA CASA HACIENDA SANTIAGO DE PUNCHAUCA

PLANO: PERIMÉTRICO

LÁMINA: P - 01

ESCALA: 1:1500

FECHA: COTUBRE 2020

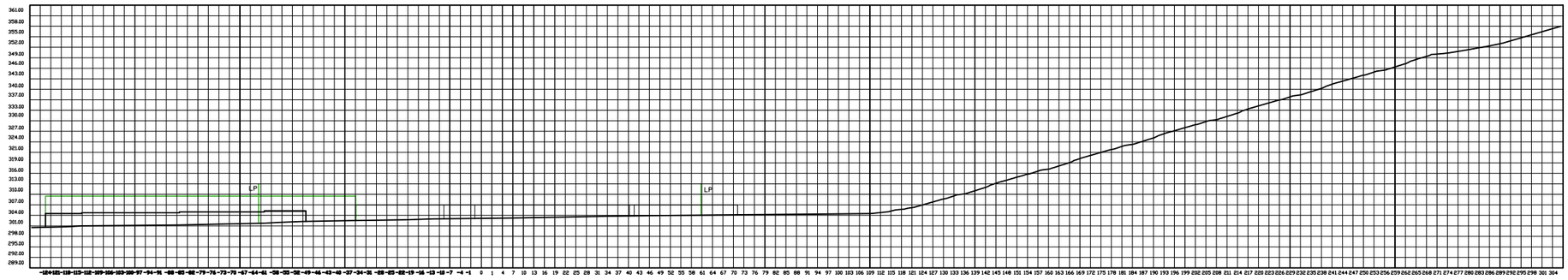



| VERTICE | LADO | DISTANCIA | ANG. INTERNO | ESTE (X) | NORTE (Y) |
|---|---|---|---|---|---|
| A | A–B | 70.58 | 180°0'0" | 282031.5609 | 8690962.4466 |
| B | B–C | 24.07 | 154°57'25" | 282101.2517 | 8690951.2924 |
| C | C–D | 18.51 | 127°43'57" | 282121.1769 | 8690937.7837 |
| D | D–E | 17.82 | 186°20'44" | 282122.3376 | 8690919.3141 |
| E | E–F | 19.31 | 194°29'42" | 282125.4137 | 8690901.7644 |
| F | F–G | 39.78 | 187°43'45" | 282133.4001 | 8690884.1886 |
| G | G–H | 33.67 | 162°15'32" | 282154.5788 | 8690850.5129 |
| H | H–I | 13.16 | 186°56'10" | 282162.9662 | 8690817.9054 |
| I | I–J | 19.75 | 187°42'8" | 282167.7608 | 8690805.6464 |
| J | J–K | 34.29 | 124°8'47" | 282177.3530 | 8690788.3865 |
| K | K–L | 220.57 | 86°23'5" | 282161.8969 | 8690757.7760 |
| L | L–M | 108.77 | 90°0'0" | 281971.6598 | 8690869.4138 |
| M | M–A | 4.91 | 111°18'46" | 282026.7103 | 8690963.2229 |
| TOTAL | | 625.19 | 1980°0'1" | | |
| Suma de ángulos (real) = | | | 1980°00'00" | | |
| Error acumulado = | | | 00°00'01" | | |

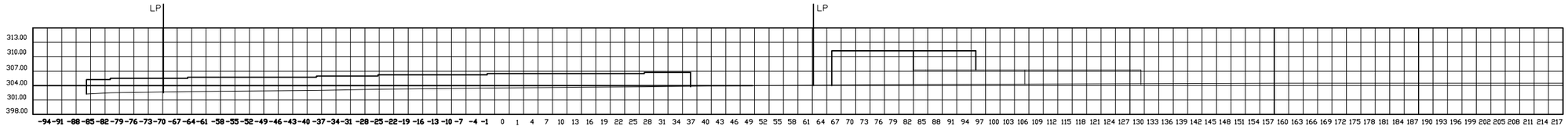
| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO<br>FACULTAD DE ARQUITECTURA | PROYECTO:<br>CENTRO DE INTERPRETACIÓN PATRIMONIAL DE LA CASA HACIENDA SANTIAGO DE PUNCHAUHCA | PLANO:<br>TOPOGRÁFICO | INTEGRANTES:<br>ALDAVE RUGEL JUAN LUIS<br>WILLIS CASTAÑEDA KEVIN | DOCENTES:<br>ARQ. JORGE L. VERGEL P. | FECHA: 30/11/20<br>ESCALA: 1/1000 | LÁMINA:<br>TP-01 |

N.M.

PERFIL 1




PERFIL 2




| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO<br>FACULTAD DE ARQUITECTURA | PROYECTO:<br>CENTRO DE INTERPRETACIÓN PATRIMONIAL DE LA CASA HACIENDA SANTIAGO DE PUNCHAUHCA | PLANO:<br>TOPOGRÁFICO | INTEGRANTES:<br>ALDAVE RUGEL JUAN LUIS<br>WILLIS CASTAÑEDA KEVIN | DOCENTES:<br>ARQ. JORGE L. VERGEL P. | FECHA:<br>30/11/20<br>ESCALA:<br>1/1000 | LÁMINA:<br>TP-02 |

CASA HACIENDA SANTIAGO
DE PUNCHAUCA

ÁREA INTANGIBLE

AV. TUPAC AMARU

AV. TRAPICHE

LEYENDA

ZONIFICACIÓN

- COMERCIO VECINAL
- RESIDENCIA DE DENSIDAD MEDIA
- EDUCACIÓN BÁSICA
- CENTRO DE SALUD
- ZONA DE RECREACIÓN PÚBLICA
- ÁREA INTANGIBLE
- CASA HACIENDA SANTIAGO DE PUNCHAUCA
- RUTA DE CICLOVIA

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE ARQUITECTURA

PROYECTO:
CENTRO DE INTERPRETACIÓN PATRIMONIAL DE LA CASA HACIENDA SANTIAGO DE PUNCHAUCA

PLANO:
MASTER PLAN

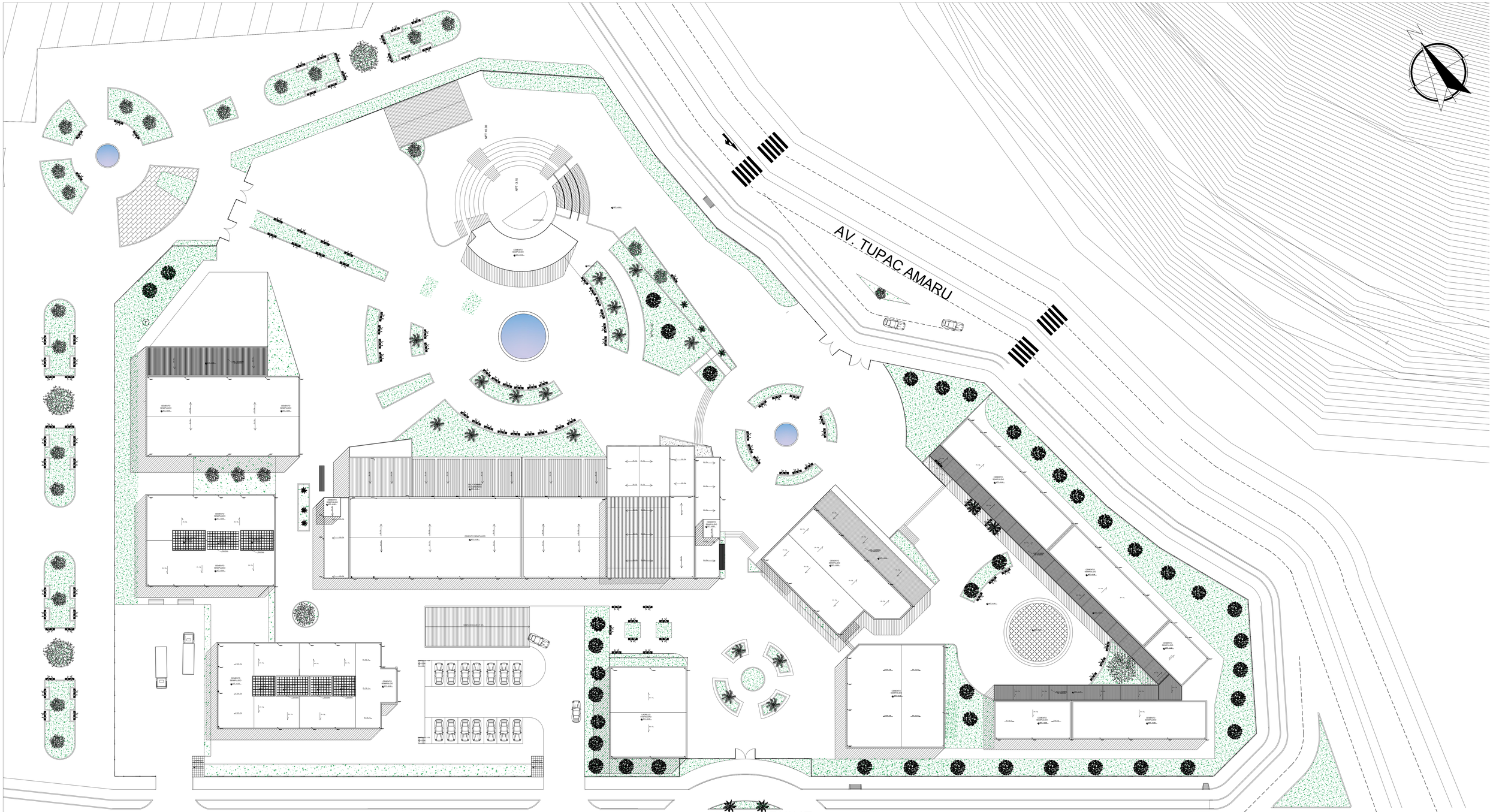
INTEGRANTES:
ALDAVE RUGEL, JUAN LUIS
WILLIS CASTAÑEDA, ITAMAR KEVIN

DOCENTE:
ARQ. JORGE L. VERGEL P.

FECHA:
NOV./2020

ESCALA:
1/500

LÁMINA:
MP-01




UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE ARQUITECTURA

PROYECTO:
CENTRO DE INTERPRETACIÓN PATRIMONIAL DE LA CASA HACIENDA SANTIAGO DE PUNCHAUCA

PLANO:
PLOT PLAN

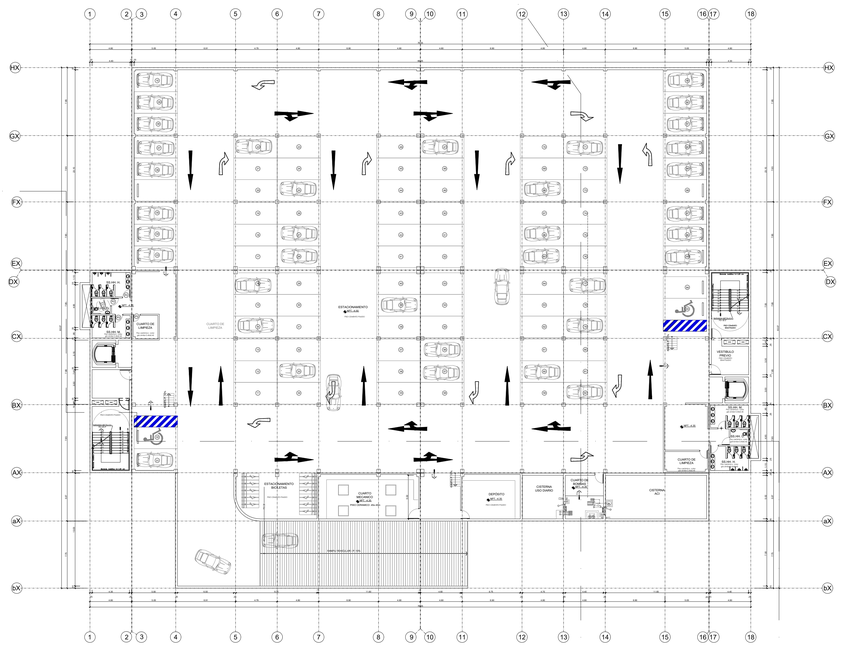
INTEGRANTES:
ALDAVE RUGEL, JUAN LUIS
WILLIS CASTAÑEDA, ITAMAR KEVIN

DOCENTE:
ARQ. JORGE L. VERGEL P.

FECHA:
OCTUBRE 2020

ESCALA:
1/250

LÁMINA:
PP-01




AV. TUPAC AMARU

AV. TRAPICHE

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO<br>FACULTAD DE ARQUITECTURA | PROYECTO:<br>CENTRO DE INTERPRETACIÓN PATRIMONIAL DE LA CASA HACIENDA SANTIAGO DE PUNCHAUCA | PLANO:<br>ARQUITECTURA GENERAL - SÓTANO | INTEGRANTES:<br>ALDAVE RUGEL, JUAN LUIS<br>WILLIS CASTAÑEDA, ITAMAR KEVIN | DOCENTE:<br>ARQ. JORGE L. VERGEL P. | FECHA:<br>NOV./20<br>ESCALA:<br>1/250 | LÁMINA:<br>AG-01 |

AV. TUPAC AMARU

AV. TRAPICHE

CLAVE

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE ARQUITECTURA

PROYECTO:
CENTRO DE INTERPRETACIÓN PATRIMONIAL DE LA CASA HACIENDA SANTIAGO DE PUNCHAUHCA

PLANO:
ARQUITECTURA GENERAL - NIVEL 1

INTEGRANTES:
ALDAVE RUGEL, JUAN LUIS
WILLIS CASTAÑEDA, ITAMAR KEVIN

DOCENTE:
ARQ. JORGE L. VERGEL P.

FECHA:
NOV./20

ESCALA:
1/250

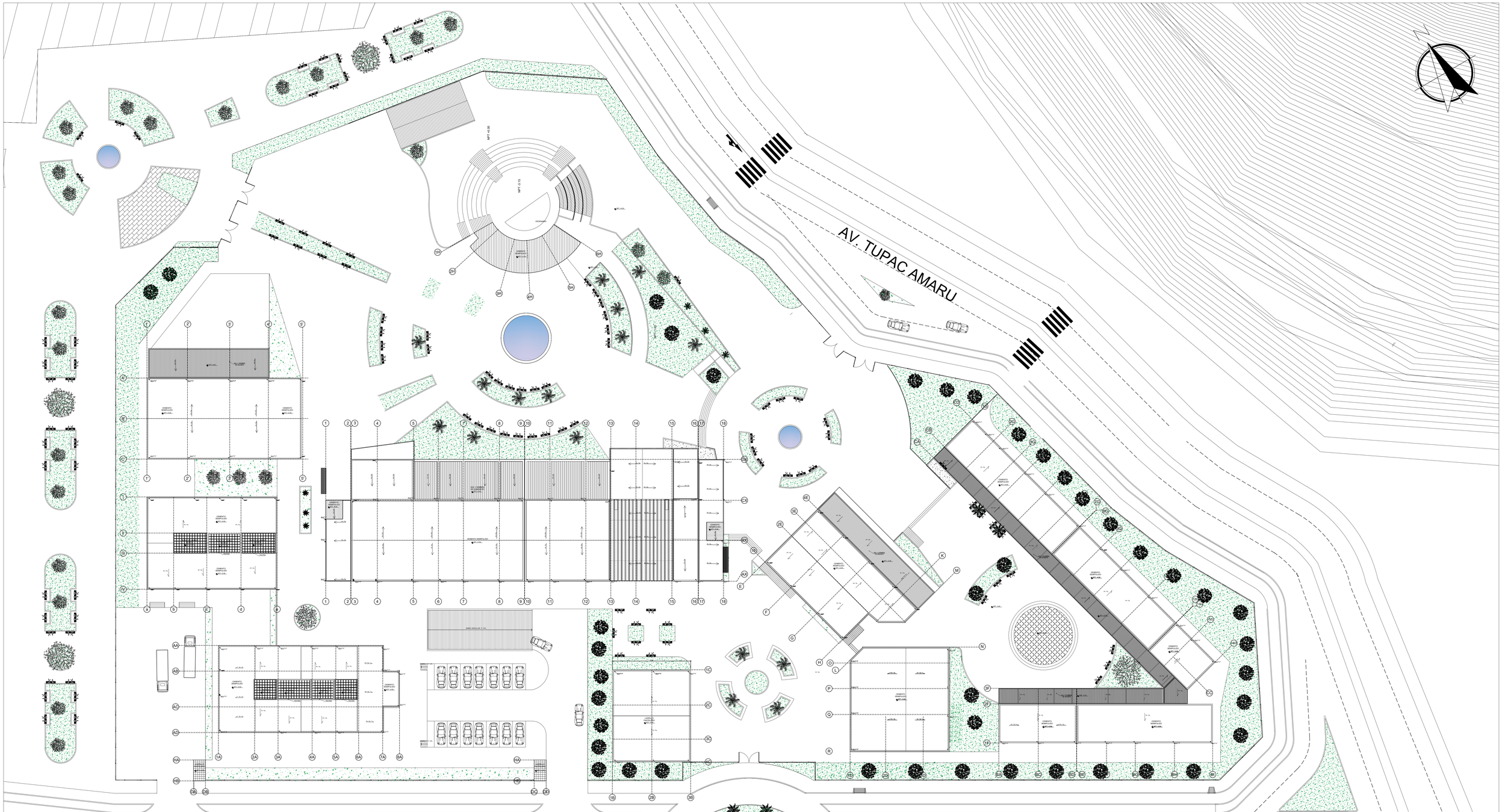
LÁMINA:
AG-02

AV. TUPAC AMARU

AV. TRAPICHE

CLAVE

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO<br>FACULTAD DE ARQUITECTURA | PROYECTO:<br>CENTRO DE INTERPRETACIÓN PATRIMONIAL DE LA CASA HACIENDA SANTIAGO DE PUNCHAUCA | PLANO:<br>ARQUITECTURA GENERAL - NIVEL 2 | INTEGRANTES:<br>ALDAVE RUGEL, JUAN LUIS<br>WILLIS CASTAÑEDA, ITAMAR KEVIN | DOCENTE:<br>ARQ. JORGE L. VERGEL P. | FECHA:<br>NOV./20<br>ESCALA:<br>1/250 | LÁMINA:<br>AG-03 |




UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE ARQUITECTURA

PROYECTO:
CENTRO DE INTERPRETACIÓN PATRIMONIAL DE LA CASA HACIENDA SANTIAGO DE PUNCHAUCA

PLANO:
TECHOS GENERALES

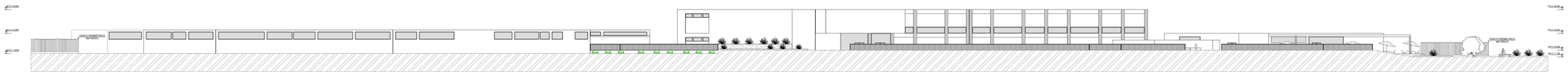
INTEGRANTES:
ALDAVE RUGEL, JUAN LUIS
WILLIS CASTAÑEDA, ITAMAR KEVIN

DOCENTE:
ARQ. JORGE L. VERGEL P.

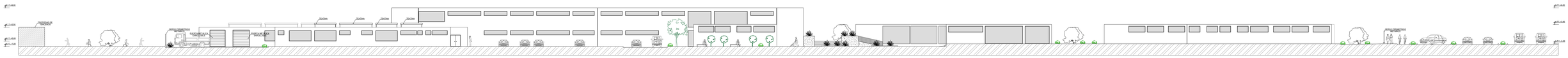
FECHA:
OCTUBRE 2020

ESCALA:
1/250

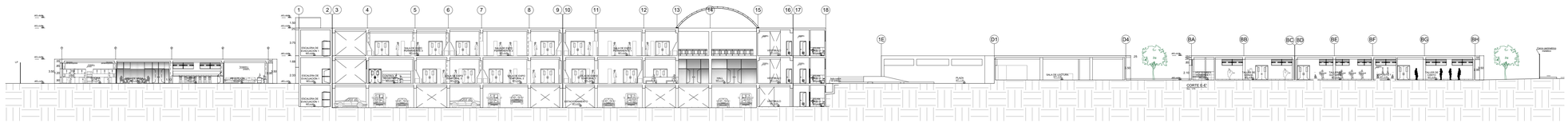
LÁMINA:
AG-4



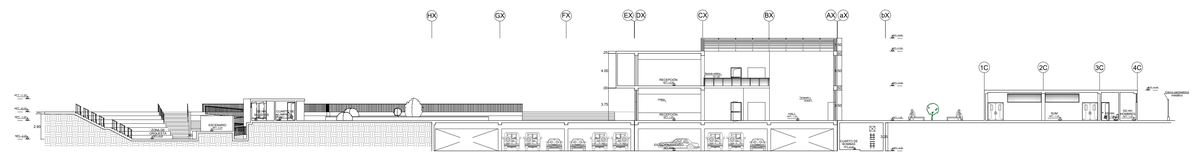
ELEVACIÓN 1
ESC. 1/250



ELEVACIÓN 2
ESC. 1/250



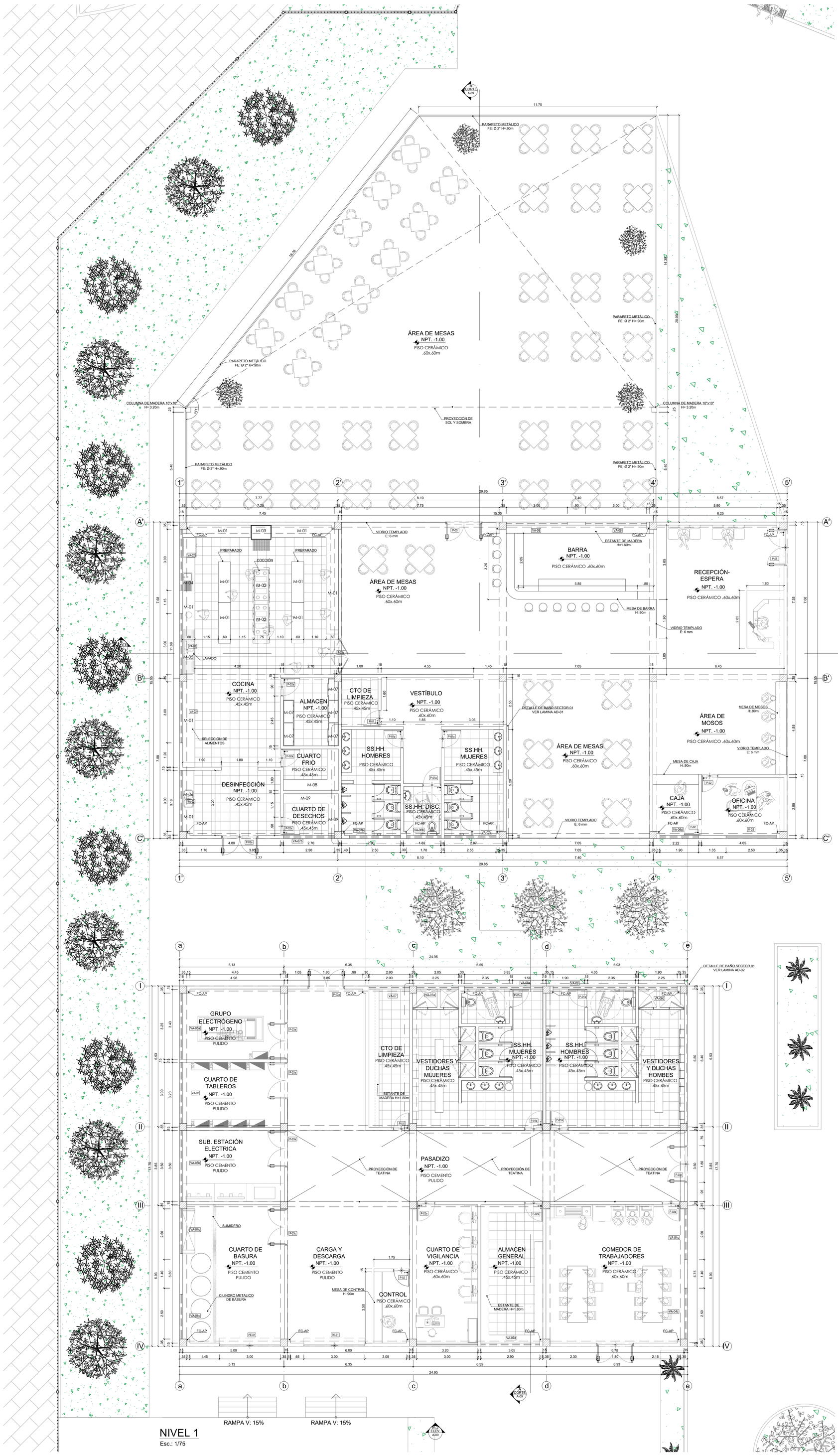
CORTE A-A'
ESC. 1/250



CORTE B-B'
ESC. 1/250

CORTE C-C'
ESC. 1/250

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO<br>FACULTAD DE ARQUITECTURA | PROYECTO:<br>CENTRO DE INTERPRETACIÓN PATRIMONIAL DE LA CASA HACIENDA SANTIAGO DE PUNCHAUHCA | PLANO:<br>ARQUITECTURA GENERAL-CORTES Y ELEVACIONES | INTEGRANTES:<br>ALDAVE RUGEL, JUAN LUIS<br>WILLIS CASTAÑEDA, ITAMAR KEVIN | DOCENTE:<br>ARQ. JORGE L. VERGEL P. | FECHA:<br>NOV./20<br>ESCALA:<br>1/250 | LÁMINA:<br>AG-05 |



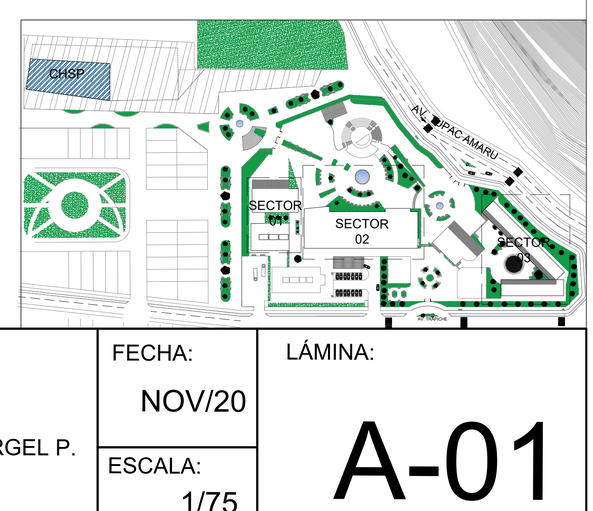

| CUADRO DE VANOS - VENTANA | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| CÓDIGO | ALTO | ANCHO | ALFEIZAR | NOMBRE DE AMBIENTE | SECTOR | CANTIDAD |
| V-01 | 2.00 | 2.50 | 1.00 | Oficina | 1 | 1 |
| V-02 | 2.00 | 3.00 | 1.00 | Cuarto de vigilancia | 1 | 1 |
| VA-04c | 0.85 | 2.50 | 2.10 | Comedor de trabajadores | 1 | 2 |
| | | | | Cuarto de baura | 1 | 2 |
| VA-05 | 0.85 | 3.00 | 2.10 | Cuarto de tableros | 1 | 1 |
| | | | | Cocina | 1 | 3 |
| | | | | Desinfección | 1 | 1 |
| VA-05a | 0.85 | 3.25 | 2.10 | Grupo electrógeno | 1 | 1 |
| VA-05b | 0.85 | 3.50 | 2.10 | Sub estación electrica | 1 | 1 |
| VA-06 | 0.90 | 1.40 | 2.10 | SS.HH. Docentes | 1 | 1 |
| VA-06b | 0.90 | 1.70 | 2.10 | SS. HH. Discapacitados | 1 | 1 |
| VA-06d | 0.90 | 1.90 | 2.10 | Vestidores y duchas hombres | 1 | 1 |
| | | | | Caja | 1 | 1 |
| VA-07 | 0.90 | 2.00 | 2.10 | Cuarto de limpieza | 1 | 1 |
| VA-07a | 0.90 | 2.05 | 2.10 | Vestidores y duchas mujeres | 1 | 1 |
| VA-07b | 0.90 | 2.50 | 2.10 | Cuarto de desechos | 1 | 1 |
| | | | | SS.HH. Hombres | 1 | 1 |
| VA-07c | 0.90 | 2.55 | 2.10 | SS.HH. Mujeres | 1 | 1 |
| VA-07d | 0.90 | 2.90 | 2.10 | Almacen general | 1 | 1 |
| VA-08 | 0.90 | 3.00 | 2.10 | Barra | 1 | 2 |
| VA-08a | 0.90 | 3.85 | 2.10 | SS.HH. Mujeres (trabajadores) | 1 | 1 |
| VA-09 | 0.90 | 4.05 | 2.10 | SS.HH. Hombres (trabajadores) | 1 | 1 |

| CUADRO DE VANOS - PUERTAS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| CÓDIGO | ALTO | ANCHO | NOMBRE DE AMBIENTE | SECTOR | CANTIDAD |
| P-01 | 2.10 | 0.80 | Cuarto de limpieza | 1 | 1 |
| | | | Cuarto de limpieza (restaurante) | 1 | 1 |
| P-01a | 2.10 | 0.90 | SS.HH. Hombres | 1 | 1 |
| | | | SS.HH. Hombres (trabajadores) | 1 | 2 |
| | | | SS.HH. Mujeres | 1 | 1 |
| | | | SS.HH. Mujeres (trabajadores) | 1 | 2 |
| P-02 | 2.10 | 0.80 | Control | 1 | 1 |
| | | | Oficina | 1 | 1 |
| | | | Caja | 1 | 1 |
| P-02a | 2.10 | 0.90 | Almacen | 1 | 1 |
| | | | Cuarto frio | 1 | 1 |
| | | | Cuarto de desechos | 1 | 1 |
| | | | Cuarto de vigilancia | 1 | 1 |
| | | | Almacen general | 1 | 1 |
| | | | Comedor de trabajadores | 1 | 1 |
| P-03a | 2.10 | 1.80 | Cocina | 1 | 1 |
| | | | Desinfección | 1 | 1 |
| | | | Pasadizo | 1 | 1 |
| | | | Grupo electrógeno | 1 | 1 |
| | | | Cuarto de tableros | 1 | 1 |
| | | | Sub estación electrico | 1 | 1 |
| | | | Comedor de trabajadores | 1 | 1 |
| P-04 | 2.10 | 1.80 | Cuarto de basura | 1 | 1 |
| | | | Pasadizo | 1 | 1 |
| P-05 | 2.10 | 1.80 | Recepción - espera | 1 | 1 |
| | | | Área de mesas | 1 | 1 |
| PE-01 | 3.25 | 3 | Cuarto de basura | 1 | 1 |
| | | | Carga y descarga | 1 | 1 |

| ESPECIFICACIONES DE MOBILIARIO FIJO | | | | |
|---|---|---|---|---|
| CÓDIGO | NOMBRE | MATERIAL | ALTURA | UBICACIÓN |
| M-01 | MESA DE PREPARACIÓN | ACERO INOXIDABLE | 0.85 m | COCINA |
| M-02 | COCINA DE 6 HORNILLAS | ACERO INOXIDABLE | 0.85 m | COCINA |
| M-03 | HORNO | ACERO INOXIDABLE | 0.85 m | COCINA |
| M-04 | LAVAVAJILLAS DE UN POZO | ACERO INOXIDABLE | 0.85 m | COCINA |
| M-05 | LAVAVAJILLAS DE DOS POZO | ACERO INOXIDABLE | 0.85 m | COCINA |
| M-06 | LAVADERO DE DOS POZO | DESINFECCIÓN | 0.85 m | COCINA |
| M-07 | REPOSTERO | MADERA | 1.80 m | ALMACEN |
| M-08 | CONGELADOR DE 2 PUERTAS | ACERO INOXIDABLE | 1.80 m | CUARTO FRIO |
| M-09 | ESTANTE | MADERA | 1.80 m | CUARTO DE DESECHOS |

## L E Y E N D A

- NPT ±0.00 NIVEL DE PISO TERMINADO
- NTT ±0.00 NIVEL DE TECHO TERMINADO
- NTN ±0.00 NIVEL DE TERRENO NATURAL
- CORTES
- ELEVACIONES
- CAMBIO DE PISO
- INICIO DE COLOCACION DE CERAMICO EN PISOS
- A — EJES
- P-0 CLAVE DE VANOS(PUERTAS)
- V-00 CLAVE DE VANOS(VENTANAS)
- VA-0 CLAVE DE VANOS (VENTANA ALTA)
- FC-AP FALSA COLUMNA PARA CAIDA DE AGUA PLUVIAL
- PROYECCIÓN DE VIGAS




UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE ARQUITECTURA

PROYECTO:
CENTRO DE INTERPRETACIÓN PATRIMONIAL DE LA CASA HACIENDA SANTIAGO DE PUNCHAUCA

PLANO:
ARQUITECTURA SECTOR 01 - NIVEL 1

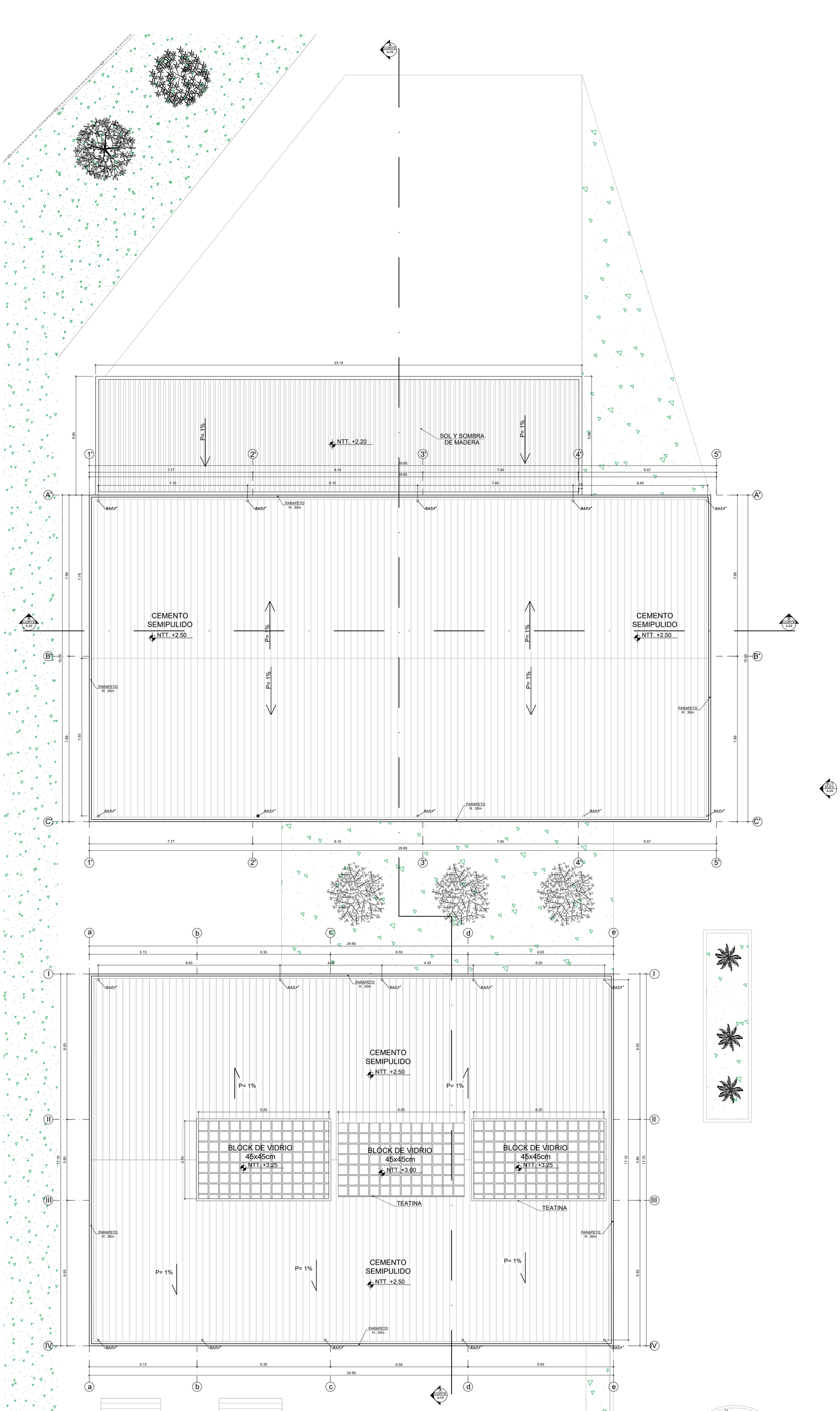
INTEGRANTES:
- ALDAVE RUGE, JUAN LUIS
- WILLIS CASTAÑEDA, ITAMAR KEVIN DIXSON

DOCENTE:
ARQ. JORGE L. VERGEL P.

FECHA:
NOV/20

ESCALA:
1/75

LÁMINA:
A-01




UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE ARQUITECTURA

PROYECTO:
CENTRO DE INTERPRETACIÓN PATRIMONIAL DE LA CASA HACIENDA SANTIAGO DE PUNCHAUCA

PLANO:
ARQUITECTURA SECTOR 01 - TECHOS

INTEGRANTES:
- ALDAVE RUGE, JUAN LUIS
- WILLIS CASTAÑEDA, ITAMAR KEVIN DIXSON

DOCENTE:
ARQ. JORGE L. VERGEL P.

FECHA:
NOV/20

ESCALA:
1/75

LÁMINA:
A-02

## CUADRO DE VANOS - PUERTAS

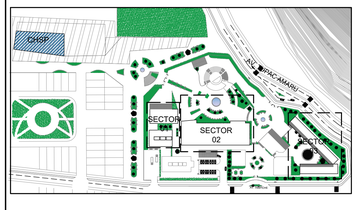
| CÓDIGO | ALTO | ANCHO | NOMBRE DE AMBIENTE | SECTOR | CANTIDAD |
|---|---|---|---|---|---|
| P-01 | 2.10 | 0.80 | Cuarto de limpieza 1 | 2 | 1 |
| | | | Cuarto de limpieza 2 | 2 | 1 |
| | | | Cuarto de limpieza 3 | 2 | 1 |
| | | | Cuarto de limpieza 4 | 2 | 1 |
| P-01a | 2.10 | 0.90 | SS.HH. Hombres 1 | 2 | 1 |
| | | | SS.HH. Hombres 2 | 2 | 1 |
| | | | SS.HH. Hombres 3 | 2 | 1 |
| | | | SS.HH. Hombres 4 | 2 | 1 |
| | | | SS.HH. Mujeres 1 | 2 | 1 |
| | | | SS.HH. Mujeres 2 | 2 | 1 |
| | | | SS.HH. Mujeres 3 | 2 | 1 |
| | | | SS.HH. Mujeres 4 | 2 | 1 |
| P-02a | 2.10 | 0.90 | Estar de guias | 2 | 1 |
| | | | Cuarto de vigilancia | 2 | 1 |
| | | | Almacen | 2 | 1 |
| P-02b | 2.10 | 1.00 | Cuarto de máquinas | 2 | 1 |
| | | | Cuarto de bombas | 2 | 1 |
| P-03a | 2.10 | 1.80 | Control y registro | 2 | 1 |
| | | | Almacen | 2 | 1 |
| P-03b | 2.10 | 2.00 | Sala de exposición temporal 1 | 2 | 2 |
| | | | Sala de exposición temporal 2 | 2 | 2 |
| | | | Sala de exposición temporal 3 | 2 | 2 |
| | | | Sala de exposición permanente 1 | 2 | 2 |
| | | | Sala de exposición permanente 2 | 2 | 2 |
| | | | Sala de exposición permanente 3 | 2 | 2 |
| P-05a | 2.10 | 2.00 | Pasadizo 1 | 2 | 1 |
| | | | Recepción | 2 | 2 |
| | | | Hall | 2 | 1 |
| | | | Pasadizo1 | 2 | 2 |
| | | | Pasadizo2 | 2 | 2 |
| PCF-01 | 2.10 | 1.20 | Vestíbulo previo 1 | 2 | 1 |
| | | | Vestíbulo previo 2 | 2 | 1 |
| | | | Vestíbulo previo 3 | 2 | 1 |
| | | | Vestíbulo previo 4 | 2 | 1 |
| | | | Vestíbulo previo 5 | 2 | 1 |
| | | | Vestíbulo previo 6 | 2 | 1 |
| | | | Escalera de evacuación 1 | 2 | 3 |
| | | | Escalera de evacuación 2 | 2 | 3 |

## CUADRO DE VANOS - VENTANA

| CÓDIGO | ALTO | ANCHO | ALFEIZAR | NOMBRE DE AMBIENTE | SECTOR | CANTIDAD |
|---|---|---|---|---|---|---|
| V-03 | 2.50 | 4.15 | 1.00 | Pasadizo | 2 | 1 |
| VA-03 | 0.85 | 1.40 | 2.10 | SS.HH. Hombres 1 | 2 | 1 |
| | | | | SS.HH. Hombres 2 | 2 | 1 |
| | | | | SS.HH. Mujeres 1 | 2 | 1 |
| | | | | SS.HH. Mujeres 2 | 2 | 1 |
| VA-03a | 0.85 | 1.85 | 2.10 | SS.HH. Discapacitados 1 | 2 | 1 |
| | | | | SS.HH. Discapacitados 2 | 2 | 1 |
| VA-10 | 1.20 | 6.00 | 2.10 | Almacen | 2 | 1 |
| VA-11 | 1.40 | 1.40 | 2.10 | Control y registro | 2 | 1 |
| | | | | SS.HH. Hombres 3 | 2 | 1 |
| | | | | SS.HH. Hombres 4 | 2 | 1 |
| | | | | SS.HH. Mujeres 3 | 2 | 1 |
| | | | | SS.HH. Mujeres 4 | 2 | 1 |
| VA-11a | 1.40 | 1.85 | 2.10 | SS.HH. Discapacitados 3 | 2 | 1 |
| | | | | SS.HH. Discapacitados 4 | 2 | 1 |
| VA-12 | 1.40 | 4.05 | 2.10 | Sala de exposición temporal 1 | 2 | 1 |
| VA-12a | 1.40 | 4.10 | 2.10 | Sala de exposición permanente 1 | 2 | 1 |
| | | | | Sala de exposición temporal 3 | 2 | 1 |
| VA-12b | 1.40 | 4.15 | 2.10 | Sala de exposición permanente 2 | 2 | 1 |
| | | | | Estar de guias | 2 | 1 |
| VA-12c | 1.40 | 4.20 | 2.10 | Cuarto de vigilancia | 2 | 1 |
| VA-12d | 1.40 | 4.25 | 2.10 | Sala de exposición temporal 2 | 2 | 1 |
| VA-12e | 1.40 | 4.40 | 2.10 | Sala de exposición permanente 2 | 2 | 1 |
| | | | | Sala de exposición permanente 3 | 2 | 1 |
| VA-13 | 1.40 | 6.20 | 2.10 | Sala de exposición temporal 1 | 2 | 1 |
| | | | | Sala de exposición permanente 1 | 2 | 1 |
| VA-13a | 1.40 | 6.35 | 2.10 | Sala de exposición temporal 2 | 2 | 1 |
| | | | | Sala de exposición permanente 2 | 2 | 1 |

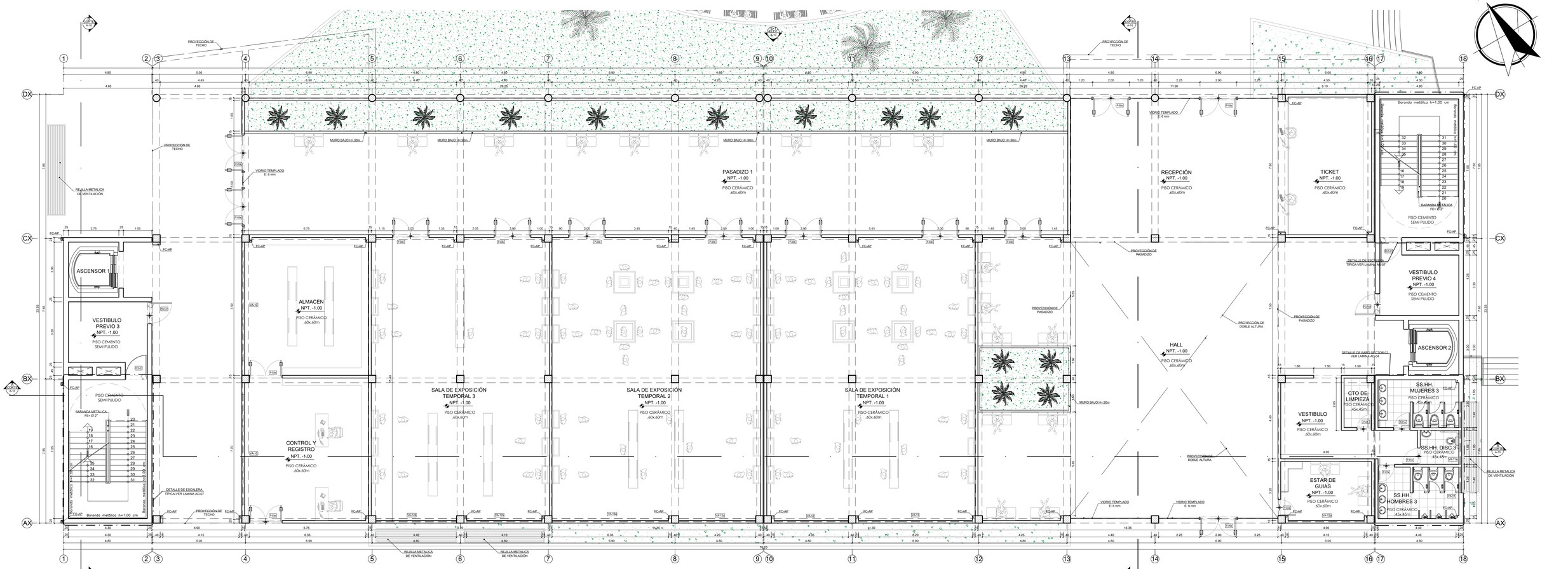
## LEYENDA

- NPT+0.00 — NIVEL DE PISO TERMINADO
- NPT+0.00 — NIVEL DE TECHO TERMINADO
- NTN+0.00 — NIVEL DE TERRENO NATURAL
- CORTES
- ELEVACIONES
- CAMBIO DE PISO
- EJES
- CLAVE DE VANOS(PUERTAS)
- CLAVE DE VANOS(VENTANAS)
- CLAVE DE VANOS (VENTANA ALTA)
- FALSA COLUMNA PARA CAIDA DE AGUA PLUVIAL
- PROYECCIÓN DE VIGAS




SÓTANO
Esc.: 1/75

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO<br>FACULTAD DE ARQUITECTURA | PROYECTO:<br>CENTRO DE INTERPRETACIÓN PATRIMONIAL DE LA CASA HACIENDA SANTIAGO DE PUNCHAUHCA | PLANO:<br>ARQUITECTURA<br>SECTOR 02 - SÓTANO | INTEGRANTES:<br>ALDAVE RUGE, JUAN LUIS<br>WILLIS CASTAÑEDA, ITAMAR KEVIN | DOCENTE:<br>ARQ. JORGE L. VERGEL P. | FECHA: NOV/20<br>ESCALA: 1/75 | LÁMINA:<br>A-03 |



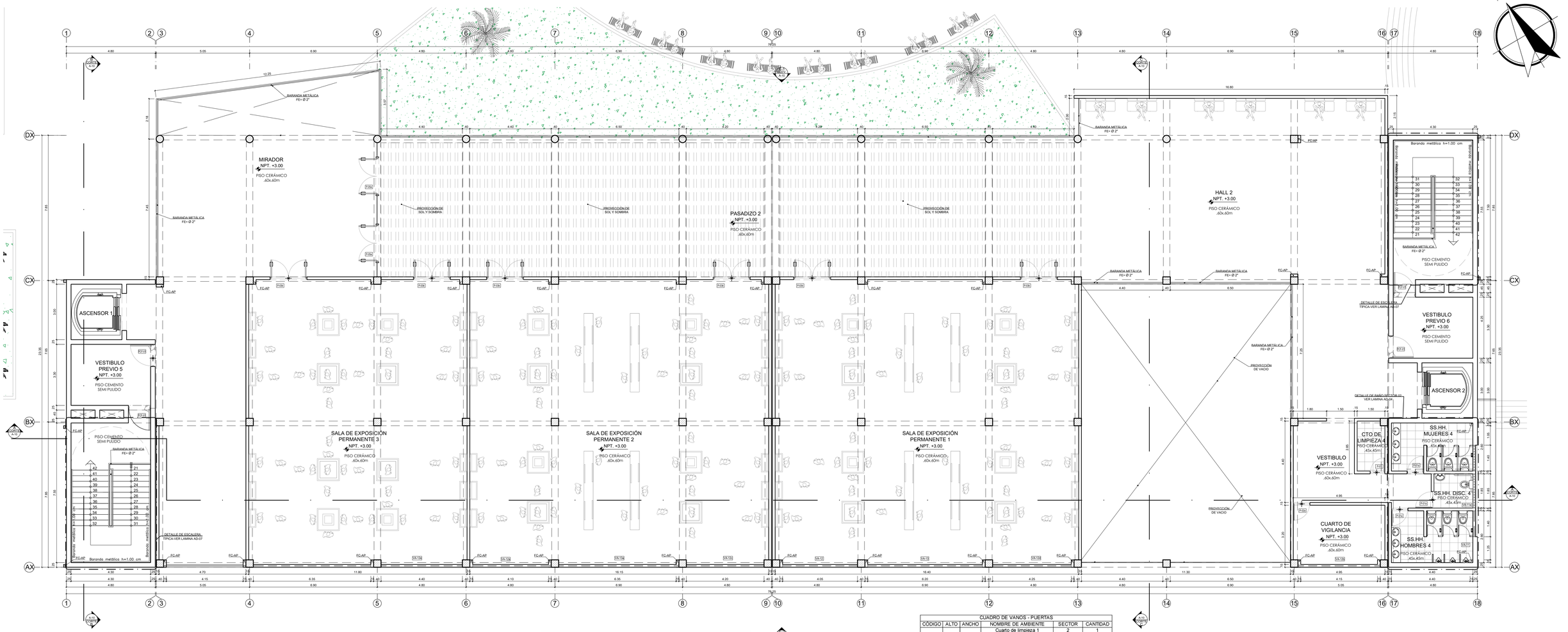

| CUADRO DE VANOS - VENTANA | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| CÓDIGO | ALTO | ANCHO | ALFEIZAR | NOMBRE DE AMBIENTE | SECTOR | CANTIDAD |
| V-03 | 2.50 | 4.15 | 1.00 | Pasadizo | 2 | 1 |
| VA-03 | 0.85 | 1.40 | 2.10 | SS.HH. Hombres 1 | 2 | 1 |
| | | | | SS.HH. Hombres 2 | 2 | 1 |
| | | | | SS.HH. Mujeres 1 | 2 | 1 |
| | | | | SS.HH. Mujeres 2 | 2 | 1 |
| VA-03a | 0.85 | 1.85 | 2.10 | SS.HH. Discapacitados 1 | 2 | 1 |
| | | | | SS.HH. Discapacitados 2 | 2 | 1 |
| VA-10 | 1.20 | 6.00 | 2.10 | Almacen | 2 | 1 |
| | | | | Control y registro | 2 | 1 |
| VA-11 | 1.40 | 1.40 | 2.10 | SS.HH. Hombres 3 | 2 | 1 |
| | | | | SS.HH. Hombres 4 | 2 | 1 |
| | | | | SS.HH. Mujeres 3 | 2 | 1 |
| | | | | SS.HH. Mujeres 4 | 2 | 1 |
| VA-11a | 1.40 | 1.85 | 2.10 | SS.HH. Discapacitados 3 | 2 | 1 |
| | | | | SS.HH. Discapacitados 4 | 2 | 1 |
| VA-12 | 1.40 | 4.05 | 2.10 | Sala de exposición temporal 1 | 2 | 1 |
| | | | | Sala de exposición permanente 1 | 2 | 1 |
| VA-12a | 1.40 | 4.10 | 2.10 | Sala de exposición temporal 3 | 2 | 1 |
| | | | | Sala de exposición permanente 2 | 2 | 1 |
| VA-12b | 1.40 | 4.15 | 2.10 | Estar de guias | 2 | 1 |
| | | | | Cuarto de vigilancia | 2 | 1 |
| VA-12c | 1.40 | 4.20 | 2.10 | Sala de exposición temporal 2 | 2 | 1 |
| | | | | Sala de exposición permanente 2 | 2 | 1 |
| VA-12d | 1.40 | 4.25 | 2.10 | Sala de exposición permanente 1 | 2 | 1 |
| VA-12e | 1.40 | 4.40 | 2.10 | Sala de exposición temporal 3 | 2 | 1 |
| | | | | Sala de exposición permanente 3 | 2 | 1 |
| VA-13 | 1.40 | 6.20 | 2.10 | Sala de exposición temporal 1 | 2 | 1 |
| | | | | Sala de exposición permanente 1 | 2 | 1 |
| VA-13a | 1.40 | 6.35 | 2.10 | Sala de exposición temporal 2 | 2 | 1 |
| | | | | Sala de exposición permanente 2 | 2 | 1 |

| CUADRO DE VANOS - PUERTAS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| CÓDIGO | ALTO | ANCHO | NOMBRE DE AMBIENTE | SECTOR | CANTIDAD |
| P-01 | 2.10 | 0.80 | Cuarto de limpieza 1 | 2 | 1 |
| | | | Cuarto de limpieza 2 | 2 | 1 |
| | | | Cuarto de limpieza 3 | 2 | 1 |
| | | | Cuarto de limpieza 4 | 2 | 1 |
| P-01a | 2.10 | 0.90 | SS.HH. Hombres 1 | 2 | 1 |
| | | | SS.HH. Hombres 2 | 2 | 1 |
| | | | SS.HH. Hombres 3 | 2 | 1 |
| | | | SS.HH. Hombres 4 | 2 | 1 |
| | | | SS.HH. Mujeres 1 | 2 | 1 |
| | | | SS.HH. Mujeres 2 | 2 | 1 |
| | | | SS.HH. Mujeres 3 | 2 | 1 |
| | | | SS.HH. Mujeres 4 | 2 | 1 |
| P-02a | 2.10 | 0.90 | Estar de guias | 2 | 1 |
| | | | Cuarto de vigilancia | 2 | 1 |
| | | | Almacen | 2 | 1 |
| P-02b | 2.10 | 1.00 | Cuarto de máquinas | 2 | 1 |
| | | | Cuarto de bombas | 2 | 1 |
| P-03a | 2.10 | 1.80 | Control y registro | 2 | 1 |
| | | | Almacen | 2 | 1 |
| P-03b | 2.10 | 2.00 | Sala de exposición temporal 1 | 2 | 2 |
| | | | Sala de exposición temporal 2 | 2 | 2 |
| | | | Sala de exposición temporal 3 | 2 | 2 |
| | | | Sala de exposición permanente 1 | 2 | 2 |
| | | | Sala de exposición permanente 2 | 2 | 2 |
| | | | Sala de exposición permanente 3 | 2 | 2 |
| P-05a | 2.10 | 2.00 | Pasadizo 1 | 2 | 1 |
| | | | Recepción | 2 | 2 |
| | | | Hall | 2 | 1 |
| | | | Pasadizo1 | 2 | 2 |
| | | | Pasadizo2 | 2 | 2 |
| PCF-01 | 2.10 | 1.20 | Vestíbulo previo 1 | 2 | 1 |
| | | | Vestíbulo previo 2 | 2 | 1 |
| | | | Vestíbulo previo 3 | 2 | 1 |
| | | | Vestíbulo previo 4 | 2 | 1 |
| | | | Vestíbulo previo 5 | 2 | 1 |
| | | | Vestíbulo previo 6 | 2 | 1 |
| | | | Escalera de evacuación 1 | 2 | 3 |
| | | | Escalera de evacuación 2 | 2 | 3 |

## LEYENDA

- NPT±0.00 NIVEL DE PISO TERMINADO
- NTT±0.00 NIVEL DE TECHO TERMINADO
- NTN±0.00 NIVEL DE TERRENO NATURAL
- CORTES
- ELEVACIONES
- CAMBIO DE PISO
- EJES
- FC CLAVE DE VANOS(PUERTAS)
- V-03 CLAVE DE VANOS(VENTANAS)
- VA1 CLAVE DE VANOS (VENTANA ALTA)
- FC-AP FALSA COLUMNA PARA CAIDA DE AGUA PLUVIAL
- PROYECCIÓN DE VIGAS

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO<br>FACULTAD DE ARQUITECTURA | PROYECTO:<br>CENTRO DE INTERPRETACIÓN PATRIMONIAL DE LA CASA HACIENDA SANTIAGO DE PUNCHAUHCA | PLANO:<br>ARQUITECTURA<br>SECTOR 02 - NIVEL 1 | INTEGRANTES:<br>ALDAVE RUGE, JUAN LUIS<br>WILLIS CASTAÑEDA, ITAMAR KEVIN | DOCENTE:<br>ARQ. JORGE L. VERGEL P. | FECHA: NOV/20<br>ESCALA: 1/75 | LÁMINA:<br>A-04 |




NIVEL 2

Esc.: 1/75

## L E Y E N D A

| | | | |
|---|---|---|---|
| NPT ±0.00 | NIVEL DE PISO TERMINADO | A | EJES |
| NTT ±0.00 | NIVEL DE TECHO TERMINADO | P-01 | CLAVE DE VANOS(PUERTAS) |
| NTN±0.00 | NIVEL DE TERRENO NATURAL | V-03 | CLAVE DE VANOS(VENTANAS) |
| CORTES | | VA1 | CLAVE DE VANOS (VENTANA ALTA) |
| ELEVACIONES | | FC-AP | FALSA COLUMNA PARA CAIDA DE AGUA PLUVIAL |
| CAMBIO DE PISO | | | PROYECCIÓN DE VIGAS |

### CUADRO DE VANOS - VENTANA

| CÓDIGO | ALTO | ANCHO | ALFEIZAR | NOMBRE DE AMBIENTE | SECTOR | CANTIDAD |
|---|---|---|---|---|---|---|
| V-03 | 2.50 | 4.15 | 1.00 | Pasadizo | 2 | 1 |
| VA-03 | 0.85 | 1.40 | 2.10 | SS.HH. Hombres 1 | 2 | 1 |
| | | | | SS.HH. Hombres 2 | 2 | 1 |
| | | | | SS.HH. Mujeres 1 | 2 | 1 |
| | | | | SS.HH. Mujeres 2 | 2 | 1 |
| VA-03a | 0.85 | 1.85 | 2.10 | SS.HH. Discapacitados 1 | 2 | 1 |
| | | | | SS.HH. Discapacitados 2 | 2 | 1 |
| VA-10 | 1.20 | 6.00 | 2.10 | Almacen | 2 | 1 |
| VA-11 | 1.40 | 1.40 | 2.10 | Control y registro | 2 | 1 |
| | | | | SS.HH. Hombres 3 | 2 | 1 |
| | | | | SS.HH. Hombres 4 | 2 | 1 |
| | | | | SS.HH. Mujeres 3 | 2 | 1 |
| | | | | SS.HH. Mujeres 4 | 2 | 1 |
| VA-11a | 1.40 | 1.85 | 2.10 | SS.HH. Discapacitados 3 | 2 | 1 |
| | | | | SS.HH. Discapacitados 4 | 2 | 1 |
| VA-12 | 1.40 | 4.05 | 2.10 | Sala de exposición temporal 1 | 2 | 1 |
| | | | | Sala de exposición permanente 1 | 2 | 1 |
| VA-12a | 1.40 | 4.10 | 2.10 | Sala de exposición temporal 3 | 2 | 1 |
| | | | | Sala de exposición permanente 2 | 2 | 1 |
| VA-12b | 1.40 | 4.15 | 2.10 | Estar de guias | 2 | 1 |
| | | | | Cuarto de vigilancia | 2 | 1 |
| VA-12c | 1.40 | 4.20 | 2.10 | Sala de exposición temporal 2 | 2 | 1 |
| | | | | Sala de exposición permanente 2 | 2 | 1 |
| VA-12d | 1.40 | 4.25 | 2.10 | Sala de exposición permanente 1 | 2 | 1 |
| VA-12e | 1.40 | 4.40 | 2.10 | Sala de exposición temporal 3 | 2 | 1 |
| | | | | Sala de exposición permanente 3 | 2 | 1 |
| VA-13 | 1.40 | 6.20 | 2.10 | Sala de exposición temporal 1 | 2 | 1 |
| | | | | Sala de exposición permanente 1 | 2 | 1 |
| VA-13a | 1.40 | 6.35 | 2.10 | Sala de exposición temporal 2 | 2 | 1 |
| | | | | Sala de exposición permanente 2 | 2 | 1 |

### CUADRO DE VANOS - PUERTAS

| CÓDIGO | ALTO | ANCHO | NOMBRE DE AMBIENTE | SECTOR | CANTIDAD |
|---|---|---|---|---|---|
| P-01 | 2.10 | 0.80 | Cuarto de limpieza 1 | 2 | 1 |
| | | | Cuarto de limpieza 2 | 2 | 1 |
| | | | Cuarto de limpieza 3 | 2 | 1 |
| | | | Cuarto de limpieza 4 | 2 | 1 |
| P-01a | 2.10 | 0.90 | SS.HH. Hombres 1 | 2 | 1 |
| | | | SS.HH. Hombres 2 | 2 | 1 |
| | | | SS.HH. Hombres 3 | 2 | 1 |
| | | | SS.HH. Hombres 4 | 2 | 1 |
| | | | SS.HH. Mujeres 1 | 2 | 1 |
| | | | SS.HH. Mujeres 2 | 2 | 1 |
| | | | SS.HH. Mujeres 3 | 2 | 1 |
| | | | SS.HH. Mujeres 4 | 2 | 1 |
| P-02a | 2.10 | 0.90 | Estar de guias | 2 | 1 |
| | | | Cuarto de vigilancia | 2 | 1 |
| | | | Almacen | 2 | 1 |
| P-02b | 2.10 | 1.00 | Cuarto de maquinas | 2 | 1 |
| | | | Cuarto de bombas | 2 | 1 |
| P-03a | 2.10 | 1.80 | Control y registro | 2 | 1 |
| | | | Almacen | 2 | 1 |
| P-03b | 2.10 | 2.00 | Sala de exposición temporal 1 | 2 | 2 |
| | | | Sala de exposición temporal 2 | 2 | 2 |
| | | | Sala de exposición temporal 3 | 2 | 2 |
| | | | Sala de exposición permanente 1 | 2 | 2 |
| | | | Sala de exposición permanente 2 | 2 | 2 |
| | | | Sala de exposición permanente 3 | 2 | 2 |
| P-05a | 2.10 | 2.00 | Pasadizo 1 | 2 | 1 |
| | | | Recepcion | 2 | 2 |
| | | | Hall | 2 | 1 |
| | | | Pasadizo1 | 2 | 2 |
| | | | Pasadizo2 | 2 | 2 |
| PCF-01 | 2.10 | 1.20 | Vestibulo previo 1 | 2 | 1 |
| | | | Vestibulo previo 2 | 2 | 1 |
| | | | Vestibulo previo 3 | 2 | 1 |
| | | | Vestibulo previo 4 | 2 | 1 |
| | | | Vestibulo previo 5 | 2 | 1 |
| | | | Vestibulo previo 6 | 2 | 1 |
| | | | Escalera de evacuación 1 | 2 | 3 |
| | | | Escalera de evacuación 2 | 2 | 3 |

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE ARQUITECTURA

PROYECTO:
CENTRO DE INTERPRETACIÓN PATRIMONIAL DE LA CASA HACIENDA SANTIAGO DE PUNCHAUHCA

PLANO:
ARQUITECTURA
SECTOR 02 - NIVEL 2

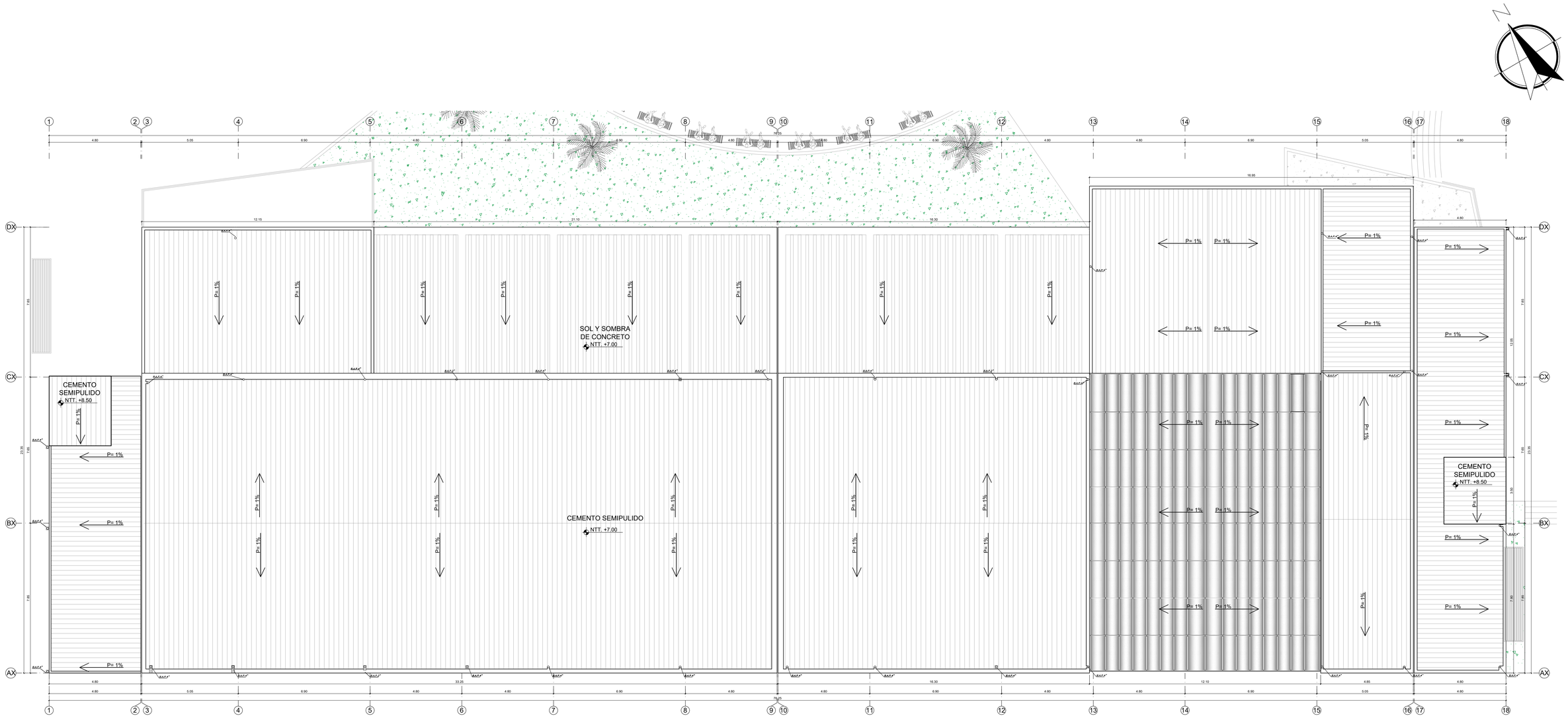
INTEGRANTES:
ALDAVE RUGE, JUAN LUIS
WILLIS CASTAÑEDA, ITAMAR KEVIN

DOCENTE:
ARQ. JORGE L. VERGEL P.

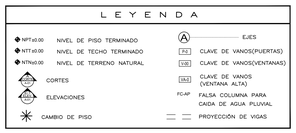
FECHA: NOV/20

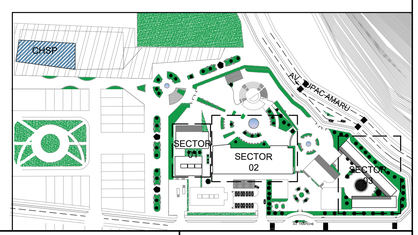
ESCALA: 1/75

LÁMINA:
A-05




TECHOS
Esc.: 1/75



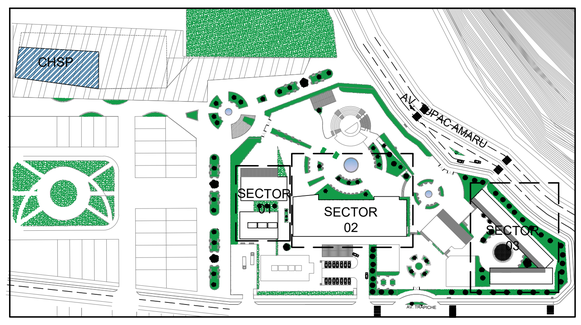

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO<br>FACULTAD DE ARQUITECTURA | PROYECTO:<br>CENTRO DE INTERPRETACIÓN PATRIMONIAL DE LA CASA HACIENDA SANTIAGO DE PUNCHAUHCA | PLANO:<br>ARQUITECTURA<br>SECTOR 02 - TECHOS | INTEGRANTES:<br>ALDAVE RUGE, JUAN LUIS<br>WILLIS CASTAÑEDA, ITAMAR KEVIN | DOCENTE:<br>ARQ. JORGE L. VERGEL P. | FECHA: NOV/20<br>ESCALA: 1/75 | LÁMINA:<br>A-06 |

| CUADRO DE VANOS - PUERTAS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| CÓDIGO | ALTO | ANCHO | NOMBRE DE AMBIENTE | SECTOR | CANTIDAD |
| P-01 | 2.10 | 0.80 | Cuarto de limpieza | 3 | 1 |
| | | | Vestidores 1 hombres | 3 | 1 |
| | | | Vestidores 2 hombres | 3 | 1 |
| | | | Vestidores 1 mujeres | 3 | 1 |
| | | | Vestidores 2 mujeres | 3 | 1 |
| P-01a | 2.10 | 0.90 | SS.HH. Hombres (Talleres) | 3 | 1 |
| | | | SS.HH. Mujeres (Talleres) | 3 | 1 |
| | | | Vestidores 1 hombres | 3 | 1 |
| | | | Vestidores 2 hombres | 3 | 1 |
| | | | Vestidores 1 mujeres | 3 | 1 |
| | | | Vestidores 2 mujeres | 3 | 1 |
| | | | SS.HH.1 | 3 | 1 |
| | | | SS.HH.2 | 3 | 1 |
| | | | SS.HH. Docentes | 3 | 1 |
| P-02 | 2.10 | 0.80 | Informes | 3 | 1 |
| | | | Depósito 1 | 3 | 1 |
| | | | Depósito 2 | 3 | 1 |
| | | | Depósito 3 | 3 | 1 |
| | | | Depósito 4 | 3 | 1 |
| | | | Depósito 5 | 3 | 1 |
| P-02a | 2.10 | 0.90 | Área de docentes | 3 | 1 |
| P-03 | 2.10 | 1.60 | Sala de espera | 3 | 2 |
| P-03a | 2.10 | 1.80 | Taller de teatro | 3 | 1 |
| | | | Taller de pintura | 3 | 2 |
| | | | Taller de escultura | 3 | 1 |
| | | | Taller de Canto | 3 | 1 |
| | | | Taller de guitarra | 3 | 1 |
| | | | Taller de danza | 3 | 1 |

| CUADRO DE VANOS - VENTANAS | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| CÓDIGO | ALTO | ANCHO | ALFEIZAR | NOMBRE DE AMBIENTE | SECTOR | CANTIDAD |
| VA-01 | 0.40 | 2.00 | 1.60 | Vestidor 2 Hombres | 3 | 1 |
| | | | | Vestidor 2 Mujeres | 3 | 1 |
| VA-02 | 0.85 | 0.80 | 2.10 | Vestidor 1 Hombres | 3 | 1 |
| | | | | Vestidor 1 Mujeres | 3 | 1 |
| VA-03a | 0.85 | 1.85 | 2.10 | SS.HH. Discapacitados | 3 | 1 |
| VA-04 | 0.85 | 2.00 | 2.10 | Sala de espera | 3 | 2 |
| VA-04a | 0.85 | 2.35 | 2.10 | Vestidor 1 Mujeres | 3 | 1 |
| VA-04b | 0.85 | 2.40 | 2.10 | Vestidor 1 Hombres | 3 | 1 |
| VA-05 | 0.85 | 3.00 | 2.10 | SS.HH. Hombres | 3 | 1 |
| | | | | SS.HH. Mujeres | 3 | 1 |
| | | | | Cuarto de limpieza | 3 | 1 |
| VA-06a | 0.90 | 1.60 | 2.10 | SS.HH. 2 | 3 | 1 |
| | | | | Informes | 3 | 1 |
| VA-06c | 0.90 | 1.75 | 2.10 | SS.HH. 1 | 3 | 1 |
| VA-07 | 0.90 | 2.00 | 2.10 | Área de docentes | 3 | 2 |
| | | | | Taller de pintura | 3 | 6 |
| | | | | Taller de guitarra | 3 | 7 |
| VA-07b | 0.90 | 2.50 | 2.10 | Depósito 5 | 3 | 1 |
| VA-08 | 0.90 | 3.00 | 2.10 | Taller de teatro | 3 | 2 |
| | | | | Taller de escultura | 3 | 7 |
| | | | | Taller de danza | 3 | 5 |
| | | | | Taller de canto | 3 | 5 |
| | | | | Depósito 1 | 3 | 1 |
| | | | | Depósito 2 | 3 | 1 |
| | | | | Depósito 3 | 3 | 1 |
| | | | | Depósito 4 | 3 | 1 |
| | | | | Depósito 5 | 3 | 1 |

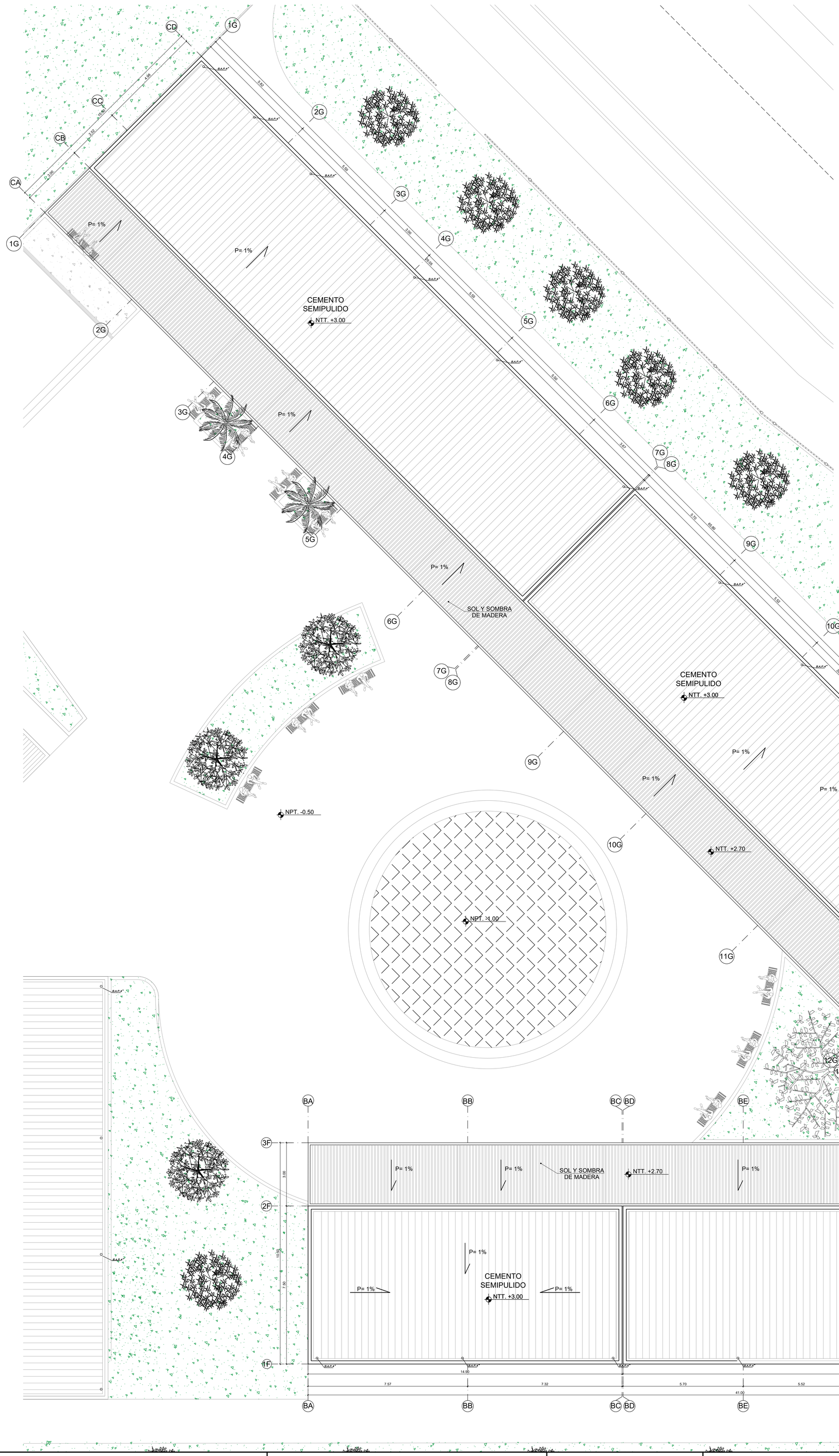
## LEYENDA

- NPT±0.00 NIVEL DE PISO TERMINADO
- NTT±0.00 NIVEL DE TECHO TERMINADO
- NTN±0.00 NIVEL DE TERRENO NATURAL
- CORTES
- ELEVACIONES
- CAMBIO DE PISO
- EJES
- P-C CLAVE DE VANOS(PUERTAS)
- V-C CLAVE DE VANOS(VENTANAS)
- VA-C CLAVE DE VANOS (VENTANA ALTA)
- FC-AP FALSA COLUMNA PARA CAIDA DE AGUA PLUVIAL
- PROYECCIÓN DE VIGAS




NIVEL 1
Esc.: 1/75

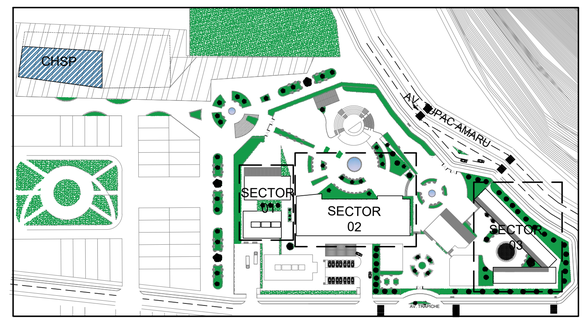
| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO<br>FACULTAD DE ARQUITECTURA | PROYECTO:<br>CENTRO DE INTERPRETACIÓN PATRIMONIAL DE LA CASA HACIENDA SANTIAGO DE PUNCHAUCA | PLANO:<br>ARQUITECTURA SECTOR 03 - NIVEL 1 | INTEGRANTES:<br>- ALDAVE RUGE, JUAN LUIS<br>- WILLIS CASTAÑEDA, ITAMAR KEVIN DIXSON | DOCENTE:<br>ARQ. JORGE L. VERGEL P. | FECHA: NOV/20<br>ESCALA: 1/75 | LÁMINA:<br>A-07 |



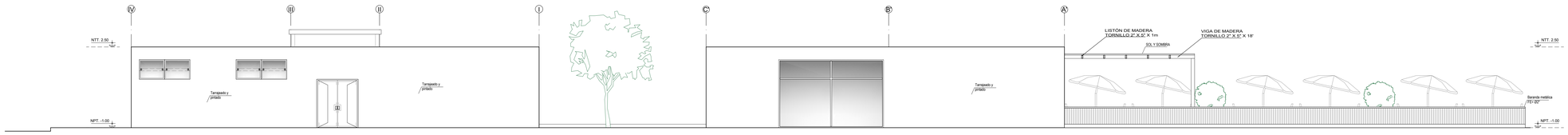

N

## LEYENDA

- NPT ±0.00 — NIVEL DE PISO TERMINADO
- NTT ±0.00 — NIVEL DE TECHO TERMINADO
- NTN±0.00 — NIVEL DE TERRENO NATURAL
- CORTES
- ELEVACIONES
- CAMBIO DE PISO
- A — EJES
- P-0 — CLAVE DE VANOS(PUERTAS)
- V-00 — CLAVE DE VANOS(VENTANAS)
- VA-0 — CLAVE DE VANOS (VENTANA ALTA)
- FC-AP — FALSA COLUMNA PARA CAIDA DE AGUA PLUVIAL
- PROYECCIÓN DE VIGAS

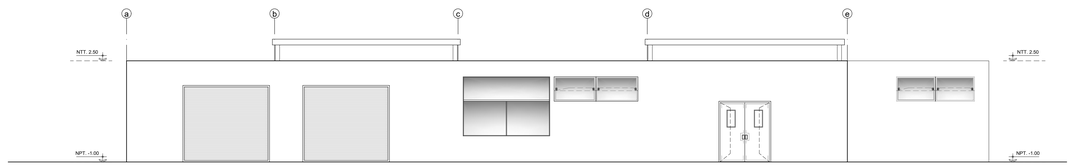



| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO<br>FACULTAD DE ARQUITECTURA | PROYECTO:<br>CENTRO DE INTERPRETACIÓN PATRIMONIAL DE LA CASA HACIENDA SANTIAGO DE PUNCHAUCA | PLANO:<br>ARQUITECTURA SECTOR 03 - TECHOS | INTEGRANTES:<br>- ALDAVE RUGE, JUAN LUIS<br>- WILLIS CASTAÑEDA, ITAMAR KEVIN DIXSON | DOCENTE:<br>ARQ. JORGE L. VERGEL P. | FECHA:<br>NOV/20<br>ESCALA:<br>1/75 | LÁMINA:<br>A-08 |




ELEVACIÓN 1

Esc.: 1/75



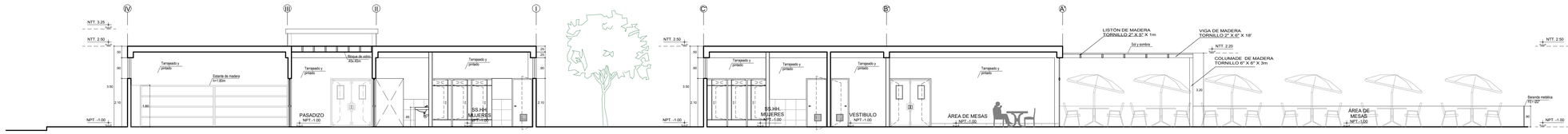

ELEVACIÓN 2

Esc.: 1/75




CORTE A-A'

Esc.: 1/75

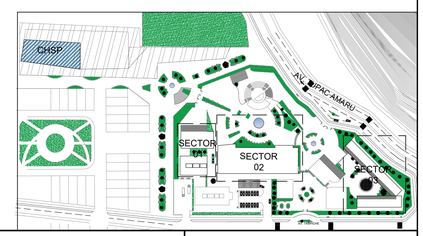



CORTE B-B'

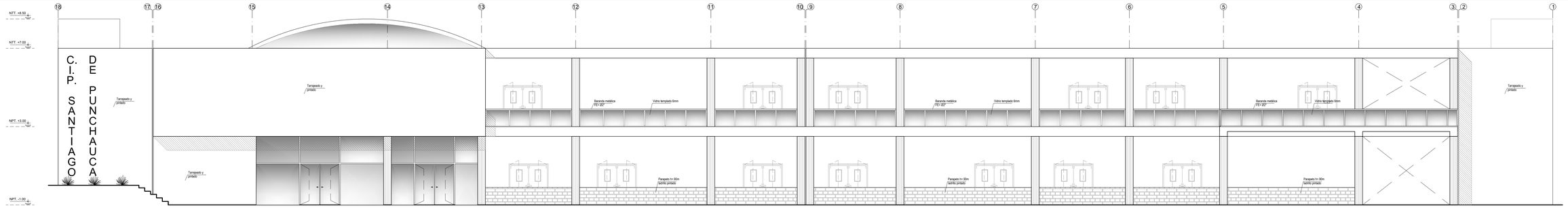
Esc.: 1/75

LEYENDA

FC-AP = Falsa columna para caida de agua pluvial

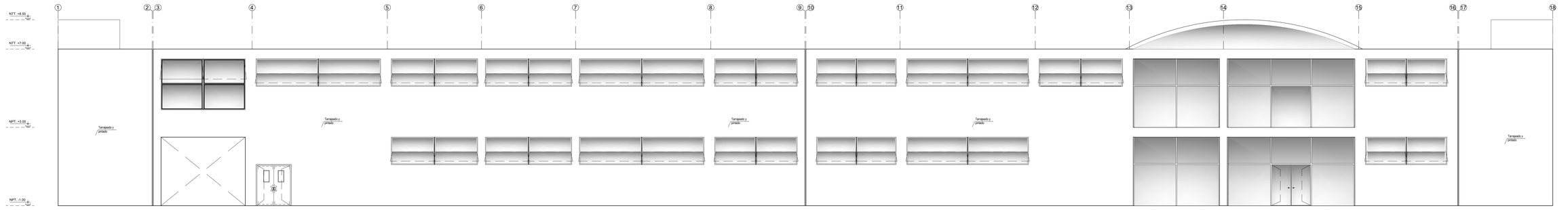



| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO<br>FACULTAD DE ARQUITECTURA | PROYECTO:<br>CENTRO DE INTERPRETACIÓN PATRIMONIAL DE LA CASA HACIENDA SANTIAGO DE PUNCHAUHCA | PLANO:<br>ARQUITECTURA SECTOR 01 - CORTES Y ELEVACIONES | INTEGRANTES:<br>ALDAVE RUGEL, JUAN LUIS<br>WILLIS CASTAÑEDA, ITAMAR KEVIN D. | DOCENTE:<br>ARQ. JORGE L. VERGEL P. | FECHA:<br>NOV/20<br>ESCALA:<br>1/75 | LÁMINA:<br>A-09 |



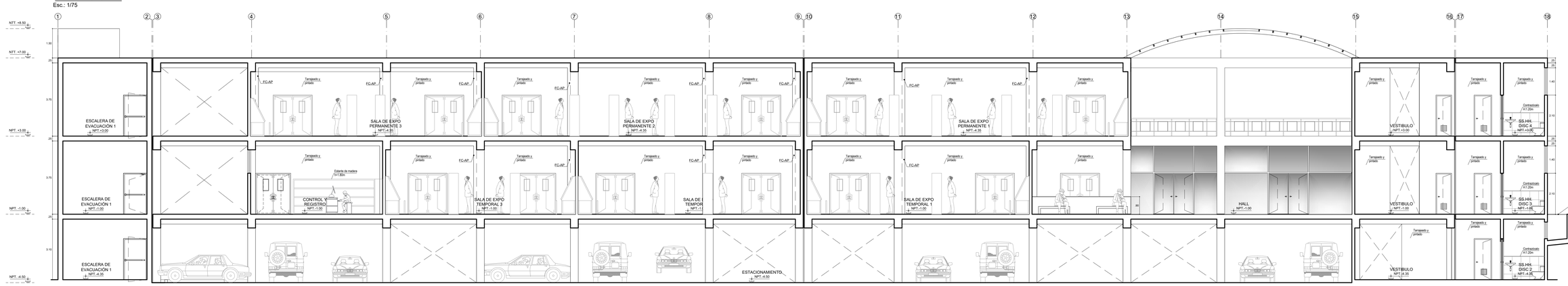

## ELEVACIÓN 1

Esc.: 1/75



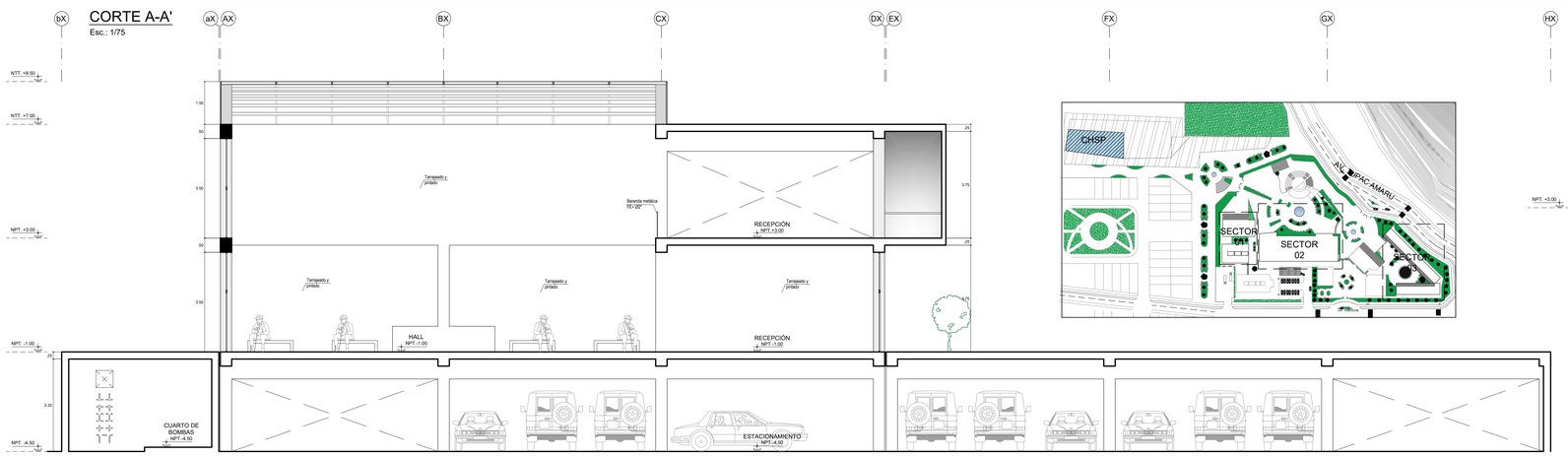

## ELEVACIÓN 2

Esc.: 1/75




## CORTE A-A'

Esc.: 1/75

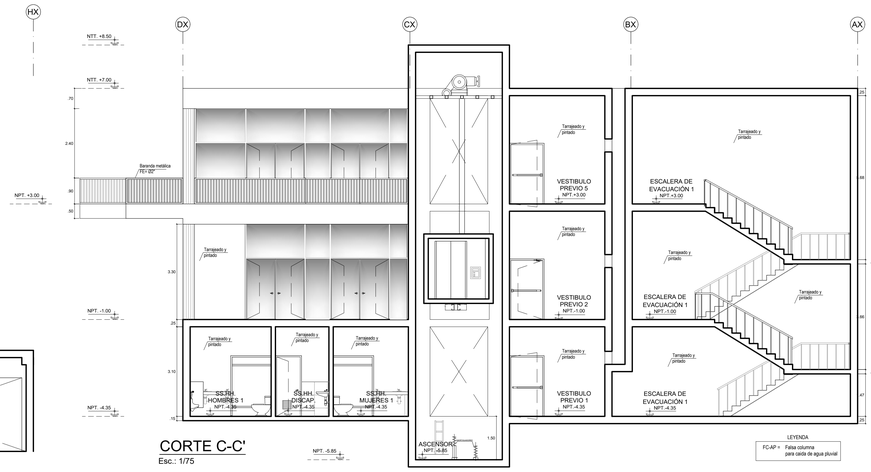






## CORTE B-B'

Esc.: 1/75




## CORTE C-C'

Esc.: 1/75

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE ARQUITECTURA

PROYECTO:
CENTRO DE INTERPRETACIÓN PATRIMONIAL DE LA CASA HACIENDA SANTIAGO DE PUNCHAUHCA

PLANO:
ARQUITECTURA SECTOR 02 - CORTES Y ELEVACIONES

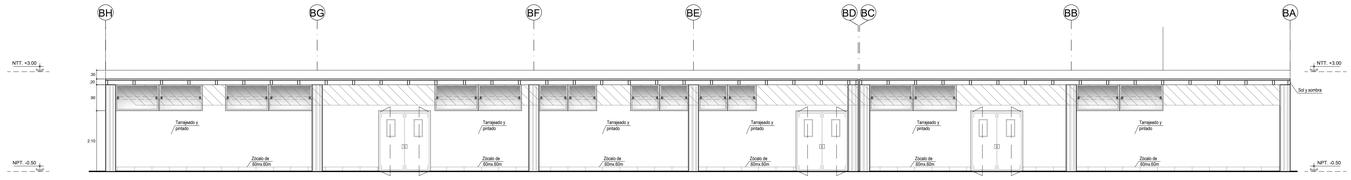
INTEGRANTES:
ALDAVE RUGEL, JUAN LUIS
WILLIS CASTAÑEDA, ITAMAR KEVIN D.

DOCENTE:
ARQ. JORGE L. VERGEL P.

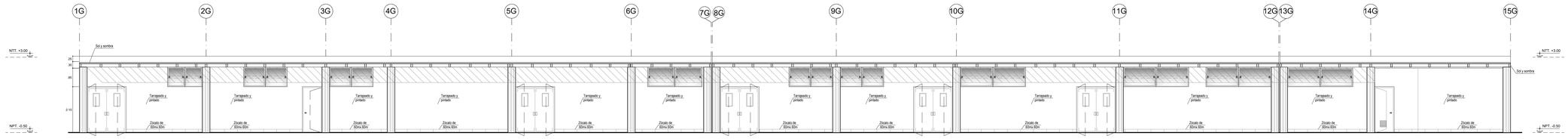
FECHA:
NOV/20

ESCALA:
1/75

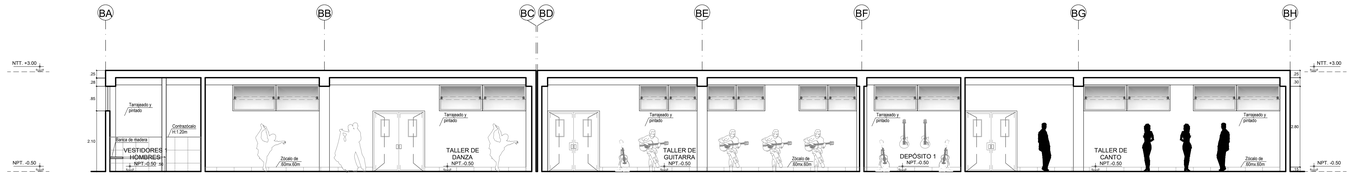
LÁMINA:
A-10



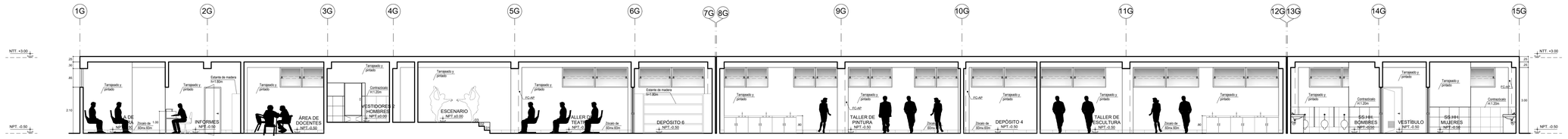

ELEVACIÓN 5
Esc.: 1/75




ELEVACIÓN 6
Esc.: 1/75

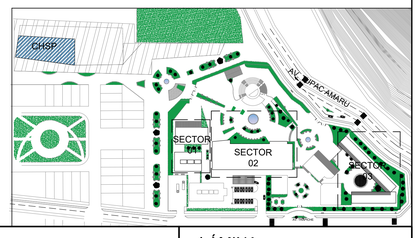



CORTE E-E'
Esc.: 1/75




CORTE F-F'
Esc.: 1/75

LEYENDA
FC-AP = Falsa columna para caida de agua pluvial




UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE ARQUITECTURA

PROYECTO:
CENTRO DE INTERPRETACIÓN PATRIMONIAL DE LA CASA HACIENDA SANTIAGO DE PUNCHAUHCA

PLANO:
ARQUITECTURA SECTOR 03 - CORTES Y ELEVACIONES

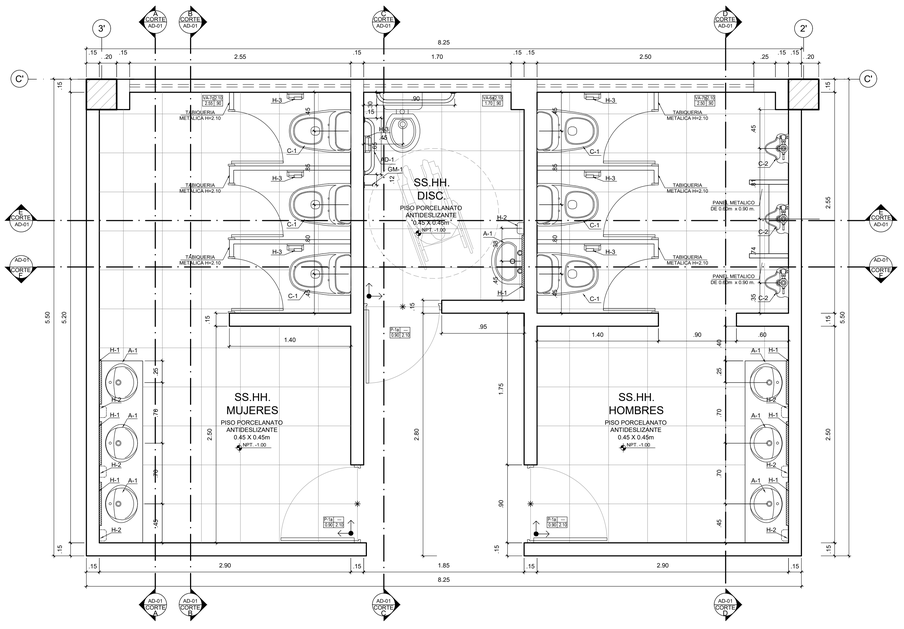
INTEGRANTES:
ALDAVE RUGEL, JUAN LUIS
WILLIS CASTAÑEDA, ITAMAR KEVIN D.

DOCENTE:
ARQ. JORGE L. VERGEL P.

FECHA:
NOV./20

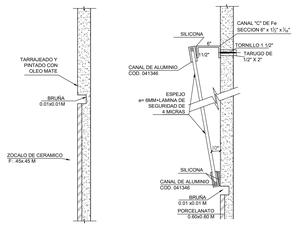
ESCALA:
1/75

LÁMINA:
A-11



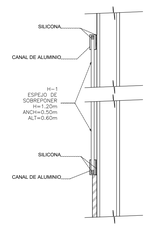

## NUCLEO DE BAÑOS SECTOR 01

Esc.: 1/25




DETALLE DE BRUÑA

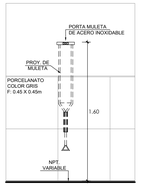
DETALLE ESPEJO PARA DISC.




DETALLE DE ESPEJO

| LEYENDA: CODIFICACION DE APARATOS | |
|---|---|
| DESCRIPCION | CODIGO |
| 1. INODORO DE LOZA VITRIFICADA C/BLANCO. | C-1 |
| 2. URINARIO DE LOZA VITRIFICADA C/BLANCO. | C-2 |
| 3. LAVATORIO TIPO OVALÍN DE LOZA VITRIFICADA C/BLANCO. | A-1 |
| 4. ESPEJO DE SOBREPONER CON MARCO DE ALUMINIO E:6mm , ANCHO=0.50 M. Y ALTO=0.60 M. CON LAMINAS DE SEGURIDAD DE 4 MICRAS | H-1 |
| 5. DISPENSADOR DE JABON LIQUIDO, TIPO BOLA 500 ML. | H-2 |
| 6. PAPELERA DE LOZA VITRIFICADA DE DESOBREP. C/BLANCO, MODELO TREBOL O SIMILAR. | H-3 |
| 7. MEZCLADORA DE DUCHA. | M-1 |
| 8. SUMIDERO DE BRONCE CROMADO DE 2" PARA DUCHAS Y BOTADEROS. | S-2 |
| 9. SALIDA DE DUCHA DE BRONCE, H=1.90 M. | F-1 |
| 10. GANCHO PARA COLGAR MULETAS DE ACERO INOXIDABLE L=10.05 CM, H=1.60 | GM-1 |
| 11. LLAVE ESFERICA PARA LAVADERO Y BEBEDERO, DE 1/2" (INCLUYE GRIFERIA). | G-2 |

| | |
|---|---|
| F: | FORMATO DE PORCELANATO DE .60 X .60 M |
| | INICIO DE COLOCACION DE CERAMICO EN PISOS |
| | SENTIDO DE COLOCACION DE CERAMICO EN MUROS |

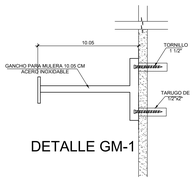



## UBICACIÓN Y ALTURAS DE ACCESORIOS DE DISCP. DE DISCAPACITADOS

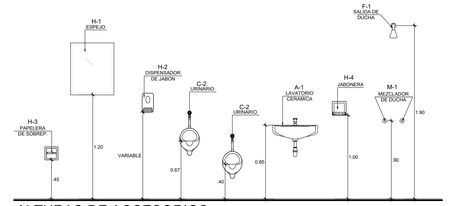
Esc.: 1/25

| LEYENDA | |
|---|---|
| | MURO Y/O TABIQUERIA NUEVA |
| NPT ±0.00 | NIVEL DE PISO TERMINADO |
| NTN ±0.00 | NIVEL DE TERRENO NATURAL |
| V1 | CLAVE DE VANOS (PUERTAS) |
| V2 | CLAVE DE VANOS (VENTANAS) |
| VA1 | CLAVE DE VANOS (VENTANA ALTA) |
| 1/25 | CORTES |
| 1/25 | ELEVACIÓN |
| | CAMBIO DE PISO |

GANCHO PARA MULETA ELEVACION GM-1

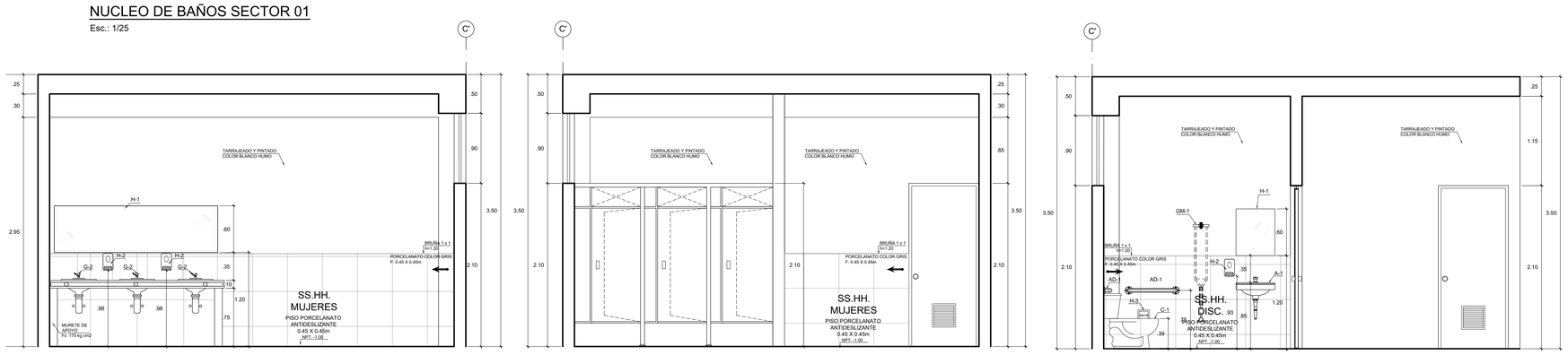



DETALLE GM-1




ALTURAS DE ACCESORIOS

Esc.: 1/25




CORTE A-A'

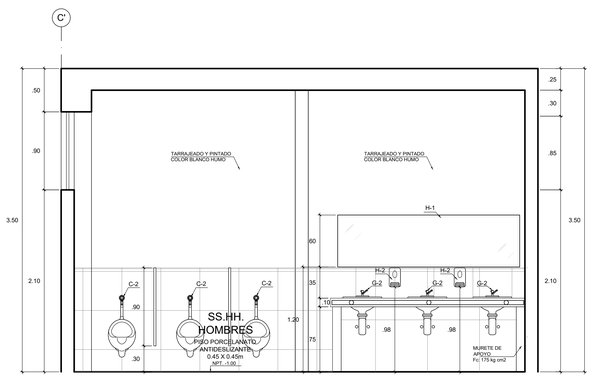
Esc.: 1/25

CORTE B-B'

Esc.: 1/25

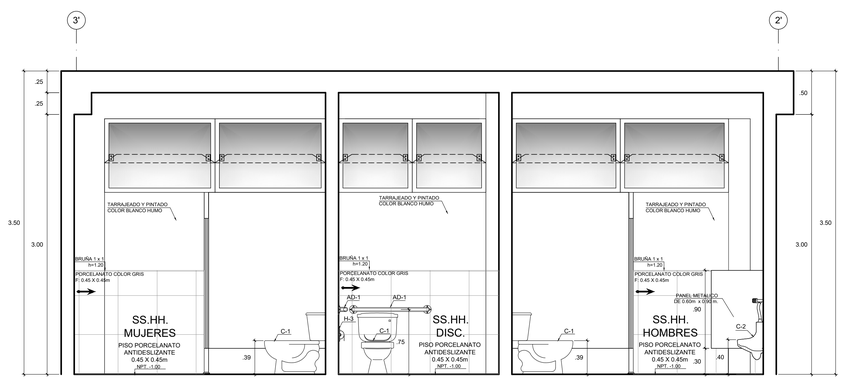
CORTE C-C'

Esc.: 1/25



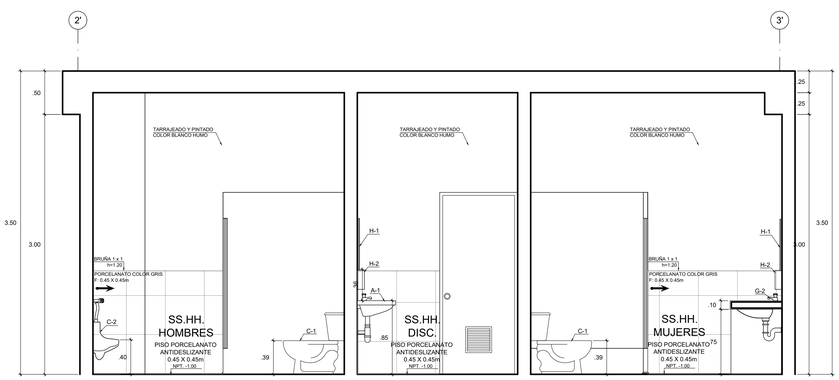

CORTE D-D'

Esc.: 1/25



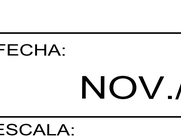

CORTE E-E'

Esc.: 1/25

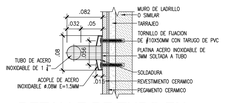



CORTE F-F'

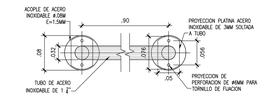
Esc.: 1/25




DETALLE: ENCUENTRO PISO-ZOCALO

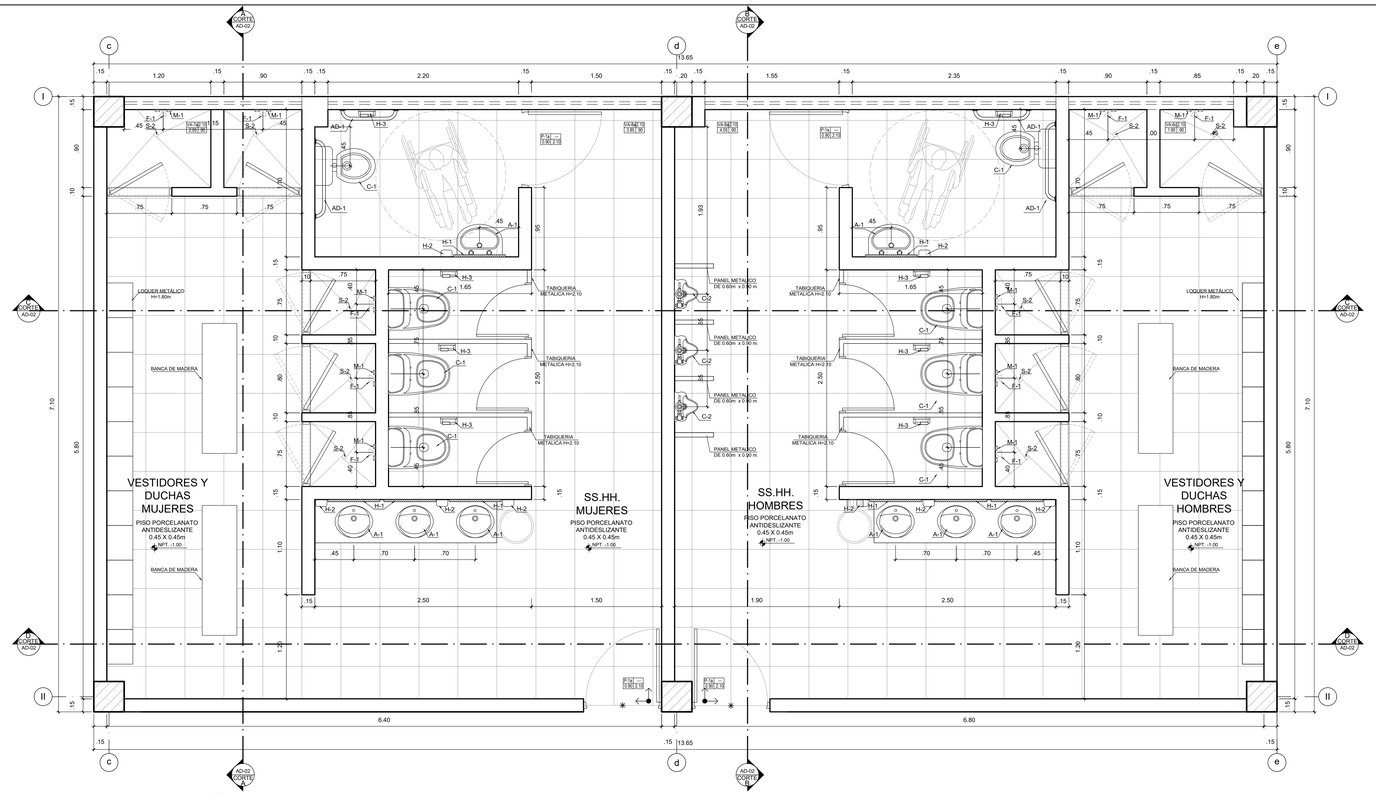



DETALLE DE TUBO EN AGARRADERA PARA DISC.



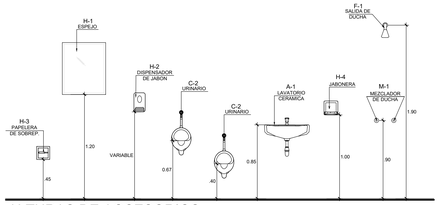

DETALLE DE ACOPLE DE AGARRADERA DE TUBO PARA DISC.

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO FACULTAD DE ARQUITECTURA | PROYECTO: CENTRO DE INTERPRETACIÓN PATRIMONIAL DE LA CASA HACIENDA SANTIAGO DE PUNCHAUHCA | PLANO: DETALLE DE BAÑOS - SECTOR 01 | INTEGRANTES: ALDAVE RUGEL, JUAN LUIS WILLIS CASTAÑEDA, ITAMAR KEVIN | DOCENTE: ARQ. JORGE L. VERGEL P. | FECHA: NOV./20 ESCALA: 1/25 | LÁMINA: AD-01 |




## NUCLEO DE BAÑOS Y DUCHAS SECTOR 01

Esc.: 1/25




## ALTURAS DE ACCESORIOS

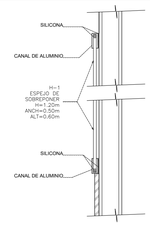
Esc.: 1/25

| LEYENDA: CODIFICACION DE APARATOS | |
|---|---|
| DESCRIPCION | CODIGO |
| 1. INODORO DE LOZA VITRIFICADA C/BLANCO. | C-1 |
| 2. URINARIO DE LOZA VITRIFICADA C/BLANCO. | C-2 |
| 3. LAVATORIO TIPO OVALÍN DE LOZA VITRIFICADA C/BLANCO. | A-1 |
| 4. ESPEJO DE SOBREPONER CON MARCO DE ALUMINIO E:6mm , ANCHO=0.50 M. Y ALTO=0.60 M. CON LAMINAS DE SEGURIDAD DE 4 MICRAS | H-1 |
| 5. DISPENSADOR DE JABON LIQUIDO, TIPO BOLA 500 ML. | H-2 |
| 6. PAPELERA DE LOZA VITRIFICADA DE DESOBREP. C/BLANCO, MODELO TREBOL O SIMILAR. | H-3 |
| 7. MEZCLADORA DE DUCHA. | M-1 |
| 8. SUMIDERO DE BRONCE CROMADO DE 2" PARA DUCHAS Y BOTADEROS. | S-2 |
| 9. SALIDA DE DUCHA DE BRONCE, H=1.90 M. | F-1 |
| 10. GANCHO PARA COLGAR MULETAS DE ACERO INOXIDABLE L=10.05 CM, H=1.60 | GM-1 |
| 11. LLAVE ESFERICA PARA LAVADERO Y BEBEDERO, DE 1/2" (INCLUYE GRIFERIA). | G-2 |

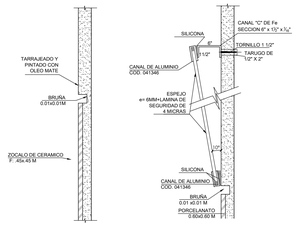
F: FORMATO DE PORCELANATO DE .60 X .60 M

INICIO DE COLOCACION DE CERAMICO EN PISOS

SENTIDO DE COLOCACION DE CERAMICO EN MUROS

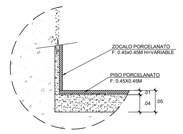



## DETALLE DE ESPEJO

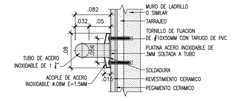



## DETALLE DE BRUÑA

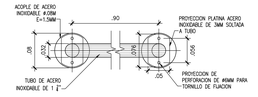
## DETALLE ESPEJO PARA DISC.



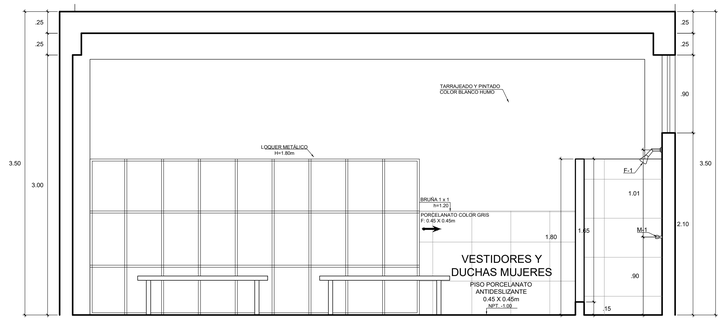

## DETALLE: ENCUENTRO PISO-ZOCALO




## DETALLE DE TUBO EN AGARRADERA PARA DISC.

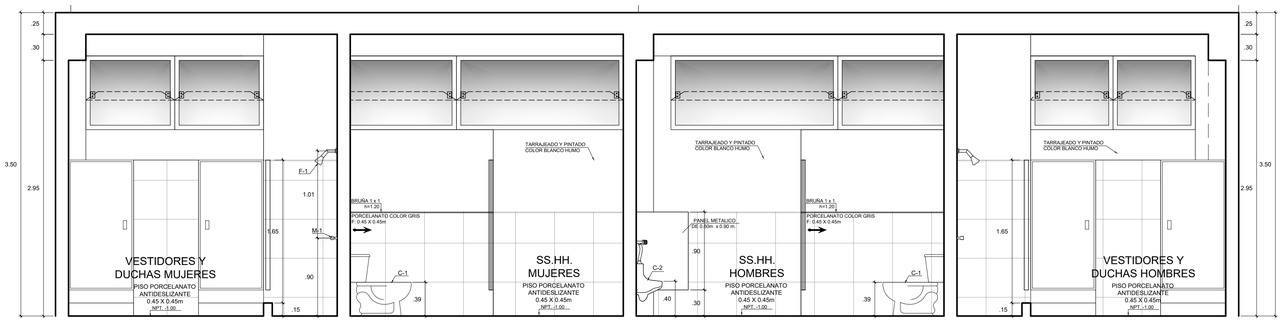



## DETALLE DE ACOPLE DE AGARRADERA DE TUBO PARA DISC.



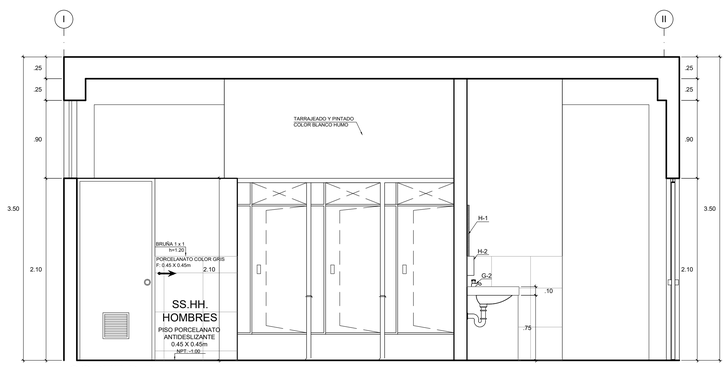

## CORTE A-A'

Esc.: 1/25



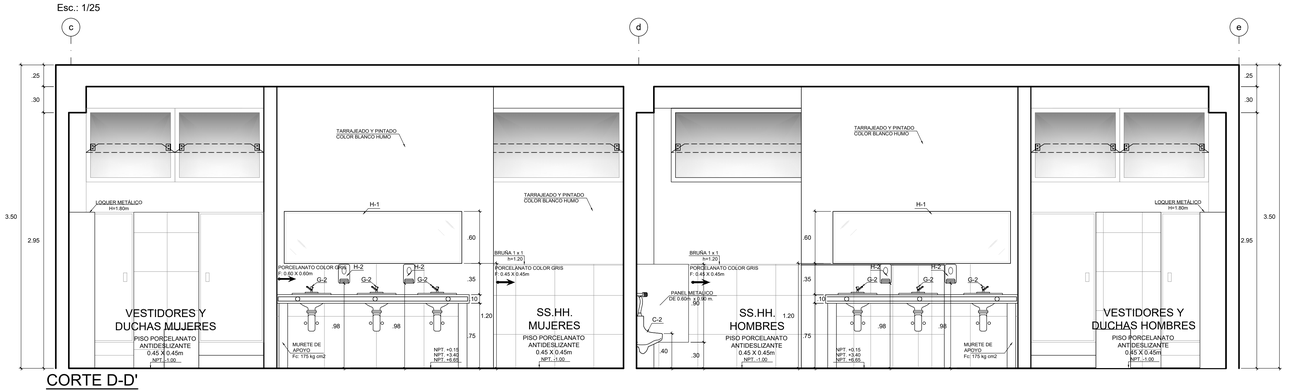

## CORTE C-C'

Esc.: 1/25




## CORTE B-B'

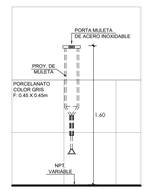
Esc.: 1/25




## CORTE D-D'

Esc.: 1/25

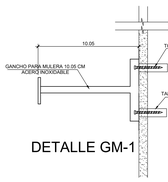
| LEYENDA | |
|---|---|
| | MURO Y/O TABIQUERIA NUEVA |
| NPT ±0.00 | NIVEL DE PISO TERMINADO |
| NTN ±0.00 | NIVEL DE TERRENO NATURAL |
| P-01 | CLAVE DE VANOS (PUERTAS) |
| V-01 | CLAVE DE VANOS (VENTANAS) |
| VA1 | CLAVE DE VANOS (VENTANA ALTA) |
| 1/25 | CORTES |
| 1/25 | ELEVACIÓN |
| | CAMBIO DE PISO |




## UBICACIÓN Y ALTURAS DE ACCESORIOS DE DISCP. DE DISCAPACITADOS

Esc.: 1/25

## GANCHO PARA MULETA ELEVACION GM-1




## DETALLE GM-1

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE ARQUITECTURA

PROYECTO:
CENTRO DE INTERPRETACIÓN PATRIMONIAL DE LA CASA HACIENDA SANTIAGO DE PUNCHAUHCA

PLANO:
DETALLE DE BAÑOS - SECTOR 01

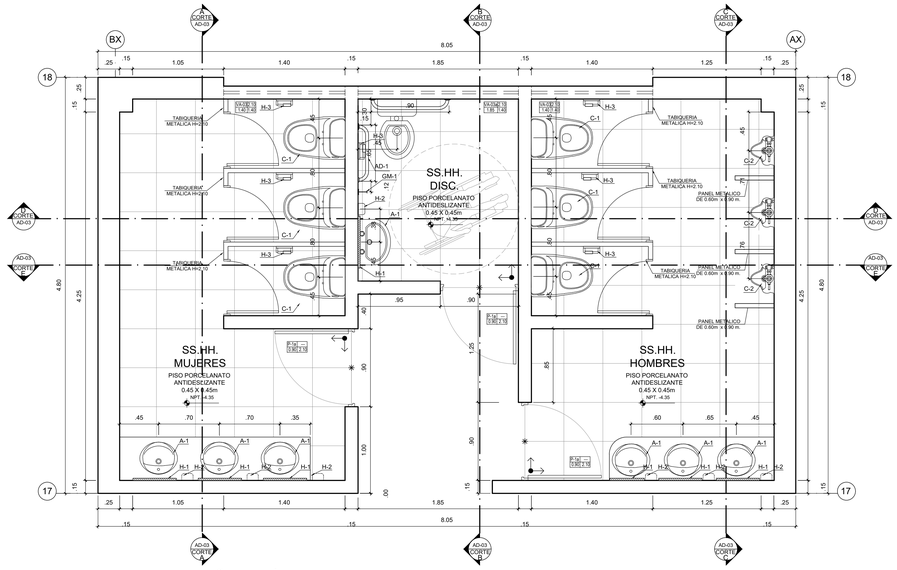
INTEGRANTES:
ALDAVE RUGEL, JUAN LUIS
WILLIS CASTAÑEDA, ITAMAR KEVIN

DOCENTE:
ARQ. JORGE L. VERGEL P.

FECHA:
NOV./20

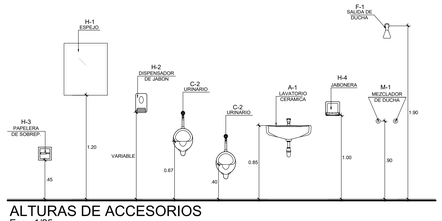
ESCALA:
1/25

LÁMINA:
AD-02



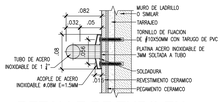

NUCLEO DE BAÑOS (SÓTANOS) SECTOR 02

Esc.: 1/25

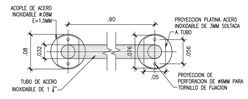



ALTURAS DE ACCESORIOS

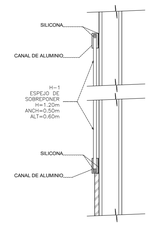
Esc.: 1/25



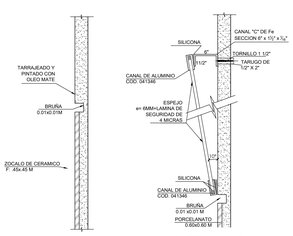

DETALLE DE TUBO EN AGARRADERA PARA DISC.




DETALLE DE ACOPLE DE AGARRADERA DE TUBO PARA DISC.

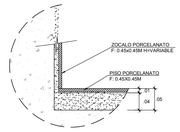



DETALLE DE ESPEJO

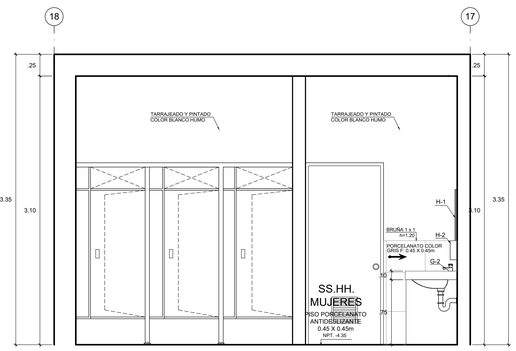



DETALLE DE BRUÑA

DETALLE ESPEJO PARA DISC.

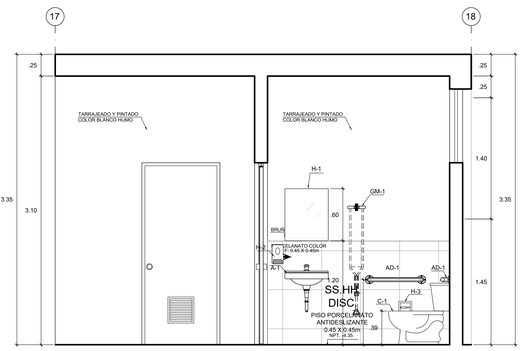



DETALLE: ENCUENTRO PISO-ZOCALO



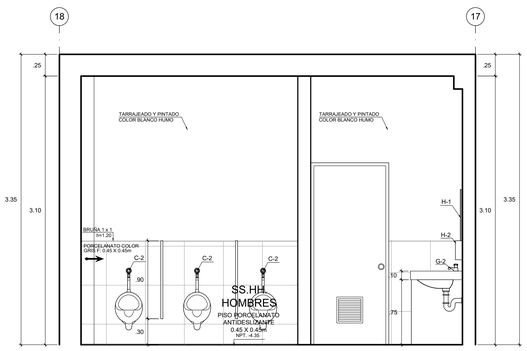

CORTE A-A'

Esc.: 1/25



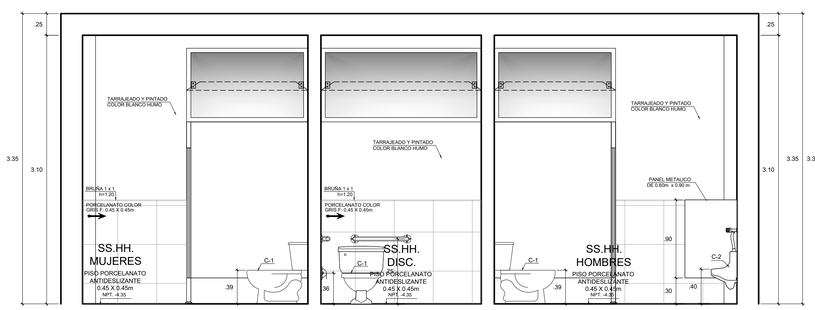

CORTE B-B'

Esc.: 1/25



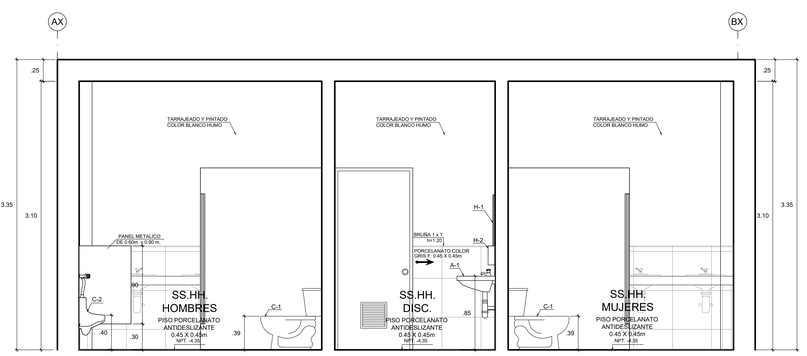

CORTE C-C'

Esc.: 1/25



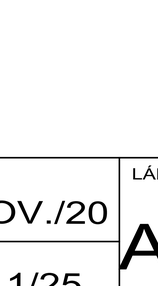

CORTE D-D'

Esc.: 1/25




CORTE E-E'

Esc.: 1/25



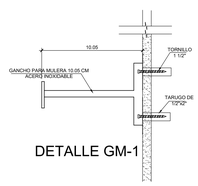

UBICACIÓN Y ALTURAS DE ACCESORIOS DE DISCP. DE DISCAPACITADOS

Esc.: 1/25

| LEYENDA: CODIFICACION DE APARATOS | |
|---|---|
| DESCRIPCION | CODIGO |
| 1. INODORO DE LOZA VITRIFICADA C/BLANCO. | C-1 |
| 2. URINARIO DE LOZA VITRIFICADA C/BLANCO. | C-2 |
| 3. LAVATORIO TIPO OVALÍN DE LOZA VITRIFICADA C/BLANCO. | A-1 |
| 4. ESPEJO DE SOBREPONER CON MARCO DE ALUMINIO E:6mm , ANCHO=0,50 M. Y ALTO=0.60 M. CON LAMINAS DE SEGURIDAD DE 4 MICRAS | H-1 |
| 5. DISPENSADOR DE JABON LIQUIDO, TIPO BOLA 500 ML. | H-2 |
| 6. PAPELERA DE LOZA VITRIFICADA DE DESOBREP. C/BLANCO, MODELO TREBOL O SIMILAR. | H-3 |
| 7. MEZCLADORA DE DUCHA. | M-1 |
| 8. SUMIDERO DE BRONCE CROMADO DE 2" PARA DUCHAS Y BOTADEROS. | S-2 |
| 9. SALIDA DE DUCHA DE BRONCE, H=1.90 M. | F-1 |
| 10. GANCHO PARA COLGAR MULETAS DE ACERO INOXIDABLE L=10.05 CM, H=1.60 | GM-1 |
| 11. LLAVE ESFERICA PARA LAVADERO Y BEBEDERO, DE 1/2" (INCLUYE GRIFERIA). | G-2 |

| | |
|---|---|
| F: | FORMATO DE PORCELANATO DE .60 X .60 M |
| | INICIO DE COLOCACION DE CERAMICO EN PISOS |
| | SENTIDO DE COLOCACION DE CERAMICO EN MUROS |

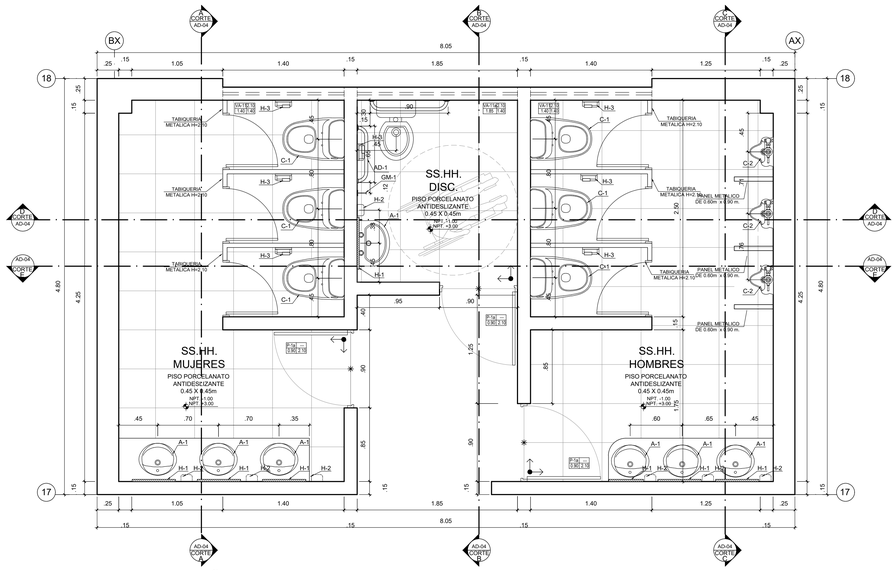
GANCHO PARA MULETA ELEVACION GM-1




DETALLE GM-1

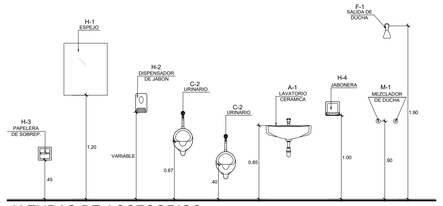
| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO FACULTAD DE ARQUITECTURA | PROYECTO: CENTRO DE INTERPRETACIÓN PATRIMONIAL DE LA CASA HACIENDA SANTIAGO DE PUNCHAUHCA | PLANO: DETALLE DE BAÑOS - SECTOR 02 | INTEGRANTES: ALDAVE RUGEL, JUAN LUIS<br>WILLIS CASTAÑEDA, ITAMAR KEVIN | DOCENTE: ARQ. JORGE L. VERGEL P. |

| | |
|---|---|
| FECHA: | NOV./20 |
| ESCALA: | 1/25 |
| LÁMINA: | AD-03 |



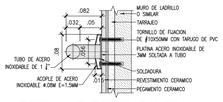

NUCLEO DE BAÑOS SECTOR 02

Esc.: 1/25

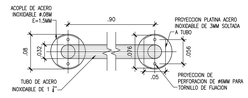



ALTURAS DE ACCESORIOS

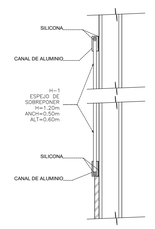
Esc.: 1/25




DETALLE DE TUBO EN AGARRADERA PARA DISC.

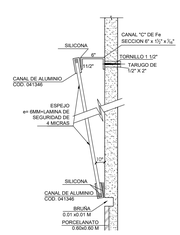



DETALLE DE ACOPLE DE AGARRADERA DE TUBO PARA DISC.

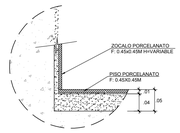



DETALLE DE ESPEJO

DETALLE DE BRUÑA



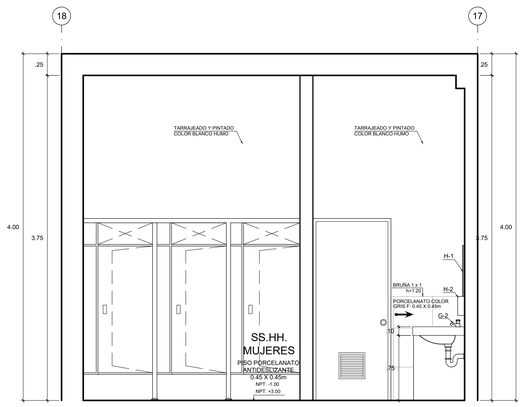

DETALLE ESPEJO PARA DISC.




DETALLE: ENCUENTRO PISO-ZOCALO

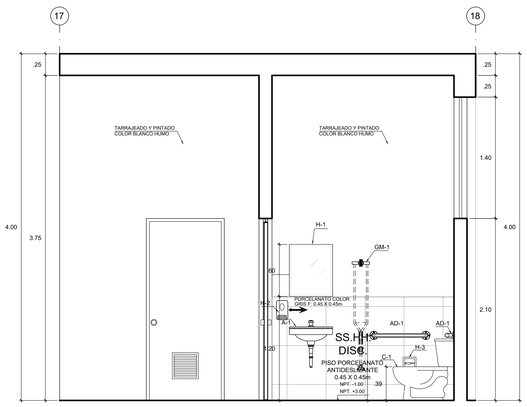
LEYENDA

- MURO Y/O TABIQUERIA NUEVA
- NPT ±0.00 NIVEL DE PISO TERMINADO
- NTN ±0.00 NIVEL DE TERRENO NATURAL
- P# CLAVE DE VANOS (PUERTAS)
- V# CLAVE DE VANOS (VENTANAS)
- VA# CLAVE DE VANOS (VENTANA ALTA)
- CORTES / ELEVACIÓN
- CAMBIO DE PISO



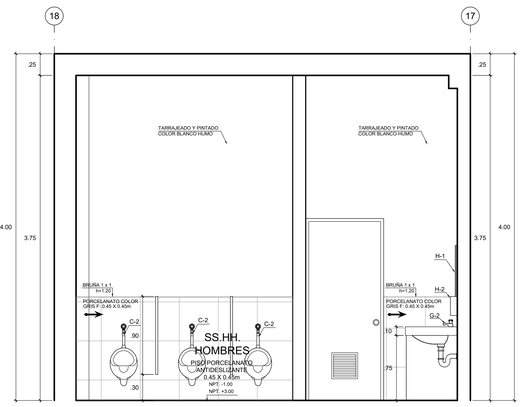

CORTE A-A'

Esc.: 1/25



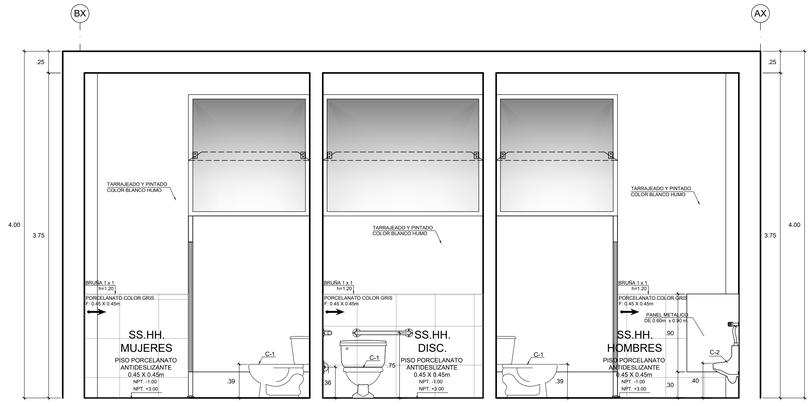

CORTE B-B'

Esc.: 1/25



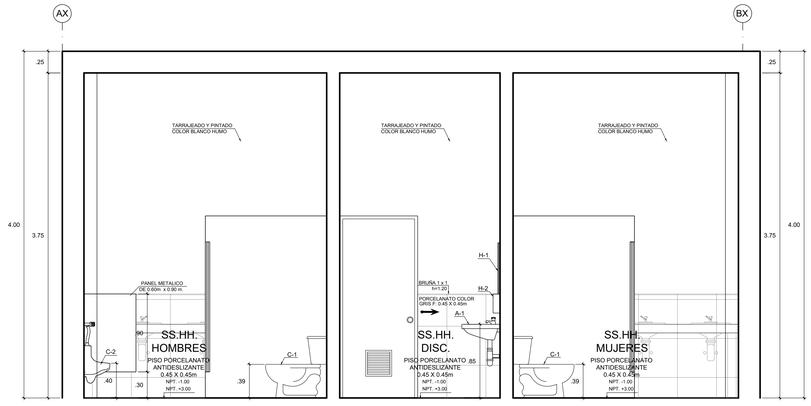

CORTE C-C'

Esc.: 1/25




CORTE D-D'

Esc.: 1/25




CORTE E-E'

Esc.: 1/25

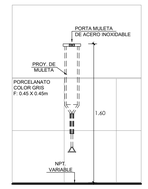
LEYENDA: CODIFICACION DE APARATOS

| DESCRIPCION | CODIGO |
|---|---|
| 1. INODORO DE LOZA VITRIFICADA C/BLANCO. | C-1 |
| 2. URINARIO DE LOZA VITRIFICADA C/BLANCO. | C-2 |
| 3. LAVATORIO TIPO OVALÍN DE LOZA VITRIFICADA C/BLANCO. | A-1 |
| 4. ESPEJO DE SOBREPONER CON MARCO DE ALUMINIO E:6mm , ANCHO=0.50 M. Y ALTO=0.60 M. CON LAMINAS DE SEGURIDAD DE 4 MICRAS | H-1 |
| 5. DISPENSADOR DE JABON LIQUIDO, TIPO BOLA 500 ML. | H-2 |
| 6. PAPELERA DE LOZA VITRIFICADA DE DESOBREP. C/BLANCO, MODELO TREBOL O SIMILAR. | H-3 |
| 7. MEZCLADORA DE DUCHA. | M-1 |
| 8. SUMIDERO DE BRONCE CROMADO DE 2" PARA DUCHAS Y BOTADEROS. | S-2 |
| 9. SALIDA DE DUCHA DE BRONCE, H=1.90 M. | F-1 |
| 10. GANCHO PARA COLGAR MULETAS DE ACERO INOXIDABLE L=10.05 CM, H=1.60 | GM-1 |
| 11. LLAVE ESFERICA PARA LAVADERO Y BEBEDERO, DE 1/2" (INCLUYE GRIFERIA). | G-2 |

F: FORMATO DE PORCELANATO DE .60 X .60 M

INICIO DE COLOCACION DE CERAMICO EN PISOS

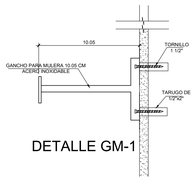
SENTIDO DE COLOCACION DE CERAMICO EN MUROS




UBICACIÓN Y ALTURAS DE ACCESORIOS DE DISCP. DE DISCAPACITADOS

Esc.: 1/25

GANCHO PARA MULETA ELEVACION GM-1




DETALLE GM-1

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE ARQUITECTURA

PROYECTO:
CENTRO DE INTERPRETACIÓN PATRIMONIAL DE LA CASA HACIENDA SANTIAGO DE PUNCHAUHCA

PLANO:
DETALLE DE BAÑOS - SECTOR 02

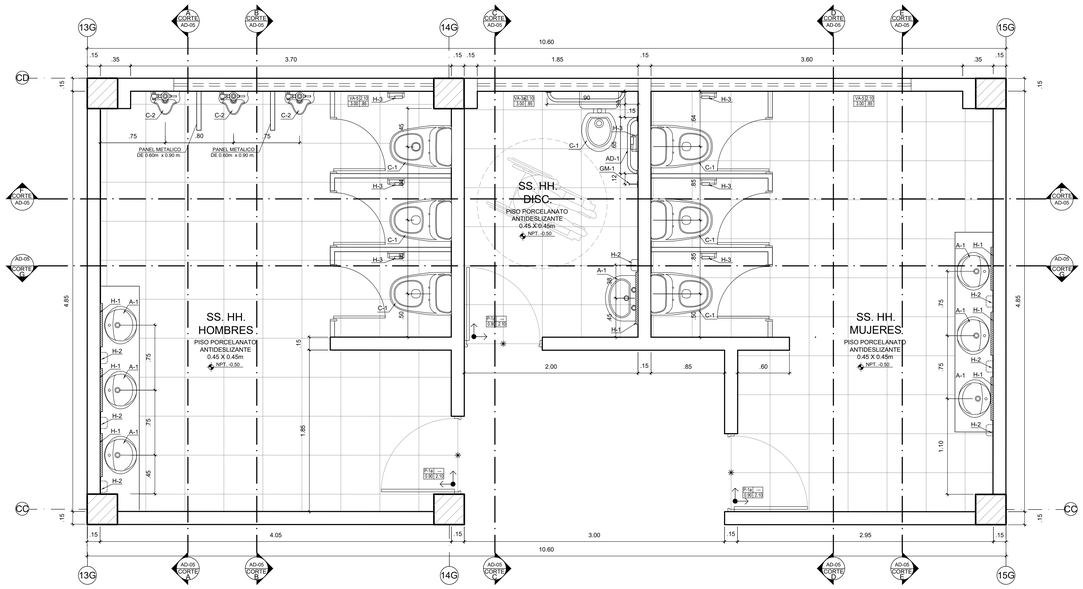
INTEGRANTES:
ALDAVE RUGEL, JUAN LUIS
WILLIS CASTAÑEDA, ITAMAR KEVIN

DOCENTE:
ARQ. JORGE L. VERGEL P.

FECHA:
NOV./20

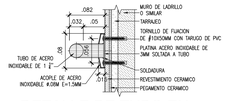
ESCALA:
1/25

LÁMINA:
AD-04

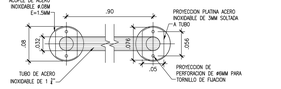



## NUCLEO DE BAÑOS SECTOR 03

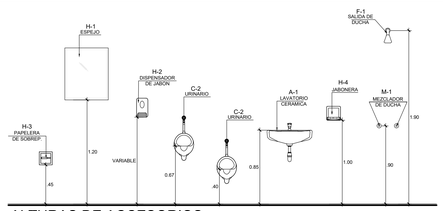
Esc.: 1/25




DETALLE DE TUBO EN AGARRADERA PARA DISC.

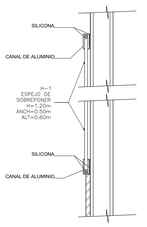



DETALLE DE ACOPLE DE AGARRADERA DE TUBO PARA DISC.



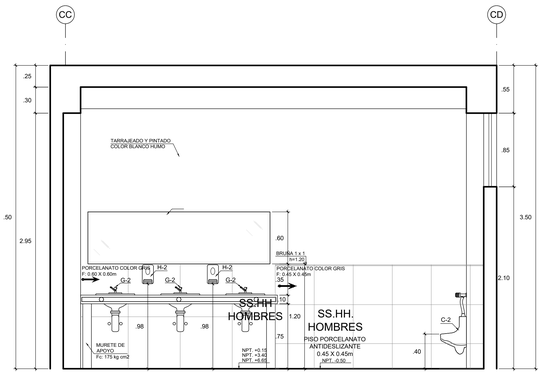

ALTURAS DE ACCESORIOS

Esc.: 1/25




DETALLE DE ESPEJO

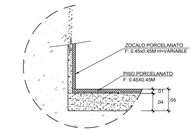
| LEYENDA: CODIFICACION DE APARATOS | |
|---|---|
| DESCRIPCION | CODIGO |
| 1. INODORO DE LOZA VITRIFICADA C/BLANCO. | C-1 |
| 2. URINARIO DE LOZA VITRIFICADA C/BLANCO. | C-2 |
| 3. LAVATORIO TIPO OVALÍN DE LOZA VITRIFICADA C/BLANCO. | A-1 |
| 4. ESPEJO DE SOBREPONER CON MARCO DE ALUMINIO E:6mm , ANCHO=0.60 M. Y ALTO=0.60 M. CON LAMINAS DE SEGURIDAD DE 4 MICRAS | H-1 |
| 5. DISPENSADOR DE JABON LIQUIDO, TIPO BOLA 500 ML. | H-2 |
| 6. PAPELERA DE LOZA VITRIFICADA DE DESOBREP. C/BLANCO, MODELO TREBOL O SIMILAR. | H-3 |
| 7. MEZCLADORA DE DUCHA. | M-1 |
| 8. SUMIDERO DE BRONCE CROMADO DE 2" PARA DUCHAS Y BOTADEROS. | S-2 |
| 9. SALIDA DE DUCHA DE BRONCE, H=1.90 M. | F-1 |
| 10. GANCHO PARA COLGAR MULETAS DE ACERO INOXIDABLE L=10.05 CM, H=1.60 | GM-1 |
| 11. LLAVE ESFERICA PARA LAVADERO Y BEBEDERO, DE 1/2" (INCLUYE GRIFERIA). | G-2 |



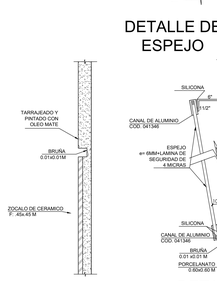

## CORTE A-A'

Esc.: 1/25

| F: | FORMATO DE PORCELANATO DE .60 X .60 M |
|---|---|
| | INICIO DE COLOCACION DE CERAMICO EN PISOS |
| | SENTIDO DE COLOCACION DE CERAMICO EN MUROS |

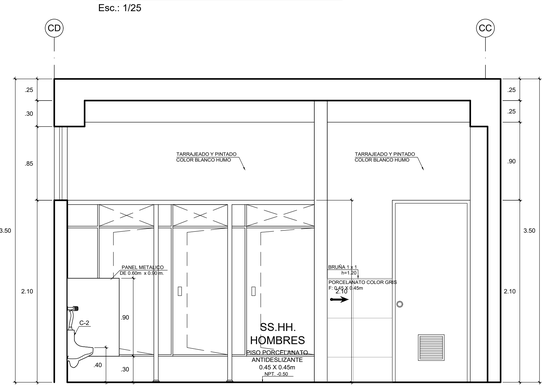



DETALLE: ENCUENTRO PISO-ZOCALO



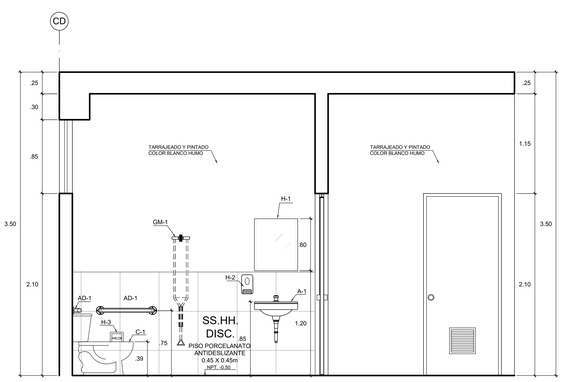

DETALLE DE BRUÑA

DETALLE ESPEJO PARA DISC.



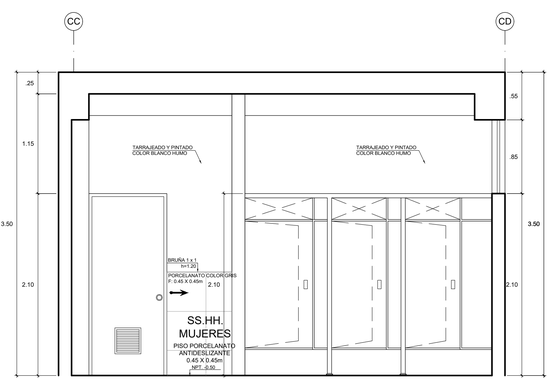

## CORTE B-B'

Esc.: 1/25



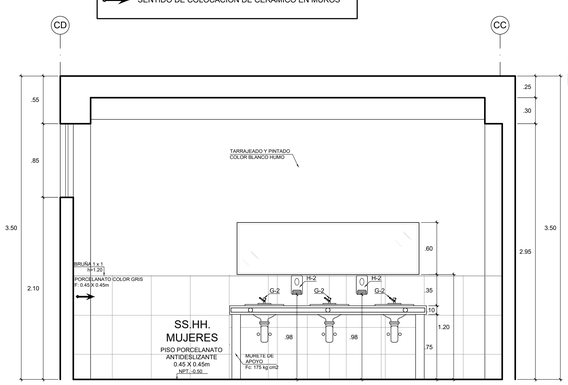

## CORTE C-C'

Esc.: 1/25




## CORTE D-D'

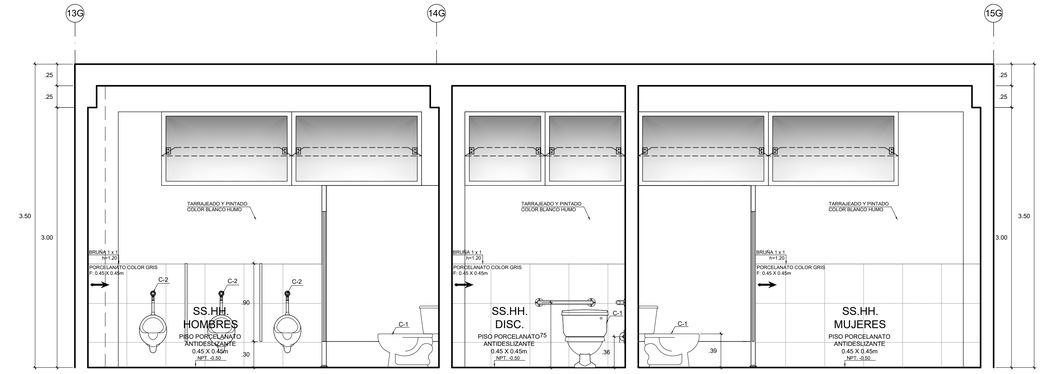
Esc.: 1/25




## CORTE E-E'

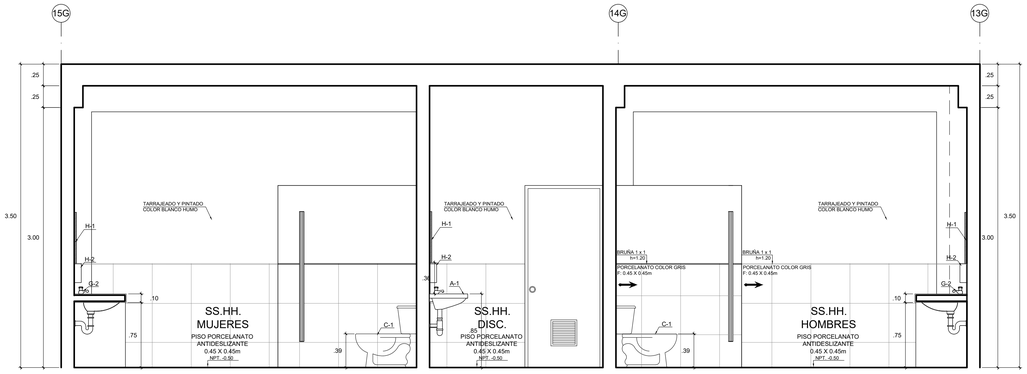
Esc.: 1/25

| LEYENDA | |
|---|---|
| | MURO Y/O TABIQUERIA NUEVA |
| NPT ±0.00 | NIVEL DE PISO TERMINADO |
| NTN ±0.00 | NIVEL DE TERRENO NATURAL |
| P.1 | CLAVE DE VANOS (PUERTAS) |
| V.1 | CLAVE DE VANOS (VENTANAS) |
| VA.1 | CLAVE DE VANOS (VENTANA ALTA) |
| 1 / A-101 | CORTES |
| 1 / A-101 | ELEVACIÓN |
| | CAMBIO DE PISO |



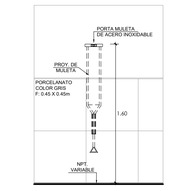

## CORTE F-F'

Esc.: 1/25




## CORTE G-G'

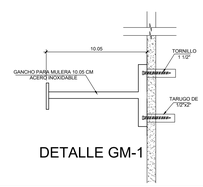
Esc.: 1/25




UBICACIÓN Y ALTURAS DE ACCESORIOS DE DISCP. DE DISCAPACITADOS

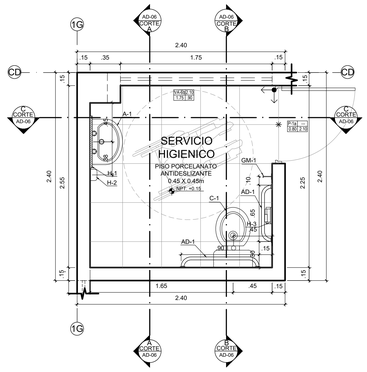
Esc.: 1/25

GANCHO PARA MULETA ELEVACION GM-1



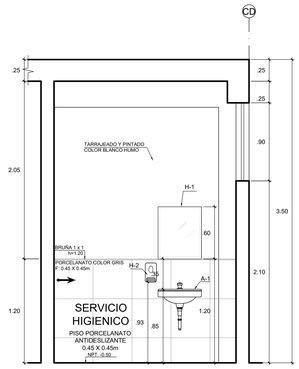

DETALLE GM-1

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO FACULTAD DE ARQUITECTURA | PROYECTO: CENTRO DE INTERPRETACIÓN PATRIMONIAL DE LA CASA HACIENDA SANTIAGO DE PUNCHAUHCA | PLANO: DETALLE DE BAÑOS - SECTOR 03 | INTEGRANTES: ALDAVE RUGEL, JUAN LUIS<br>WILLIS CASTAÑEDA, ITAMAR KEVIN | DOCENTE: ARQ. JORGE L. VERGEL P. | FECHA: NOV./20<br>ESCALA: 1/25 | LÁMINA: AD-05 |



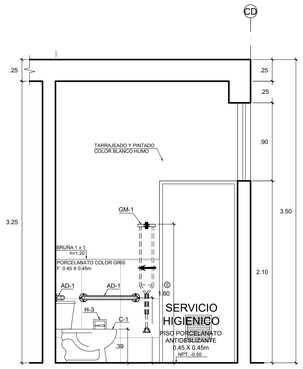

BAÑO PARA DISCAPACITADOS ZONA SALA DE ESPERA - TALLERES CULTURALES

Esc.: 1/25



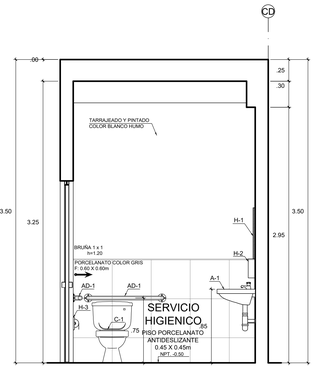

CORTE A-A'

Esc.: 1/25



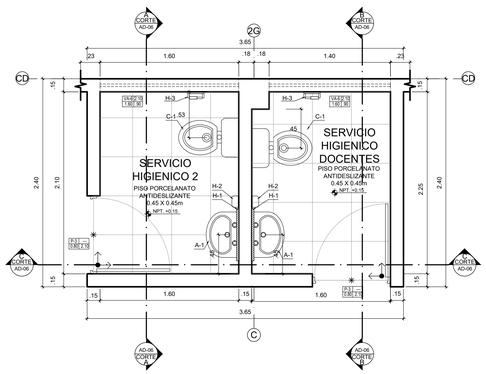

CORTE B-B'

Esc.: 1/25



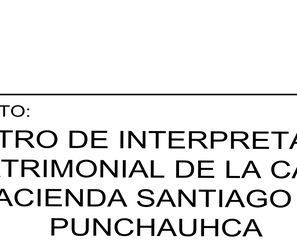

CORTE C-C'

Esc.: 1/25



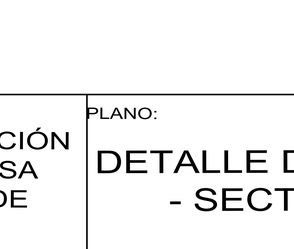

BAÑO PÚBLICO Y DOCENTES - TALLERES CULTURALES

Esc.: 1/25




CORTE A-A'

Esc.: 1/25

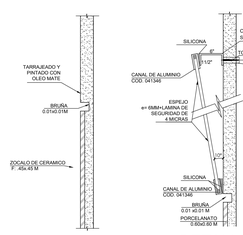



CORTE B-B'

Esc.: 1/25

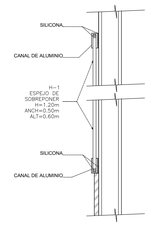
CORTE C-C'

Esc.: 1/25




DETALLE DE BRUÑA

DETALLE ESPEJO PARA DISC.



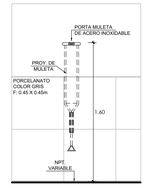

DETALLE DE ESPEJO

| LEYENDA: CODIFICACION DE APARATOS | |
|---|---|
| DESCRIPCION | CODIGO |
| 1. INODORO DE LOZA VITRIFICADA C/BLANCO. | C-1 |
| 2. URINARIO DE LOZA VITRIFICADA C/BLANCO. | C-2 |
| 3. LAVATORIO TIPO OVALÍN DE LOZA VITRIFICADA C/BLANCO . | A-1 |
| 4. ESPEJO DE SOBREPONER CON MARCO DE ALUMINIO E:6mm , ANCHO=0.50 M. Y ALTO=0.60 M. CON LAMINAS DE SEGURIDAD DE 4 MICRAS | H-1 |
| 5. DISPENSADOR DE JABON LIQUIDO, TIPO BOLA 500 ML. | H-2 |
| 6. PAPELERA DE LOZA VITRIFICADA DE DESOBREP. C/BLANCO, MODELO TREBOL O SIMILAR. | H-3 |
| 7. MEZCLADORA DE DUCHA. | M-1 |
| 8. SUMIDERO DE BRONCE CROMADO DE 2" PARA DUCHAS Y BOTADEROS. | S-2 |
| 9. SALIDA DE DUCHA DE BRONCE, H=1.90 M. | F-1 |
| 10. GANCHO PARA COLGAR MULETAS DE ACERO INOXIDABLE L=10.05 CM, H=1.60 | GM-1 |
| 11. LLAVE ESFERICA PARA LAVADERO Y BEBEDERO, DE 1/2" (INCLUYE GRIFERIA). | G-2 |

F: FORMATO DE PORCELANATO DE .60 X .60 M

INICIO DE COLOCACION DE CERAMICO EN PISOS

SENTIDO DE COLOCACION DE CERAMICO EN MUROS



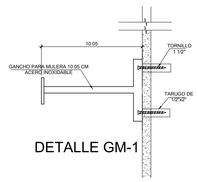

UBICACIÓN Y ALTURAS DE ACCESORIOS DE DISCP. DE DISCAPACITADOS

Esc.: 1/25

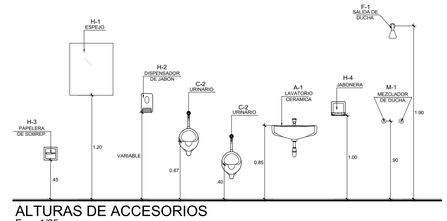
LEYENDA

- MURO Y/O TABIQUERIA NUEVA
- NPT ±0.00 NIVEL DE PISO TERMINADO
- NTN ±0.00 NIVEL DE TERRENO NATURAL
- P-1 CLAVE DE VANOS (PUERTAS)
- V-1 CLAVE DE VANOS (VENTANAS)
- VA-1 CLAVE DE VANOS (VENTANA ALTA)
- CORTES / ELEVACIÓN
- CAMBIO DE PISO

GANCHO PARA MULETA ELEVACION GM-1

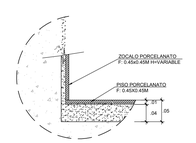



DETALLE GM-1

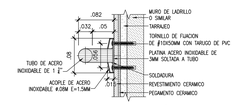



ALTURAS DE ACCESORIOS

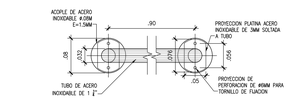
Esc.: 1/25




DETALLE: ENCUENTRO PISO-ZOCALO

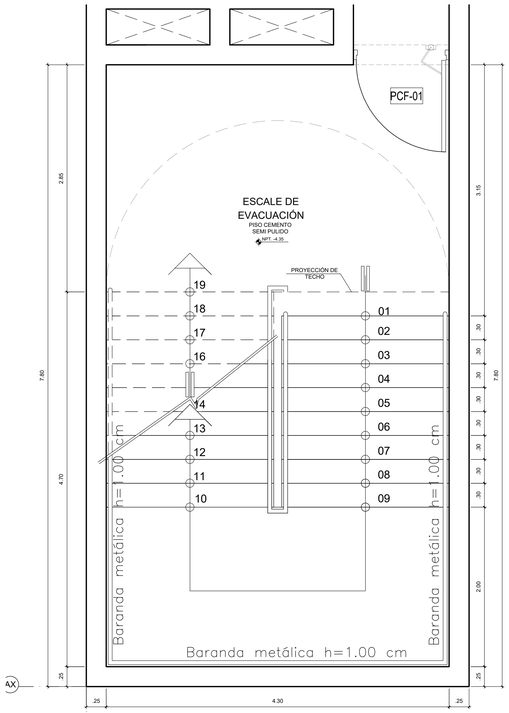



DETALLE DE TUBO EN AGARRADERA PARA DISC.

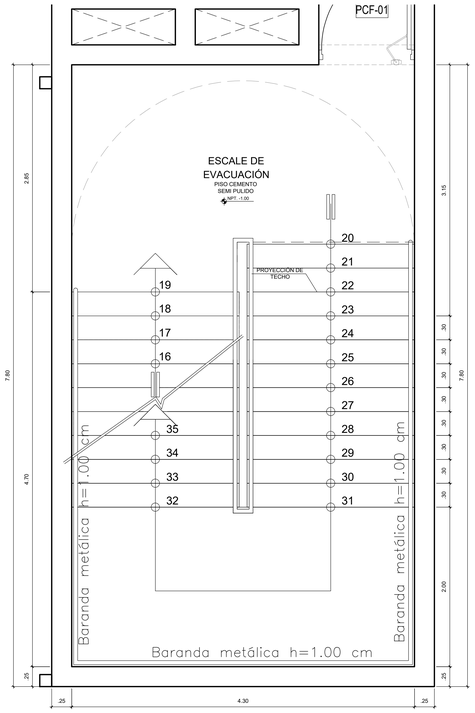



DETALLE DE ACOPLE DE AGARRADERA DE TUBO PARA DISC.

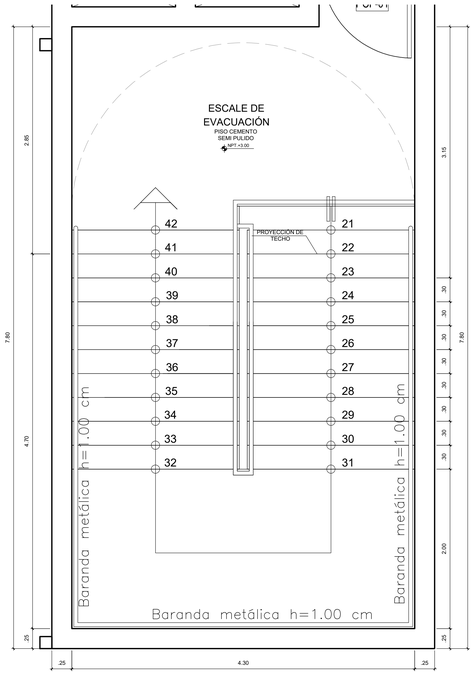
| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO FACULTAD DE ARQUITECTURA | PROYECTO: CENTRO DE INTERPRETACIÓN PATRIMONIAL DE LA CASA HACIENDA SANTIAGO DE PUNCHAUHCA | PLANO: DETALLE DE BAÑOS - SECTOR 03 | INTEGRANTES: ALDAVE RUGEL, JUAN LUIS WILLIS CASTAÑEDA, ITAMAR KEVIN | DOCENTE: ARQ. JORGE L. VERGEL P. | FECHA: NOV./20 ESCALA: 1/25 | LÁMINA: AD-06 |



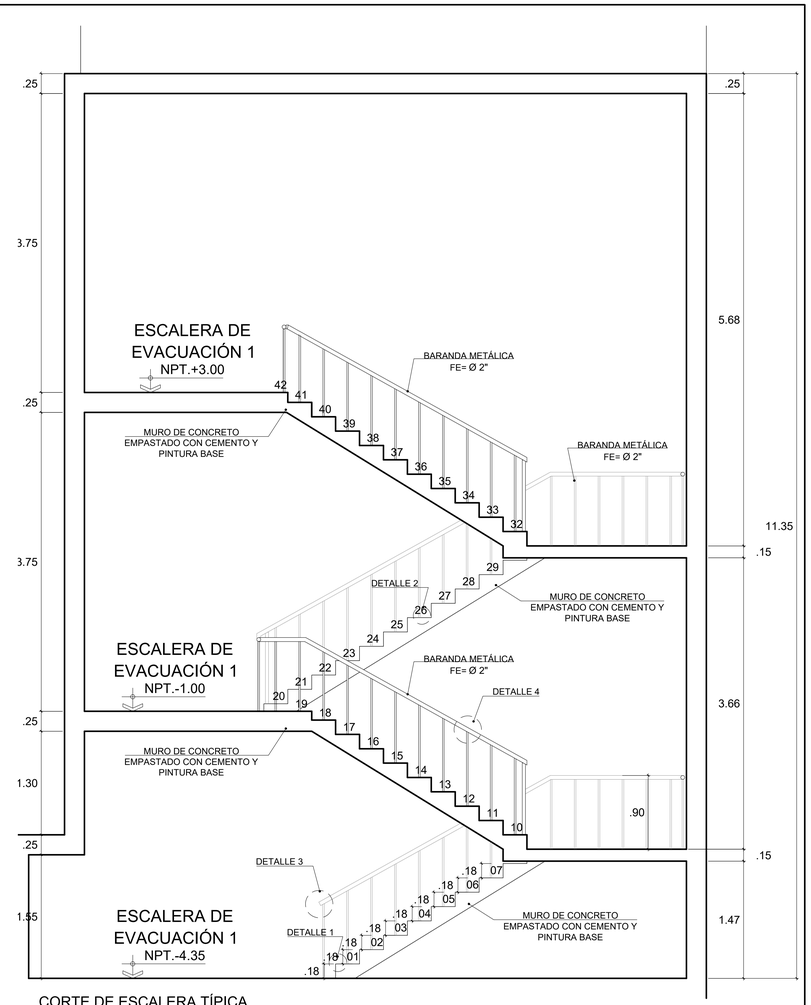

ESCALERA TÍPICA DE EVACUACIÓN - SÓTANO
Esc.: 1/25



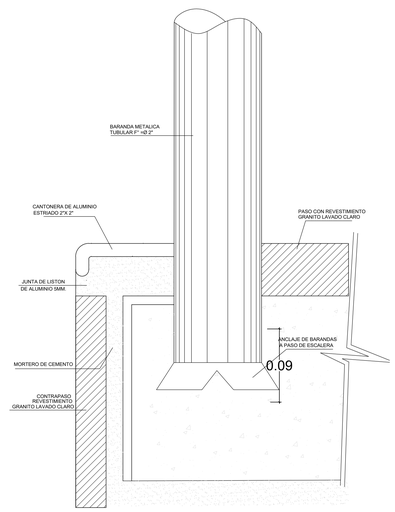

ESCALERA TÍPICA DE EVACUACIÓN - 1ER NIVEL
Esc.: 1/25



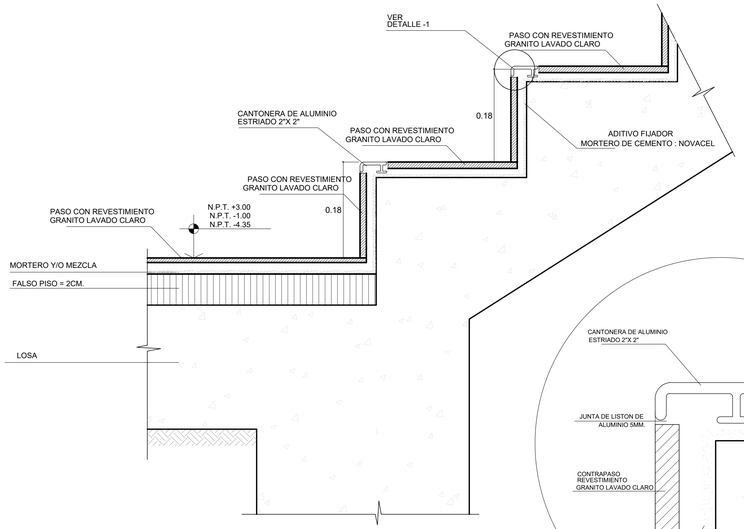

ESCALERA TÍPICA DE EVACUACIÓN - 2DO NIVEL
Esc.: 1/25



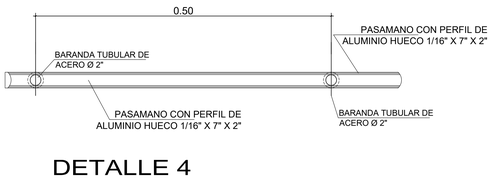

CORTE DE ESCALERA TÍPICA
Esc.: 1/25



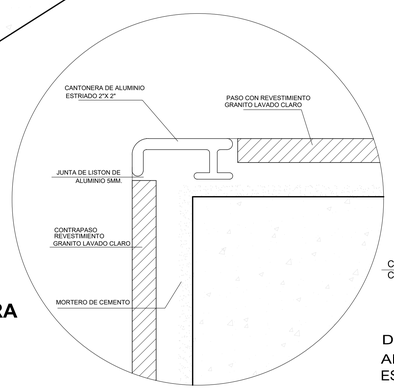

**DETALLE 2**
**ANCLAJE BARANDA EN PASO**
esc 1/5



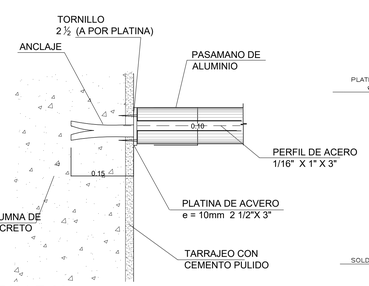

**DETALLE TÍPICODE ARRANQUE DE ESCALERA**
ESCALA 1 : 7.5



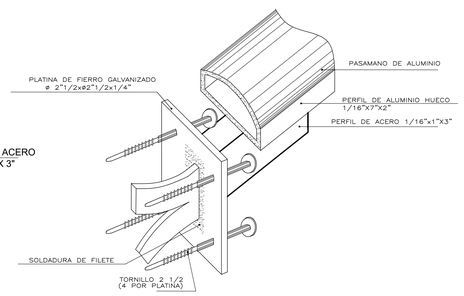

**DETALLE 4**
**PASAMANO ELEVACION**
ESCALA 1/5



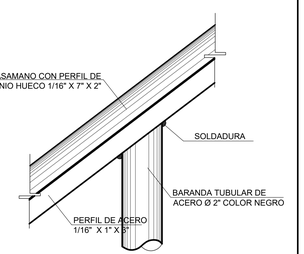

**DETALLE 1**
ESCALA 1 : 2.5




**DETALLE 03**
**ANCLAJE DE PASAMANO A PLACA DE CONCRETO**
ESCALA 1/ 5

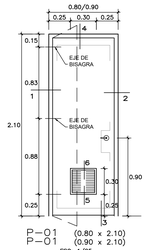



ANCLAJE DE BARANDA A ESCALERA
esc 1/1

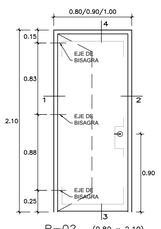



**DETALLE 4**
**ENCUENTRO PASAMANO Y BARANDA**
ESCALA 10:5

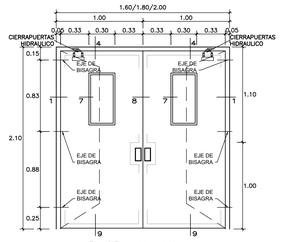
| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO<br>FACULTAD DE ARQUITECTURA | PROYECTO:<br>CENTRO DE INTERPRETACIÓN PATRIMONIAL DE LA CASA HACIENDA SANTIAGO DE PUNCHAUHCA | PLANO:<br>ARQUITECTURA<br>DETALLES DE ESCALERA | INTEGRANTES:<br>ALDAVE RUGEL, JUAN LUIS<br>WILLIS CASTAÑEDA, ITAMAR KEVIN | DOCENTE:<br>ARQ. JORGE L. VERGEL P. | FECHA:<br>NOV/20<br>ESCALA:<br>1/25 | LÁMINA:<br>AD-07 |



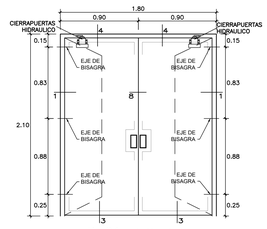

- PUERTA CONTRAPLACADA MDF 6MM +LAMINADO DECORATIVO DE ALTA PRESION (FORMICA)
- MARCO DE MADERA 2"
- 2 REJILLAS DE VENTILACION



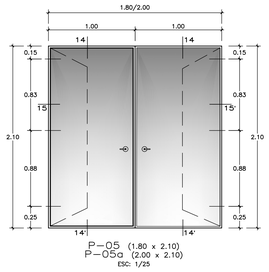

- PUERTA CONTRAPLACADA MDF 6MM + LAMINADO DECORATIVO DE ALTA PRESION (FORMICA)
- MARCO DE MADERA 2"



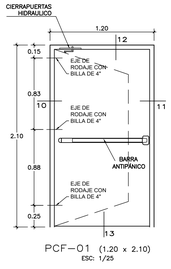

- PUERTA CONTRAPLACADA MDF 6MM + LAMINADO DECORATIVO DE ALTA PRESION (FORMICA)
- MARCO DE MADERA 2"
- MIRILLA
- VIDRIO TEMPLADO 6MM
- CIERRA PUERTAS HIDRAULICO: SEGÚN CERRADURA



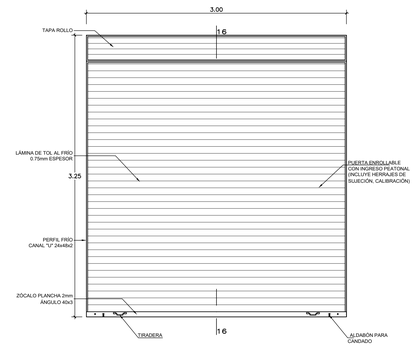

- PUERTA CONTRAPLACADA MDF 6MM + LAMINADO DECORATIVO DE ALTA PRESION (FORMICA)
- MARCO DE MADERA 2"
- CIERRA PUERTAS HIDRAULICO: SEGÚN CERRADURA




- PUERTA DE VIDRIO
- CRISTAL TEMPLADO 6MM

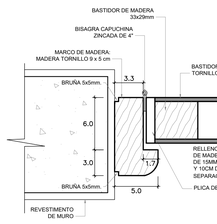



- PUERTA METÁLICA CORTA FUEGO RESISTENCIA 120
- CON CIERRAPUERTA HIDRAULICO
- CERTIFICADA Y APROBADA
- BARRA ANTIPANICO

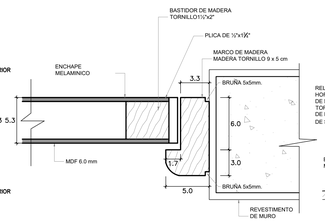



**PE-01** (3.00 x 3.25)
ESC: 1/25

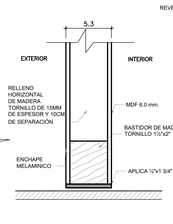
- PUERTA DE LAMINA DETOL ALFRIO 0.75 mm DE ESPESOR.



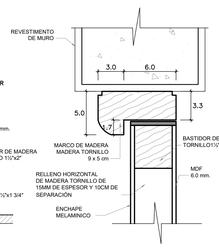

CORTE 1
ESC.:1/2.5



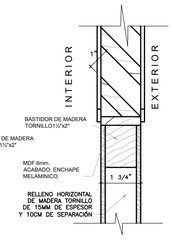

CORTE 2
ESC.:1/2.5



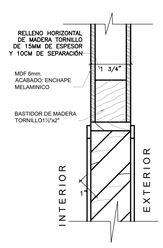

CORTE 3
ESC.:1/2.5



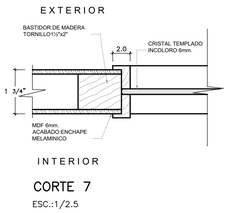

CORTE 4
ESC.:1/2.5




CORTE 5
ESC.:1/2.5

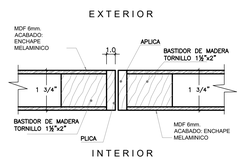



CORTE 6
ESC.:1/2.5

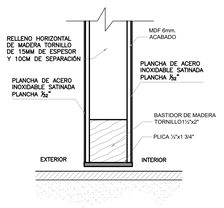



CORTE 7
ESC.:1/2.5

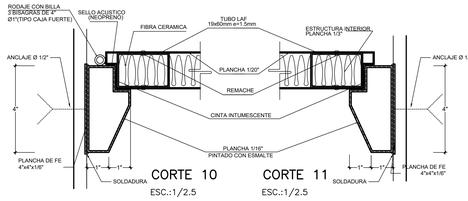
| CUADRO DE VANOS - PUERTAS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| CÓDIGO | ALTO | ANCHO | NOMBRE DE AMBIENTE | SECTOR | CANTIDAD | TOTAL |
| P-01 | 2.10 | 0.80 | Cuarto de limpieza | 1 | 1 | 11 |
| | | | Cuarto de limpieza (restaurante) | 1 | 1 | |
| | | | Cuarto de limpieza 1 | 2 | 1 | |
| | | | Cuarto de limpieza 2 | 2 | 1 | |
| | | | Cuarto de limpieza 3 | 2 | 1 | |
| | | | Cuarto de limpieza 4 | 2 | 1 | |
| | | | Cuarto de limpieza | 3 | 1 | |
| | | | Vestidores 1 hombres | 3 | 1 | |
| | | | Vestidores 2 hombres | 3 | 1 | |
| | | | Vestidores 1 mujeres | 3 | 1 | |
| | | | Vestidores 2 mujeres | 3 | 1 | |
| P-01a | 2.10 | 0.90 | SS.HH. Hombres | 1 | 1 | 23 |
| | | | SS.HH. Hombres (trabajadores) | 1 | 2 | |
| | | | SS.HH. Hombres 1 | 2 | 1 | |
| | | | SS.HH. Hombres 2 | 2 | 1 | |
| | | | SS.HH. Hombres 3 | 2 | 1 | |
| | | | SS.HH. Hombres 4 | 2 | 1 | |
| | | | SS.HH. Hombres (Talleres) | 3 | 1 | |
| | | | SS.HH. Mujeres | 1 | 1 | |
| | | | SS.HH. Mujeres (trabajadores) | 1 | 2 | |
| | | | SS.HH. Mujeres 1 | 2 | 1 | |
| | | | SS.HH. Mujeres 2 | 2 | 1 | |
| | | | SS.HH. Mujeres 3 | 2 | 1 | |
| | | | SS.HH. Mujeres 4 | 2 | 1 | |
| | | | SS.HH. Mujeres (Talleres) | 3 | 1 | |
| | | | Vestidores 1 hombres | 3 | 1 | |
| | | | Vestidores 2 hombres | 3 | 1 | |
| | | | Vestidores 1 mujeres | 3 | 1 | |
| | | | Vestidores 2 mujeres | 3 | 1 | |
| | | | SS.HH.1 | 3 | 1 | |
| | | | SS.HH.2 | 3 | 1 | |
| | | | SS.HH. Docentes | 3 | 1 | |
| P-02 | 2.10 | 0.80 | Control | 1 | 1 | 9 |
| | | | Oficina | 1 | 1 | |
| | | | Caja | 1 | 1 | |
| | | | Informes | 3 | 1 | |
| | | | Depósito 1 | 3 | 1 | |
| | | | Depósito 2 | 3 | 1 | |
| | | | Depósito 3 | 3 | 1 | |
| | | | Depósito 4 | 3 | 1 | |
| | | | Depósito 5 | 3 | 1 | |
| P-02a | 2.10 | 0.90 | Almacen | 1 | 1 | 10 |
| | | | Cuarto frio | 1 | 1 | |
| | | | Cuarto de desechos | 1 | 1 | |
| | | | Cuarto de vgilancia | 1 | 1 | |
| | | | Almacen general | 1 | 1 | |
| | | | Comedor de trabajadores | 1 | 1 | |
| | | | Estar de guias | 2 | 1 | |
| | | | Cuarto de vgilancia | 2 | 1 | |
| | | | Almacen | 2 | 1 | |
| | | | Área de docentes | 3 | 1 | |
| P-02b | 2.10 | 1.00 | Cuarto de máquinas | 2 | 1 | 1 |
| | | | Cuarto de bombas | 2 | 1 | |
| P-03 | 2.10 | 1.60 | Sala de espera | 3 | 2 | 2 |
| P-03a | 2.10 | 1.80 | Cocina | 1 | 1 | 16 |
| | | | Desinfección | 1 | 1 | |
| | | | Pasadizo | 1 | 1 | |
| | | | Grupo electrógeno | 1 | 1 | |
| | | | Cuarto de tableros | 1 | 1 | |
| | | | Sub estación electrico | 1 | 1 | |
| | | | Comedor de trabajadores | 1 | 1 | |
| | | | Control y registro | 2 | 1 | |
| | | | Almacen | 2 | 1 | |
| | | | Taller de teatro | 3 | 1 | |
| | | | Taller de pintura | 3 | 2 | |
| | | | Taller de escultura | 3 | 1 | |
| | | | Taller de Canto | 3 | 1 | |
| | | | Taller de guitarra | 3 | 1 | |
| | | | Taller de danza | 3 | 1 | |
| P-03b | 2.10 | 2.00 | Sala de exposición temporal 1 | 2 | 2 | 13 |
| | | | Sala de exposición temporal 2 | 2 | 2 | |
| | | | Sala de exposición temporal 3 | 2 | 2 | |
| | | | Sala de exposición permanente 1 | 2 | 2 | |
| | | | Sala de exposición permanente 2 | 2 | 2 | |
| | | | Sala de exposición permanente 3 | 2 | 2 | |
| | | | Pasadizo 1 | 2 | 1 | |
| P-04 | 2.10 | 1.80 | Cuarto de basura | 1 | 1 | 2 |
| | | | Pasadizo | 1 | 1 | |
| P-05 | 2.10 | 1.80 | Recepción - espera | 1 | 1 | 2 |
| | | | Área de mesas | 1 | 1 | |
| P-05a | 2.10 | 2.00 | Recepción | 2 | 2 | 7 |
| | | | Hall | 2 | 1 | |
| | | | Pasadizo1 | 2 | 2 | |
| | | | Pasadizo2 | 2 | 2 | |
| PCF-01 | 2.10 | 1.20 | Vestibulo previo 1 | 2 | 1 | 12 |
| | | | Vestibulo previo 2 | 2 | 1 | |
| | | | Vestibulo previo 3 | 2 | 1 | |
| | | | Vestibulo previo 4 | 2 | 1 | |
| | | | Vestibulo previo 5 | 2 | 1 | |
| | | | Vestibulo previo 6 | 2 | 1 | |
| | | | Escalera de evacuación 1 | 2 | 3 | |
| | | | Escalera de evacuación 2 | 2 | 3 | |
| PE-01 | 3.25 | 3 | Cuarto de basura | 1 | 1 | 2 |
| | | | Carga y descarga | 1 | 1 | |




CORTE 8
ESC.:1/2.5

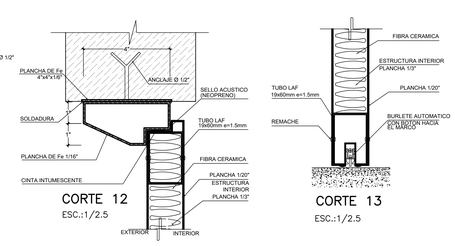



CORTE 9
ESC.:1/2.5




CORTE 10
ESC.:1/2.5

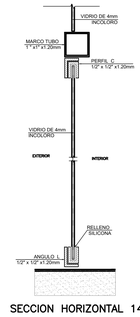
CORTE 11
ESC.:1/2.5



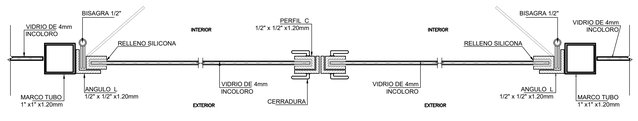

CORTE 12
ESC.:1/2.5




CORTE 13
ESC.:1/2.5

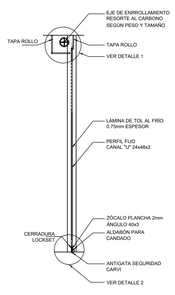


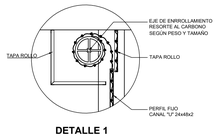

SECCION HORIZONTAL 14–14'
ESC: S/C



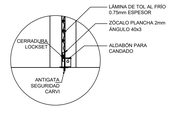

SECCION HORIZONTAL 15–15'
ESC: S/C

**CORTE 16-16'**




**DETALLE 1**
ESC. 1/5




**DETALLE 2**
ESC. 1/5

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE ARQUITECTURA

PROYECTO:
CENTRO DE INTERPRETACIÓN PATRIMONIAL DE LA CASA HACIENDA SANTIAGO DE PUNCHAUHCA

PLANO:
DETALLES DE CARPINTERIA - PUERTAS

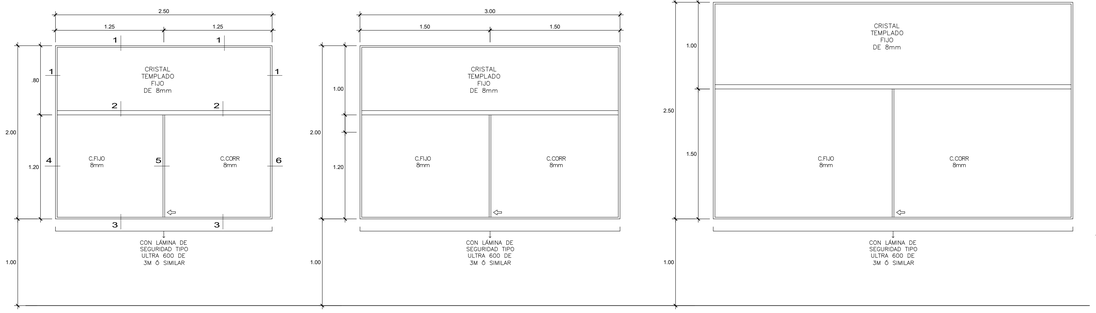
INTEGRANTES:
ALDAVE RUGEL, JUAN LUIS
WILLIS CASTAÑEDA, ITAMAR KEVIN D.

DOCENTE:
ARQ. JORGE L. VERGEL P.

FECHA:
NOV./20

ESCALA:
1/25

LÁMINA:
AD-08



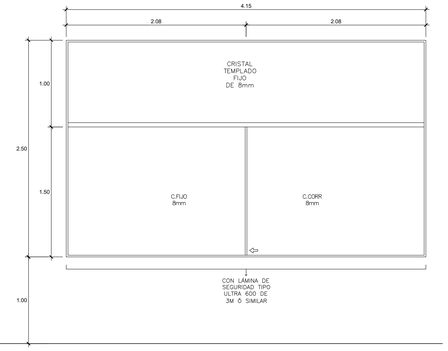

V-01 (2.50 x 2.00)
ESC: 1/25

- ALUMINIO
- CRISTAL TEMPLADO INCOLORO DE 8 mm
- ACCESORIOS DE ALUMINIO
- LÁMINA DE SEGURIDAD TIPO ULTRA 600 DE .3M O SIMILAR



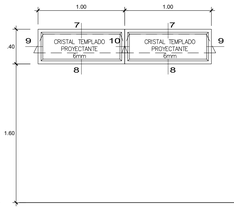

V-02 (3.00 x 2.00)
ESC: 1/25

- ALUMINIO
- CRISTAL TEMPLADO INCOLORO DE 8 mm
- ACCESORIOS DE ALUMINIO
- LÁMINA DE SEGURIDAD TIPO ULTRA 600 DE .3M O SIMILAR



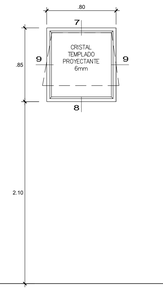

V-03 (4.15 x 2.50)
ESC: 1/25

- ALUMINIO
- CRISTAL TEMPLADO INCOLORO DE 8 mm
- ACCESORIOS DE ALUMINIO
- LÁMINA DE SEGURIDAD TIPO ULTRA 600 DE .3M O SIMILAR



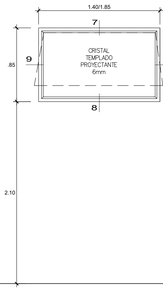

VA-01 (2.00x0.40)
ESC: 1/25

- ALUMINIO
- CRISTAL TEMPLADO INCOLORO DE 6 mm
- ACCESORIOS DE ALUMINIO
- 1 HOJA PROYECTANTES



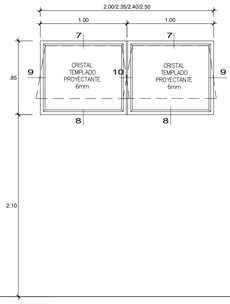

VA-02 (0.80x0.85)
ESC: 1/25

- ALUMINIO
- CRISTAL TEMPLADO INCOLORO DE 6 mm
- ACCESORIOS DE ALUMINIO
- 1 HOJA PROYECTANTES



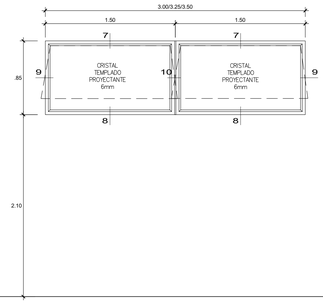

VA-03 (1.40x0.85)
VA-03a (1.85x0.85)
ESC: 1/25

- ALUMINIO
- CRISTAL TEMPLADO INCOLORO DE 6 mm
- ACCESORIOS DE ALUMINIO
- 1 HOJA PROYECTANTES



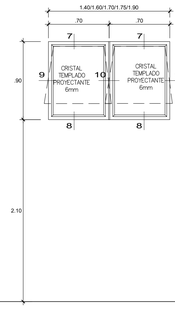

VA-04 (2.00x0.85)
VA-04a (2.35x0.85)
VA-04b (2.40x0.85)
VA-04c (2.50x0.85)
ESC: 1/25

- ALUMINIO
- CRISTAL TEMPLADO INCOLORO DE 6 mm
- ACCESORIOS DE ALUMINIO
- 2 HOJAS PROYECTANTES



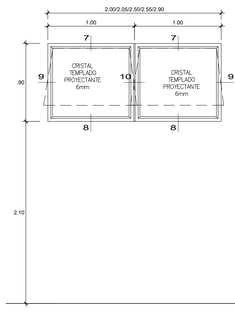

VA-05 (3.00x0.85)
VA-05a (3.25x0.85)
VA-05b (3.50x0.85)
ESC: 1/25

- ALUMINIO
- CRISTAL TEMPLADO INCOLORO DE 6 mm
- ACCESORIOS DE ALUMINIO
- 2 HOJAS PROYECTANTES



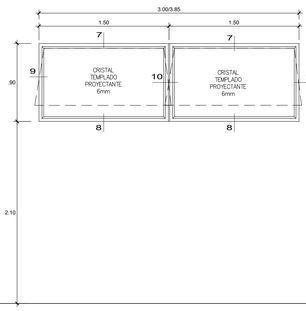

VA-06 (1.40x0.90)
VA-06a (1.60x0.90)
VA-06b (1.70x0.90)
VA-06c (1.75x0.90)
VA-06d (1.90x0.90)
ESC: 1/25

- ALUMINIO
- CRISTAL TEMPLADO INCOLORO DE 6 mm
- ACCESORIOS DE ALUMINIO
- 2 HOJAS PROYECTANTES



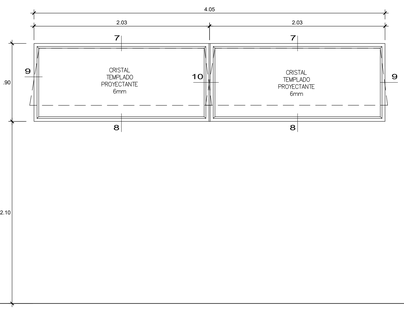

VA-07 (2.00x0.90)
VA-07a (2.05x0.90)
VA-07b (2.50x0.90)
VA-07c (2.55x0.90)
VA-07d (2.90x0.90)
ESC: 1/25

- ALUMINIO
- CRISTAL TEMPLADO INCOLORO DE 6 mm
- ACCESORIOS DE ALUMINIO
- 2 HOJAS PROYECTANTES



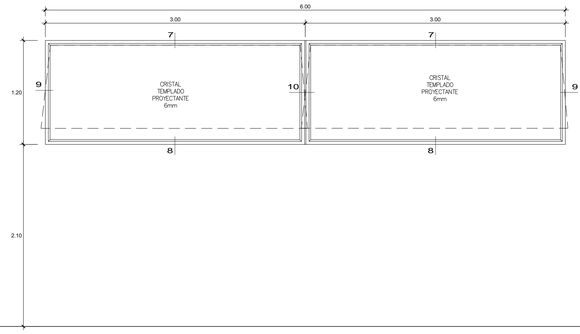

VA-08 (3.00x0.90)
VA-08a (3.85x0.90)
ESC: 1/25

- ALUMINIO
- CRISTAL TEMPLADO INCOLORO DE 6 mm
- ACCESORIOS DE ALUMINIO
- 2 HOJAS PROYECTANTES



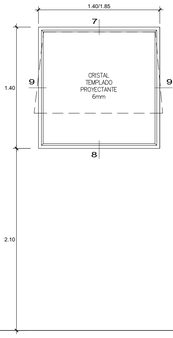

VA-09 (4.05x0.90)
ESC: 1/25

- ALUMINIO
- CRISTAL TEMPLADO INCOLORO DE 6 mm
- ACCESORIOS DE ALUMINIO
- 2 HOJAS PROYECTANTES




VA-10 (6.00x1.20)
ESC: 1/25

- ALUMINIO
- CRISTAL TEMPLADO INCOLORO DE 6 mm
- ACCESORIOS DE ALUMINIO
- 2 HOJAS PROYECTANTES




VA-11 (1.40x1.40)
VA-11a (1.85x1.40)
ESC: 1/25

- ALUMINIO
- CRISTAL TEMPLADO INCOLORO DE 6 mm
- ACCESORIOS DE ALUMINIO
- 1 HOJA PROYECTANTES



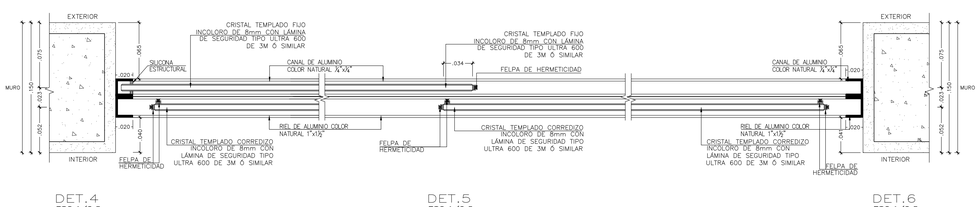

VA-12 (4.05x1.40)
VA-12a (4.10x1.40)
VA-12b (4.15x1.40)
VA-12c (4.20x1.40)
VA-12d (4.25x1.40)
VA-12e (4.40x1.40)
ESC: 1/25

- ALUMINIO
- CRISTAL TEMPLADO INCOLORO DE 6 mm
- ACCESORIOS DE ALUMINIO




VA-13 (6.20x1.40)
VA-13a (6.35x1.40)
ESC: 1/25

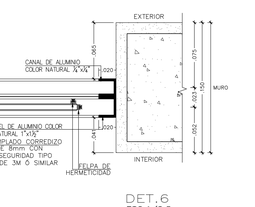
- ALUMINIO
- CRISTAL TEMPLADO INCOLORO DE 6 mm
- ACCESORIOS DE ALUMINIO
- 2 HOJAS PROYECTANTES



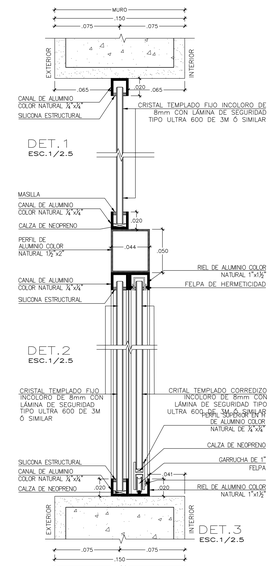

DET.4
ESC.1/2.5



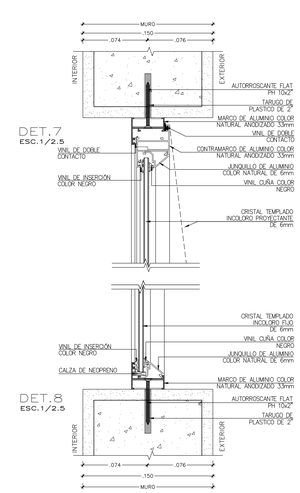

DET.5
ESC.1/2.5




DET.6
ESC.1/2.5

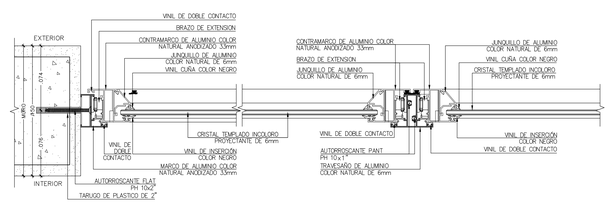



DET.3
ESC.1/2.5




DET.7
ESC.1/2.5

DET.8
ESC.1/2.5




DET.9
ESC.1/2.5

DET.10
ESC.1/2.5

| CUADRO DE VANOS - VENTANA | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| CÓDIGO | ALTO | ANCHO | ALFEIZAR | NOMBRE DE AMBIENTE | SECTOR | CANTIDAD | TOTAL |
| V-01 | 2.00 | 2.50 | 1.00 | Oficina | 1 | 1 | 1 |
| V-02 | 2.00 | 3.00 | 1.00 | Cuarto de vigilancia | 1 | 1 | 1 |
| V-03 | 2.50 | 4.15 | 1.00 | Pasadizo | 2 | 1 | 1 |
| VA-01 | 0.40 | 2.00 | 1.60 | Vestidor 2 Hombres | 3 | 1 | 2 |
| | | | | Vestidor 2 Mujeres | 3 | 1 | |
| VA-02 | 0.85 | 0.80 | 2.10 | Vestidor 1 Hombres | 3 | 1 | 2 |
| | | | | Vestidor 1 Mujeres | 3 | 1 | |
| VA-03 | 0.85 | 1.40 | 2.10 | SS.HH. Hombres 1 | 2 | 1 | 4 |
| | | | | SS.HH. Hombres 2 | 2 | 1 | |
| | | | | SS.HH. Mujeres 1 | 2 | 1 | |
| | | | | SS.HH. Mujeres 2 | 2 | 1 | |
| VA-03a | 0.85 | 1.85 | 2.10 | SS.HH. Discapacitados 1 | 2 | 1 | 3 |
| | | | | SS.HH. Discapacitados 2 | 2 | 1 | |
| | | | | SS.HH. Discapacitados | 3 | 1 | |
| VA-04 | 0.85 | 2.00 | 2.10 | Sala de espera | 3 | 2 | 2 |
| VA-04a | 0.85 | 2.35 | 2.10 | Vestidor 1 Mujeres | 3 | 1 | 1 |
| VA-04b | 0.85 | 2.40 | 2.10 | Vestidor 1 Hombres | 3 | 1 | 1 |
| VA-04c | 0.85 | 2.50 | 2.10 | Comedor de trabajadores | 1 | 2 | 4 |
| | | | | Cuarto de baura | 1 | 2 | |
| VA-05 | 0.85 | 3.00 | 2.10 | Cuarto de tableros | 1 | 1 | 8 |
| | | | | Cocina | 1 | 3 | |
| | | | | Desinfección | 1 | 1 | |
| | | | | SS.HH. Hombres | 3 | 1 | |
| | | | | SS.HH. Mujeres | 3 | 1 | |
| | | | | Cuarto de limpieza | 3 | 1 | |
| VA-05a | 0.85 | 3.25 | 2.10 | Grupo electrógeno | 1 | 1 | 1 |
| VA-05b | 0.85 | 3.50 | 2.10 | Sub estación electrica | 1 | 1 | 1 |
| VA-06 | 0.90 | 1.40 | 2.10 | SS.HH. Docentes | 1 | 1 | 1 |
| VA-06a | 0.90 | 1.60 | 2.10 | SS.HH. 2 | 3 | 1 | 3 |
| | | | | Informes | 3 | 1 | |
| VA-06b | 0.90 | 1.70 | 2.10 | SS. HH. Discapacitados | 1 | 1 | 1 |
| VA-06c | 0.90 | 1.75 | 2.10 | SS.HH. 1 | 3 | 1 | 1 |
| VA-06d | 0.90 | 1.90 | 2.10 | Vestidores y duchas hombres | 1 | 1 | 2 |
| | | | | Caja | 1 | 1 | |
| VA-07 | 0.90 | 2.00 | 2.10 | Cuarto de limpieza | 1 | 1 | 16 |
| | | | | Área de docentes | 3 | 2 | |
| | | | | Taller de pintura | 3 | 6 | |
| | | | | Taller de guitarra | 3 | 7 | |
| VA-07a | 0.90 | 2.05 | 2.10 | Vestidores y duchas mujeres | 1 | 1 | 1 |
| VA-07b | 0.90 | 2.50 | 2.10 | Cuarto de desechos | 1 | 1 | 3 |
| | | | | SS.HH. Hombres | 1 | 1 | |
| | | | | Depósito 5 | 3 | 1 | |
| VA-07c | 0.90 | 2.55 | 2.10 | SS.HH. Mujeres | 1 | 1 | 1 |
| VA-07d | 0.90 | 2.90 | 2.10 | Almacen general | 1 | 1 | 1 |
| VA-08 | 0.90 | 3.00 | 2.10 | Barra | 1 | 2 | 26 |
| | | | | Taller de teatro | 3 | 2 | |
| | | | | Taller de escultura | 3 | 7 | |
| | | | | Taller de danza | 3 | 5 | |
| | | | | Taller de canto | 3 | 5 | |
| | | | | Depósito 1 | 3 | 1 | |
| | | | | Depósito 2 | 3 | 1 | |
| | | | | Depósito 3 | 3 | 1 | |
| | | | | Depósito 4 | 3 | 1 | |
| | | | | Depósito 5 | 3 | 1 | |
| VA-08a | 0.90 | 3.85 | 2.10 | SS.HH. Mujeres (trabajadores) | 1 | 1 | 1 |
| VA-09 | 0.90 | 4.05 | 2.10 | SS.HH. Hombres (trabajadores) | 1 | 1 | 1 |
| VA-10 | 1.20 | 6.00 | 2.10 | Almacen | 2 | 1 | 2 |
| | | | | Control y registro | 2 | 1 | |
| VA-11 | 1.40 | 1.40 | 2.10 | SS.HH. Hombres 3 | 2 | 1 | 2 |
| | | | | SS.HH. Hombres 4 | 2 | 1 | |
| VA-11a | 1.40 | 1.85 | 2.10 | SS.HH. Discapacitados 3 | 2 | 1 | 2 |
| | | | | SS.HH. Discapacitados 4 | 2 | 1 | |
| VA-12 | 1.40 | 4.05 | 2.10 | Sala de exposición temporal 1 | 2 | 1 | 2 |
| | | | | Sala de exposición permanente 1 | 2 | 1 | |
| VA-12a | 1.40 | 4.10 | 2.10 | Sala de exposición temporal 3 | 2 | 1 | 2 |
| | | | | Sala de exposición permanente 2 | 2 | 1 | |
| VA-12b | 1.40 | 4.15 | 2.10 | Estar de guias | 2 | 1 | 2 |
| | | | | Cuarto de vigilancia | 2 | 1 | |
| VA-12c | 1.40 | 4.20 | 2.10 | Sala de exposición temporal 2 | 2 | 1 | 2 |
| | | | | Sala de exposición permanente 2 | 2 | 1 | |
| VA-12d | 1.40 | 4.25 | 2.10 | Sala de exposición permanente 1 | 2 | 1 | 1 |
| VA-12e | 1.40 | 4.40 | 2.10 | Sala de exposición temporal 3 | 2 | 1 | 2 |
| | | | | Sala de exposición permanente 3 | 2 | 1 | |
| VA-13 | 1.40 | 6.20 | 2.10 | Sala de exposición temporal 1 | 2 | 1 | 2 |
| | | | | Sala de exposición permanente 1 | 2 | 1 | |
| VA-13a | 1.40 | 6.35 | 2.10 | Sala de exposición permanente 2 | 2 | 1 | 2 |

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE ARQUITECTURA

PROYECTO:
CENTRO DE INTERPRETACIÓN PATRIMONIAL DE LA CASA HACIENDA SANTIAGO DE PUNCHAUHCA

PLANO:
DETALLES DE CARPINTERIA VENTANAS

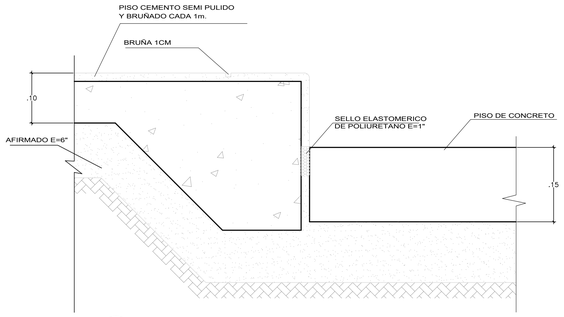
INTEGRANTES:
ALDAVE RUGEL, JUAN LUIS
WILLIS CASTAÑEDA, ITAMAR KEVIN D.

DOCENTE:
ARQ. JORGE L. VERGEL P.

FECHA:
NOV/20

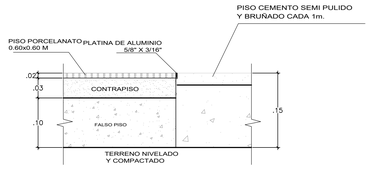
ESCALA:
1/25

LÁMINA:
AD-09



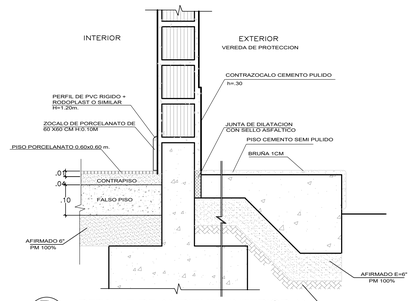

D 1 DETALLE DE ENCUENTRO DE VEREDA EXTERIOR CON PISO DE CONCRETO ZONA DE AUTOS

ESC. 1/10



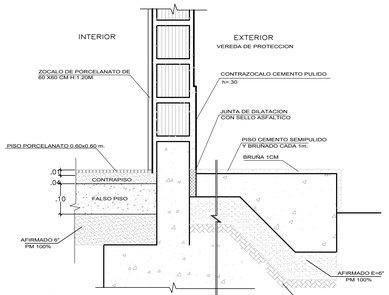

D 2 DETALLE DE ENCUENTRO DE PISO PORCELANATO 60X60 CON PISO DE CEMENTO SEMIPULIDO

ESC. 1/10



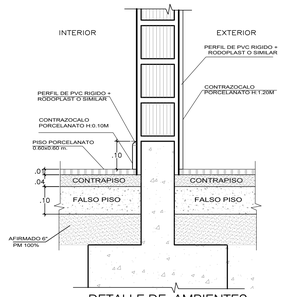

D 3 DETALLE DE AMBIENTE INTERIOR Y VEREDA DE CEMENTO SEMIPULIDO

ESC. 1/10



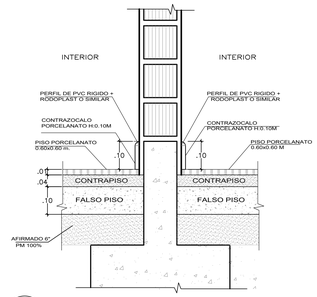

D 4 DETALLE DE AMBIENTE INTERIOR Y VEREDA DE CEMENTO SEMIPULIDO

ESC. 1/10



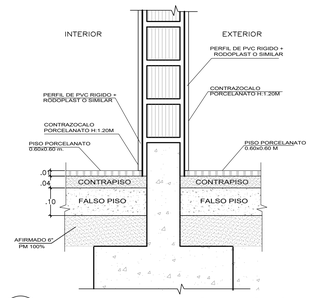

D 5 DETALLE DE AMBIENTES INTERIORES Y EXTERIORES (PRIMER NIVEL)

ESC. 1/10



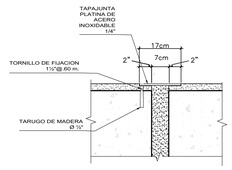

D 6 DETALLE DE AMBIENTES INTERIORES

ESC. 1/10



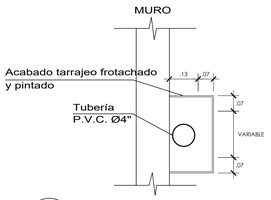

D 7 DETALLE DE AMBIENTES INTERIORES (PRIMER NIVEL)

ESC. 1/10



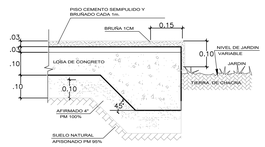

D 8 DETALLE DE TAPAJUNTA PARA PISO

ESC. 1/10



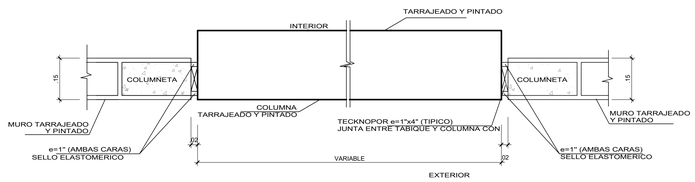

D 9 DETALLE DE TARRAJEO DE MONTANTE

ESC. 1/10



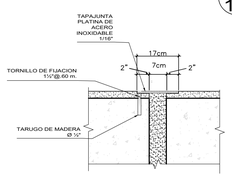

D 10 DETALLE DE VEREDA CON JARDÍN

ESC. 1/10



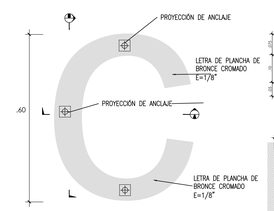

D 11 PLANTA-ENCUENTRO TIPICO DE PLACA CON MURO DE LADRILLO.

ESC 1/10



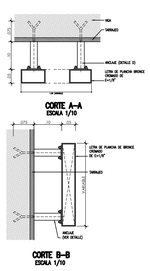

D 12 DETALLE DE TAPAJUNTA PARA MURO Y TECHO

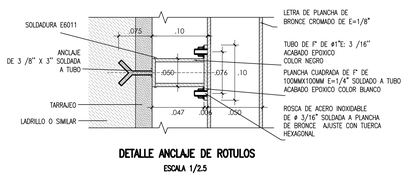
ESC. 1/10




RÓTULO METÁLICO TÍPICO

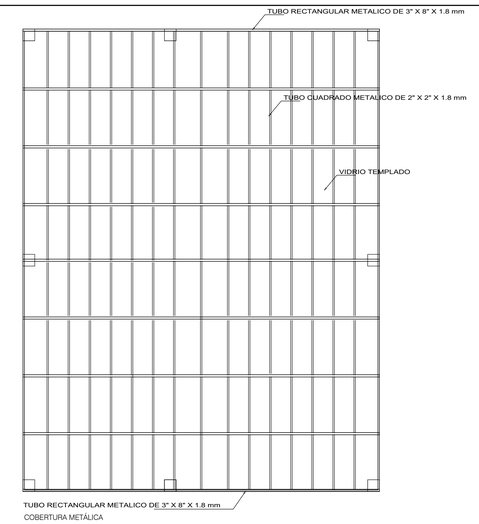
ESCALA 1/10

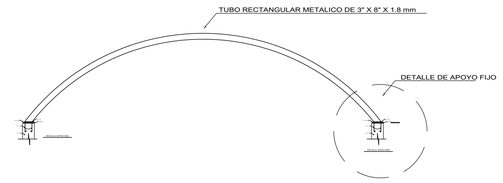


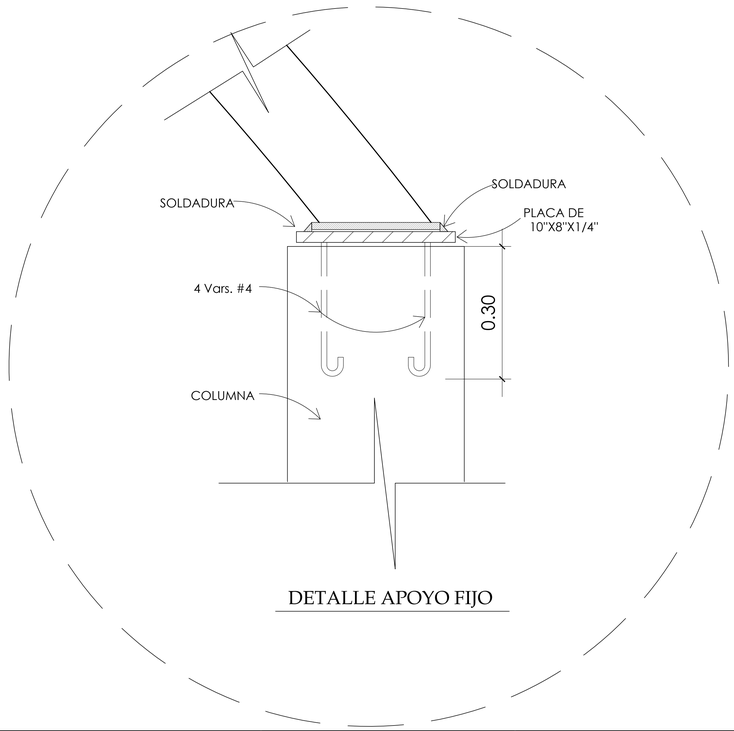




DETALLE ANCLAJE DE ROTULOS

ESCALA 1/2.5

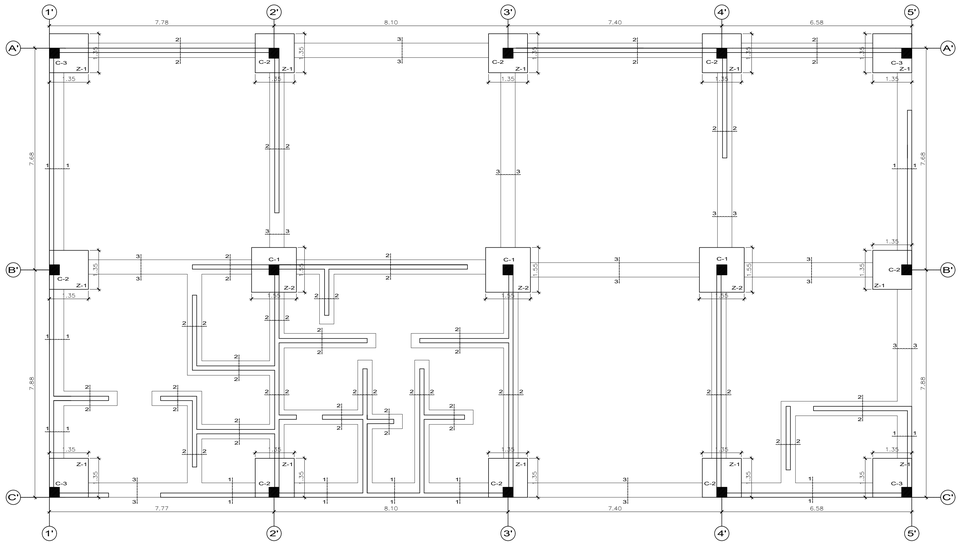


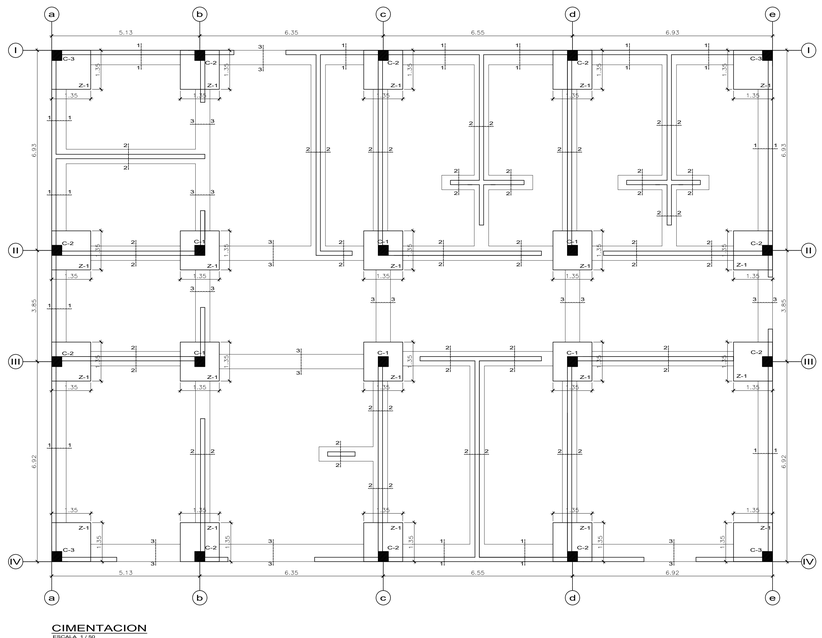

DETALLE APOYO FIJO

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO<br>FACULTAD DE ARQUITECTURA | PROYECTO:<br>CENTRO DE INTERPRETACIÓN PATRIMONIAL DE LA CASA HACIENDA SANTIAGO DE PUNCHAUHCA | PLANO:<br>DETALLES CONSTRUCTIVOS | INTEGRANTES:<br>ALDAVE RUGEL, JUAN LUIS<br>WILLIS CASTAÑEDA, ITAMAR KEVIN | DOCENTE:<br>ARQ. JORGE L. VERGEL P. | FECHA: NOV/20<br>ESCALA: INDICADA | LÁMINA:<br>AD-10 |



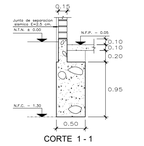

CIMENTACION

ESCALA 1 / 150



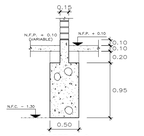

CIMENTACION

ESCALA 1 / 50



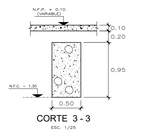

CORTE 1 - 1

ESC. 1/25




CORTE 2 - 2

ESC. 1/25

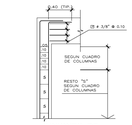



CORTE 3 - 3

ESC. 1/25

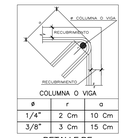
| PARAMETROS SISMORESISTENTES (NORMA TECNICA E-030) |
|---|
| V = ZUSC P / R |
| Z = 0.40 |
| U = 1.0 |
| S = 1.2 |
| C = 2.5 |
| P = PESO DE EDIF. |
| Rx = 6.00 (APORTICADO) |
| Ry = 4.00 (ALBAÑILERIA Y APORTICADO) |
| Dx = 0.005 |
| Dy = 0.005 |

| CUADRO DE ZAPATAS | | | | |
|---|---|---|---|---|
| TIPO | DIMENSION A x B | H | CANTIDAD | PARRILLA |
| Z-1 | 1.35 x 1.35 | 0.70 | 20 Unid. | Ø 1/2 @ 0.20 |
| Z-2 | 1.55 x 1.55 | 0.70 | 20 Unid. | Ø 1/2 @ 0.20 |




UNIONES DE VIGAS CON COLUMNAS (ESQUINA)

ESC. 1/25

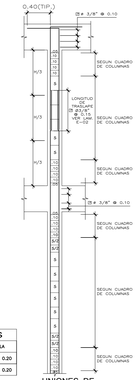



COLUMNA O VIGA

| ø | r | a |
|---|---|---|
| 1/4" | 2 Cm | 10 Cm |
| 3/8" | 3 Cm | 15 Cm |

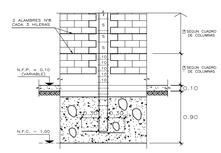
DETALLE DE DOBLADO DE ESTRIBOS

ESC. 1/5



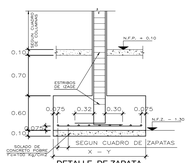

UNIONES DE VIGAS CON COLUMNAS (INTERMEDIO)

ESC. 1/25



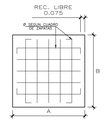

DETALLE TIPICO DE ANCLAJE DE COLUMNA CON CIMIENTO CORRIDO

ESC. 1/20




DETALLE DE ZAPATA

| CUADRO DE COLUMNAS | | | | |
|---|---|---|---|---|
| TIPO | | C - 1 | C - 2 | C - 3 |
| DIMENSION | | 0.35 x 0.35, confinamiento Ø ambos extremos | 0.35 x 0.35, confinamiento Ø ambos extremos | 0.35 x 0.35, confinamiento Ø ambos extremos |
| 1°PISO | ACERO | 6 ø Ø 5/8" | 4 ø Ø 5/8" + 2 ø Ø 1/2" | 6 ø Ø 1/2" |
| | ESTRIBOS | 2 Ø #3/8":1@.05, 6@.10, Rto. @.25 C/E | 2 Ø #3/8":1@.05, 6@.10, Rto. @.25 C/E | 2 Ø #3/8":1@.05, 6@.10, Rto. @.25 C/E |
| CANTIDAD | | 06 Unid. | 10 Unid. | 04 Unid. |




## ESPECIFICACIONES TECNICAS

**CONCRETO CICLOPEO**

CIMIENTOS CORRIDOS : CONCRETO CICLOPEO 1:10 (CEMENTO-HORMIGON MAS 30% PG ($F'_{max}$))

SOBRECIMIENTOS : CONCRETO 1:8 + 25% PM (CEMENTO-HORMIGON MAS 25% PG ($F'_{max}$))

**CONCRETO ARMADO**

CONCRETO : $f'c$ = 210kg/cm2

ACERO REFUERZO : fy = 4200 kg/cm2

**RECUBRIMIENTOS**

| | |
|---|---|
| VIGAS PERALTADAS Y COLUMNAS | : 4 Cm |
| VIGAS CHATAS | : 2.5 Cm |
| ESCALERAS Y ALIGERADOS | : 2 Cm |
| DAÑOS | : 7 Cm |

**SOBRECARGAS** : S/C : INDICADA EN LOS PLANOS DE ALIGERADOS

| | |
|---|---|
| AZOTEA | : 200 Kg / m2 |
| RESTO | : 200 Kg / m2 |
| ESCALERA | : 200 Kg / m2 |

**LONGITUDES MINIMAS DE ANCLAJE Y TRASLAPE DE ARMADURAS**

| # | ANCLAJE | TRASLAPES (ESTRIBOS (2) |
|---|---|---|
| 1/4" | 0.45 | 0.55 0.10 |
| 3/8" | 0.45 | 0.55 0.15 |
| 1/2" | 0.50 | 0.60 |
| 5/8" | 0.60 | 0.75 |
| 3/4" | 0.70 | 0.80 |

**TERRENO**

CAPACIDAD PORTANTE : 3.00 kg/cm2

**ESPECIFICACIONES DE DISEÑO Y CONSTRUCCION :**

REGLAMENTO NACIONAL DE CONSTRUCCIONES

NORMAS DE DISEÑO SISMO RESISTENTE

NORMAS TECNICAS DE EDIFICACION E-020, E-030, E-050, E-060, E070

**OBSERVACIONES :**

LOS MUROS ACHURADOS SON PORTANTES Y SERAN DE LADRILLO

TIPO IV , DE 18 HUECOS , CON PORCENTAJE DE VACIOS < 30% .

LOS MUROS NO PORTANTES SE LEVANTARAN A SU ALTURA TOTAL

DESPUES DEL DESENCOFRADO DEL TECHO , CON LADRILLO PANDERETA.

**CARACTERISTICAS DE LA ALBAÑILERIA CONFINADA :**

UNIDAD ( LADRILLO TIPO IV ) : f'm 45 Kg / Cm2

ESPESOR MINIMO : e mín. = 0.14m , 0.24m

% MAXIMO DE VACIOS : 30 %

MORTERO : P1=C : 1:4 (CEMENTO : CAL NORMALIZADA : ARENA )

ESPESOR DE JUNTAS DE MORTERO : e mín =0.8 Cm , e máx =1.5 Cm

**NOTA : CIMENTACION :**

1) - TODAS LAS ZAPATAS TIENEN h = 0.60 ; CONCRETO f'c = 175 kg/cm2.

2) - EL NIVEL DE CIMENTACION SERA = 1.00, SALVO ESTE INDICADO EN PLANOS.

3) - PARA EL TRAZO DE CIMENTACION VER LOS PLANOS DE ARQUITECTURA.

## CLAVE

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO<br>FACULTAD DE ARQUITECTURA | PROYECTO: CENTRO DE INTERPRETACIÓN PATRIMONIAL DE LA CASA HACIENDA SANTIAGO DE PUNCHAUHCA | PLANO: CIMENTACIÓN SECTOR 1 | INTEGRANTES:<br>ALDAVE RUGE, JUAN LUIS<br>WILLIS CASTAÑEDA, ITAMAR KEVIN | DOCENTE:<br>ARQ. JORGE L. VERGEL P. | FECHA: 30/11/20<br>ESCALA: 1/75 | LÁMINA: E-01 |

# ESPECIFICACIONES TECNICAS

## CONCRETO CICLOPEO

CIMIENTOS CORRIDOS : CONCRETO CICLOPEO 1:10
(CEMENTO-HORMIGON MAS 30% PG (6"max.)
SOBRECIMIENTOS : CONCRETO CICLOPEO 1:8
(CEMENTO-HORMIGON MAS 25% PG (3"max.)

## CONCRETO ARMADO

CONCRETO : f'c = 210 Kg/cm2
ACERO REFUERZO : fy = 4200 Kg/cm2

## RECUBRIMIENTOS

VIGAS PERALTADAS Y COLUMNAS : 4 Cm
VIGAS CHATAS : 2.5 Cm
ESCALERAS Y ALIGERADOS : 2 Cm
ZAPATAS : 7 Cm

## SOBRECARGAS : S/C : INDICADA EN LOS PLANOS DE ALIGERADOS

AZOTEA : 200 Kg / m2
RESTO : 200 Kg / m2
ESCALERA : 200 Kg / m2

## LONGITUDES MINIMAS DE ANCLAJE Y TRASLAPE DE ARMADURAS

| ø | ANCLAJE | TRASLAPES | ESTRIBOS (Z) |
|---|---|---|---|
| 1/4" | 0.45 | 0.55 | 0.10 |
| 3/8" | 0.45 | 0.55 | 0.15 |
| 1/2" | 0.50 | 0.60 | |
| 5/8" | 0.60 | 0.75 | |
| 3/4" | 0.70 | 0.80 | |

## TERRENO

CAPACIDAD PORTANTE : 2.70 Kg/cm2

## ESPECIFICACIONES DE DISEÑO Y CONSTRUCCION :

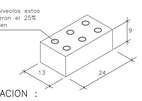
REGLAMENTO NACIONAL DE CONSTRUCCIONES
NORMAS DE DISEÑO SISMO RESISTENTE
NORMAS TECNICAS DE EDIFICACION E-020, E-030, E-050, E-060, E070

## OBSERVACIONES :

LOS MUROS ACHURADOS SON PORTANTES Y SE LEVANTARA ANTES DEL TECHO.
LOS MUROS NO PORTANTES SE LEVANTARAN A SU ALTURA TOTAL
DESPUES DEL DESENCOFRADO DEL TECHO , CON LADRILLO PANDERETA.

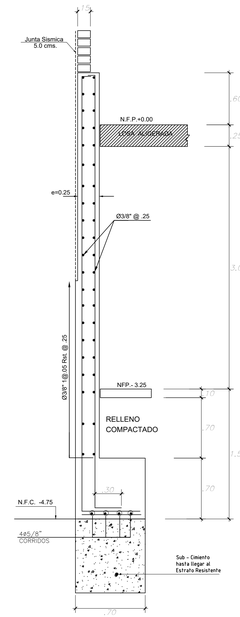
## CARACTERISTICAS DE LA ALBAÑILERIA CONFINADA :

UNIDAD ( LADRILLO TIPO IV ) : f'm 55 Kg / Cm2
ESPESOR MINIMO : e min. = 0.14m ó 0.24m
% MAXIMO DE VACIOS : 25%
MORTERO P1-C : 1:1:4 (CEMENTO : CAL NORMALIZADA : ARENA )
ESPESOR DE JUNTAS DE MORTERO : e min: =0.9 Cm
: e max : =1.5 Cm

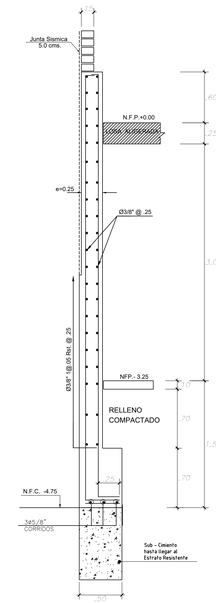


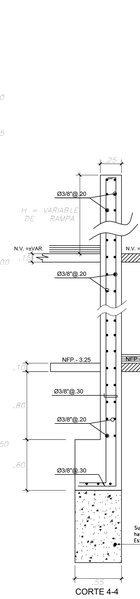

## NOTA ; CIMENTACION :

1) – TODAS LAS ZAPATAS TIENEN H = 0.70 ; CONCRETO f'c = 210 Kg/m2.
2) – EL NIVEL DE CIMENTACION SERA = –1.40; SALVO ESTE INDICADO EN PLANTA.
3) – PARA EL TRAZO DE CIMENTACION VER LOS PLANOS DE ARQUITECTURA.

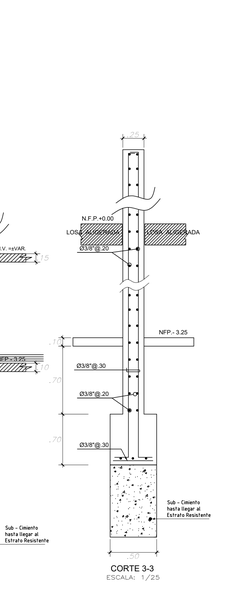



CORTE DE MURO - CORTE 1-1
ESCALA: 1/25

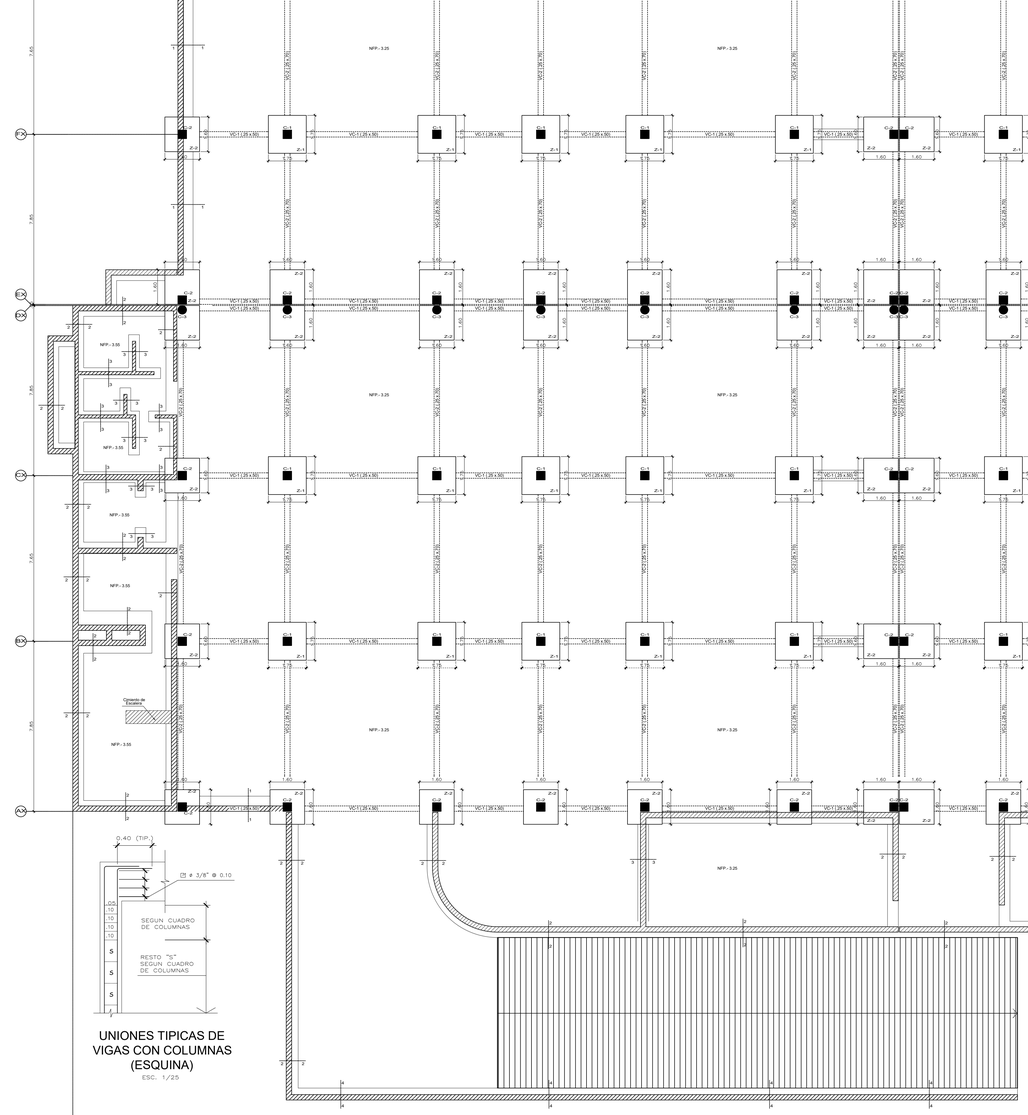



CORTE 4-4
ESCALA: 1/25




CORTE 3-3
ESCALA: 1/25







UNIONES TIPICAS DE VIGAS CON COLUMNAS (ESQUINA)
ESC. 1/25




VC-1 (.25 x.50)
4Ø 5/8"
3/8", 1@.05, 9@.10, 2 @15 Rto @.20

### TRASLAPES Y EMPALMES

| ø | LOSAS VIGAS (cm) | COLUM (cm) |
|---|---|---|
| 6 mm | 30 | – |
| 8 mm 3/8" | 40 | 30 |
| 1/2" | 50 | 40 |
| 5/8" | 60 | 50 |
| | | |
| | | |

LOSAS Y VIGAS

NO SE PERMITIRAN EMPALMES DEL REFUERZO SUPERIOR (NEGATIVO) EN UNA LONGITUD DE 1/4 DE LUZ DE LA LOSA O VIGA A CADA LADO DE LA COLUMNA O APOYO

COLUMNAS

LOS EMPALMES L SE UBICARAN EN EL TERCIO CENTRAL NO SE EMPALMARAN MAS DEL 50% DE LA ARMADURA EN UNA MISMA SECCION

ESTRIBOS

| Ø | L | Rmax |
|---|---|---|
| 1/4" | 10 cm | 1.5 cm |
| 3/8" | 15 cm | 2.0 cm |

### CUADRO DE GANCHOS STANDARD EN VARILLAS DE FIERRO CORRUGADAS

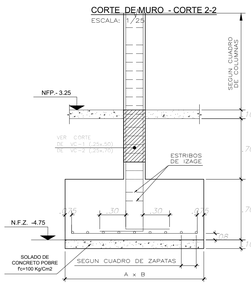
| ø | G (cm) |
|---|---|
| 1/4" | 15 |
| 3/8" | 20 |
| 1/2" | 25 |
| 5/8" | 35 |
| 3/4" | 45 |

NOTA:
EL ACERO DE REFUERZO UTILIZADO EN FORMA LONGITUDINAL, EN VIGAS Y LOSA DE CIMENTACION, COLUMNA Y VIGAS, DEBERAN TERMINAR EN GANCHOS STANDARD, LOS CUALES SE ALOJARAN EN EL CONCRETO CON LAS DIMENSIONES ESPECIFICADAS EN EL CUADRO MOSTRADO.

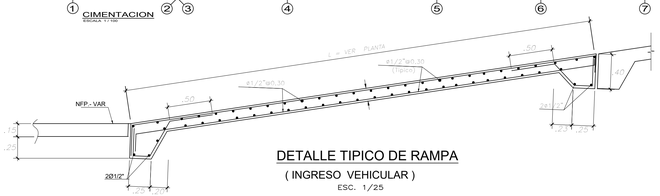
VC-2 (.25 x.70)
5Ø 5/8"
3/8", 1@.05, 9@.10, 2 @15 Rto @.20

CLAVE

CORTE DE MURO - CORTE 2-2
ESCALA: 1/25



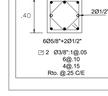
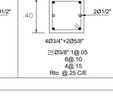
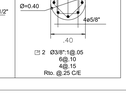

DETALLE TIPICO DE ZAPATA
ESC. 1/25

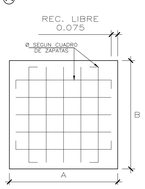



DETALLE TIPICO DE RAMPA
( INGRESO VEHICULAR )
ESC. 1/25

DETALLE FALSO PISO , PISO TERMINADO

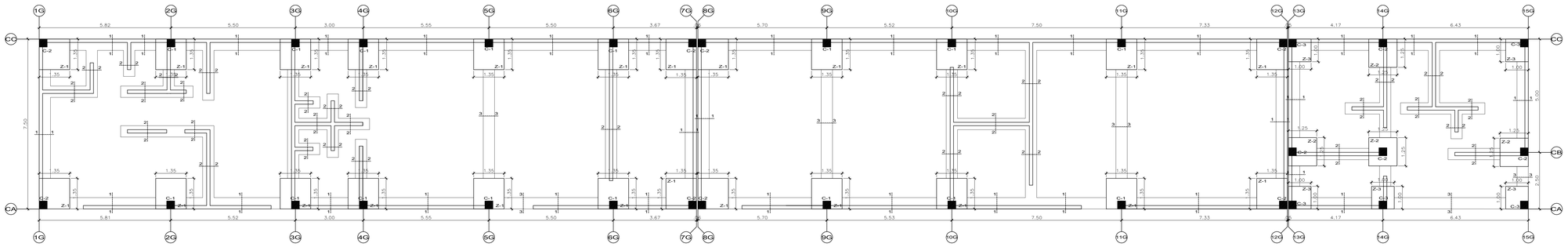
### CUDRO DE COLUMNAS

| C - 1 | C - 2 | C - 3 |
|---|---|---|
|  |  |  |
| .40 .40 2Ø1/2" | .40 .40 2Ø1/2" | 4Ø1/2" Ø=0.40 4ø5/8" .40 |
| 6Ø5/8"+2Ø1/2" | 4Ø3/4"+2Ø5/8" | |
| 2 Ø3/8"1@.05 6@.10 4@.15 Rto. @.25 C/E | 2 Ø3/8"1@.05 6@.10 4@.15 Rto. @.25 C/E | 2 Ø3/8"1@.05 6@.10 4@.15 Rto. @.25 C/E |



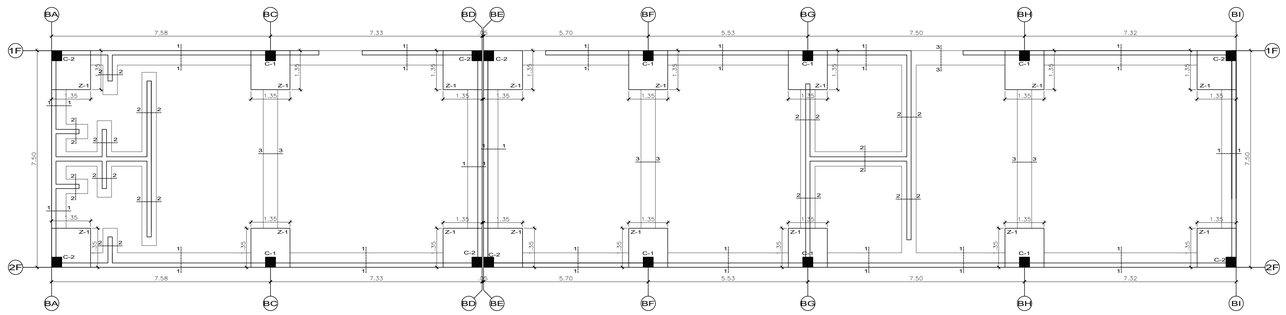

| DIMENSIONES DE ZAPATAS | | | | |
|---|---|---|---|---|
| TIPO | DIMENSION A x B | H | CANTIDAD | PARRILLA |
| Z–1 | 1.75 x 1.75 | 0.70 | 24 Unid. | Ø 5/8 @ 0.20 |
| Z–2 | 1.60 x 1.60 | 0.70 | 04 Unid. | Ø 5/8 @ 0.20 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO<br>FACULTAD DE ARQUITECTURA | PROYECTO: CENTRO DE INTERPRETACIÓN PATRIMONIAL DE LA CASA HACIENDA SANTIAGO DE PUNCHAUHCA | PLANO: PLANO DE CIMENTACIÓN SECTOR 2 | INTEGRANTES: ALDAVE RUGE, JUAN LUIS<br>WILLIS CASTAÑEDA, ITAMAR KEVIN | DOCENTE: ARQ. JORGE L. VERGEL P. | FECHA: 30/11/20<br>ESCALA: INDICADA | LÁMINA: E-02 |




CIMENTACION

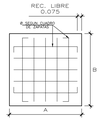
ESCALA 1:75




CIMENTACION

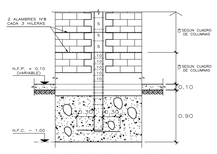
ESCALA 1:50

| CUADRO DE COLUMNAS | | | |
|---|---|---|---|
| TIPO | | C - 1 | C - 2 |
| DIMENSION | | 0.35 x 0.35 | 0.35 x 0.35 |
| | | confinamiento Ø ambos extremos | confinamiento Ø ambos extremos |
| 1°PISO | ACERO | 4 ø 5/8" | 4 ø 5/8" 2 ø 1/2" |
| | ESTRIBOS | 2 Ø ø3/8"@.05 4@.10 4@.15 Rto. @.25 C/E | 2 Ø ø3/8"@.05 4@.10 4@.15 Rto. @.25 C/E |
| CANTIDAD | | 08 Unid. | 08 Unid. |



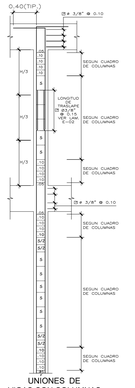

| PARAMETROS SISMORESISTENTES (NORMA TECNICA E-030) |
|---|
| $V = \frac{ZUSC}{R} P$ |
| Z = 0.40 |
| U = 1.0 |
| S = 1.2 |
| C = 2.5 |
| P = PESO DE EDIF. |
| Rx = 6.00 (APORTICADO) |
| Ry = 4.00 (ALBAÑILERIA Y) APORTICADO |
| $\frac{\Delta i}{hi}$ = 0.005 |

| CUADRO DE ZAPATAS | | | | |
|---|---|---|---|---|
| TIPO | DIMENSION A x B | H | CANTIDAD | PARRILLA |
| Z-1 | 1.35 x 1.35 | 0.70 | 10 Unid. | Ø 1/2 @ 0.20 |




DETALLE TIPICO DE ANCLAJE DE COLUMNA CON CIMIENTO CORRIDO

ESC. 1/25




UNIONES DE VIGAS CON COLUMNAS (INTERMEDIO)

ESC. 1/25

## ESPECIFICACIONES TECNICAS

**CONCRETO CICLOPEO**

CIMIENTOS CORRIDOS : CONCRETO CICLOPEO 1:10
(CEMENTO+HORMIGON MAS 30% PG (5"max.)
SOBRECIMIENTOS : CONCRETO CICLOPEO 1:8
(CEMENTO+HORMIGON MAS 25% PG (3"max.)

**CONCRETO ARMADO**

CONCRETO : f'c = 210kg/cm2
ACERO REFUERZO : fy = 4200 kg/cm2

**RECUBRIMIENTOS**

VIGAS PERALTADAS Y COLUMNAS : 4 Cm
MUROS : 2.5 Cm
ESCALERAS Y ALIGERADOS : 2 Cm
ZAPATAS : 7 Cm

**SOBRECARGAS** : S/C : INDICADA EN LOS PLANOS DE ALIGERADOS

AZOTEA : 200 Kg / m2
RESTO : 200 Kg / m2
ESCALERA : 200 Kg / m2

**LONGITUDES MINIMAS DE ANCLAJE Y TRASLAPE DE ARMADURAS**

| # | ANCLAJE | TRASLAPES | ESTRIBOS (Z) |
|---|---|---|---|
| 1/4" | 0.45 | 0.55 | 0.10 |
| 3/8" | 0.45 | 0.55 | 0.15 |
| 1/2" | 0.50 | 0.60 | |
| 5/8" | 0.60 | 0.75 | |
| 3/4" | 0.70 | 0.80 | |

**TERRENO**

CAPACIDAD PORTANTE : 3.00 Kg/cm2

**ESPECIFICACIONES DE DISEÑO Y CONSTRUCCION :**

REGLAMENTO NACIONAL DE CONSTRUCCIONES
NORMAS DE DISEÑO SISMO RESISTENTE
NORMAS TECNICAS DE EDIFICACION E-020, E-030, E-050, E-060, E070

**OBSERVACIONES :**

LOS MUROS ACHURADOS SON PORTANTES Y SERAN DE LADRILLO
TIPO IV ( DE 18 HUECOS ) CON PORCENTAJE DE VACIOS = 30%
LOS MUROS NO PORTANTES SE LEVANTARAN A SU ALTURA TOTAL
DESPUES DEL DESENCOFRADO DEL TECHO , CON LADRILLO PANDERETA.

**CARACTERISTICAS DE LA ALBAÑILERIA CONFINADA :**

UNIDAD ( LADRILLO TIPO IV ) : f'm 45 Kg / cm2
ESPESOR MINIMO : e min. = 0.14m , 0.24m
% MAXIMO DE VACIOS : 30 %
MORTERO P1=C : 1:1:4 (CEMENTO : CAL NORMALIZADA : ARENA )
ESPESOR DE JUNTAS DE MORTERO : e min =0.8 Cm
e max = 1.5 Cm

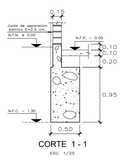
Si tiene Alveolos estos no excederan el 30% de Volumen

**NOTA : CIMENTACION :**

1) = TODAS LAS ZAPATAS TIENEN H = 0.60 ; CONCRETO f'c = 175 Kg/cm2.
2) = EL NIVEL DE CIMENTACION SERA = 1.00, SALVO ESTE INDICADO EN PLANTA.
3) = PARA EL TRAZO DE CIMENTACION VER LOS PLANOS DE ARQUITECTURA.

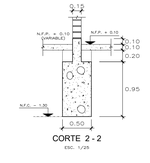
UNIONES DE VIGAS CON COLUMNAS (ESQUINA)

ESC. 1/25



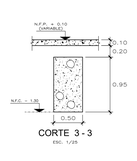

CORTE 1 - 1

ESC. 1/25



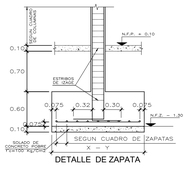

CORTE 2 - 2

ESC. 1/25

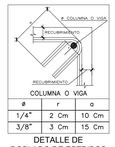



CORTE 3 - 3

ESC. 1/25




DETALLE DE ZAPATA

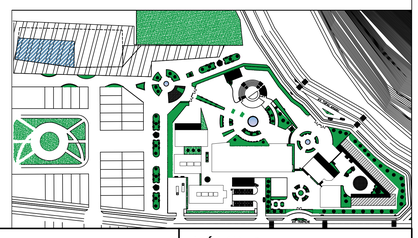



| ø | r | a |
|---|---|---|
| 1/4" | 2 Cm | 10 Cm |
| 3/8" | 3 Cm | 15 Cm |

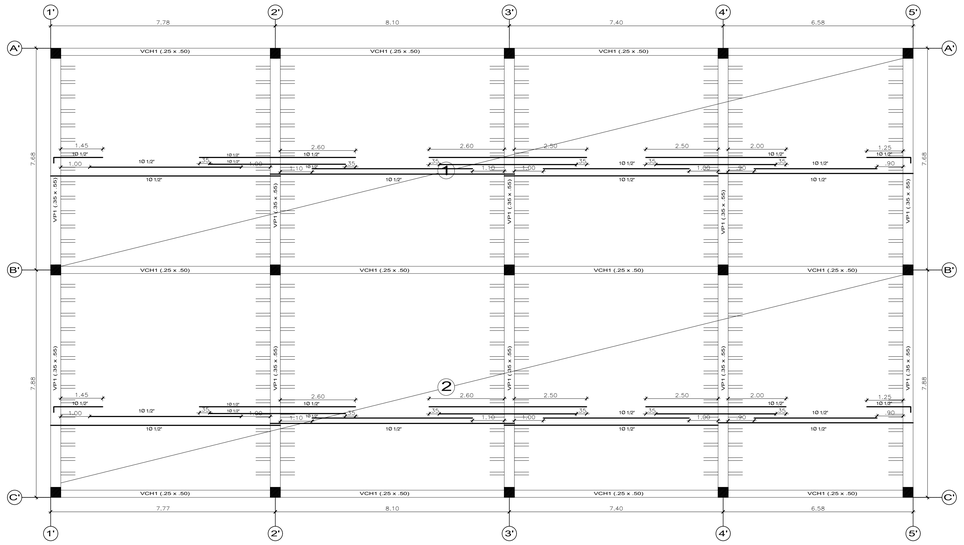
DETALLE DE DOBLADO DE ESTRIBOS

ESC. 1/5

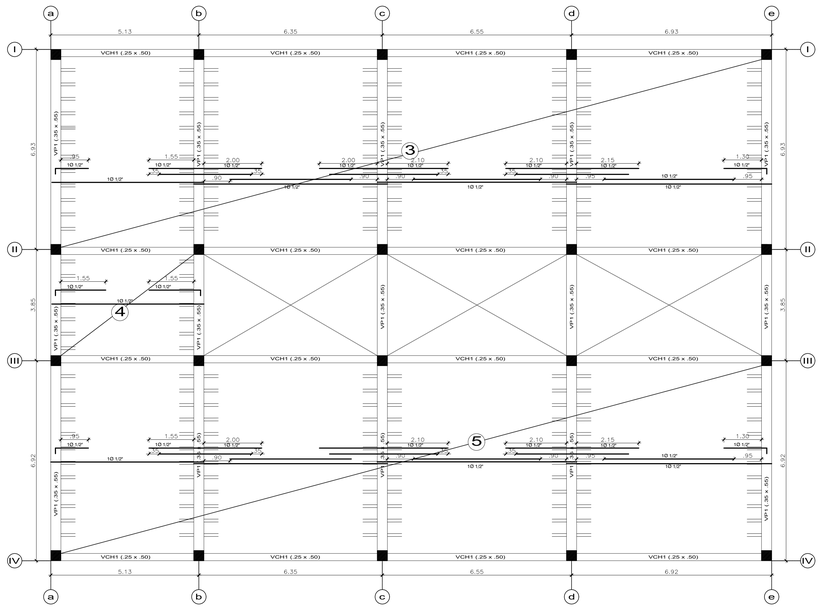
# CLAVE



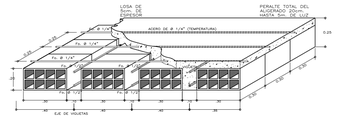
| | | | |
|---|---|---|---|
| UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO<br>FACULTAD DE ARQUITECTURA | PROYECTO: CENTRO DE INTERPRETACIÓN PATRIMONIAL DE LA CASA HACIENDA SANTIAGO DE PUNCHAUHCA | PLANO: CIMENTACIÓN SECTOR 3 | INTEGRANTES: ALDAVE RUGE, JUAN LUIS<br>WILLIS CASTAÑEDA, ITAMAR KEVIN | DOCENTE: ARQ. JORGE L. VERGEL P. | FECHA: 30/11/20<br>ESCALA: 1/75 | LÁMINA: E-03 |

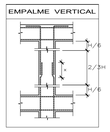


ALIGERADO
ESCALA 1 / 50



ALIGERADO
ESCALA 1 / 50






TRASLAPES Y EMPALMNES

| ø | LOSAS VIGAS (cm.) | COLUMNAS (cm.) |
|---|---|---|
| 8mm. | 0.30 | |
| 1/2" | 0.40 | 0.30 |
| 3/4" | 0.50 | 0.40 |
| 1" | 0.60 | 0.50 |

LOSAS Y VIGAS

EN COLUMNAS

ESTRIBOS

| ø | L | R (m) |
|---|---|---|
| 8mm. | 10cm. | 2.5cm. |
| 1/2" | 10cm. | 3.5cm. |

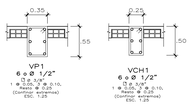
TRASLAPES Y EMPALMES PARA VIGAS Y ALIGERADOS

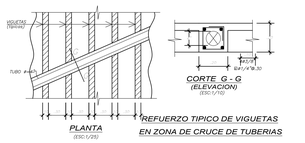
NOTAS

1.- NO EMPALMAR MAS DEL 50% DEL AREA DE UNA MISMA SECCION
2.- EN CASO DE NO EMPALMARSE EN LAS ZONAS INDICADAS O CON LOS PORCENTAJES ESPECIFICADOS, AUMENTAR LA LONGITUD DE EMPALME EN UN 70 %
3.- PARA ALIGERADOS Y VIGAS CHATAS EL ACERO INFERIOR SE EMPALMARA SOBRE LOS APOYOS SIENDO LA LONGITUD DE EMPALME IGUAL A 25 CM. PARA FIERRO DE 3/8" Y 35 CM. PARA 1/2" O 5/8"

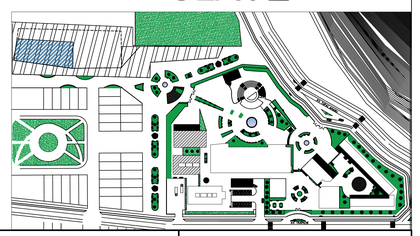
VALORES DE m

| ø | REFUERZO INFERIOR k CUALQUIERA | REFUERZO SUPERIOR k < 0.30 | REFUERZO SUPERIOR k > 0.30 |
|---|---|---|---|
| 3/8" | 0.40 | 0.40 | 0.45 |
| 1/2" | 0.40 | 0.40 | 0.50 |
| 5/8" | 0.50 | 0.45 | 0.60 |
| 3/4" | 0.60 | 0.55 | 0.75 |
| 1" | 1.15 | 1.00 | 1.30 |

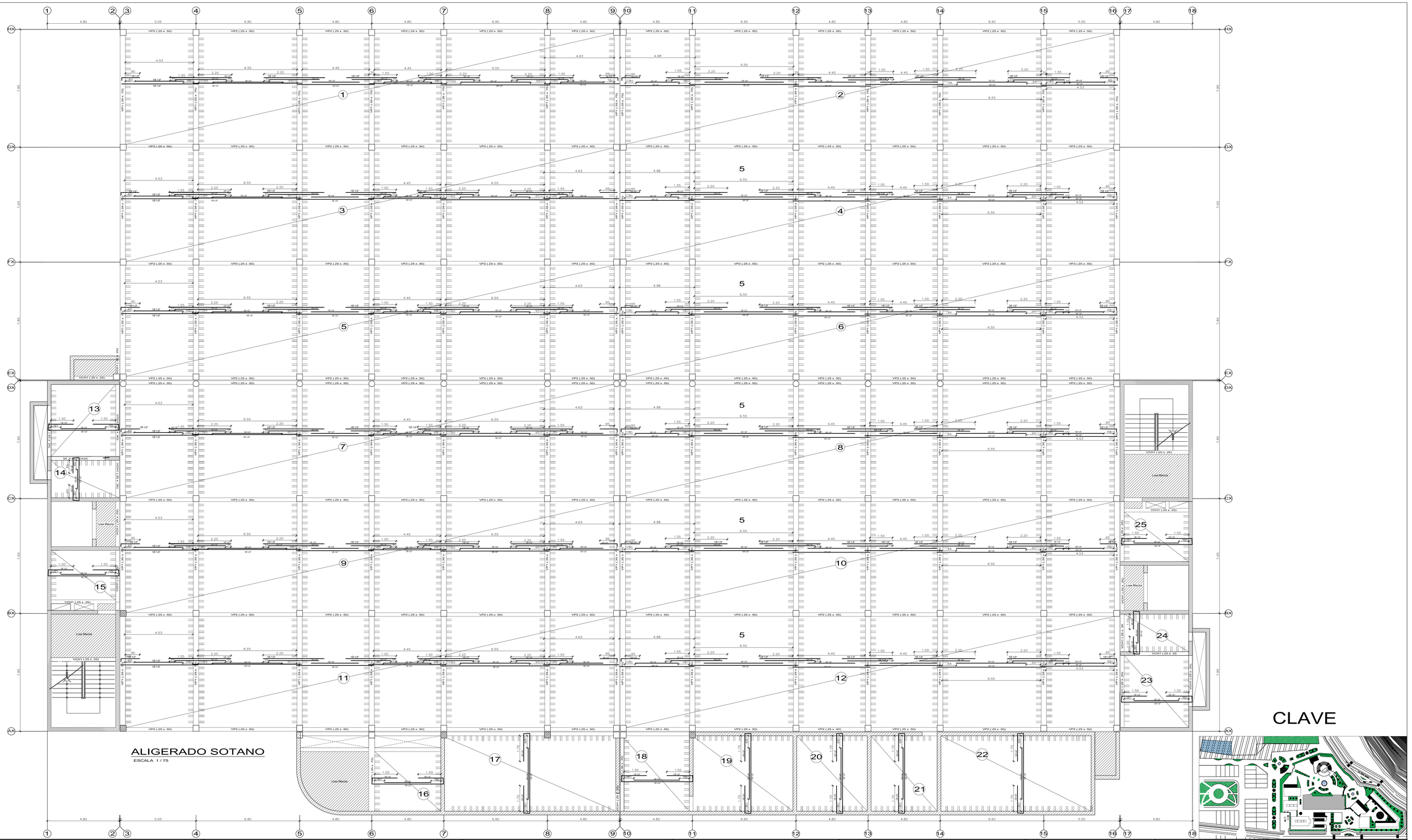



CLAVE



| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO<br>FACULTAD DE ARQUITECTURA | PROYECTO: CENTRO DE INTERPRETACIÓN PATRIMONIAL DE LA CASA HACIENDA SANTIAGO DE PUNCHAUHCA | PLANO: ALIGERADO SECTOR 1 | INTEGRANTES: ALDAVE RUGE, JUAN LUIS<br>WILLIS CASTAÑEDA, ITAMAR KEVIN | DOCENTE: ARQ. JORGE L. VERGEL P. | FECHA: 30/11/20<br>ESCALA: 1/75 | LÁMINA: E-04 |




## ALIGERADO SOTANO

ESCALA 1 / 75

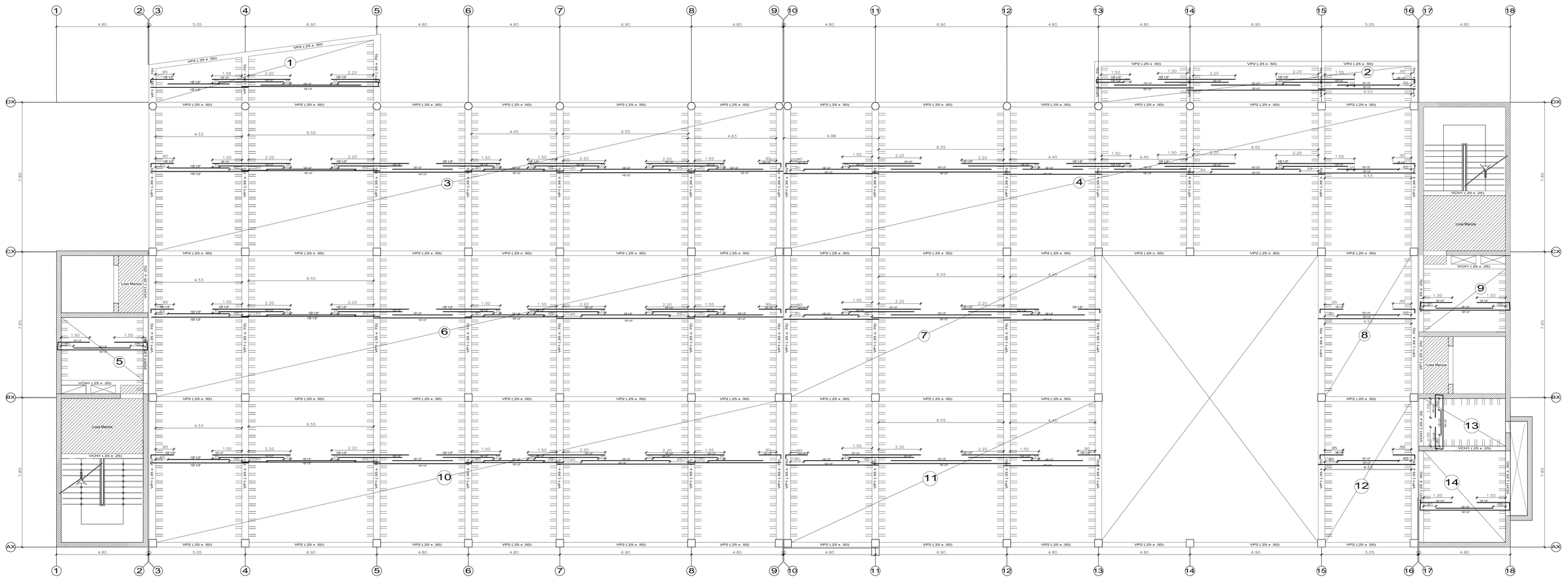
CLAVE



| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO<br>FACULTAD DE ARQUITECTURA | PROYECTO: CENTRO DE INTERPRETACIÓN PATRIMONIAL DE LA CASA HACIENDA SANTIAGO DE PUNCHAUHCA | PLANO: ALIGERADO SECTOR 2 - SÓTANO | INTEGRANTES: ALDAVE RUGE, JUAN LUIS<br>WILLIS CASTAÑEDA, ITAMAR KEVIN | DOCENTE: ARQ. JORGE L. VERGEL P. | FECHA: 30/11/20<br>ESCALA: 1/75 | LÁMINA: E-05 |

# ALIGERADO 1°PISO

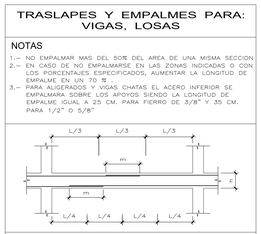
ESCALA 1 / 75




## TRASLAPES Y EMPALMES PARA: VIGAS, LOSAS

NOTAS

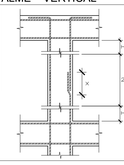
1.– NO EMPALMAR MAS DEL 50% DEL AREA DE UNA MISMA SECCION
2.– EN CASO DE NO EMPALMARSE EN LAS ZONAS INDICADAS O CON LOS PORCENTAJES ESPECIFICADOS, AUMENTAR LA LONGITUD DE EMPALME EN UN 70 %.
3.– PARA ALIGERADOS Y VIGAS CHATAS EL ACERO INFERIOR SE EMPALMARA SOBRE LOS APOYOS SIENDO LA LONGITUD DE EMPALME IGUAL A .25 CM. PARA FIERRO DE 3/8" Y .35 CM. PARA 1/2" O 5/8"

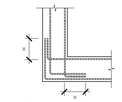



| VALORES DE m | | | |
|---|---|---|---|
| Ø | REFUERZO INFERIOR | REFUERZO | SUPERIOR |
| | h CUALQUIERA | h < .30 | h > .30 |
| 3/8" | .40 | .40 | .45 |
| 1/2" | .40 | .40 | .50 |
| 5/8" | .50 | .45 | .60 |
| 3/4" | .60 | .55 | .75 |
| 1" | 1.15 | 1.00 | 1.30 |

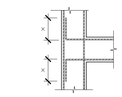
EMPALME VERTICAL

| Ø | X |
|---|---|
| 3/8" | 0.40 |
| 1/2" | 0.40 |
| 5/8" | 0.50 |
| 3/4" | 0.60 |

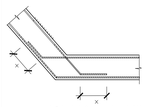



DETALLE "L"

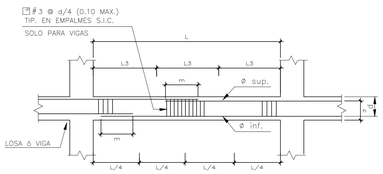



DETALLE "T"




DETALLE "I"

| Ø | X |
|---|---|
| 3/8" | 0.20 |
| 1/2" | 0.25 |
| 5/8" | 0.30 |



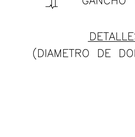

ELEVACION

S/ESC.

| VALORES DE m | | | | |
|---|---|---|---|---|
| N O M. | | REFUERZO INF. | REFUERZO SUP | |
| # | Ø | h (mm.) = cualq. | h<= 300 (mm.) | h > 300 (mm.) |
| 3 | 3/8" | 400 | 400 | 550 |
| 4 | 1/2" | 500 | 500 | 650 |
| 5 | 5/8" | 550 | 550 | 750 |
| 6 | 3/4" | 650 | 650 | 950 |
| 8 | 1" | 1200 | 1200 | 1700 |
| 11 | 1.3/8" | 2300 | 2300 | 3200 |

NOTA :

1.– NO EMPALMAR MAS DEL 50% DEL # DE VARILLAS EN UNA MISMA SECCION
2.– DISTANCIA ENTRE EMPALMES=40ø



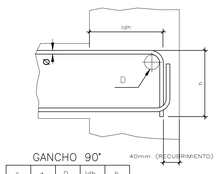

GANCHO 135°

| # | Ø | D (mm.) | L (mm.) | A (mm.) |
|---|---|---|---|---|
| 2 | 1/4 | 40 | 75 | 110 |
| 3 | 3/8" | 60 | 75 | 130 |
| 4 | 1/2" | 75 | 75 | 180 |
| 5 | 5/8" | 100 | 100 | 240 |

DETALLES DE REFUERZO

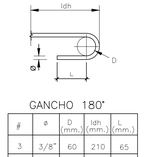
(DIAMETRO DE DOBLEZ Y GANCHOS ESTANDAR)

## DETALLES ESTANDARES



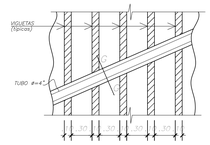

GANCHO 90°

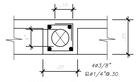
| # | Ø | D (mm.) | Idh (mm.) | h (mm.) |
|---|---|---|---|---|
| 3 | 3/8" | 60 | 210 | 150 |
| 4 | 1/2" | 75 | 280 | 200 |
| 5 | 5/8" | 100 | 350 | 250 |
| 6 | 3/4" | 115 | 420 | 300 |
| 8 | 1" | 155 | 550 | 400 |
| 11 | 1.3/8" | 280 | 750 | 550 |

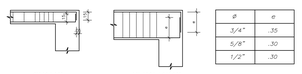



GANCHO 180°

| # | Ø | D (mm.) | Idh (mm.) | L (mm.) |
|---|---|---|---|---|
| 3 | 3/8" | 60 | 210 | 65 |
| 4 | 1/2" | 75 | 280 | 65 |
| 5 | 5/8" | 100 | 350 | 65 |
| 6 | 3/4" | 115 | 420 | 80 |
| 8 | 1" | 155 | 550 | 100 |
| 11 | 1.3/8" | 280 | 750 | 140 |

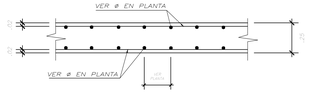


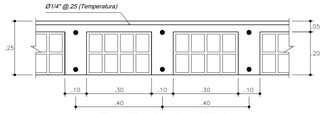




| Ø | e |
|---|---|
| 3/4" | .35 |
| 5/8" | .30 |
| 1/2" | .30 |

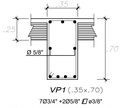
ANCLAJE TIPICO DE VIGAS



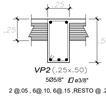

SECCION LOSA MACISA



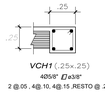

DETALLE TIPICO DE ALIGERADO



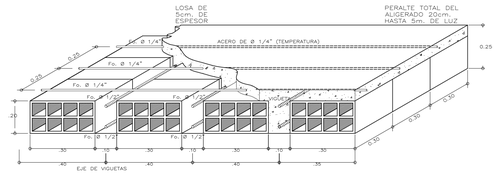

*VP1* (.35x.70)
7Ø3/4" +2Ø5/8" Ø.ø3/8"
2 @.05 , 4 @.10, 4 @.15 , RESTO @ .20 c/e

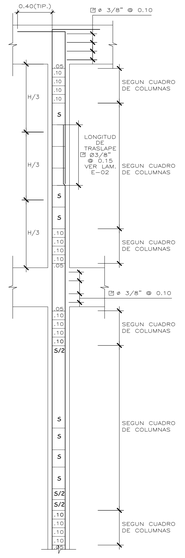



*VP2* (.25x.50)
5Ø5/8" Ø.ø3/8"
2 @.05 , 6@.10, 6@.15 ,RESTO @ .20 c/e




*VCH1* (.25x.25)
4Ø5/8" Ø.ø3/8"
2 @.05 , 4@.10, 4@.15 ,RESTO @ .20 c/e



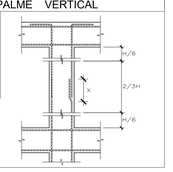

UNIONES TIPICAS DE VIGAS CON COLUMNAS (INTERMEDIO)

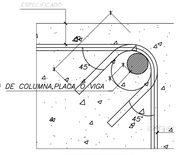
ESC. 1/25

| VALORES DE m | | | |
|---|---|---|---|
| Ø | REFUERZO INFERIOR | REFUERZO | SUPERIOR |
| | h CUALQUIERA | h < .30 | h > .30 |
| 3/8" | .40 | .40 | .45 |
| 1/2" | .40 | .40 | .50 |
| 5/8" | .50 | .45 | .60 |
| 3/4" | .60 | .55 | .75 |
| 1" | 1.15 | 1.00 | 1.30 |

EMPALME VERTICAL

| Ø | X |
|---|---|
| 3/8" | 0.40 |
| 1/2" | 0.40 |
| 5/8" | 0.50 |
| 3/4" | 0.60 |

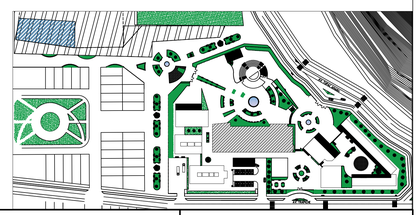


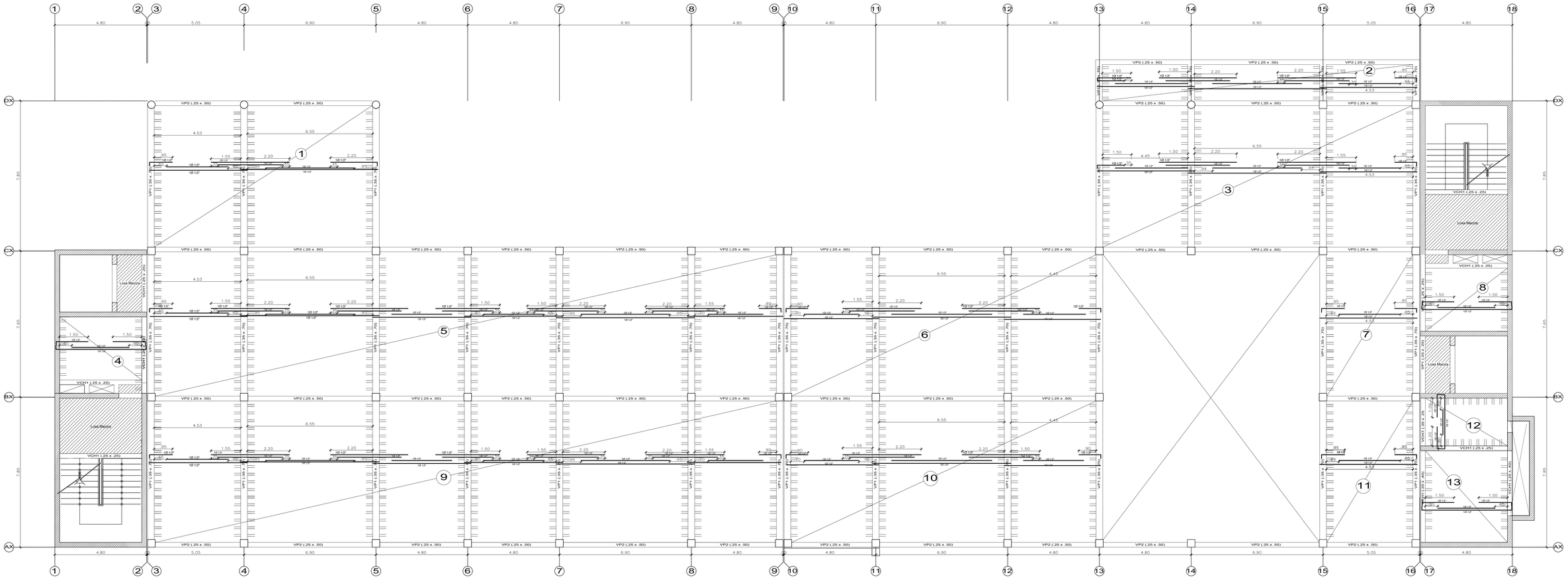

| # | r(cm.) | a(cm.) |
|---|---|---|
| 1/4" | 2 | 8 |
| 3/8" | 3 | 13 |

DETALLE DE DOBLADO DE ESTRI EN COLUMNAS Y VIGAS

## CLAVE



| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO<br>FACULTAD DE ARQUITECTURA | PROYECTO: CENTRO DE INTERPRETACIÓN PATRIMONIAL DE LA CASA HACIENDA SANTIAGO DE PUNCHAUHCA | PLANO: ALIGERADO SECTOR 2 1ER NIVEL | INTEGRANTES: ALDAVE RUGE, JUAN LUIS<br>WILLIS CASTAÑEDA, ITAMAR KEVIN | DOCENTE: ARQ. JORGE L. VERGEL P. | FECHA: 30/11/20<br>ESCALA: 1/75 | LÁMINA: E-06 |



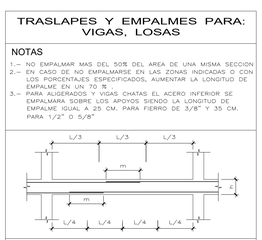

# ALIGERADO 2°PISO

ESCALA 1/75

## TRASLAPES Y EMPALMES PARA: VIGAS, LOSAS

NOTAS

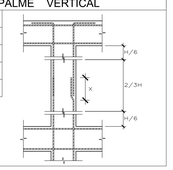
1.– NO EMPALMAR MAS DEL 50% DEL AREA DE UNA MISMA SECCION
2.– EN CASO DE NO EMPALMARSE EN LAS ZONAS INDICADAS O CON LOS PORCENTAJES ESPECIFICADOS, AUMENTAR LA LONGITUD DE EMPALME EN UN 70 %
3.– PARA ALIGERADOS Y VIGAS CHATAS EL ACERO INFERIOR SE EMPALMARA SOBRE LOS APOYOS SIENDO LA LONGITUD DE EMPALME IGUAL A 25 CM. PARA FIERRO DE 3/8" Y 35 CM. PARA 1/2" O 5/8"

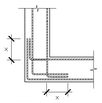



| VALORES DE m | | | | |
|---|---|---|---|---|
| ∅ | REFUERZO INFERIOR | REFUERZO | SUPERIOR | |
| | h CUALQUIERA | h < .30 | h > .30 | |
| 3/8" | .40 | .40 | .45 | |
| 1/2" | .40 | .40 | .50 | |
| 5/8" | .50 | .45 | .60 | |
| 3/4" | .60 | .55 | .75 | |
| 1" | 1.15 | 1.00 | 1.30 | |

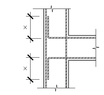
EMPALME VERTICAL

| ∅ | X |
|---|---|
| 3/8" | 0.40 |
| 1/2" | 0.40 |
| 5/8" | 0.50 |
| 3/4" | 0.60 |

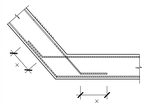



DETALLE "L"



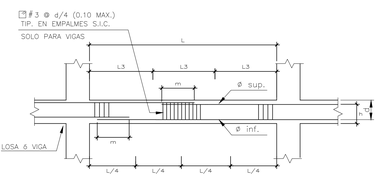

DETALLE "T"




DETALLE "I"

| ∅ | X |
|---|---|
| 3/8" | 0.20 |
| 1/2" | 0.25 |
| 5/8" | 0.30 |

# DETALLES ESTANDARES



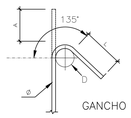

ELEVACION

S/ESC.

| VALORES DE m | | | | |
|---|---|---|---|---|
| N° M. | | REFUERZO INF. | REFUERZO SUP. | |
| # | ∅ | h (mm.) = cuolq. | h<= 300 (mm.) | h > 300 (mm.) |
| 3 | 3/8" | 400 | 400 | 550 |
| 4 | 1/2" | 500 | 500 | 650 |
| 5 | 5/8" | 550 | 550 | 750 |
| 6 | 3/4" | 650 | 650 | 950 |
| 8 | 1" | 1200 | 1200 | 1700 |
| 11 | 1.3/8" | 2300 | 2300 | 3200 |

NOTA :

1.– NO EMPALMAR MAS DEL 50% DEL # DE VARILLAS EN UNA MISMA SECCION
2.– DISTANCIA ENTRE EMPALMES=40∅



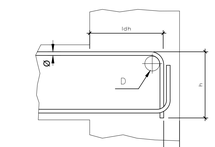

GANCHO 135°

GANCHO 135°

| # | ∅ | D (mm.) | L (mm.) | A (mm.) |
|---|---|---|---|---|
| 2 | 1/4 | 40 | 75 | 110 |
| 3 | 3/8" | 60 | 75 | 130 |
| 4 | 1/2" | 75 | 75 | 180 |
| 5 | 5/8" | 100 | 100 | 240 |

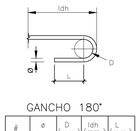
DETALLES DE REFUERZO

(DIAMETRO DE DOBLEZ Y GANCHOS ESTANDAR)



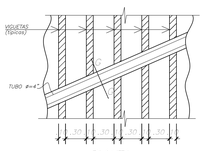

GANCHO 90°

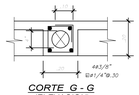
| # | ∅ | D (mm.) | ldh (mm.) | h (mm.) |
|---|---|---|---|---|
| 3 | 3/8" | 60 | 210 | 150 |
| 4 | 1/2" | 75 | 280 | 200 |
| 5 | 5/8" | 100 | 350 | 250 |
| 6 | 3/4" | 115 | 420 | 300 |
| 8 | 1" | 155 | 550 | 400 |
| 11 | 1.3/8" | 280 | 750 | 550 |




GANCHO 180°

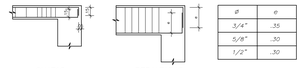
| # | ∅ | D (mm.) | ldh (mm.) | L (mm.) |
|---|---|---|---|---|
| 3 | 3/8" | 60 | 210 | 65 |
| 4 | 1/2" | 75 | 280 | 65 |
| 5 | 5/8" | 100 | 350 | 65 |
| 6 | 3/4" | 115 | 420 | 80 |
| 8 | 1" | 155 | 550 | 100 |
| 11 | 1.3/8" | 280 | 750 | 140 |



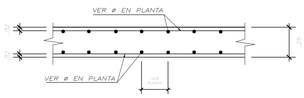

CORTE G - G

(ELEVACION)

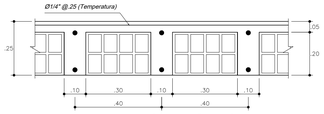



| ∅ | e |
|---|---|
| 3/4" | .35 |
| 5/8" | .30 |
| 1/2" | .30 |

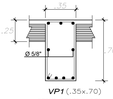
ANCLAJE TIPICO DE VIGAS




SECCION LOSA MACISA



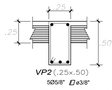

DETALLE TIPICO DE ALIGERADO




VP1 (.35x.70)

7Ø3/4" +2Ø5/8" [ Ø3/8"

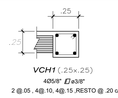
2 @.05 , 4 @.10, 4@.15 , RESTO @ .20 c/e




VP2 (.25x.50)

5Ø5/8" [ Ø3/8"

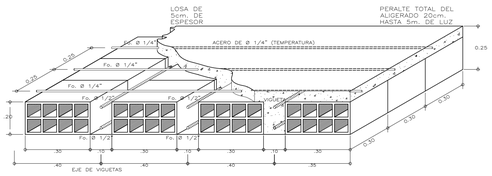
2 @.05 , 6@.10, 6@.15 ,RESTO @ .20 c/e

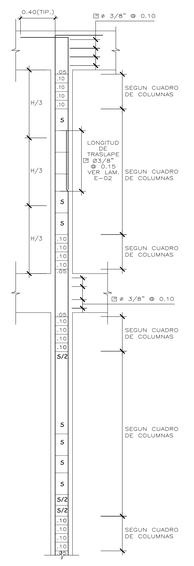



VCH1 (.25x.25)

4Ø5/8" [ Ø3/8"

2 @.05 , 4@.10, 4@.15 ,RESTO @ .20 c/e



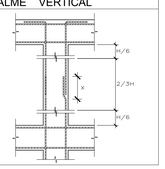



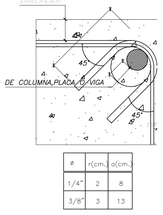

UNIONES TIPICAS DE VIGAS CON COLUMNAS (INTERMEDIO)

| VALORES DE m | | | |
|---|---|---|---|
| ∅ | REFUERZO INFERIOR | REFUERZO | SUPERIOR |
| | h CUALQUIERA | h < .30 | h > .30 |
| 3/8" | .40 | .40 | .45 |
| 1/2" | .40 | .40 | .50 |
| 5/8" | .50 | .45 | .60 |
| 3/4" | .60 | .55 | .75 |
| 1" | 1.15 | 1.00 | 1.30 |

EMPALME VERTICAL

| ∅ | X |
|---|---|
| 3/8" | 0.40 |
| 1/2" | 0.40 |
| 5/8" | 0.50 |
| 3/4" | 0.60 |



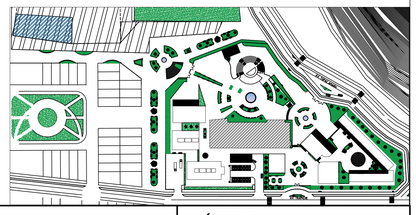




| ∅ | r(cm.) | a(cm.) |
|---|---|---|
| 1/4" | 2 | 8 |
| 3/8" | 3 | 13 |

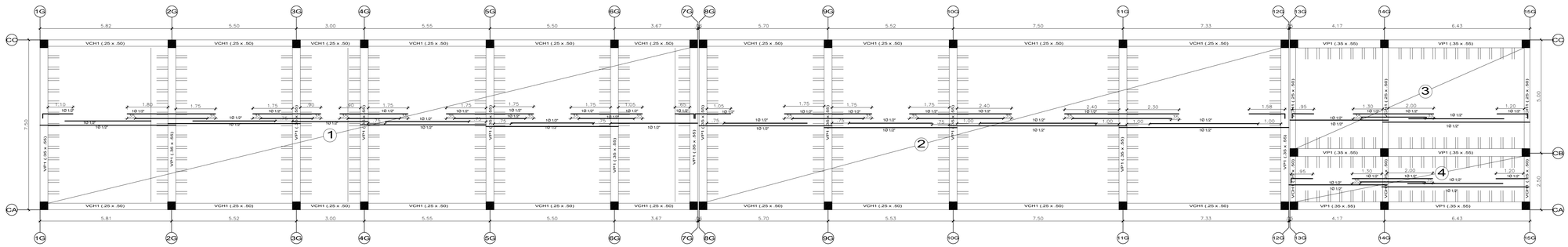
DETALLE DE DOBLADO DE ES

EN COLUMNAS Y VIGAS

# CLAVE

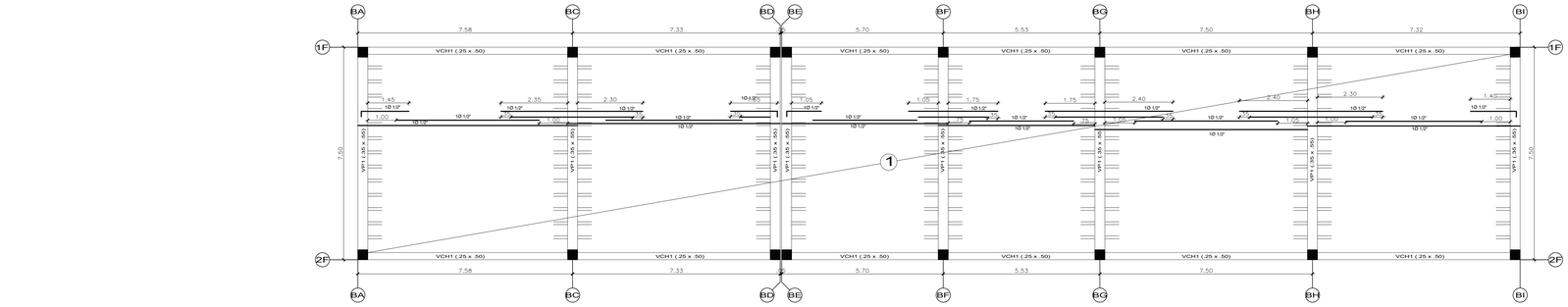



| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO<br>FACULTAD DE ARQUITECTURA | CENTRO DE INTERPRETACIÓN PATRIMONIAL DE LA CASA HACIENDA SANTIAGO DE PUNCHAUHCA | PLANO: ALIGERADO SECTOR 2 - 2DO NIVEL | INTEGRANTES:<br>ALDAVE RUGE, JUAN LUIS<br>WILLIS CASTAÑEDA, ITAMAR KEVIN | ARQ. JORGE L. VERGEL P. | FECHA: 30/11/20<br>ESCALA: 1/75 | LÁMINA: E-07 |



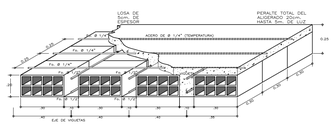

## ALIGERADO

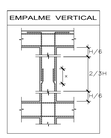
ESCALA 1 / 50




## ALIGERADO

ESCALA 1 / 50




TRASLAPES Y EMPALMNES

| Ø | LOSAS Y VIGAS (ambos) | COLUMNAS (ambos) | LOSAS Y VIGAS | EN COLUMNAS | ESTRIBOS |
|---|---|---|---|---|---|
| 3/8" | 0.30 | | | | |
| 1/2" | 0.40 | 0.30 | | | |
| 5/8" | 0.50 | 0.40 | | | |
| 3/4" | 0.60 | 0.50 | | | |

NO SE PERMITIRAN EMPALMES EN REGIONES SUPERIOR DEBIDO POR LO MENOS A 0.15 M DE LA CARA DE LA COLUMNA O APOYO

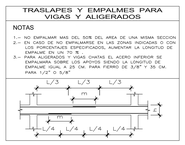
LOS EMPALMES Y EL REFUERZO LONGITUDINAL SERÁN CENTRALES. NO SE PERMITEN MÁS DEL 50% DE LA BARRA EN UNA MISMA SECCIÓN.

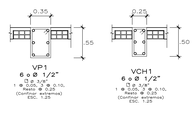
| Ø | L | R. min |
|---|---|---|
| 6mm | 10cm | 15mm |
| 1/2" | 15cm | 19mm |

TRASLAPES Y EMPALMES PARA VIGAS Y ALIGERADOS

NOTAS

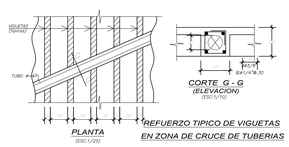
1.- NO EMPALMAR MAS DEL 50% DEL AREA DE UNA MISMA SECCION
2.- EN LOS TRAMOS EN QUE SE PRODUCEN TRASLAPES O EMPALMES, LOS PORCENTAJES ESPECIFICADOS, AUMENTAR LA LONGITUD DE EMPALME EN UN 70 %.
3.- EN EMPALMES CON BARRAS LISAS CHATAS EL ACERO INFERIOR SE EMPALMARA SOBRE LOS APOYOS SIENDO LA LONGITUD DE EMPALME IGUAL A 25 CM. PARA FIERRO DE 3/8" Y 35 CM. PARA 1/2" O 5/8"




VALORES DE m

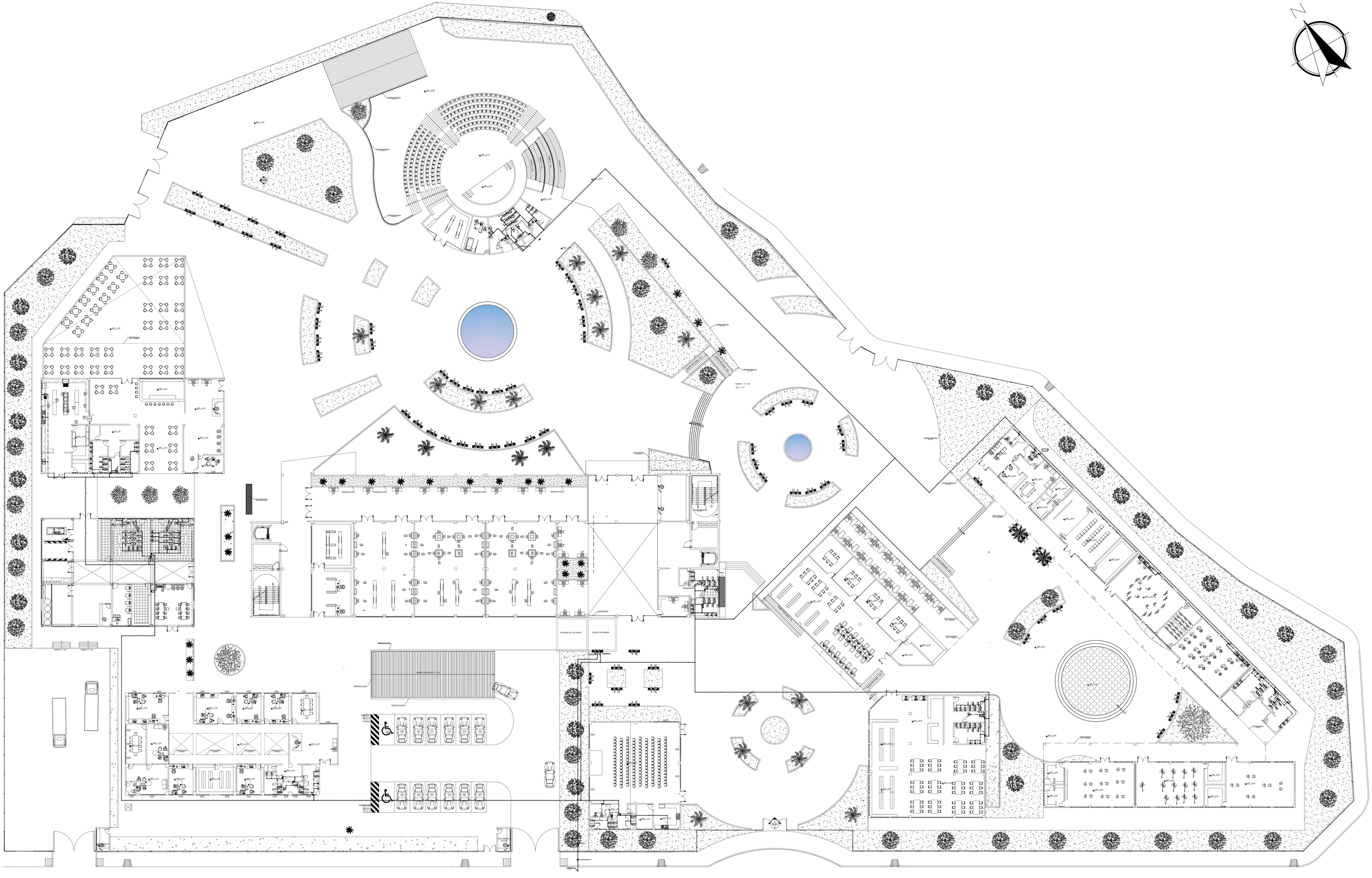
| Ø | REFUERZO INFERIOR | REFUERZO SUPERIOR | |
|---|---|---|---|
| | h CUALQUIERA | h < 0.30 | h > 0.30 |
| 3/8" | 0.40 | 0.40 | 0.50 |
| 1/2" | 0.40 | 0.40 | 0.50 |
| 5/8" | 0.50 | 0.45 | 0.60 |
| 3/4" | 0.60 | 0.55 | 0.75 |
| 1" | 1.15 | 1.00 | 1.30 |




REFUERZO TIPICO DE VIGUETAS EN ZONA DE CRUCE DE TUBERIAS

## CLAVE

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO<br>FACULTAD DE ARQUITECTURA | PROYECTO: CENTRO DE INTERPRETACIÓN PATRIMONIAL DE LA CASA HACIENDA SANTIAGO DE PUNCHAUHCA | PLANO: ALIGERADO SECTOR 3 | INTEGRANTES: ALDAVE RUGE, JUAN LUIS<br>WILLIS CASTAÑEDA, ITAMAR KEVIN | DOCENTE: ARQ. JORGE L. VERGEL P. | FECHA: 30/11/20<br>ESCALA: 1/75 | LÁMINA: E-08 |



| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO<br>FACULTAD DE ARQUITECTURA | PROYECTO:<br>CENTRO DE INTERPRETACIÓN PATRIMONIAL DE LA CASA HACIENDA SANTIAGO DE PUNCHAUHCA | PLANO:<br>INSTALACIONES SANITARIAS-AGUA PLANTA GENERAL | INTEGRANTES:<br>ALDAVE RUGEL, JUAN LUIS<br>WILLIS CASTAÑEDA, ITAMAR KEVIN | DOCENTE:<br>ARQ. JORGE L. VERGEL P. | FECHA:<br>30/11/20<br>ESCALA:<br>1/200 | LÁMINA:<br>IS-01 |

N

NPT. -1.00

PROYECCIÓN DE
SOL Y SOMBRA

NPT. -1.00

NPT. -1.00

NPT. -1.00

NPT. -1.00

NPT. -1.00

NPT. -1.00

NPT. -1.00

P1

P2

P4

P6

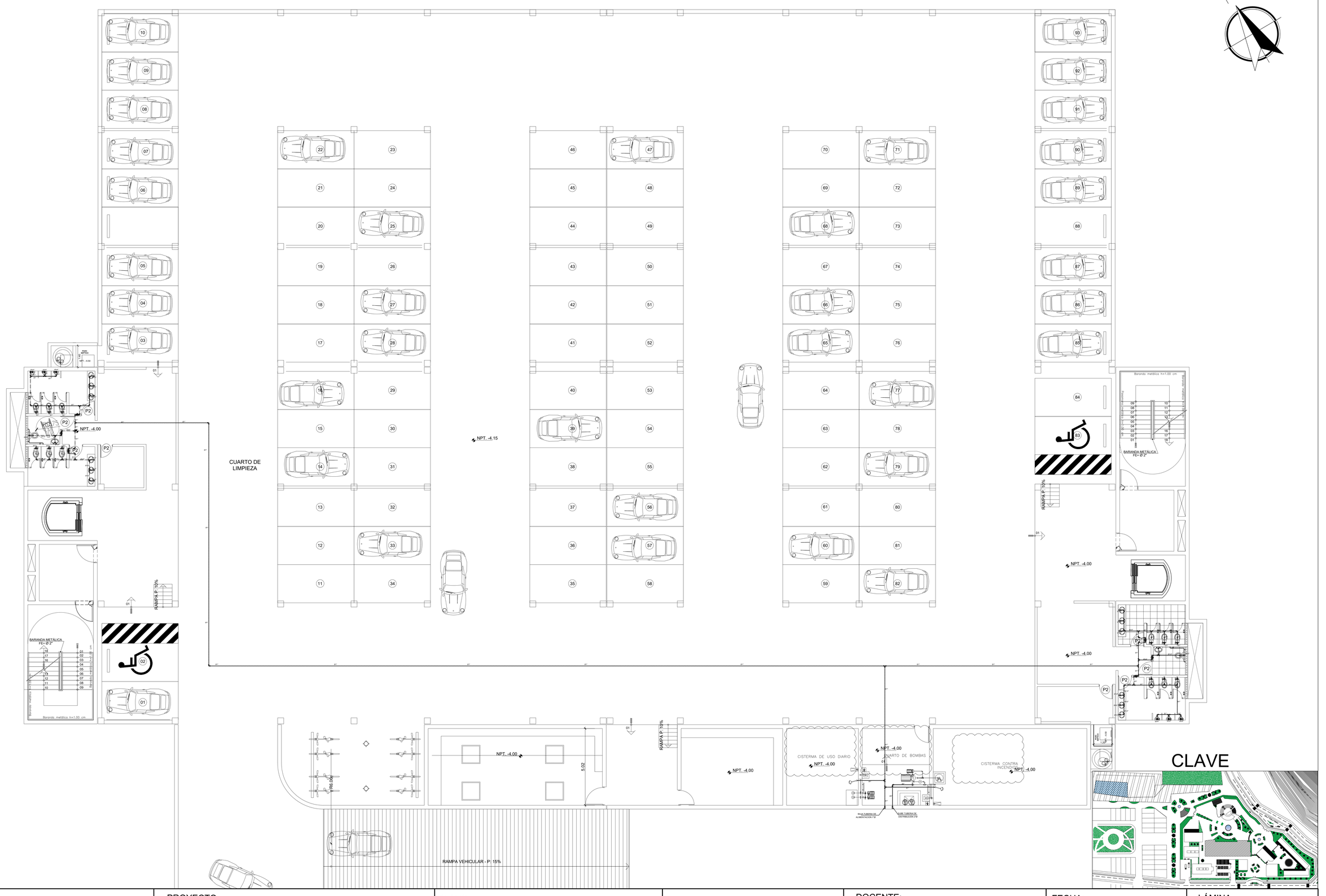
V-02

RAMPA V: 15%

RAMPA V: 15%

CLAVE

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO<br>FACULTAD DE ARQUITECTURA | PROYECTO:<br>CENTRO DE INTERPRETACIÓN PATRIMONIAL DE LA CASA HACIENDA SANTIAGO DE PUNCHAUCA | PLANO:<br>INSTALACIONES SANITARIAS-AGUA<br>SECTOR 01 | INTEGRANTES:<br>- ALDAVE RUGEL, JUAN LUIS<br>- WILLIS CASTAÑEDA, ITAMAR KEVIN DIXSON | DOCENTE:<br>ARQ. JORGE L. VERGEL P. | FECHA:<br>30/11/20<br>ESCALA:<br>1/75 | LÁMINA:<br>IS-02 |




| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO<br>FACULTAD DE ARQUITECTURA | PROYECTO:<br>CENTRO DE INTERPRETACIÓN PATRIMONIAL DE LA CASA HACIENDA SANTIAGO DE PUNCHAUHCA | PLANO:<br>INSTALACIONES SANITARIAS-AGUA<br>SECTOR 02 - SÓTANO | INTEGRANTES:<br>ALDAVE RUGEL, JUAN LUIS<br>WILLIS CASTAÑEDA, ITAMAR KEVIN | DOCENTE:<br>ARQ. JORGE L. VERGEL P. | FECHA:<br>30/11/20<br>ESCALA:<br>1/75 | LÁMINA:<br>IS-03 |

RAMPA 1 - P: 12%

MURO BAJO H= 90m

REJILLA METALICA DE VENTILACION

PROYECCION DE VOLADIZO

BARANDA METÁLICA FE= Ø 2"

MURO CORTINA

CISTERNA DE USO DIARIO

CUARTO DE BOMBAS

RAMPA VEHICULAR - P: 15%

CLAVE

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE ARQUITECTURA

PROYECTO:
CENTRO DE INTERPRETACIÓN PATRIMONIAL DE LA CASA HACIENDA SANTIAGO DE PUNCHAUHCA

PLANO:
INSTALACIONES SANITARIAS-AGUA
SECTOR 02 -
NIVEL 1

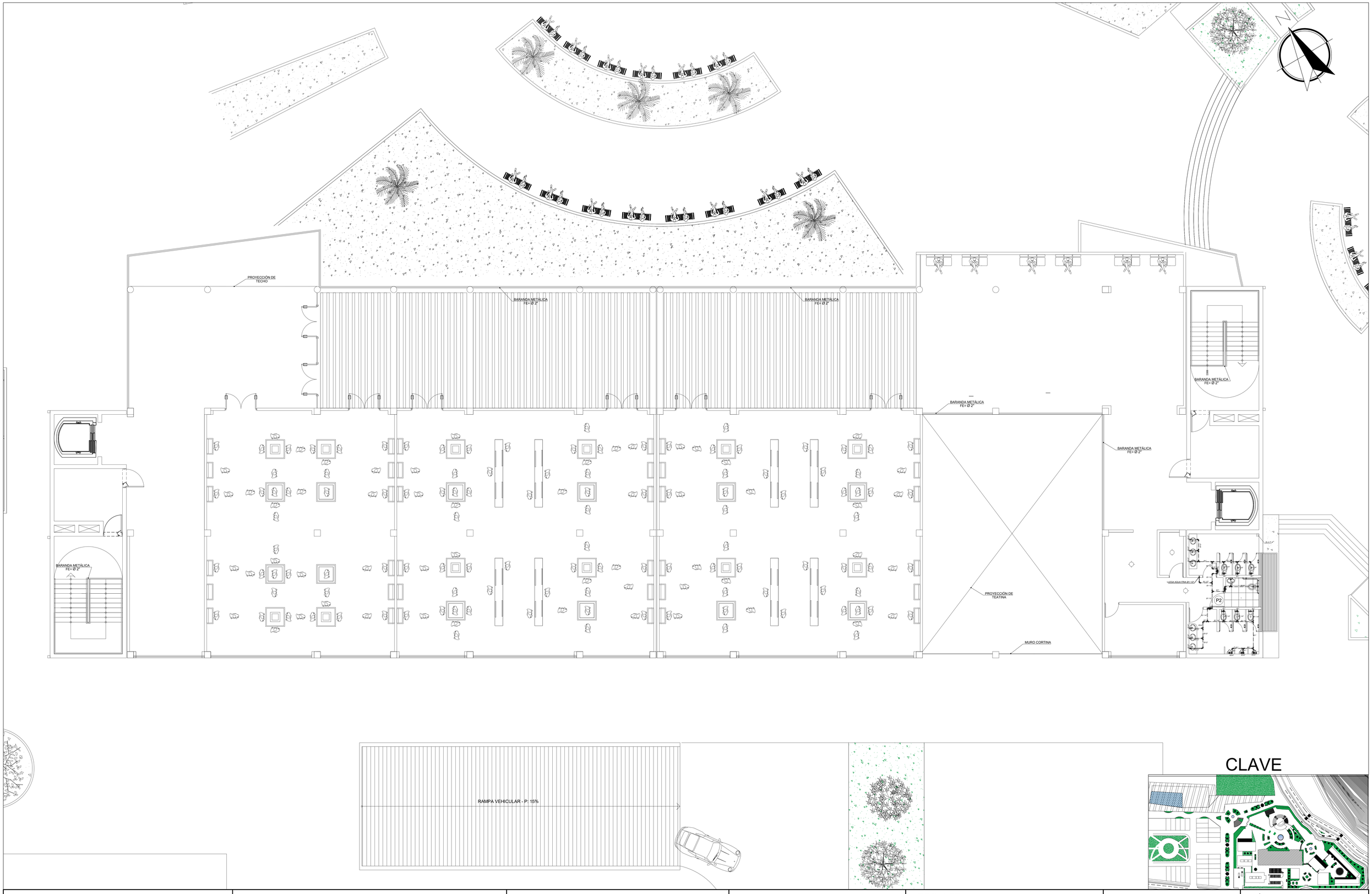
INTEGRANTES:
ALDAVE RUGEL, JUAN LUIS
WILLIS CASTAÑEDA, ITAMAR KEVIN

DOCENTE:
ARQ. JORGE L. VERGEL P.

FECHA:
30/11/20

ESCALA:
1/75

LÁMINA:
IS-04




| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO<br>FACULTAD DE ARQUITECTURA | PROYECTO:<br>CENTRO DE INTERPRETACIÓN PATRIMONIAL DE LA CASA HACIENDA SANTIAGO DE PUNCHAUHCA | PLANO:<br>INSTALACIONES SANITARIAS-AGUA<br>SECTOR 02 -<br>NIVEL - 2 | INTEGRANTES:<br>ALDAVE RUGE, JUAN LUIS<br>WILLIS CASTAÑEDA, ITAMAR KEVIN | DOCENTE:<br>ARQ. JORGE L. VERGEL P. | FECHA:<br>30/11/20<br>ESCALA:<br>1/75 | LÁMINA:<br>IS-05 |

BARANDA METÁLICA
FE= Ø 2"

BARANDA METÁLICA
FE= Ø 2"

PROYECCIÓN DE
SOL Y SOMBRA

RAMPA PEATONAL 12%

PROYECCIÓN DE
SOL Y SOMBRA

PROYECCIÓN DE
SOL Y SOMBRA

PROYECCIÓN DE
SOL Y SOMBRA

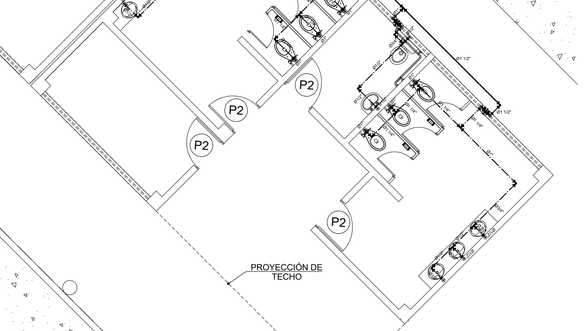
PROYECCIÓN DE
TECHO

NPT. -0.50
NPT. -0.50
NPT. -0.50
NPT. +0.00
NPT. +0.00
NPT. +0.00
NPT. -0.50
NPT. -0.50
NPT. -0.50
NPT. -0.50
NPT. -0.50
NPT. -0.50
NPT. -0.50
NPT. -0.50
NPT. -0.50
NPT. -0.50
NPT. -0.50
NPT. -1.00

P2

01
02
03

## CLAVE



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE ARQUITECTURA

PROYECTO:
CENTRO DE INTERPRETACIÓN PATRIMONIAL DE LA CASA HACIENDA SANTIAGO DE PUNCHAUCA

PLANO:
INSTALACIONES SANITARIAS-AGUA
SECTOR 03 -

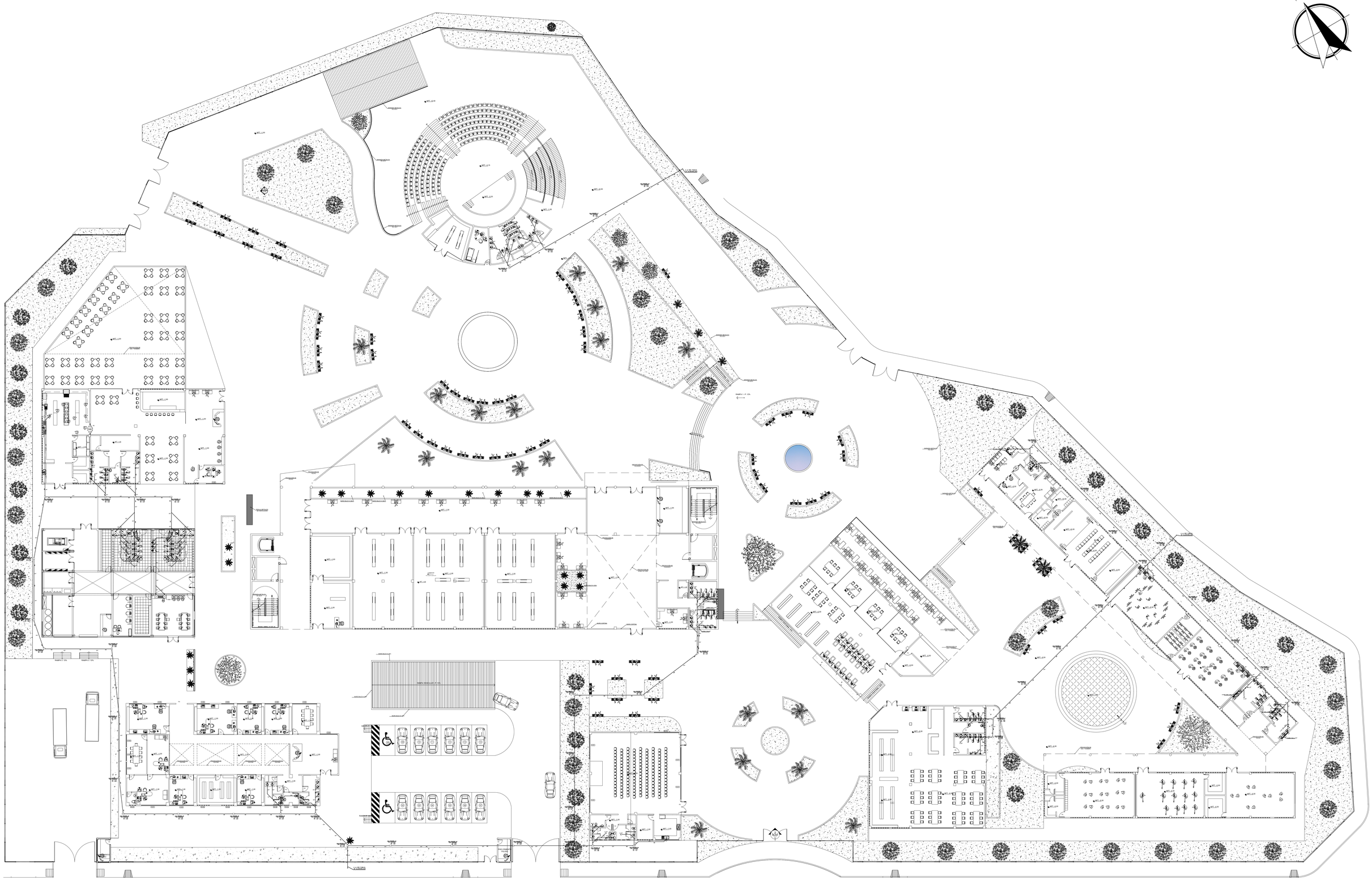
INTEGRANTES:
- ALDAVE RUGEL, JUAN LUIS
- WILLIS CASTAÑEDA, ITAMAR KEVIN DIXSON

DOCENTE:
ARQ. JORGE L. VERGEL P.

FECHA:
30/11/20

ESCALA:
1/75

LÁMINA:
IS-06



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE ARQUITECTURA

PROYECTO:
CENTRO DE INTERPRETACIÓN PATRIMONIAL DE LA CASA HACIENDA SANTIAGO DE PUNCHAUHCA

PLANO:
INSTALACIONES SANITARIAS-DESAGÜE PLANTA GENERAL

INTEGRANTES:
ALDAVE RUGEL, JUAN LUIS
WILLIS CASTAÑEDA, ITAMAR KEVIN

DOCENTE:
ARQ. JORGE L. VERGEL P.

FECHA:
30/11/20

ESCALA:
1/200

LÁMINA:
IS-07

NPT. -1.00

PROYECCIÓN DE SOL Y SOMBRA

NPT. -1.00

NPT. -1.00

NPT. -1.00

NPT. -1.00

NPT. -1.00

NPT. -1.00

NPT. -1.00

P1 P2 P4 P6

V-02

S-Ø2"

RR-2"

CAJA REGISTRO 22
C.R.= (0.30x0.60)
N.T. =1.15
N.F. =1.72

CAJA REGISTRO 21
C.R.= (0.30x0.60)
N.T. =1.15
N.F. =1.62

CAJA REGISTRO 20
C.R.= (0.30x0.60)
N.T. =1.15
N.F. =1.57

CAJA REGISTRO 19
C.R.= (0.30x0.60)
N.T. =1.15
N.F. =1.51

CAJA REGISTRO 23
C.R.= (0.30x0.60)
N.T. =1.15
N.F. =1.82

CAJA REGISTRO 24
C.R.= (0.30x0.60)
N.T. =1.15
N.F. =1.92

CAJA REGISTRO 25
C.R.= (0.30x0.60)
N.T. =1.15
N.F. =1.97

CAJA REGISTRO 26
C.R.= (0.30x0.60)
N.T. =1.15
N.F. =2.08

RAMPA V: 15%

RAMPA V: 15%

Ø2" Ø4"

REJILLA METALICA DE VENTILACIÓN

BARANDA METÁLICA FE= Ø 2"

Baranda metálica h=1.00 cm

Baranda metálica h=1.00 cm

Baranda metálica h=1.00 cm

CLAVE

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE ARQUITECTURA

PROYECTO:
CENTRO DE INTERPRETACIÓN PATRIMONIAL DE LA CASA HACIENDA SANTIAGO DE PUNCHAUCA

PLANO:
INSTALACIONES SANITARIAS-DESAGÜE SECTOR 01

INTEGRANTES:
- ALDAVE RUGEL, JUAN LUIS
- WILLIS CASTAÑEDA, ITAMAR KEVIN DIXSON

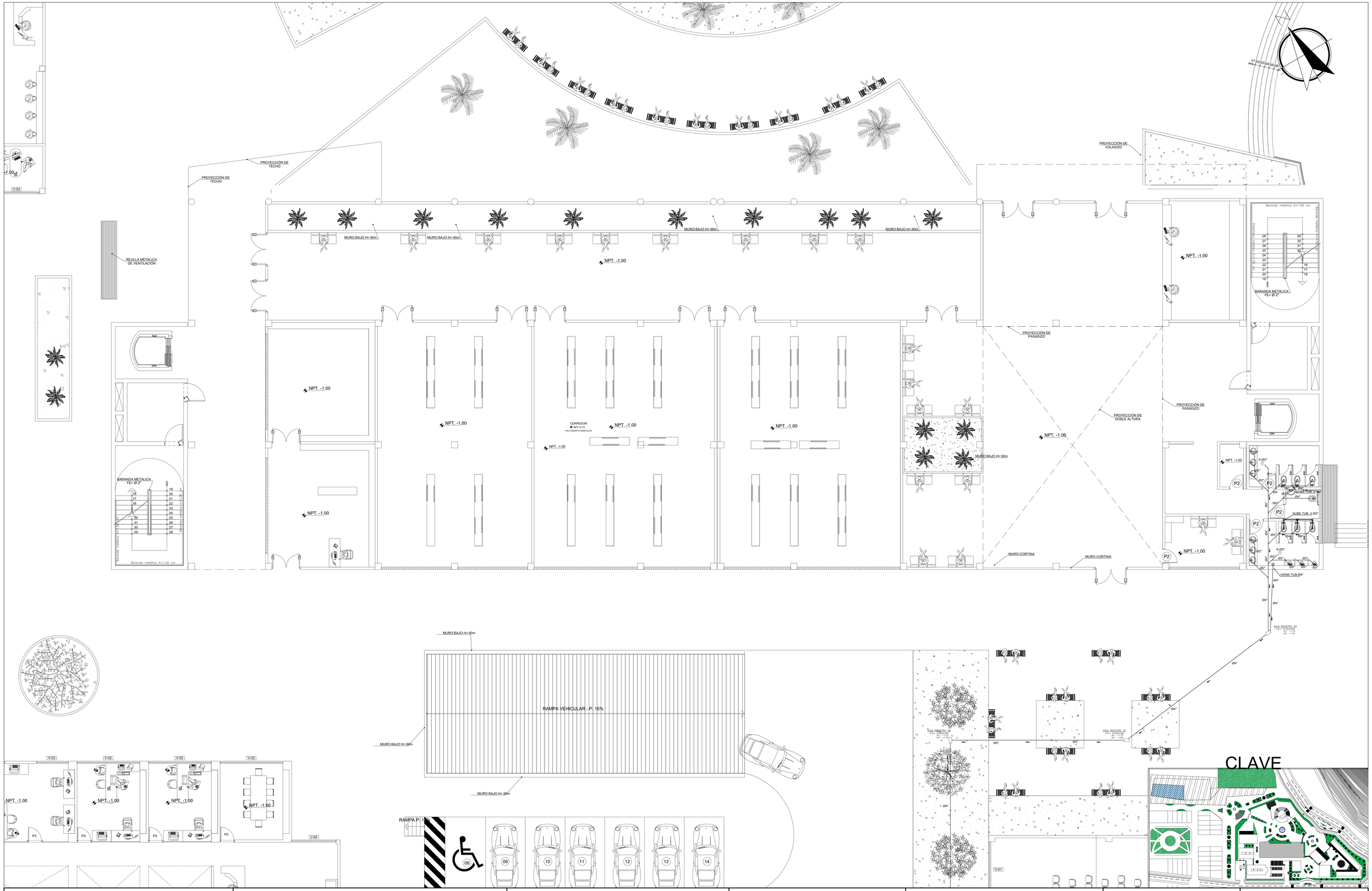
DOCENTE:
ARQ. JORGE L. VERGEL P.

FECHA:
30/11/20

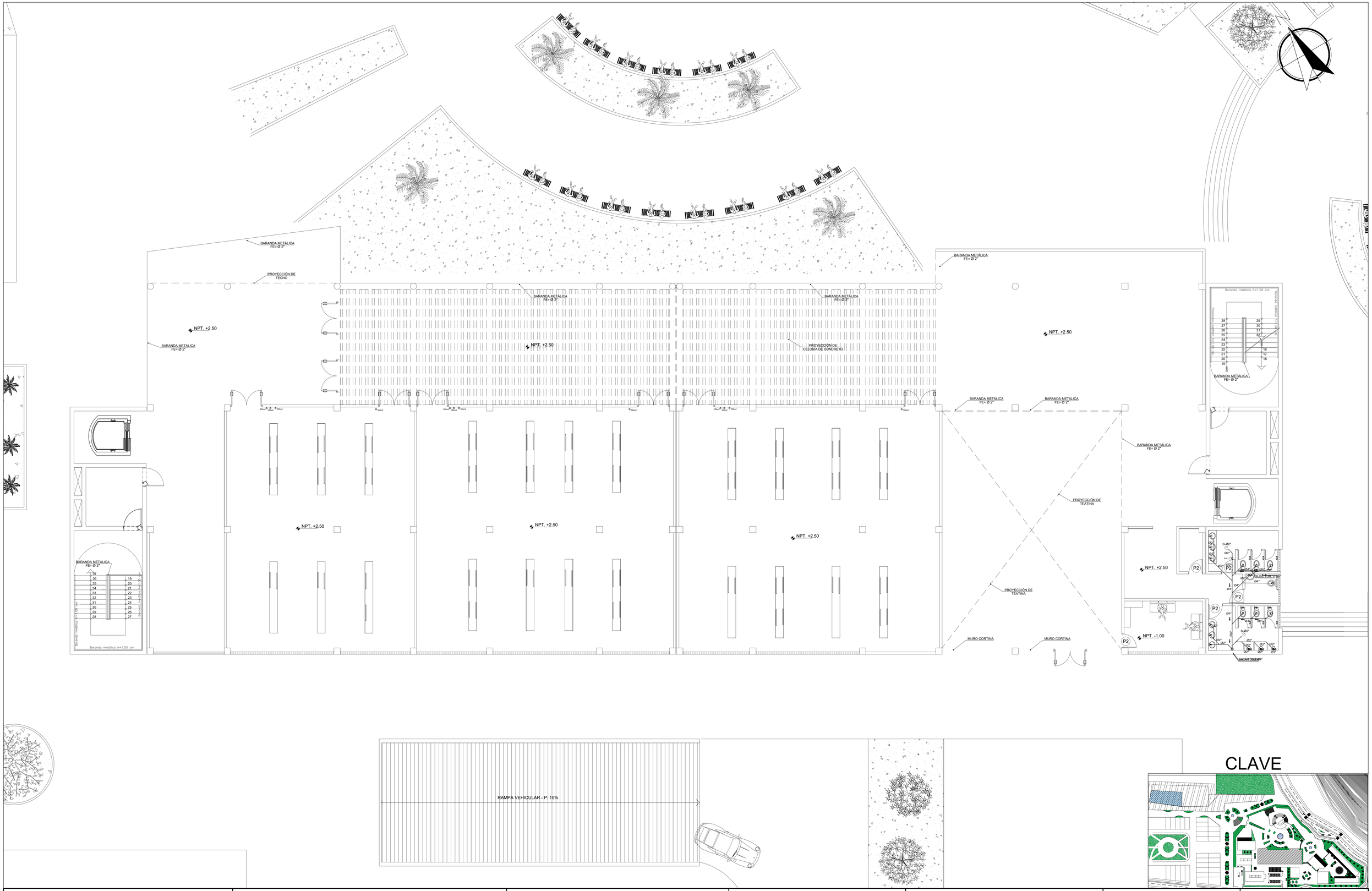
ESCALA:
1/75

LÁMINA:
IS-08

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO<br>FACULTAD DE ARQUITECTURA | PROYECTO:<br>CENTRO DE INTERPRETACIÓN PATRIMONIAL DE LA CASA HACIENDA SANTIAGO DE PUNCHAUHCA | PLANO:<br>INSTALACIONES SANITARIAS-DESAGÜE SECTOR 02 - SÓTANO | INTEGRANTES:<br>ALDAVE RUGEL, JUAN LUIS<br>WILLIS CASTAÑEDA, ITAMAR KEVIN | DOCENTE:<br>ARQ. JORGE L. VERGEL P. | FECHA: 30/11/20<br>ESCALA: 1/75 | LÁMINA:<br>IS-09 |




| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO<br>FACULTAD DE ARQUITECTURA | PROYECTO:<br>CENTRO DE INTERPRETACIÓN PATRIMONIAL DE LA CASA HACIENDA SANTIAGO DE PUNCHAUHCA | PLANO:<br>INSTALACIONES SANITARIAS-DESAGÜE SECTOR 02 - NIVEL 1 | INTEGRANTES:<br>ALDAVE RUGEL, JUAN LUIS<br>WILLIS CASTAÑEDA, ITAMAR KEVIN | DOCENTE:<br>ARQ. JORGE L. VERGEL P. | FECHA:<br>30/11/20<br>ESCALA:<br>1/75 | LÁMINA:<br>IS-10 |




| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO<br>FACULTAD DE ARQUITECTURA | PROYECTO:<br>CENTRO DE INTERPRETACIÓN PATRIMONIAL DE LA CASA HACIENDA SANTIAGO DE PUNCHAUHCA | PLANO:<br>INSTALACIONES SANITARIAS-DESAGÜE SECTOR 02 - NIVEL - 2 | INTEGRANTES:<br>ALDAVE RUGE, JUAN LUIS<br>WILLIS CASTAÑEDA, ITAMAR KEVIN | DOCENTE:<br>ARQ. JORGE L. VERGEL P. | FECHA:<br>30/11/20<br>ESCALA:<br>1/75 | LÁMINA:<br>IS-11 |