



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

**La atención y los procesos lectores en estudiantes
del nivel primaria de la I.E. Rosa de Santa María
S.M.P. 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Llancari Cueva, Liz Milagros (ORCID 0000-0002-1284-9314)

ASESOR:

Dr. Pérez Saavedra, Segundo Sigifredo (ORCID 0000-0002-2366-6724)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

Lima – Perú

2021

Dedicatoria

A Dios por permitirme alcanzar mis objetivos, a mi madre por su impulso y compañía a mi tía Dominga y a mi maravilloso esposo por su gran apoyo incondicional a Caleb, Jazmín y Nadia por ser la luz de mis ojos y a mi padre y hermana que se hubieran sentido dichosos ver mis logros.

Agradecimiento

A cada uno de mis maestros por su apoyo y comprensión para la realización de mi trabajo en especial a Ricardo Pauta y a Segundo Saavedra, así también a Caleb quien es la base de este estudio quien por su constante inquietud me llevó a realizar este estudio, a mis amigas Grace por su confianza de permitir que el estudio se determine en su colegio y Berenice por su dirección en mi proyecto y además quien aportó con sus conocimientos. Así también a mi querida sobrina Estrella.

Índice de contenidos	Página
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCION	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y diseño de investigación	14
3.2 Operacionalización de variables	15
3.3. Población	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSION	22
VI. CONCLUSIONES	27
VII. RECOMENDACIONES	29
REFERENCIAS	30
ANEXOS	36

Índice de tablas

	Página
Tabla 1: Nivel de atención de los estudiantes de la I.E. Rosa de Santa María S.M.P. 2021	17
Tabla 2: Nivel de procesos lectores de los estudiantes de la I.E. Rosa de Santa María S.M.P. 2021	18
Tabla 3: Prueba de normalidad - Atención y procesos lectores	19
Tabla 4: Prueba de hipótesis - Atención y procesos lectores	19
Tabla 5: Prueba de hipótesis - Atención y procesos perceptivos	20
Tabla 6: Prueba de hipótesis - Atención y procesos léxicos	20
Tabla 7: Prueba de hipótesis - Atención y procesos sintáctico	21
Tabla 8: Prueba de hipótesis - Atención y procesos semántico	21

RESUMEN

La lectura es un proceso cognitivo que requiere de la interacción de varios subprocesos que se analizarán en este estudio; es por ello que la investigación se realizó con la finalidad de establecer la relación existente entre las variables atención y procesos cognitivos de la lectura en los estudiantes del nivel primario de la institución analizada en Lima. Se analizó las teorías de la atención y los procesos de lectura como los perceptivos, léxicos sintácticos y semánticos. Posteriormente a la revisión bibliográfica se procedió aplicar una metodología básica, de tipo no experimental al no realizar ningún tratamiento de variables, de enfoque cuantitativo por ser analizado estadísticamente, transeccional y descriptivo correlacional; la muestra fue de 75 estudiantes y para determinar la relación se empleó el estadístico de correlación de Pearson. Los resultados arrojaron una correlación significativa moderada. Se concluyó que existe correlación significativa entre la atención y los procesos lectores, resaltando que el nivel de atención fue bajo en su mayoría y respecto a los procesos perceptivos, léxicos y sintácticos se ubicaron en un nivel normal, a diferencia del semántico que obtuvo un nivel deficiente. Se estableció además que la relación entre la atención y los procesos perceptivos no fue significativa.

Palabras clave: atención, procesos sintácticos y proceso semántico.

ABSTRACT

Reading is a cognitive process that requires the interaction of several threads that will be analyzed in this study; That is why the research was carried out in order to establish the relationship between the variables of attention and cognitive processes of reading in students of the primary level of the institution analyzed in Lima. Theories of attention and reading processes such as perceptual, syntactic and semantic lexicons were analyzed. After the bibliographic review, a basic methodology was applied, of a non-experimental type as no treatment of variables was carried out, with a quantitative approach because it was analyzed statistically, transectional and descriptive correlational; the sample consisted of 75 students and Pearson's correlation statistic was used to determine the relationship. The results showed a moderately significant correlation. It was concluded that there is a significant correlation between attention and reading processes, highlighting that the level of attention was mostly low and with respect to the perceptual, lexical and syntactic processes they were located at a normal level, unlike the semantic level that obtained a level deficient. It was also established that the relationship between attention and perceptual processes was not significant.

Keywords: attention, syntactic processes and semantic process.

I. INTRODUCCION

Aguilar et al (2020) señalan que el contexto que hoy el mundo enfrenta por causa del COVID 19, ha ocasionado interrupciones sin precedentes en la educación en todo el mundo. Dada la magnitud de estas interrupciones, la población estudiantil está enfrentando una pérdida de aprendizaje. Esto significa que, si bien es cierto, los estudiantes estaban en proceso de desarrollo de sus habilidades al asistir a las escuelas, este se ha estancado al no desarrollar la práctica educativa estándar y por ende sus habilidades no serán desarrolladas en su totalidad. De igual forma, la OEI (2021) señala que el alcance total de la pérdida de aprendizaje durante la pandemia no se comprenderá durante meses, resaltan que se requiere de aproximadamente 11 años para superar el tiempo perdido (p.1). Si los estudiantes no pueden retomar el rumbo, pueden experimentar retrasos en el desarrollo de otras habilidades relacionadas con la lectura, lo que dificulta el acceso al contenido académico futuro.

Por otro lado, Unicef (2020) señala que para que la población infantil desarrolle sus habilidades fundamentales es necesario que los proyectos educativos fomenten la lectura, la escritura y la matemática; de tal forma que pueda desarrollar su aprendizaje, el compromiso cívico y el trabajo productivo. Según lo expuesto, por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la ciencia y la cultura UNESCO (2020) evidenció en el área de lectura la que los estudiantes en un 40% no tienen la capacidad de comprensión lectora. El dato también resalta que existe una menor cantidad de conceptos que permitan la decodificación y reflexión de los estudiantes, debido a que la información que circula en internet no es de fuentes confiables y la calidad informativa es ínfima.

Así también para el Programa de Evaluación PISA (2018) resalta que en el nivel de lectura cuanto más desigual es un país, peores serán los resultados, por ello la atención y concentración se debe potenciar. Sin embargo; en los resultados de la evaluación, Perú está liderando entre los estados de Latinoamérica, como el que ha logrado un crecimiento considerable en las áreas de matemática (11.7%), lectura (10.3%) y ciencia (11.7%).

En el ámbito nacional investigaciones como las de Sánchez, Cueto, Penny e Hidalgo (2021) se detalló que existen grandes tasas de abandono escolar entre la población estudiantil en el Perú. Se calcula que más de la mitad del grupo etario incluido en el estudio debió interrumpir sus estudios tras el inicio de la pandemia. Se resalta lo señalado por MINEDU (2019) con fecha el 2 de junio de 2020, quien publicó los resultados de evaluaciones del año 2019, cuya evaluación muestral fue de 125,540 estudiantes de cuarto grado de nivel primaria en 4,799 instituciones educativas, cuyas cifras fueron que el 11,4% alcanzó aprendizajes en nivel “satisfactorio”, lo que significa un retroceso de 1,6 puntos con relación al año 2018.

Estos resultados alarmantes reflejan la problemática a la que se enfrentan los docentes y estudiantes ahora más aun con estos problemas de salud vividos en la actualidad. Teniendo esto en mente, el Proyecto Educativo Nacional PEN - Minedu (2017) tiene como uno de sus objetivos estratégicos contar con maestros bien preparados, con el fin de que ejerzan profesionalmente la docencia, para lo cual se mejora las condiciones económicas y de trabajo para un desempeño profesional eficiente. Por otro lado, De acuerdo a lo señalado por INEI en el año 2018 de un total de millones 668 alumnos que fueron matriculados en el nivel básico primario, un total de 4 millones no comprendía lo que leía. Luego de lo expuesto cabe precisar que existe abundante evidencia de que la atención juega un papel fundamental en la lectura en cada edad y en cada nivel de competencia, su participación durante las actividades de lectura depende del nivel de lectura del niño y su habilidad.

Los lectores que recién inician su aprendizaje de la lectura y escritura emplean toda su atención en decodificar letras y palabras, por lo que encuentran dificultades para comprender lo que han decodificado. El escaneo de texto y la identificación de una palabra requiere un alto compromiso de atención, que permite que sus procesos cognitivos de lectura se conviertan en actividades automáticas que potencien el desarrollo de su comprensión lectora y de escritura. Estos procesos requieren de la atención, y por ende se deben potenciar las habilidades de atención, es un reto para el docente en la actualidad poder guiar al estudiante

en estos procesos, partiendo que hoy al limitarse la enseñanza personalizada presencial, se complican estas actividades de seguimiento.

A nivel local en la institución educativa se observó que los estudiantes reflejan baja capacidad de atención por lo cual su nivel de comprensión lectora es reducido cuando leen. Además, con esta investigación se puede direccionar que se halló poco conocimiento por parte de los padres de familia en cuanto al conocimiento de desatención. También, se identificó que a causa de la actual situación educación virtual los casos de desatención se ha agudizado, debido a que los niños con esta dificultad tienen mayor acceso a elementos electrónicos lo que facilita la distracción y aumenta la falta de atención.

Con lo expuesto en el presente estudio, se planteó el siguiente problema general: ¿Cuál es la relación entre la atención y los procesos lectores en estudiantes de nivel primaria de la I.E. Rosa de Santa María S.M.P. 2021? También se define los problemas específicos, cual es la relación que existe entre la atención y las dimensiones de identificación de letras, procesos léxicos, sintácticos y semánticos.

El problema que presentan los estudiantes en el ámbito lector motiva a realizar este estudio, porque los hallazgos que se encuentren servirán de base para futuras investigaciones. Teóricamente se analizan a las diversas teorías que sustenten la relevancia de la atención en los procesos lectores. Es indispensable identificar los grupos de niños que presentan esta problemática, sobre todo en los primeros grados, para contrastarlos con los diversos enfoques teóricos de la lectoescritura y la importancia de estos hallazgos permite la formación de nuevos conocimientos teóricos que brinden al maestro una opción de superar las brechas en la enseñanza aprendizaje. En lo practico permitirá la aplicación de estrategias pedagógicas que potencien el desarrollo de habilidades y capacidades para la asimilación y comprensión de los procesos lectores y las brechas que permanecen en nuestra comprensión de cómo aprenden los niños a leer. Metodológicamente se justifica porque su aplicación y desarrollo establecerá pautas para diferenciar las falencias en los procesos lectores cognitivos y posteriormente aplicar estrategias

metodológicas para potenciar el desarrollo de sus habilidades lectoras. Estos resultados brindan pautas para su mejora y se requiere la participación conjunta de los padres, los maestros, las escuelas, las comunidades, los medios de comunicación y el gobierno en todos los niveles.

La investigación se centra en el objetivo general de determinar la relación que existe entre la atención y los procesos lectores en estudiantes de nivel primaria de la I.E. Rosa de Santa María S.M.P. 2021. Así mismo, los objetivos específicos fueron: Determinar la relación entre la atención y las dimensiones de identificación de letras, procesos léxicos, sintácticos y semánticos.

Hipótesis general de la investigación ante el problema mencionado se presenta en efecto, existe relación significativa entre la atención y los procesos lectores en los estudiantes de nivel primaria de la I.E. Rosa de Santa María 2021. Así mismo como hipótesis específica, se tiene que también existe relación directa entre la atención y las dimensiones de identificación de letras, procesos léxicos, sintácticos y semánticos.

II. MARCO TEÓRICO

Existen investigaciones realizadas en el ámbito internacional, y es preciso citar la investigación realizado por: Triana (2020) quien analizó como es que se relacionan la atención selectiva y los procesos lectores; para lo cual empleó una muestra de 40 estudiantes del tercer grado aplicó metodología no experimental y para la recolección de datos empleó dos instrumentos: Test D2 para medir la atención, y Test Prolec-r, para medir la lectura. Los resultados demostraron la relación entre las variables del estudio. De igual forma, en el estudio de Galindo, Solovieva, Machinskaya y Quintanar (2016) analizaron si existe relación entre el procesamiento de letras y la atención selectiva, emplearon una muestra 56 estudiantes de zonas urbanas y rurales, resaltando que los de la urbe obtuvieron mejores resultados en relación a los de la zona rural. Concluyeron que si hay relación entre las variables del estudio.

Se tiene el estudio de Castro y Zúñiga (2020) quienes realizaron un análisis de la asociación entre la atención selectiva y la comprensión de lectura en los niños y niñas en edad escolar, la metodología fue de estudio documental o de revisión bibliográfica, cuyos resultados determinaron que la atención selectiva si influye en la comprensión de lectura de los estudiantes del nivel primario. Del mismo modo la investigación de Bernabéu (2017) que se realizó con el objetivo de analizar cómo es que los procesos atencionales se relacionan con el aprendizaje. El método de estudio fue el de revisión bibliográfica y concluyó que el motivar y potenciar los procesos de atención mejoran el aprendizaje.

Por otro lado, en el estudio de Burgos y Polanco (2018) analizaron como es que los procesos de atención se relacionan la comprensión lectora de niños y niñas en Colombia, empleó el método cuantitativo, no experimental, correlacional y transversal, en un grupo de 30 estudiantes. Concluyó que no existe relación entre el proceso atencional selectivo visual y verbal y los procesos lectores de los estudiantes.

De igual forma existen investigaciones en el ámbito nacional, y entre las cuales se resaltan las investigaciones de León (2018) quien analizó si existe relación entre Atención Selectiva y Procesos Lectores, cuya población fue de 77 niños y niñas del tercer grado y empleó el Test de Atención D2, y el PROLEC – R, para los procesos de lectura. Concluyó que, si hay relación significativa entre la Atención Selectiva y los Procesos Perceptivos y Léxicos, a diferencia de los semánticos y sintácticos. Otro estudio es el de Fabián (2020) que tuvo como objetivo describir como la atención selectiva se relaciona con la comprensión lectora de alumnos del 2 grado de primaria, el método empleado fue el hipotético deductivo, descriptivo y correlacional. Los resultados permitieron concluir que la relación entre las variables de estudio es baja debido a que el valor Rho de Spearman de 0. 183. Se resalta también el estudio de Ubillús (2018) cuyo propósito fue el de establecer la relación entre las variables comprensión y atención. La metodología que empleó fue no experimental, cuantitativa, correlacional y transversas. La autora concluyó que existe relación altamente significativa entre la comprensión lectora y la atención.

En la investigación de Loyola (2017) evidenció problemas atencionales en niños de 11 y 12 años con bajos niveles de atención, después de un programa de intervención en atención mostró que el grupo experimental mejoró. Así también Ñopo (2018) evidenció las deficiencias en comprensión lectora, además de poseer un bagaje limitado de vocabulario, que presentan los niños que viven en situación de pobreza, y por ende no tienen las oportunidades de acceso a una adecuada formación. Así también debido a que los estudiantes permanecerían en sus hogares y se conectarían para estudiar mediante los recursos tecnológicos.

En cuanto a las teorías que sirven de base para las variables de análisis es necesario conceptualizar en primer lugar a la atención. De acuerdo a James (1890) citado en Cruz, Gómez, y López (2018) es el proceso en que la mente se posiciona en forma clara y precisa, de un pensamiento u objeto de atención que se presentan simultáneamente. La focalización, la concentración de la conciencia son de su esencia. Implica apartarse de algunas cosas para tratar con eficacia otras. (p. 54)

Se entiende entonces que la atención es la capacidad de elegir y concentrarse en los estímulos relevantes. Así también es el proceso cognitivo que permite posicionarnos ante los estímulos relevantes y, en consecuencia, responder a ellos. Esta capacidad cognitiva es muy importante y es una función esencial para la convivencia diaria. Cabe precisar que la atención se puede entrenar y mejorar con el entrenamiento cognitivo adecuado.

Según Triviño, Chacón y Mejía (2018) atención es un proceso que implica estructuras cognitivas que permiten al individuo responder a los estímulos externos mediante las sensaciones y percepciones; seleccionándolos de acuerdo a las necesidades inmediatas. Además, resaltan que se requiere de una adecuada coordinación y control para asimilar y procesar la información extensa recibida del mundo externo.

Fabián (2020). Expone que la atención es un proceso cognitivo complejo que exige la estructuración ordenada de varias áreas del cerebro destinadas a comprender y mantener este procesamiento durante un período determinado. Por consiguiente, la atención como proceso cognitivo, o función cerebral tiene como objetivo principal destinar el procesamiento cognitivo hacia un estímulo, ya sea visual, auditivo o relacionado con algún otro sentido. Es decir, la atención define qué información es más relevante entre las diversas entradas sensoriales que ocurren al mismo tiempo que el estímulo.

La atención es un proceso necesario para la adquisición de lectura, investigadores como La Berge y Samuels en el año 1974 citados en Commodari (2017) señalaron que existía la atención y las habilidades para la lectura se relacionaban, resaltando que quienes presentaban dificultades en la lectura presentaban dificultades en la automatización y decodificación, recargando así la tensión para los procesos atencionales. Posteriormente varios investigadores como Commodari y Guarnera (2005) Ruffino et al (2012), analizaron cuál es el papel de la atención en los procesos lectores, resaltando que el adecuado funcionamiento de la atención permite el desarrollo de habilidades cognitivas complejas. como la velocidad y la precisión de la lectura, la capacidad de atención inmediata y simple y el tiempo de reacción visual; logrando un aprendizaje y desarrollo escolar positivo.

Commodari, (2017) señaló que la "atención enfocada" y la "atención selectiva" influyen en la precisión en la identificación de palabras y la decodificación de letras y sonidos. Cabe resaltar que la "atención selectiva" y la "atención alternante" están involucradas en la preparación de los movimientos sacádicos de los ojos. La "atención alternante" también está implicada en el desempeño en lectura. Otros investigadores sugirieron que la atención es fundamental para traducir lo escrito al habla y que la atención es fundamental para una lectura fluida.

Gross (2012) señala que los estudios sobre las dificultades de aprendizaje confirmaron el papel de la atención en la lectura y mostraron que los niños con dificultades de aprendizaje a menudo presentan déficits de atención. La capacidad de atención visual, que refleja el número de unidades ortográficas que se pueden procesar de un vistazo, influye en la velocidad y precisión de la lectura de palabras. Ubillús (2018). Además, los niños en edad preescolar con riesgo de desarrollar dificultades de aprendizaje presentan mayores tiempos de respuesta en las tareas que miden la atención selectiva auditiva y una menor tasa de precisión en las tareas de selectividad visual-espacial, en comparación con sus compañeros sin riesgo de dificultad de aprendizaje.

Al respecto, Ruffino, et al (2012) en su estudio longitudinal encontraron que la atención visual-espacial en niños en edad preescolar predice específicamente la capacidad de lectura futura. Descubrieron que los lectores deficientes en el primer grado ya presentaban un déficit en la búsqueda visual en serie, así como en la facilitación de las señales espaciales cuando eran pre-lectores. También se encontraron con frecuencia dificultades en la comprensión lectora en niños y adolescentes con trastorno por déficit de atención o hiperactividad.

La atención juega un papel fundamental en la lectura en cada edad y en cada nivel de competencia, su participación durante las actividades de lectura depende del nivel de lectura y habilidad del niño. Según la clásica "Teoría del procesamiento de la información" La-Berge y Samuels (1974) los que inician en la lectura emplean toda su atención en la decodificación de letras y palabras, por lo que encuentran dificultades para comprender lo que han decodificado. El escaneo de texto y la

identificación de una palabra requiere un alto compromiso de atención en los niños que inician su aprendizaje de la lectura, mientras que estas actividades se vuelven automáticas en los lectores expertos. (Commodari y Guarnera 2005)

En este sentido, la gran mayoría de las actividades diarias pueden estar mediadas por procesos atencionales. Para comprender mejor cómo ocurre esto, debemos explicar los principales tipos de atención. Para ello, podemos definir cuatro tipos de atención, que son: sostenida, selectiva, alterna y dividida.

De acuerdo a Romero y Callejas (2016) la atención sostenida: ocurre cuando tenemos la capacidad de enfocar y dirigir gran parte de nuestro procesamiento cognitivo a una tarea en curso durante un largo período de tiempo sin distraernos. (p.22) Es uno de los elementos primarios de los procesos atencionales, es en este tipo que somos capaces de realizar tareas durante largos periodos de tiempo.

Se distingue además la Atención selectiva: subtipo atencional en el que somos capaces de seleccionar, entre varios factores y características de un estímulo, y centrarnos en un solo factor de interés. Sánchez y Pérez (2008) En otras palabras, la atención selectiva nos permite seleccionar el estímulo al que queremos prestar atención, es decir decidimos o seleccionamos entre varias opciones a nuestro foco de atención.

Otro tipo es la Atención alternativa: Capacidad para cambiar el foco de atención entre diferentes tareas o partes del estímulo. En este tipo de atención, necesitamos diferentes demandas cognitivas, como la toma de decisiones. Y por último la Atención dividida: Capacidad en la que somos capaces de procesar dos o más características del estímulo al mismo tiempo. Últimamente, también se la conoce como capacidad multitarea. (Madero y Gómez 2013)

Bertram (2013) señala que la atención selectiva se refiere a la capacidad de prestar atención a una gama limitada de toda la información sensorial disponible. Actúa como filtro para priorizar la información según su importancia y por ende es adaptativa. Sin embargo, si la atención es demasiado selectiva, se convierte en

desadaptativa. La atención excesivamente selectiva se conoce como "hiperselectividad de estímulo", que es frecuente en el autismo. Se supone que su causa o causas son orgánicas del cerebro.

Así mismo presenta dos modelos; el primero: Modelo de filtro Broadbent de atención selectiva: se refiere a que las percepciones ambientales entran primero en un búfer sensorial. Una entrada se selecciona y filtra según la modalidad sensorial. La información que queda en los búferes decae rápidamente y se pierde. La información seleccionada ingresa al almacenamiento de memoria a corto plazo, donde se produce el etiquetado semántico. Por otro lado, se encuentra el modelo de atenuación de Treisman (1964); citado en Pousada y De la Fuente (2017) este modelo sugiere que el filtro se reemplaza por un atenuador, que "rechaza" la entrada sensorial desatendida en lugar de eliminarla. Este modelo explica por qué podemos acceder a información que se cree que está desatendida.

Por otro lado, respecto a las condiciones en las que la atención selectiva se ve afectada, se sabe que las personas con trastorno del espectro autista tienen anomalías en la atención. Bernabéu (2017) y por ende, su capacidad para integrar información de diferentes modalidades sensoriales puede verse afectada y la atención selectiva suele ser diferente en estas personas. Por ejemplo, parecen tener una mayor capacidad para percibir y procesar información visual. Al respecto Torres y Granados (2014), señalan que las personas con trastorno del espectro autista son incapaces de atender selectivamente una tarea determinada a menos que se incremente la complejidad de la tarea, es decir, la carga perceptiva tiene que aumentar a niveles altos antes de que la persona ignore a los distractores irrelevantes, mientras que otros pueden atender selectivamente una tarea determinada, incluso si la complejidad de la tarea es baja. Los pacientes con enfermedades neurodegenerativas, como la enfermedad de Alzheimer y la enfermedad de Parkinson, se quejan de que su memoria de trabajo, funcionamiento ejecutivo y atención selectiva visual están deteriorados.

Se cree que el hipocampo y la amígdala, además de las áreas profundas del cerebro, desempeñan un papel importante en la atención selectiva visual. Estas

áreas generalmente se ven afectadas en pacientes con demencia debido a la enfermedad de Alzheimer o la enfermedad de Parkinson. Los pacientes con estas condiciones pueden ser incapaces de ignorar los distractores a menos que se incremente la complejidad de los distractores y la tarea dada, enfatizando nuevamente la importancia de la carga perceptiva en la atención selectiva.

Cormán (2017) hace referencia que el Test de atención d2 es una prueba cronometrada de atención selectiva y es un refinamiento estandarizado de una prueba de cancelación visual. En respuesta a la discriminación de estímulos visuales similares, la prueba mide la velocidad de procesamiento, el cumplimiento de las reglas y la calidad del desempeño, lo que permite estimar la atención individual y el desempeño de concentración. La prueba se desarrolló originalmente en 1962 en Alemania y Suiza como una herramienta de evaluación para la eficiencia de conducción. (Trelles, 2003)

La prueba d2 mide la velocidad de procesamiento, el cumplimiento de las reglas y la calidad del desempeño, lo que permite una estimación neuropsicológica de la atención individual y el desempeño de la concentración. Brickenkamp y Zillmer (2005) el test d2 fue desarrollado originalmente para medir la aptitud y la eficiencia de conducción, el d2 Test se ha convertido en el pilar de la evaluación de la atención en Europa. La prueba se puede administrar en 8 minutos, ya sea individualmente o en formato grupal. La economía de la prueba amplía su disponibilidad a una población mucho mayor de neuropsicólogos, investigadores y médicos.

Trelles (2003) sostiene además que los sujetos que fallan en la tarea d2 tienden a tener dificultades para concentrarse, incluida la dificultad para protegerse de las distracciones. Los elementos de la prueba constan de las letras d y p con uno a cuatro guiones, dispuestos individualmente o en pares por encima y por debajo de la letra. El sujeto debe escanear cada línea para identificar y tachar cada d con dos guiones. En el manual, estos elementos (aciertos correctos) se denominan "elementos relevantes". Todas las demás combinaciones de letras y líneas se consideran "irrelevantes" porque no deben tacharse.

Lozano (2019), señala que los procesos cognoscitivos de la lectura, es la etapa escolar es una etapa en la que los niños desarrollan una diversidad de procesos para la adquisición de su aprendizaje, incluida los procesos lectores. De acuerdo a lo expuesto por Torres y Granados, (2014) la alectura representa una forma de lenguaje, transmite mensajes y requiere de una decodificación visual de letras. Este proceso implica la interacción de recursos mentales o de pensamiento como los procesos perceptivos, los procesos de atención, los procesos relativos a la memoria y a la conciencia fonológica. Estos procesos cognitivos hacen posible la comprensión de lo que se lee. Tal como lo expone Cueto (1990), los procesos perceptivos que intervienen en la lectura son muy rara vez los que ocasionan fracasos en la lectura. Por consiguiente, se entiende que son los procesos cognitivos complejos.

De acuerdo a lo señalado por Cueto et al (1998) los procesos que intervienen en la lectura son Procesos de identificación de letras, que es el primer proceso involucrado en la lectura, el reconocimiento de palabras impresas, también llamado acceso al léxico mental, es el acceso a la palabra en la memoria permanente, dado un input gráfico. Reconocimiento de palabras, Los procesos mentales que permiten al lector identificar, comprender y pronunciar palabras escritas se explican a través de modelos que enfatizan la estructura cognitiva involucrada en el reconocimiento de palabras y las interconexiones de esta estructura. Procesos sintácticos; y Procesos semánticos.

Al analizar los procesos que conducen al aprendizaje de la lectura, de acuerdo a lo expuesto por Moreno (2016) es necesario tener en cuenta los factores que intervienen en este proceso, es decir, el objeto de aprendizaje, la lectura, y el sujeto que será el objetivo de este aprendizaje, los niños. Los debates sobre los procesos involucrados en la lectura se han multiplicado a lo largo de los años.

En resumen, la comprensión textual incluye varios procesos cognitivos interrelacionados. Entre ellos, los procesos básicos de lectura, como reconocer y extraer el significado de las palabras impresas, son requisitos necesarios, pero no suficientes. Arbañil (2010) indica que la comprensión textual exitosa requiere

procesos cognitivos de alto nivel, como la capacidad de hacer inferencias, habilidades lingüísticas generales, habilidades de memoria, conocimiento del mundo, que en conjunto contribuyen a la construcción de una representación macroestructural del texto.

Se diferencian los siguientes procesos según Sánchez (2011) el proceso perceptivo o de identificación de letras, que corresponde al reconocimiento y diferenciación del sonido y nomenclatura de cada signo lector o cada letra, y la diferenciación de semejanzas y diferencias entre las mismas. Continuando con los procesos léxicos que son aquellos que permiten la lectura propiamente dicha, en la prueba se evaluarán lecturas de palabras y de otras que aparentemente dicen lo mismo, pero el estudiante debe diferenciar y reconocer los errores presentes.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

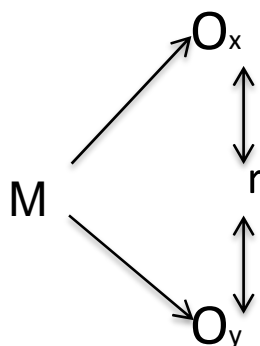
El tipo de investigación es básica, porque se centra en el análisis de la realidad a investigar, además de ello emplea conocimientos y teorías referentes a la atención y su relación con los procesos lectores de los estudiantes del nivel primario del 3 y 4 grado. Ñaupás (2013).

El estudio se enfoca en un diseño no experimental, tal como lo menciona Latorre, Rincón, y Arnal (2003) no se realiza ninguna manipulación o tratamiento de variables, los datos recolectados son medibles y ende la investigación es cuantitativa y está sujeta a medición estadística.

Por el tiempo de recolección de información es de corte transversal, debido a que se realiza en un solo momento y analítico porque busca establecer la relación.

Es de nivel descriptivo, debido al análisis que realiza de los hechos o sucesos determinados describen las características o cualidades; y correlacional porque busca establecer la relación entre las variables analizadas. (Hernández; Fernández; Baptista 2014)

Para dar sentido a este diseño de investigación se detalla de la siguiente forma.



Dónde:

M = Muestra en estudio

O = Observación

R: relación entre las variables

X, Y = Atención, procesos lectores

3.2 Operacionalización de variables

La primera variable del estudio es la atención, que se define como la capacidad de producir, seleccionar, gestionar y mantener una estimulación suficiente en un período de tiempo específico para procesar cualquier tipo de información. (Pozuelos et al, 2014).

Operacionalmente la variable atención será medida con el test de atención D2, que mide la atención selectiva y de la concentración mediante la evaluación de distintos aspectos como la velocidad, la precisión, la estabilidad o el control atencional.

De igual forma, la definición de la segunda variable que son los Procesos lectores, se expone como un conjunto de procedimientos que el individuo realiza internamente para analizar la información del texto, procesarla, almacenarla y acceder a ella cuando se necesite para establecer nuevas relaciones con contenido semántico que permitan la comprensión lectora.

Y su definición operacional se enfoca mediante la prueba Prolec -r que mide los procesos perceptivos, procesos léxicos, semánticos, sintácticos. Esta prueba consta de 9 items, (Ver anexo 2)

3.3. Población

La población se define como el conjunto de elementos o sujetos que forman parte de la situación de análisis. Cada miembro de esta población posee características comunes. (Fernández, 2014). En esta investigación está conformada por 74 estudiantes del 3 y 4 grado de primaria de la IE (población censal)

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Los datos se recolectarán mediante el instrumento de atención D2, que medirá la atención y PROLEC-R que medirá los procesos lectores. Brickenkamp y Zillmer (2005) sostienen que el test d2 fue desarrollado originalmente para medir la aptitud y la eficiencia de conducción, el d2 Test hoy en día se ha convertido en el pilar de la evaluación de la atención, se puede administrar en 8 minutos, ya sea individualmente o en formato grupal. Por otro lado (Cuetos, Rodríguez, & Ruano, 1998) diseñaron el test que mide los procesos implicados en el aprendizaje de la lectura, se basa en el

modelo cognitivo y los procesos que intervienen en la comprensión del material escrito: Identificación de letras, Reconocimiento de palabras, Procesos sintácticos y Procesos semánticos.

3.5. Procedimientos

En primer lugar, se plantean el fin de la investigación, posteriormente se determina la población de estudio y a quienes van a participar des estudio. Se procedió a solicitar los respectivos permisos a la institución educativa donde se van a desarrollar los test de atención y de procesos lectores. Se presentaron las cartas de presentación y solicitud de permisos o consentimiento informado.

Posteriormente se aplicaron los instrumentos de medición y se procedió a la tabulación de los resultados para realizar las estadísticas descriptivas e inferenciales.

3.6. Método de análisis de datos

La investigación empleara un análisis bivariado, porque analiza 2 variables (atención y proceso lectores), análisis estadístico descriptivo para el análisis de frecuencias y porcentajes que permitirán establecer los niveles de atención de los estudiantes y los procesos lectores de la institución educativa en Los Olivos. Así mismo, para la prueba de hipótesis se utilizó la estadística de correlación para encontrar el coeficiente r de Pearson, por provenir de una escala numérica.

3.7. Aspectos éticos

El estudio se realizó respetando los principios éticos del código de ética y deontología, en primer lugar, la información teórica se presenta dando la debida autoría a cada concepto o teoría sustentada. En segundo lugar, los participantes mantendrán su anonimato, y cabe resaltar que para cada miembro participante se solicitó el consentimiento informado. La información recolectada se utilizó para fines exclusivos de esta investigación.

IV. RESULTADOS

Se exponen a continuación los hallazgos de la tesis de acuerdo a los objetivos planteados.

Análisis descriptivo

Tabla 1:

Nivel de atención de los estudiantes de la I.E. Rosa de Santa María S.M.P. 2021

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	36	48,0
	Medio	17	22,7
	Alto	22	29,3
	Total	75	100,0

Nota: se observa en Tabla 1 que los estudiantes de la I.E. Rosa de Santa María S.M.P. 2021 presentan un nivel de atención alto en un 29%, un nivel medio de atención está representado por el 22.67% y un nivel bajo de atención con el 48%, esto permite interpretar que el 53% de los estudiantes demuestran un nivel ubicado de medio hacia abajo.

Tabla 2:

Nivel de procesos lectores de los estudiantes de la I.E. Rosa de Santa María S.M.P. 2021

		Frecuencia	Porcentaje
PERCEPTIVOS	Severo	1	1,3
	Deficiente	21	28,0
	Normal	53	70,7
	Total	75	100,0
		Frecuencia	Porcentaje
LEXICOS	Severo	1	1,3
	Deficiente	12	16,0
	Normal	62	82,7
	Total	75	100,0
		Frecuencia	Porcentaje
SINTACTICO	Deficiente	20	26,7
	Normal	55	73,3
	Total	75	100,0
		Frecuencia	Porcentaje
SEMANTICO	Severo	1	1,3
	Deficiente	41	54,7
	Normal	33	44,0
	Total	75	100,0

Los procesos lectores de los estudiantes de la I.E. Rosa de Santa María S.M.P. 2021 se ubican en un nivel normal para el proceso inicial de reconocimiento de letras y sonidos o procesos perceptivos, con un 70,7%, respecto a los procesos léxicos, el 82,7% se ubica en un nivel normal de desarrollo de este proceso cognitivo de lectura, continuando en el mismo nivel se describe el proceso sintáctico con un 73,3% de alumnos en un desarrollo normal. Sin embargo, lo que corresponde a los procesos semánticos, los estudiantes se ubicaron en un nivel deficiente en un 54,7%, y el 44% para un nivel normal.

Análisis inferencial

Se aplicó la prueba de normalidad para determinar si los datos provienen de una distribución normal.

Tabla 3:

Prueba de normalidad - Atención y procesos lectores

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
ATENCI	,098	75	,069	,940	75	,002
PROLEC	,095	75	,093	,976	75	,162

Por ser una muestra de 75 estudiantes, se empleó Kolmogorov-Smirnova, y para determinar la correlación se utilizará la prueba de correlación de Pearson.

Para realizar la estadística inferencial se realiza la contrastación de hipótesis.

Hipótesis general

Existe relación significativa entre la atención y los procesos lectores en los estudiantes de nivel primaria de la I.E. Rosa de Santa María 2021

Tabla 4:

Prueba de hipótesis - Atención y procesos lectores

		ATENCIÓN	Procesos lectores
ATENCIÓN	Correlación de Pearson	1	,369*
	Sig. (bilateral)		,019
	N	75	75
Procesos lectores	Correlación de Pearson	,369*	1
	Sig. (bilateral)	,019	
	N	75	75

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En Tabla 3, se puede apreciar que el coeficiente de correlación entre la atención y los procesos de lectura de los estudiantes del nivel primario de la I.E. Rosa de Santa María 2021 es moderado y significativa, por consiguiente, se afirma aprueba la H_A del investigador.

Hipótesis específicas

H_A.1. Existe relación significativa entre la atención y los procesos perceptivos de los estudiantes de nivel primaria de la I.E. Rosa de Santa María 2021.

Tabla 5:

Prueba de hipótesis - Atención y procesos perceptivos

		ATENCIÓN	Procesos perceptivos
ATENCIÓN	Correlación de Pearson	1	,314
	Sig. (bilateral)		,065
	N	75	75
Procesos perceptivos	Correlación de Pearson	,314	1
	Sig. (bilateral)	,065	
	N	75	75

En Tabla 4, se puede apreciar que el coeficiente de correlación entre la atención y los procesos perceptivos de los estudiantes del nivel primario de la I.E. Rosa de Santa María 2021 no es significativa, por consiguiente, se rechaza la H_A1 del investigador, y se acepta la H₀, porque la regla de decisión señala que el *p*valor es mayor que 0.05 y por ende, no es significativa.

H_A.2 Existe relación significativa entre la atención y los procesos léxicos en los estudiantes de nivel primaria de la I.E. Rosa de Santa María 2021

Tabla 6:

Prueba de hipótesis - Atención y procesos léxicos

		ATENCIÓN	Procesos léxicos
ATENCIÓN	Correlación de Pearson	1	,375*
	Sig. (bilateral)		,017
	N	75	75
Procesos léxicos	Correlación de Pearson	,375*	1
	Sig. (bilateral)	,017	
	N	75	75

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En Tabla 5, se puede apreciar que el coeficiente de correlación entre la atención y los procesos de léxicos de los estudiantes del nivel primario de la I.E. Rosa de Santa María 2021 es significativa, por consiguiente, se afirma aprueba la H_A2 del investigador.

H_{A.3}. Existe relación significativa entre la atención y los procesos sintácticos en los estudiantes de nivel primaria de la I.E. Rosa de Santa María 2021

Tabla 7:

Prueba de hipótesis - Atención y procesos sintáctico

		ATENCI	PS
ATENCIÓN	Correlación de Pearson	1	,252*
	Sig. (bilateral)		,029
	N	75	75
PS	Correlación de Pearson	,252*	1
	Sig. (bilateral)	,029	
	N	75	75

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En Tabla 5, se puede apreciar que el coeficiente de correlación entre la atención y los procesos sintácticos de los estudiantes del nivel primario de la I.E. Rosa de Santa María 2021 es significativa, por consiguiente, se afirma la H_{A3} del investigador

H_{A.4} Existe relación significativa entre la atención y los procesos semánticos en los estudiantes de nivel primaria de la I.E. Rosa de Santa María 2021

Tabla 8:

Prueba de hipótesis - Atención y procesos semántico

		ATENCION	PSEMANTICOS
ATENCIÓN	Correlación de Pearson	1	,234*
	Sig. (bilateral)		,043
	N	75	75
Procesos Semánticos	Correlación de Pearson	,234*	1
	Sig. (bilateral)	,043	
	N	75	75

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota: en Tabla 6, se puede apreciar que el coeficiente de correlación entre la atención y los procesos semánticos de lectura de los estudiantes del nivel primario de la I.E. Rosa de Santa María 2021 es significativa, por consiguiente, se afirma aprueba la H_{A4} del investigador.

V. DISCUSIÓN

El estudio desarrollado, de acuerdo a los datos recolectados ha permitido emitir un diagnóstico de cómo es que se encuentra el nivel de atención de los estudiantes de primaria de la institución de análisis, y a su vez describir cual es la relación que tiene con los procesos lectores. Se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.369, lo que se asume como una relación positiva moderada, pero significativa.

Estos resultados afirman lo expuesto por Ballesteros (2014) al precisar que la atención permite direccionar nuestro interés hacia algún determinado suceso o acción, de acuerdo a lo que seleccionamos entre varias opciones. Esto nos dice claramente cómo actúa la atención selectiva, que es el tema analizado en la investigación, y los niños evaluados demostraron un nivel alto correspondiente al 30%, seguidamente del 27% un nivel medio y el 47% de la muestra se ubicó en un nivel bajo. Se resalta que es necesaria la intervención pedagógica para mejorar este nivel atencional y superar los problemas presentes es los estudiantes respecto al aprendizaje de su lectoescritura.

Los procesos cognitivos de la lectura, de acuerdo a Vallés (2005) requieren de recabar información para luego procesarla y codificarla para realizar la lectura, cuyo proceso inicial es el proceso perceptivo, esta investigación encontró relación entre la atención y el proceso perceptivo, pero su nivel de significancia no fue significativo, lo que permite inferir que no necesariamente cuando un niño presenta dificultades en la lectura, es efecto de su nivel de atención, pueden intervenir otros factores que permitan determinar déficit en otras áreas del desarrollo.

Al comparar estos resultados con los estudios previos en el ámbito internacional, como el estudio de Triana (2020) quien coincidió con estos resultados, y a pesar de que las zonas geográficas no son las mismas y la muestra de cantidades diferentes, los resultados son similares, y por ende dan luces que la atención y los procesos de lectura son actividades netamente cognitivas y neurológicas, que deben ser tomadas en cuenta en diseño de estrategias de intervención para reforzar estos procesos en

caso se presenten alteraciones o déficit en el proceso de aprendizaje de lecto escritura.

El estudio de Galindo et al (2016), determinó la relación entre las variables, al igual que los resultados de esta investigación; sin embargo, hace énfasis en que los grupos analizados en su estudio hubo una diferencia entre las zonas provenientes de los estudiantes. Las zonas rurales obtuvieron resultados con niveles bajos en los procesos lectores. Se precisa entonces propiciar mejores oportunidades de acceso a la formación escolar y así potenciar el desarrollo cognitivo de los estudiantes. A pesar de las diferencias entre los estudios, se rescata que existe evidencia que, si los estudiantes se desenvuelven en un ambiente que potencie el aprendizaje, se lograrán los desempeños deseados respecto a la lectura.

De igual forma, los estudios de Castro y Zúñiga (2020) y de Bernabéu (2017) coincidieron al determinar que la atención selectiva, tiene una relación directa y significativa con el aprendizaje y en la comprensión lectora. A pesar de que las variables dependientes son diferentes a las de este estudio, son relativas y se encuentran conexas con el proceso de aprendizaje. Después de haber mencionado las coincidencias con los resultados obtenidos en el ámbito internacional, cabe precisar la diferencia en resultados con el estudio de Burgos y Polanco (2018) al no encontrar relación significativa entre las variables analizadas.

Del mismo modo se realiza una comparación con estudios realizados a nivel nacional, y se describe en primer lugar el estudio de León (2018) que difiere de estos resultados, al encontrar relación significativa únicamente con los procesos perceptivos y léxicos, sin embargo, en este estudio la relación entre la atención y los procesos perceptivos fue débil y no significativa, a diferencia de los procesos léxicos, sintácticos y semánticos, que si existió relación significativa.

Cabe mencionar que la atención en la estadística descriptiva arrojó que el nivel se ubicó mayoritariamente de medio hacia abajo, y respecto a los procesos semánticos de la lectura fueron deficientes. Se entiende entonces que, al presentarse niveles bajos de atención, los procesos semánticos también se ubican en niveles deficientes, estableciéndose relación entre resultados. Se determinaron también que

los estudiantes participantes del estudio no presentaron niveles elevados en sus procesos lectores y atencionales y se requiere una intervención pedagógica de mejora para superar los resultados en sus aprendizajes.

De igual forma el estudio de Fabian (2020) señaló que la relación entre ambos procesos fue baja, llegando a un coeficiente de correlación de 126 en el estadístico de Spearman, en contraste con Ubillús (2018) quien determinó en su estudio que la correlación obtuvo un coeficiente altamente significativo. Estas diferencias para determinar la relación directa y positiva se deben a que además de la atención, existen otros factores que intervienen, como el acceso a la educación institucionalizada, mediante las escuelas en zonas rurales y urbanas, el seguimiento y acompañamiento que desde el 2020 se realiza en el estudiante por efectos del aislamiento social, en relación a la investigación realizada en el 2018, y otros factores de aspecto neurológico, o de interacción social. En comparación con esta investigación la correlación es moderada, significativa.

En el contexto actual en que los estudiantes se están desarrollando, con clases no presenciales y con el empleo de recursos tecnológicos que muchas veces no son empleados adecuadamente, y se resalta lo indicado por Sandoval (2020) el seguimiento de los docentes y profesionales que participan en los procesos educativos es limitado, ya que la atención de los estudiantes enfrenta diversos distractores del entorno. Se requiere que el estudiante sea acompañado por algún tutor, y en la realidad no todos cuentan con esa posibilidad.

Los resultados de esta investigación determinan que hay relación entre las variables, sin embargo, al analizar descriptivamente en función al nivel de logro, se aprecia que la atención de los estudiantes encuestados representó el 48% con un nivel bajo de atención, esta cifra es muy próxima a la mitad de la muestra. Se entiende entonces que si este porcentaje (elevado) presenta dificultades en la atención, por ende, representaría dificultades en el procesamiento cognitivo para la lectura. La relación está ubicada en un nivel moderado, significativo, y específicamente, respecto a los procesos iniciales que son los perceptivos es que no hay relación significativa.

Ahora bien, analizando que en el proceso perceptivo y de identificación de letras no se determinó la relación, y en concordancia con lo expuesto por Sandoval (2020), hoy en día el ambiente donde el estudiante recibe su escolarización, es completamente diferente a un salón de clase, hay diversos distractores que no permiten que el estudiante se interese en la lectura. Las clases virtuales están potenciando la atención visual y auditiva, y si no se aplican estrategias motivadoras o creativas para potenciar el interés hacia la lectura, los estudiantes presentarán dificultades de concentración y atención hacia los procesos cognitivos de la lectura.

Por otro lado, los procesos léxicos, que son aquellos que permiten el reconocimiento de los fonemas y diferenciación de sonidos de cada letra, si presenta correlación significativa; de ello depende que el estudiante pueda leer palabras y pequeñas oraciones, para seguidamente realizar los procesos sintácticos y semánticos. De acuerdo a los resultados descriptivos, se obtuvo que los estudiantes tienen un nivel normal de desarrollo en los procesos perceptivo (reconocimiento de letra, semejanzas y diferencias) y léxico (sonidos y nombres), sintáctico (darle sentido y comprender las oraciones). Sin embargo; para los procesos semánticos (comprender el significado de las palabras) se constató que los estudiantes se ubicaban mayoritariamente en un nivel deficiente.

Cabe precisar, que los procesos semánticos y sintácticos se ejecutan a la par, Wildman y Kling (2000) es decir; ninguno de los dos puede actuar o desarrollarse independientemente, sin embargo; este estudio contraponiéndose con la teoría demuestra en la descripción de los resultados, que el nivel de desarrollo de ambos procesos no es igual. El sintáctico, se encuentra en un nivel medio y el semántico en un nivel deficiente.

El proceso sintáctico, que se ocupa del orden gramatical de las palabras en una oración, y al respecto se menciona que los niños aprenden sobre el orden de las palabras a temprana edad, mediante el lenguaje hablado cotidiano que escucha a su alrededor. Por ejemplo, un niño muy pequeño podría decir: "No, mamá, vaya", si no quiere que su madre se vaya. A medida que crece y su sintaxis se mejora, puede cambiar el orden de las palabras a "Mami, no te vayas", hasta que finalmente

desarrolle las habilidades para formar el mensaje completo y sintácticamente correcto, "Mami, no te vayas" o "Yo no". No quiero que mami se vaya ".

La sintaxis no se enseña explícitamente a los niños con un desarrollo típico; por lo general, la aprenden de forma intuitiva. Pero es posible que un niño con un trastorno subyacente del lenguaje hablado no haya captado todas las señales de sintaxis.

Por último, el proceso semántico comienza incluso antes de que el niño aprenda a hablar. Desde el punto de vista del desarrollo, los bebés y los niños pequeños pueden entender las palabras antes de que puedan pronunciarlas. La semántica se refiere al significado. A medida que lee, utiliza el contexto y los conocimientos previos para identificar palabras y averiguar cuál podría ser la siguiente palabra. Este proceso es el que merece atención en esta investigación, debido a los resultados, es necesario tomar en cuenta una intervención pedagógica para superar el nivel deficiente en el que se encuentran.

VI. CONCLUSIONES

El estudio, luego del análisis de los datos recolectados arribó a las siguientes conclusiones:

Primera: Se concluye que la atención selectiva y los procesos lectores de los estudiantes del nivel primario de la I.E. Rosa de Santa María S.M.P. 2021 se relacionan significativamente, presentando un coeficiente de correlación de Pearson de 0,369 que indica que es una correlación moderada positiva y un *p*valor inferior al 0.5. al respecto se resalta que la atención se ubica en un nivel bajo, y en relación a los procesos lectores se detectó que los estudiantes tienen un nivel deficiente respecto al proceso semántico.

Segunda: Se concluye que la atención selectiva y los procesos perceptivos de los estudiantes del nivel primario de la I.E. Rosa de Santa María S.M.P. 2021 no se relacionan significativamente, presentando un coeficiente de correlación de Pearson de 0,314 que indica que es una correlación baja y un *p*valor superior al 0.5. al respecto se resalta que la los procesos perceptivos se ubican en un nivel normal.

Tercera: Se concluye que la atención selectiva y los procesos léxicos de los estudiantes del nivel primario de la I.E. Rosa de Santa María S.M.P. 2021 se relacionan significativamente, presentando un coeficiente de correlación de Pearson de 0,375 que indica que es una correlación moderada positiva y un *p*valor inferior al 0.5. al respecto se resalta que los procesos léxicos se ubican en un nivel normal.

Cuarta: Se concluye que la atención selectiva y los procesos sintácticos de los estudiantes del nivel primario de la I.E. Rosa de Santa María S.M.P. 2021 se relacionan significativamente, presentando un coeficiente de correlación de Pearson de 0,252 que indica que es una correlación moderada positiva y un *p*valor inferior al 0.5. al respecto se resalta que los procesos léxicos se ubican en un nivel normal.

Quinta: Se concluye que la atención selectiva y los procesos sintácticos de los estudiantes del nivel primario de la I.E. Rosa de Santa María S.M.P. 2021 se relacionan significativamente, presentando un coeficiente de correlación de Pearson

de 0,275 que indica que es una correlación moderada positiva y un **p**valor inferior al 0.5. al respecto se resalta que los procesos léxicos se ubican en un nivel deficiente.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: La principal recomendación es que resulta indispensable potenciar en los estudiantes la atención reconociendo que esta aumenta cuando aumenta el interés. Por lo tanto, se debe alentar a los estudiantes a leer, escribir y hablar sobre temas que les interesan, porque la atención de los estudiantes aumenta cuando la información es personalmente relevante para ellos. Se debe reconocer los distractores y tratar de minimizarlos para direccionar su atención selectiva. Los estudiantes que se distraen con facilidad deben beneficiarse de un entorno auditivo estructurado para minimizar el ruido y las distracciones de otros estudiantes.

Segunda: Para comprender el material de lectura, un estudiante debe ser capaz de reconocer y decodificar palabras, así como mantener la atención y el esfuerzo. La comprensión de lectura requiere la capacidad de utilizar eficazmente la memoria de trabajo y procesar la información de manera eficiente y oportuna. Para ello es necesario que el docente motive al estudiante a leer en voz alta, y mediante su seguimiento y apoyo con material educativo visual y de manipulación, propicie el interés en la lectura. El maestro puede modelar esta habilidad leyendo en voz alta a los estudiantes y deteniéndose en varios puntos del texto para comentar sobre los aspectos principales de la lectura. Si fuese un cuento, hacer énfasis en las características de los personajes o de las acciones que se realizan en el texto.

Tercera: Aplicar estrategias creativas para este nivel de enseñanza, los estudiantes deben participar activamente del proceso, para ello se recomienda crear sus propias historias, mediante estrategias previas que podrían ser dramatización, juegos de palabras, títeres, selección de personajes y creación de una historia en torno a los mismos, dibujos, modelados, pintura, canciones. Es decir; son diversos los puntos de partida que el docente puede emplear para captar el interés del estudiante, estas acciones además de fortalecer su vocabulario, permiten la comprensión del significado de las palabras, mediante la participación activa en su creación, en el contexto que ellos mismos crean para los personajes seleccionados.

Referencias

- Aguilar, J., Alcántara, A., Álvarez, F., Amador, R., Barrón, C., Bravo, M., . . . Cejudo, D. (2020). *Educación y pandemia: Una visión académica*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Arbañil, M. (2010). *Comprensión lectora y rendimiento académico de los alumnos del segundo año de secundaria de la I.E. José Granda*. Lima Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Ballesteros, S. (2014). *La atención selectiva modula el procesamiento de la información y la memoria implícita*. Madrid: Acción psicológica, ISSN 1578-908X, Vol. 11, Nº. 1, 2014.
- Bernabéu, E. (2017). La atención y la memoria como claves del proceso de aprendizaje. Aplicaciones para el entorno escolar. . *ReiDoCrea*, 6(2), , 16-23.
- Bertram, P. (2013). Selective Attention. *Encyclopedia of Autism Spectrum Disorders*, Recuperado de https://link.springer.com/referenceworkentry/10.1007%2F978-1-4419-1698-3_1932.
- Brickenkamp, R., & Eric, Z. (2005). *d2 Prueba de atención*. Hogrefe.
- Burgos, A., & Polanco, A. (2018). Procesos atencionales como predictores cognitivos de la comprensión lectora. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 12 (2), 93 - 104. , <https://reviberopsicologia.iberu.edu.co/article/view/1561>.
- Calleja Madrigal, I. M. (2016). *El Trastorno de Asperger y el desarrollo de las habilidades sociales en el aula de Educación Primaria*. Trabajo Fin de Máster en Atención a Necesidades Educativas Especiales en Educación Infantil y Primaria Universidad Rey Juan Carlos. España: http://riberdis.cedd.net/bitstream/handle/11181/5690/Trastorno_Asperger_desarrollo_habilidades_sociales.pdf?sequence=1.
- Caro, L. (21 de 01 de 2021). *Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos*. Obtenido de Lifeder.com: <https://www.lifeder.com/tecnicas-instrumentos-recoleccion-datos/>

- Catro, A., & Zúñiga, M. (2020). *Atención selectiva en la comprensión lectora, de niños y niñas escolares*. . Ecuador: Universidad Central de Ecuador.
- Commodari, E. (2017). Lectores novatos: el papel de la atención concentrada, selectiva, distribuida y alterna en el primer año del plan de estudios académico. *Ipercepción*. 2017 julio-agosto; 8 (4): 2041669517718557., <https://dx.doi.org/10.1177%2F2041669517718557>.
- Commodari, E., & Guarnera, M. (2005). Habilidades de atención y lectura. *SAGE Journals*, <https://doi.org/10.2466%2Fpms.100.2.375-386>.
- Cormán, Y. (2017). *Atención y comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de una institución educativa no estatal del distrito De Los Olivos*. Lima: Universidad Ricardo Palma. Recuperado de <https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1525/YTCORM%C3%81NCH.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Cruz, M., Gómez, M., & López, N. (2018). *Inteligencia emocional y procesos atencionales ¿una relación posible?* Medellín, Colombia: Universidad de San Buenaventura Colombia Recuperado de http://bibliotecadigital.usb.edu.co:8080/bitstream/10819/5814/3/Inteligencia_Emocional_%20Atencionales_Cruz_2018.pdf.
- Cueto, F. (1990). *Psicología de la lectura*. Madrid,: Editorial Escuela Española.
- Cuetos, F., Rodríguez, B., & Ruano, E. (1998). *Evaluación de los procesos lectores de los niños*. Madrid: Publicaciones CIDE.
- Fabián, A. (2020). *Atención selectiva y comprensión lectora en estudiantes de segundo grado del Colegio*. Lima: Universidad César Vallejo. .
- Galindo, Solovieva, Machinskaya, & Quintanar. (2016). Atención selectiva visual en el procesamiento de letras: un estudio comparativo. *Ocnos: Revista de Estudios sobre Lectura*, vol. 15, 2016, pp. 69-80, <https://www.redalyc.org/pdf/2591/259145814005.pdf>.
- Gross, R. (2012). *Psicología: La ciencia de la mente y la conducta*. España:: Manual Moderno.

- Hernández; Fernández; Baptista;. (2014). *Metodología de la investigación científica*. México: MC Grill.
- La-Berge, & Samuels, S. (1974). Toward a theory of automatic information processing in reading. . *Cognitive Psychology* 6: 293–323., [Google Scholar] [Ref list].
- Latorre, A., Rincón, D., & Arnal, J. (2003). *Bases metodológicas de la investigación educativa*. Barcelona, España: Ediciones Experiencia.
- León, G. (2018). *Atención selectiva y procesos lectores en estudiantes de tercer grado de primaria de una institución educativa de Santa Anita tesis de grado*. Lima: Universidad Femenina Sagrado Corazón.
- Loyola, R. (2017). *Programa para mejorar la atención selectiva y concentración en niños de 11 y 12 años con problemas atencionales en una I.E. de Villa el Salvador, Lima, 2016*. Lima - Perú: Universidad César Vallejo.
- Lozano, J. (2019). *Las dificultades de aprendizaje en los centros educativos de enseñanza secundaria: programa de intervención en la fluidez y comprensión lectora*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Madero, I., & Gómez, L. (2013). El proceso de comprensión lectora en alumnos de tercero de secundaria. *Revista mexicana de investigación educativa*, 18(56) 113-139.
- Moreno Olivos, T. (2016). *Evaluación del aprendizaje para el aprendizaje Reinventar la evaluación en el aula*. México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Ñaupas, H. (2013). Capítulo III. La investigación científica. En H. Ñaupas, M. Valdivia, J. Palacios, & H. Romero, *Metodología de la investigación - Cuantitativa, cualitativa y redacción de la tesis*. (pág. 123). Bogotá - Colombia: Ediciones de la U,.
- Ñopo, H. (6 de Agosto de 2018). Comprensión lectora: una tarea pendiente en el Perú. *El Comercio*, págs. <https://elcomercio.pe/peru/comprencion-lectora-tarea-pendiente-peru-video-noticia-543914-noticia/>.
- OEI. (2021). *Serán necesarios 11 años para recuperar el aprendizaje perdido debido al impacto de la pandemia en Iberoamérica*. Perú: OEI en Iberoamérica.

- Pousada, M., & DelaFuente, J. (2017). La Atención. *Universidad Oberta de Catalunya*, http://cv.uoc.edu/annotation/e4acc712f765a5364bcadbdc4c913d0c/573823/X08_80506_01217/modul_3.html.
- Romero, A., & Callejas, N. (2016). *Programa "Atento Aprendo" como estrategia para mejorar la atencion selctiva*. Colombia: Corporación Universitaria Iberoamericana.
- Ruffino, M., Pedrolli, K., Facoetti, A., Franceschini, S., & Gori, S. (2012). Un vínculo causal entre la atención espacial visual y la adquisición de la lectura. *Pub Med*, <https://doi.org/10.1016/j.cub.2012.03.013>.
- Sanchez, Cueto, Hidalgo, & Penny. (2021). *Principales resultadis de la encuesta telefónica COVID-19: Escuchando a niños de milenio en Perú*. Recuperado de <https://ninosdelmilenio.org/wp-content/uploads/2020/09/boletin-de-politicas-publicas-9.pdf>: Boletín de Políticas Públicas, Niños del Milenio.
- Sánchez, I., & Pérez, V. (2008). El funcionamiento cognitivo en la vejez: atención y percepción el adulto mayor. *Revista Cubana de Medicina General Integral* , Vol24 N°2. .
- Sánchez, M. (2011). *"Procesos lectores sintácticos y semánticos en estudiantes de 3 y 4 grado de primaria de una Institucion Educativa Del Callao*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Sandoval, C. (2020). La Educación en Tiempo del Covid-19 Herramientas TIC: El Nuevo Rol Docente en el Fortalecimiento del Proceso Enseñanza Aprendizaje de las Prácticas Educativa Innovadoras. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 9(2), 24-31., <https://doi.org/10.37843/rted.v9i2.138>.
- Simons, P., & Tupiño, L. (2019). *Propuesta de estrategias docentes basadas en disciplina positiva para la inclusión de niños con TEA en un aula del ciclo II de Educación Inicial*. Tesis para optar el título de Licenciada en educación con especialidad en educación inicial. Pontificia universidad Católica del Perú. Perú: [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/14350/TUPI%
c3%91O_CONTRERAS_SIMONS_PIZARRO11.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/14350/TUPI%c3%91O_CONTRERAS_SIMONS_PIZARRO11.pdf?sequence=1&isAllowed=y).

- Torres, P., & Granados, D. (2014). Procesos cognoscitivos implicados en la comprensión lectora en tercer grado de educación primaria. *Psicogente vol.17 no.32 Barranquilla July/Dec. 2014*,
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0124-01372014000200016.
- Treisman, A. (1964). Verbal cues, language and meaning in selective attention. . *The American Journal of Psychology*, 77(2), 206–219. ,
<https://doi.org/10.2307/1420127>.
- Trelles, A. (2003). *La memoria humana: revisión de los hallazgos recientes y propuesta de un modelo neuropsicológico*. España: Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Triana, L. (2020). *Relación entre atención selectiva y procesos de lectura de estudiantes colombianos de grado tercero*. Cali: Universidad Internacional de la Rioja, Recuperado de
<https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/10613/Triana%20Melo%2c%20Leydi%20Alexandra.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Triviño, A., Chacón, J., & Mejía, M. (2018). *Incidencia del proceso atencional en la escritura de una niña de 8 años de la Institución Educativa Técnica Sumapaz de Melgar (Tolima)*. Bogotá: Universidad Cooperativa de Colombia
https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/6497/1/2018_Incidencia_Atencional_Escritura.pdf.
- Ubillús, D. (2018). “*Comprensión lectora y atención en niños de tercer grado de primaria de dos instituciones educativas estatales de la Ugel 03 de Lima Metropolitana*”. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- UNESCO. (2020). *informe ¿Qué se espera que aprendan los estudiantes de América Latina y el Caribe? Análisis curricular del Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019)*. Santiago de Chile: UNESCO.ORG.
- Unicef. (2020). *Importancia del desarrollo de habilidades transferibles en América Latina y el Caribe*. América Latina y el Caribe: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF).

Vallés, A. (2005). *Reading comprehension and psychological processes*. Alicante: versão impressa ISSN 1729-4827 versão On-line ISSN 2233-7666.

Wildman, D., & Kling, M. (2000). Semantic, Syntactic, and Spatial Anticipation in Reading. *Reading Research Quarterly*, Vol. 14, No. 2 (1978 - 1979), pp. 128-164, <https://doi.org/10.2307/747470>.

ANEXOS

ANEXO 1:

Matriz de consistencia							
Título: La atención y los procesos lectores en estudiantes del nivel primaria de la I.E. Rosa de Santa María S.M.P. 2021							
Autor: Llancari Cueva, Liz Milagros							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General: ¿Cuál es la relación que existe entre la atención y los procesos semánticos en estudiantes de nivel primaria de la I.E. Rosa de Santa María S.M.P. 2021?	Objetivo general: determinar la relación que existe entre la atención y los procesos lectores en estudiantes de nivel primaria de la I.E. Rosa de Santa María S.M.P. 2021 Objetivos específicos: Determinar la relación entre la atención y la identificación de letras en estudiantes de nivel primaria de	Hipótesis general: existe relación significativa entre la atención y los procesos lectores en los estudiantes de nivel primaria de la I.E. Rosa de Santa María 2021 Hipótesis específicas: Existe relación significativa entre la atención y los procesos perceptivos de los estudiantes de nivel primaria de la I.E. Rosa de Santa María 2021	Variable 1: ...Atención				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Velocidad Precisión Estabilidad Control atencional	Catorce filas de patrones de letras para reconocer posiciones y diferencias	No contiene ítems Solo 14 filas	Ordinal De 0 – 50: Nivel bajo De 51 -80: Nivel medio De 81 – 99: Nivel Alto	
Problemas Específicos: ¿Cuál es la relación que existe entre la atención y la identificación de letras en estudiantes de			Variable 2: Procesos lectores				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Procesos perceptivos	✓ Nombre o sonidos de letras igual diferente leve	20 20 40	Ordinal	Dificultad severa: 1 Deficiente: 2 Normal: 3

<p>nivel primaria de la I.E. Rosa de Santa María S.M.P. 2021? ¿Cuál es la relación que existe entre la atención y los procesos léxicos en estudiantes de nivel primaria de la I.E. Rosa de Santa María S.M.P. 2021? ¿Cuál es la relación que existe entre la atención y los procesos léxicos sintácticos en estudiantes de nivel primaria de la I.E. Rosa de Santa María S.M.P. 2021? ¿Cuál es la relación que existe entre la atención y los procesos semánticos en estudiantes de</p>	<p>la I.E. Rosa de Santa María S.M.P. 2021. Determinar la relación entre la atención y los procesos léxicos en estudiantes de nivel primaria de la I.E. Rosa de Santa María S.M.P. 2021 Determinar la relación entre la atención y los procesos sintácticos en estudiantes de nivel primaria I.E. Rosa de Santa María, S.M.P 2021 Determinar la relación entre la atención y los procesos semántico en estudiantes de nivel primaria</p>	<p>Existe relación significativa entre la atención y los procesos léxicos en los estudiantes de nivel primaria de la I.E. Rosa de Santa María 2021 Existe relación significativa entre la atención y los procesos sintácticos en los estudiantes de nivel primaria de la I.E. Rosa de Santa María 2021 Existe relación significativa entre la atención y los procesos semánticos en los estudiantes de nivel primaria de la I.E. Rosa de Santa María 2021</p>	<p>Procesos léxicos Procesos sintácticos Procesos semánticos</p>	<p>✓ Lectura de palabras ✓ Lectura de pseudopalabras ✓ Estructuras gramaticales ✓ Signos de puntuación ✓ Comprensión de oraciones ✓ Comprensión de textos ✓ Comprensión oral</p>	<p>40 16 11 16 16 8</p>		
--	---	---	--	--	--	--	--

nivel primaria de la I.E. Rosa de Santa María S.M.P. 2021?	I.E. Rosa de Santa María, S.M.P 2021.					
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar		
<p>Nivel: Descriptivo - Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Método: Hipotético deductivo</p>	<p>Población: 75 estudiantes de la Institución Educativa Rosa de Santa María</p> <p>Tipo de muestreo: Probabilístico aleatorio simple</p> <p>Tamaño de muestra: Se trabajó con toda la población</p>	<p>Variable 1: Atención</p> <p>Técnicas: - Observación - Encuesta</p> <p>Instrumentos: test de atención D2</p>		<p>DESCRIPTIVA: Para describir tablas y frecuencias Tabla de frecuencia y gráficos</p> <p>INFERENCIAL: Mediante el programa estadístico spss y la prueba de hipótesis R. Pearson, para establecer la relación entre las variables de estudio</p>		
		<p>Variable 2: Procesos lectores</p> <p>Técnicas: - Encuesta</p> <p>Instrumentos: - Test Prolec-r</p> <p>Forma de Administración: Personal y con tiempo mediante cronómetro.</p>				

Anexo 2:

OPERACIONALIZACION DE LA VARIABLE ATENCION

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Ítems	Escala de medición
ATENCIÓN	Es la capacidad de producir, seleccionar, gestionar y mantener una estimulación suficiente en un período de tiempo específico para procesar cualquier tipo de información. (Pozuelos et al, 2014)	Aplicación del test D2 que mediante la velocidad y la precisión	Velocidad Precisión Estabilidad Control atencional	Catorce filas de patrones de letras para reconocer posiciones y diferencias	De tipo ordinal

OPERACIONALIZACION DE LA VARIABLES PROCESOS LECTORES

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Ítems	Escala de medición
PROCESOS LECTORES	Definición conceptual: Conceptualmente se definen a los procesos lectores son un conjunto de procedimientos que el individuo realiza internamente para analizar la información del texto, procesarla, almacenarla y acceder a ella cuando se necesite para establecer nuevas relaciones con contenido semántico que permitan la comprensión lectora. (Sanchez, Cueto, Hidalgo, y Penny, 2021)	Esta variable se operacionalización mediante la prueba Prolec-r que mide los procesos perceptivos, procesos léxicos, semánticos, sintácticos. Esta prueba consta de	Procesos perceptivos Procesos léxicos Procesos sintácticos Procesos semánticos	Nombre o sonidos de letras igual diferente leve Lectura de palabras Lectura de pseudopalabras Estructuras gramaticales Signos de puntuación Comprensión de oraciones Comprensión de textos Comprensión oral	De tipo ordinal

Anexo 3:

Ficha técnica: Test de Atención D2

Características	Descripción
Nombre	Test de atención d2
Autor	Brickenkamp
Año	2004
Constructo a medir	Atención selectiva y concentración
Muestra	Alumnos del tercer y cuarto grado
Área de aplicación	Escolar
Forma de aplicación	Aplicación hecha por el tesista
Calificación	Personal con puntajes ordinales
Aplicación	Individual
Tempo	De 15 minutos

Ficha técnica: Test de Procesos Lectores PROLEC- R

Nombre	Batería de Evaluación de los procesos lectores, revisada PROLEC-R
Autores	Cuetos, Rodríguez, Ruano, Arribas
Editorial	TEA ediciones, publicaciones de psicología aplicada
Ámbito de aplicación	Niños de tercer y cuarto grado de primaria
Administración	De forma independiente
Tiempo	Puede ser variable entre 30 a 40 minutos
Baremos	Son adaptados de una población de 900 alumnos aproximadamente, de distintas áreas de España. Para este estudio, la muestra se conformó por 75 alumnos.

Anexo 4:

Análisis descriptivo

Objetivo general

determinar la relación que existe entre la atención y los procesos lectores en estudiantes de nivel primaria de la I.E. Rosa de Santa María S.M.P. 2021

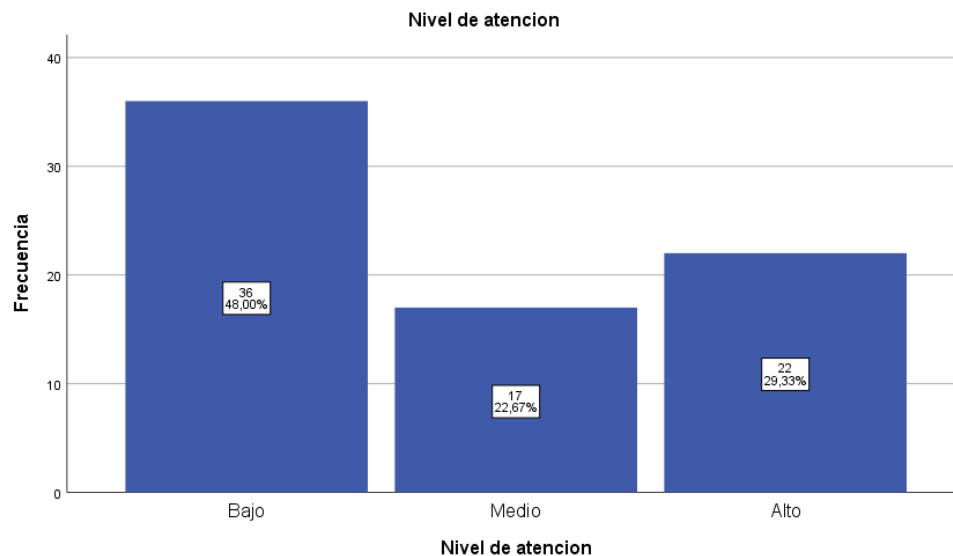


Figura 1: Nivel de atención de los estudiantes

Nota: se observa en figura 1 que los estudiantes de la I.E. Rosa de Santa María S.M.P. 2021 presentan un nivel de atención alto en un 29%, un nivel medio de atención está representado por el 22.67% y un nivel bajo de atención con el 48%, esto permite interpretar que el 53% de los estudiantes demuestran un nivel ubicado de medio hacia abajo.

Objetivos específicos

O.E.1: Determinar la relación entre la atención y la identificación de letras en estudiantes de nivel primaria de la I.E. Rosa de Santa María S.M.P. 2021. (Se quita)

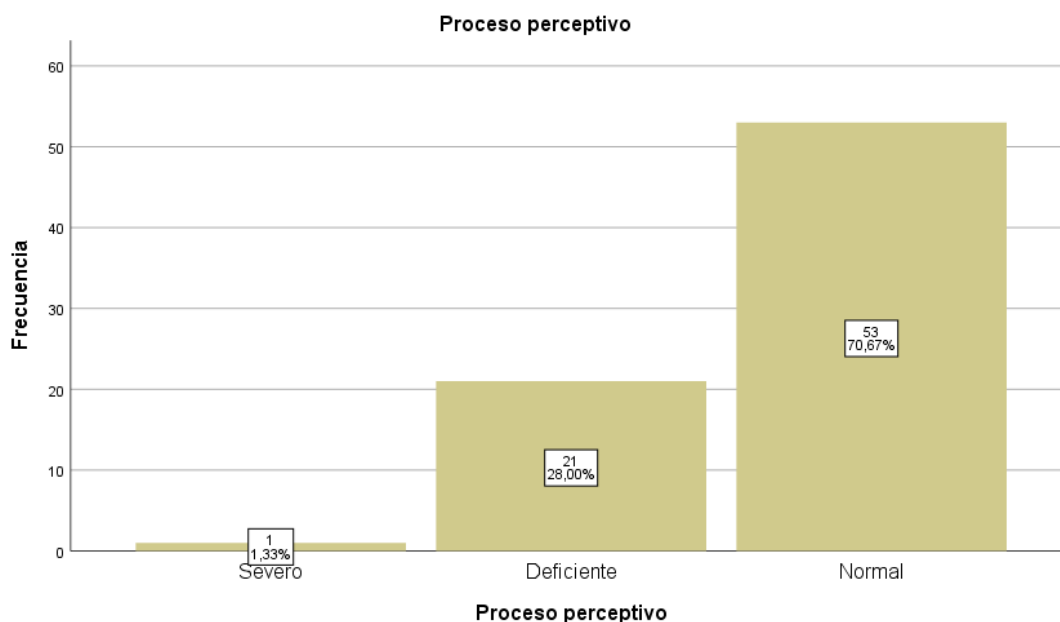


Figura 2: Nivel de procesos perceptivos de los estudiantes

Nota: en Figura 2 se observa que los procesos perceptivos de los estudiantes del nivel primario de la I.E. Rosa de Santa María S.M.P. 2021 se ubican en un desarrollo normal de procesos perceptivos de la lectura. Reconocen letras, sonidos e identifican semejanzas y diferencias entre las letras.

O.E.2. Determinar la relación entre la atención y los procesos léxicos en estudiantes de nivel primaria de la I.E. Rosa de Santa María S.M.P. 2021 (no debe de estar)

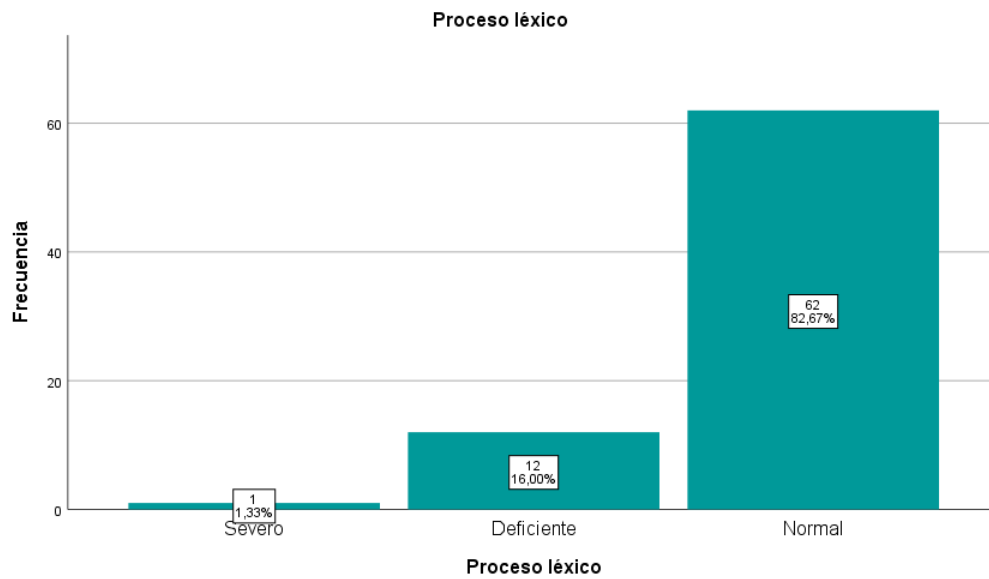


Figura 3: Nivel de procesos léxicos de los estudiantes

Se observa que los de los procesos léxicos de los estudiantes del nivel primario de la I.E. Rosa de Santa María S.M.P. 2021 se ubican en un desarrollo normal de procesos léxicos de la lectura. Reconocen palabras y pseudopalabras, sonidos e identifican semejanzas y diferencias entre las mismas.

O.E.3. Determinar la relación entre la atención y los procesos sintácticos en estudiantes de nivel primaria I.E. Rosa de Santa María, S.M.P 2021

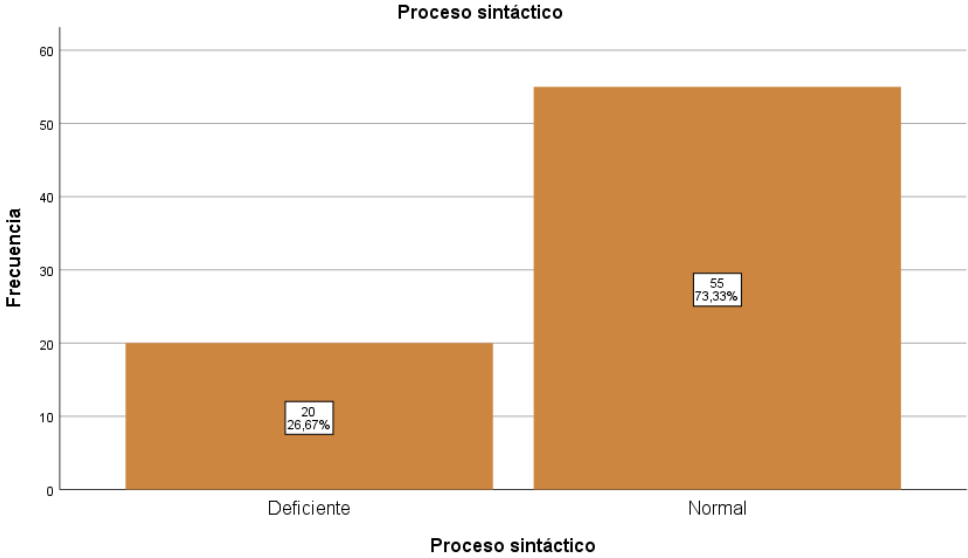
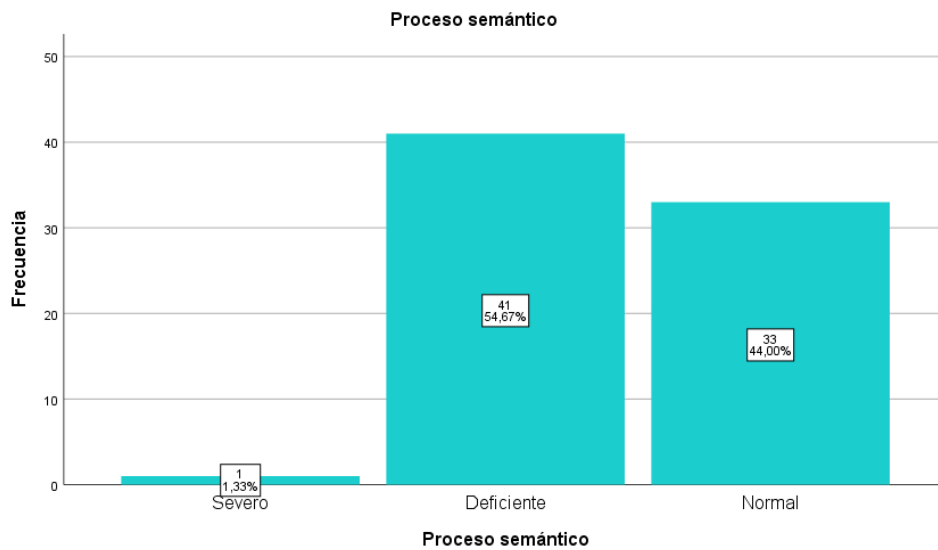


Figura 4: Nivel de procesos sintácticos de los estudiantes

Se observa que los procesos sintácticos de los estudiantes del nivel primario de la I.E. Rosa de Santa María S.M.P. 2021 se ubican en un desarrollo normal de procesos sintácticos de la lectura. Logran diferenciar el significado de las palabras y sus diferencias gramaticales.

0.E.4. Determinar la relación entre la atención y los procesos semántico en estudiantes de nivel primaria I.E. Rosa de Santa María, S.M.P 2021.

Figura 5: Nivel de procesos semánticos de los estudiantes



Nota: en Figura 5 se observa que los procesos semánticos de los estudiantes del nivel primario de la I.E. Rosa de Santa María S.M.P. 2021 se ubican en mayor porcentaje en el desarrollo deficiente, lo que permite inferir que los estudiantes aun presentan dificultad para reconocer el significado de las palabras y relacionarlas con los conocimientos previos

Anexo 5:

BASE DE DATOS

luz final.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 22 de 22 variables

	NL	ID	LP	LS	EG	SP	CO	CT	CR	Perceptivo	Lexico	Sintactico	Semantico	Atencion	Proces Lector	CON	ATENCI	Pf
1	2	3	2	3	3	2	1	3	3	3	3	3	2	3	3	55	76	
2	2	2	3	3	2	3	1	3	2	2	3	3	2	1	3	49	27	
3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	1	3	50	70	
4	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	1	3	37	33	
5	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	1	3	15	66	
6	2	3	3	3	2	3	1	2	3	3	3	3	2	3	3	33	15	
7	1	3	2	3	3	2	1	2	3	2	3	3	2	1	3	55	66	
8	1	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	99	84	
9	2	2	2	2	3	2	1	2	3	2	2	3	2	2	2	55	53	
10	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	70	60	
11	1	2	2	2	3	1	3	3	3	2	2	3	2	3	1	20	32	
12	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	1	3	63	32	
13	2	3	2	1	2	3	2	2	2	3	2	3	2	1	3	45	45	
14	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	30	37	
15	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	50	77	
16	1	2	2	3	2	2	1	3	3	2	3	2	2	1	2	30	65	
17	2	3	2	3	3	2	1	3	3	3	3	3	2	1	3	15	38	
18	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	60	48	
19	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	33	22	
20	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	1	3	30	22	
21	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	50	57	
22	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	89	55	
23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	80	92	
24	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	60	76	
25	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	1	3	30	27	
26	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	1	3	50	70	
27	1	3	2	3	3	2	3	1	3	2	3	3	2	1	3	25	33	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicond ON

2009 04/08/2021

luz final.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 22 de 22 variables

	NL	ID	LP	LS	EG	SP	CO	CT	CR	Perceptivo	Lexico	Sintactico	Semantico	Atencion	Proces Lector	CON	ATENCI	Pf
26	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	1	3	50	70	
27	1	3	2	3	3	2	3	1	3	2	3	3	2	1	3	25	33	
28	2	2	2	3	3	3	1	2	2	2	3	3	2	1	3	15	66	
29	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	65	92	
30	3	2	2	2	3	2	1	3	2	3	2	3	2	1	3	28	66	
31	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	99	84	
32	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	55	53	
33	2	3	2	3	2	2	1	2	2	3	3	2	2	2	3	50	60	
34	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	70	32	
35	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	1	3	40	32	
36	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	1	3	40	45	
37	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	30	37	
38	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	98	77	
39	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	1	3	55	65	
40	2	2	2	2	2	2	1	3	3	2	2	2	2	1	2	15	38	
41	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	60	25	
42	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	40	88	
43	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	1	3	30	22	
44	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	60	57	
45	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	99	98	
46	1	3	2	2	2	3	1	2	3	2	2	3	2	2	2	80	92	
47	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	99	88	
48	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	60	22	
49	2	3	2	3	1	2	1	2	3	3	3	2	2	2	3	60	57	
50	1	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	99	98	
51	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	20	92	
52	2	3	1	3	1	2	1	3	3	3	2	2	2	3	2	97	76	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicond ON

2010 04/08/2021

liz final.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 22 de 22 variables

	NL	ID	LP	LS	EG	SP	CO	CT	CR	Perceptiv o	Lexico	Sintactico	Semantic o	Atencion	Proces L ector	CON	ATENCI	PF
51	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	20	92	
52	2	3	1	3	1	2	1	3	3	3	2	2	2	3	2	97	76	
53	2	3	2	3	3	2	1	3	3	3	3	3	2	1	3	30	27	
54	2	2	3	3	2	3	1	3	2	2	3	3	2	1	3	50	70	
55	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	1	3	25	33	
56	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	1	3	28	66	
57	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	33	92	
58	2	3	3	3	2	3	1	2	3	3	3	3	2	1	3	33	66	
59	1	3	2	3	3	2	1	2	3	2	3	3	2	3	3	99	84	
60	1	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	55	53	
61	2	2	2	2	3	2	1	2	3	2	2	3	2	2	2	70	60	
62	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	20	32	
63	1	2	2	2	3	1	3	3	3	2	2	2	3	3	2	20	98	
64	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	80	92	
65	2	3	2	1	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	50	88	
66	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	3	30	22	
67	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	60	57	
68	1	2	2	3	2	2	1	3	3	2	3	2	2	3	2	99	98	
69	2	3	2	3	3	2	1	3	3	3	3	3	2	2	3	80	92	
70	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	97	76	
71	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	1	3	30	27	
72	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	1	3	50	70	
73	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	97	80	
74	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	30	27	
75	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	97	60	
76																		
77																		

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unico:ON 20:10 04/08/2021

liz final.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	NL	Número	8	0	Nombre de letras	{1, Severo}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
2	ID	Número	8	0	Igual diferente	{1, Severo}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
3	LP	Número	8	0	Lectura de pala...	{1, Severo}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
4	LS	Número	8	0	Lectura de Seu...	{1, Severo}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
5	EG	Número	8	0	Estructuras gra...	{1, Severo}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
6	SP	Número	8	0	Signos de punt...	{1, Severo}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
7	CO	Número	8	0	Comprensión d...	{1, Severo}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
8	CT	Número	8	0	Comprensión ...	{1, Severo}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
9	CR	Número	8	0	Comprensión oral	{1, Severo}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
10	Perceptivo	Número	8	0	Proceso percep...	{1, Severo}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
11	Lexico	Número	8	0	Proceso léxico	{1, Severo}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
12	Sintactico	Número	8	0	Proceso sintáct...	{1, Severo}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
13	Semantico	Número	8	0	Proceso semán...	{1, Severo}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
14	Atencion	Número	8	0	Nivel de atencion	{1, Bajo}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
15	Proces Lector	Número	8	0	Procesos lector...	{1, Bajo}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
16	CON	Número	8	0	CON	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
17	ATENCI	Número	8	0	ATENCI	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
18	PROLEC	Número	8	0	PROLEC	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
19	pp	Número	8	0	pp	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
20	PL	Número	8	0	PL	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
21	PS	Número	8	0	PS	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
22	PSEM	Número	8	0	PSEM	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
23											
24											
25											
26											
27											
28											
29											

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unico:ON 20:10 04/08/2021



“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres” “Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Lima, 5 de julio de 2021

Carta P. 0580-2021-UCV-VA-EPG-F01/J

Lic.

Grease del Rosario Barrera Alvarado

Directora

I.E. Rosa de Santa María S.M.P.

2021 De mi mayor
consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a LLANCARI CUEVA, LIZ MILAGROS; identificada con DNI N° 42337185 y con código de matrícula N° 7002525884; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

La atención y los procesos lectores en estudiantes de nivel primaria de la I.E. Rosa de Santa María S.M.P. 2021

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador LLANCARI CUEVA, LIZ MILAGROS asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dr. Carlos Venturo Orbegoso
Jefe
ESCUELA DE POSGRADO
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE



GREASE BARRERA ALVARADO
DIRECTORA
RG 0144/22014



PRUEBA DE ATENCIÓN

d2

NOMBRES Y APELLIDOS: _____

EDAD: _____ AÑOS _____ MESES

FECHA DE NACIMIENTO: _____

SEXO: MASCULINO FEMENINO

INSTITUCIÓN EDUCATIVA: _____

GRADO DE ESTUDIOS: _____

TIPO DE I.E.: ESTATAL NO ESTATAL

UGEL N°: _____ ZONA: URBANO URBANO-MARGINAL

FECHA DE EVALUACIÓN: _____

EXAMINADOR: _____

PROLEC-R

CUADERNO DE ANOTACIÓN

Apellidos y nombres:

Edad:

Curso:

Sexo: V M

Fecha:

RESUMEN DE PUNTUACIONES

INDICES PRINCIPALES

ÍNDICE	DESCRIPCIÓN	CÁLCULO	CATEGORÍA			HABILIDAD LECTORA
			PD	DD	D N	
NL	Nombre de letras	$(NL-P / NL-V) \times 100$. . .	
ID	Igual - Diferente	$(ID-P / ID-V) \times 100$. . .	
LP	Lectura de palabras	$LP-P / LP-V) \times 100$. . .	
LS	Lectura de pseudopalabras	$LS-P / LS-V) \times 100$. . .	
EG	Estructuras gramaticales	ACIERTOS (EG)			. . .	
SP	Signos de puntuación	$(SP-P / SP-V) \times 100$. . .	
CO	Comprensión de oraciones	ACIERTOS (CO)			. . .	
CT	Comprensión de textos	ACIERTOS (CT)			. . .	
CR	Comprensión oral	ACIERTOS (CR)			. . .	

INDICES DE PRECISIÓN

ÍNDICE	DESCRIPCIÓN	CÁLCULO	CATEGORÍA			
			PD	DD	D ? N	
NL-P	Nombre de letras	ACIERTOS (NL-P)			
ID-P	Igual - Diferente	ACIERTOS (ID-P)			
LP-P	Lectura de palabras	ACIERTOS (LP-P)			
LS-P	Lectura de pseudopalabras	ACIERTOS (LS-P)			
SP-P	Signos de puntuación	ACIERTOS (SP-P)			

INDICES DE VELOCIDAD

ÍNDICE	DESCRIPCIÓN	CÁLCULO	CATEGORÍA				
			PD	ML	L	N	R
NL-V	Nombre de letras	TIEMPO (NL-V)				
ID-V	Igual - Diferente	TIEMPO (ID-V)				
LP-V	Lectura de palabras	TIEMPO (LP-V)				
LS-V	Lectura de pseudopalabras	TIEMPO (LS-V)				
SP-V	Signos de puntuación	TIEMPO (SP-V)				

DD: Dificultad severa D: Dificultad L: Leve N: Normal ??: Dudas

ML: Muy lento L: Lento N: Normal R: Rápido MR: Muy Rápido B: Bajo M: Medio A: Alto



Autores: F. Cuetos, B. Rodríguez, E. Ruano y D. Arribas

Copyright © 2007 by TEA Ediciones, S.A: Todos los derechos reservados. Prohibida la reproducción total o parcial.

Printed in Spain. Impreso en España

