



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Creencias irracionales y violencia en la relación de pareja en
estudiantes universitarios del distrito de San Juan de Lurigancho**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORES:

Castillo Estrella, John Alexander (ORCID: 0000-0002-5365-4994)

Saenz Flores, Linda Karen (ORCID: 0000-0003-2846-2250)

ASESOR:

Mgtr. Cueva Rojas Manuel (ORCID: 0000 0002 0402 8583)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA-PERÚ

2021

Dedicatoria

Dedicamos esta investigación a nuestros padres, por su apoyo incondicional en el transcurso de nuestra carrera profesional. Así mismo a todas las personas que brindaron su apoyo en este proyecto

Agradecimiento

A nuestros padres, nuestra universidad que ha sido respaldo en nuestro crecimiento personal

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen.....	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y Diseño de investigación	14
3.2. Operacionalización de las variables	14
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5. Procedimientos	20
3.6. Métodos de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS.....	22
V. DISCUSIÓN.....	26
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1.	Prueba de Normalidad de variables y sus dimensiones	23
Tabla 2.	Coeficiente de correlación entre las variables creencias irracionales y violencia en relación de pareja	24
Tabla 3.	Coeficiente de relación entre creencias irracionales y las dimensiones de violencia en relación de pareja	24
Tabla 4.	Coeficiente de relación entre violencia en relación de pareja y las dimensiones de creencias irracionales	25
Tabla 5.	Niveles de creencias irracionales según género	25
Tabla 6.	Niveles de violencia en relación de pareja según género	26

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre creencias irracionales y la violencia en la relación de pareja en estudiantes universitarios del distrito de San Juan de Lurigancho. El diseño es descriptivo correlacional. La muestra fue 380 estudiantes entre 219 mujeres, 159 hombres y 02 de LGTB, con edades de 18 a 51 años. El muestreo fue no probabilístico. Los instrumentos de aplicación son el inventario de creencias irracionales-LP y la escala de violencia en la relación de pareja en jóvenes (E.V.R.P-J). Se obtuvo la correlación mediante el coeficiente de Rho de Spearman, teniendo como resultado una correlación significativa moderada variables de objeto de estudio, con un valor ($Rho= 0,418, p<.001$).

Palabras clave: creencias irracionales, violencia de pareja, estudiantes universitarios

Abstract

The general objective of this research was to determine the relationship between irrational beliefs and violence in the relationship in university students from the San Juan de Lurigancho district. The design is descriptive correlational. The sample was 380 students among 219 women, 159 men and 02 of LGTB, with ages of 18 to 51 years. The sampling was non-probabilistic. The instruments of application are the inventory of irrational beliefs-LP and the scale of violence in the couple relationship in young people (E.V.R.P-J). The correlation was obtained using Spearman's Rho coefficient, resulting in a moderate significant correlation of the variables of the study object, with a value ($Rho = 0.418, p < .001$).

Keywords: irrational beliefs, intimate partner violence, university students.

I. INTRODUCCIÓN

La violencia en las relaciones de pareja se va presentando cada vez más en nuestra sociedad, afectando significativamente la salud y la integridad de la persona. Para la Organización Mundial de la Salud y la Organización Panamericana de la Salud (OMS y OPS, 2013) definen, la violencia de pareja son prácticas conductuales, ejercidas por uno de los miembros en relación íntima, con intenciones de agredir tanto física, psicológica o sexualmente.

En el 2017, la Oficina de Naciones contra la droga y el delito En el mundo (ONUDD, 2018), afirma que 30, 000 mujeres fueron cruelmente asesinadas por parte de su pareja. También se evidencia que cerca del tercio de mujeres (30%), han sufrido algún tipo de agresión , por medio de su pareja o expareja, este fenómeno social se observa con mayor índice de violencia de pareja ejercida en las regiones como: Oceanía, Asia meridional y África subsahariana, con el 33% y el 51%, lo que refiere que los datos estadísticos con menor porcentaje se registran en Europa 16-23%, Asia central 18%, Asia oriental 20% y Asia sudoriental 21% (OMS, 2018).

Con respecto al Perú, la problemática de violencia se intensifica cada vez más en nuestro medio social, de esta manera los diferentes medios de comunicación suelen reportar con mayor frecuencia datos estadísticos que muestran que cada 10 mujeres, 7 son víctimas agredidas en relación de pareja, a su vez el 63,2% de mujeres entre 15 a 49 años pasaron algún acontecimientos de sus vidas rasgos de violencia ejercida por su compañero; el 58,9% sufrieron agresiones psicológicas; el 30,7% fueron maltratadas de manera física y el 6,8% fueron agredidas de forma sexual, este informe describe el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019). Así mismo, el Centro de Emergencia de la Mujer (CEM, 2019) ha registrado 14,491 incidencias de agresión hacia la mujer de índole familiar, reflejando un gran aumento considerable en el entorno social. En su mayoría de atenciones hacia la mujer, revelan ser víctimas de agresión, lo que suelen manifestar: baja autoestima, sentimientos de inferioridad, temor, carencia de control emocional, inseguridad, culpa, y otros efectos contra productores. Estas señales de secuelas tanto emocional y conductual no solo se rigen en situación de maltrato, sino a la creencia que fue localizada la víctima al ser sometida por su pareja. Según

el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP ,2019) el 32% con incidencias de agresión hacia la mujer, llegan a prevalecer con mayor índice en los departamentos de Lima, Arequipa, luego continua Cusco, con 8% y Junín con 6%, esto da a conocer las principales regiones de casos de víctimas de violencia contra la mujer en relación de pareja.

Un factor explicativo a este fenómeno está relacionado con las creencias irracionales, ya que cobran una vital significancia en contexto de violencia pareja. Según Mainieri, (2012) define, las creencias irracionales como un conjunto de pensamientos erróneos e ilógicos, lo que implica en consecuencia a interferir en el desarrollo existencial del individuo. De manera que, las creencias se caracterizan por ser dogmáticas e irrefutables provocando un desequilibrio emocional como: enojo, decaimiento, incomodidad .Así mismo Ellis menciona que , las conductas desadaptadas con relación al ambiente , no siempre tienen relación directa por los acontecimientos externos, sino por la interpretación que concede la persona a dichas situaciones, esto surge la afirmación, personas con creencias irracionales, lo que manifiesta un tipo de creencia con disposición a comportamientos destructivos en el entorno social de la persona (Ellis, 2006)

Según Scott y Strauss (2007) refieren, el efecto de tener comportamientos acordes a las creencias, puede producir problemas de salud mental, si esto es así, tanto el agresor como víctima rechazan lo cometido de sus conductas inapropiadas en el contexto de violencia.

Por lo mencionado en líneas anteriores se propone la siguiente interrogante ¿Cuál es la relación que existe entre creencias irracionales y violencia en la relación de pareja en estudiantes universitarios del distrito de San Juan de Lurigancho?

La finalidad del estudio es analizar las creencias irracionales y descubrir si existe relación entre la violencia en relación de pareja en estudiantes universitarios del distrito de San Juan de Lurigancho. En la importancia teórica pretende contribuir conocimientos sobre la comprensión de los pensamientos irracionales y el efecto de violencia en relación de pareja. Los pensamientos racionales manifiestan comportamientos adaptativos, desarrollo personal, sentimientos funcionales, mientras las creencias irracionales llevan a conductas desadaptativas, destructivas

y sentimientos disfuncionales. Refieren Ellis y Bernard, así como Vernon (como citó Ballero, 2019)

En la importancia aplicada, ayudará a los estudiantes universitarios en relación de pareja a identificar los diferentes tipos de creencias irracionales y el efecto entre las dimensiones de violencia, a su vez información para las autoridades de las instituciones universitarias para la agenda académica hacia sus estudiantes.

Los instrumentos de aplicación del trabajo de investigación se procesaron al análisis estadístico de confiabilidad y confirmatorio, obteniendo en los resultados una validez instrumental entre las dos variables. Mediante los resultados obtenidos de las variables, se propone a realizar programas de plan de intervención a la comunidad, a sí mismo en trabajos posteriores de estudio, contribuir a la sociedad.

Por tal motivo, el objetivo principal de la investigación es determinar la relación que existe entre creencias irracionales y la violencia en la relación de pareja en estudiantes universitarios del distrito de San Juan de Lurigancho. A demás el segundo objetivo específico, establecer la relación entre las creencias irracionales y cada uno de las dimensiones de violencia en relación de parejas. El tercero objetivo, determinar la relación entre la violencia y los componentes de las creencias irracionales. El cuarto determinar los niveles de las creencias irracionales y violencia en relación de pareja según género.

Por lo mencionado del párrafo anterior, se plantea la siguiente hipótesis general. Existe relación significativa entre las creencias irracionales y violencia en la relación de pareja en estudiantes universitarios del distrito de San Juan de Lurigancho. A demás la segunda hipótesis específica, existe relación significativa entre las creencias irracionales y cada uno de las dimensiones de violencia en relación de parejas. La tercera hipótesis, existe relación significativa entre la violencia y los componentes de las creencias irracionales.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel nacional se consideran las siguientes investigaciones:

Vilca (2018), la cual tuvo como objetivo establecer la relación entre las creencias irracionales y la violencia doméstica experimentada en mujeres. El método empleado fue cuantitativo, descriptivo correlacional. Participaron 197 mujeres que de la Corte Superior de Justicia de Tacna. Los instrumentos fueron: el cuestionario de violencia conyugal y el test de creencias irracionales TCI. El autor concluye que existe relación directa y muy significativa entre las dos variables en relación conyugal padecida (Rho de Spearman=0.655; $p=0.000$).

El estudio realizado por Guevara y Suárez (2018) Lima, realizaron un estudio para examinar los niveles existentes de creencias irracionales en mujeres víctimas de violencia de pareja en Lima. Participaron 90 mujeres y fueron aplicados el Inventario de creencias irracionales de Albert Ellis. Los autores determinaron de cada 10 mujeres, 9 son víctimas de agresión, esto manifiesta en su creencia la carencia de autonomía con (96.6%), necesidad de aprobación (92.3%). Por otro lado, las mujeres que presenta ideas catastróficas tienden a padecer más violencia física (87.5 %).

Asimismo, Oregón y Villaverde (2018) en Huancayo, realizaron una investigación para examinar la correlación de creencias irracionales y la violencia de género en mujeres en un Centro de Salud. El método empleado fue descriptivo correlacional. Participaron 171 mujeres. Se utilizó los instrumentos del Inventario de Creencias Irracionales de Albert Ellis y el Cuestionario de Violencia de Género. Los autores concluyeron de cada 4 mujeres, 3 experimentan en la adolescencia y en la adultez temprana niveles dificultosos de creencias irracionales, a su vez, de 2 de 4 mujeres llegan a experimentar creencias irracionales en la etapa adultez intermedia. Finalizando, obtuvieron las relaciones directas con creencias irracionales y violencia psicológica (0.75), violencia física (0.82), violencia sexual (0.62) y violencia económica (0.56). Además la correlación directa significativa ($Pearson=0.76$; $p=0.022$) de creencias irracionales y violencia por parte de su pareja o expareja.

La investigación de Sember (2017) Lima, el propósito de la investigación fue identificar la relación entre las creencias irracionales y la violencia de pareja en estudiantes del cuarto ciclo de la carrera de Ingeniería de Sistemas de una universidad privada. El estudio es transversal- correlacional. Participaron 604 estudiantes, se utilizó el Inventario de Creencias Irracionales y la Escala adaptada, para medir la violencia de pareja. Por último, se evidenciaron las creencias irracionales que correlacionan de manera significativa y directa con la violencia de pareja ($r=0,514$). Además, los esquemas distorsionados están presentes en aquellas personas cuya dinámica de pareja se caracteriza por un clima violento.

En cuanto las investigaciones internacionales, el estudio realizado por (Chadha et al., 2019) en el Reino Unido, tuvo como objetivo identificar la interacción mediante los valores cognitivas, creencias irracionales, el desafío y amenaza para pronosticar estadios afectivos precompetitivos. La muestra estuvo compuesta por 287 participantes de distintas nacionalidades: los británicos, indios y otras etnias, las cuales fueron 232 hombres y 55 mujeres entre 15 a 28 años. Utilizaron el inventario de creencias irracionales del desempeño (IPPBI), La escala desafío y amenaza en el deporte (CAT- Sport et al; 2016) y el Inventario de ansiedad estatal competitivo-2 (CSAI-2). Los resultados cognitivos muestran la interpretación direccional de la ansiedad mediante el desafío ($\beta=0,17$, IC del 95%= $0,11-0,24$) y en amenaza ($\beta=0,10$, IC del 95%= $0,05-0,15$). En las evaluaciones cognitivas en el efecto indirecto en la interpretación direccional de la ansiedad por medio de las creencias irracionales es significativo ($\beta=0,02$, IC del 95%= $0,002-0,04$). La investigación señaló la relación entre las variables del golfista en el ámbito de competitividad.

(Gündogdu et al; 2018) en Turquía el trabajo de estudio tuvo como objetivo examinar la relación de creencias irracionales en las relaciones románticas como predictor de violencia en adultos emergentes. El diseño es descriptivo correlacional. La muestra es de 351 estudiantes representado de tres universidades de Anatolia Central y son entre 201 mujeres y 150 hombres. Se utilizó la Escala de Agresión KAR-YA y el Inventario de creencias irracionales en las relaciones románticas. Se efectuó un análisis de prueba de prueba T para hallar la correlación y las diferencias de género entre la agresión y las creencias irracionales en las relaciones románticas a su vez en el análisis de regresión multijerárquica. Los resultados

muestran que los niveles de agresión en los varones son más elevados que en las mujeres a sí mismo en las creencias irracionales.

Estrada (2018) realizó el estudio de investigación en Madrid, el objetivo fue identificar la relación entre personas víctimas de violencia, los tipos de apego y creencias irracionales. El diseño de estudio es correlacional. Participaron 89 mujeres de 18 a 75 años. Se utilizó los instrumentos de: Cuestionario de apego adulto (Malero y Cantero), el Cuestionario de Creencias irracionales y Pensamientos Distorsionados de Violencia, los Roles de Género y la Relación de Pareja (Arce y Fariña) y el Cuestionario de Violencia Intrafamiliar de (Zúñiga, Vásquez y López). Se efectuó la correlación de Pearson, obteniendo una relación de violencia y creencias irracionales de ($n= 89$; $r=-0.017$; $p=0,874$). En cuanto al análisis de varianza (ANOVA) las creencias irracionales y el tipo de apego adulto, muestran 3 grados de libertad entre inter-grupos, 85 para grupos y 88 en total. Se obtuvo un F de 7 y una significancia de 0.00 esto quiere decir que existen diferencias significativas de creencias irracionales dependiendo al tipo de apego.

El estudio realizado por Gámez (2015) en Colombia, realizó un estudio cuya finalidad fue determinar las creencias irracionales, pensamientos distorsionados, nivel de violencia de género y de pareja. El método empleado fue cuantitativo, cuasi experimental, muestre probabilístico. Participaron 689 personas entre hombres y mujeres, además se utilizó (el Cuestionario de situaciones de violencia de género y de pareja AD HOC) y (la adaptación del cuestionario creencias irracionales y pensamientos distorsionados sobre el empleo de la violencia, roles de pareja y la relación de pareja). El autor concluyó, cada 10 evaluados 3 logran experimentar agresión psicológica.

A continuación, planteamos algunos modelos teóricos de las creencias irracionales

Son pensamientos que los individuos consideran afirmar como verdades absolutas basadas en hechos de la naturaleza, expresando enunciados como: “debería, tengo que, es mi obligación” es por ello que suele manifestarse emociones negativas de conductas no funcionales como la violencia, aislamiento y otros comportamientos (Santandreu ,2014). Por otro lado, Camacho (2007) define los pensamientos como fijos y no cambiantes, que evocan de manera interna para conceder el sentido de

la existencia, por medio de las experiencias vividas. Es por ello la persona al entrar en discusión consigo mismo siente inseguridad y angustia, esto es debido a la situación de no estar de acuerdo lo que siempre pensó por lo tanto no explica la realidad. Estas creencias son enunciadas del individuo de acuerdo al entorno integral de su vida. Los dos investigadores citados por Rostaing (2019). De modo que, las ideas irracionales obstaculizan, en alcanzar las metas y objetivos más relevantes de las personas.

Por otro lado, Caro (2006) sustenta que las creencias irracionales son de carácter incuestionable e indiscutible acerca de un tema, además estas ideas recurrentes en el individuo impiden que obtenga lo que desea conseguir; en efecto, los pensamientos irracionales obstaculizan el saber de una persona para actuar de manera racional acorde a su orientación, presentando conflictos emocionales a la insatisfacción de sus demandas o presuntas exigencias correctas. Según Muñoz (2005) las características de las creencias irracionales: son ilógicas e incoherente con la realidad, esto es debido a que se basan en presunciones o suposiciones, con lo que llegará a conclusiones erróneas, imprecisas y generalizadas. Habría que decir también que es irreal porque tiene insuficiencia de sostener sucesos reales. Igualmente son dogmáticas, de modo que su relación es mediante imposición hacia las demandas o necesidades. De modo que, aquellas personas por lo general son dominadas por sus emociones en la cual lo dificulta realizar con buena actitud a sus actividades hacia su vida.

Según Ellis (1979) menciona que la terapia racional emotiva se representa con la sigla A-B-C, por lo cual se interpreta de la siguiente manera: A) Acontecimiento: en esta fase, se desarrolla de acuerdo a la situación, puede ser de manera objetiva o subjetiva en la cual desencadenan sentimientos con perturbación emocional a través de recuerdos en la memoria sea conscientes e inconscientes. B) Creencias: son ideas o imágenes primarias que la persona afirma como hecho mediante su percepción, interpretación del evento y lo transfiere en sus emociones. Se clasifican en dos tipos: creencia racional y creencia irracional, el primero es lógica, funcional y conlleva emociones apropiadas y el segundo es ilógica y disfuncional con sentimientos inapropiadas. C) Consecuencias (cognitivas, afectivas y conductuales): en esta fase, son los resultados del acontecimiento y las creencias

del individuo, con la operación matemática se puede entender $A \times B = C$, pero por lo general no es así porque el ser humano es cualitativo es decir el modo del ser de la cualidad de la persona y por naturaleza reacciona por medio de estímulos emocionales en diferentes contextos ambientales.

Así mismo Dryen y Ellis, 1989, plantearon tres filosofías básicas de afrontamiento racional, en base a las creencias irracionales básicas las cuales son: a) Demandas hacia uno mismo, este tipo de demanda se manifiesta con frecuencia en enunciados como: "Estoy totalmente obligado a obrar el bien, y también buscar la aceptación de los demás o si no, yo soy, un inepto". Otra frase similar a esta creencia es: "tengo el deber de hacerlo todo bien y ser estimado por las personas de mi entorno y si no lo recibo, sería aterrador". Las creencias de este modelo hacen que las personas a menudo experimenten ansiedad, depresión. Asimismo, se encuentran aquí indicadores de necesidad de aceptación, culpabilidad si no se realizan las cosas a perfección, y muchas autoexigencias b) Demandas hacia los demás, esta demanda se refiere a las exigencias hacia los otros, con enunciados como: "Las personas tienen la obligación de tratarme de manera amable y con justicia o si no ellos son despreciables" así también "cada persona tiene lo que se merece, buscando su castigo, se debe depender de alguien más que cumpla con ciertas características, así como se debe preocupar por las perturbaciones de los demás". Estas creencias, son en relación al sentir ira, rabia, en lo que conlleva a tener una tendencia de rasgos pasivo y agresivo en situaciones de hechos agresivos. Dándose por ende altas expectativas hacia los demás, dependencia, evitación de problemas de acuerdo a las demandas que presente la persona. c) Demandas hacia la vida o el mundo, aquí se enmarcan las peticiones en condiciones de lograr todo o lo que debemos tener posición para nuestra existencia, en donde son manifestadas con expresiones como: "Las condiciones de mi existencia deben ser totalmente placentero, sin angustia, ni sufrimiento o si no el mundo es espantoso, horrible y no podré soportar". A su vez las creencias irracionales suelen estar asociadas con sentimientos de pena. Se encuentran de ese modo, intolerancia a la frustración e irresponsabilidad emocional cuando la persona presenta este tipo de demanda.

Así mismo, las creencias irracionales en relación de pareja muestran tendencia a causar perturbaciones emocionales y poco sanas. Esto es probable a que la

persona fue criada con patrones sociales negativos como: mitos, costumbres y hábitos, de este modo, forma estilos de pensamientos nocivos que dificulta el desarrollo y bienestar de la pareja. Por el contrario, algunas personas son más importante el respeto entre pareja ya que consideran que es la base para construir una familia saludable.

Dicho lo anterior, la segunda variable de estudio es la violencia con relación de pareja. Según Morales (2016) refiere, la pareja es la interacción entre dos personas que se atraen con mutuo acuerdo, de esta manera por decisión propia forman una relación sentimental entre ellos. A su vez esta relación es necesario establecer como fundamento el respeto, el amor entre las dos personas, de lo contrario podría generar conflictos o enfrentamiento en la relación al punto de la separación. Puesto que, una adecuada comunicación, cooperación y relación sexual, permite tener posturas de mejor vínculo sentimental, lo que desarrolla un buen clima emocional en la relación de pareja. También Caudillo y Cerna (2007) definen a la pareja como una estructura vincular con sexos diferentes, mediante esta relación sentimental, conllevan a crear un mayor realce o énfasis entre ambos en cuestión de aprecio o afecto en la relación. A la vez esta relación, accede a percibir comportamientos de la personalidad en diferentes situaciones individuales de la pareja, dado que el vínculo sentimental, complace necesidades de afecto, convivencia y la procreación, esto genera conocer proyectos hacia el futuro, con intensión de instaurar un hogar. En cambio, cuando una pareja se encamine en un ambiente de conflicto o pelea, se vuelve en una relación tóxica, lo que lleva acarrear a la sujeción con daños físicos, psicológicos y también induciendo con acabar con la vida de la víctima en relación de pareja.

Según la (OMS, 2013) la violencia de pareja son ejercidas con algunos aspectos más usuales contra la mujer, lo que evidencia ciertas conductas inadecuadas que se forman en una relación íntima, esto puede generar o causar daños físicos, psicológicos y sexuales, en situación de relación sentimental en la pareja. Este fenómeno cada vez más va en aumento cobrando muchas vidas de mujeres, por lo que sus derechos se exponen a ser vulnerados, dado que el 35% en mujeres en el ámbito social, han de padecer algunas fases de agresiones por parte de su pareja. Lo que manifiesta que la violencia psicológica en relación de pareja, es lo

que más prevalece con efecto de agraviar, denigrar y minimizar a la mujer (ONU, 2014)

Por otra parte, (Blázquez et al; 2009) manifiesta, la violencia psicológica puede evocar un factor desencadenante en la agresión física en el vínculo de la pareja. Esto suele suceder cuando se incumple compromisos a través del respeto, que debe existir para mantenerse dentro de una relación. A su vez cuando se viola el buen trato entre la pareja que debería existir hacia el otro sujeto, puede usar la agresión como actos de control que podría desarrollarse más frecuente.

Además, la violencia se despliega en diferentes factores: a) Violencia Física: Según la OMS (2013) refiere, la violencia es el uso intencionado con utilizar la fuerza física o el abuso de poder hacia uno mismo, otra persona, grupo o sociedad, con la intención de lastimar al cuerpo deliberadamente provocando también otros tipos de lesiones. Así mismo Viviano (2007) menciona los actos o acciones de esta dicha agresión, suele darse en distintos grados de la violencia que pueden ocasionar de manera intencionada daños físicos sea familiar o cercano.

Debe señalarse que ambos autores concuerdan, que este tipo de violencia es desempeñado de manera intencionada ocasionando ciertos daños corporales en la víctima, considerando que, al desarrollar esta acción de agresividad podrían presentarse en diversas maneras de violencia físicas como: bofetadas, puñetazos, empujones, hematomas etc. De modo que, todas estas acciones al ser practicadas en la pareja de forma muy intensa, constante, terminan al final consumando con la existencia de la víctima. b) agresión psicológica en comportamientos de restricción según Caño y Medina (2010) refieren, los tipos de violencia pueden darse con mayor intensidad, dentro de un vínculo relacional de la pareja, por lo tanto las acciones realizadas entre algún miembro pareja, buscan agredir con el fin de controlar a la otra persona, llegando a dañar el bienestar de la salud mental y emocional. Ahora bien estas manifestaciones son comportamientos habituales y ejercidos en un entorno de agresión como: exceso control en la amistad, prohibición en salidas, revisión o inspección de las llamadas telefónicas, redes sociales, cuentas de mensajería web, amenazas o intimidante. c) Agresión psicológica en comportamientos de desvalorización. Caño y Medina (2010) mencionan, este

medio de violencia resalta la desvalorización hacia la otra persona, teniéndole menos valor y desprecio dentro de una relación de pareja.

Esta fase presenta señales como: recriminar, menospreciar, apatía, insultar, ofender y humillar, ocasionando en el sujeto una inestabilidad emocional de modo que manifiesta en la persona con carencia en la autoestima, inseguridad, culpa, sentimientos desagradables, ansiedad, intensa tristeza, soledad, desprecio, frustración, rechazo. d) Agresión sexual, según Taoullina (2013) es el modo de acciones contra el pudor de la persona como: tocamientos indebidos, acoso sexual, exhibicionismo; es decir, con tendencia compulsiva de mostrar genitales hacia personas extrañas, con preferencia al sexo opuesto, generando el daño contra la dignidad de las personas. En esta perspectiva, Hunt (2005) Menciona que la agresión sexual en la pareja implica la imposición, obligación y el uso premeditado de la fuerza mayor, a su vez muestra en el trato y actitudes de violencia sexuales como: discriminación debida al género, obligar o forzar relaciones coitales en contra de su voluntad del individuo, etc. Por consiguiente, esta agresión infringida en la relación de pareja puede presentarse en la adolescencia o en la juventud, en la cual se puede percibir con mayor frecuencia dentro un contexto conyugal o en la convivencia, por esta razón puede manifestarse maltratos corporal, sexual y psicológico.

De modo que, Según (Amor et al; 2006) el Ciclo de agresión de relación de pareja que describen hacia la mujer, se presentan en 3 etapas: a) primero, la agresión aparece de forma sutil e imperceptible de comportamientos inadecuados como: control, gestos en el lenguaje corporal y ofensas. En caso que la víctima se halla enamorada es muy factible habituarse en situaciones de agresiones, creyendo que es natural en su relación. Tanto la razón y el afectivo tienden reaccionar de una manera normal en la persona creyendo que algunas conductas inadecuadas no serán de importancia porque generaliza que a todas las parejas les pasan y minimiza cierta frase como: "no hay pareja perfecta" por lo tanto sutilmente espera que el posible agresor va a cambiar, admitiendo que es necesario sacrificar y soportar por el bien de la relación. b) Segunda etapa, los comportamientos en relación de pareja se transforma en algo crónico, ya que el agresor va a tratar de ser encantador lo que espera su pareja, teniendo conductas con apariencia de

arrepentimiento y ternura, creando de esta manera en la víctima dependencia afectiva. Así mismo al tener problemas de comprender los cambios inesperados de la relación disfuncional de la pareja, la víctima, tendría la posibilidad de manifestar una fase de culpabilización, puesto que considera que la víctima es la causante de ello de modo que se le es complicado lidiar con lo que sucede. c) Tercera etapa percibe que la agresión no tiene control, lo que origina el desamparo y desesperación (Prieto ,2011).

Por consiguiente, infligir o causar daño con violencia, afecta a la salud corporal y mental en la relación de pareja, pero en su mayoría la mujer padece de manera directa, lesiones y de forma indirecta como problemas crónicos de salud. Por lo tanto haber sido víctima de agresión en una relación puede ser una causa de riesgo de enfermedades o dolencias y trastornos, uno de los aspectos que conlleva a que a las personas se sometan a este tipo de trato, es por el estilo de crianza, cultura en donde predominan algunas creencias irracionales que estimula la violencia como: "El hombre tiene derecho a implantar autoridad sobre la mujer y también es superior en la sociedad", "El hombre tiene derecho a lastimar de manera física a la mujer por una conducta incorrecta". "agresión física es una forma aceptable para solucionar conflictos en la relación". "Las relaciones sexuales, es un derecho del hombre dentro del matrimonio, ya que tiene necesidades". "La mujer debe soportar la violencia para tener la unión familiar". "En ocasiones en que una mujer, merece ser agredida".

Este tipo de creencias suele ser un factor en la cual conlleva a que la víctima se vea sometida a este tipo de tratos y suele ser más visible en personas que han vivenciado durante la infancia violencia en el hogar, de modo que se puede predecir de forma secuencial desde la juventud y la vida adulta, más aún si se trata de hombres con rasgos de perpetrar, como también en mujeres víctimas de la agresión (Torres, 2004). Algunos trabajos de investigaciones demuestran que con posibilidad a que una mujer sufra violencia de pareja debido a que se asocia ante el historial precedente de la violencia intrafamiliar durante en su infancia. A su vez la violencia en relación de pareja empieza por lo regular en la etapa del noviazgo, y por lo general la mayoría de los casos se prolonga y se realiza en la vida conyugal, de modo que un tamaño importante sigue exhibiéndose luego de terminar la

relación violenta, con tratos de agresividad hacia la mujer de parte de su ex pareja (Castro et al., 2006).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de investigación

Tipo

Se aplica, tipo de diseño de investigación básica o teórica, son estudios de un problema con el interés de indagar conocimiento con el propósito de orientar y descubrir principios básicos para ahondar los juicios de una ciencia. (Baena 2017, p.17).

Diseño

Es un diseño no experimental, el estudio se efectúa sin manipular o alterar las variables, se observa los fenómenos en estado natural para investigar. Es de corte transversal, a un conjunto heterogéneo de comportamientos posibles en un determinado momento. Además, es descriptivo correlacional, por recoger información de los conceptos de la variable, además evalúa la correlación que existe de las variables de estudio, a si también el análisis de los resultados (Hernández et al. 2014, p.152).

3.2. Operacionalización de las variables

Variable 1: Creencias irracionales

Definición conceptual: son pensamientos de esquema ilógico. Presenta dificultad de seguir las premisas o preposiciones de lo que desea principiar. (Ellis, 1999).

Definición operacional: se aplicó el inventario de creencias irracionales-LP (Leili Rosen Pérez Guardamino) del 2018.

Dimensiones: establecen tres dimensiones: Hacia uno mismo (Ítems 2,6,7,12,13,18,24,29), hacia los demás (Ítems 1,8,10,14,19,20,25,26,30,31,36,37) y hacia la vida o el mundo (Ítems 3,4,5,9,11,15,16,17,21,22,23,27,28,32,33,34,35,38,39,40).

Se empleará, la escala de medición tipo Likert. Presenta 40 ítems de escala ordinal.

Variable 2: Violencia en relación de parejas

Definición conceptual: Close (2005) la violencia de pareja son conductas, o acciones en un entorno sentimental, con la intención de lastimar con daño físico, psíquico o sexual en relación íntima.

Definición operacional: se utilizó el cuestionario de violencia en las relaciones de pareja de jóvenes y adolescentes (E.V.R.P-J, 2014) de Bejarano y Vega.

Dimensiones: establecen cuatro dimensiones: inicia con violencia física (Ítems 2,7,11,14,16), violencia psicológica en conductas de restricción (Ítems3,5,6,18,21), violencias psicológicas en conductas de desvalorización (Ítems1,9,10,15) y por último la violencia sexual (Ítems 4,8,12,13,17,19,20).

Se empleará, escala de medición tipo Likert. Presenta 21 ítems de escala ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Sánchez et al. (2018) define, es el conjunto total de fenómenos con unidades de características en común a investigar. Se realizó en una población infinito del distrito de San Juan de Lurigancho de estudiantes universitarios.

Tabla N°1

Sociodemográfico

Género	Edad				Total
	29 a 39 años	18 a 28 años	40 a 50 años	51 a más	
Mujer	69	145	4	1	219
Hombre	59	87	12	1	159
LGTB	1	1	0	0	2
Total	129	233	16	2	380

Muestra

Coolican (2014) corresponde al subconjunto de la población con características requeridas o definidas. La participación fue de 380 estudiantes universitarios (219

mujeres ,159 hombres y 02 LGTB) entre 18 y 58 años y se utilizó la formula infinita para hallar el resultado de la población.

$$n= \frac{Z^2 p q}{e^2}$$

n= tamaño de la muestra

Z= nivel de confianza 95%

P= probabilidad a favor 0,50

q=probabilidad en contra 0,50

e= error muestral 5%

Muestreo

El tipo de muestreo es no probabilístico, su aplicación de selección desconoce la posibilidad o componentes de cada elemento muestral de la población. Además, es intencional, busca características específicas que represente la muestra de la población. (Sullcaray, 2013). El piloto consistió de 100 universitarios en relación de pareja del distrito de San Juan de Lurigancho.

Criterios de inclusión

- Estudiantes de formación actual académicas en universidades.
- Universitarios voluntarios aceptando a participar el cuestionario.
- Personas mayores con ambos sexos de 18 años a más
- Personas universitarios de pregrado.
- Personas universitarias con relación de pareja.

Criterios de exclusión

Estudiantes que obviaron contestar algunas preguntas del inventario.

Personas con estudios académicos menores de 18 años.

Personas que no aceptaron a resolver los inventarios.

Estudiantes sin ninguna relaciones de pareja.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se aplicó la técnica encuesta, consiste de abstraer información para la recopilación de base de datos, luego asignará el análisis de la variable con valor de escala o categoría. (Cooalican, 2014)

INSTRUMENTOS

Ficha técnica 1

Nombre	: Inventario de Creencias irracionales - LP
Autor	: Leili Rosen Pérez Guardamino
Procedencia	: Lima- 2018
Administración	: Individual o colectivo.
Tiempo	: 30 minutos.
Estructuración	: 03 dimensiones - 40 ítems.
Aplicación	: Adulto joven de ambos sexos de 18 años en adelante.

Reseña histórica:

En sus orígenes del instrumento, participaron 1,000 estudiantes en una institución privada de Lima Sur. En sus inicios la prueba se desarrollaron con 70 ítems .Para el análisis de V Aiken fueron seleccionado 10 jueces expertos con grados académicos y especialidad, mediante el resultado de validación por criterios de jueces, se logró constituir 40 ítems reactivos. Además utilizaron el programa estadístico SPSS versión 24.

Consigna de aplicación:

- Leer la afirmación de cada ítem de manera diligente.
- No existe respuesta buena o mala, se desea conocer la actuación y el sentir en diferentes ambientes.

Calificación e interpretación

Se califican los ítems del inventario del 0 al 4, este valor refiere al tipo de creencias de las personas, "Muy en desacuerdo" hasta "Muy de acuerdo", es pertinente que los puntajes directos más altos, serán las demandas, esto permite describir en qué

nivel se ubica con mayores creencias irracionales la persona predominante. Luego de los puntajes directos, se emplea las normas de puntuación para hallar los percentiles de cada demanda. A demás, se evita puntuar las pruebas incompletas y con dos alternativas de respuesta en cada ítem.

Propiedades psicométricas originales del instrumento

La medición del instrumento, con validez de contenido por criterio de jueces, fue una prueba no paramétrica Binominal. Mediante la aplicación se obtuvieron resultados de V Aiken ($p > 80$) con nivel de significancia ($p < 0,05$)

El análisis confirmatorio, obtuvieron resultados con elementos adecuados al índice de ajuste: (GFI=0.962), (AGFI=0.928), (RMSEA=0.072), (CFI=0.966), (SRMR=0.016).

A demás en la confiabilidad, obtuvieron los valores, Alfa de Cronbach, con valor de 0.91, coeficiente de dos mitades de Guttman con 0.85 y seguidamente, Coeficiente Omega de McDonald con valor 0.90. Estos datos revelan una confiabilidad del inventario.

Propiedades psicométricas del piloto

La prueba piloto, participaron 100 estudiantes universitarios del distrito mencionado.

El instrumento, logró tener validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio, en los resultados se obtuvo un índice KMO y la prueba de esfericidad de Bartlett con valor de 0.809, lo que indica adecuado nivel de la muestra.

Mediante el análisis factorial confirmatorio presenta los indicadores: índice de Chi cuadrado relativo ($\chi^2/df=2.56$), (CFI=0.467), (RMSEA=0.124), (SRMR=0.134). Estos resultados confirman que los valores no logran adecuados para el uso.

En el análisis de confiabilidad se obtuvo los resultados, coeficiente alfa de (Cronbach's α de 0.92) y (McDonald's ω 0.926) por lo que se considera aceptable.

Por otro lado, las propiedades psicométricas obtenidas fueron examinados en la investigación. El inventario de creencias irracionales, pasó a la verificación con todos los datos de esta población a un análisis factorial exploratorio y se observó

que los ítems: 02, 04, 14, 35, 36, 38,39 y 40, presentaban dificultades porque tenían una carga factorial deficiente, de esta manera se pasó a retirar. De una vez retirado aquellos ítems en observación se volvieron a correr en el análisis y se obtuvo las siguientes características a nivel del análisis confirmatorio, quedando finalmente con 32 ítems las cuales mantiene mayor carga factorial.

Ficha técnica 2

Nombre : Escala de Violencia en la Relación de Parejas en Jóvenes
(E.V.R.P. - J.)

Autores : Bejarano y Vega
Procedencia : Perú – 2014
Administración : Individual o colectivo
Tiempo : 20 minutos
Estructuración : 4 dimensiones - 21 ítems
Aplicación : Adultos

Reseña histórica:

El cuestionario de violencia, sus orígenes de investigación se realizaron en Lima Metropolitana del 2014, el inicio del estudio fue examinar niveles agresiones en las parejas. La muestra inicial fue 424 estudiantes de universidades privadas y estatales, pero al analizar los datos se depuraron 52 ítems, participando 372 personas (244 mujeres y 128 masculino) entre la edad 18 a 20 años. Se realizó el análisis de V Aiken fueron seleccionado 5 jueces expertos para el criterio de evaluación del instrumento constituyendo 21 ítems reactivos. Utilizaron el programa estadístico SPSS Versión 18.

Consigna de aplicación:

Se presenta el cuestionario estructurado de afirmaciones, que permite conocer sus pensamientos de los participantes. A continuación, deberá marcar la opción mejor, de acuerdo a su criterio en relación de pareja, con opciones de 0: nunca, 1: casi nunca, 2: a veces ,3: casi siempre y 4: siempre.

Calificación e interpretación

Los baremos del instrumento serán: (No existe: 0-2), (violencia baja: 3-6), (violencia moderada: 7 a 13), (violencia alta de 14 -56).

Propiedades psicométricas originales

La medición del instrumento, obtuvieron validez de contenido por criterio de jueces, con una prueba no paramétrica Binominal. Mediante la aplicación se obtuvieron resultados de V Aiken ($p > 80$).

La confiabilidad del instrumento se obtuvo, un coeficiente de Alpha de Cronbach con 0.902. Estos datos revelan una confiabilidad del inventario. Presenta una escala Likert de 0 a 4.

Propiedades psicométricas del piloto

Se examinó el instrumento de validez de constructo, mediante el análisis factorial exploratorio, en los resultados se obtuvo un índice, KMO y la prueba de esfericidad de Bartlett con valor de 0.906, lo que indica adecuado nivel de la muestra.

Mediante el análisis factorial confirmatorio presenta los indicadores: índice de Chi cuadrado relativo ($\chi^2/gf=2.56$), (CFI=0.724), (RMSEA=0.159), (SRMR=0.0994).

De acuerdo al análisis de confiabilidad, se empleó el coeficiente alfa de (Cronbach's α de 0.951) y (McDonald's ω 0.955) por lo que se considera aceptable.

3.5 Procedimientos

Para recoger la información, se elaboró un formulario que sería entregado a los posibles participantes de manera virtual a través del google forms. El formulario de inicio se brinda la presentación que la participación es voluntaria y anónimo. Del mismo modo que las personas tendrán aceptar la opción para completar los cuestionarios de la investigación. Al término de la aplicación se obtuvo los datos y se realizó la depuración de los criterios de exclusión.

3.6 Métodos de análisis de datos

Se ofrecen datos de análisis descriptivos, frecuencia y porcentajes mediante el programa estadístico Jamovi.

Se obtuvo resultados de los datos descriptivos: media, mediana, desviación estándar, mínimo, máximo, asimetría y curtosis. Además la prueba de Normalidad se empleó el Shapiro-Wilk y el Shapiro-Wilk, para hallar el nivel de la significancia.

3.7 Aspectos éticos

El colegio de Psicólogos del Perú (2017) menciona, el artículo 24, todo trabajo de estudio, procede un consentimiento informado hacia los participantes, así también a menores de edad, en lo cual debe reafirmar voluntariamente a participar la investigación y toda línea publicitaria que engañe. (p.32). También que información es proporcionada en base a la ética que debe existir dentro de toda investigación, la cual, hace referencia al deber que tiene el investigador de brindar información pertinente y verídica acerca del estudio realizado, en ella debe incluir la finalidad de la investigación, el tiempo de duración, el procedimiento y los efectos o consecuencias en las personas participantes del estudio, todo ello deberá ir redactado en un protocolo y debe ser entregado a cada persona partícipe de la investigación (Acevedo, 2002).

Asimismo, a través de lo mencionado se recalca que el presente estudio ha sido realizado en base a los principios de ética en investigación, los cuales, promueven el respeto por los participantes, así como también, se toma en cuenta la beneficencia de los mismos, es decir, el compromiso de todo investigador a no causar ningún tipo de daño a las personas participantes del estudio, por último también se tiene el principio de justicia que se fomenta en la investigación para que pueda existir equidad en la misma (Sandoval, 2012). Por ello, mediante dichos principios la aplicación de la investigación garantiza el cuidado y bienestar de los participantes, velando así por la seguridad de la comunidad, es por ello que los investigadores deben conocer dichos principios éticos para su correcta aplicación.

IV. RESULTADOS

En la tabla 1, se analiza los valores estadísticos: la media de 7.69 hasta 37.1, la mediana con 7.00 hasta 33.0, la desviación estándar que sitúa desde 5.08 hasta 22.3, el mínimo con un puntaje entre 0 hasta 5, el máximo de 27 hasta 121, la asimetría desde 0.768 hasta 0.943 y curtosis de -0.0144 hasta 0.671.

Tabla N° 1

Estadísticos descriptivos de creencias irracionales

	Creencias Irracionales	Hacia uno mismo	Hacia los demás	Hacia la vida
Media	37.1	7.69	12.7	16.7
Mediana	33.0	7.00	11.0	15.0
Desviación estándar	22.3	5.08	8.20	10.1
Mínimo	5	0	0	1
Máximo	121	27	39	56
Asimetría	0.866	0.943	0.768	0.848
Curtosis	0.264	0.671	-0.0144	0.364

En la tabla 2 se observa, resultados obtenidos de la variable de creencias irracionales un $p < 0,05$, que determina que no es normal; por ende, la apropiada correlación de las dos variables es no paramétrica, pertenece al coeficiente correlación Rho de Spearman.

Tabla N° 2

Normalidad

	Creencias Irracionales	Hacia uno mismo	Hacia los demás	Hacia la vida o el mundo
Shapiro-Wilk W	0.928	0.934	0.936	0.941
Shapiro-Wilk p	< .001	< .001	< .001	< .001

En la tabla 3, se analiza los valores estadísticos: la media de 1.22 hasta 9.16, la mediana con 0.00 hasta 5.00, la desviación estándar que sitúa desde 2.56 hasta 10.8, el mínimo obtuvo un puntaje de 0, el máximo de 12 hasta 60, la asimetría desde 1.47 hasta 3.07 y curtosis de 2.43 hasta 9.86.

Tabla N°3

Estadísticos descriptivos de violencia en relación de parejas.

	Violencia de pareja	Violencia Física	Violencia Restricción	Violencia Desvalorización	Violencia Sexual
Media	9.16	1.22	3.47	2.44	2.03
Mediana	5.00	0.00	3.00	2.00	0.00
Desviación estándar	10.8	2.56	3.27	2.61	3.89
Mínimo	0	0	0	0	0
Máximo	60	14	20	12	21
Asimetría	2.40	3.07	1.47	1.54	2.63
Curtosis	6.22	9.86	2.43	2.49	7.09

En la tabla 4, se observa los resultados obtenidos en la variable de violencia de pareja un $p < 0,05$, que determina que no es normal; por consiguiente, la correlación de ambas variables es no paramétrica, pertenece al coeficiente correlación Rho de Spearman.

Tabla N° 4

Normalidad

	Violencia de pareja	Violencia Física	Violencia Restricción	Violencia Desvalorización	Violencia Sexual
Shapiro-Wilk W	0.716	0.535	0.857	0.828	0.588
Shapiro-Wilk p	< .001	< .001	< .001	< .001	< .001

En la tabla 5, a partir de resultados obtenidos, la correlación Spearman se estableció una relación significativa entre las variables de creencias irracionales y violencia de pareja, con un valor ($Rho=0,418$, $p < .001$).

Tabla N° 5

Correlaciones entre creencias irracionales y violencia en relación de pareja.

		Creencias Irracionales
Violencia de pareja	Spearman's rho	0.418
	p-value	< .001

En la tabla 6, según los resultados obtenidos presenta correlación entre las creencias irracionales y los componentes de la violencia. En detalle se presenta así: correlación Spearman, la variable de creencias irracionales, la primera dimensión violencia física, se determinó una relación significativa con un valor ($Rho=0.307$, $p < .001$). Se determina en el segundo factor relación significativa de

creencias irracionales con la dimensión de violencia de restricción, con un valor (Rho=0.321, $p<.001$). En el tercer factor se examina la relación significativa de creencias irracionales entre la dimensión de violencia de desvalorización, con un valor (Rho=0.407, $<.001$). Por último en el cuarto factor se determina relación significativa de creencias irracionales con la dimensión de violencia sexual, con un valor (Rho=0.417, $p<.001$).

Tabla N° 6

Correlaciones entre creencias irracionales y los componentes de violencia en relación de pareja

		Violencia Física	Violencia Restricción	Violencia Desvalorización	Violencia Sexual
Creencias Irracionales	Spearman's rho	0.307	0.321	0.407	0.417
	p-value	<.001	<.001	<.001	<.001

En la tabla 7, mediante los resultados obtenidos del coeficiente correlación Spearman, la variable violencia de pareja entre el primer factor hacia uno mismo, se examinó una relación significativa con un valor (Rho=0.383, $p<.001$). En el segundo factor se examinó la relación significativa de violencia de pareja con la dimensión hacia los demás, con un valor (Rho=0.369, $p<.001$). En el tercer factor se determinó la relación significativa de violencia de pareja entre la dimensión, hacia la vida o el mundo, con valor (Rho=0.431, $<.001$).

Tabla N° 7

Correlaciones entre la violencia en relación de pareja y los componentes de creencias irracionales

		Hacia sí mismo	Hacia los demás	Hacia la vida o el mundo
Violencia de pareja	Spearman's rho	0.383	0.369	0.431
	p-value	<.001	<.001	<.001

En la tabla 8, Se observa los valores estadísticos: los hombres obtuvieron un promedio más elevado de 37.8, en mujeres sitúa un promedio de 36.7 y en relación con LGTB se obtiene un promedio 18.0

Tabla Nª 8

Creencia irracional según género en la relación de pareja.

	Género	N	Promedio
Creencias Irracionales	Hombre	159	37.8
	Mujer	219	36.7
	LGTB	2	18.0

En la tabla 9, Se observa los valores estadísticos: las mujeres obtuvieron un promedio más elevado de 9.40, en hombres sitúa un promedio de 8.87 y en relación con LGTB se obtiene un promedio 5.50

Tabla 9

Violencia de pareja según género en la relación de pareja.

	Género	N	Promedio
Violencia de pareja	Hombre	159	8.87
	Mujer	219	9.40
	LGTB	2	5.50

V. DISCUSIÓN

Este estudio tuvo como finalidad determinar la relación que existe entre creencias irracionales y la violencia en la relación de pareja en estudiantes universitarios del distrito de San Juan de Lurigancho. En general, los resultados obtenidos muestran asociación entre estas dos variables, que suele presentarse con mayor frecuencia en mujeres que han padecido violencia, a diferencia de las que mantienen o han mantenido una relación de pareja como lo refiere Guevara y Suárez (2018) de cada 10 mujeres, 9 son violentadas y presentan un mayor tipo de creencias irracionales.

Así mismo los niveles de correlación entre las creencias irracionales y la violencia en relación de pareja, alcanzó un valor ($Rho= 0,418, p<.001$), es decir, ambas variables van en la misma dirección, teniendo una correlación ($r \geq .20$). Estos valores fueron considerados significativa, Según Ferguson, (2009), así también se obtuvo resultados similares en la investigación de Vilca (2018) asociaba las creencias irracionales y la violencia doméstica, donde estos mostraron una correlación significativa alcanzando un valor (Rho de Spearman= $0.655; p=0.000$), de manera que, a mayor grado de violencia en la relación de pareja tiende a presentar mayor tendencia a las creencias irracionales. Las características primordiales de las creencias irracionales se evidencian la forma de pensamientos creados durante el aprendizaje de las primeras experiencias y etapas de la vida de la persona; además los pensamientos nucleares son tan fundamentales y profundas del individuo que induce a establecerse desde la infancia, por lo cual pueden prolongarse de manera permanente en la existencia de la persona, de modo que estas ideas originan la vulnerabilidad de las personas que pueden delimitar de afrontar a situaciones o eventos de maltratos y agresiones (Jervis 2004). Además, Sember (2017) halló que estas creencias irracionales están presentes en aquellas personas cuya dinámica de pareja se caracteriza por un clima violento

Las creencias irracionales obtuvieron una correlación significativa con las dimensiones de la violencia en relación de pareja con las dimensiones de violencia física, ($Rho=0.307, p<.001$) y violencia de restricción, ($Rho=0.321, p<.001$). Además las dimensiones de violencia desvaloración y sexual, se obtuvo una relación

significativa, con un valor ($Rho=0.407, <.001$), ($Rho=0.417, p<.001$). A sí mismo, la dimensión de violencia sexual, suele prevalecer más la creencia irracional, ya que los resultados hallados por Oregón y Villaverde (2018) muestran que, si hay una correlación significativa entre las creencias irracionales y las dimensiones de violencia en la relación de pareja, ya que la intensidad es alta, violencia psicológica (0.75), violencia física (0.82), violencia sexual (0.62) y violencia económica (0.56). Siendo la violencia física que más se perpetre en una relación de pareja en mujeres víctimas de agresión, de modo que, Guevara y Suárez (2018) demostraron mediante sus resultados, las mujeres víctimas de violencia en relación de pareja tienen a pensamientos catastrófica las cuales experimentan con más violencia física (87.5 %). No obstante en la investigación de Gámez (2015) muestran resultados indicando de cada 10 evaluados, 3 experimentan violencia psicológica (Mín.=30,8 Máx.=46,9%). Esta situación suele manifestarse debido a que la víctima al encontrarse enamorada se vuelve vulnerable, aceptando las ofensas y humillaciones como parte de la relación, creyendo que es normal y que la pareja o el agresor va a cambiar, entrando así en un círculo vicioso de violencia, la cual termina atentando contra su integridad (Amor, Paz de Corral y Sarasua, 2006).

En lo que corresponde a la determinación de la violencia en relación de parejas y los componentes de las creencias irracionales, se obtuvo una correlación significativa entre ambas variables, siendo de intensidad baja en los componentes de hacia uno mismo ($Rho=0.383, p<.001$), hacia los demás ($Rho=0.369, p<.001$). A pesar de que su intensidad de asociación sea baja, estas creencias suelen presenciarse dentro de este contexto, como refiere Dryen y Ellis, (1989) que la persona cree de manera recurrente estar absolutamente obligada a hacerlo bien, y a conseguir la aprobación de los demás de forma que este tipo demanda, genera que las personas a menudo experimenten ansiedad, depresión, culpabilidad o vergüenza siendo un previo indicador a someterse a la violencia en relación de pareja.

Por consiguiente, el tercer componente de las creencias irracionales se halló una intensidad significativa con la violencia en la relación de parejas, con un valor ($Rho=0.431, <.001$). Dryen y Ellis, (1989) mencionan que las creencias por necesitar a alguien más para ser feliz, debe asumir los problemas de las otras

personas considerando el pasado como un factor determinante del futuro, dificultando en tener el control sobre sí mismo, son las que conllevan a experimentar miedo a la soledad y frustración e irresponsabilidad emocional de modo que induce a que la persona por cumplir con aquellas demandas hacia la vida llega a tolerar diversos tipos de agresión en una relación.

Por consiguiente, es conveniente desarrollar más trabajos de estudios, con el propósito de hallar precisión con las variables que se relacionan con mayor intensidad en la violencia de pareja.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA

La correlación entre creencias irracionales y violencia en relación de pareja es muy significativa, este valor es aplicable con estudiantes universitarios del distrito de San Juan de Lurigancho.

SEGUNDA

La violencia física (307) y de restricción (321) presentan correlación directa significativa con las creencias irracionales, también la violencia sexual (417) y desvalorización (407) mantiene una intensidad muy significativa.

TERCERA

La correlación entre la violencia en relación de pareja y demanda hacia uno mismo (.383) tiene relación directa significativa, así como en el componente demanda hacia los demás (.369). A demás el tercer componente de la demanda hacia la vida (.431) que guarda mayor relación con violencia, con una intensidad muy significativa, es decir a mayor violencia de pareja, tiende mayor demandas hacia uno mismo, hacia los demás y hacia la vida

CUARTA

Los niveles de creencias irracionales según género, en relación con hombres se encuentra ubicado con mayor rango promedio (37.8) a diferencia en mujeres con (36.7) y LGTB (18.0). Así mismo, los niveles de violencia con relación en mujeres tienden a mayor rango promedio (9.40) a disimilitud con hombres (8.87) y LGTB (5.50). Estos resultados nos indican que los hombres tienden a tener mayor promedio de creencias irracionales y las mujeres mayor promedio de sufrir violencia.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA

Se sugiere hacer otros estudios de propiedades psicométricas del instrumento de creencia irracionales. En tanto en este estudio se tuvo que eliminar 10 ítems

SEGUNDA

Realizar réplicas de este estudio en otros contextos, ya que por la situación del aislamiento social puede influenciar otros fenómenos en el análisis correlacional de creencias irracionales y violencia de pareja.

TERCERA

Fomentar, programas psicoeducativos de autocontrol del pensamiento en las universidades privadas y nacionales.

CUARTA

Realizar, estudios en población de adolescentes sobre sus creencias irracionales en relación de pareja.

REFERENCIAS

- Acosta, H., Llorens, S., Escaff, R., Díaz-Muñoz, J. P., Troncoso, S., Salanova, M. & Sanhueza, J. (2019). ¿Confiar o no Confiar?: El Rol Mediador de la Confianza entre el Trabajo en Equipo y el Work Engagement. *Revista Interamericano de Psicología Ocupacional*, 38(1), 85–99. <https://doi.org/10.21772/ripo.v38n1a07>
- Baena, G. (2017). *Metodología de la Investigación. Serie integral por competencias (3a. ed.)*. México: Grupo Editorial Patria.
- Calderón, G. (2012). *Metodología de la Investigación: más que una receta*. Ad-Medellin, 91-111.
- Coolican, H. (2014). *Research Methods and statistics in Psychology. Sixth Edition*
- Blázquez, A., Moreno, J. y García-Baamonde, M. (2009). Estudio de maltrato psicológico, en las relaciones de pareja, en jóvenes universitarios. *Journal of Reseach in Educational Psychology*, 7(8), 691-714. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=293121945005>
- Bejarano Cajachagua, C. M., & Vega Falcón, L. A. (2014). *Propiedades psicométricas de la Escala de Violencia en la Relación de Pareja en Jóvenes (E.V.R.P. - J.)*.
- Dryden, V y Ellis, A. (1989). *Práctica de la Terapia Racional Emotiva*. Bilbao, España.: Desclée de Brouwer, S.A.
- Estrada, M. (2018) *Apego adulto y creencias irracionales: Estudio en una muestra de víctimas de violencia conyugal*. Universidad Pontificia Comillas. Madrid. <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/32149/TFM000973.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Gündogdu, R., Yavuzer, Y., & Karatas, Z. (2018). Irrational Beliefs in Romantic Relationships as the Predictor of Aggression in Emerging Adulthood. *Journal of Education and Training Studies*, 6(3), 108-115

Chadha, N; Turner, M. y Slater, M. (2019). Investigation of irrational beliefs, cognitive assessments, challenges and threats, and affective states in golfers who approach competitive situations. Reino Unido. *Revista Frontiersin*. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2019.02295/full>

Ellis, A. (1962). *Reason and emotion in Psychotherapy*. New York: Springer.

Ellis, A. (1999). *Una terapia breve más profunda y duradera: Enfoque teórico de la Terapia racional emotivo-conductual*. Barcelona, España: Paidós.

Ellis, A. (2006). *Razón y emoción en Psicoterapia*. (Séptima edición). Springer.

Ellis, A. Y Grieger, R. (1981). *Manual de Terapia Racional Emotiva*. Bilbao: Editorial Desclee de Brouwer, S.A.

Ellis, A. (1975). *How to live with a neurotic* (Ed.Red.). Nort Hollywood, Ca: Wilkshire.

Figueroa, y Aliaga, M. (2019). *Violencia de pareja hacia la mujer y actitudes sexista en universitarios*. Cajamarca. <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/845?show=full>

Homey, K. (1950). *Neurosis and human growth*. New York: Norton.

Lara, E. (2019). *Daño psicológico en mujeres víctimas de violencia de pareja o expareja*. España.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=265592>

Maceiras, J. (2016). *Violencia en las relaciones amorosas (Factores de vulnerabilidad psicológica)*. Dialnet.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=50077>

Muñoz, A. (2005). Guía para sanar las emociones. España: Cepvi.com
<https://books.google.com.pe/books?id=BkBjTrgy7AC&pg=PA14&dq=La+creencia+racional+es+!%C3%B3gica+y+coherente&#v=onepage&q=La%20creencia%20racional%20es%20!%C3%B3gica%20y%20coherente&f=false>

Oregón, L. y Villaverde, E. (2018). Creencias Irracionales y Violencia de Género en las Usuarías de un Centro de Salud de Huancayo (Tesis de Licenciatura).

<http://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/UPLA/1108/TESIS%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Pilco, A; Barreno, L; Choez, A. y Bertbeau, E. (2016). Personalidad dependiente y creencias irracionales en mujeres indígenas. Revista redalyc.org.
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/5728/572860981004/572860981004.pdf>

Peña, C; Ticlla, D. y Rengifo, C. (2019). Violencia sutil y celos en una relación de pareja en estudiantes de una universidad pública de Lima Este.
https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/article/view/1205

Sember, Z. (2017). Creencias irracionales y violencia de pareja en estudiantes del cuarto ciclo de ingeniería de sistemas de una Universidad Privada del Cono Norte, 2017 (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima.

Sánchez, H; Reyes, C; Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanista. Lima. Business Support Aneth.

Sullcaray (2013). Metodología de la Investigación. Editorial de la Universidad Continental. Lima

Tapullima, M. (2013) Relación de la violencia familiar y la autoestima en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa Ofelia Velásquez. Tarapoto-Perú (Tesis inédita de maestría) Universidad Peruana Unión, Lima.

Viviano, T. (2007). ¿Qué son los centros Emergencia Mujer? Situación actual y perspectivas del proceso de descentralización. MINDES

ANEXOS

Anexo1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E ÍTEMS		MÉTODO
¿Cuál es la relación que existe entre creencias irracionales y violencia en la relación de pareja en estudiantes universitarios del distrito de San Juan de Lurigancho?	General	General	Variable 1: Creencias irracionales		Diseño: No experimental y transversal Nivel: Descriptivo-correlacional.
	Existe relación significativa entre las creencias irracionales y violencia en la relación de pareja en estudiantes universitarios del distrito de San Juan de Lurigancho	Determinar la relación que existe entre creencias irracionales y la violencia en la relación de pareja en estudiantes universitarios del distrito de San Juan de Lurigancho.	Dimensiones	Ítems	
	Específicos	Específicos	Variable 2: Violencia en relación de parejas		POBLACIÓN-MUESTRA N= 380 Instrumentos
	a) Existe relación significativa entre las creencias irracionales y cada uno de las dimensiones de violencia en relación de parejas. b) Existe relación significativa entre la violencia y los componentes de las creencias irracionales.	a) Establecer la relación entre las creencias irracionales y cada uno de las dimensiones de violencia en relación de parejas. b) Determinar la relación entre la violencia y los componentes de las creencias irracionales. c) Determinar los niveles de las creencias irracionales y violencia en relación de pareja.	Dimensiones	Ítems	
			Violencia física. Violencia psicológica en conductas de restricción. Violencia psicológica en conductas de desvalorización. Violencia sexual.	1 al 21	Escala de Violencia en la Relación de Parejas en Jóvenes (E.V.R.P. - J.) Inventario de creencias irracionales -LP

Anexo 2: Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
Creencias Irracionales	Los pensamientos irracionales muestran características de naturaleza absolutista y se expresan como: "tengo que, debo, debería, estoy obligado a", términos que inducen a emociones negativas provocando dificultad en el cumplimiento y persecución de nuevas metas. (Ellis 1987, p.17)	Inventario de Creencias irracionales - LP(2018)	Demanda hacia uno mismo	La persona adulta necesita ser amada y aprobada por todos (creencia irracional 1) El individuo es valioso si solo es competente, autosuficiente y capaz para cualquier cosa(creencia irracional 2)	2,6,7, 12,13, 18,24, 29	Ordinal
			Demanda hacia los demás	Cada persona tiene lo que merece (Creencia irracional 3) Debemos depender de los demás y de alguien más fuente (creencia irracional 8)Se tiene que preocupar por los problemas de los demás (Creencias irracional 10)	1,8,10,1 4,19, 20,25, 26,30 ,31,36,37	
			Demanda hacia la vida o mundo	Debemos sentirnos tristes y apenados si las cosas no salen como quisiéramos (Creencia irracional 4)No tenemos capacidad para controlar o superar las desgracias externas (Creencia irracional 5)Si algo terrible puede suceder debemos entonces estar no dejar de pensar en ello (Creencia irracional 6) Es más fácil evitar dificultades de la vida que asumirlas con disciplina (Creencia irracional 7) Lo que sucedió en nuestro pasado afectará inevitablemente en nuestro presente (Creencia irracional 9)	3,4,5,9, 11,15, 16,17, 21,22,2 3,27,28, 32,33,3 4,35, 38,39, 40	

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM	ESCALA
Violencia en relación de parejas	Según Close (2005) define la violencia de pareja como cualquier conducta, realizada en un contexto íntimo, que tiene consecuencias de inducir daños físico, psíquico o sexual a los individuos de la relación.	Cuestionario de Violencia en las Relaciones de Pareja Jóvenes y Adolescentes (E.V.R.P-J, 2014)	Violencia física	Golpes o lesiones al cuerpo (patadas, abofetear, puñetes, quemaduras, empujones, ahogar, lanzar objetos contundentes).	2,7,11, 14, 16	Ordinal
			Violencia psicológica en de conductas restricción	Excesivo control de amistades, restricción de salidas, control en llamadas, redes sociales y cuentas de mensajería web, gestos amenazantes, miradas despectivas	3,5,6, 18,21	
			Violencia psicológica en de conductas desvalorización	Criticas, humillaciones, indiferencia, gritos, insultos	1,9,10, 15	
			Violencia sexual	Tocamientos, hostigamiento sexual, exhibicionismo.	4,8,12, 13,17, 19,20	

Anexo 3: Instrumentos

INVENTARIO DE CREENCIAS IRRACIONALES-LP

Pérez Guardamino, Leili Rosen, 2018

Indicaciones:

A continuación encontrarás una lista de oraciones que expresan diferentes maneras de pensar. Lee con atención el contenido de cada pregunta y marca con un aspa (X) una de las cinco alternativas de respuesta, según se parezca o no a tu verdadera forma de pensar, sentir y comportarte en el momento presente. Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, por eso lo importante es que respondas sinceramente.

Nº	Preguntas	Muy en Desacuerdo	En desacuerdo	Acuerdo Ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy De acuerdo
1	Las personas que considero importantes deben ayudarme en todo lo que les pida.					
2	Realmente no necesito la aprobación de los demás para sentirme bien.					
3	Me preocupa mucho que pueda ocurrir algo trágico.					
4	Me gusta asumir retos.					
5	Me preocupo bastante por posibles problemas o desgracias que me pudieran suceder.					
6	Debo de tener la admiración de los demás.					
7	Me aterroriza hacer las cosas mal, porque significaría que no sirvo para nada.					
8	Debe caer toda la culpa sobre personas ruines (viles, perversas, malévolas).					
9	Para triunfar todo debe estar a mi favor.					
10	Debo buscar ante todo mi comodidad y esquivar los problemas de la vida.					
11	Lo malo que me tocó vivir, cambió por completo mi vida.					
12	Necesito ser querido(a) por todos.					
13	Si realizo alguna cosa mal fracasaré en todo momento.					
14	Si tengo poca ayuda de los demás las cosas irán mal.					
15	Todo lo malo lo provocan las demás personas.					
16	Temo enfrentar un momento de crisis o una fuerte dificultad.					
17	Es imposible salir adelante luego de un pasado desafortunado.					
18	Debo ser valorado(a) por los demás.					
19	Necesito en todo momento el apoyo de los demás.					
20	Me molesta todo mal acto que comenten los demás.					

21	La vida debe de ser justa conmigo y brindarme lo que necesito.					
Nº	Preguntas	Muy en Desacuerdo	En desacuerdo	Ni en desacuerdo	De	Muy De acuerdo
22	Una persona llena de problemas no puede feliz.					
23	Es casi imposible superar la influencia del pasado.					
24	Necesito sobresalir en todo lo que realizo.					
25	Todas aquellas personas viles, perversas, malévolas, deben ser juzgadas sin piedad.					
26	Sólo deben de rodearme personas buenas.					
27	Es intolerable vivir en la incertidumbre.					
28	Decido dejar para después las responsabilidades que tengo.					
29	Me gustaría triunfar en todo lo que me proponga, pero pienso que no estoy obligado a hacerlo.					
30	La inmoralidad debería ser fuertemente castigada, sin piedad.					
31	Siempre se necesita alguien en quien confiar y apoyarse.					
32	Si algo se hace dificultoso lo dejo de lado.					
33	Debo de escapar de las adversidades de la vida.					
34	Me siento tremendamente abatido por las circunstancias que no puedo controlar.					
35	Sé que el futuro es incierto pero disfruto mi presente.					
36	Todos podemos equivocarnos, por eso merecemos una segunda oportunidad para mejorar.					
37	Disfruto tranquilamente de la vida porque raramente me incomodan los errores de los demás.					
38	Nada es perturbador por sí mismo; si lo es, se debe al modo en que lo interpretamos.					
39	Si una persona quiere, puede ser feliz bajo cualquier circunstancia.					
40	A pesar de lo que me haya sucedido en el pasado, puedo ser feliz.					

ESCALA DE VIOLENCIA EN LA RELACIÓN DE PAREJA EN JÓVENES (E.V.R.P. - J.)

Bejarano y Vega 2014

El cuestionario que se presentan a continuación forma parte de un proyecto de investigación. Su participación es voluntaria y anónima, por lo tanto, está exento de todo tipo de riesgo físico y psicológico en ella. A continuación, se te presenta una lista de afirmaciones a fin de conocer lo que piensas. Por favor, contesta rápida y sinceramente. Tu primera reacción es la mejor. Hay 5 respuestas posibles, marca con una (X) solo una de ellas:

N°	Preguntas	Nu nc a	Casi nunc a	A vece s	Casi siempre	Siem pre
		(0)	(1)	(2)	(3)	(4)
1	Mi pareja/ ex pareja se burla/burlaba de mi poniéndome apodos, sabiendo que me hace sentir mal					
2	Mi pareja/ ex pareja en ocasiones me llegó a golpear, patear, abofetear en más de una oportunidad.					
3	Me prohíbe/prohibía salir con personas del sexo opuesto.					
4	Generalmente me muestra/mostraba sus genitales incitando a tener relaciones coitales.					
5	Habitualmente me hace/hacia sentir que si lo/a dejo él/ella no podría estar bien					
6	Con frecuencia exigía que no salga con mis amigos/as.					
7	Ha lanzado objetos contundentes llegando/ llegándome a causar algún tipo de daño físico.					
8	Me obligaba a ver imágenes o videos pornográficos incitándome al coito o durante el coito, a pesar de mi negativa.					
9	Suele/Solía ilusionarme tanto y luego romper con mucha facilidad sus promesas (ejem.: citas, salidas, etc.).					
10	Me culpa/culpaba totalmente de cualquier problema que exista en la relación sin ninguna disculpa.					
11	Frecuentemente me golpeaba tan fuerte con objetos contundentes que he necesitado asistencia médica.					
12	Observa partes de mi cuerpo haciendo gestos morbosos o de deseo que me incomodan rotundamente.					
13	Es/era insistente en querer tocarme o tener relaciones coitales.					
14	Amenaza/amenazaba con dañarse o dañarme si terminamos/ terminábamos la relación.					
15	Me hace/hacia sentir el/la único/a responsable de sus fracasos personales.					
16	Habitualmente me ha empujado o sacudido bruscamente, cuando discutimos/discutíamos					
17	En reiteradas ocasiones me ha incitado u obligado a imitar poses sexuales de imágenes pornográficas, que no he deseado.					
18	Generalmente se muestra/mostraba decidido/a en revisar mis cuentas de contacto (celular, redes sociales, correos, etc.).					
19	Debido a su trato me siento/sentía como un objeto sexual en reiteradas ocasiones.					
20	Forzosamente tenemos/teníamos relaciones sexuales cuando él/ella lo desea.					
21	Con frecuencia exigía estar informado/a de lo que hago, donde y con quién estoy, cuando no estoy con él/ella.					

Formulario virtual para la recolección de datos



"Creencias irracionales y violencia en la relación de pareja en estudiantes universitarios del distrito de San Juan de Lurigancho"

Nosotros, Castillo Estrella John Alexander y Saenz Flores Linda Karen, Bachilleres de psicología estamos desarrollando la investigación denominada, "Creencias irracionales y violencia en la relación de pareja en estudiantes universitarios del distrito de San Juan de Lurigancho", con la asesoría de, psicólogo Manuel Eduardo Cueva Rojas.

Enlace del formulario:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdYFueJtCg_BvC8_jRaJ2BQChluRa7PLh9rvPvEwwBQ0mxWUg/viewform

Anexo 4: Autorización de uso del instrumento de Creencias Irracionales LP



Nota: El segundo instrumento de Violencia en la Relación de Parejas de los autores, Bejarano y Vega. No llegaron a responder a la solicitud de permiso.

Anexo 5: Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotros, Castillo Estrella John Alexander y Saenz Flores Linda Karen, Bachilleres de psicología estamos desarrollando la investigación denominada, "Creencias irracionales y violencia en la relación de pareja en estudiantes universitarios del distrito de San Juan de Lurigancho", con la asesoría del psicólogo Manuel Eduardo Cueva Rojas.

Su participación en este estudio es totalmente voluntaria, no tendrá ningún inconveniente si no desea participar o retirarse en cualquier momento. La información recolectada durante esta investigación se usará solo fines académicos y será ANÓNIMA y por ende no se le devolverán resultados de su participación. Para cualquier información adicional o incomodidad con la participación en la evaluación, puede comunicarse con el docente responsable al correo electrónico mecuevar@ucvvirtual.edu.pe. Luego de haber leído y entendido el contenido del documento de presentación expreso que:

Acepto de manera voluntaria participar:

Si

No

Anexo 6: Análisis psicométrico del piloto

Tabla 10

Confiabilidad del Inventario de creencias irracionales-LP

	Cronbach's α	McDonald's ω
Creencias irracionales	0.92	0.926

En la tabla 10, se calculó la confiabilidad por consistencia interna del Inventario de creencias irracionales-LP. Se empleó el coeficiente alfa de Cronbach / omega, el cual fue de 0.92, por lo que se considera aceptables (Nunnally, 1978).

Tabla 11

Análisis descriptivo de los ítems del Inventario de creencias irracionales-LP

ITEMS	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
CI1	1,96	1,004	-,040	-,317	0.407	0.689	Sí
CI2	2,58	1,138	-,259	-1,049	0.147	0.769	No
CI3	1,92	1,078	,062	-,694	0.408	0.802	Sí
CI4	2,97	,949	-,863	,617	-0.049	0.652	No
CI5	2,07	1,137	-,013	-,701	0.413	0.698	Sí
CI6	1,78	1,096	,165	-,536	0.445	0.657	Sí
CI7	1,63	1,185	,363	-,699	0.552	0.730	Sí
CI8	1,99	1,139	,348	-,912	0.534	0.713	Sí
CI9	1,61	,956	,240	-,161	0.580	0.699	Sí
CI10	1,77	1,098	,096	-,802	0.604	0.595	Sí
CI11	2,14	1,108	,257	-,773	0.358	0.660	Sí
CI12	1,53	1,041	,350	-,341	0.512	0.725	Sí
CI13	1,24	,925	,661	,047	0.593	0.791	Sí
CI14	1,12	,915	,711	,228	0.471	0.772	Sí
CI15	1,21	,948	,714	,328	0.533	0.705	Sí
CI16	1,75	1,140	,273	-,661	0.521	0.655	Sí
CI17	1,44	1,113	,678	-,056	0.452	0.658	Sí
CI18	1,73	1,036	,248	-,675	0.556	0.745	Sí
CI19	1,49	,841	,489	,484	0.517	0.723	Sí
CI20	1,88	1,056	,445	-,377	0.365	0.665	Sí
CI21	1,62	,995	,282	-,191	0.613	0.649	Sí
CI22	1,75	1,158	,398	-,593	0.401	0.833	Sí
CI23	1,25	,909	,519	-,042	0.516	0.705	Sí
CI24	2,04	1,004	-,020	-,680	0.500	0.671	Sí
CI25	2,01	1,094	,396	-,727	0.507	0.757	Sí
CI26	1,87	,941	,405	-,147	0.629	0.757	Sí
CI27	1,78	1,050	,550	-,432	0.594	0.688	Sí
CI28	1,68	1,026	,240	-,718	0.589	0.697	Sí
CI29	2,02	1,134	,085	-,827	0.455	0.551	Sí
CI30	1,73	1,064	,421	-,393	0.531	0.749	Sí
CI31	3,07	1,188	-,316	-,319	0.524	0.744	Sí
CI32	1,66	,960	,330	-,643	0.569	0.781	Sí
CI33	1,52	1,022	,400	-,443	0.519	0.723	Sí
CI34	1,73	,977	,319	-,362	0.634	0.771	Sí
CI35	3,26	1,168	-,306	-,148	0.386	0.747	Sí
CI36	3,22	1,317	-,567	-,489	0.289	0.714	Sí
CI37	2,45	1,068	-,243	-,703	0.378	0.793	Sí
CI38	2,54	,972	-,080	-,667	0.283	0.761	Sí
CI39	2,72	1,047	-,406	-,784	0.328	0.760	Sí
CI40	2,91	1,035	-,585	-,590	0.197	0.783	Sí

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad.

En la presente tabla 11, se observa que la asimetría los ítems se encuentran entre los valores de -1.5 a +1.5. De la misma manera, se observa que los valores de la curtosis fluctúan entre -1.5 y + 1.5. Por los que los resultados son óptimos según (Forero, Maydeu y Gallardo, 2009). Asimismo, en la relación ítem total corregida, la

mayor parte de los ítems a excepción de los ítems 2 y 4 presentan un valor de IHC > 0.20 que es considerado aceptable de acuerdo con el criterio de Kline (1993).

Tabla 12

Prueba de KMO y Bartlett del Inventario de creencias irracionales-LP

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0.809
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	2518.600
	gl	780
	Sig.	0.000

En la tabla 12, se observa que el índice de KMO es de .809, presentando un buen nivel de adecuación muestral y en test de esfericidad de Bartlett se tiene resultados estadísticamente significativos ($p < ,001$) según Costello y Osborne (2005). Por lo que ambos análisis indican que es pertinente realizar en modelo factorial.

Tabla 13

Varianza total explicada del Inventario de creencias irracionales-LP

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	11.187	27.967	27.967	11.187	27.967	27.967	7.176	17.939	17.939
2	5.055	12.637	40.604	5.055	12.637	40.604	6.821	17.052	34.992
3	2.574	6.435	47.040	2.574	6.435	47.040	4.819	12.048	47.040

Método de extracción: análisis de componentes principales.

En la tabla 13, luego de realizado el análisis factorial se obtiene 3 componentes donde se obtuvo el 47.0% de la varianza, por lo que se considera aceptable (Hair et al., 2004).

Tabla 14

Análisis confirmatorio del Inventario de creencias irracionales-LP

χ^2	gl	χ^2/gl	p	CFI	SRMR	RMSEA
1900	740	2.567	< .001	0.467	0.134	0.124

Nota: χ^2 = Chi cuadrado; gl = Grados de libertad; CFI = Índice de ajuste comparativo; RMSEA = Raíz del residuo cuadrático promedio de aproximación; SRMR= Raíz estandarizada del residuo cuadrático promedio

En la presente tabla 14, los resultados indican que el análisis confirmatorio del Inventario de creencias irracionales-LP muestra un adecuado ajuste, dado que su índice de Chi cuadrado relativo ($\chi^2/gf=2.56$) fue ≤ 5 , por lo que se considera aceptable (Wheaton et. Al. 1977); asimismo, los indicadores: Índice de bondad de ajuste (CFI=0.467); los valores no superaron el 0.90, para ser considerados adecuados (Burnham y Anderson 1998). Con respecto a la raíz del residuo cuadrático promedio de aproximación (RMSEA=0.124) y la raíz estandarizada del residuo cuadrático promedio (SRMR=0.134) no obtuvieron un puntaje $\leq 0,08$, para ser considerados, aceptables (Mac-Callum et. al. 1996). Estos resultados confirman que el modelo no logra obtener los valores adecuados para su uso.

Tabla 15

Confiabilidad de la Escala de Violencia en la Relación de Parejas en Jóvenes (E.V.R.P. - J.)

	Cronbach's α	McDonald's ω
Violencia en la Relación de Parejas	0.951	0.955

En la tabla 15, con estos resultados, se calculó la confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Violencia en la Relación de Parejas en Jóvenes (E.V.R.P. - J.). Se empleó el coeficiente alfa de Cronbach / omega, el cual fue de 0.95, por lo que se considera aceptables (Nunnally, 1978).

Tabla 16

Análisis descriptivo de la Escala de Violencia en la Relación de Parejas en Jóvenes (E.V.R.P. - J.)

ITEMS	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
V1	,75	,941	1,262	1,079	0.699	0.772	Sí
V2	,45	,852	1,922	2,748	0.719	0.756	Sí
V3	1,05	1,018	,646	-,452	0.551	0.625	Sí
V4	,68	1,036	1,506	1,404	0.584	0.644	Sí

V5	1,13	1,123	,643	-,483	0.525	0.628	Sí
V6	1,11	1,062	,642	-,392	0.603	0.646	Sí
V7	,47	,841	1,776	2,233	0.744	0.777	Sí
V8	,43	,839	2,122	4,248	0.821	0.871	Sí
V9	,97	1,000	,848	-,035	0.602	0.428	Sí
V10	1,02	1,015	,773	,018	0.662	0.624	Sí
V11	,36	,768	2,213	4,159	0.774	0.870	Sí
V12	,56	,907	1,485	1,061	0.759	0.709	Sí
V13	,80	1,005	1,062	,222	0.760	0.688	Sí
V14	,58	,895	1,704	2,963	0.708	0.693	Sí
V15	,78	,961	1,063	,413	0.720	0.618	Sí
V16	,44	,739	1,633	1,969	0.731	0.789	Sí
V17	,52	,829	1,636	1,995	0.685	0.673	Sí
V18	,94	1,023	,913	,198	0.601	0.565	Sí
V19	,62	,856	1,313	,946	0.795	0.708	Sí
V20	,86	1,025	,844	-,564	0.703	0.567	Sí
V21	1,12	1,027	,598	-,290	0.641	0.738	Sí

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad.

En la presente tabla 16, se observa asimetría y la curtosis de la mayoría de los ítems se encuentra entre los valores de -1.5 a +1.5 a excepción de los ítems 2, 7, 8, 11, 14, 16 y 17. Por los que los resultados son aceptables según (Forero, Maydeu y Gallardo, 2009). Asimismo, en la relación ítem total corregida, todos los ítems presentan un valor de IHC > 0.20 que es considerado aceptable de acuerdo con el criterio de Kline (1993).

Tabla 17

Prueba de KMO y Bartlett de la Escala de Violencia en la Relación de Parejas en Jóvenes (E.V.R.P. - J.)

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0.906
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	1797.501
	gl	2100
	Sig.	0.000

En la tabla 17, Se observa que el índice de KMO es de .906, presentando un buen nivel de adecuación muestral y en test de esfericidad de Bartlett se tiene resultados estadísticamente significativos ($p < ,001$) según Costello y Osborne (2005). Por lo que ambos análisis indican que es pertinente realizar en modelo factorial.

Tabla 18

Varianza total explicada de la Escala de Violencia en la Relación de Parejas en Jóvenes (E.V.R.P. - J.)

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	11.056	52.650	52.650	11.056	52.650	52.650	5.739	27.330	27.330
2	2.141	10.198	62.847	2.141	10.198	62.847	4.099	19.517	46.846
3	1.193	5.683	68.530	1.193	5.683	68.530	2.747	13.080	59.927
4	0.940	4.475	73.005	0.940	4.475	73.005	2.747	13.079	73.005

Método de extracción: análisis de componentes principales.

En la tabla 18, Luego de realizado el análisis factorial se obtiene 4 componentes donde se obtuvo el 73.0% de la varianza, por lo que se considera aceptable (Hair et al., 2004).

Tabla 19

Análisis confirmatorio de la Escala de Violencia en la Relación de Parejas en Jóvenes (E.V.R.P. - J.)

χ^2	df	χ^2/df	p	CFI	SRMR	RMSEA
675	189	3.571	< .001	0.724	0.0994	0.159

Nota: M=Modelo de investigación, χ^2 = Chi cuadrado; gl = Grados de libertad; CFI = Índice de ajuste comparativo; RMSEA = Raíz del residuo cuadrático promedio de aproximación; SRMR= Raíz estandarizada del residuo cuadrático promedio.

En la tabla 19, los resultados indican que el análisis confirmatorio de la Escala de Violencia en la Relación de Parejas en Jóvenes (E.V.R.P. - J.) muestra un adecuado ajuste, dado que su índice de Chi cuadrado relativo ($\chi^2/gl=2.56$) fue ≤ 5 , por lo que se considera aceptable (Wheaton et. Al. 1977); asimismo, los indicadores: Índice de bondad de ajuste (CFI=0.724); los valores no superaron el 0.90, para ser considerados adecuados (Burnham y Anderson 1998). Con respecto a la raíz del residuo cuadrático promedio de aproximación (RMSEA=0.159) y la raíz estandarizada del residuo cuadrático promedio (SRMR=0.0994) no obtuvieron un puntaje $\leq 0,08$, para ser considerados, aceptables (Mac-Callum et. al. 1996). Estos resultados confirman que el modelo no logra obtener los valores adecuados para su uso.

En el inventario de creencias irracionales, con todos los datos de esta población se hizo un análisis factorial exploratorio y se observó los siguientes ítems número 02,04,14,35,36,38,39 y 40 que tenían dificultades porque tenían una carga factorial reducida de esta manera se pasó a retirar. De una vez retirado aquellos ítems se volvieron a correr y se obtuvo las siguientes características a nivel análisis exploratorio o confirmatorio.

Anexo 7: Escaneo de criterio de los jueces (A criterio del asesor)

Tabla 20 *Jueces expertos*

JUEZ	NOMBRE	GRADO	CARGO
1	Joe Saenz Torres C.Ps.P. 22210	Magister	Docente de la universidad Cesar Vallejo
2	Antonio Serpa Barrientos C.Ps.P.	Magister	Docente de la Universidad Nacional Mayor De San Marcos
3	Manuel Cueva Rojas C.Ps.P.	Magister	Docente a cargo del curso de desarrollo del proyecto de investigación