



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

Título de Tesis

Gestión Financiera y Rentabilidad en Bancos Nacionales
registrados en la Bolsa de Valores de Lima, periodo 2015 -2020

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
CONTADOR PÚBLICO**

AUTORA:

Delgado Rodríguez Karla Alejandra (0000-0001-9997-913X)

ASESORA:

Mgtr. Medina Guevara María Elena (0000-0001-5329-2447)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

LIMA – PERÚ

2021

DEDICATORIA

La presente investigación va dedicada en especial, a mi familia, hermanas, a mi hermana gemela Pamela y a mi mama ellos fueron mi motivo para obtener esta meta y lograr mis anhelos y no rendirme hasta conseguirlos, y a quienes me apoyaron y me dieron la confianza en este tiempo de mi formación universitaria, me siento muy feliz que por fin he culminado una de las metas propuestas.

AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento es para Dios por derramar muchas bendiciones, para lograr esta meta profesional a pesar de muchos obstáculos, a mi docente por sus enseñanzas y a mis amistades para permanecer con empeño y entusiasmo para poder culminar con éxito mi carrera.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCION	1
II. MARCO TEORICO	6
III. METODOLOGIA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	16
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	18
3.6. Métodos de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSION	41
VI. CONCLUSIONES	45
VII. RECOMENDACIONES	48
REFERENCIAS	1
ANEXOS	55

Índice de tablas

Tabla 1 Rotación de activos totales	21
Tabla 2 Rotación de activos fijos	22
Tabla 3 Razón corriente	23
Tabla 4 Rentabilidad financiera	24
Tabla 5 Rentabilidad económica	25
Tabla 6 Rentabilidad neta	26
Tabla 7 Medidas de Tendencia Central, <i>Variabilidad y Distribución</i> de Gestión Financiera	27
Tabla 8 Medidas de Tendencia Central, <i>Variabilidad y Distribución</i> de Rentabilidad	28
Tabla 9 Prueba de normalidad	30
Tabla 10 Correlacion entre las variables Gestion Financiera y Rentabilidad	31
Tabla 11 Correlación entre los indicadores rotación de activos totales y la <i>rentabilidad financiera</i>	32
Tabla 12 Correlación entre los indicadores rotación de activos totales y la rentabilidad económica	33
Tabla 13 Correlación entre los indicadores rotación de activos totales y la rentabilidad neta	34
Tabla 14 Correlación entre los indicadores rotación de activos fijos y la rentabilidad financiera	35
Tabla 15 Correlación entre los indicadores rotación de activos fijos y la rentabilidad económica	36
Tabla 16 Correlación entre los indicadores rotación de activos fijos y la rentabilidad neta	37
Tabla 17 Correlación entre los indicadores razón corriente y la rentabilidad financiera	38

Tabla 18 Correlación entre los indicadores razón corriente y la rentabilidad económica	39
---	----

Tabla 19 Correlación entre los indicadores razón corriente y la rentabilidad neta	40
--	----

Índice de gráficos y figuras

Figura 1 Análisis comparativo de Rotación de activos totales	21
Figura 2 Análisis comparativo de Rotación de activos fijos	22
Figura 3 Análisis comparativo de Razón corriente	23
Figura 4 Análisis comparativo de Rentabilidad financiera	24
Figura 5 Análisis comparativo de Rentabilidad económica	25
Figura 6 Análisis comparativo de Rentabilidad neta	26

Resumen

El presente trabajo de investigación que lleva por título Gestión Financiera y Rentabilidad en los Bancos Nacionales registrados en la Bolsa de Valores de Lima, durante el periodo 2015-2020. Este estudio tuvo por finalidad conocer la relación entre la Gestión Financiera y la Rentabilidad en los Bancos Nacionales registrados en la Bolsa de Valores de Lima, periodo 2015-2020. Es por ello se estableció como objetivo determinar cómo se relaciona la Gestión Financiera con la Rentabilidad en Bancos Nacionales registrados en la Bolsa de Valores de Lima, periodo 2015-2020, la metodología aplicada fue de tipo básica, con un nivel de investigación correlacional descriptivo, y un diseño no experimental. Su población estuvo conformada por los Estados Financieros de los Bancos Nacionales registrados en la Bolsa de Valores de Lima, periodo 2015-2020, la muestra fue conformada por el Estado de Situación Financiera y el Estado de Resultados del Banco de Crédito y el Banco de la Nación, periodo 2015-2020, para la comprobación de la hipótesis se utilizó el estadígrafo Rho de Spearman, con el cual se logró encontrar una relación positiva débil, entre las variables del estudio (Gestión Financiera y Rentabilidad). Finalmente se llegó a concluir que existe una relación entre la gestión financiera y la rentabilidad en los Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020.

Palabras Claves: Utilidad, Activos, Bancos

Abstract

This research work entitled Financial Management and Profitability in National Banks registered in the Lima Stock Exchange, during the period 2015-2020. The purpose of this study is to know the relationship between Financial Management and Profitability in National Banks registered in the Lima Stock Exchange, period 2015-2020. That is why the objective is to determine how Financial Management is related to Profitability in National Banks registered in the Lima Stock Exchange, period 2015-2020, the applied methodology was of a basic type, with a descriptive correlational research level, and a non-experimental design. Its population was made up of the Financial Statements of the National Banks registered in the Lima Stock Exchange, period 2015-2020, the sample was made up of the Statement of Financial Position and the Income Statement of Banco de Crédito and Banco de la Nación, period 2015-2020, to test the hypothesis, the Spearman Rho statistic was used, with which it was possible to find a weak positive relationship between the study variables (Financial Management and Profitability). Finally, it was concluded that there is a relationship between financial management and profitability in the National Banks registered in the BVL, period 2015-2020.

Keywords: Profit, Assets, Equity, Bank

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional en la actualidad la Gestión Financiera es una de las disciplinas más usuales en las empresas ya que se encargó de brindar un determinado valor a las actividades que permitió tomar decisiones al final de un período. Según Cristina (2016) ha presentado dificultad en la organización, por debilidades en la gestión financiera por falta de recursos financieros por una mala administración en la empresa, que limitan una óptima operación y generan una baja rentabilidad sin impulsar su crecimiento y el desarrollo de sus actividades. De esta manera, la Gestión financiera es evaluada por los Gerentes Generales, Gerentes Financieros y Contadores en términos de rotación, liquidez, así como por otros grupos de indicadores. Mientras que con la rentabilidad se pretendió conocer el margen de ganancia, el cual refleja un porcentaje que se obtuvo en el período de la inversión inicial realizada. Para esto, los indicadores de rentabilidad de uso frecuente son la Rentabilidad Neta, Rentabilidad Económica (ROA) y Rentabilidad Financiera (ROE).

Asimismo, a nivel nacional Aranda y Canaza (2018) señaló que ocurrió una inadecuada gestión financiera, por no tener un área de contabilidad interna e interpretación de sus estados financieros que son realizados anualmente, afectando así las decisiones gerenciales y la liquidez. De ahí la relevancia de la medición, análisis y fortalecimiento de esta variable. Respecto a la rentabilidad, Zuleta (2021) la describe igual a la suficiencia de una organización con el fin de obtener ingresos o ganancias; por ello, la rentabilidad es un componente crucial para determinar el desempeño y se encuentra entre los propósitos a largo plazo de las instituciones para garantizar la viabilidad y sostenibilidad de la misma en el largo plazo.

A nivel local, el análisis de la gestión financiera es utilizado dentro del terreno contable como una herramienta sumamente indispensable que facilita el conseguir información y entender los Estados Financieros para una posterior cotejo y análisis del mismo. De esta manera, este proceso posibilitó tener una visión de los distintos aspectos de las instituciones financieras en materia de rotación y liquidez. Esta herramienta influye y determina el nivel de rentabilidad que tienen los Bancos Locales y los cuales se manifiestan a través de los ratios financieros.

Según El Comercio (2019), el encargado del BN de la ciudad de Pucallpa fue denunciado como autor del hurto de más de medio millón de soles de dicha entidad bancaria dado que la Administración del banco detectó incongruencias en certificados de depósitos judiciales, el jefe de operaciones de la banca realizó transacciones indebidas, depósitos irregulares y falsificación de firmas desde el año 2014; por lo que fue acusado de robo sistemático. Estos escándalos financieros conllevan a cuestionar la credibilidad de la gestión financiera del BN y denotan errores de gestión que pueden repercutir en la rentabilidad del banco. Por otro lado Rodríguez (2018) el BCP se enfrenta a riesgos financieros, de crédito, operacionales, de tasa de interés y contraparte como amenaza, debido al crecimiento más lento, por los efectos negativos de eventos como el Fenómeno El Niño, afectando la rentabilidad a través de una reducción en la actividad crediticia y un posible aumento en las deficiencias crediticias. Además, las incertidumbres políticas en curso, las disputas comerciales y el impulso económico más suave pueden provocar volatilidad en los precios de los activos. Según Cornejo, et al. (2019), BCP en diciembre el ROE era del 22.7% y el ROA, del 2.2%, evidenciando una reducción de la rentabilidad, que en años previos (como en diciembre, 2008) estos fueron del 32.6% y el 6.0%, respectivamente. De acuerdo a lo anteriormente mencionado se formula las siguientes preguntas del problema. ¿Cuál es la relación entre gestión financiera y rentabilidad en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020? Asimismo, los problemas específicos son los siguientes: 1. ¿Cuál es la relación entre rotación de activos totales y rentabilidad financiera (Roe) en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodos 2015-2020? 2. ¿Cuál es la relación entre rotación de activos totales y rentabilidad económica (Roa) en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020? 3. ¿Cuál es la relación entre la rotación de activos totales y la rentabilidad neta en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020? 4. ¿Cuál es la relación entre rotación de activos fijos y rentabilidad financiera (Roe) en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodos 2015-2020? 5. ¿Cuál es la relación entre rotación de activos fijos y rentabilidad económica (Roa) en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020? 6. ¿Cuál es la relación entre la rotación de activos fijos y la rentabilidad neta en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-

2020? 7. ¿Cuál es la relación entre razón corriente y rentabilidad financiera (Roe) en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodos 2015-2020? 8. ¿Cuál es la relación entre razón corriente y rentabilidad económica (Roa) en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020? 9. ¿Cuál es la relación entre la razón corriente y la rentabilidad neta en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020?

La justificación para la presente investigación se sustentó en diversos criterios. El primero de ellos, la justificación teórica, se dará en base a conocer su definición, sus fundamentos, tanto epistemológicos como filosóficos de nuestro objeto de estudio, así como de su administración, su fundamento, su control, los métodos de medición, sus objetivos y la importancia de la Gestión Financiera, además de definir la Rentabilidad, conocer sus enfoques y por último los ratios, en efecto será importante en la medida que permitirá utilizar la información respecto a la gestión financiera para garantizar la mejora de la rentabilidad en Bancos Nacionales registrados dentro de la Institución de Bolsa de Valores de Lima, durante los años del 2015-2020. Por otro lado, el segundo aspecto está relacionado a la Justificación metodológica, la cual se da en base al desarrollo de instrumento a utilizar, en cuya sección se encontrarán la ficha de información, así como la guía de análisis documental, las cuales permitirán recabar la información necesaria para alcanzar los propósitos de este trabajo.

En el tercer aspecto práctico, se permitirá a los próximos investigadores obtener mayores conocimientos acerca de cómo la gestión financiera y la rentabilidad se relacionan en los bancos y puede influir en la toma de decisiones gerenciales, con el único fin de analizar futuras inversiones. Como último aspecto social, al lograr obtener la relación entre la gestión financiera en los bancos locales con un adecuado uso de recursos se obtiene la rentabilidad es por ello se considera que será un aporte para los empresarios que requieran contar con este trabajo de investigación.

Siendo los objetivos los siguientes: el objetivo general es: Determinar la relación entre gestión financiera y rentabilidad en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020 y entre los objetivos específicos encontramos: 1.

Determinar la relación entre rotación de activos totales y rentabilidad financiera (Roe) en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020 2. Determinar la relación entre rotación de activos totales y rentabilidad económica (Roa) en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020. 3. Determinar la relación entre rotación de activos totales y rentabilidad neta en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020. 4. Determinar la relación entre rotación de activos fijos y rentabilidad financiera (Roe) en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020 5. Determinar la relación entre rotación de activos fijos y rentabilidad económica (Roa) en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020 6. Determinar la relación entre rotación de activos fijos y rentabilidad neta en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020 7. Determinar la relación entre razón corriente y rentabilidad financiera (Roe) en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020 8. Determinar la relación entre razón corriente y rentabilidad económica (Roa) en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020. 9. Determinar la relación entre razón corriente y rentabilidad neta en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020.

En relación con las preguntas formuladas anteriormente se expone la hipótesis general siguiente: La gestión financiera se relaciona con la rentabilidad en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020 e hipótesis específicas las cuales son:

H1: La rotación de activos totales se relaciona con la rentabilidad financiera (roe) en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020.

H2: La rotación de activos totales se relaciona con la rentabilidad económica (roa) en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020.

H3: La rotación de activos totales se relaciona con la rentabilidad neta en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020.

H4: La rotación de activos fijos se relaciona con la rentabilidad financiera (roe) en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020.

H5: La rotación de activos fijos se relaciona con la rentabilidad económica (roa) en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020.

H6: La rotación de activos fijos se relaciona con la rentabilidad neta en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020.

H7: La razón corriente se relaciona con la rentabilidad financiera (roe) en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020.

H8: La razón corriente se relaciona con la rentabilidad económica (roa) en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020.

H9: La razón corriente se relaciona con la rentabilidad neta en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020.

II. MARCO TEÓRICO

Para esta investigación se consideró estudios previos relevante de ámbito nacional como a Huaman (2018), en su Tesis *Auditoría Interna para fortalecer la gestión financiera de la empresa Redynor SAC, San Ignacio*, para optar al título de Licenciado en Contabilidad en la Universidad Señor de Sipán, quien se propuso el diseño de procesos con el propósito de mejorar la administración financiera en el caso de la entidad Redynor SAC. Para cumplir dicho objetivo de estudio, se utilizó la investigación de tipo descriptivo, no experimental, prospectivo, y tuvo una muestra de 5 colaboradores del área contable y administrativa de la empresa mencionada. Su instrumento aplicado fue un cuestionario, el cual permitió concluir que existían oportunidades de mejora en el departamento de estudio; por lo cual, se presentó la propuesta de diseño con el fin de elevar la productividad de los trabajadores dentro de la organización.

De igual manera, Dosantos & Marquez (2018) en su tesis *Gestión Financiera de la Municipalidad Provincial del Datem del Marañón* para optar al título profesional de Contador Público en la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, tuvieron como objetivo de estudio identificar la situación de gestión financiera en el caso de la Municipalidad de Marañón. Para ello, su estudio se dio de manera no experimental y descriptiva, con una participación de 70 integrantes de la institución señalada. El instrumento utilizado fue un formulario constituido por 18 ítems en escala Likert. De esta manera, se concluyó que la situación de gestión financiera se encuentra en un nivel adecuado dado que contó con el respaldo y la confirmación del 89.7% de los encuestados.

Asimismo, Gutierrez & Tapia (2017) en su artículo *Relación entre liquidez y rentabilidad de las empresas del sector industrial que cotizan en la bolsa de valores de Lima, 2005-2014* en la Universidad Peruana Unión. Tiene por finalidad identificar la relación que existe entre la liquidez y rentabilidad de las empresas del sector industrial que cotizan en la BVL, en el periodo 2005-2014. Este estudio fue de tipo descriptivo, de diseño no experimental-longitudinal. Su población fue conformada por 33 entidades del sector industrial que cotizan en la BVL en 10 periodos. Se llegó a la conclusión que no se encontró relación alguna entre

liquidez y rentabilidad económica, financiera y sobre ventas.

Por otro lado, Puente et al. (2017) señala en su artículo *Relación entre la gestión financiera y la rentabilidad empresarial*, se trazó como propósito determinar un modelo de administración financiera para una adecuada rentabilidad de la organización, generando una dinámica para un proceso de gestión adecuado para que las ganancias sean rentables en el tiempo. Aplicando una investigación descriptiva con un método analítico e interpretativo con una población y muestra que será establecida por los estados financieros para recabar información, utilizando un análisis horizontal y vertical para poder mejorar la gestión financiera mediante los indicadores financieros. Y la conclusión fue que tuvo una gestión financiera adecuada y eficiente y eso se ve reflejado en los indicadores de rentabilidad donde su utilidad es de 16.86%.

Igualmente, en Cusco, Surco & Vera (2020) en su tesis *Apalancamiento Financiero y Rentabilidad en la Asociación Apu los Auquis del distrito de Pitumarca - Canchis - Cusco periodo 2018* para la obtención del título de contador en la Universidad Andina del Cusco, se trazaron como propósito la descripción de la inversión y su grado de rentabilidad en el caso de la sociedad Apu los Auquis en Pitumarca, Cusco 20219. Así se llevó a cabo el estudio con los tejedores de la organización, los cuales son principalmente conocidos por su minuciosidad en la elaboración de prendas de vestir tejidas; sin embargo, también necesitan conocer herramientas que le permitan financiar sus gastos y manejar sus entradas y salidas económicas. Por ello, el presente estudio considera una metodología, con un estudio de tipo básico, cuantitativo, no experimental-transversal, de nivel descriptivo, la cual contó con la participación de 10 colaboradores de la organización. Mediante un cuestionario y un análisis documental y se concluyó lo siguiente: Se evidencio la presencia de un buen nivel de apalancamiento financiero y rentabilidad en la organización estudiada.

En el ámbito internacional tenemos en Colombia Chaparro et al. (2020) en su artículo científico *Análisis de la Gestión Financiera de la Empresa Colombina S.A. 2016-2017* en la Universidad Cooperativa de Colombia, quienes se trazaron el objetivo de estudiar los métodos y resultados que la empresa está generando distinguiendo claramente las causas y razones de los resultados, analizando la

productividad, cumplimiento y comportamientos contables detallando en general los asuntos financieros de la empresa. La metodología para el presente estudio es descriptiva con un enfoque mixto, teniendo como propósito analizar la empresa Colombina S.A. y su gestión financiera. Se concluyó que, en el presupuesto de la empresa, no se llegó a cumplir lo que se tenía proyectado dado a circunstancias que no se tenían planeadas, pero aun así no se presentó una alta afectación en la misma; no obstante, se ejecutaron ciertas medidas y estrategias, mediante las cuales se espera que para el año 2021 se cumplan satisfactoriamente las proyecciones planeadas.

Igualmente, en Ecuador Gancino (2017) en su tesis *La gestión financiera y la rentabilidad de la distribuidora Santa Anita del cantón Ambato* para la obtención del título de Ingeniería Financiera en la Universidad Técnica de Ambato, se trazó con el fin de analizar la gestión financiera y su incidencia en la rentabilidad de dicha empresa para proporcionar un plan financiero para la mejoría de la rentabilidad. Para ello, se dio un nivel exploratorio, descriptivo y correlacional donde se aplicara un enfoque cuantitativo mediante la cual se medirá a través de un análisis documental y de campo mediante información financiera de una web de Superintendencia. En conclusión, buscando una mejora constante para una toma de decisiones y poder optar por una correcta gestión financiera en base a la información de razones financieras se demostró la relevancia del estudio de los indicadores señalados para tener una apropiada rentabilidad.

En Ecuador Sanchez & Lazo (2018) en su artículo científico *Determinantes de la rentabilidad empresarial en el Ecuador: Un Análisis de corte transversal*, se propusieron precisar aquellas variables que tienen un rol principal en la influencia de la rentabilidad de las firmas investigadoras del contexto. Para esto, la metodología aplicada en esta investigación fue de corte transversal analizando el caso de 2472 firmas. Finalmente, se concluyó que dependiendo del tamaño de la firma las variables podían variar, identificando así los activos fijos y fuentes de financiamiento, entre otras como variables recurrentes en el caso de los tres niveles de empresa (micro, medianas y grandes).

Por otro lado, en México, Espinosa et al. (2018) en su artículo científico *Evaluación del impacto en la productividad y rentabilidad de la tecnología*

transferida al sistema de bovinos de doble propósito del trópico mexicano, tuvieron como objetivo la evaluación de la influencia entre la productividad y rentabilidad con respecto a la tecnología en empresas del sector ganadero. De esta manera, se hizo un análisis de la tecnología en función a la productividad considerando los productos resultantes diarios, entre otros indicadores para posteriormente, mediante la investigación experimental, se examinaran los estados financieros de las empresas estudiadas. Finalmente se concluyó que la innovación tecnológica repercute en productividad (al ahorrar \$1.42 por kilogramo) y rentabilidad (al obtener 8% más de ganancia en comparación).

En España Lopez et al. (2018) en su artículo científico *Efecto de la innovación en la rentabilidad de las Mipymes en contextos económicos de recesión y expansión*, se trazaron como finalidad de estudio conocer la relación entre la innovación y rendimiento económico de la empresa y evidenciar dicha relación en el caso de micro, pequeñas y medianas empresas pertenecientes al sector de producción de componentes de automoción. Para esto, se realizó una comparativa tomando en consideración la muestra de 928 organizaciones considerando el rango de los años del 2002 al 2014. Finalmente se concluyó que propusieron una herramienta de medición de innovación con el cual se recolectó la data idónea para afirmar que dicha relación existe además de demostrarse su presencia en el caso de los tipos de empresas señaladas.

De esta manera se ha considerado la teoría necesaria para orientar las variables de gestión financiera y rentabilidad para la investigación presente.

También, añade Martínez (1997), la teoría de la gestión, de la gerencia, de la administración, del management, resulta prudente señalar el origen de la teoría de la Gestión, el cual se remonta a inicios del s. XX con los fundadores teóricos Taylor y Fayol. De esta manera, se recuerda que ellos contribuyeron a la ciencia con la aplicación y creación del método cartesiano en sus respectivos estudios y contextos. Pues, si bien ambas teorías se centran en enfoques diferentes a pesar de haber sido creadas en períodos similares (puesto que la Teoría científica se centra en las actividades del trabajador mediante la planificación y estrategias, y la división de los trabajos; mientras que la Teoría clásica está centrada en los procesos de la organización); la Gestión debe estar enfocada en la rentabilidad

de la organización para optimizar sus ganancias y eficiencia para prolongar sus actividades en el transcurso del tiempo alcanzando así un posicionamiento en el mercado.

A continuación, se procede a brindar la conceptualización de las variables y sus indicadores:

Según Empresarios E.Y (2017) la gestión financiera es la encargada de la planeación a largo plazo de la organización con el propósito de realizar una toma de decisiones informada de modo que permita indagar en qué activos invertirá la empresa para optimizar su rentabilidad.

En tanto Ochoa et al. (2018) la gestión financiera es la indagación que ejecuta la empresa a fin de optimizar su eficacia y eficiencia acorde a los recursos que tienen a su disposición; para, de esta manera, conseguir una mayor rentabilidad futura.

De acuerdo con Haro & Rosario (2017) es la encargada de indagar la actividad financiera en una entidad en su constante desarrollo económico, donde hay políticas de acción para el crecimiento financiero, asegurando una liquidez eficiente.

Rotación de Activos Totales: Esta razón financiera permite medir la eficiencia del departamento gerencial de acuerdo a los recursos disponibles tomando en consideración su flujo de entradas y salidas.

$$\text{Rotacion de activos totales} = \frac{\text{Ventas netas}}{\text{Activos totales brutos}}$$

Rotación de Activos Fijos: Esta razón financiera permite medir la eficiencia del departamento gerencial de los recursos como Inmuebles, Maquinarias y Equipos, tomando en consideración su flujo de entradas y salidas.

$$\text{Rotacion de activos fijos} = \frac{\text{Ventas netas}}{\text{Activos fijos brutos}}$$

Razón Corriente: Es el indicador principal para identificar la liquidez de una empresa ya que esta evidencia el nivel de endeudamiento a corto plazo que se tiene y el cual es cubierto por activos existentes en la organización.

$$\text{Razon corriente} = \text{Activo corriente} - \text{Pasivo corriente}$$

En tanto Markowitz (1952) indica en su teoría del portafolio que un inversor tiene la posibilidad de maximizar su rentabilidad de acuerdo al riesgo que esté dispuesto a correr. Asimismo, llevó a cabo un instrumento para disminuir dicho riesgo, mejorando la ganancia obtenida por inversión a través de procesamientos estadísticos como varianza y media. Además, señaló que, mediante la alternancia de portafolio, no se depende de una varianza individual sino del producto general, beneficiando así al inversor que se decida a tomar dicho riesgo.

En lo que respecta a rentabilidad, Hosmalin (1966) señala que esta viene a ser el cruce de entradas y salidas económicas de una empresa durante determinado período, a la cual Apaza, en el 2011, lo denomina como los márgenes de ganancia reflejados en los estados contables de la empresa. De esta manera, se comprende a la rentabilidad como la resta entre entradas y salidas financieras reconociendo la inversión empleada para así tener una mayor comprensión del estado actual de la empresa para la posterior toma de decisiones gerenciales.

Por su parte Pankaj (1991), argumenta que los gerentes suelen sobrestimar el tiempo que dura una rentabilidad superior, el cual es el ROI en el tiempo, así como también manifiesta que se subestima el cambio en rentabilidad como consecuencia del ingreso de la competencia.

Acerca de la segunda variable que es la rentabilidad según Barranzuela, (2021)

señala que la rentabilidad es el indicador que relaciona la utilidad y el total de la inversión utilizada.

Y también Ramirez (2021) nos señala que la rentabilidad es el indicador que representa las ganancias después de realizar una inversión y si fue eficiente o no, las cuales están reflejadas en los documentos contables como estado de resultado y financiero.

También según Gasco (2019) esta se obtiene en función porcentual relacionando los beneficios netos adquiridos en conjunto con los aportes de los inversores y dueños,

Rendimiento sobre el patrimonio conocido también como (ROE), es considerado como la medición de la eficiencia respecto a la gestión en la obtención de beneficios producto del aporte societario, es el ratio que muestra el beneficio obtenido por los accionistas. Según Puerta et al. (2018) el ROE, mide la rentabilidad empresarial respecto a su patrimonio. Es decir, mide la capacidad de obtener utilidades haciendo uso del capital invertido por parte de los socios.

$$ROE = \frac{Utilidad\ neta}{Patrimonio}$$

Rendimientos respecto a activos conocido también (ROA) es el indicador que mide la capacidad organizacional de crear utilidades con los recursos que se tiene, es decir, evalúa el grado de rentabilidad respecto a los activos que tiene una organización, es decir si se usan de manera óptima para obtener utilidades beneficiosas.

$$ROA = \frac{Utilidad\ neta}{Activo\ total}$$

Rentabilidad Neta: Mediante este ratio se puede identificar la relación entre la utilidad neta y el nivel de ventas; de esta manera, se le permite identificar a la empresa el beneficio obtenido por unidad monetaria vendida. Según Torres (2020) nos indica que es el margen de utilidad por cada venta, una vez ya solventado todos los costos, gastos e impuestos.

$$\text{Rentabilidad neta} = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Ventas}}$$

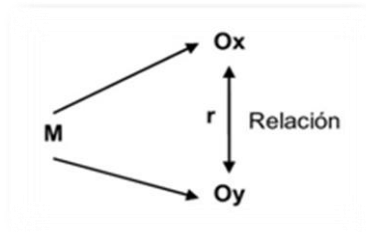
III.METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación es de tipo básico llamada también “pura”. Hernández & Mendoza (2018) esta investigación se caracteriza por brindar un problema para generar conocimientos y dar a conocer las teorías existentes a demás investigadores. El objetivo es incrementar los conocimientos científicos, pero sin contrastarlos con ningún aspecto práctico.

Sánchez Carlessi et al. (2018) manifestó que los estudios descriptivos se encargan de describir las características contextuales de las variables de estudio. Detallan los hechos, situaciones, eventos, características que toman lugar en determinada situación, teniendo en cuenta que el comportamiento de las variables no siempre es el mismo. La investigación buscó conocer, analizar la situación actual de la gestión financiera, y la rentabilidad en la actualidad para describir la situación económica y financiera de los Bancos Nacionales registrados en la Bolsa de Valores de Lima.

El nivel utilizado en esta investigación es el correlacional, según Romero (2016) es describir relaciones entre dos o más variables en un momento determinado, por lo cual quiere decir que permite establecer qué relación tiene una variable hacia la otra variable con el fin de demostrar el grado de asociación entre ambas variables.



Donde:

Ox: Gestión financiera

Oy: Rentabilidad

R: Relación de variables

El diseño de investigación será no experimental puesto que nunca se tocaron ninguna de las variables mencionadas, o sea, se observaron tal y como están para luego poder obtener datos y analizarlos, por lo cual se realizara un corte longitudinal donde se aplicó datos en distintos tiempos para analizar que está sucediendo en esos determinados momentos, mientras Hernández & Mendoza (2018) menciona Las variables no serán manipuladas se representaran tal y como están analizando la información y lo que puede ocurrir entre las variables. Por lo cual, tendrá un corte longitudinal “por lo que tienen un estudio en diferentes tiempos para realizar determinadas observaciones acerca de cómo están evolucionando, las causas y los efectos.”

El enfoque bajo el cual se desarrolló la investigación, fue el cuantitativo, que según Sánchez & Reyes (2015), señalo que es aquella que recoge datos para poder analizarlos y contrastarlos con las hipótesis con una medición numérica a través de una estadística para saber el comportamiento de los datos realizados.

3.2. Variables y operacionalización

Las variables fueron numéricas cuantitativas mediante estos aspectos.

Definición conceptual:

Gestión Financiera: Según Haro & Rosario (2017) menciona que es la encargada de indagar la actividad financiera en una entidad en su constante desarrollo económico, donde hay políticas de acción para el crecimiento financiero, asegurando una liquidez eficiente

Rentabilidad: Según Gasco (2019) nos indicó que es el ratio que diagnostica el resultado de una inversión. Se mide en términos porcentuales y se relaciona con el beneficio neto con las aportaciones de los propietarios.

Definición operacional:

La variable Gestión Financiera se operó a través de los indicadores: rotación de activos totales, rotación de activos fijos y razón corriente, aplicando un análisis documental.

La variable Rentabilidad se operara a través de los indicadores: rentabilidad financiera, rentabilidad económica y rentabilidad neta aplicando un análisis documental.

Indicadores:

En la variable Gestión financiera se presentó:

Rotación de activos totales

Rotación de activos fijos

Razón corriente

En la variable Rentabilidad se presentó:

Rentabilidad financiera

Rentabilidad económica

Rentabilidad neta

Escala de medición: Garcia (2016) señalo que la escala de razón mediante variables cuantitativas son aquellas que tienen un cero absoluto lo cual indica variables ausentes y pueden darse en datos estadísticos o matemáticos. Finalmente, mi estudio tendrá un nivel de razón por que sus respectivas operaciones nos permiten hacer comparaciones para saber cómo va su crecimiento financiero en el año 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020, y tal vez podría tener un valor cero cuando determinemos los ratios de mis variables.

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

Población. - Serán los EE. FF de los bancos nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020. Como indica Sánchez Carlessi et al. (2018) La población en una investigación es el conjunto de unidades de las que se desea obtener información y sobre las que se van a generar conclusiones.

Según Arias-Gómez et al.(2016) en su artículo *Sobre los criterios de inclusión y exclusión. Más allá de la publicación*. Nos habla de la ayuda que estos brindan al identificar a la población a la cual se van a aplicar los resultados. Estos son los siguientes:

Siendo el **Criterio de inclusión** se optó por considerar los Bancos con características de ser nacionales.

Para el **Criterio de exclusión** se excluirá los Bancos con la característica de ser de origen extranjero.

Muestra.- La muestra será el Estado de Situación Financiera y el Estado de Resultados del Banco de Crédito del Perú y el Banco de la Nación, periodo 2015-2020, por lo cual mencionaron Hernández & Mendoza (2018) “La muestra es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse y delimitarse de antemano con precisión, además de que debe ser representativo de la población.”

Muestreo.- Sera de tipo no probabilístico debido que solo se trabajó con algunos de los elementos de los EE.FF de los bancos nacionales , como indica De la Garza (2018) Muestreo no probabilístico es un procedimiento de selección en el que se desconoce la probabilidad que tienen los elementos de la población para integrar la muestra. Según el muestreo por conveniencia se utilizará el Estado de Situación Financiera y el Estado de Resultados de los Banco de Crédito del Perú, y el Banco de la Nación.

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos

Según Corral (2020) El análisis documental es el que permite recuperar los documentos a partir de distintos criterios, además de controlar los documentos obtener información de ellos sin consultar u ordenarlos de forma sistemática.

En esta investigación se aplicó la técnica de análisis documental con un instrumento de recolección que será la ficha de toma de información.

3.5. Procedimientos

Mediante la ficha de toma de información se recolecto la información del Estado de Situación Financiera y el Estado de Resultados en los EE.FF. contenidos en la BVL, obteniendo una matriz de datos con una base respectiva.

3.6. Métodos de análisis de datos

El método de investigación será el Método Deductivo por lo que interpretamos precisamente que nuestras variables tienen relación a simple vista hacia los demás investigadores, ya que afirma Rodríguez y Pérez (2017) El método deductivo trata de generar un razonamiento en general para poder hacer deducciones mentalmente para dar conclusiones o conocimientos que se asumen como reales, es decir, afirmaciones que se dan por verdaderas.

Se trabajó con el software Minitab 19 y Excel con un estadístico descriptivo de medida de tendencia central (moda, media, mediana), medidas de variabilidad (mínimo, máximo, desviación estándar) y medidas de distribución (asimetría, curtosis) y se aplicó el análisis inferencial empezando con una prueba de hipótesis aplicando una prueba de normalidad con un análisis no paramétrico por medio del coeficiente de correlación Rho de Spearman, donde se presentarán tablas, figuras o gráficos con sus respectivos resultados obtenidos.

Prueba de normalidad: Hernández & Mendoza (2018) mencionaron que es una estadística para determinar si hay una distribución normal o no normal mediante una muestra de datos para hacer su respectivo análisis, el cual se da mediante la hipótesis si es nula o alterna.

Romero (2016) indico “Cuando el tamaño de la muestra es menor a 50 datos se aplica la prueba de Shapiro- Wilks y la prueba de Kolmogórov-Smirnov (K-S) se aplica cuando es mayor a 50 datos.” Por lo cual, mis datos son menores a 50, eso quiere decir que aplicare la prueba de Shapiro- Wilks, por lo que nos indicaron si poseen una distribución normal o no normal.

Prueba de hipótesis: Esto nos reflejó si la hipótesis de mi estudio es adecuada con los datos de mi muestra, como mencionaron Hernández & Mendoza (2018) Son pruebas para identificar si son aceptables o rechazadas nuestras hipótesis por lo que depende de nuestros datos seleccionados, a través de una hipótesis alterna donde se aprueba los datos o hipótesis nula donde se enuncia que es verdadero los datos.

3.7. Aspectos éticos

Para el desarrollo de esta investigación se tuvo en cuenta los siguientes criterios definidos por Noreña, Alcaraz, Guillermo, y Rebolledo (2015)

Credibilidad, se valora la verdad: tiene la característica por aproximarse de la información que se recolecta de la investigación realizada para verificar con la situación encontrada. Los hallazgos, fueron verificados y reconocidos a las unidades de estudio y de ellos se obtuvo la información que permitió contrastar con la situación problemática que se presentaba en la empresa.

Transferibilidad, aplicabilidad: esta investigación se empleó a algunos EEE.FF quienes fueron parte de muestra de la población, para conseguir datos reales y poder indagar nuestros resultados.

Consistencia: se precisa que para la realización de esta investigación se ha seguido de manera coherente el proceso científico y de manera rigurosa teniendo en cuenta la problemática, estudios previos, teorías, el tipo y diseño de investigación con la aplicación de técnicas e instrumentos que permitirán recoger la información que otorgue resultados consistentes.

Neutralidad y objetividad: los resultados que se encontraron fueron recogidos y analizados de manera neutral y objetiva, evidenciando los hallazgos con información precisa e importante.

Miranda-Novales y Villasis-Keever (2019) señalo que los principios éticos que aplicaremos serán:

Beneficencia (no maleficencia): Este principio nos manifiesto para obtener beneficios y no tener riesgos con respecto a nuestra información a la cual hemos recopilado para la investigación.

Respeto por las personas (Autonomía): Las personas deben dar su consentimiento para validar la información o dicha información debe ser de acceso libre para poder recopilar los datos.

Justicia: Todas las personas deben apoyarse equitativamente en la realización del proceso de investigación.

IV. RESULTADOS

Estadística descriptiva

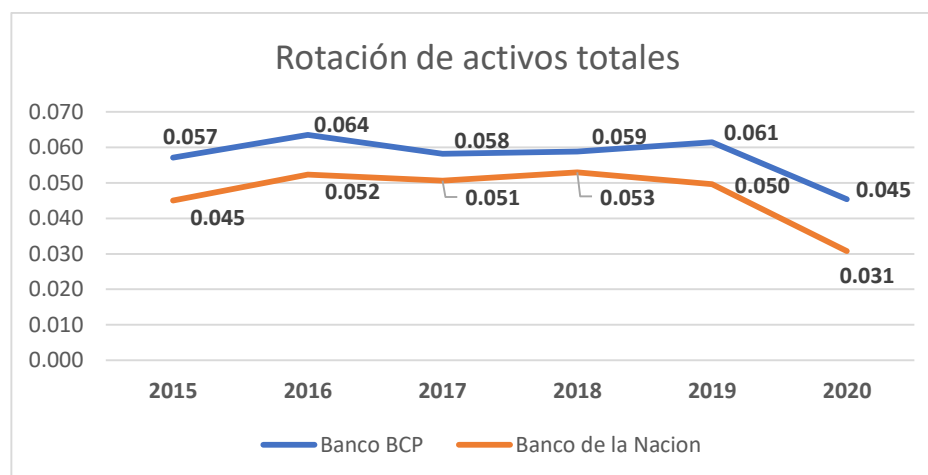
Tabla 1

Rotación de activos totales

Rotación de activos totales	Año	Banco BCP	Banco de la Nación
<u>Ventas netas</u> Activos totales brutos	2015	0.057	0.045
	2016	0.064	0.052
	2017	0.058	0.051
	2018	0.059	0.053
	2019	0.061	0.050
	2020	0.045	0.031

Figura 1

Análisis comparativo de Rotación de activos totales



Conforme a la tabla 1 y figura 1 como se muestra en el Banco BCP en el año 2016 la rotación de activos totales tuvo un valor de 0.064 y en el Banco de la Nación en el año 2018 fue de 0.053 por lo cual nos quiere indicar que las ventas realizadas por los activos es de 0.064 veces, es decir rotan 6 veces y 0.053 veces, rotan 5 veces al año, por ende los activos rotan cada 60 días y 72 días cada de manera que se puede concluir que si tenemos más veces en las ventas tendremos una rotación de activos más eficiente para obtener beneficios durante el periodo financiero, ya que dichos años los bancos tuvieron un mejor record en los 6 años de estudio.

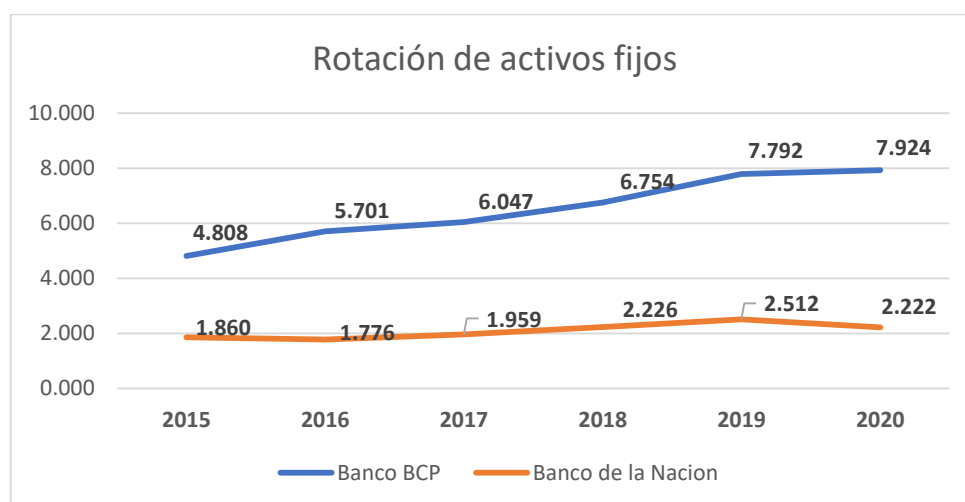
Tabla 2

Rotación de activos fijos

Rotación de activos fijos	Año	Banco BCP	Banco de la Nación
<u>Ventas netas</u> Activo fijo bruto	2015	4.808	1.860
	2016	5.701	1.776
	2017	6.047	1.959
	2018	6.754	2.226
	2019	7.792	2.512
	2020	7.924	2.222

Figura 2

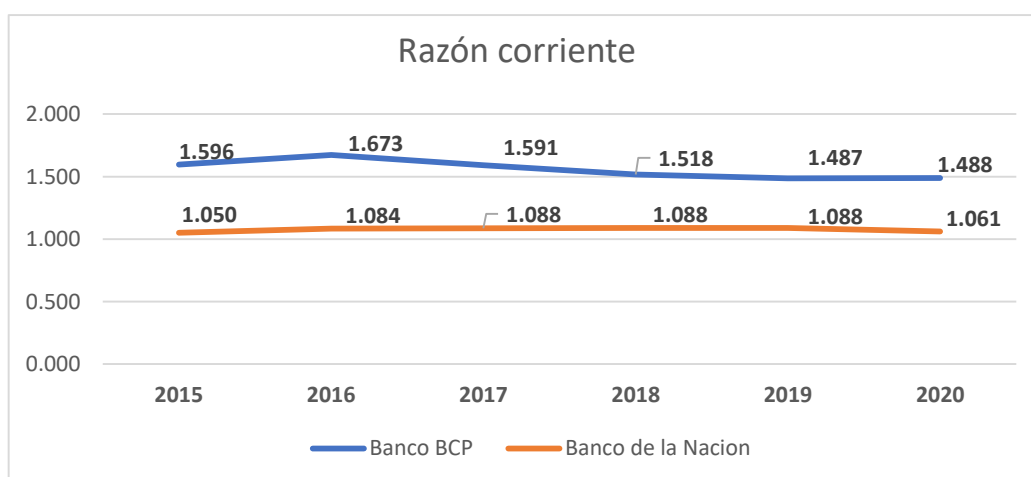
Análisis comparativo de Rotación de activos fijos



Conforme a la tabla 2 y figura 2 como se observa en el año 2020 en el Banco BCP tuvo una rotación de 7.924 veces, es decir rotan 7 veces y en el año 2019 en el Banco de la Nación fue 2.512 veces, rotan 2 veces al año, por el cual los activos fijos rotan cada 51 días y 180 días, tuvieron un periodo record en dicho año ambos bancos, así logramos alcanzar una mayor rotación de activos fijos que en los demás años, es decir, que a medida que tengamos más ventas se estaría cubriendo los activos fijos de manera eficaz para lograr cubrir el valor de los activos.

Tabla 3*Razón corriente*

Razón corriente	Año	Banco BCP	Banco de la Nación
<u>Activo corriente</u> <u>Pasivo corriente</u>	2015	1.596	1.050
	2016	1.673	1.084
	2017	1.591	1.088
	2018	1.518	1.088
	2019	1.487	1.088
	2020	1.488	1.061

Figura 3*Análisis comparativo de Razón corriente*

Conforme a la tabla 3 y figura 3 obtuvimos que en el año 2019 el Banco BCP tuvo una razón corriente de 1.487 y 1.050 en el año 2015 en el Banco de la Nación, lo cual significa que por cada sol que la entidad debe, cuenta con 1.48 soles y 1.05 soles en activos para pagar o poder cubrir sus obligaciones, lo cual tuvieron una razón corriente o liquidez baja, en comparación de los demás periodos en el Banco BCP en el año 2016 y en el Banco de la Nación en los años 2017, 2018, 2019 tuvieron una liquidez suficiente para cubrir sus deudas a corto plazo, es decir, tuvieron una mayor liquidez en respectivos años lo cual pudieron cubrir su financiamiento en un periodo corto.

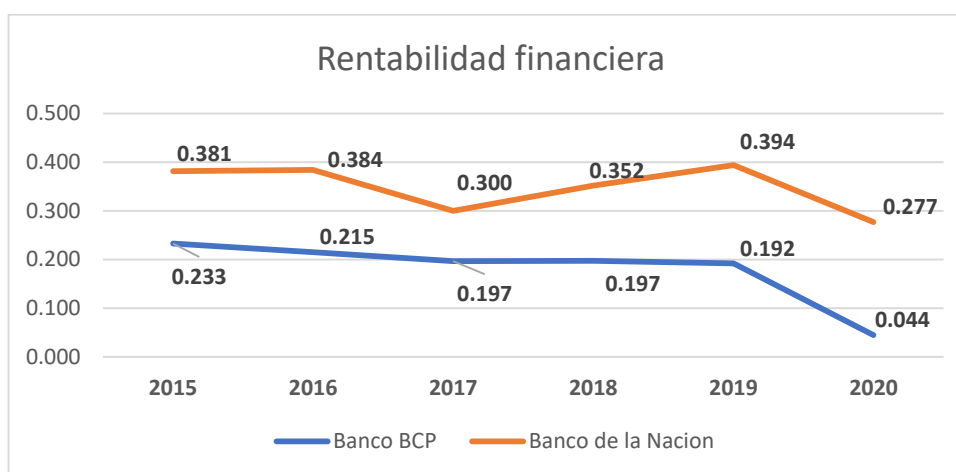
Tabla 4

Rentabilidad financiera

Rentabilidad financiera	Año	Banco BCP	Banco de la Nación
<u>Utilidad neta</u> Patrimonio	2015	0.233	0.381
	2016	0.215	0.384
	2017	0.197	0.300
	2018	0.197	0.352
	2019	0.192	0.394
	2020	0.044	0.277

Figura 4

Análisis comparativo de Rentabilidad financiera



Conforme a la tabla 4 y figura 4 como vemos en el año 2015 en el Banco BCP tuvieron una rentabilidad financiera (ROE) de 23.3% y en el año 2019 en el Banco de la Nación fue de 39.4% estos años fueron los mejores que los demás años posteriores, por lo que quiere decir que por cada sol invertido por los socios obtuvieron una rentabilidad de 23 soles y 39 soles de ganancias en las entidades en dichos periodos.

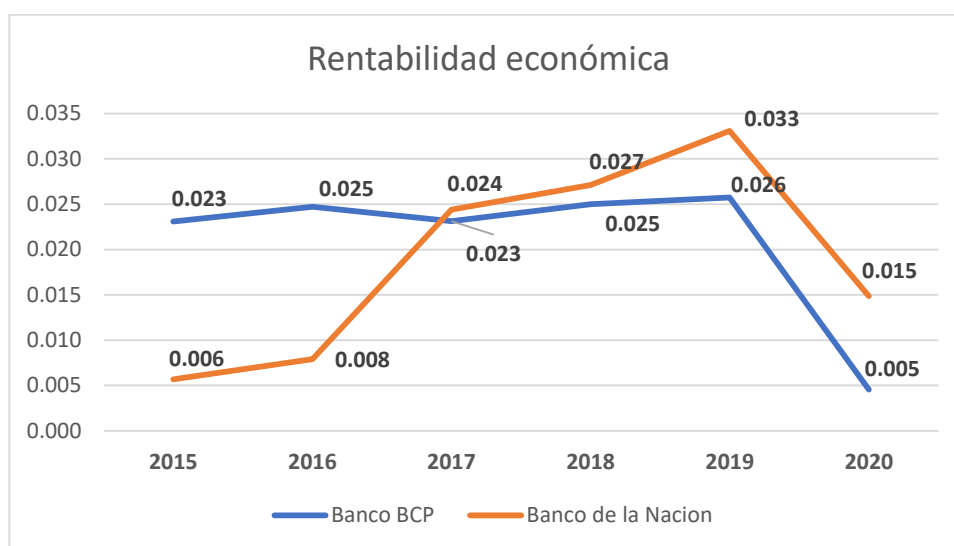
Tabla 5

Rentabilidad económica

Rentabilidad económica	Año	Banco BCP	Banco de la Nación
<u>Utilidad Neta</u> Activo total	2015	0.023	0.006
	2016	0.025	0.008
	2017	0.023	0.024
	2018	0.025	0.027
	2019	0.026	0.033
	2020	0.005	0.015

Figura 5

Análisis comparativo de Rentabilidad económica



Conforme a la tabla 5 y figura 5 muestran que en el año 2020 las instituciones tuvieron una caída de 5% en el Banco BCP y 6% en el Banco de la Nación en el año 2015 con respecto al margen de utilidad, ya que en años posteriores tuvieron una mejor rentabilidad económica, por lo que se puede deducir que el problema de la rentabilidad económica (ROA) quizás no fue inducida por una mala eficiencia para la obtención de dinero o activos a raíz de una inadecuada ejecución en la compañías sino que las empresas perdieron márgenes de ganancias en el 2020.

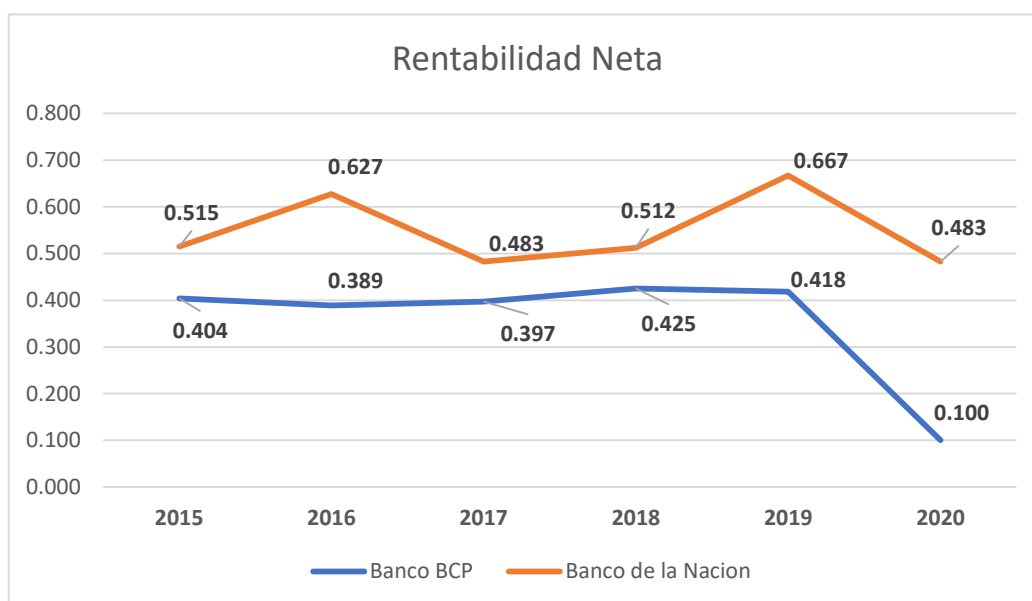
Tabla 6

Rentabilidad neta

Rentabilidad Neta	Año	Banco BCP	Banco de la Nación
<u>Utilidad Neta</u> Ventas	2015	0.404	0.515
	2016	0.389	0.627
	2017	0.397	0.483
	2018	0.425	0.512
	2019	0.418	0.667
	2020	0.100	0.483

Figura 6

Análisis comparativo de Rentabilidad neta



Conforme a la tabla 6 y figura 6 se observa que en el año 2020 las empresas tuvieron un 10% en el banco BCP y en el 2017 y 2020 tuvieron un 48.3% en el Banco de la Nación mediante la rentabilidad de las ventas, lo cual significa que en dicho periodo tuvo una rentabilidad baja, es decir generaron ganancias o utilidades bajas a través de las ventas, teniendo en cuenta que para aumentar la rentabilidad se debe reducir el costo de ventas. Se visualizó que en los años posteriores tuvieron una rentabilidad neta más adecuada y mejor.

Tabla 7*Medidas de Tendencia Central, Variabilidad y Distribución de Gestión Financiera*

	Banco de la Nación			Banco BCP		
	Rotación de activos totales	Rotación de activos fijos	Razón corriente	Rotación de activos totales	Rotación de activos fijos	Razón corriente
N	6	6	6	6	6	6
Media	0.058	6.503	1.560	0.0467	2.0933	1.0767
Mediana	0.060	6.400	1.555	0.050	2.090	1.085
Desviación estándar	0.0041	1.2200	0.0721	0.0082	0.2752	0.0175
Moda	0.060	4.810	1.490	0.050	1.780	1.090
Mínimo	0.050	4.810	1.490	0.030	1.780	1.050
Máximo	0.060	7.920	1.670	0.050	2.510	1.090
Asimetría	-2.449	-0.079	0.538	-2.449	0.447	-0.919
Curtosis	6.000	-1.367	-1.063	6.000	-0.923	-1.205

La tabla 7 muestra una media de 0.058 y 0.0467 en rotación de activos totales, 6.503 y 2.093 en rotación de activos fijos, 1.560 y 1.0767 en razón corriente en el BCP y Banco de la Nación desde el año 2015 al 2020. Así mismo una mediana de 0.060 y 0.050 en rotación de activos totales, 6.400 y 2.090 en rotación de activos fijos, 1.555 y 1.085 en razón corriente del banco BCP y de la Nación desde el año 2015 al 2020. Además, una desviación estándar de 0.0041 y 0.0082 en rotación de activos totales, 1.220 y 0.2752 en rotación de activos fijos, 0.0721 y 0.0175 en razón corriente del banco BCP y de la Nación desde el año 2015 al 2020. Respecto a la moda se tiene 0.060 y 0.050 en rotación de activos totales, 4.810 y 1.780 en rotación de activos fijos, 1.490 y 1.090 en razón corriente del banco BCP y de la Nación desde el año 2015 al 2020.

Por otro lado, el banco BCP tienen una distribución asimétrica positiva el indicador de razón corriente (0.538) y una distribución negativa en los indicadores de rotación de activos totales y fijos (-2.449 y -0.079) a diferencia del banco de la Nación se distribuye asimétricamente positiva en el indicador rotación de activos totales (0.477) y una distribución negativa en los indicadores

rotación de activos fijos, razón corriente (-0.079, -0.919). Así mismo, los indicadores rotación de activos totales tiene una distribución leptocúrtica y la rotación de activos fijos y razón corriente tienen una distribución platicúrtica en ambas entidades.

Tabla 8

Medidas de Tendencia Central, Variabilidad y Distribución de Rentabilidad

	Banco BCP			Banco de la Nación		
	Rentabilidad financiera	Rentabilidad económica	Rentabilidad Neta	Rentabilidad financiera	Rentabilidad económica	Rentabilidad Neta
N	6	6	6	6	6	6
Media	0.180	0.018	0.355	0.347	0.018	0.548
Mediana	0.200	0.020	0.400	0.365	0.015	0.515
Desviación estándar	0.0701	0.0098	0.1255	0.0463	0.0098	0.0813
Moda	0.200	0.020	0.400	0.380	0.010	0.480
Mínimo	0.040	0.000	0.100	0.280	0.010	0.480
Máximo	0.230	0.030	0.420	0.390	0.030	0.670
Asimetría	-2.206	-1.438	-2.399	-0.731	0.456	0.908
Curtosis	5.123	3.603	5.810	-1.618	-2.390	-1.293

La tabla 8 muestra una media de 0.180 y 0.347 en rentabilidad financiera, 0.018 y 0.018 en rentabilidad económica y 0.355 y 0.548 en rentabilidad neta del banco BCP y el banco de la Nación desde el año 2015 al 2020. Así mismo una mediana de 0.200 y 0.365 en rentabilidad financiera, 0.020 y 0.015 en rentabilidad económica y 0.400 y 0.515 en rentabilidad neta del banco BCP y el banco de la Nación desde el año 2015 al 2020. Además, la desviación estándar de 0.0701 y 0.0463 en rentabilidad financiera, 0.0098 y 0.0098 en rentabilidad económica y 0.1255 y 0.0813 en rentabilidad neta en el banco BCP y el banco de la Nación desde el año 2015 al 2020. Respecto a la moda se tiene 0.200 y 0.380 en rentabilidad financiera, 0.020 y 0.010 en rentabilidad económica y 0.400 y 0.480 en rentabilidad neta del banco BCP y el banco de la Nación desde el año 2015 al 2020.

Por otro lado, el banco BCP tienen una distribución asimétrica negativa las dimensiones rentabilidad financiera, económica y neta (-2.206, -1.438 y -2.399) a diferencia del banco de la Nación se distribuye asimétricamente positiva las dimensiones rentabilidad económica y neta (0.456 y 0.908) y una distribución negativa la dimensión rentabilidad financiera (-0.731). Así mismo, los indicadores del banco BCP tienen una distribución leptocúrtica y los indicadores del banco de la Nación tienen una distribución platicúrtica.

Estadística inferencial

Prueba de Normalidad

-Si $p > 0.05$: las variables no se distribuyen normalmente

-Si $p < 0.05$: las variables se distribuyen normalmente

-El nivel de significancia es de $5\% = 0,05$

Tabla 9

Prueba de normalidad

	Banco BCP			Banco de la Nación		
	Shapiro-Wilk			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Rotación de activos totales	0.496	6	0.000	0.496	6	0.000
Rotación de activos fijos	0.942	6	0.678	0.938	6	0.647
Razón corriente	0.898	6	0.362	0.800	6	0.059
Rentabilidad financiera	0.693	6	0.005	0.856	6	0.175
Rentabilidad económica	0.770	6	0.031	0.775	6	0.035
Rentabilidad Neta	0.582	6	0.000	0.824	6	0.096

En la tabla 9 se identifica sus respectivos indicadores del banco BCP, poseen una distribución normal ya que fueron $p < 0.05$, a excepción del indicador de rotación de activos fijos, razón corriente, ya que no se distribuyen normalmente, debido a que el valor fue mayor a $0,05$

Además, a ello se identifica sus respectivos indicadores del banco de la Nación, poseen una distribución no normal ya que fueron $p > 0.05$ a excepción de los indicadores de rotación de activos totales y rentabilidad económica que se distribuyen normalmente, debido a que el valor fue menor a $0,05$.

Por lo cual, los datos o valores son $36 < 50$ datos, por lo tanto, se empleará el estadístico de Shapiro-Wilk, mediante el cual se trabajara con una prueba de hipótesis no paramétrica ya que no todos los indicadores no son normales, utilizando el coeficiente de Rho de Spearman para determinar nuestras hipótesis específicas.

Prueba de hipótesis general

H₀: No existe relación entre Gestión Financiera y la Rentabilidad en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020

H₁: Si Existe relación entre Gestión Financiera y la Rentabilidad en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020

Regla de decisión:

Cuando el valor de Sig.>0,05 la hipótesis nula (H₀) es aceptada.

Cuando el valor de Sig. <0,05 la hipótesis nula (H₀) es rechazada y la alterna (H₁) es aceptada.

Tabla 10

Correlación entre las variables Gestión Financiera y Rentabilidad

Banco BCP			Banco de la Nación		
Correlaciones			Correlaciones		
		Rentabilidad			Rentabilidad
Gestión Financiera	Correlación de Rho Spearman	,674	Gestión Financiera	Correlación de Rho Spearman	0.531
	Sig. (bilateral)	0.03		Sig. (bilateral)	0.04
	N	6		N	6

Según a la tabla 10, el análisis de Rho de Spearman es de 0.674 donde se dio una relación alta y moderada y reveló un nivel de significancia (p-valor= 0.003) menor que 0.05, existiendo una relación entre la gestión financiera y rentabilidad del banco de BCP, periodo 2015-2020.

Por otro lado, el análisis de Rho de Spearman es de 0.531 indicando una relación directa y moderada reveló un nivel de significancia (p-valor= 0.004) menor que 0.05, existiendo una relación entre la gestión financiera y rentabilidad del Banco de la Nación, periodo 2015-2020.

Prueba de hipótesis específica 1

H₀: La rotación de activos totales no se relaciona con la rentabilidad financiera (roe) en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020.

H₁: La rotación de activos totales se relaciona con la rentabilidad financiera (roe) en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020.

Nivel de significancia:

Nivel de significancia (alfa)= 5% = 0.05

Regla de decisión:

Si p valor > 0.05 se acepta la H₀

Si p valor < 0.05 se rechaza la H₀ y se acepta la H₁

Resultado:

Tabla 11

Correlación entre los indicadores de rotación de activos totales y rentabilidad financiera

		Rotación de activos totales
Rentabilidad financiera	Rho de Spearman	0.414
	Valor p	0.181
	Numero de datos	12

Interpretación:

La tabla 11 muestra el indicador rotación de activos totales con rentabilidad financiera tienen un p valor > 0.181 por lo que quiere decir que el p > 0.05, por lo que se concluye que no se relaciona significativamente, con un coeficiente de Rho de Spearman 0.414 donde se evidencia una relación débil y directa. Por ello se acepta la hipótesis nula.

Prueba de hipótesis específica 2

H₀: La rotación de activos totales no se relaciona con la rentabilidad económica (roa) en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020.

H₁: La rotación de activos totales se relaciona con la rentabilidad económica (roa) en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020.

Nivel de significancia:

Nivel de significancia (alfa)= 5% = 0.05

Regla de decisión:

Si p valor > 0.05 se acepta la H₀

Si p valor < 0.05 se rechaza la H₀ y se acepta la H₁

Resultado:

Tabla 12

Correlación entre los indicadores de rotación de activos totales y rentabilidad económica

		Rotación de activos totales
Rentabilidad económica	Rho de Spearman	0.513
	Valor p	0.088
	Numero de datos	12

Interpretación:

La tabla 12 muestra el indicador rotación de activos totales con rentabilidad económica un p valor > 0.088 por lo que quiere decir que el p > 0.05, por lo que se concluye que no se relaciona significativamente, con un coeficiente de Rho de Spearman 0.513 donde se evidencia una relación moderada y directa. Por ello se acepta la hipótesis nula.

Prueba de hipótesis específica 3

H₀: La rotación de activos totales no se relaciona con la rentabilidad neta en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020.

H₁: La rotación de activos totales se relaciona con la rentabilidad neta en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020.

Nivel de significancia:

Nivel de significancia (alfa)= 5% = 0.05

Regla de decisión:

Si p valor > 0.05 se acepta la H₀

Si p valor < 0.05 se rechaza la H₀ y se acepta la H₁

Resultado:

Tabla 13

Correlación entre los indicadores de rotación de activos totales y rentabilidad neta

		Rotación de activos totales
Rentabilidad neta	Rho de Spearman	0.418
	Valor p	0.177
	Numero de datos	12

Interpretación:

La tabla 13 muestra el indicador rotación de activos totales con rentabilidad neta un p valor > 0.177 por lo que quiere decir que el p > 0.05, por lo que se concluye que no se relaciona significativamente, con un coeficiente de Rho de Spearman 0.418 donde se evidencia una relación débil y directa. Por ello se acepta la hipótesis nula.

Prueba de hipótesis específica 4

H₀: La rotación de activos fijos no se relaciona con la rentabilidad financiera (roe) en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020.

H₁: La rotación de activos fijos se relaciona con la rentabilidad financiera (roe) en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020.

Nivel de significancia:

Nivel de significancia (alfa)= 5% = 0.05

Regla de decisión:

Si p valor > 0.05 se acepta la H₀

Si p valor < 0.05 se rechaza la H₀ y se acepta la H₁

Resultado:

Tabla 14

Correlación entre los indicadores de rotación de activos fijos y rentabilidad financiera

		Rotación de activos fijos
Rentabilidad financiera	Rho de Spearman	0.872
	Valor p	0.000
	Numero de datos	12

Interpretación:

La tabla 14 muestra el indicador rotación de activos fijos con rentabilidad financiera un p valor < 0.000 por lo que quiere decir que es p < 0.05, por lo que se concluye que se relaciona significativamente, con un coeficiente de Rho de Spearman 0.872 donde se evidencia una relación alta y positiva. Se acepta la hipótesis alterna.

Prueba de hipótesis específica 5

H₀: La rotación de activos fijos no se relaciona con la rentabilidad económica (roa) en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020.

H₁: La rotación de activos fijos se relaciona con la rentabilidad económica (roa) en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020.

Nivel de significancia:

Nivel de significancia (alfa)= 5% = 0.05

Regla de decisión:

Si p valor > 0.05 se acepta la H₀

Si p valor < 0.05 se rechaza la H₀ y se acepta la H₁

Resultado:

Tabla 15

Correlación entre los indicadores de rotación de activos fijos y rentabilidad económica

		Rotación de activos fijos
Rentabilidad económica	Rho de Spearman	0.189
	Valor p	0.555
	Numero de datos	12

Interpretación:

La tabla 15 muestra el indicador rotación de activos fijos con rentabilidad económica un p valor > 0.555 por lo que quiere decir que es p > 0.05, por lo que se concluye que no se relaciona significativamente, con un coeficiente de Rho de Spearman 0.189 donde se evidencia una relación baja y directa. Se acepta la hipótesis nula.

Prueba de hipótesis específica 6

H₀: La rotación de activos fijos no se relaciona con la rentabilidad neta en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020.

H₁: La rotación de activos fijos se relaciona con la rentabilidad neta en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020.

Nivel de significancia:

Nivel de significancia (alfa)= 5% = 0.05

Regla de decisión:

Si p valor > 0.05 se acepta la H₀

Si p valor < 0.05 se rechaza la H₀ y se acepta la H₁

Resultado:

Tabla 16

Correlación entre los indicadores de rotación de activos fijos y rentabilidad neta

		Rotación de activos fijos
Rentabilidad neta	Rho de Spearman	0.760
	Valor p	0.004
	Numero de datos	12

Interpretación:

La tabla 16 muestra el indicador rotación de activos fijos con rentabilidad neta un p valor < 0.004 por lo que quiere decir que $p < 0.05$, por lo que se concluye que se relaciona significativamente, con un coeficiente de Rho de Spearman 0.760 donde se evidencia una relación directa y positiva. Se acepta la hipótesis alterna.

Prueba de hipótesis específica 7

H₀: La razón corriente no se relaciona con la rentabilidad financiera (roe) en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020.

H₁: La razón corriente se relaciona con la rentabilidad financiera (roe) en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020.

Nivel de significancia:

Nivel de significancia (alfa)= 5% = 0.05

Regla de decisión:

Si p valor > 0.05 se acepta la H₀

Si p valor < 0.05 se rechaza la H₀ y se acepta la H₁

Resultado:

Tabla 17

Correlación entre los indicadores de razón corriente y rentabilidad financiera

		Razón corriente
Rentabilidad financiera	Rho de Spearman	0.638
	Valor p	0.025
	Numero de datos	12

Interpretación:

La tabla 17 muestra el indicador razón corriente con rentabilidad financiera un p valor < 0.025 por lo que quiere decir que $p < 0.05$, por lo que se concluye que se relaciona significativamente, con un coeficiente de Rho de Spearman 0.638 donde se evidencia una relación considerable y positiva. Se acepta la hipótesis alterna.

Prueba de hipótesis específica 8

H₀: La razón corriente no se relaciona con la rentabilidad económica (roa) en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020.

H₁: La razón corriente se relaciona con la rentabilidad económica (roa) en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020.

Nivel de significancia:

Nivel de significancia (alfa)= 5% = 0.05

Regla de decisión:

Si p valor > 0.05 se acepta la H₀

Si p valor < 0.05 se rechaza la H₀ y se acepta la H₁

Resultado:

Tabla 18

Correlación entre los indicadores de razón corriente y rentabilidad económica

		Razón corriente
Rentabilidad económica	R de Spearman	0.240
	Valor p	0.452
	Numero de datos	12

Interpretación:

La tabla 18 muestra el indicador razón corriente con rentabilidad económica un p valor > 0.452 por lo que quiere decir que p > 0.05, por lo que se concluye que no se relaciona significativamente, con un coeficiente de Rho de Spearman 0.452 donde se evidencia una relación baja y débil. Se acepta la hipótesis nula.

Prueba de hipótesis específica 9

H₀: La razón corriente no se relaciona con la rentabilidad neta en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020.

H₁: La razón corriente no se relaciona con la rentabilidad neta en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020.

Nivel de significancia:

Nivel de significancia (alfa)= 5% = 0.05

Regla de decisión:

Si p valor > 0.05 se acepta la H₀

Si p valor < 0.05 se rechaza la H₀ y se acepta la H₁

Resultado:

Tabla 19

Correlación entre los indicadores de razón corriente y rentabilidad neta

		Razón corriente
Rentabilidad neta	Rho de Spearman	0.787
	Valor p	0.002
	Numero de datos	12

Interpretación:

La tabla 19 muestra el indicador razón corriente con rentabilidad neta un p valor < 0.002 por lo que quiere decir que p < 0.05, por lo que se concluye que se relaciona significativamente, con un coeficiente de Rho de Spearman 0.787 donde se evidencia una relación positiva y considerable. Se acepta la hipótesis alterna.

V. DISCUSION

Luego de presentar y evaluar los resultados, procedemos a realizar la discusión, de acuerdo a los antecedentes de la investigación y los lineamientos teóricos que se tomaron en el capítulo II, vinculado a la Gestión Financiera y Rentabilidad, considerando los indicadores e hipótesis de la investigación.

Con respecto a la hipótesis general, en los resultados obtenidos a través del estadígrafo de correlación Rho de Spearman el cual nos mostró una correlación positiva moderada de 67% (0.674) en el caso del BCP, y un 53% (0.531) en el caso del Banco de la Nación, con una significancia bilateral de 0.03 en el BCP, y en el Banco de la Nación fue 0.04, el cual indica que hay una adecuada relación entre la Gestión Financiera y la Rentabilidad, en los Bancos BCP y Banco de la Nación, durante el periodo 2015-2020. En ese sentido reafirmando la investigación realizada por Dosantos & Marquez (2018), logro identificar la situación de gestión financiera en la Municipalidad provincial del Datem del Marañón, en la cual concluyo que la gestión se encuentra a un nivel adecuado de acuerdo al respaldo y confirmación del 89.7% de los encuestados. Por otro lado coincide con lo señalado por Martinez (1997) la teoría científica es basada en las actividades del trabajador mediante la planificación y estrategias, y la división de los trabajos para tomar decisiones; mientras que la Teoría clásica se enfoca en los procesos de la organización; la Gestión Financiera debe estar enfocada en la rentabilidad, Por otro lado, menciona este autor para una mejoría más alta nos indica Huamán (2018), que se proponga establecer un diseño de procesos con la finalidad de mejorar la gestión financiera de la empresa Redynor SAC, y concluye que existen oportunidades de mejora en el departamento del trabajo, en el que se presentó una propuesta de diseño para elevar la productividad dentro de la empresa, finalmente coincide con Markowitz (1952) en su teoría del portafolio mencionando que un inversor tiene que maximizar su rentabilidad de acuerdo al riesgo que tendrá, mejorando sus utilidades o ganancias, generando de esta manera una relación entre la gestión financiera y la rentabilidad.

En relación a la Hipótesis específica 1, en los resultados se encontró una correlación positiva débil de 41.4% (0.414) de los indicadores rotación de activos totales y rentabilidad financiera en el BCP y en el Banco de la Nación, con un nivel de significancia de 0.181 mayor a 0.05. Dichos hallazgos coinciden con lo investigado por Gancino (2017) donde recalco que la rotación de sus activos en ventas tuvo un caída de 14% sobrellevando a 0,3621 el 2014 y en el 2015 tuvo 0,2934 unidades monetarias por cada inversión en activos, teniendo baja inversión en el respectivo año 2015, teniendo una rentabilidad desfavorable ya que fue de 0,0546 en el año 2014 y en el 2015 fue de 0,011 ocasionando una reducción en sus utilidades en dicho año.

En relación a la Hipótesis específica 2, en los resultados se encontró una correlación moderada directa considerable de 51.3% (0.513) en rotación de activos totales y rentabilidad económica, con un nivel de significancia bilateral (0.088) mayor a 0.05 en el BCP y también en el Banco de la Nación. A diferencia de Sanchez & Lazo (2018), en su trabajo de estudio encontró la relación (p- valor < 0.05) entre la pequeña empresa y sus activos totales, donde la posibilidad de aumentar es mayor en las rentas, si en caso realizan estudios de mercado, mantienen un monto de ingreso e inviertan en sus activos totales.

En relación a la Hipótesis específica 3, en los resultados se encontró una correlación débil de 41.8% (0.418) en las indicadores rotación de activos totales y rentabilidad neta, con un nivel de significancia (0.177) mayor a 0.05, en ambos bancos. Por otro lado, Surco & Vera (2020) en su estudio de la rentabilidad neta se encontró la utilidad que genera es de 16.5% del total del capital, donde en el 2018 la empresa genero un 34.55%, teniendo un aumento de 18.05% del total, en donde esto es favorable para la empresa y esto debe por el financiamiento otorgado por la entidad. Por consiguiente, demostró Ochoa et al. (2018) que la gestión financiera es muy importante para saber la eficiencia o eficacia de los recursos con las que cuenta una empresa para tener una rentabilidad apropiada en el largo plazo.

En relación a la Hipótesis específica 4, en los resultados se encontró una correlación positiva muy alta de 87.2% (0.872) de los indicadores rotación de activos fijos y rentabilidad financiera en, con un nivel de significancia (0.000)

menor que 0.05 en ambos bancos. Según Chaparro et al. (2020) menciona que la rotación de activos fijos mide la eficiencia de la empresa a través de sus activos fijos en relación a sus ingresos para la toma de decisiones respecto a los recursos activos fijos sobre la venta. A diferencia de Surco & Vera (2020), en su trabajo de estudio encontró la relación (p- valor < 0.05) entre la pequeña empresa y sus activos fijos, donde la posibilidad de aumentar es mayor en las rentas, si en caso realizan estudios de mercado, mantienen un monto de ingreso e inviertan en sus activos totales para generar ganancias.

En relación a la Hipótesis específica 5, en los resultados se encontró una correlación positiva baja de 18.9% (0.189) en los indicadores rotación de activos fijos y rentabilidad económica, con un nivel de significancia (0.555) mayor que 0.05 en el banco BCP y Banco de la Nación. Dicho estudio es avalado por parte de Surco & Vera (2020) en el análisis de la rentabilidad económica en la asociación donde el año 2017 la empresa generaba una utilidad sobre el activo total del 10.1%, mientras que en el periodo 2018 la empresa generaba una utilidad sobre el activo total del 15.2%, obteniendo un incremento del 5.1%.

En relación a la Hipótesis específica 6, en los resultados se encontró una correlación positiva moderada 76 % (0.760) en los indicadores rotación de activos fijos y rentabilidad neta en el banco BCP y Banco de la Nación, con un nivel de significancia (0.004) menor que 0.05. Por su parte Espinoza (2018) menciona sobre la rentabilidad neta de las ventas de la empresa, donde logro obtener el 14.7% en el año 2018 y en el 2017 se obtuvo 7.4% y donde se observa el aumento significativo del 2018. Lopez (2018), en su investigación obtuvo que la empresa en el periodo 2016 tuvo una utilidad neta de 20% sobre el activo fijo, lo cual la empresa obtuvo un rendimiento de 20% en los activos por cada sol invertido. Por otro lado, se tuvo que la empresa tuvo un margen de utilidad de 3% sobre las ventas y una rotación de ventas de 5.6; lo cual muestra el ratio del activo de la entidad es de 20% en generar utilidad de la fuente de financiamiento.

En relación a la Hipótesis específica 7, en los resultados se encontró una correlación considerable 63.8% (63.8) entre los indicadores razón corriente y rentabilidad financiera, con un nivel de significancia (0.025) menor que 0.05; con ello afirmando que existe relación entre los indicadores en el banco BCP y Banco

de la Nación. Dicha investigación afirmó lo dicho por los autores Puente et.al (2017) donde nos indicó que la liquidez de la empresa determinó una mejoría mediante las decisiones correctas obtuvo un incremento de liquidez a 1.5 por cada dólar de deuda que posee, para poder cubrir sus obligaciones, que se ven manifestados en las razones financieras de rentabilidad o utilidad que fueron 16.86% de ganancias, existiendo una relación entre las variables.

En relación a la Hipótesis específica 8, en los resultados se encontró una correlación débil baja 24% (0.240) entre los indicadores razón corriente y rentabilidad económica del banco BCP y el Banco de la Nación, con un nivel de significancia (0.452) mayor que 0.05. Dicha investigación es apoyada por Gutierrez & y Tapia (2017), donde presenta una correlación negativa muy baja entre los indicadores rentabilidad financiera y razón corriente de la entidad del sector industrial que cotiza en BVL desde el 2005- 2014. Además, según el análisis de Pearson se tuvo un coeficiente de -0.016 y un nivel de significancia mayor a 0.05 (p valor > 0.05), lo cual no se rechaza la hipótesis nula y obteniendo con ello que los indicadores en mención no se relaciona significativamente.

En relación a la Hipótesis específica 9, en los resultados se encontró una correlación considerable positiva 78.7% (0.787) entre los indicadores razón corriente y rentabilidad neta, con un nivel de significancia (0.002) menor que 0.05 en el banco BCP y Banco de la Nación. Dicha investigación es contraria decidida por Gancino (2017) donde menciona que la liquidez o razón corriente es insuficiente en el año 2015, donde se observó un bajo crecimiento de liquidez en el cual fue, en el 2014 de 1,0828 y en el 2015 1,0578 por cada dólar de deuda y donde su rentabilidad neta disminuyó del 0,0546 al 0,011 en el 2014 y 2015 por lo cual se evidencia una reducción por el decremento de la liquidez generando bajas utilidades, por lo que no hay una relación clara. Por esta razón el autor Hosmalin (1966) expresó que la rentabilidad son las entradas y salidas de la entidad para una economía más estable generando ganancias a través de una inversión.

VI. CONCLUSIONES

En relación al Objetivo General:

Se concluyó que existe una relación entre la gestión financiera y la rentabilidad en los Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020, según la Tabla 10, en la que la relación es significativa ya que su valor es menor a 0.05

1. En relación al Objetivo específico 1

Se determinó que la rotación de activos totales y la rentabilidad financiera (ROE) se relacionan en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020, según la tabla 11, nos indicó que no hay relación significativa por tener un valor mayor a 0.05. Esto nos dice que no hay una estrecha relación, por lo cual se obtuvo una menor rotación de activos y en la cual se presentó una menor rentabilidad financiera en los Bancos Nacionales.

2. En relación al Objetivo específico 2

Se determinó que existe una relación entre los activos totales y la rentabilidad económica (ROA) en Bancos Nacionales en la BVL, periodo 2015-2020, con respecto con la tabla 12, nos indicó que la relación no es significativa por tener un valor mayor a 0.05, por ello no tiene una relación moderada y directa, el cual se pudo deducir que hubo una menor rotación de activos en la cual no se manifestó un incremento en la rentabilidad económica en los Bancos Nacionales.

3. En relación al Objetivo específico 3

Se determinó que la rotación de activos totales y la rentabilidad neta se relacionan en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020, según la tabla 13 nos mostró que la relación no es significativa por tener un valor mayor a 0.05, lo cual tiene una relación débil y directa, lo cual nos mostró que, ante una variación negativa de la rotación de activos, la rentabilidad neta no tuvo una variación positiva en los Bancos Nacionales.

4. En relación al Objetivo específico 4

Se determinó que existe una relación entre la rotación de activos fijos y la rentabilidad financiera (ROE) en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020, con respecto a la tabla 14 en la que se visualizó que la relación es significativa por tener un valor menor a 0.05, esto quiere decir que, tuvo una mayor rotación de activos fijos y se presencié una rentabilidad financiera creciente en los Bancos Nacionales.

5. En relación al Objetivo específico 5

Se determinó que la rotación de activos fijos y la rentabilidad económica (ROA) se relacionan en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020, nos mostró en la tabla 15 que la relación no es significativa porque su valor es mayor a 0.05, esto indica que hay una relación débil y directa, por el cual se infiere que, tuvo una menor rotación de activos fijos y se presentó una baja rentabilidad económica en los Bancos Nacionales.

6. En relación al Objetivo específico 6

Se determinó que existe una relación entre la rotación de activos fijos y la rentabilidad neta en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020, según la tabla 16 en la que se puede observar que la relación es significativa por tener un valor menor a 0.05, esto nos dice que hay una relación directa, en el que, al presenciar una mayor rotación de activos fijos, se observó una mayor rentabilidad neta en los Bancos Nacionales.

7. En relación al Objetivo específico 7

Se determinó que la razón corriente y la rentabilidad financiera (ROE) en Bancos Nacionales registrados en la BVL periodo 2015-2020, según la tabla 17 en la que se puede ver que la relación es significativa por tener un valor menor a 0.05, el cual se pudo deducir que existe una relación directa, que a una mayor razón corriente, se observó una mayor rentabilidad financiera en los Bancos Nacionales.

8. En relación al Objetivo específico 8

Se determinó que existe una relación entre la razón corriente y la rentabilidad económica (ROA) en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020, según la tabla 18 en la que mostro que la relación no es significativa al tener un valor mayor a 0.05, se infiere que existe una relación directa y débil, el cual nos indicó que tuvo una menor razón corriente o liquidez y la rentabilidad económica fue baja en los Bancos Nacionales.

9. En relación al Objetivo específico 9

Se determinó que la razón corriente y la rentabilidad neta se relación en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020, según la tabla 19 en la que se puede ver que la relación es significativa al tener un valor menor a 0.05, esto nos indicó que hay una directa y positiva relación, por lo que se dedujo, que tuvo una mayor razón corriente por lo cual se presentó un incremento en la rentabilidad neta en los Bancos Nacionales.

VII. RECOMENDACIONES

En relación a la conclusión general:

Se recomienda seguir evaluando en la actualidad los indicadores de gestión financiera con frecuencia para continuar manteniendo una adecuada Rentabilidad Financiera (ROE), Rentabilidad Económica (ROA) y Rentabilidad Neta en los años futuros en los Bancos Nacionales registrados en la Bolsa de Valores de Lima.

1. En relación a la conclusión específica 1

Se recomienda analizar los activos totales con los que cuenta los Bancos Nacionales registrados en la BVL y si estos tienen la rotación adecuada que permitan obtener una óptima rentabilidad financiera, por ello se sugiere darle una mayor rotación a los activos de la empresa para obtener una mayor rentabilidad financiera en los Bancos Nacionales.

2. En relación a la conclusión específica 2

Se recomienda a las bancas nacionales que valorizan en bolsa para que empleen mecanismos efectivos de gestión con la intencionalidad de maximizar los recursos disponibles y elevar los activos totales en entradas y salidas productivas que permitan sostener una mayor rotación de activos para que se eleve la rentabilidad económica en estas instituciones.

3. En relación a la conclusión específica 3

Se recomienda a las instituciones financieras para que accionen estratégicamente de manera productiva, en virtud de conseguir un comportamiento positivo en los movimientos de activos de sus operaciones, porque los mismos, inciden proporcionalmente en la rentabilidad neta de sus recursos.

4. En relación a la conclusión específica 4

Se recomienda mantener con el comportamiento de los activos fijos y su rotación como hasta ahora, para obtener una razonable rentabilidad financiera adecuada en los demás años en los Bancos Nacionales registrados en la BVL.

5. En relación a la conclusión específica 5

Se recomienda a las instituciones bancarias innovar desde la gestión financiera, para en la práctica dinamizar con inversiones fructíferas con una dinámica que luchen contra la insuficiente rotación de activos fijos, por ende, una baja rentabilidad económica.

6. En relación a la conclusión específica 6

Se recomienda a las organizaciones financieras seguir evaluando para que sigan maximizando sus movimientos de activos fijos como hasta ahora, para que en concordancia con sus operaciones se eleven la rentabilidad neta en periodos futuros.

7. En relación a la conclusión específica 7

Se recomienda seguir obteniendo el efectivo en un menor plazo y cumplir con las obligaciones a corto plazo para continuar teniendo una razón corriente adecuada y de esta manera un incremento en la rentabilidad financiera en los años siguientes en los Bancos nacionales.

8. En relación a la conclusión específica 8

Se recomienda estudiar el indicador razón corriente, y conocer que tan adecuado es para generar una rentabilidad económica óptima en los Bancos Nacionales registrados en la BVL, además se recomienda generar el efectivo en un plazo menor, para asumir los compromisos corrientes, para así generar una razón corriente óptima y de esta manera obtener una mayor rentabilidad económica.

9. En relación a la conclusión específica 9

Se recomienda mantener las partidas del activo y pasivo corriente de manera óptima para seguir obteniendo una rentabilidad neta eficiente ante esto se sugiere seguir logrando que el efectivo sea en un menor plazo para cancelar las deudas corrientes y así generar una razón corriente apropiada, y así continuar teniendo una rentabilidad neta mayor en los periodos siguientes.

REFERENCIAS

- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M. Á., & Miranda-Novales, M. G. (2016). El protocolo de Investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 201–206. <https://doi.org/10.29262/ram.v63i2.181>.
- Aranda, L y Canaza, D. (2018). *La gestión financiera y la liquidez en la empresa Nosa Contratistas Generales SRL, periodos 2013-2017, Lima, Perú*. (Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión, Lima, Perú). https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/1730/Lucio_Tesis_Licenciatura_2018%20-.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Barranzuela, I. (2021). Apalancamiento financiero: ¿cuáles son sus ventajas y cómo se calcula? *PQS*. <https://pqs.pe/actualidad/economia/apalancamiento-financiero-cuales-son-sus-ventajas-y-como-se-calcula/>
- Chaparro, K., Cocoma, L., & Sandoval, L. (2020). Analisis de la Gestion Financiera de la Empresa Colombina S.A. 2016-2017. *Universidad Cooperativa de Colombia*, 43. <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.177/pm.177.pdf> Información adicional en www.memoria.fahce.unlp.edu.ar%0Ahttp://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/oficiosterrestres/index
- Chavarín, R. (2015). Morosidad en el pago de créditos y rentabilidad de la Banca Comercial en México. *Revista Mexicana de Economía y Finanzas*, 71-83. <https://www.redalyc.org/pdf/4237/423739513004.pdf>.
- Cornejo, R, et al. (2019). *Impacto del gobierno corporativo en la rentabilidad de los bancos del Perú*. https://repositorio.esan.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12640/1645/SGD_79.pdf
- Corral, A. (2020). "Que es el analisis documental." *Documentalista de Museos*. <https://archivisticafacil.com/>
- Cristina(2016). La gestion financiera y la rentabilidad del comercial Peñapaz Cía. Ltda. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/23244/1/T3658ig.pdf>
- De la Garza, E. (2018). *La metodología configuracionista para la investigación social*. Gedisa. <http://library.lol/main/7285DA474A0C054A572F001352311AD6>
- Dosantos Curi, S., & Marquez Salazar, D. (2018). *Gestión Financiera de la Municipalidad Provincial del Datem del Marañón*.
- El Comercio. (15 de mayo 2019). *Banco de la Nación: denuncian a exfuncionario por robo de más de S/. 9 millones*. <https://elcomercio.pe/lima/banco-nacion-denuncian-ex-funcionario-robo-sistematico-29-millones-nndc-noticia-635453-noticia/?ref=ecl>
- Empresarios E.Y. (2017). Cuaderno para Emprendedores y Empresarios. In

Gestión financiera. <https://doi.org/10.33132/9789585459335>

- Espinosa, J., Velez, A., Gongora, S., Cuevas, V., Vasquez, R., & Rivera, J. (2018). Evaluación del impacto en la productividad y rentabilidad de la tecnología transferida al sistema de bovinos de doble propósito del trópico mexicano. *Tropical and Subtropical Agroecosystems*, 21(2), 261–272.
- Gancino, C. (2017). *La gestión financiera y la rentabilidad de la distribuidora Santa Anita del cantón Ambato*. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/24970/1/T3925ig.pdf>
- García, J. (2016). *Metodología de la Investigación para Administradores*. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-para-adm-Joaquin-Garcia-Dlhigo.pdf>
- Gasco, T. (2019). Rentabilidad. *Editorial Numdea*. <https://numdea.com/rentabilidad.html>
- Gutiérrez Janampa, J. A., & Tapia Reyes, J. P. (2017). Relación entre liquidez y rentabilidad de las empresas del sector industrial que cotizan en la bolsa de valores de Lima, 2005-2014. *Revista de Investigación Universitaria*, 6(1), 23. <https://doi.org/10.17162/riu.v6i1.1045>
- Haro, A., & Rosario, J. (2017). *Gestión Financiera*. <https://books.google.com.pe/books?id=MXQrDwAAQBAJ&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación: Las Rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill. <http://library.lol/main/406A4956686A3AADDDBC2ED0C4394F656>
- Hosmalin, G. (1966). *Rentabilidad de las inversiones*. https://www.todostuslibros.com/libros/rentabilidad-de-las-inversiones_978-84-255-0152-4
- Huaman, E. (2018). Auditoría Interna para fortalecer la gestión financiera de la Empresa Reydinor SAC, San Ignacio. In *Universidad Señor de Sipán*. [https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/4507/Huamán Moran.pdf?sequence=1](https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/4507/Huamán%20Moran.pdf?sequence=1)
- Lopez, J., Somohano, F., & Martínez, F. (2018). Efecto de la innovación en la rentabilidad de las Mipymes en contextos económicos de recesión y expansión. *Tec Empresarial*, 12, 7–18. <https://doi.org/10.18845/te.v12i1.3567>
- Maffares, K. (2020). *Modelo de Gestión Financiera para la Corporación Jobch Cía. Ltda.* [https://repositorio.pucese.edu.ec/bitstream/123456789/2271/1/MAFFARES ESTUPIÑAN KIRA BRIGITTE.pdf](https://repositorio.pucese.edu.ec/bitstream/123456789/2271/1/MAFFARES%20ESTUPIÑAN%20KIRA%20BRIGITTE.pdf)
- Markowitz, H. (1952). Portfolio Selection. *The Journal of Finance*, 7(1), 77–91. <https://doi.org/10.1111/j.1540-6261.1952.tb01525.x>

- Martinez, C. (1997). El proceso de investigación y la teoría de gestión. *Revista Innovar Journal Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*, 0(10), 49–65. <https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/36292/23953-87022-1-PB.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=Más allá del concepto management,social caracterizado por la incertidumbre.>
- Miranda-Navales MG, Villasís-Keever MÁ. *El protocolo de investigación VIII. La ética de la investigación en seres humanos*. *Rev Alerg Mex*. 2019;66(1):115-122. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-91902019000100115
- Noreña, A. L., Alcaraz-Moreno, N., Rojas, J. G., & Rebolledo-Malpica, D. (2015). Aplicabilidad de los criterios de rigor y éticos. *Universidad de La Sabana*, 12(3), 263–274. <http://www.scielo.org.co/pdf/aqui/v12n3/v12n3a06.pdf>
- Ochoa, C., Sanchez, A., Andocilla, J., Hidalgo, H., & Medina, D. (2018). Análisis financiero Una herramienta clave para la gestión financiera eficiente en las medianas empresas comerciales del Canton Milagro. *Observatorio de La Economía Latinoamericana*, 19.
- Pankaj, G. (1991). *Compromiso: la dinámica de la estrategia*. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1430-9134.1992.00575.x>
- Puente, M. et al. (2017). “Relación entre la gestión financiera y la rentabilidad empresarial”, *Revista Contribuciones a la Economía* (abril-junio 2017). En línea: <http://eumed.net/ce/2017/2/gestion-rentabilidad.html>
- Puerta, F., Vergara, J., & Huertas, N. (2018). Análisis financiero: enfoques en su evolución. *Criterio Libre*, 20. <https://doi.org/10.18041/1900-0642/criteriolibre.2018v16n28.2125>
- Ramirez, P. (2021). ¿Qué es el apalancamiento financiero y cómo se calcula? *APD*. <https://www.apd.es/que-es-el-apalancamiento-financiero/>
- Rodriguez, C. (2018). *Reflexiones sobre el rol del banco publico: ¿se puede ser un banco rentable y eficiente y cumplir un rol social?*. <https://www.alide.org.pe/wp-content/uploads/2018/07/Estudio-Bancos-rentables.pdf>
- Rodríguez, A. y Pérez, A. O. (2017). *Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento*. *Revista EAN*, 82, pp.175-195. <https://doi.org/10.21158/01208160.n82.2017.1647>
- Romero, L. (2016). *Metodología de investigación jurídica*. Ediciones de la Universidad de Castilla La Mancha. <http://library.lol/main/2180D0F301F921628A1E778B40EE7166>
- Sánchez Carlessi, H. H., Reyes Romero, C., & Mejía Sáenz, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. In *Bussiness Support Aneth*. <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1480/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños de la Investigación*

Científica. Bussines Support Annes.

- Sanchez, M., & Lazo, V. (2018). Determinantes de la rentabilidad empresarial en el Ecuador: Un Analisis de corte transversal. *Universidad de Las Fuerzas Armadas Ecuador*, 9, 2000–2018.
- Surco, M., & Vera, Y. (2020). Apalancamiento Financiero y Rentabilidad en la Asociación Apu los Auquis del distrito de Pitumarca - Canchis - Cusco periodo 2018. *Universidad Andina Del Cusco*, 100.
- Torres, D. (2020). Rentabilidad empresarial: 9 estrategias para potenciar tu negocio. *Hubspot*. <https://blog.hubspot.es/sales/rentabilidad-empresa>
- Valor, F. (2021). Rentabilidad Financiera: Concepto y Cálculo. *DIF BROKER*. <https://www.difbroker.com/es/articulos/rentabilidad-financiera-concepto-y-calculo/>
- Zuleta, J. (2021). Rentabilidad y Liquidez. *La Republica*. <https://www.larepublica.co/analisis/juan-carlos-zuleta-acevedo-532896/rentabilidad-y-liquidez-2836799>
- Romero, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribucion normal. *Revista Enfermeria del trabajo*. 105-114. <file:///C:/Users/user/Downloads/DialnetPruebasDeBondadDeAjusteAUnaDistribucionNormal-5633043.pdf>
- Sanchez, H., Reyes, C. y Mejia, K. (2018). *Manual de terminos en investigacion cientifica, tecnologica y humanistica*. Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

ANEXOS

ANEXO 3: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Gestión Financiera y Rentabilidad en Bancos Nacionales registrados en la Bolsa de Valores de Lima, periodo 2015 -2020

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Gestión Financiera	<p>Es la encargada de indagar la actividad financiera en una entidad en su constante desarrollo económico, donde hay políticas de acción para el crecimiento financiero, asegurando una liquidez eficiente.</p> <p>Haro & Rosario (2017)</p>	<p>La variable se operará a través de los indicadores: rotación de activos totales, rotación de activos fijos, razón corriente, aplicando un análisis documental</p>	Rotación de Activos Totales	$\frac{\text{Ventas netas}}{\text{Activos totales brutos}}$	Escala de Razón
			Rotación de Activos Fijos	$\frac{\text{Ventas netas}}{\text{Activos fijos brutos}}$	
			Razón Corriente	$\frac{\text{Activo corriente}}{\text{Pasivo corriente}}$	
Rentabilidad	<p>Gasco (2019) La rentabilidad es el ratio que diagnostica el resultado de una inversión. Se mide en términos porcentuales y relaciona el beneficio neto con las aportaciones de los propietarios.</p>	<p>La variable se operará a través de los indicadores: Económica, Financiera y Neta, aplicando un análisis documental</p>	Rentabilidad Financiera (roe)	$\frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Patrimonio}}$	Escala de Razón
			Rentabilidad Económica (roa)	$\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Activo total}}$	
			Rentabilidad Neta	$\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Ventas}}$	

ANEXO 4: MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLES	INDICADORES	ITEMS	METODOLOGIA
¿Cuál es la relación entre gestión financiera y rentabilidad en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020?	Determinar la relación entre gestión financiera y rentabilidad en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020	La gestión financiera se relaciona con la rentabilidad en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020	Gestión Financiera	Rotación de activos totales	$\frac{\text{Ventas netas}}{\text{Activos totales brutos}}$	<p>Tipo de investigación: Básica</p> <p>Diseño de investigación: No experimental longitudinal/correlacional</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Población: EE.FF de los Bancos nacionales</p> <p>Muestra: Estado de situación Financiera y Estado de Resultados</p>
				Rotación de activos fijos	$\frac{\text{Ventas netas}}{\text{Activos fijos brutos}}$	
				Razón corriente	$\frac{\text{Activo corriente}}{\text{Pasivo corriente}}$	

PROBLEMAS ESPECIFICOS	OBJETIVOS ESPECIFICOS	HIPOTESIS ESPECIFICAS				
¿Cuál es la relación entre rotación de activos totales y rentabilidad financiera (Roe) en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodos 2015-2020?	Determinar la relación entre rotación de activos totales y rentabilidad financiera (Roe) en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020	La rotación de activos totales se relaciona con la rentabilidad financiera (roe) en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020.	Rentabilidad	Rentabilidad financiera (roe)	<u>Utilidad Neta</u> Patrimonio	
¿Cuál es la relación entre rotación de activos fijos y rentabilidad económica (Roa) en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020?	Determinar la relación entre rotación de activos totales y rentabilidad económica (Roa) en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020.	La rotación de activos totales se relaciona con la rentabilidad económica (roa) en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020.				
¿Cuál es la relación entre rotación de activos totales y la rentabilidad neta en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020?	Determinar la relación entre rotación de activos totales y rentabilidad neta en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020	La rotación de activos totales se relaciona con la rentabilidad neta en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020.				
¿Cuál es la relación entre rotación de activos fijos y rentabilidad financiera (Roe) en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodos 2015-2020?	Determinar la relación entre rotación de activos fijos y rentabilidad financiera (Roe) en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020	La rotación de activos fijos se relaciona con la rentabilidad financiera (roe) en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020.				

¿Cuál es la relación entre rotación de activos fijos y rentabilidad económica (Roa) en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020?	Determinar la relación entre rotación de activos fijos y rentabilidad económica (Roa) en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020.	La rotación de activos totales se relaciona con la rentabilidad económica (roa) en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020.	Rentabilidad económica (roa)	<u>Utilidad Neta</u> Activo total	
¿Cuál es la relación entre rotación de activos fijos y la rentabilidad neta en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020?	Determinar la relación entre rotación de activos fijos y rentabilidad neta en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020.	La rotación de activos fijos se relaciona con la rentabilidad neta en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020.			
¿Cuál es la relación entre razón corriente y rentabilidad financiera (Roe) en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodos 2015-2020?	Determinar la relación entre razón corriente y rentabilidad financiera (Roe) en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020.	La razón corriente se relaciona con la rentabilidad financiera (roe) en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020.			
¿Cuál es la relación entre razón corriente y rentabilidad económica (Roa) en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020?	Determinar la relación entre razón corriente y rentabilidad económica (Roa) en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020.	La razón corriente se relaciona con la rentabilidad económica (roa) en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020.			

<p>¿Cuál es la relación entre razón corriente y la rentabilidad neta en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020?</p>	<p>Determinar la relación entre razón corriente y rentabilidad neta en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020.</p>	<p>La razón corriente se relaciona significativamente con la rentabilidad neta en Bancos Nacionales registrados en la BVL, periodo 2015-2020.</p>		<p>Rentabilidad neta</p>	<p><u>Utilidad Neta</u> Ventas</p>	
---	--	---	--	--------------------------	--	--

ANEXO 5: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Variable: Gestión financiera										
Bancos	Años	Ventas Netas	Activos Totales Brutos	Rotación de Activos Totales	Ventas Netas	Activos Fijos Bruto	Rotación de Activos Fijos	Activo corriente	Pasivo corriente	Razón corriente
Banco BCP	2015	6,872,372.00	120,262,491.00	0.057	6,872,372.00	1,429,296.00	4.808	115,462,050.00	72,329,562.00	1.596
	2016	7,523,365.00	118,410,198.00	0.064	7,523,365.00	1,319,700.00	5.701	114,170,008.00	68,253,157.00	1.673
	2017	7,524,718.00	129,217,999.00	0.058	7,524,718.00	1,244,300.00	6.047	125,069,993.00	78,625,428.00	1.591
	2018	7,864,022.00	133,765,597.00	0.059	7,864,022.00	1,164,385.00	6.754	129,333,669.00	85,197,052.00	1.518
	2019	8,656,535.00	140,775,223.00	0.061	8,656,535.00	1,110,961.00	7.792	135,488,499.00	91,126,062.00	1.487
	2020	8,289,160.00	182,525,002.00	0.045	8,289,160.00	1,046,139.00	7.924	176,104,891.00	118,375,000.00	1.488
Banco de la Nación	2015	1,329,137.00	29,514,563.00	0.045	1,329,137.00	714,761.00	1.860	28,390,964.00	27,047,359.00	1.050
	2016	1,491,201.00	28,472,202.00	0.052	1,491,201.00	839,856.00	1.776	27,329,942.00	25,207,533.00	1.084
	2017	1,530,360.00	30,246,383.00	0.051	1,530,360.00	781,042.00	1.959	29,136,912.00	26,782,164.00	1.088
	2018	1,593,947.00	30,088,103.00	0.053	1,593,947.00	716,192.00	2.226	29,044,719.00	26,691,673.00	1.088
	2019	1,634,010.00	32,936,301.00	0.050	1,634,010.00	650,453.00	2.512	31,914,456.00	29,324,142.00	1.088
	2020	1,363,619.00	44,265,072.00	0.031	1,363,619.00	613,659.00	2.222	42,816,958.00	40,341,944.00	1.061

Variable: Rentabilidad										
Bancos	Años	Utilidad Neta	Patrimonio Neto	Ratio de Rentabilidad Financiera (ROE)	Utilidad Neta	Activo Total	Ratio de Rentabilidad Económica (ROA)	Utilidad Neta	Ventas	Rentabilidad Neta
Banco BCP	2015	2,777,586.00	11,923,752.00	0.233	2,777,586.00	120,262,491.00	0.023	2,777,586.00	6,872,372.00	0.404
	2016	2,925,550.00	13,601,117.00	0.215	2,925,550.00	118,410,198.00	0.025	2,925,550.00	7,523,365.00	0.389
	2017	2,988,090.00	15,177,609.00	0.197	2,988,090.00	129,217,999.00	0.023	2,988,090.00	7,524,718.00	0.397
	2018	3,341,940.00	16,957,403.00	0.197	3,341,940.00	133,765,597.00	0.025	3,341,940.00	7,864,022.00	0.425
	2019	3,622,708.00	18,833,503.00	0.192	3,622,708.00	140,775,223.00	0.026	3,622,708.00	8,656,535.00	0.418
	2020	832,889.00	18,758,082.00	0.044	832,889.00	182,525,002.00	0.005	832,889.00	8,289,160.00	0.100
Banco de la Nación	2015	684,666.00	1,795,122.00	0.381	684,666.00	120,262,491.00	0.006	684,666.00	1,329,137.00	0.515
	2016	935,067.00	2,432,008.00	0.384	935,067.00	118,410,198.00	0.008	935,067.00	1,491,201.00	0.627
	2017	738,534.00	2,462,240.00	0.300	738,534.00	30,246,383.00	0.024	738,534.00	1,530,360.00	0.483
	2018	816,384.00	2,319,154.00	0.352	816,384.00	30,088,103.00	0.027	816,384.00	1,593,947.00	0.512
	2019	1,089,540.00	2,764,821.00	0.394	1,089,540.00	32,936,301.00	0.033	1,089,540.00	1,634,010.00	0.667
	2020	658,292.00	2,373,978.00	0.277	658,292.00	44,265,072.00	0.015	658,292.00	1,363,619.00	0.483

ANEXO 6: ESTADOS FINANCIEROS

Año: 2020

Periodo: Anual

Empresa: BANCO DE CREDITO DEL PERU

ESTADO DE SITUACION FINANCIERA

Cuenta	NOTA	2020
ACTIVO	0	0
DISPONIBLE	4	32,560,867
Caja	0	4,170,565
Banco Central de Reserva del Perú	0	24,704,963
Bancos y otras empresas del sistema financiero del país	0	590
Bancos y otras instituciones financieras del exterior	0	2,339,428
Canje	0	13,922
Otras disponibilidades	0	1,331,399
FONDOS INTERBANCARIOS	0	28,968
INVERSIONES A VALOR RAZONABLE CON CAMBIOS EN RESULTADOS	5a	2,168,500
Instrumento de Capital	0	0
Instrumento de Deuda	0	2,168,500
Inversiones en commodities	0	0
Inversiones Disponibles para la Venta	5a	28,452,180
Instrumentos representativos de Capital	0	99,072
Instrumentos representativos de Deuda	0	28,353,108
Inversiones a Vencimiento	5k	4,637,459
CARTERA DE CREDITOS	6	106,566,857
Cartera de Créditos Vigentes	0	108,435,975
Cartera de Créditos Reestructurados	0	0
Cartera de Créditos Refinanciados	0	1,490,054
Cartera de Créditos Vencidos	0	2,265,577
Cartera de Créditos en Cobranza Judicial	0	1,349,243
(-) Provisiones para Créditos	0	-6,973,992
DERIVADOS PARA NEGOCIACIÓN	9a	862,027
DERIVADOS DE COBERTURA	9a	28,096
CUENTAS POR COBRAR	9	742,884
Cuentas por Cobrar por Venta de Bienes y Servicios y Fideicomiso (neto)	0	10,480
Otras Cuentas por Cobrar (neto)	0	732,404
BIENES REALIZABLES RECIBIDOS EN PAGO, ADJUDICADOS	9	57,053
Bienes Realizables	0	15,242
Bienes Recibidos en Pago y Adjudicados	0	41,811
PARTICIPACIONES	7	2,288,707
Subsidiarias	0	2,275,077
Asociadas y participaciones en negocios conjuntos	0	13,630
Otras	0	0

INMUEBLES, MOBILIARIO Y EQUIPO (NETO)	8	1,046,139
ACTIVO INTANGIBLE DISTINTO DE LA PLUSVALIA	9d	1,045,545
PLUSVALIA	9	144,841
IMPUESTOS CORRIENTES	0	0
IMPUESTO A LA RENTA DIFERIDO	13	942,790
ACTIVOS NO CORRIENTES MANTENIDOS PARA LA VENTA	0	0
OTROS ACTIVOS	9	952,089
TOTAL DEL ACTIVO	0	182,525,002
CONTINGENTES DEUDORAS	0	113,323,823
CUENTAS DE ORDEN DEUDORAS	0	325,303,778
CONTRACUENTA DE CUENTAS DE ORDEN ACREEDORAS	0	424,409,506
FIDEICOMISOS, COMISIONES DE CONFIANZA DEUDORAS Y CUENTAS POR CONTRA ACREEDORAS DE FIDEICOMISOS	0	14,316,402
PASIVO	0	0
OBLIGACIONES CON EL PUBLICO	10	117,284,195
Obligaciones a la Vista	0	49,609,322
Obligaciones por Cuentas de Ahorro	0	45,692,145
Obligaciones por Cuentas a Plazo	0	21,929,991
Otras Obligaciones	0	52,737
FONDOS INTERBANCARIOS	0	28,968
DEPÓSITOS DE EMPRESAS DEL SISTEMA FINANCIERO Y ORGANISMOS FINANCIEROS INTERNACIONALES	10	1,061,837
Depósitos a la Vista	0	886,472
Depósitos de Ahorro	0	73,745
Depósitos a Plazo	0	101,620
ADEUDOS Y OBLIGACIONES FINANCIERAS	11 y 12	18,560,279
Adeudos y Obligaciones con el Banco Central de Reserva del Perú	0	0
Adeudos y Obligaciones con Empresas e instituciones financieras del país	0	189,657
Adeudos y Obligaciones con Empresas del Exterior y Organismos Financieros Internacionales	0	1,257,695
Otros Adeudos y Obligaciones del país y del exterior	0	3,433,941
Valores y Títulos	12	13,678,986
DERIVADOS PARA NEGOCIACIÓN	9a	726,569
DERIVADOS DE COBERTURA	9a	145,973
CUENTAS POR PAGAR	0	24,896,314
PROVISIONES	9	660,732
Provisión para Créditos Contingentes	0	437,969
Provisión para litigio y demandas	0	11,978
Otros	0	210,785
IMPUESTOS CORRIENTES	9	133,731
IMPUESTO A LA RENTA DIFERIDO	0	0
OTROS PASIVOS	9	268,322
TOTAL DEL PASIVO	0	163,766,920
PATRIMONIO	0	0
Capital social	14a	11,067,387
Capital adicional	0	0

Acciones Propias en Cartera	0	0
Reservas	14by14c	6,166,670
Resultados Acumulados	0	42
Resultado Neto del Ejercicio	0	832,889
Ajustes al Patrimonio	14d	691,094
TOTAL DEL PATRIMONIO	0	18,758,082
TOTAL DEL PASIVO Y PATRIMONIO	0	182,525,002
CONTINGENTES ACREEDORAS	0	113,323,823
Responsabilidad por Avales y Cartas Fianza Otorgadas	18	17,245,652
Responsabilidad por Cartas de Crédito	18	2,231,752
Responsabilidad por Aceptaciones Bancarias	18	455,343
Responsabilidad por Líneas de Créditos no Utilizadas y Créditos Concedidos no Desembolsados	18	70,775,980
Responsabilidad por Contratos de Productos Financieros Derivados	0	22,603,118
Responsabilidad por Contratos de Underwriting	0	0
Responsabilidad diversas	18	11,978
CONTRACUENTAS DE CUENTAS DE ORDEN DEUDORAS	0	325,303,778
CUENTAS DE ORDEN ACREEDORAS	0	424,409,506
FIDEICOMISOS, COMISIONES DE CONFIANZA ACREEDORAS Y CUENTAS DEUDORAS POR CONTRA DE FIDEICOMISOS	0	14,316,402

ESTADO DE RESULTADOS

Cuenta	NOTA	2020
INGRESOS POR INTERESES		
	0	0
Disponible	19	63,656
Fondos interbancarios	19	1,097
Inversiones a valor razonable con cambios en resultados	19	21,803
Inversiones disponibles para la venta	19	486,895
Inversiones a vencimiento	19	211,935
Cartera de créditos directos	19	7,496,240
Resultado por operaciones de cobertura	0	0
Cuentas por cobrar	0	2,622
Otros Ingresos Financieros	19	4,912
TOTAL INGRESOS POR INTERESES	0	8,289,160
GASTOS POR INTERESES		
	0	0
Obligaciones con el público	19	-564,591
Fondos interbancarios	19	-655
Depósitos de empresas del sistema financiero y organismos financieros internacionales	19	0
Adeudos y obligaciones financieras	19	-1,344,434
Adeudos y obligaciones con el Banco Central de Reserva del Perú	0	0
Adeudos y obligaciones del sistema financiero del país	19	-180,025
Adeudos y Obligaciones con Instituciones Financieras del Exter. y Organ. Financ. Internac.	19	-142,772
Otros Adeudos y Obligaciones del País y del Exterior	19	-182,360
Comisiones y otros cargos por adeudos y obligaciones financieras	19	-8,876
Valores, Títulos y Obligaciones en Circulación	19	-830,401
Intereses de cuentas por pagar	19	-2,544
Resultado por operaciones de cobertura	0	0
Otros Gastos Financieros	19	-2,886
TOTAL GASTOS POR INTERESES	0	-1,915,110
MARGEN FINANCIERO BRUTO	0	6,374,050
(-) Provisiones para créditos directos	6g	-4,192,346
MARGEN FINANCIERO NETO	0	2,181,704
INGRESOS POR SERVICIOS FINANCIEROS	0	2,390,741
Ingresos por créditos indirectos	20	243,431
Ingresos por Fideicomisos y Comisiones de Confianza	0	10,049
Ingresos por emisión de dinero electrónico	0	0
Ingresos Diversos	0	2,137,261
GASTOS POR SERVICIOS FINANCIEROS	0	-398,041
Gastos por créditos indirectos	0	0
Gastos por Fideicomisos y Comisiones de Confianza	0	-8,585
Prima al fondo de seguro de deposito	19	-169,657
Gastos Diversos	0	-219,799
MARGEN FINANCIERO NETO DE INGRESOS Y GASTOS POR SERVICIOS FINANCIEROS	0	4,174,404
RESULTADO POR OPERACIONES FINANCIERAS (ROF)	0	874,244

Inversiones a valor razonable con cambios en resultados	0	0
Inversiones a valor razonable con cambios en resultados	21	-1,755
Inversiones en commodities	0	0
Inversiones disponibles para la venta	21	144,776
Derivados de negociación	0	49,034
Resultado por operaciones de cobertura	0	0
Ganancias (pérdidas) en participaciones	7b	-33,134
Utilidad- pérdida en diferencia de cambio	0	681,999
Otros	0	33,324
MARGEN OPERACIONAL	0	5,048,648
GASTOS DE ADMINISTRACION	0	0
Gastos de Personal y Directorio	23	-1,602,607
Gastos por Servicios Recibidos de Terceros	24	-1,586,707
Impuestos y Contribuciones	0	-167,834
DEPRECIACIONES Y AMORTIZACIONES	8 y 9d	-338,639
MARGEN OPERACIONAL NETO	0	1,352,861
VALUACIÓN DE ACTIVOS Y PROVISIONES	0	0
Provisiones para créditos indirectos	6g	-97,682
Provisiones para Incobrabilidad de Cuentas por Cobrar	0	-16,673
Provisión para bienes realizable, recibidos en pago, recuperados y adjudicados y otros	0	-19,718
Provisión para activos no corrientes mantenidos para la venta	0	0
Deterioro de inmuebles, mobiliario y equipo	0	0
Deterioro de activos intangibles	0	0
Deterioro de inversiones	21	-4,267
Provisiones para litigios y demandas	0	-6,023
Otras provisiones	0	-14,014
RESULTADO DE OPERACIÓN	0	1,194,484
OTROS INGRESOS Y GASTOS	0	-206,758
RESULTADO DEL EJERCICIO ANTES DE IMPUESTO A LA RENTA	0	987,726
IMPUESTO A LA RENTA	13b	-154,837
RESULTADO NETO DEL EJERCICIO	0	832,889
Utilidad (pérdida) básica por acción	25	0.075
Utilidad (pérdida) diluida por acción	25	0.075

Año: 2020

Periodo: Anual

Empresa: BANCO DE LA NACION

ESTADO DE SITUACION FINANCIERA

Cuenta	NOTA	2020
ACTIVO	0	0
DISPONIBLE	3	25,873,987
Caja	0	2,477,069
Banco Central de Reserva del Perú	0	23,153,111
Bancos y otras empresas del sistema financiero del país	0	72,063
Bancos y otras instituciones financieras del exterior	0	158,506
Canje	0	12,406
Otras disponibilidades	0	832
FONDOS INTERBANCARIOS	0	0
INVERSIONES A VALOR RAZONABLE CON CAMBIOS EN RESULTADOS	0	93,818
Instrumento de Capital	0	0
Instrumento de Deuda	4a	93,818
Inversiones en commodities	0	0
Inversiones Disponibles para la Venta	0	6,035,472
Instrumentos representativos de Capital	4a	25,598
Instrumentos representativos de Deuda	4a	6,009,874
Inversiones a Vencimiento	4l	2,411,146
CARTERA DE CREDITOS	5	8,045,308
Cartera de Créditos Vigentes	0	8,277,056
Cartera de Créditos Reestructurados	0	0
Cartera de Créditos Refinanciados	0	13,082
Cartera de Créditos Vencidos	0	142,816
Cartera de Créditos en Cobranza Judicial	0	23,755
(-) Provisiones para Créditos	0	-411,401
DERIVADOS PARA NEGOCIACIÓN	0	0
DERIVADOS DE COBERTURA	0	0
CUENTAS POR COBRAR	6	357,227
Cuentas por Cobrar por Venta de Bienes y Servicios y Fideicomiso (neto)	0	242,268
Otras Cuentas por Cobrar (neto)	0	114,959
BIENES REALIZABLES RECIBIDOS EN PAGO, ADJUDICADOS	0	0
Bienes Realizables	0	0
Bienes Recibidos en Pago y Adjudicados	0	0
PARTICIPACIONES	0	0
Subsidiarias	0	0
Asociadas y participaciones en negocios conjuntos	0	0
Otras	0	0
INMUEBLES, MOBILIARIO Y EQUIPO (NETO)	7	613,659
ACTIVO INTANGIBLE DISTINTO DE LA PLUSVALIA	8	39,315

PLUSVALIA	0	0
IMPUESTOS CORRIENTES	0	0
IMPUESTO A LA RENTA DIFERIDO	13	120,729
ACTIVOS NO CORRIENTES MANTENIDOS PARA LA VENTA	0	0
OTROS ACTIVOS	8	674,411
TOTAL DEL ACTIVO	0	44,265,072
CONTINGENTES DEUDORAS	16	3,276,333
CUENTAS DE ORDEN DEUDORAS	0	125,878,706
CONTRACUENTA DE CUENTAS DE ORDEN ACREEDORAS	0	15,238,614
FIDEICOMISOS, COMISIONES DE CONFIANZA DEUDORAS Y CUENTAS POR CONTRA ACREEDORAS DE FIDEICOMISOS	0	2,288,396
PASIVO	0	0
OBLIGACIONES CON EL PUBLICO	9	39,664,885
Obligaciones a la Vista	0	18,027,196
Obligaciones por Cuentas de Ahorro	0	15,657,540
Obligaciones por Cuentas a Plazo	0	315,808
Otras Obligaciones	0	5,664,341
FONDOS INTERBANCARIOS	0	0
DEPÓSITOS DE EMPRESAS DEL SISTEMA FINANCIERO Y ORGANISMOS FINANCIEROS INTERNACIONALES	10	677,059
Depósitos a la Vista	0	666,508
Depósitos de Ahorro	0	10,551
Depósitos a Plazo	0	0
ADEUDOS Y OBLIGACIONES FINANCIERAS	11	251,677
Adeudos y Obligaciones con el Banco Central de Reserva del Perú	0	0
Adeudos y Obligaciones con Empresas e instituciones financieras del país	0	0
Adeudos y Obligaciones con Empresas del Exterior y Organismos Financieros Internacionales	0	0
Otros Adeudos y Obligaciones del país y del exterior	0	0
Valores y Títulos	0	251,677
DERIVADOS PARA NEGOCIACIÓN	0	0
DERIVADOS DE COBERTURA	0	0
CUENTAS POR PAGAR	12	432,769
PROVISIONES	8	116,306
Provisión para Créditos Contingentes	0	18,141
Provisión para litigio y demandas	0	98,165
Otros	0	0
IMPUESTOS CORRIENTES	0	0
IMPUESTO A LA RENTA DIFERIDO	0	0
OTROS PASIVOS	8	748,398
TOTAL DEL PASIVO	0	41,891,094
PATRIMONIO	0	0
Capital social	14	1,200,000
Capital adicional	0	1,461
Acciones Propias en Cartera	0	0
Reservas	0	420,000

Resultados Acumulados	0	2,518
Resultado Neto del Ejercicio	0	658,292
Ajustes al Patrimonio	0	91,707
TOTAL DEL PATRIMONIO	0	2,373,978
TOTAL DEL PASIVO Y PATRIMONIO	0	44,265,072
CONTINGENTES ACREEDORAS	16	3,276,333
Responsabilidad por Avales y Cartas Fianza Otorgadas	0	101,635
Responsabilidad por Cartas de Crédito	0	486,023
Responsabilidad por Aceptaciones Bancarias	0	0
Responsabilidad por Líneas de Créditos no Utilizadas y Créditos Concedidos no Desembolsados	0	2,688,675
Responsabilidad por Contratos de Productos Financieros Derivados	0	0
Responsabilidad por Contratos de Underwriting	0	0
Responsabilidad diversas	0	0
CONTRACUENTAS DE CUENTAS DE ORDEN DEUDORAS	0	125,878,706
CUENTAS DE ORDEN ACREEDORAS	0	15,238,614
FIDEICOMISOS, COMISIONES DE CONFIANZA ACREEDORAS Y CUENTAS DEUDORAS POR CONTRA DE FIDEICOMISOS	0	2,288,396

ESTADO DE RESULTADOS

Cuenta	NOTA	2020
INGRESOS POR INTERESES		
	0	0
Disponible	17	214,611
Fondos interbancarios	0	0
Inversiones a valor razonable con cambios en resultados	17	692
Inversiones disponibles para la venta	17	125,791
Inversiones a vencimiento	17	110,041
Cartera de créditos directos	17	912,484
Resultado por operaciones de cobertura	0	0
Cuentas por cobrar	0	0
Otros Ingresos Financieros	0	0
TOTAL INGRESOS POR INTERESES	0	1,363,619
GASTOS POR INTERESES		
	0	0
Obligaciones con el público	17	-46,574
Fondos interbancarios	0	0
Depósitos de empresas del sistema financiero y organismos financieros internacionales	17	-2
Adeudos y obligaciones financieras	17	-20,131
Adeudos y obligaciones con el Banco Central de Reserva del Perú	0	0
Adeudos y obligaciones del sistema financiero del país	0	0
Adeudos y Obligaciones con Instituciones Financieras del Exter. y Organ. Financ. Internac.	0	0
Otros Adeudos y Obligaciones del País y del Exterior	0	0
Comisiones y otros cargos por adeudos y obligaciones financieras	0	0
Valores, Títulos y Obligaciones en Circulación	17	-20,131
Intereses de cuentas por pagar	0	0
Resultado por operaciones de cobertura	0	0
Otros Gastos Financieros	0	0
TOTAL GASTOS POR INTERESES	0	-66,707
MARGEN FINANCIERO BRUTO	0	1,296,912
(-) Provisiones para créditos directos	5f	-41,306
MARGEN FINANCIERO NETO	0	1,255,606
INGRESOS POR SERVICIOS FINANCIEROS	18	545,664
Ingresos por créditos indirectos	18	5,651
Ingresos por Fideicomisos y Comisiones de Confianza	18	7,929
Ingresos por emisión de dinero electrónico	18	54
Ingresos Diversos	18	532,030
GASTOS POR SERVICIOS FINANCIEROS	18	-307,974
Gastos por créditos indirectos	0	0
Gastos por Fideicomisos y Comisiones de Confianza	18	-659
Prima al fondo de seguro de deposito	0	0
Gastos Diversos	18	-307,315
MARGEN FINANCIERO NETO DE INGRESOS Y GASTOS POR SERVICIOS FINANCIEROS	0	1,493,296
RESULTADO POR OPERACIONES FINANCIERAS (ROF)	19	262,026

Inversiones a valor razonable con cambios en resultados	0	0
Inversiones a valor razonable con cambios en resultados	19	20,400
Inversiones en commodities	0	0
Inversiones disponibles para la venta	19	206,461
Derivados de negociación	0	0
Resultado por operaciones de cobertura	0	0
Ganancias (pérdidas) en participaciones	0	0
Utilidad- pérdida en diferencia de cambio	19	35,145
Otros	19	20
MARGEN OPERACIONAL	0	1,755,322
GASTOS DE ADMINISTRACION	0	0
Gastos de Personal y Directorio	20	-529,017
Gastos por Servicios Recibidos de Terceros	20	-305,408
Impuestos y Contribuciones	20	-90,961
DEPRECIACIONES Y AMORTIZACIONES	7a-8g	-88,644
MARGEN OPERACIONAL NETO	0	741,292
VALUACIÓN DE ACTIVOS Y PROVISIONES	0	0
Provisiones para créditos indirectos	21	-9,626
Provisiones para Incobrabilidad de Cuentas por Cobrar	21	-9,981
Provisión para bienes realizable, recibidos en pago, recuperados y adjudicados y otros	0	0
Provisión para activos no corrientes mantenidos para la venta	0	0
Deterioro de inmuebles, mobiliario y equipo	21	2,989
Deterioro de activos intangibles	21	0
Deterioro de inversiones	0	0
Provisiones para litigios y demandas	21	-19,838
Otras provisiones	21	-23
RESULTADO DE OPERACIÓN	0	704,813
OTROS INGRESOS Y GASTOS	22	72,302
RESULTADO DEL EJERCICIO ANTES DE IMPUESTO A LA RENTA	0	777,115
IMPUESTO A LA RENTA	13b	-118,823
RESULTADO NETO DEL EJERCICIO	0	658,292
Utilidad (pérdida) básica por acción	0	0
Utilidad (pérdida) diluida por acción	0	0