



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Estrés parental y agresividad en padres de niños pre escolares
de Lima Metropolitana, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE

Licenciado en Psicología

AUTOR:

Sifuentes López, Willy Brayam (ORCID: [0000-0003-3018-005X](https://orcid.org/0000-0003-3018-005X))

ASESORA:

Dra. Chero Ballon de Alcantara, Elizabeth Sonia (ORCID: [0000-0002-4523-3209](https://orcid.org/0000-0002-4523-3209))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA, PERÚ

2020

Dedicatoria

Dedico esta investigación a mis padres por brindarme el apoyo constante y la fuerza para no rendirme. A mi hermano Caleb Gonzales por ser mi motivación y mi apoyo incondicional para seguir adelante, y a mis bisabuelos que están en el cielo por iluminarme en todo el proceso.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por permitirme tener salud y sabiduría para poder ser constante. Así mismo a mis padres por darme la fortaleza y consejos para cumplir los objetivos.

De la misma manera mencionar a la Dra. Elizabeth Chero Ballon por su dedicación y paciencia, brindándome los conocimientos adecuados y su experiencia para culminar de manera satisfactoria esta etapa.

Finalmente agradezco a cada uno de mis familiares, amistades y futuros colegas por siempre creer en mí, y ser una motivación constante.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	12
3.2. Variable y operacionalización.....	12
3.3. Población (criterios de selección) muestra, muestreo, unidad de analisis.....	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	14
3.5. Procedimientos.....	19
3.6. Método de análisis de datos.....	19
3.7. Aspectos éticos.....	19
IV. RESULTADOS.....	21
V. DISCUSIÓN.....	28
VI. CONCLUSIONES.....	33
VII. RECOMENDACIONES.....	34
REFERENCIAS.....	35
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Prueba de normalidad de Shapiro Wilk	21
Tabla 2. Asociación entre las variables estrés parental y agresividad	22
Tabla 3. Relación entre el estrés parental y las dimensiones de agresividad	23
Tabla 4. Relación entre la agresividad y las dimensiones de estrés parental	23
Tabla 5. Diferencias entre el estrés parental y agresividad con sus dimensiones según género	24
Tabla 6. Diferencias entre el estrés parental y sus dimensiones de agresividad según género, de acuerdo a la prueba de	25
Tabla 7. Análisis comparativo entre el estrés parental y sus dimensiones según género	25
Tabla 8. Análisis comparativo entre la agresividad y sus dimensiones según género	26
Tabla 9. Análisis descriptivo de los niveles de estrés parental y dimensiones	26
Tabla 10. Análisis descriptivo de los niveles de agresividad y dimensiones	27
Tabla 11. Análisis de ítems de la variable de estrés parental.	
Tabla 12. Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces del. Cuestionario de estrés parental.	
Tabla 13. Evidencias de validez basada en el contenido del (CEP) a través del juicio de expertos y por medio del coeficiente V de Aiken.	
Tabla 14. Evidencias general de confiabilidad interna del cuestionario de estrés parental (CPE).	
Tabla 15. Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo teórico del estrés parental.	
Tabla 16. Análisis de ítems de la variable de Agresividad.	
Tabla 17. Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces del Cuestionario de Agresividad.	
Tabla 18. Evidencias de validez basada en el contenido del (AQ) a través del juicio de expertos y por medio del coeficiente V de Aiken.	
Tabla 19. Evidencia general de confiabilidad interna del Cuestionario de Agresión (AQ).	
Tabla 20. Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo teórico del cuestionario de agresividad.	

Índice de gráficos y figuras

- Figura 1. Análisis factorial confirmatorio de I cuestionario de estrés parental.
- Figura 2. Análisis factorial confirmatorio del cuestionario de agresividad.
- Figura 3. Diagrama de puntos de la correlación entre estrés parental y agresividad.
- Figura 4. Diagrama de puntos de la correlación entre estrés parental y agresión física.
- Figura 5. Diagrama de puntos de la correlación entre el estrés parental y la agresividad verbal.
- Figura 6. Diagrama de puntos de la correlación entre el estrés parental y la hostilidad.
- Figura 7. Diagrama de puntos de la correlación entre el estrés parental e ira.
- Figura 8. Diagrama de puntos de la correlación entre la agresividad y malestar paterno.
- Figura 9. Diagrama de puntos de la correlación entre la agresividad e interacción disfuncional padre e hijo.
- Figura 10. Diagrama de puntos de la correlación entre la agresividad y niño difícil.
- Figura 11. Diagrama de verificación de la correlación de estrés parental y agresividad.
- Figura 12. Diagrama de verificación de la correlación de estrés parental y agresión física.
- Figura 13. Diagrama de verificación de la correlación de estrés parental y agresión verbal.
- Figura 14. Diagrama de verificación de la correlación de estrés parental y hostilidad.
- Figura 15. Diagrama de verificación de la correlación de estrés parental e ira.
- Figura 16. Diagrama de verificación de la correlación de agresividad y malestar paterno.
- Figura 17. Diagrama de verificación de la correlación de agresividad e interacción disfuncional padre e hijo.
- Figura 18. Diagrama de verificación de la correlación de agresividad y niño difícil.
- Figura 19. Gráfico de senderos del objetivo general por dimensiones.

Resumen

La investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre el estrés parental y la agresividad en padres de niños pre escolares de Lima Metropolitana, 2020. Fue un estudio de un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo correlacional con un diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo constituida por 85 figuras parentales (padre y madre) de ambos sexos cuyas edades fluctúan entre los 18 y 24 años, la misma que fue seleccionada por un muestreo no probabilístico intencional. Para la recolección de datos se emplearon los siguientes instrumentos el cuestionario de Estrés Parental versión abreviada (PSI-SF) y el cuestionario de agresión (AQ) de Buss y Perry. Los resultados determinaron que el estrés parental se relaciona directa y significativamente con la agresividad ($p < 0.05$) con un valor rho ($,605$) que hace referencia a una relación directa entre ambas variables, con un tamaño de efecto mediano. Además, se encontró que el 48,2% de padres tienen nivel de estrés medio y un 47,1% de las figuras parentales en un nivel medio de agresividad. Dando a conocer que a mayor estrés parental mayor será la agresividad en las figuras paternas durante la emergencia sanitaria.

Palabras clave: parental, estrés, agresividad

Abstract

The general objective of the research was to determine the relationship between parental stress and aggressiveness in parents of preschool children in Lima Metropolitana, 2020. It was a study of a quantitative approach, of a descriptive correlational type with a non-experimental cross-sectional design. The sample consisted of 85 parental figures (father and mother) of both sexes whose ages fluctuate between 18 and 24 years, which were selected by an intentional non-probability sampling. For data collection, the following instruments were used: the Parental Stress questionnaire abbreviated version (PSI-SF) and the aggression questionnaire (AQ) by Buss and Perry. The results determined that parental stress is directly and significantly related to aggressiveness ($p < 0.05$) with a rho value (.605) that refers to a direct relationship between both variables, with a medium effect size. In addition, it was found that 48.2% of parents have a medium level of stress and 47.1% of parental figures have a medium level of aggressiveness. Making known that the greater the parental stress, the greater the aggressiveness in the father figures during the health emergency.

Keyword: parental, stress, aggressiveness

I. INTRODUCCIÓN

El mundo atraviesa por un momento crítico, que está afectando mucho a la población en todos los aspectos, esta situación ocasiona que los padres de familia desarrollen un estrés parental para con sus menores hijos, originando algún tipo de violencia o agresividad.

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020) menciona que las problemáticas por Covid-19 está extrayendo lo mejor y lo peor de las personas. Puesto que hay mucho miedo y estrés, por parte del grupo de riesgo, los niños y los adolescentes. Según lo afirma la Asociación Europea de Pediatría (2020) en países europeos, los progenitores manifiestan que sus menores poseen dificultades de concentración y padecen irritabilidad, inquietud y nerviosismo. Por ello, es que en el hogar se ha elevado el riesgo de que los niños atraviesen sucesos violentos, y maltratos por parte de los familiares.

Según los especialistas de la United Nations Children's Fund (UNICEF, 2020) refieren que la violencia hacia los menores de edad siempre ha estado presente y en la actualidad por el confinamiento, los cierres de escuelas, centros educativos y las restricciones de movilización de personas, dejan a los niños expuestos a sus maltratadores por tal motivo se debe incrementar los mecanismos para proteger a los menores de edad. Cabe mencionar que parte del trabajo en conjunto que puedan tener las entidades de servicios sociales, contribuirán al bienestar físico y emocional de los infantes.

Además, expertos de la OMS (2020) calculan que anualmente fallecen 41 000 niños que no exceden los 15 años a causa de asesinatos, subestimando la problemática. Dado que, en gran magnitud los decesos son a causa del maltrato a menores. En una sociedad con personas estresadas y con carga familiar es más probable que los afectados sean los menores ya que dependen de sus cuidadores y o figuras parentales donde en el contexto de aislamiento social estos mismos pasan a ser un factor de riesgo para los infantes. Por ende en el 2020 la OMS, generó un manual para lidiar con el estrés, uno para los menores y otro para los adultos que están expuestos a los problemas sociales.

Por otra parte, los especialistas del Instituto Nacional de Estadística e informática (INEI, 2018) reportaron agravios de féminas hacia sus niños representando un 33,5%, al interior del país y en lo urbano el nivel de agresiones alcanzó 17,4%, aproximadamente. De la misma manera revelaron, que a menor grado de instrucción tengan los progenitores, mayores es el nivel de violencia contra el menor. El 33% de madres que violentaron a sus hijos no tenían ningún grado de estudio o formación. De esta manera se indica que los padres que agreden a sus hijos están con un bajo nivel de educación.

Además, los especialistas del Ministerio de Salud (MINSA, 2019) mencionan que, en los meses de enero a octubre de ese año atendieron a más de 130 mil casos por agravio físico, sexual y psicológico reportados en 111 centros de salud mental comunitarios del país, y 39 Módulos de Atenciones al Maltrato Infantil y Adolescente en el área Salud (MAMIS). El aporte del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables MIMP, (2019) es el reporte de 14 491 casos de violencias contra féminas, violencia familiar y sexual. Mencionando que ese año fueron 696 los casos de violencia en niños de cero a cinco años, donde los principales agresores fueron las figuras paternas.

De la misma manera, los expertos de Aldeas Infantiles (2018) en Lima mencionan que la cantidad de violencia de manera física como sexual contra los niños menores de edad se manifiestan inquietantes, más del 50% son casos de violencia contra infantes que no exceden los 18 años. La violencia en la familia es ejercida normalmente por los progenitores. Dado que, muchos de ellos tienen la idea de estar corrigiendo a sus hijos e hijas de manera correcta y que este tipo de abuso es justificable porque así se hacen adultos de bien. Los expertos de la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2020) en Perú dicen que los niños responden al estrés mostrándose más dependientes, preocupados, enfadados o agitados. Y el Instituto Integración (2015) mediante una encuesta a 19 regiones del Perú, evidenciaron que el 17% entiende los problemas padres e hijos como una causante de estrés.

Los estudios relacionados a las variables fueron relevantes, por la preocupación que se tiene por la nueva generación, dado que debe primar la buena educación y calidad de vida que brindan los padres a sus hijos en tiempos donde se pueden

presentar muchos problemas sociales, por consiguiente se consideró importante realizar la investigación, buscando preservar la salud física y mental de las familias con niños menores, de este modo se formuló la siguiente pregunta ¿Cuál es la relación entre el estrés parental y la agresividad en padres de niños pre escolares de Lima Metropolitana, 2020?.

En cuanto a la conveniencia se consideró importante brindar datos y conocimientos científicos que se obtuvieron de esta investigación, para que no se generaran daños en salud física y mental en niños pre escolar por parte de los padres de familia dentro de casa. En cuanto a relevancia social se mencionó que los padres de familia tienen la posibilidad de reaccionar de manera agresiva ante los infantes, que permanecen en casa. Afectando la vida de los menores, en un contexto donde tenían que elevar el nivel de protección y cuidado fortaleciendo los vínculos parentales. En valor teórico se dio criterio a la revisión de antecedentes nacionales e internacionales. Así como la revisión de teorías y enfoques de ambas variables desde las últimas investigaciones, por separado, juntas o con variables parecidas. Por su utilidad metodológica, se basó en un modelo hipotético- deductivo, en la que se ha seguido rigurosamente la metodología científica donde los instrumentos han sido sometidos a evidencias de validez y confiabilidad.

Ante lo ya argumentado, se planteó el siguiente objetivo general. Determinar la relación entre estrés parental y agresividad en padres de niños pre escolares de Lima Metropolitana, 2020. Y de manera específica. a) determinar la relación entre estrés parental y las dimensiones de agresividad. b) determinar la relación entre agresividad y las dimensiones de estrés parental. c) comparar el estrés parental y sus dimensiones según la variable sociodemográficas género. d) comparar la agresividad y sus dimensiones según la variable sociodemográficas género e) describir los niveles de estrés parental y por dimensiones. f) describir los niveles de agresividad y por dimensiones en padres de niños pre escolares de Lima Metropolitana, 2020.

Se planteó la siguiente hipótesis general, existe una correlación directa y significativa entre estrés parental y agresividad en padres de niños pre escolares de Lima Metropolitana, 2020. Y se planteó las hipótesis específicas de la

investigación: a) existe correlación directa y significativa entre el estrés parental y las dimensiones de la agresividad. b) existe correlación directa y significativa entre la agresividad y las dimensiones de estrés parental. c) existen diferencias significativas entre estrés parental y sus dimensiones según género. d) existen diferencias significativas entre la agresividad y sus dimensiones según género en padres de niños pre escolares de Lima Metropolitana, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Fue fundamental abordar estudios realizados de antecedentes nacionales e internacionales, así mismo las bases y enfoques teóricos de cada una de las variables. A nivel nacional, Bravo (2019) para obtener su especialidad en terapia familiar, buscó la relación del estrés parental y el nivel de resiliencia con una muestra de 86 adolescentes. Aplicando el cuestionario de estrés parental y la escala del nivel de resiliencia. Existiendo así la relación significativa inversa entre moderada y fuerte ($p < 0.043$; $r = 0.696$) entre el estrés parental y el nivel de resiliencia del adolescente. Y en el malestar paternal ($p < 0.1$; $r = 0.632$), interacción disfuncional padre/hijo ($p < 0.1$; $r = 0.523$), adolescente difícil ($p < 0.03$; $r = 0.510$), relacionándose ambas variables.

Así mismo Miranda (2019) relacionó la competencia parental percibida y la agresividad, mediante un trabajo no experimental en una muestra de setenta y siete estudiantes. Con los instrumentos de Escala de competencia parental y el cuestionario de agresión de Buss y Perry, donde se obtuvo el resultado de que existe correlación inversa y significativa ($p < 0.05$) entre las variables con un ($\rho = -0.69$). Es decir a mayores competencias parentales menor agresividad en los padres.

Continuando Zapata (2018) presentó como objetivo la determinación de la relación del estrés parental y la expresión de ira en progenitores de niños con habilidades especiales, los Olivos. Diseño no experimental, descriptivo correlacional con evidencia de 180 progenitores, utilizando los instrumentos Estrés Parental (PSI-FS) y el Inventario de Expresión de Ira Estado - Rasgo (STAXI-2). El resultado manifestó una conclusión, si hay una relación directa ($\rho = 0.353$), ($p < 0.05$) para estrés parental con expresión de ira en progenitores de hijos con necesidad educativa especial.

De la misma manera Dioses (2017) obtuvo su grado de maestra en psicopedagogía, buscando la relación del estrés parental y los estilos de afrontamiento, de diseño no experimental transversal correlacional, con una población de 267 padres de estudiantes de tres años. Utilizando el Cuestionario de Estrés parental y estilos de afrontamiento de Carver. El resultado indicó que existe relación positiva y significativa entre el Estrés Parental y los Estilos de

Afronte ($P < 0,01$; $r = 0,236$ y que el uso de los estilos de afronte está relacionado con el grado de estrés experimentado por los padres.

Finalmente Torpoco (2016) tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de socialización parental y agresividad en una población de 360 escolares de Lima, mediante una investigación de diseño no experimental con el instrumento de ESPA y el cuestionario de agresividad. Encontrando que no existe relación entre los estilos parentales y la agresividad $\rho=0,046$. Además mencionan que las madres tienden a ser autoritarias (51.1%) y en los padres el estilo negligente 66.4% y el nivel de agresividad se encontró en un nivel medio bajo.

Los antecedentes nacionales mostraron que el estrés en los padres, se presenta por medio de problemas adversos que suscitan en la vida, y las estrategias que ellos puedan aplicar en sus menores hijos.

De igual importancia en el ámbito internacional Briceño (2019) para obtener su grado de maestra estableció en su investigación la relación del estrés parental y adaptabilidad familiar en progenitores de niños con necesidad educativa especial en Ecuador. Utilizando los instrumentos del índice de estrés parental (PSI) con la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) adaptación de Schmith (2005). Con una muestra compuesta de cincuenta progenitores de niños con necesidades especiales. Los resultados manifiestan no encontrar relación de estrés parental y adaptabilidad de parientes ($p = -0.413$; $p < -0,118$), del mismo modo, no se halló relación del malestar paterno ($p = 0.987$; $p < -0.022$) y niño difícil con adaptabilidad de parientes ($p = 0.066$; $p < -0,262$) refiriendo que el estrés parental niega la predicción de la adaptabilidad familiar, entonces los progenitores mantienen diferentes niveles de estrés.

Continuando con Orozco (2017) en la revista Behavioral Psychology, determinó la relación entre el efecto mediador del estrés parental y la violencia de pareja, en trescientos diecisiete féminas. Dando como resultado un impacto directo e indirecto en el funcionamiento infantil es decir que, la violencia de pareja tiende a incrementar el estrés parental. Además se encontró que el estrés de padres repercute en el comportamiento infantil.

Contribuyendo Navas, Robles, Villafaña y Oudhof (2016) en la revista psicológica de la universidad autónoma de México indicaron, la relación del estrés parental con los hábitos de crianza en féminas con descendientes de cero a tres años de Metepec-México, la muestra fue de 100 participantes, Se aplicó el Instrumento de Estrés Parental y la Escala de Hábitos de Crianza y Actitudes Maternas. Dando como resultado correlaciones del estrés parental con las prácticas de crianza significativas, por el lado de aislamiento, el cual se correlaciona negativamente con actitud inflexible ($r=-.299$), lo que significa que la madre mientras más aislada y con poca interacción familiar y amical, menos control y exigencia de madurez tendrá con su hijo. El factor salud se correlaciona positivamente con consentimiento irracional y estimulación ($r=.235$), lo que indica que la madre al percibirse con más salud, estimula más al niño. En ambos casos se trata de correlaciones bajas. Las puntuaciones más elevadas en cuanto a estrés fueron en los componentes de reforzamiento y aceptación de los infantes, la media más elevada se manifestó en rol materno.

Así mismo, Brito y Delgadillo (2016) mediante la revista psicológica de la Universidad La Salle, explicaron la relación que existe entre violencia de pareja y el estrés parental, mediante las escalas de estrés parental y tácticas de conflictos aplicadas en 319 madres responsables de niños. En los resultados se encontró correlación positiva y significativa entre ambas variables en general, y en todos los factores de ambas escalas ($r=.246$ $p < 0.01$). A mayor violencia de pareja mayor es el estrés parental.

Por otro lado Gutiérrez (sf). En la revista de la universidad Autónoma de México, buscó encontrar la relación entre el estrés parental y las conductas problema, mediante cincuenta y cuatro padres de niños de un instituto pediátrico. Utilizando los instrumentos índice de estrés parental de Abidin y el inventario de comportamiento infantil de Eyberg y Ross, dando como resultado ($\rho=0.831$, $p<.001$). Lo cual menciona que están relacionadas y que todos los padres manifiestan elevados niveles de estrés por las características de sus hijos.

Los antecedentes internacionales mencionaron que los principales inconvenientes que tienen los padres con el estrés, son el tipo de crianza y las habilidades que tienen para ser el soporte de un hijo.

Habiéndose revisado los antecedentes nacionales, internacionales y desarrollado los principales modelos teóricos y conceptos que han fortalecido la investigación, fue conveniente precisar que el Departamento de Educación de los Estados Unidos (2005), refiere que los niños de tres a cinco años viven una etapa difícil en todo este desarrollo, debido a las necesidades para crecer con las necesidades primarias es decir, amor, nutrición, seguridad emocional. El éxito de ello depende de los pares. Puesto que, preparan a los pre escolares para el nivel de aprendizaje que tendrá en adelante (p.3).

Acerca de la epistemología, los estudios sobre el estrés empiezan con Selye (1935). Es de las primeras personas que define el estrés, como la reacción fisiológica del individuo ante situaciones que perciben como amenazantes. La respuesta de nuestro cuerpo es automática, puesto que producen alguna variación química y física (p.20). Además Moscoso (2009) menciona que Engel en 1977 presentó el modelo biopsicosocial que son los primeros estudios sobre la nueva ciencia de la psiconeuroinmunoendocrinología que es el conjunto de la interrelación mente y cuerpo.

El termino estrés deriva de la palabra stress, que es el significado de una respuesta a un producto de eventos estresantes, provocando algún tipo de reacción física o somática, siendo peligroso para la salud, tal como lo manifiesta los expertos del Diccionario de la Real Academia Español (DRAE, 2017).

En el marco filosófico, el estrés se menciona como la respuesta a demandas externas. Tanto sociales como psicológicas, es decir era visto como la reacción ante un estímulo mediante una situación específica. De la misma manera el estrés en la teoría de Lazarus y Folkman (1984), es definido como una característica entre el ser humano y su ambiente social que se evalúa introspectivamente por la propia persona, desbordando sus habilidades y poniendo en riesgo su estabilidad y bienestar emocional (p.164).

En el marco histórico dentro del modelo biosocial la teoría sistémica de la familia mediante Kerr (2000) presenta la teoría de Bowen donde indica que el comportamiento de la persona en la familia es un conjunto de interrelaciones emocionales, la familia está relacionada profundamente con las expresiones, los

sentimientos y emociones. Reaccionando a lo que perciben los familiares. En ocasiones algún integrante de la familia siente malestares y se aísla, dado que asumen roles para reducir el estrés en los demás.

Fue un aporte importante el que hizo Abidin (1995) donde menciona al estrés parental, como una clase de angustia específica desarrollada en los padres de familia debido a los problemas que desarrolla en rol familiar, sumado a ello los problemas extras de la sociedad, es decir conviven con distintos tipos de estrés. Por ende, menciona 3 dimensiones del estrés parental:

Por un lado, la dimensión de padre, uniendo características psicológicas de ambos padres, en efecto la personalidad, autoestima capacidades de afrontamiento y las creencias e ideas de los mismos. De la misma manera dimensión del hijo, son las adopciones que el niño va haciendo propias en el transcurso de su etapa de vida, presentando características de la crianza asumiendo el temperamento, emociones y desarrollo físico y psicológico, es decir todos los aprendizajes y la relación con su ambiente. Y finalmente la dimensión relación padre-hijo: todo lo que se manifieste en el vínculo de ambos, referente a la perspectiva de los progenitores y el desenvolvimiento de sus hijos, reforzamientos, dificultades e interpretación de la conducta.

También Gulralnick (2005) explica mediante el modelo del sistema evolutivo las relaciones que deben tener los niños para un desarrollo adecuado. En cuanto a su relación con el desarrollo infantil se deben proporcionar salud y seguridad mediante la protección ante la violencia intrafamiliar y extra familiar (p.313). Es por ello que Gerstein. Crnic. Blanche. Y Baker, B. (2009) mencionan que el estrés parental ocasiona un alto nivel de tensiones en el ambiente familiar ya que los hijos traen consigo una serie de responsabilidades y generan cambios dentro del núcleo parental. Además, afirman que el estrés aumenta durante la crianza y el tiempo que invierten en el cuidado del niño (p.981-997).

Por otro lado en el marco epistemológico, los estudios de la agresividad parten de Freud (1920) mediante la teoría de las pulsiones indica que la agresividad es función innata dirigida hacia lo externo del ser humano. Además del mismo modo mediante la revista latinoamericana de Chile, Palavecino, S. (2015) explica la

postura psicoanalista de Sigmund Freud (1927) menciona que la agresividad humana está conformada por acciones de rechazo y condiciones determinadas de la realidad dominante, es decir una pulsión o tendencia intrínseca de la naturaleza humana. Del mismo modo Bandura (1977) explica mediante el aprendizaje social que la conducta agresiva se va adquiriendo a través de modelamientos y práctica directa con las experiencias de la persona en los medios culturales, los medios de comunicación, y mediante la familia. La agresividad, para Carrasco y Gonzales (2006) es práctica básica y primaria en el desarrollo de la humanidad, que suele presentarse en respectivos niveles que integran a un sujeto. Es decir, física, emocional, cognitivo y social.

Tal como lo menciona el Diccionario de la Real Academia Española (DRAE, 2019) la agresividad proviene de una tendencia del ser humano a actuar de manera violenta hacia su entorno social. Por la parte física pueden buscar herir significativamente a las personas del entorno social, y emocionalmente sin importar lo que el otro ser, pueda sentir o pensar (p.7, 38). Como lo manifiesta Buss (1961), son todas las manifestaciones que hagan sentir dolor a otras personas. El único fin de estas conductas es dañar o generar algún sufrimiento en alguien. Además de que las conductas agresivas humanas son adaptadas para una respuesta inmediata a la agresión o estresor, (p.148).

En el marco filosófico, según Beller (2011) citando a Hsun-tzu (298-238 a.C.) menciona que el hombre es por naturaleza un ser malo que genera agresividad y violencia en la humanidad, que sólo puede ser dominado por un maestro que cultive disciplina física y mental Duque (2017) mediante la filosofía de Platón nos menciona que el alma irascible se basa en torno a la agresividad y un deseo único de lucha, cuando una ser recibe una injusticia lucha con más fuerza, esto se sitúa en el pecho.

En el marco histórico Lewis (1968) contradice la teoría de la agresividad innata, expresando que no hay evidencias para deducir que el hombre es incentivado agresivamente por un instinto, según lo observado Shaffer (2000) refiere al ser humano como un ente que arremete de manera agresiva por un estado mental, lo cual es influenciado por diferentes aspectos del entorno social y todas las experiencias vividas, cabe mencionar que estas personas prefieren solucionar los

problemas y adversidades con agresión ya que procesan la información como agresores proactivos y reactivos. La manifestación del teórico Andreu, (2009) refiere que la conducta agresiva tiene grandes rasgos de distorsión en el pensamiento de la persona causando intenciones de daño hacia su entorno, manifestando comportamientos inadecuados de hostilidad y actos negativos hacia la persona que le genera el malestar o incomodidad, justificando todas estas acciones por medio de sus creencias, permaneciendo en un círculo vicioso de agresividad.

Desde la perspectiva de los expertos Buss y Perry (1961) refirieron la agresividad física y verbal como respuestas adaptables del ser humano disponiéndose a ser violento, también se puede denominar potencial agresivo dado que, la magnitud de afrontamiento ante una amenaza es alta. Además, ubican a la hostilidad como una opinión despectiva hacia el entorno con deseos de herir o generar incomodidad en alguien y las actitudes poco positivas que le asignan a las acciones de los demás desmereciendo y quitándoles trascendencia. La ira hace referencia al punto de vista o percepción que se tiene hacia alguien que ha ocasionado algún tipo de herida en el individuo.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Es descriptivo Correlacional, ya que establecerá el grado de relación entre dos variables con el propósito de recopilar información de cada una, evaluadas estadísticamente. Según (Marroquín, 2012).

Es de diseño no experimental transversal. Es decir, no se va a generar intervención ni tratamientos en la población, solo recolecta datos de los participantes tal como lo afirma, (Monje, 2011 p.103).

3.2. Variable y operacionalización

Se presentan variables de naturaleza cualitativa que se medirán de forma cuantitativa a través de las puntuaciones de los instrumentos.

Estrés parental

Definición conceptual: Son factores que afectan de manera externa e interna la relación de un padre con su hijo, responsabilidades pensamientos y sentimientos al asumir compromisos paternales (Abidin 1995).

Definición operacional: Son las puntuaciones del Cuestionario Estrés Parental versión peruana y abreviada cuyas dimensiones son malestar paterno, interacción disfuncional padre-hijo y niño difícil. Indicadores: de malestar paterno, enojo e incomodidad. Interacción disfuncional padre e hijo, antipatía y rabia. Por parte de niño difícil: niño llora y fastidia. Escala de medición: Ordinal.

Agresividad

Definición conceptual: es una acción de objetivo externo que se ocasiona por una respuesta de reacciones dañinas a otros seres vivos, buscando desplazar malestares emocionales o físicos sobre un sujeto (Buss y Perry, 1961).

Definición operacional: son las puntuaciones del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry versión española (AQ) adaptada a la realidad peruana, cuyas dimensiones son: la agresividad física, Agresividad verbal, Hostilidad e Ira. Indicadores: agresividad física son golpes y manotazos. De agresividad verbal son discusión e insultos. Hostilidad es contestar mal y estar a la defensiva. Y por parte de Ira: rabia y furia. Escala de medición: Ordinal.

3.3. Población (criterios de selección) muestra, muestreo, unidad de análisis

Población: se considera a personas adultas de Lima Metropolitana, la cual proyecta a personas de 18 a 25 años de vida, los cuales comprenden 377 mil en el año 2019, además de ser los padres de los 9417 menores de edad entre los tres a cinco años. Según datos recientes de la Compañía Peruana de Estudios de mercados y Opinión pública S.A.C. (CPI, 2019). Además se tomó en cuenta los próximos criterios de selección de participantes:

Criterios de inclusión:

- Padres de niños pre escolares en instituciones educativas públicas.
- Padres que cohabiten con el hijo (a).
- Padres que se encuentren en la edad de 18 a 25 años.
- Padres, comprendidos en ambos géneros.
- Padres que residan en los distritos seleccionados (San Juan de Lurigancho, Villa María del Triunfo, Comas, Carabaylo, San Martín de Porres, Independencia y Puente Piedra) por mayor índice de violencia.

Criterios de exclusión:

- Padres menores de edad.
- Padres que tengan algún tipo de discapacidad mental.
- Padres que reporten errores en el llenado del cuestionario.

Muestra: el fragmento de la población fue de 85 padres de familia de siete distritos de Lima Metropolitana, la cantidad de muestra se consiguió mediante la fórmula estadística del programa G-power (versión 3.1.9.7) por lo que tomó en cuenta el antecedente en el cual se encontró una correlación de ($r = 0,299$) indicando una relación positiva Navas, Robles, Villafaña y Oudhof (2016) Así también se observó y se aplicó mediciones para captar información adecuada para las variables. Esta parte de la población ayudó al proceso exitoso de la investigación según (Bernal, 2010).

Muestreo: para la investigación se hizo uso del muestreo no probabilístico por conveniencia, puesto que seleccionaron los distritos que presentan mayores índices de violencia de Lima Metropolitana. Se ha recopilado información referente a una opinión propia del investigador según (Sánchez, Reyes y Mejía 2018).

Unidad de análisis: padres de familia de niños pre escolares.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Arias (2012) indica que la encuesta tiene como objetivo recopilar información acerca de una muestra de sujetos en coherencia, de un tema contundente. De manera que el cuestionario tiene consigo preguntas que son respondidas por los encuestados.

Ficha técnica de estrés parental

Nombre original	: Parenting Stress Index (PSI-SF)
Nombre adaptación	: Cuestionario de Estrés Parental versión abreviada
Autor	: Richard R. Abidin (1995)
Adaptación Perú	: Gracia Sánchez Griñán (2015)
Tiempo de aplicación	: 10 a 15 minutos
Aplicación	: individual y colectiva
Edad de aplicación	: padre y madre entre 18 y 60 años de edad
Descripción	: compuesta por 24 ítems y 3 dimensiones
Objetivo	: medir estrés en padres

Reseña histórica

La versión original fue creada por Abidin y Loyd en 1995 con la finalidad de señalar los factores que generan el estrés en los padres, con 120 ítems agrupados en dos conjuntos de dimensiones, posteriormente se evaluó el tiempo de aplicación por la cantidad de preguntas, fue adaptada al español donde tres factores permitían analizar mejor el estrés parental. Posteriormente se realizó la versión abreviada con 36 ítems con una duración aproximada de 10 a 15 minutos con 12 preguntas para cada dimensión, sin embargo la versión presentaba algunas limitaciones por lo que se presentó una versión peruana presentando propiedad psicométricas adecuadas, contando con tres dimensiones y 24 preguntas.

Consigna de aplicación

Se puede aplicar el instrumento de manera colectiva e individual, es necesario ubicar a los participantes en un ambiente cómodo, las respuestas se entregan de acuerdo a una escala Likert de cinco niveles, es de suma importancia resolver las dudas de los evaluados, no existe un tiempo límite, sin embargo los participantes suelen tomarse de 10 a 15 minutos.

Propiedades psicométricas originales

La validez del instrumento al principio estuvo agrupada por 120 ítems unidos en dos dimensiones. Evidenciando validez de estructura interna en dos factores, expresando el 58% de la varianza a través del análisis de los componentes con rotación varimax. No obstante los autores indicaron que el tiempo de desarrollo de la prueba era prolongado por la cantidad de ítems (Abidin y Loyd, 1985). En la adaptación española aplicando el cuestionario a 223 madres dieron que el análisis factorial exploratorio determinó que solo dos factores estaban relacionados, pero según los autores mencionaron que tres factores permitían entender mejor al estrés en padres (Abidin y Solís, 1991). De la misma manera en la versión reducida de 1995 en Estados Unidos, fueron tres los factores relacionados mediante el análisis factorial exploratorio con rotación varimax. Aplicando la prueba de versión española en realidad peruana, se obtuvo la relación de los tres factores que explican el 48.69% de la varianza, con mayor capacidad selectiva de ítems, evidenciando validez por contenido.

En cuanto a la versión abreviada de (Abidin, 1995) obtuvieron coeficientes con alta consistencia para la dimensión malestar paterno (0.87), interacción disfuncional padre e hijo (0.80), por el lado de niño difícil (0.85) y estrés total (0.91), con una muestra de madres con niños de diez meses y siete años. El cuestionario fue traducido a madres de lengua española con niños de 10 meses a tres años, con resultado coeficiente de (0.91) para el estrés total. Así también Díaz-Herrero, y et, al (2010) en una siguiente entrega con población similar del mismo autor, en 2011. Consiguieron el coeficiente de (0.90) en la prueba total. La versión abreviada, española fue aplicada en muestras peruanas obteniendo coeficiente alto de (0.93) para las puntuaciones totales en padres de niños con autismo (Pineda, 2012).

Propiedades psicométricas peruanas

En el estudio que realizó (Mendoza, 2014) se obtuvo coeficiente de consistencia interna de (0.92) en la puntuación total. La versión abreviada española tenía algunas limitaciones por ello fue adaptada a la versión peruana que cuenta con las siguientes propiedades psicométricas, dimensión malestar paterno (0.84), interacción padre e hijo (0.77), niño difícil (0.87), en total se obtuvo un coeficiente de (0.89).

Propiedades psicométricas del piloto

Se realizó las evidencias de validez de contenido mediante, el método de juicio de expertos quienes evaluaron los criterios Pertinencia, Relevancia y Claridad, a través del coeficiente V de Aiken con resultados de 0.93. Siendo considerados criterios válidos según Escurra (2010).

Asimismo se realizó el análisis factorial confirmatorio donde el RMSEA indica un valor de 0.12 siendo un resultado no óptimo (Ruiz, Prado y San Martín, 2010) y el SRMR con un valor de 0.11 siendo no aceptable para (Abad, Olea, Ponsada y García, 2011). También se muestra el índice comparativo de CFI con un valor de 0.80 siendo no aceptable y el TLI con un valor de 0.76 demostrando así que los valores se encuentran fuera de lo aceptable según (Cupani, 2012).

En cuanto a la confiabilidad por consistencia interna del instrumento mediante el estudio piloto y a través del coeficiente de alfa de Cronbach, donde el resultado fue de 0.899 el cual es considerado como una confiabilidad adecuada (Pino, 2010 p. 380).

Para la validez de constructo se realizó el análisis estadístico de ítems donde los valores de índice de homogeneidad son mayores a 0.20 por lo que son adecuados, excepto el ítem 21 según Kline (1993). En los valores de comunalidad se encuentran aceptables por ser mayores a 0.40 según Detrinidad (2016).

Ficha técnica de agresividad

Nombre original	: Cuestionario de agresión de Buss y Perry
Nombre adaptado	: Cuestionario de agresión (AQ) versión español
Autores	: Buss y Perry (1992)

Adaptación Perú	: Matalinares, Yaringo, Uceda, Fernández, Huari y Campos. (2012)
Tiempo de aplicación	: 20 minutos
Aplicación	: individual y colectiva
Descripción	: compuesta por 29 ítems y 4 dimensiones
Objetivo	: medición de agresividad
Edad de aplicación	: 11 a 25 años de edad

Reseña histórica

El cuestionario original fue creado en España por Buss y Perry en 1992, constaba de 29 ítems con alusión a las conductas agresivas, aquellos que estaban codificados con una escala Likert de cinco puntos, además de estar estructurada con cuatro dimensiones, posteriormente adaptada por Andreu y et, al (2002). Muchos países han realizado la adaptación del instrumento para finiquitar un mejor uso de la prueba con los cuatro factores.

Consigna de aplicación

Se puede aplicar el instrumento de manera colectiva e individual, es necesario ubicar a los participantes en un ambiente cómodo, las respuestas se entregan de acuerdo a una escala Likert de cinco niveles, es de suma importancia resolver las dudas de los evaluados, no existe respuesta buena o respuesta mala ni un tiempo límite, sin embargo los participantes suelen tomarse de 10 a 15 minutos.

Propiedades psicométricas original

Buss y Perry (1992) encuentran fiabilidad satisfactoria desde 0,72 para el factor de agresión verbal seguido de 0.85 para el factor de agresión física, finalmente se determinaron 4 sub escalas mediante el análisis factorial exploratorio en una muestra de estudiantes. En la adaptación española del cuestionario de Andreu y et, al (2002) aplicando en N= 1382 adolescentes utilizaron el análisis factorial confirmatorio llegando a la conclusión que la prueba es válida para medir las cuatro dimensiones. Mediante su estudio Andreu y et, al (2002) del cuestionario en población española dieron con el grado de consistencia interna en agresión

física, un coeficiente de (0.86), en agresión verbal (0.68), por el lado de Hostilidad (0.72) y finalmente en ira (0.77) permitiendo medir de manera válida la agresión.

Propiedades psicométricas peruanas

Además, Matalinares y et, al (2012) mediante la validez del constructo, de una muestra de 3,632 estudiantes realizaron el análisis factorial exploratorio, tomando los componentes principales de manera que el 60,8% es la varianza total. Dando una validez adecuada a la versión peruana. Así mismo en la muestra peruana compuesta por 3,632 estudiantes de todo el país, se obtuvo el coeficiente de fiabilidad, obtenidos por el alpha de Cronbach, de (0.83) en caso de las subescalas son menores: agresión física (0.68), agresión verbal (0.56), ira (0.55) y hostilidad (0.65).

Propiedades psicométricas del piloto

Se realizó las evidencias de validez de contenido mediante, el método de juicio de expertos quienes evaluaron los criterios Pertinencia, Relevancia y Claridad, a través del coeficiente V de Aiken con resultados de 0.93 siendo considerados criterios válidos según Ecurra (2010).

Asimismo se realizó el análisis factorial confirmatorio donde el RMSEA indica un valor de 0.09 siendo un resultado no óptimo (Ruiz, Prado y San Martín, 2010) y el SRMR con un valor de 0.09 siendo no aceptable para (Abad, Olea, Ponsada y García, 2011). También se muestra el índice comparativo de CFI con un valor de 0.76 siendo no aceptable y el TLI con un valor de 0.72 demostrando así que los valores se encuentran fuera de lo aceptable según (Cupani, 2012).

Además, se revisó la confiabilidad por consistencia interna del instrumento mediante el estudio piloto y a través del coeficiente de alfa de Cronbach, donde el resultado fue de 0.92 el cual es considerado como una confiabilidad fuerte (Pino, 2010 p. 380).

Para la validez de constructo se realizó el análisis estadístico de ítems donde los valores del índice de homogeneidad son mayores a 0.20 por lo que son aceptables excepto el ítem 3 y 24 según Kline (1993) en los valores de comunalidad se encuentran aceptables por ser mayores a 0.40 según Detrinidad (2016).

3.5. Procedimientos

Se procedió a solicitar a la autoridad institucional responsable de la Escuela Profesional de Psicología, la emisión de las cartas de permiso de autoría del instrumento para realizar la investigación. Asimismo se adecuó los protocolos de los instrumentos psicológicos a formatos del formulario google forms para el levantamiento de la información siempre en modalidad virtual, así mismo se hizo una depuración de los datos y luego se registró las respuestas en una base para el procesamiento estadístico respectivo. Se utilizó programas, tales como el MICROSOFT EXCEL2010 y el estadístico de SPSS 25. Los cuales permitieron desarrollar el análisis estadístico descriptivo a través de las frecuencias y porcentajes para establecer los niveles de las variables en estudio, analizando los datos recogidos para hacer las tablas respectivas expresando los principales resultados, para luego establecer la discusión, conclusiones y recomendaciones del trabajo final para posteriormente estar expeditos y poder sustentar el informe de investigación con todos los procedimientos adecuados.

3.6. Método de análisis de datos

Con respecto al análisis inferencial se hizo uso de la prueba de bondad de ajuste., que según Pedroza y et, al (2015) manifiestan que el estudio de normalidad de esta prueba es uno de las más utilizadas. Shapiro - Wilk que resulta de un proceso de medición o conteo con mayor robustez, así también se realiza la correlación mediante el coeficiente de Rho de Spearman ya que, el p valor fue menor a 0.05 siendo un estadístico no paramétrico, ubicándolo fuera de la normalidad. Seguidamente la comparación mediante la U de Mann-Whitney y la T de Student, incluyendo la de la D de Cohen con el promedio superior para el efecto.

3.7. Aspectos éticos

Con respecto a los objetivos del estudio se consideró éticamente los siguientes criterios de investigación para asegurar la exactitud de la información científica, cuidar los derechos de los sujetos y garantía de los mismos pertenecientes a la investigación, así mismo los derechos de pertenencia intelectual según la Asociación Americana de Psicología (APA, 2010).

De la misma manera se debió velar por el bienestar y derechos de todos los individuos que se involucraron en la investigación científica el conocimiento y la conciencia del investigador debieron cumplir ese deber, promoviendo y asegurando el respeto a todos los seres humanos protegiendo la salud de cada uno. Pese a que los objetivos sean una parte principal en la investigación nunca deben estar por encima de los derechos de las personas que son intervenidas para la investigación, según la Asociación Médica Mundial (AMM, 2017).

Además, Gómez (2009) manifiesta que la bioética consiste en resguardar los derechos humanos los cuales refieren a los principios de justicia como el bienestar y libertad en individuo. Principio de autonomía como las decisiones y emociones en el sujeto. Así también el principio de beneficencia, hacer algo sin herir a otro individuo y finalmente el principio de no maleficencia es decir integridad y respeto a todos los seres vivos.

IV. RESULTADOS

Tabla 1.

Prueba de normalidad para las variables estudiadas mediante la prueba de Shapiro-Wilk

		S	N	P
	Total	,895	85	,000
Estrés parental	Masculino	,910	57	,000
	Femenino	,934	28	,080
	Total	,964	85	,018
Malestar paternal	Masculino	,938	57	,006
	Femenino	,950	28	,203
	Total	,853	85	,000
Interacción disfuncional padre e hijo	Masculino	,883	57	,000
	Femenino	,888	28	,006
	Total	,936	85	,000
Niño difícil	Masculino	,952	57	,024
	Femenino	,950	28	,198
	Total	,715	85	,000
Agresividad	Masculino	,701	57	,000
	Femenino	,848	28	,001
	Total	,964	85	,018
Agresión física	Masculino	,967	57	,117
	Femenino	,932	28	,070
	Total	,969	85	,040
Agresión verbal	Masculino	,965	57	,094
	Femenino	,921	28	,037
	Total	,973	85	,071
Hostilidad	Masculino	,973	57	,235
	Femenino	,992	28	,040
	Total	,977	85	,138
Ira	Masculino	,979	57	,422
	Femenino	,964	28	,428

Nota: S =Shapiro-Wilk; N = muestra; P = valor de probabilidad

En la tabla 1 se muestra el análisis de normalidad de ajuste de Shapiro Wilk para las variables principales y sus dimensiones. Se observa que en la dimensión ira tiene un rasgo de valor P mayor a 0.05. Por ende, se genera un ajuste a la distribución normal. En cuanto a las demás variables y dimensiones correspondientes no se ajustan a la distribución normal, lo cual el valor de P es menor a 0.05. Según lo expresado anteriormente en las hipótesis, se realizará un

estadístico no paramétrico del coeficiente rho de Spearman para las correlaciones, debido a que no se ajustan a la distribución de normalidad. Así mismo para las hipótesis de comparación de grupos, se utilizará la T de Student. Y para la distribución no normal se utilizará el estadístico no paramétrico U de Mann Whitney.

Tabla 2.

Correlación entre el estrés parental y agresividad

		Agresividad
	Rho	,605**
	r ²	0.366
Estrés parental	P	0.000
	N	85

Nota: r=Rho de Spearman; r²= coeficiente de determinación; P= valor de probabilidad; N=muestra

En la tabla 2 se muestra la correlación de las variables estrés parental y agresividad. Mencionando que hay una correlación estadísticamente significativa en la que muestra un valor $p < 0,05$. Dicho esto, se puede afirmar que existe una correlación estadísticamente significativa directa entre el estrés parental y agresividad. Así que los evaluados presentan mayor estrés parental, tiende a tener mayor agresividad. También se halló el tamaño del efecto mediante el coeficiente de determinación (r^2), arrojando un valor de 0.366, el cual indica efecto grande (Ellis, 2010). En ese sentido, existe una correlación estadísticamente significativa, siendo la magnitud de esta correlación grande.

Tabla 3.*Correlación entre estrés parental y sus dimensiones de agresividad*

		Agresión física	Agresión verbal	Hostilidad	Ira
	r	0.201	,369**	,417**	0.253
Estrés parental	r ²	0,040	0,136	0,172	0,064
	p	0.065	0.001	0.000	0.019
	N	85	85	85	85

Nota: r=Rho de Spearman; r²= coeficiente de determinación; P= valor de probabilidad; N=muestra

En la tabla 3, se muestra la correlación entre estrés parental y las dimensiones de la variable de agresividad. Se expresa que tiene una correlación significativa directa con la variable de estrés parental. Y las dimensiones de agresividad en exclusiva con agresión verbal, hostilidad e ira. Para la otra dimensión no se encuentra una correlación significativa. En ese sentido se dice que los evaluados presentan a mayor estrés parental, mayor agresión verbal, hostilidad e ira. Además, se halló el efecto mediante el coeficiente de determinación (r^2), teniendo un valor 0.040, 0.136, 0.172 y 0.064 correspondiente, por ello se indica que es un efecto mediano en las dimensiones de agresión verbal, hostilidad e ira, en cuanto a la dimensión restante tiene un efecto pequeño (Ellis, 2010). En ese sentido, existe una correlación estadísticamente significativa.

Tabla 4.*Correlación entre agresividad y sus dimensiones de estrés parental*

		Malestar paterno	Interacción disfuncional padre e hijo	Niño difícil
	r	,556**	,424**	,543**
Agresión	r ²	0,309	0,179	0,294
	p	0.000	0.000	0.000
	N	85	85	85

Nota: r=Rho de Spearman; r²= coeficiente de determinación; P= valor de probabilidad; N=muestra

En la tabla 4, se muestra la correlación de agresividad y las dimensiones de la variable de estrés parental. Cabe mencionar que si en una correlación el valor P es mayor 0,05. Se expresa que tiene una correlación significativa directa con la

variable de agresividad y las dimensiones de estrés parental. En ese sentido se dice que los evaluados presentan, a mayor estrés parental mayor agresividad. Además se halló el efecto mediante el coeficiente de determinación (r^2), teniendo un valor 0,309, 0,179 y 0,294 correspondiente, los cuales indican un efecto grande. (Ellis, 2010).

Tabla 5.

Diferencias en estrés parental sus dimensiones y la variable de agresividad según género de acuerdo a la prueba de normalidad U de Mann Whitney de acuerdo al resultado de la prueba de normalidad.

Variable	Rango de promedio		U de Mann-Whitney	P	Ps
	Femenino	Masculino			
Estrés parental	59,61	34,82	333,000	.000	208.65
Malestar paternal	54,43	37,39	478.000	,003	299,50
Interacción disfuncional padre e hijo	59,71	34,76	333,000	,000	208.65
Niño difícil	59,63	34,80	332,500	,000	208.33
Agresividad	57.02	36,06	405,500	,000	254.07
Agresión física	45,29	41,88	734.000	.549	459.90
Agresión verbal	52,04	38,56	545.000	.018	341.48
Hostilidad	47,62	40,63	663.000	.205	415.41

Nota: P = valor de probabilidad; Ps = probabilidad de superioridad.

Los resultados presentados en la Tabla 5 indican que el valor P es menor a 0.05, existen diferencias significativas en las variables de estrés parental con sus dimensiones y la variable de agresividad. Sin embargo, las dimensiones de (hostilidad y agresión física). No cumplen con una significancia estadística. Además se aplicó el tamaño de efecto mediante la probabilidad de superioridad, arrojando un valor de 208.65, 208.65, 208.33 y 254.07. En ese sentido si existe una significación, donde la magnitud es grande. (Grissom, 1994). El género femenino presenta un efecto mayor en el estrés parental y agresividad.

Tabla 6.

Diferencias entre el estrés parental y sus dimensiones de agresividad según género, de acuerdo a la prueba de no normalidad T Student de acuerdo al resultado de la prueba de normalidad.

Variable	Medias		T Student independientes	P	d de Cohen
	Femenino	Masculino			
Ira	18,86	17,61	-1,110	,002	-0.256

Nota: P = valor de probabilidad

En la tabla 6 se muestra que de acuerdo al valor P es menor a 0.05, existe una diferencia significativa en las dimensiones donde resultan utilizar dicho valor. Por ello la función al valor de las medias son evaluadas. Según género presenta mayor ira en el género femenino. En ese sentido también se halló el tamaño de efecto de d de Cohen resultando un valor de -0.0690, el cual indica un efecto pequeño (Cohen, 1998). En ese sentido, existe una diferencia estadísticamente significativa, siendo la magnitud de esta diferencia pequeña.

Tabla 7.

Comparación de estrés parental y sus dimensiones según género

Variable y sus dimensiones	Género	N	P
Estrés parental	Femenino	28	,000
	Masculino	57	
Malestar paterno	Femenino	28	,003
	Masculino	57	
Interacción disfuncional padre e hijo	Femenino	28	,000
	Masculino	57	
Niño difícil	Femenino	28	,000
	Masculino	57	

Nota= N: número de población, P: significancia estadística

En la tabla 7 se muestra la comparación de las primeras variables estrés parental con sus dimensiones correspondientes según género. Cabe mencionar U de Mann-Whitney indica que el valor P debe ser menor o igual a 0.05. Por ello el valor que figura en la tabla es menor a 0.05 siendo el valor P, de esa manera hay

significancia entre estrés parental y sus dimensiones según género. (Juárez et al, 2002).

Tabla 8.

Comparación de Agresividad y sus dimensiones según género

Variable y sus dimensiones	Género	N	P
Agresividad	Femenino	28	,000
	Masculino	57	
Agresión física	Femenino	28	,549
	Masculino	57	
Agresión verbal	Femenino	28	,018
	Masculino	57	
Hostilidad	Femenino	28	,205
	Masculino	57	
Ira	Femenino	28	,247
	Masculino	57	

Nota= N: número de población, P: significancia estadística

En la tabla 8 se muestra la comparación de la variable de agresividad y sus dimensiones correspondientes. Cabe mencionar U de Mann-Whitney indica que el valor P debe ser menor o igual a 0.05. Por ello podemos decir que hay significancia entre agresividad según género, en cambio con las dimensiones correspondientes no hay una significancia debido al que el valor P es mayor que 0.05. (Juárez et al, 2002).

Tabla 9.

Niveles de estrés parental y por dimensiones

Estrés parental y dimensiones	Bajo		Medio		Alto	
	Fr	%	Fr	%	Fr	%
Estrés parental	22	25,9	41	48,2	22	25,9
Malestar paterno	27	31,8	36	42,4	22	25,9
Interacción disfuncional padre e hijo	22	25,9	41	48,2	22	25,9
Niño difícil	25	29,4	39	45,9	21	24,7

Nota=Fr: frecuencia y %: porcentaje

En la tabla 9 se muestra los niveles de estrés parental y sus dimensiones correspondientes de dicha variable. En ese sentido en cuanto a esta variable la mayoría de las personas evaluadas se encuentra en el nivel medio con 48,2% consecuente de forma descendiente se encuentra el nivel bajo y por último el nivel alto. De la misma manera ocurre en sus dimensiones del estrés parental. Por lo tanto la población tiene un nivel medio en esta variable.

Tabla 10.

Niveles de agresividad y por dimensiones

Agresividad y dimensiones	Bajo		Medio		Alto	
	Fr	%	Fr	%	Fr	%
Agresividad	24	28,2	40	47,1	21	24,7
Agresión física	23	27,1	36	42,4	26	30,6
Agresión verbal	18	21.2	52	61.2	15	17.5
Hostilidad	24	28.2	33	38.8	28	32.9
Ira	25	29.4	37	43.5	23	27.1

Nota=Fr: frecuencia y %: porcentaje

En la tabla 8 se muestra el nivel de la agresividad y sus dimensiones. En ese sentido la variable de agresividad se describe que tiene una población en el nivel medio de agresividad con 47,1% seguidamente le sigue el nivel bajo con 28,2% y el nivel alto con 24,7%. Así mismo ocurre con sus dimensiones, por eso podemos afirmar que la población tiene un nivel medio en cuanto a la variable de agresividad.

V. DISCUSIÓN

El objetivo principal del estudio fue determinar la relación entre el estrés parental y agresividad en padres de niños pre escolares en Lima Metropolitana, 2020. En ese sentido se encontró que existe una correlación significativa directa entre ambas variables. Demostrando un $\rho = 0,605$ con un $P < 0,05$. Lo cual se entiende que la hipótesis elaborada en la investigación es aceptada. Por lo que se indica que, a mayor estrés parental mayor es la agresividad en los padres de familia y a menor estrés parental menor será la agresividad en mencionadas figuras parentales.

Estos resultados se relacionan y coinciden con la investigación que realizó Brito y Delgadillo (2016), quienes utilizaron una muestra de 319 madres responsables de niños, donde encontraron una correlación directa y significativa en todos los factores de ambas escalas. Concluyendo que a mayor violencia mayor es el estrés parental. Por lo que se fundamenta según los aportes teóricos Kerr (2000) dentro del modelo biopsicosocial sistémico de la familia representada en la teoría de Bowen donde explica que el comportamiento de la persona es un conjunto de interrelaciones emocionales. Por lo que Abidin (1995), centra su atención científica en la angustia desarrollada de los padres de familia como efecto de los problemas extras de la sociedad y de la personal. Lo cual se refuerza por los aportes de Buss (1961) quien argumenta que las conductas agresivas humanas son adaptadas para una respuesta inmediata al estresor por lo dicho anteriormente los expertos de la OMS (2020) generaron un manual para lidiar con el estrés para los niños y para los adultos que están expuestos los problemas sociales. Con el fin de preservar la salud física y mental en las familias en contexto de confinamiento. Es por esta razón que es importante hacer énfasis, si no hay un ente estresor no se desarrollará una conducta agresiva el ser humano. Si bien es cierto ambas variables pueden ser independientes, una de ellas puede generar que la otra adquiere más fuerza por lo que cabe resaltar que mencionadas variables están relacionadas y traen consigo efectos negativos en los padres y niños, de tal forma que se buscan prevenir problemas futuros en los núcleos familiares.

Con respecto al primer objetivo específico se determinó la relación de estrés parental y las dimensiones de agresividad; agresión física verbal, hostil e ira. Donde se muestra correlación directa y significativa con las dimensiones. Es decir que, a mayor estrés parental mayor agresión física verbal, hostil e ira. Lo cual coincide con lo que presentó Miranda (2019), en cuanto a las competencias parentales de los progenitores. De esta perspectiva si se encuentran los padres de familia preparados emocional e intelectualmente menor será la expresión de agresividad que presenten hacia sus hijos. Sin embargo, si no tienen un control de las actividades parentales se incrementarán las conductas agresivas. Puesto que el 2020 según el boletín de la OPS documentaron que los niños responden al estrés mostrándose enfadados, preocupados o agitados ante las conductas negativas que puedan presentar el padre y la madre en el hogar. De este modo enfatizando lo mencionado los padres no llegan a tener el control del estrés y la agresividad en el hogar, ya que dentro de este marco los padres se dejan llevar por los impulsos ocasionado por el exterior y no perciben de forma negativa los daños que generan en el núcleo familiar.

En cuanto al segundo objetivo específico se evidencia la relación entre la agresividad y las dimensiones malestar paterno, interacción disfuncional padre e hijo y niño difícil donde cabe mencionar que existe una correlación significativa y directa donde a mayor agresividad, mayores serán las características de las dimensiones del estrés parental. Este resultado refuerza lo que mencionó Bravo (2019) que el estrés parental genera un bajo nivel de resiliencia, debido a los efectos que tiene la agresividad ante el estrés parental. Es decir, si los padres tienden a ser agresivos no van desarrollar buena resiliencia que les permita controlar el estrés parental, ya que generarán un ambiente negativo dentro del núcleo familiar y en el entorno social. Según lo observado en la teoría de Lazarus y Folkman (1984) se refiere que el estrés es una característica entre el ser humano y su ambiente y que se evalúa introspectivamente. En función a los hallazgos se observa que las figuras paternas que tienden a ser agresivas de forma introspectiva tendrán una mala relación con sus progenitores provocando perdida de interés y protección, en un contexto dónde los menores necesitan tranquilidad y buen clima familiar, dónde el padre y la madre están sujetos a

muchos estresores sociales y familiares ocasionando que el estrés y la agresividad vayan de la mano.

Posteriormente en base al tercer objetivo se trató de comparar el estrés parental según la variable sociodemográfica de género, donde se evidencia que si existen diferencias significativas entre el estrés parental, sin embargo las féminas presentan un mayor estrés. Esta información comparte una semejanza con lo investigado por Navas y et al (2016) donde correlacionó el estrés parental con los hábitos de crianza en féminas. Concluyendo que predomina el rol materno ya que son las cuidadoras en primera instancia, y las que se relacionan en todo momento y estimulan más a sus hijos, desde la perspectiva general de los autores cuando perciben que no pueden generar reforzamiento y aceptación hacia los menores presentan altos niveles de estrés y cuando lo tienen todo controlado un bajo nivel de estrés. Por la razón que manifiesta Gerstein y et, al (2009) las madres aumentan su estrés durante la crianza del niño en razón a que invierten tiempo y tienen que velar por una serie de responsabilidades. De lo observado es importante resaltar que las madres en su mayoría cumplen un rol muy importante en la vida de los niños pues forman al nuevo ser de la sociedad y tienen que estar preparadas para asumir la responsabilidad dentro de la familia, ya que dentro de este marco las mujeres responden con un mayor estrés ante las adversidades y problemas sociales.

Así mismo el cuarto objetivo pretendió comparar la agresividad según la variable sociodemográfica de género lo cual mediante los datos brindados responden que hay diferencias significativas entre la agresividad según género, sin embargo el género femenino manifiesta un mayor efecto con respecto a la agresividad. Este resultado se argumenta con lo mencionado por Orozco (2017), ya que el investigador relaciona el estrés de padres y la violencia entre pareja, y cabe mencionar que las mujeres que tienen un alto índice de agresividad en la vida de pareja presentan un incremento del estrés parental. Siendo la violencia la acción que influye al estrés de la madre, puesto que la mayoría de personas violentadas en una pareja son las mujeres y madres de niños menores de edad. Cabe destacar de la evidencia anterior, que las mujeres responden de manera agresiva por una presión de su ambiente ya sea familiar o social.

En cuanto al quinto objetivo fue el análisis descriptivo del nivel de estrés parental y agresividad en su totalidad. Se evidenció como resultado que en la variable de estrés parental los padres se encuentran en un nivel medio con 48,2% consecuentemente de forma descendente se encuentra el nivel bajo y alto con un 25,9% del estrés parental este resultado se fundamenta con la investigación de Miranda (2019) que menciona que las competencias parentales se encuentran en un nivel medio 49% y en un nivel alto 58% la implicación parental, y un nivel alto 78% en la inconsistencia disciplinaria. Por tal motivo las figuras parentales con inestabilidad disciplinaria con sus hijos presentan poco de estrés parental. Así mismo si las competencias del padre se encuentran en un nivel intermedio el nivel de estrés tendrá una semejanza en el resultado, es decir a menor desempeño de la figura paterna con sus hijos, menor será el estrés del padre y la madre, en cuanto tengan adecuadas competencias parentales tendrán un buen manejo del estrés y control de la expresión de agresividad.

Finalmente el sexto objetivo buscó describir los niveles de agresividad en los padres y madres de niños pre escolar, donde los resultados mostraron que el 47,1% de figuras parentales tienen nivel medio de agresividad seguido de un nivel bajo de 28,2% y un nivel alto de 24,7%. Lo observado coincide con los resultados expresados por Torpoco (2016) ya que en su trabajo manifiesta que el 51.1% de madres de familia son autoritarias y el 66.4 de los padres tienden a ser negligentes, mediante esta información refuerza lo que se menciona en los resultados de la presente investigación. Puesto que la muestra parental presenta un nivel medio de agresividad. En este mismo sentido Carrasco y Gonzales (2006) consolidan que la agresividad es parte básica y primaria del desarrollo de la persona que se presentan en respectivos niveles en un sujeto, tanto física emocional y cognitivamente. En lo esencial los padres manifiestan la agresividad en un nivel medio como complemento del estrés parental ya que éste también se manifiesta en un nivel medio en mencionada muestra.

Con referencia a la validez interna de la investigación, los instrumentos de evaluación que se emplearon fueron analizados. Así mismo se realizó la depuración pertinente para la selección de los participantes cumpliendo con los criterios de inclusión, además se demostraron las evidencias psicométricas de los

instrumentos utilizados, para la recogida de datos en el piloto y muestra final, a través de los jueces expertos. Donde ambas variables manifestaron una confiabilidad favorable, obteniendo 0.93 de validez según Ecurra (2010).

Con referencia a la validez externa de esta investigación cabe mencionar que los instrumentos empleados para poder evaluar e identificar el estrés y la agresividad que manifiestan los padres de familia hacia su hijos servirá de estudio para próximas y futuras investigaciones dónde los investigadores van a requerir encontrar nuevos resultados con las variables observadas. Así también influirá para realizar investigaciones en un contexto de estudio diferente, en tanto si está investigación se desea profundizar se debe tomar en cuenta la cantidad de muestra.

En cuanto a las limitaciones, se esperó una muestra más representativa, sin embargo se tuvo que ajustar a las condiciones en las cuales se ha tenido que realizar la investigación y establecer un programa que ayude a recolectar una muestra más ajustada en el contexto de la emergencia sanitaria. Además de aplicar los instrumentos de manera virtual generando desconfianza en los participantes puesto que, no es usual brindar datos personales de manera virtual.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA

Se evidenció que, entre el estrés parental y la agresividad existe asociación significativa y directa, con una población de 85 padres de siete distritos con mayor índice de violencia en Lima- Metropolitana. Esta afirmación refiere, a mayor estrés parental mayor será la agresividad presentada en el padre y la madre.

SEGUNDA

Se determinó una correlación significativa y directa entre el estrés parental y la agresividad física, verbal, hostil e ira, donde a mayor estrés parental mayor agresividad en mencionadas dimensiones. Desarrollando un malestar en el contexto familiar.

TERCERA

Se determinó que entre la agresividad y las dimensiones malestar paterno, interacción padres hijo y niño difícil. Existe una correlación directa y significativa donde a mayor agresividad, mayor serán los índices de las dimensiones de estrés parental en un contexto nuevo.

CUARTA

Con respecto a la relación del estrés parental según género, se evidenció que si existen diferencias significativas y que la figura parental femenina presenta un mayor estrés, puesto que las madres comparten más tiempo con los menores.

QUINTA

En referencia a la relación de la agresividad según género, se determinó que hay diferencias significativas entre ambas variables y que en la figura femenina presenta un mayor efecto hacia la agresividad.

SEXTA

En cuanto al nivel de estrés parental se concluye que la mayoría de padres y madres de familia se encuentran en un nivel medio, y de forma descendiente el nivel alto y bajo, es decir el estrés de las figuras parentales en su mayoría tiene un nivel medio.

SEPTIMA

Para la agresividad de los padres y madres de niños pre escolares se determinó que están en un nivel medio ya que estos actos son parte del desarrollo humano ya que las personas reaccionan hacia un ente estresor.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: A los futuros investigadores, hacer nuevas revisiones de los instrumentos y sus propiedades psicométricas en una muestra con mayor representatividad. Además de efectuar investigaciones sistémicas con respecto al estrés parental y agresividad que permitan profundizar el entendimiento del estudio y distinguir mejor las variables en la realidad peruana.

SEGUNDA: A la comunidad científica, emplear el programa GPower 3.1 para investigaciones con muestras pequeñas, ya que tiene potencia estadística y será útil para obtener datos que ayuden a comprobar las hipótesis en la investigación. Así mismo agregar más variables sociodemográficas como edad, distrito y tipo de familia para ser estudiadas dentro del ambiente socio cultural.

TERCERA: A los psicólogos educativos, escolares, sociales y comunitarios desarrollar programas de prevención, que puedan fortalecer el empoderamiento parental a través de la educación en plataformas virtuales para comunidades con mayor índice de estrés parental y violencia.

CUARTA: A las autoridades educativas implementar psicólogos en las instituciones educativas del sector público e incluirlos dentro de la calidad educativa, para brindar herramientas a los padres de familia mediante programas psicodinámicos que fortalezcan la relación entre padres e hijos en una sociedad que atraviesa momentos difíciles.

REFERENCIAS

- Abad, F., Olea, J., Ponsoda, V. y García, C. (2011). *Medición en ciencias sociales y de la salud*. Síntesis.
- Abidin, R. (1995). *Parenting Stress Index (PSI)*. Manual, (3 Ed) Charlottesville. Pediatric Psychology Press.
- Abidin, R y Loyd, B. (1985). *Revision of Parenting Stress Index*. Journal of Pediatric Psychology. 10, (2). Pp. 169-177.
- Abidin, R y Solís, M. (1991). *The Spanish Version Parenting Stress Index: A Psychometric Study*. Journal of Clinical Child Psychology. 20 (4 Ed.), pp.372- 378.
- Aldeas Infantiles, (2018) foro sobre violencia sexual entre adolescentes y formas de prevención. <https://www.aldeasinfantiles.org.pe/noticias/aldeas-infantiles-sos-peru-organizo-foro-sobre-vio>.
- American Psychological Association. (2010). *Principios éticos de los psicólogos y código de conducta American Psychological Association*. Facultad de Psicología de Buenos Aires. <https://n9.cl/1g6w6>
- Andreu, J. (2009). Cuestionario de agresión reactiva y proactiva: un instrumento de medida de la agresión en adolescentes. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 14(1), 37 – 49.
- Asociación Médica Mundial. (2017). *principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. <https://n9.cl/mrs4>
- Andreu, J. Peña, E. Graña, J. (2002). *Adaptación psicométrica de la versión española del cuestionario de agresión*. *Psicothema*. <https://n9.cl/cgeu>
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación Introducción a la metodología científica*. (6 Ed.) Episteme, (p.72)
- Bandura, A. (1977). *Aprendizaje Cognoscitivo Social, teoría*. 4 (pp.102-104). <http://biblio3.url.edu.gt/Libros/2012/Teo-Apr4/4.pdf>
- Bandura, A. (1977). *Teoría del aprendizaje social*. Madrid: Espasa-Calpe.

- Bernal, C. (2010) *Metodología de la Investigación*. (3 Ed.) Pearson Educación.
- Beller, W. (2011) ¿La violencia tiene justificación?: lo que dicen la ciencia y la filosofía. Vol. 19 N. 38. <https://n9.cl/egtd>
- Bravo, M (2019) El estrés y su relación con el nivel de los adolescentes internados en el hospital emergencias pediátricas en el año 2017, tesis de especialidad, Universidad Federico Villareal. Repositorio digital institucional. <https://n9.cl/bh1a7>
- Bologna, E. (2013). Estadística para psicología y educación. Brujas.
- Briceño, R. (2019). *Estrés parental y adaptabilidad familiar en padres de hijos con necesidades especiales de una escuela especial de Babahoyo*. Universidad Peruana Unión. <https://n9.cl/3crxh>
- Brito, C y Delgadillo, L (2016) Relación entre violencia de pareja y estrés parental en población Mexicana. Revista de del Centro de Investigación de la Universidad La Salle de México. Vol. 12 No. 45. <https://n9.cl/j69ki>
- Buss, A. y Perry, M. (1992): *The aggression questionnaire*. Journal of Personality and Social Psychology Vol. 63, N° 3. Pp 452-459.
- Buss, A. (1961) *the psychology of aggression* New York: Wiley. <http://garfield.library.upenn.edu/classics1982/A1982MV90100001.pdf>
- Campo-Arias, A. y Oviedo, C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista Salud Pública*, 10 (5), 831-839. <https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2da ed.). Lawrence Erlbaum Associated.
- Cupani, M. (2012). Análisis de Ecuaciones Estructurales: conceptos, etapas de desarrollo y un ejemplo de aplicación. *Revista Tesis*, 1, 186 – 199. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/tesis/article/view/2884>
- Carrasco, M. y Gonzales, A. (2006) *Aspecto conceptuales de la agresión: definición y modelos Explicativos*. 4, N°1. Pp.7-38. <https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758001.pdf>.

- Cronbach, L. & Shavelson, R. (2004). *My current thoughts on coefficient alpha and successor procedures*. Educational and psychological measurement, 64(3). pp.391-418.
- Compañía peruana de estudios de mercados y opinión pública s.a.c. (2019) Marketreport Perú población (4 ed.) departamento de estadística. http://cpi.pe/images/upload/paginaweb/archivo/26/mr_poblacional_peru_201905.pdf
- Departamento de educación de los Estados Unidos, Ed (2005). *Cómo ayudar a su hijo*. Education Publications center Pp.3. <https://n9.cl/g71d>
- Díaz-Herrero, Á., Brito de la Nuez, A., López Pina, J., Pérez-López, J., y Martínez, M. (2010). *Estructura factorial y consistencia interna de la versión española del Parenting Stress Index-short*. Psicothema, 22 N°4. Pp1033-1038. <http://www.psicothema.com/pdf/3837.pdf>
- Dioses, J (2017) Estrés parental y estilos de afrontamiento en padres en padres de estudiantes de 3 años en la Red 16-UGEL 03-San Miguel, 2017. Universidad Cesar Vallejo. Repositorio institucional. <https://n9.cl/bs08i>
- Diccionario de la Real Academia Española (2017) Asociación de academias de la lengua española. <https://dle.rae.es/estr%C3%A9s>
- Diccionario de la Real Academia Española (2019) Asociación de la academia de la lengua española. <https://dle.rae.es/agresividad>
- Asociación Europea de Pediatría (2020). Trastornos conductuales y emocionales en niños durante la epidemia de COVID-19. <https://n9.cl/t4o2b>
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Revista Ciencia & Trabajo*, 18 (55), 16-22. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>
- Escurra, L. (1988). *Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces*. Revista de psicología de la PUCP. 6, (2Ed.). Pp.103-111.

- Forero, C. Maydeu, A. y Gallardo, D. (2009) *Factor Analysis with Ordinal Indicators: A monte Carlo Study Comparing DWLS and ULS Estimation*, *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary journal*, 16(4) 625-641. <http://doi.org/10.1080/10705510903203573>
- Freud, S. (1920), *Más allá del principio del placer*, en *Obras completas*, t. XVIII, Buenos Aires, Amorrortu, pp. 3-62.
- Gerstein, E. Crnic, K. Blancher, J. y Baker, B. (2009). Resilience and course of daily parenting stress in families of young children with intellectual disabilities. *Journal of Intellectual Disabilities Research*, 53, pp 981 – 997 <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2796238/>
- Gómez, P (2009). *Principios básicos de bioética*. Rev Per Ginecol. Pp 230-233. <https://n9.cl/huyh>
- Gutiérrez, M (SF) desarrollo, prácticas de crianza y estrés parental problemas de conducta y estrés parental en una muestra con seguimiento pediátrico. Universidad Nacional Autónoma de México. <https://n9.cl/8gvoe>
- Guralnick, M. (2005) early intervention for children with intellectual disabilities: current knowledge and future prospects. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*, 18, pp313-324 <https://n9.cl/sdjoz>
- Seyle, H. (1935) Citado por Pérez, M. *¿Qué es el estrés?*, capítulo 1 libro pp., 20 <https://www.cerasa.es/media/areces/files/book-attachment-1677.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *nivel de violencia infantil en la zona rural es el doble que en el ámbito urbano*. <https://n9.cl/acbm0>
- Instituto Integra, (2015) *Los porqués del estrés*. Compañía Peruana de Estudios de Mercados y Opinión Pública. <https://n9.cl/srjq>
- Kerr, E. (2000) “La Historia de una Familia: Un Libro Elemental Sobre la Teoría de Bowen. <https://thebowencenter.org/espanol/teoria/>.
- Klein, P. (1993). *The hand book ok psychologicaltesting*. Routhledge
- Lazarus, R y Folkman, S (1984) stress coping and adaptation. Springer p164. <https://n9.cl/trzt>

- Lewis, J (1968). *Hombre y evolución*, Ed. Grijalbo, S. A., México. <https://n9.cl/5an7>
- Marroquín, R (2012) metodología de la investigación, universidad nacional de educación enrique guzmán y valle http://www.une.edu.pe/Sesion04-Metodologia_de_la_investigacion.pdf.
- Matalinares, M. Yaringo, J. Uceda G, y otros (2012). *Estudio psicométrico de la versión Española del cuestionario de agresión de, Buss y Perry*. (Revista) U.N.M.S.M. Vol. 15. Pp. 148.
- Mendoza, X (2014). *Estrés parental y optimismo en padres de niños con trastorno del espectro autista*. Pontificia Universidad Católica del Perú. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/5732>
- Ministerio de Salud (2019) atención de emergencia por tentativa de feminicidio y diversas formas de violencia, directas e indirectas. <https://n9.cl/xaip>
- Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables, (2019) Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual. Boletín 1.
- Miranda (2019) Competencia parental percibida y agresividad en estudiantes de una Institución Educativa de Paiján, 2018. Universidad Cesar vallejo. <https://n9.cl/15v48>
- Monje, C (2011) metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa de la Universidad del sur de Colombia. <https://n9.cl/lry4e>
- Moscoso, M (2009) impacto del estrés en psiconeuroinmunoendocrinología, v.15 n.2. <https://n9.cl/y5bmm>.
- Navas, M. Robles, E. Villafaña, L y Oudhof, H (2016) relación entre estrés parental y prácticas de crianza en madres con hijos de 0-36 meses de edad. Revista de psicología-Autónoma de México vol. 5 N°10, pp71-86. <https://n9.cl/2awi>
- Organización Mundial de la Salud (2020). Alocución del Director General de la OMS en la Asamblea Mundial de la Salud. <https://n9.cl/nb2b>
- Organización Mundial de la Salud (2020). Maltrato infantil. <https://n9.cl/g13c>
- Organización Mundial de la Salud (2020) Guía de manejo del estrés para enfrentar la adversidad, Department of Mental Health and Substance Use 20, avenue Appia. <https://n9.cl/ej3so>

- Organización Panamericana de la Salud (2014). *La violencia contra la mujer guarda relación con los problemas de la salud reproductiva*. <https://n9.cl/4ih0l>
- Organización Panamericana de la Salud (2020). *Cómo ayudar a los niños a gestionar el estrés durante el brote de COVID-19* <https://n9.cl/4du4>
- Orozco, A (2017) *Violencia de pareja y funcionamiento emocional-conductual infantil: el efecto mediador del estrés parental*. *Revista Behavioral Psychology / Psicología conductual*. <https://n9.cl/aqs8>
- Palavecino. S (2015) *La agresividad humana y la pulsión de Muerte en la teoría social de Sigmund Freud*. Chile. <https://n9.cl/8gni>
- Pedroza, I. Basterretxea, J. Robles, A. Basteiro, J y García, E. (2015). *Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿qué estadístico utilizar?* *Universitas Psychologica*. 14 (1). Pp 245-254. <https://n9.cl/bul90>
- Pineda, D. (2012). *Estrés parental y estilos de afrontamiento en padres de niños con trastornos del espectro autista*. Pontificia Universidad Católica del Perú <http://hdl.handle.net/20.500.12404/1659>
- Pino, J (2010) *Metodología de la investigación científica*. Editorial Mc. Graw Hill.
- Ruíz-Bolívar, C. (2013). *Instrumentos y técnicas de Investigación Educativa*. (3.^a ed.). DANAGA Training and Consulting.
- Ruiz, M., Pardo, A. y San Martín, R. (2010). *Modelos de ecuaciones estructurales*. *Papeles del Psicólogo*, 31 (1), 34 – 45. <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1794.pdf>
- Sánchez, H. Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma p.93.
- Shaffer, D. (2000). *Desarrollo social y de la personalidad*. España: Tomson.
- Torpoco, A (2016) *Estilos de socialización parental y agresividad en escolares del 3°, 4° y 5° grado de secundaria*. *Revista Universidad Cesar Vallejo*. <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/JANG/article/view/881/688>.

United Nations International Children's Emergency Fund (2017). Los niños y niñas que viven en instituciones son extremadamente vulnerables a los malos tratos, España. <https://n9.cl/3gzsj>

United Nations International Children's Emergency Fund (2020). *Informe sobre la situación mundial de la prevención de la violencia contra los niños se exhorta a los gobiernos a tomar más medidas y se advierte de los 'efectos devastadores' de la COVID-19*, España. <https://n9.cl/m24v1>

Viladrich, C, Angulo-Brunet, A, y Doval, E. (2017). Un viaje alrededor de alfa y omega para estimar la fiabilidad de consistencia interna. *Anales de Psicología*, 33 (3), 755 – 782. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/analesps.33.3.268401/215531>

Zapata, S. (2018) Estrés parental y expresión de ira en padres de niños con necesidades educativas especiales, Lima, Universidad Cesar Vallejo. <https://n9.cl/7pg4>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia de la tesis

TÍTULO: Estrés parental y agresividad en padres de niños pre escolares de Lima Metropolitana, 2020

AUTOR: Sifuentes López, Willy Brayam

PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	FORMULACIÓN DE HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES			Escala de medición
			Variable 1: Estrés parental			
			Instrumento	Dimensiones	Ítems	
¿Cuál es la relación que existe entre el estrés parental y la agresividad en padres de niños pre escolares, Lima Metropolitana 2020?	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre estrés parental y agresividad en padres de niños pre escolares de Lima Metropolitana, 2020.</p> <p>Objetivos específicos: OE1: Determinar la relación entre estrés parental y las dimensiones de agresividad física, Verbal, de hostilidad e ira. En padres de niños pre escolares de Lima Metropolitana, 2020. OE2: Determinar la relación entre agresividad y las dimensiones de estrés parental, malestar paterno, niño difícil y relación padre e hijo. En padres de niños pre escolares</p>	<p>Hipótesis general: Existe una correlación directa y significativa entre estrés parental y agresividad en padres de niños pre escolares de Lima Metropolitana, 2020.</p> <p>Hipótesis específicas: H1: Existe correlación directa y significativa entre el estrés parental y las dimensiones de la agresividad. En padres de niños pre escolares de Lima Metropolitana, 2020. H2: Existe correlación directa y significativa entre la agresividad y las dimensiones de estrés parental. En padres de niños pre escolares</p>	Cuestionario de Estrés Parental versión peruana y abreviada (CEP)	Malestar paterno	1,2,3,4,5,6,7	Ordinal
				Interacción disfuncional padre e hijo Niño difícil	8,9,10,11,12,13 14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24	
				Variable 2:		Escala de medición
			Instrumento	Dimensiones	Ítems	

<p>de Lima Metropolitana, 2020. OE3: Comparar el estrés parental y sus dimensiones según las variables sociodemográficas: género en padres de niños pre escolares de Lima Metropolitana, 2020. OE4: Comparar la agresividad y sus dimensiones según las variables sociodemográficas: género en padres de niños pre escolares de Lima Metropolitana, 2020. OE5: Describir los niveles de estrés parental y por dimensiones. En padres de niños pre escolares de Lima Metropolitana, 2020. OE6: Describir los niveles de agresividad y por dimensiones en padres de niños pre escolares de Lima Metropolitana, 2020.</p>	<p>de Lima Metropolitana, 2020. H3: Existe correlación directa y significativa entre la agresividad y las dimensiones de estrés parental. En padres de niños pre escolares de Lima Metropolitana, 2020. Existen diferencias significativas entre estrés parental y sus dimensiones según género. En padres de niños pre escolares de Lima Metropolitana, 2020. H4: Existen diferencias significativas entre la agresividad y sus dimensiones según género y edad en padres de niños pre escolares de Lima Metropolitana, 2020.</p>	<p>Cuestionario de Agresión de Buss y Perry adaptada a la versión española (AQ) por Andreu, Peña y Graña (2002)</p>	<p>Agresión física Agresión verbal Hostilidad Ira</p>	<p>1,5,9,1 3,17,2 1,24,2 7,29 2,6,10, 14,18 4,8,12, 16,20, 23,26, 28 3,7,11, 15,19, 22,25</p>	<p>Ordina I</p>
--	---	---	--	---	----------------------

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadísticos para utilizar
<p>Tipo: El de tipo de investigación es descriptivo Correlacional, ya que establecerá el grado de relación entre dos variables con el</p>	<p>Población: se considera a personas adultas de Lima Metropolitana, la cual proyecta a personas de 18 a 25 años de vida, los cuales comprenden 377 mil en el año 2019, además de ser los padres de los 9417 menores de edad entre los tres a cinco años. Según datos recientes de la Compañía Peruana de Estudios de mercados y Opinión pública S.A.C. (CPI, 2019). Muestra: el fragmento de la</p>	<p>Variable 1: Estrés parental Instrumento: Cuestionario de Estrés Parental versión abreviada Variable 2: Agresividad</p>	<p>Método de análisis de datos Con respecto al análisis se hizo uso del análisis estadístico inferencial, donde se efectuó la prueba de normalidad de Pedroza y et, al (2015) quienes manifiestan que el estudio de la normalidad de esta prueba es uno de las más utilizadas. Shapiro - Wilk que resulta de un proceso de medición o conteo con mayor robustez, así también se realiza la correlación mediante el coeficiente de Rho de Spearman ya que, el p valor fue menor a 0.05 siendo un estadístico no paramétrico,</p>

propósito de recopilar información de cada una de las evaluadas estadísticamente, según (Marroquín, 2012).

Diseño:

El diseño fue no experimental transversal. Se va a generar intervención ni tratamientos en la población, solo recolecta datos de los participantes tal como lo afirma, (Monje, 2011 p.103).

población fue de 85 padres de familia de siete distritos de Lima Metropolitana, la cantidad de muestra se consiguió mediante la fórmula estadística del programa G-power (versión 3.1.9.7) por lo que tomó en cuenta el antecedente en el cual se encontró una correlación de ($P < 0,01$; $r = 0,236$) indicando una relación positiva (Dioses, 2017)

Muestreo: para la investigación se hizo uso del muestreo no probabilístico por conveniencia, puesto que seleccionaron los distritos que presentan mayores índices de violencia de Lima Metropolitana. Se ha recopilado información referente a una opinión propia del investigador según (Sánchez, Reyes y Mejía 2018).

Instrumento: Cuestionario de agresión de Buss y Perry.

ubicándolo fuera de la normalidad. Seguidamente la comparación mediante la U de Mann-Whitney y la T de Student, incluyendo la de la D de Cohen con el promedio superior para el efecto.

Anexo 2. Tabla de operacionalización

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Estrés parental	Son factores que afectan de manera externa e interna la relación de un padre con su hijo, responsabilidades y pensamientos al asumir compromisos paternales (Abidin 1995).	Puntuaciones del Cuestionario de Estrés Parental versión peruana y abreviada.	Malestar paterno (Ítems 1 al 7) Interacción disfuncional padre e hijo (ítems 8 al 13) Niño difícil (ítems 14 al 24)	- Enojo e incomodidad - Antipatía y rabia - niño llora y fastidia	Ordinal
Agresividad	Es una acción de objetivo externo que se ocasiona por una respuesta de reacciones dañinas a otros seres vivos, buscando desplazar malestares emocionales o físicos sobre un sujeto (Buss y Perry, 1961).	Puntuaciones del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry adaptada a la versión española (AQ) por Andreu, Peña y Graña (2002)	Agresividad física (ítems 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29) Agresividad Verbal (ítems 2, 6, 10, 14, 18) Hostilidad (ítems 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28) Ira (ítems 3, 7, 11, 15, 19, 22, 25)	- Golpe y manotazo - Discusión e insultos - Contestar mal y estar a la defensiva - Rabia y furia	Ordinal

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO DE ESTRÉS PARENTAL PSI-SF (1995) Richard Abidin

NUEVA VERSIÓN PERUANA (2015) CEP. Gracia Sánchez-Griñán

INSTRUCCIONES:

Al contestar el siguiente cuestionario piense en lo que más le preocupa de su hijo(a). En cada una de las oraciones siguientes le pedimos que indique, por favor, con un X, la respuesta que mejor describa sus sentimientos. Si encuentra que una respuesta no describe con exactitud sus sentimientos, señale la que más se acerca a ellos.

MA= MUY DE ACUERDO	A= DE ACUERDO	NS= SI NO ESTÁ SEGURO	D= SI ESTÁ EN DESACUERDO CON EL ENUNCIADO	MD= SI ESTÁ MUY EN DESACUERDO CON EL ENUNCIADO
---------------------------	----------------------	------------------------------	--	---

		MA	A	NS	D	MD
1.	Siento que dejo más cosas de mi vida de lo que pensé para satisfacer las necesidades de mi hijo (a)					
2.	Me siento atrapado por mis responsabilidades como madre/padre					
3.	Desde que he tenido este hijo (a) he sido incapaz de hacer cosas nuevas					
4.	Desde que he tenido este hijo (a) siento que he dejado de hacer las cosas que me gustan					
5.	Tener un hijo (a) me ha causado más problemas de los que esperaba en mis relaciones con otras personas					
6.	Antes de tener a mi hijo (a) estaba más interesado (a) por la gente					
7.	Antes de tener a mi hijo (a) disfrutaba más de las cosas					
8.	Siento que mi hijo(a) quiere estar lejos de mí					
9.	Mi hijo(a) me sonríe menos de lo que yo esperaba					
10.	Me parece que el ritmo de aprendizaje de mi hijo(a) es más lento que el de otros niños					
11.	Me parece que mi hijo(a) sonríe menos que los otros niños					
12.	Mi hijo(a) hace menos cosas de las que yo esperaba					
13.	A mi hijo(a) le resulta difícil acostumbrarse a situaciones nuevas					
14.	Mi hijo(a) parece llorar más a menudo que la mayoría de los niños					
15.	Mi hijo(a) se despierta de mal humor					
16.	Siento que mi hijo(a) se enoja con facilidad					

17.	Mi hijo(a) hace cosas que me molestan mucho					
18.	Mi hijo(a) reacciona mal cuando sucede algo que le desagrada					
19.	Mi hijo (a) se molesta fácilmente por las cosas más insignificantes					
20.	<p>Marque una sola opción</p> <p>He observado que lograr que mi hijo(a) me obedezca es:</p> <p>1. Mucho más difícil de lo que me imaginaba</p> <p>2. Algo más difícil de lo que esperaba</p> <p>3. Como esperaba</p> <p>4. Algo menos difícil de lo que esperaba</p> <p>5. Mucho más fácil de lo que esperaba</p>	1	2	3	4	5
21.	<p>Escriba en las líneas punteadas, y luego cuente, el número de cosas que le molesta que haga su hijo (a) (demasiado movido, llora, interrumpe, pelea, etc.).Luego marque en la columna de la derecha el número que indica el conjunto de cosas que haya contado.</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	10+.	8-9.	6-7.	4-5.	1-3
22.	Las cosas que hace mi hijo(a) me fastidian mucho					
23.	Mi hijo(a) se ha convertido en un problema mayor de lo que yo esperaba					
24.	Mi hijo(a) me demanda más de lo que exigen la mayoría de niños					

CUESTIONARIO AGRESIÓN (AQ) BUSS Y PERRY (1992)

VERSION PERUANA (2012)

INSTRUCCIONES

A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF COMPLETAMENTE FALSO PARA MI	BF BASTANTE FALSO PARA MI	NN NI VERDADERO NI FALSO	BV BASTANTE VERDADERO PARA MI	CV COPLETAME NTE VERDADERO PARA MI
--	---	--	---	---

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

	CF	BF	VF	BV	CV
01. Debes en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
03. Me enoja rápidamente, se me pasa enseguida.					
04. A veces soy bastante envidioso.					
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13. Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal.					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15. Soy una persona apacible.*					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para					

proteger mis derechos, lo hago.					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas.					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón.					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

Formulario aplicado virtualmente



Estrés parental y agresividad en padres de niños pre escolares de Lima Metropolitana, 2020

Estimado(a) padre de familia con el debido respeto le expreso mi cordial saludo e invito a formar parte de mi investigación.

Mi nombre es Willy Brayam Sifuentes López, estudiante de psicología de la universidad privada César Vallejo. El presente formulario forma parte del recojo de información que se llevará a cabo con fines académicos y obtener para el título de Licenciado en Psicología, este estudio tiene como objetivo determinar la relación que existe entre el estrés parental y la agresividad en padres, para ello quisiera contar con tu valiosa participación.

si accedes a ser parte de esta investigación , debes tener en cuenta y considerar lo siguiente

1. Ser padre de familia de niños pre escolares (3-5 años)
2. Vivir en Lima Metropolitana



Enlace: <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfuDYkASK1yy-gW7dFmwv4xPzT81jDNBHXJzRrCcNoc5SQssQ/viewform>

Anexo 4. Ficha Sociodemográfica

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Elaborado por: Willy Brayam Sifuentes López

Buen día estimado (a) padres de familia le invito a completar la siguiente información, con el fin de recopilar datos personales exactos e importante para la presente investigación, así mismo se recuerda que su participación es voluntaria y anónima con el propósito de cuidar su identidad y opinión.

Instrucciones: se le pide que conteste con la mayor sinceridad posible, a su vez se le recuerde que no hay respuestas correctas ni incorrectas. Marque solo una opción de las alternativas.

A. DATOS PERSONALES

Género

- a) Femenino
- b) Masculino

Edad

- a) 18+ (mayores de)
- b) 25- (menores de)

B. Vivo con mi pareja y mi hijo (con o sin hermanos)

(SI) (NO)

C. Vivo con mi hijo (con o sin hermanos)

(SI) (NO)

D. Vivo con mi hijo y demás familiares

(SI) (NO)

E. Vivo con mi pareja, hijo (con o sin hermanos) y demás familiares

(SI) (NO)

F. Cuenta con cuidadora adicional/nana

(SI) (NO)

Anexo 5: Carta de solicitud de autorización del uso del instrumento dirigido al autor del instrumento de agresividad



"Año de la Universalización de la

CARTA INV. N°451-2020/EP/PSI. UCV
LIMA-LN

Lima, 3 de Junio del 2020

Autor:

Dra. María Luisa Matalinares Calvet

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. Willy Brayam, Sifuentes López con DNI 76754128 estudiante de Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700270878, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "**ESTRÉS PARENTAL Y AGRESIVIDAD EN PADRES DE NIÑOS PRE ESCOLARES DE LIMA METROPOLITANA, 2020**". Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, proporcionándole una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para solo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



MBA Melissa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la E.P. de Psicología
UCV - Lima Norte

Carta de solicitud de autorización del uso del instrumento dirigido al autor del instrumento de estrés parental



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

*Año de la Universalización de la

CARTA INV. N°452-2020/EP/PSI. UCV
LIMA-LN

Lima, 3 de Junio del 2020

Autor:

Mg. Gracia, Sánchez Grifán Martínez del Solar

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. Willy Brayam, Sifuentes López con DNI 76754128 estudiante de Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700270878, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "ESTRÉS PARENTAL Y AGRESIVIDAD EN PADRES DE NIÑOS PRE ESCOLARES DE LIMA METROPOLITANA, 2020". Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, proporcionándole una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para solo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



MBA Melissa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la E.P. de Psicología
UCV – Lima Norte

Anexo 6. Autorización de uso del instrumento por parte del autor del cuestionario de agresión

Lima 26 de Julio del 2020

Magister

MELISA SEVILLANO GAMBOA

Coordinadora Académica

EP de Psicología- Filial Lima Campus Lima Norte

Universidad César Vallejo

Apreciada Magister:

Me es grato dirigirme a usted para saludarla y a la vez dar respuesta a su carta, dando mi autorización al Sr. Willy Brayam Sifuentes López, estudiante de su casa de estudio; para que haga uso del instrumento de mi autoría en su trabajo de investigación: Estrés parental y agresividad en padres de niños pre escolares de Lima Metropolitana, 2020. El cual tiene fines académicos.

De igual forma hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

GRACIAS POR LA ATENCIÓN

Atentamente,



Matalinares Calvet, María Luisa

Autorización de uso del instrumento por parte del autor del cuestionario de agresión

Lima 26 de Julio del 2020

Magister

MELISA SEVILLANO GAMBOA

Coordinadora Académica

EP de Psicología- Filial Lima Campus Lima Norte

Universidad César Vallejo

Apreciada Magister:

Me es grato dirigirme a usted para saludarla y a la vez dar respuesta a su carta, dando mi autorización al Sr. Willy Brayam Sifuentes López, estudiante de su casa de estudio; para que haga uso del instrumento de mi autoría en su trabajo de investigación: Estrés parental y agresividad en padres de niños pre escolares de Lima Metropolitana 2020. El cual tiene fines académicos.

De igual forma hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

GRACIAS POR LA ATENCIÓN

Atentamente,



Gracia Sánchez - Griñán

MG. Gracia, Sánchez Griñán Martínez del Solar

Anexo 7. Consentimiento informado



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado(a) padre o madre de familia:

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Willy Brayam Sifuentes López, estudiante de Psicología del X ciclo de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre Estrés parental y agresividad en padres de niños pre escolares de Lima Metropolitana 2020; para ello es indispensable contar con su colaboración. El proceso consiste en la aplicación del instrumento 1 y 2. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se le explicará cada una de ellas a detalle.

Gracias por su colaboración.

Atte. Willy Brayam, Sifuentes López
ESTUDIANTE DE LA ESCUELA DE
PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....
con número de DNI: acepto participar en la
investigación.....
del estudiante

Día:

Firma

Anexo 8. Validez y confiabilidad de los instrumentos

Tabla 11.

Análisis de ítems de la variable de estrés parental

Ítems	FR					M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
1	18.0	32.0	8.0	30.0	12.0	2.86	1.355	0.111	-1.364	0.342	0.682	0.004	SI
2	6.0	20.0	10.0	36.0	28.0	3.60	1.262	-0.584	-0.848	0.549	0.751	0.001	SI
3	2.0	2.0	10.0	50.0	36.0	4.16	0.842	-1.385	1.217	0.584	0.749	0.000	SI
4	2.0	10.0	8.0	44.0	36.0	4.02	1.020	-1.123	0.800	0.589	0.799	0.001	SI
5	0.0	0.0	4.0	38.0	58.0	4.54	0.579	-0.819	-0.283	0.542	0.674	0.004	SI
6	2.0	12.0	20.0	28.0	38.0	3.88	1.118	-0.667	-0.543	0.380	0.429	0.001	SI
7	8.0	26.0	10.0	30.0	26.0	3.40	1.340	-0.307	-1.262	0.498	0.561	0.000	SI
8	0.0	2.0	10.0	26.0	62.0	4.48	0.762	-1.369	1.230	0.344	0.726	0.020	No
9	0.0	2.0	2.0	32.0	64.0	4.58	0.642	-1.759	4.063	0.459	0.813	0.002	NO
10	4.0	10.0	4.0	38.0	44.0	4.08	1.122	-1.337	1.059	0.587	0.769	0.001	SI
11	0.0	6.0	8.0	36.0	50.0	4.42	0.810	-1.448	0.727	0.721	0.789	0.000	SI
12	0.0	10.0	2.0	36.0	52.0	4.30	0.931	-1.437	1.381	0.608	0.824	0.001	SI
13	0.0	12.0	12.0	48.0	28.0	3.92	0.944	-0.745	-0.148	0.496	0.733	0.002	SI
14	2.0	12.0	16.0	40.0	30.0	3.84	1.057	-0.748	-0.141	0.387	0.672	0.002	SI
15	2.0	10.0	14.0	32.0	42.0	4.02	1.078	-0.956	0.106	0.426	0.774	0.004	SI
16	8.0	24.0	12.0	38.0	18.0	3.34	1.255	-0.362	-1.051	0.527	0.754	0.001	SI
17	6.0	18.0	14.0	46.0	16.0	3.48	1.147	-0.625	-0.510	0.696	0.788	0.000	SI
18	8.0	28.0	10.0	38.0	16.0	3.26	1.259	-0.260	-1.182	0.401	0.790	0.003	SI
19	6.0	16.0	14.0	48.0	16.0	3.52	1.129	-0.716	-0.301	0.608	0.790	0.000	SI
20	2.0	26.0	28.0	34.0	10.0	3.24	1.021	-0.030	-0.870	0.389	0.674	0.004	SI
21	0.0	0.0	12.0	16.0	72.0	4.60	0.700	-1.488	0.776	0.158	0.717	0.061	No
22	2.0	16.0	14.0	50.0	18.0	3.66	1.022	-0.692	-0.206	0.550	0.695	0.002	SI
23	0.0	4.0	10.0	38.0	48.0	4.46	0.734	-1.628	3.236	0.549	0.680	0.004	SI
24	2.0	10.0	8.0	38.0	42.0	4.08	1.047	-1.166	0.730	0.707	0.822	0.000	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación Estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida; h2: comunalidad; ID: Índice de discriminación

En la tabla 8 se presenta el análisis descriptivo de los ítems de las dimensiones de estrés parental al respecto son 3 los ítems considerados no aceptables. En el caso de los ítems 8 y 9, el valor de la asimetría se encuentra fuera del rango de -1.5 a 1.5. (Forero et al, 2009). Finalmente el ítem 21, muestra un índice de homogeneidad corregida (IHC) menor a 0.20, por ello no pertenece a los reactivos según Kline (1982).

Tabla 12.

Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces del Cuestionario de estrés parental.

	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	
Ítem original	Mg: Juan Carlos Escudero Nolasco	Mg: Gregorio Ernesto Tomás Quispe	Mg: María Isabel Denegrí Velarde	Mg: Lynn Katherine Zambrano Bravo	Mg: Néstor Oswaldo Pérez Tenazón	Ítem revisado
Ítem del 1 al 24	CPP 12965	CPP 6737	CPP 9059	CPP 26425	CPP 9839	Todos los ítems no presentan observaciones

Tabla 13.

Evidencias de validez basada en el contenido del (CEP), Pertinencia, Relevancia y Claridad a través del juicio de expertos y por medio del coeficiente V de Aiken

Ítem	1º Juez			2º Juez			3º Juez			4º Juez			5º Juez			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	15	93%	Si
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	15	93%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

En la tabla 13 se presentan los resultados de validez de contenido mediante el coeficiente V de Aiken del criterio Pertinencia, Relevancia y Claridad, en el cual se aprecia que 4 jueces coinciden aceptando los 24 ítems en su totalidad, por el contrario el jurado 5 manifiesta su desacuerdo en los ítems 10 y 11. Mencionando que no tienen claridad, sin embargo los resultados obtenidos son ≥ 0.90 , por consiguiente el criterio según Escurra (1988) es considerado válido.

Tabla 14.

Evidencias general de confiabilidad interna del cuestionario de estrés parental (CPE)

Total	Alfa – Cronbach test	Alfa – Cronbach estudio piloto	N° de elementos
Malestar paterno	0.84	0.81	7
Interacción disfuncional padre e hijo	0.77	0.82	6
Niño difícil	0.87	0.75	11
Estrés parental general	0.89	0.89	24

En la tabla 14 se observa que el cuestionario de estrés parental (CEP), evidencia una consistencia general de $\alpha = 0.89$ y por su dimensión malestar paterno $\alpha = 0.86$ en la dimensión interacción disfuncional padre e hijo $\alpha = 0.82$ y finalmente en la dimensión niño difícil $\alpha = 0.75$, el cual significa que reúne los criterios de consistencia interna (Cronbach y Shavelson, 2004).

Tabla 15.

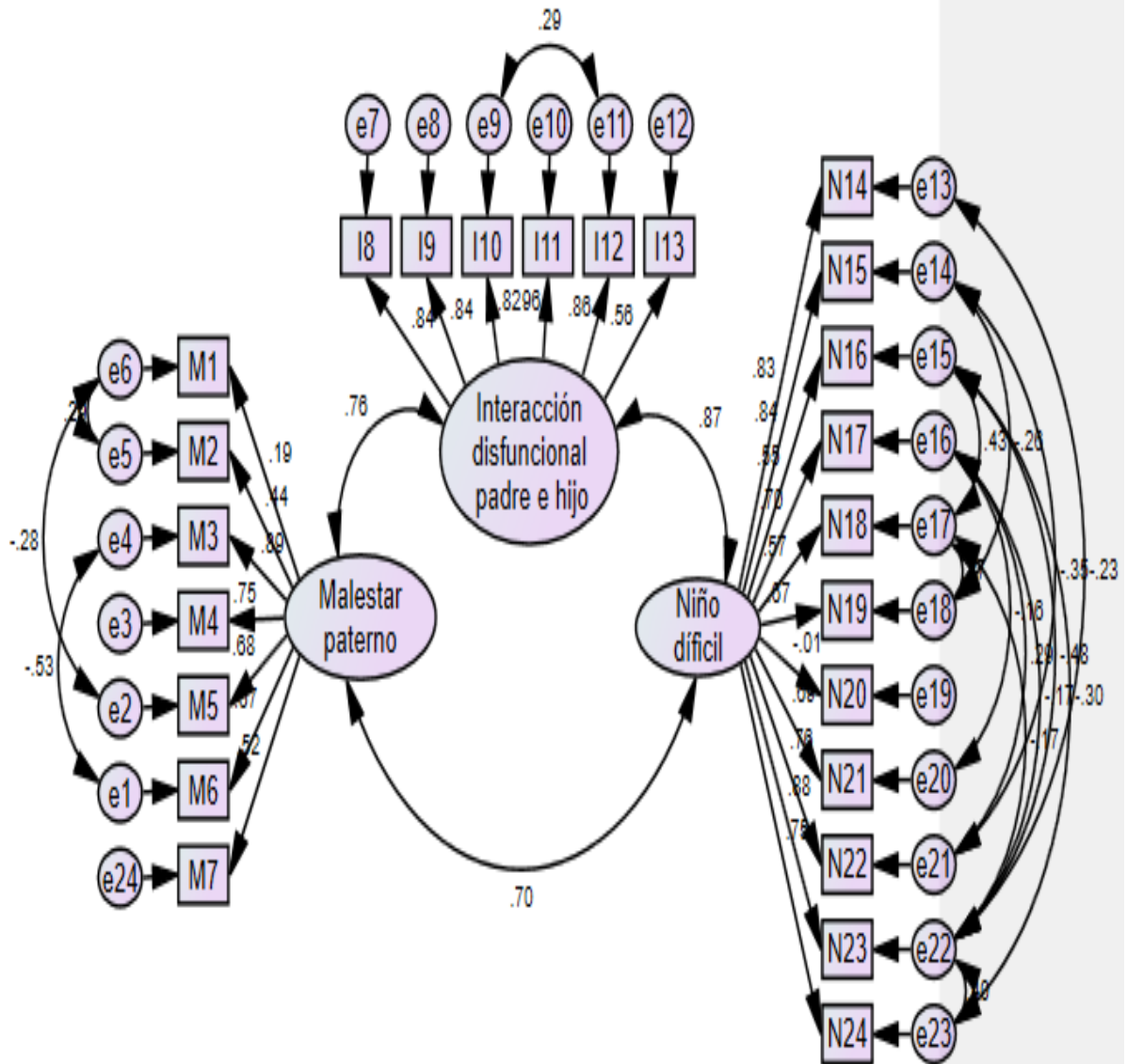
Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo teórico del estrés parental

Índice de ajuste	Modelo teórico	Índices óptimos	Autor
Ajuste absoluto			
X ² /gl	2,338	≤ 3,00	(Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016)
GFI	0,653	> 0,90	(Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016)
RMSEA	0,126	< 0,08	(Ruíz, Pardo y San Martín, 2010)
RMR	0,181	Cerca de 0	(Abad, Olea, Ponsoda y García, 2011)
SRMR	0,1104	≤ 0,08	(Abad, Olea, Ponsoda y García, 2011)
Ajuste comparativo			
CFI	0,801	> 0,90	(Cupani, 2012)
TLI	0,764	> 0,90	(Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016)

En la tabla 15, se observan los valores del análisis factorial confirmatorio de los estilos de crianza con 5 factores, donde los índices de ajuste absoluto son: X^2/gf menor a 3,00, GFI mayor a 0,90, RMSEA menor a 0,08, el valor de RMR es próximo a 0 y el SRMR es menor a 0,08, evidenciando así que todos los valores son aceptables y poseen un ajuste adecuado; en los índices de ajuste comparativo tenemos: CFI menor a 0,90 y TLI menor a 0,90, demostrando así que los valores se encuentran fuera de lo aceptable.

Figura 1.

Representación gráfica del cuestionario de estrés parental



Anexo 9. Escaneos de los criterios de jueces del cuestionario de estrés parental

Juez 1.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE ESTRÉS PARENTAL, NUEVA VERSIÓN PERUANA. CEP (PSI-SF)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Juan Carlos Escudero Nolasco

DNI: 41432984

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNSMM	Maestría en Psicología Clínica y de la Salud	2015 – 2016
02	UNFV	Investigación y Estadística	2013 - 2014

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UPN	Docente	SJL	2019 -2020	Docente
02	UCV	Docente	Lima Norte	2019 -2020	Docente
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Juan Carlos Escudero Nolasco

Lima, 09 de Junio del 2020

Juez 2.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE ESTRÉS PARENTAL, NUEVA VERSIÓN PERUANA. CEP (PSI-SF)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: GREGORIO ERNESTO TOMÁS QUISPE

DNI: 09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGÍA	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA-NORET	2017-2020	DTC
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Gregorio Ernesto Tomás Quispe
PSICOTERAPEUTA
C.Ps.P. 7249

Lima, 05 de Junio del 2020

Juez 3.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE ESTRÉS PARENTAL, NUEVA VERSIÓN PERUANA. CEP (PSI-SF)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Mg: DENEGRI VELARDE, MARIA ISABEL DNI: 08367190

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA	LICENCIATURA	1989-1996
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	MAESTRIA	2015-2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	HC.PNP	PSICOLOGA	JESUS MARIA	1995-2010	PSICOLOGA CLINICA
02	IE. INFO ELITE	PSICOLOGA	CARABAYLLO	2005-2018	PSICOLOGA EDUCATIVA
03	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	LOS OLIVOS	2015-2020	DOCENTE

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


Mg. María Isabel Denegri Velarde
CPP 6737
PSICOLOGA

Lima, 07 de junio del 2020.

Juez 4.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE ESTRÉS PARENTAL, NUEVA VERSIÓN PERUANA. CEP (PSI-SF)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Zambrano Bravo Lynn Katherine

DNI: 70493975

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Maestría en Docencia universitaria	2016 - 2018
02	Universidad César Vallejo	Licenciatura en Psicología	2007 - 2013

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Privada del Norte	Docente	Lima	2020 I - Actualidad	Docente Working Adult / Mentoría
02	Universidad Científica del Sur	Psicóloga	Lima	2019 II - Actualidad	Psicóloga en Servicio Psicopedagógico
03	Universidad César Vallejo	Psicóloga	Lima	2017 I - 2019 I	Psicóloga educativa en Programa escolar y Escuela de líderes / Jefa de prácticas.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


Mg. Lynn Katherine Zambrano Bravo
Psicóloga
C.P.S.P. 26425

Lima, 10 de Junio del 2020

Juez 5.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE ESTRÉS PARENTAL, NUEVA VERSIÓN PERUANA. CEP (PSI-SF)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [x] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Nestor Oswaldo Pérez Tenazoa

DNI: 18149437

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional de la Amazonía Peruana	Administración y Gestión de Empresas	2008 - 2010
02	Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión	Psicoterapia Cognitivo – Conductual	2015

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad científica del Perú – UCP	Docente	Iquitos	2011 – hasta la fecha	Enseñana - Aprendizaje
02	Universidad Nacional de la Amazonía Peruana	Docente	Pucallpa	2019	Enseñana - Aprendizaje
03	Universidad Nacional de la Amazonía Peruana	Docente	Iquitos	Año, 2016	Enseñanza – Aprendizaje.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 05 de Junio del 2020

Tabla 16.*Análisis de ítems de la variable de Agresividad*

Ítems	FR					M	DE	g1	g2	IHC	h2	Id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
1	48.0	26.0	14.0	12.0	0.0	1.90	1.055	0.859	-0.532	0.639	0.755	0.000	SI
2	26.0	18.0	20.0	28.0	8.0	2.74	1.337	0.020	-1.306	0.581	0.675	0.000	SI
3	8.0	10.0	22.0	36.0	24.0	3.58	1.197	-0.681	-0.280	0.116	0.783	0.328	NO
4	46.0	32.0	20.0	2.0	0.0	1.78	0.840	0.658	-0.646	0.599	0.544	0.000	SI
5	68.0	12.0	14.0	2.0	4.0	1.62	1.067	1.774	2.569	0.412	0.748	0.002	SI
6	18.0	10.0	56.0	14.0	2.0	2.72	0.991	-0.449	-0.172	0.507	0.605	0.010	NO
7	12.0	18.0	26.0	34.0	10.0	3.12	1.189	-0.316	-0.792	0.659	0.791	0.000	SI
8	22.0	14.0	38.0	16.0	10.0	2.78	1.250	0.044	-0.811	0.545	0.683	0.004	SI
9	28.0	14.0	28.0	22.0	8.0	2.68	1.316	0.066	-1.175	0.587	0.779	0.000	SI
10	28.0	22.0	34.0	16.0	0.0	2.38	1.067	0.012	-1.259	0.619	0.733	0.000	SI
11	14.0	8.0	26.0	42.0	10.0	3.26	1.192	-0.680	-0.395	0.725	0.818	0.000	SI
12	30.0	24.0	32.0	12.0	2.0	2.32	1.096	0.288	-0.821	0.606	0.682	0.000	SI
13	48.0	32.0	16.0	4.0	0.0	1.76	0.870	0.884	-0.085	0.692	0.634	0.000	SI
14	34.0	36.0	20.0	8.0	2.0	2.08	1.027	0.777	0.070	0.773	0.761	0.000	SI
15	18.0	46.0	34.0	2.0	0.0	2.20	0.756	-0.059	-0.638	0.371	0.832	0.004	SI
16	14.0	16.0	20.0	36.0	14.0	3.20	1.278	-0.391	-0.930	0.466	0.668	0.002	SI
17	34.0	36.0	18.0	12.0	0.0	2.08	1.007	0.584	-0.699	0.578	0.716	0.001	SI
18	38.0	26.0	26.0	8.0	2.0	2.10	1.074	0.618	-0.431	0.737	0.736	0.000	SI
19	34.0	32.0	28.0	4.0	2.0	2.08	0.986	0.632	0.048	0.723	0.721	0.000	SI
20	20.0	28.0	36.0	10.0	6.0	2.54	1.110	0.361	-0.298	0.390	0.829	0.007	SI
21	50.0	26.0	6.0	8.0	10.0	1.66	1.099	1.374	1.425	0.610	0.758	0.000	SI
22	50.0	32.0	12.0	6.0	0.0	1.80	1.069	1.670	2.764	0.718	0.804	0.000	SI
23	10.0	14.0	24.0	34.0	18.0	3.36	1.225	-0.460	-0.660	0.530	0.677	0.004	SI
24	18.0	4.0	14.0	42.0	22.0	3.46	1.373	-0.799	-0.582	0.015	0.808	0.339	NO
25	24.0	32.0	18.0	20.0	6.0	2.52	1.233	0.395	-0.925	0.512	0.815	0.005	SI
26	38.0	26.0	24.0	6.0	6.0	2.16	1.184	0.830	-0.027	0.577	0.750	0.000	SI
27	50.0	28.0	12.0	6.0	4.0	1.86	1.107	1.323	1.130	0.601	0.697	0.000	SI
28	16.0	10.0	28.0	38.0	8.0	3.12	1.206	-0.530	-0.677	0.479	0.687	0.019	NO
29	48.0	26.0	8.0	12.0	6.0	2.02	1.270	1.083	-0.010	0.397	0.820	0.004	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación Estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida; h2: comunalidad; ID: Índice de discriminación

En la tabla 16 se observa el análisis descriptivo de los ítems de las dimensiones de la agresividad. Al respecto, son 4 los ítems son considerados como no aceptables en el caso del ítem 3 muestra un índice de homogeneidad corregida (IHC) menor a 0.20. Kline (1982). Finalmente los ítems 6,24 y 28. No cumplen el criterio de la discriminación (id) muestra un valor mayor a 0.05

Tabla 17.

Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces del Cuestionario de Agresividad.

		Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	
Ítem original		Mg: Juan Carlos Escudero Nolasco	Mg: Gregorio Ernesto Tomás Quispe	Mg: María Isabel Denegrí Velarde	Mg: Lynn Katherine Zambrano Bravo	Mg: Néstor Oswaldo Pérez Tenazón	Ítem revisado
		CPP 12965	CPP 6737	CPP 9059	CPP 26425	CPP 9839	Todos los ítems no present an observaciones
	Ítem del 1 al 24	Todos los ítems					

Tabla 18.

Evidencias de validez basada en el contenido del (AQ), Pertinencia, Relevancia y Claridad a través del juicio de expertos y por medio del coeficiente V de Aiken

Ítem	1º Juez			2º Juez			3º Juez			4º Juez			5º Juez			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	100%	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	26	93%	Si
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	100%	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	100%	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	100%	Sí
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	100%	Sí
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	100%	Sí
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	100%	Sí
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	100%	Sí
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	100%	Sí
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	100%	Sí
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	100%	Sí
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	100%	Sí
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	100%	Sí
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	100%	Sí
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	100%	Sí

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

En la tabla 18 se presenta la de validez de contenido mediante el coeficiente V de Aiken del criterio Pertinencia, Relevancia y Claridad, en el cual se aprecia que 4 jueces coinciden en acuerdo con los 29 ítems, lo contrario del juez 5 que manifiesta que el ítem 15 no tiene claridad, sin embargo los resultados obtenidos son ≥ 0.90 , según criterios de Ecurra (1988) son considerados válido

Tabla 19.

Evidencia general de confiabilidad interna del Cuestionario de Agresión (AQ)

Total	Alfa – Cronbach test	Alfa – Cronbach estudio piloto	Nº de elementos
Agresión física	0.68	0.78	9
Agresión verbal	0.56	0.79	5
Hostilidad	0.65	0.77	8
Ira	0.55	0.79	7
Agresividad general	0.83	0.92	29

En la tabla 19 se observa que el cuestionario de agresividad (AQ), evidencia una consistencia general de $\alpha = 0.83$ y por su dimensión agresión física $\alpha = 0.78$ en la dimensión agresión verbal $\alpha = 0.79$, en la dimensión Hostilidad $\alpha = 0.77$, finalmente dimensión Ira $\alpha = 0.79$ el cual significa que reúne los criterios de consistencia interna (Cronbach y Shavelson, 2004)

Tabla 20.

Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo teórico del cuestionario de agresividad

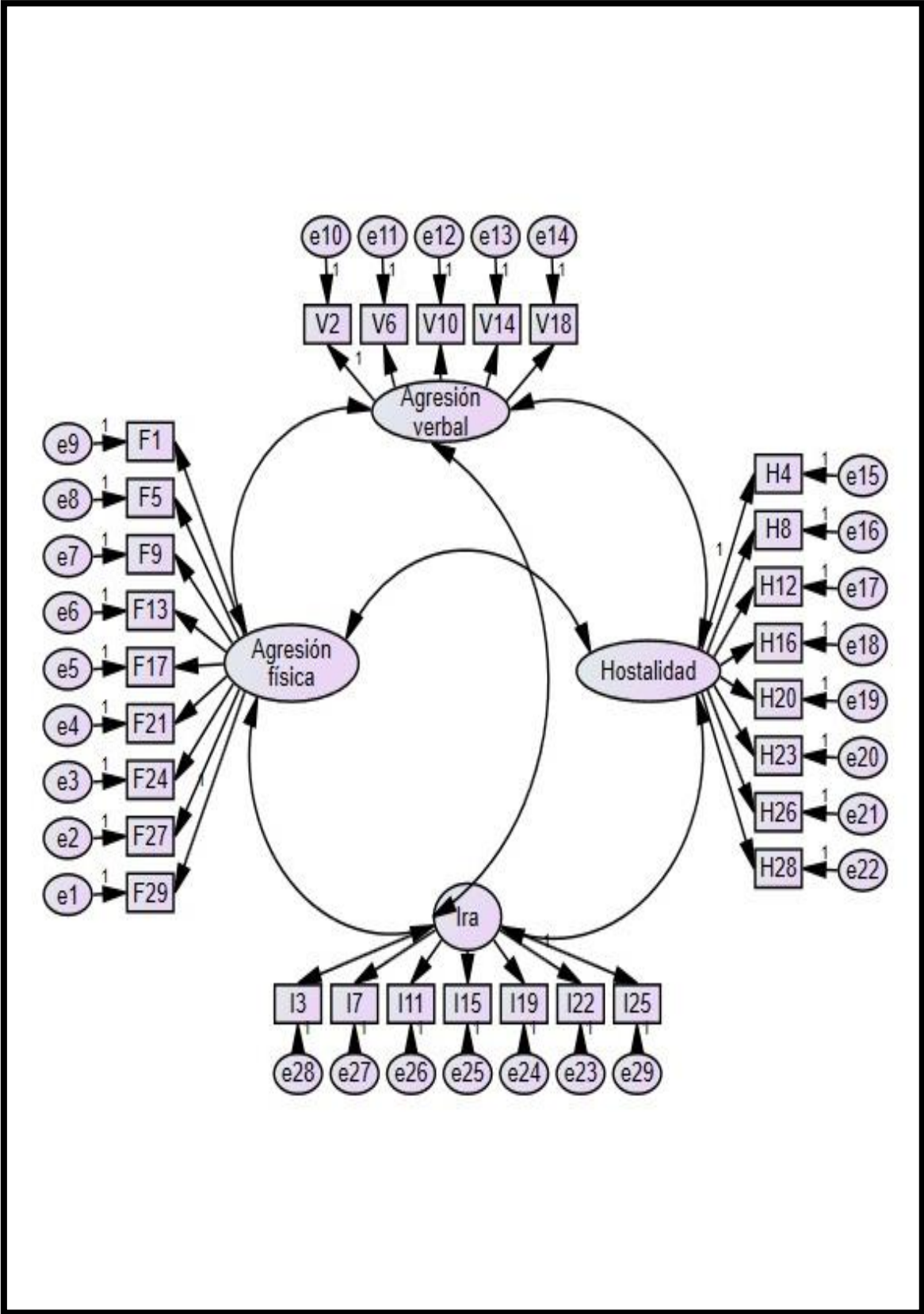
Índice de ajuste	Modelo teórico	Índices óptimos	Autor
Ajuste absoluto			
X ² /gl	1.776	$\leq 3,00$	(Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016)
GFI	0,673	$> 0,90$	(Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016)
RMSEA	0.098	$< 0,08$	(Ruíz, Pardo y San Martín, 2010)
RMR	0,122	Cerca de 0	(Abad, Olea, Ponsoda y García, 2011)
SRMR	0,096	$\leq 0,08$	(Abad, Olea, Ponsoda y García, 2011)
Ajuste comparativo			

CFI	0,761	> 0,90	(Cupani, 2012)
TLI	0,728	> 0,90	(Escobedo, Hernández, Estebané 2016)

En la tabla 20 se observan los valores del análisis factorial confirmatorio de la agresividad con factores, donde los índices de ajuste absoluto son: X^2/gf menor a 3,00, GFI menor a 0,90, RMSEA mayor a 0,05, el valor de RMR es próximo a 0 y el SRMR es menor a 0,08, evidenciando así que todos los valores son aceptables y poseen un ajuste adecuado; en los índices de ajuste comparativo tenemos: CFI menor a 0,90 y TLI menor a 0,90, demostrando así que los valores se encuentran dentro de lo no aceptable.

Figura 2.

Representación gráfica del cuestionario de la agresividad



Anexo 10. Escaneos de los criterios de jueces del Cuestionario de Agresión

Juez 1.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY (AQ) adaptado a la realidad peruana.

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Mg: **Juan Carlos Escudero Nolasco**

DNI: **41432984**

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNSMM	Maestría en Psicología Clínica y de la Salud	2015 – 2016
02	UNFV	Investigación y Estadística	2013 - 2014

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UPN	Docente	SJL	2019 -2020	Docente
02	UCV	Docente	Lima Norte	2019 -2020	Docente
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


Juan Carlos Escudero Nolasco

Lima, 09 de Junio del 2020

Juez 2.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY (AQ) adaptado a la realidad peruana.

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Mg: GREGORIO ERNESTO TOMÁS QUISPE

DNI:09366493.

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGÍA	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA-NORTE	2017-2020	DTC
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Gregorio Ernesto Tomás Quispe
PSICOTERAPEUTA
C.Ps.P. 7240

Lima, 05 de Junio del 2020

Juez 3.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY (AQ) adaptado a la realidad peruana.

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Mg: **DENEGRI VELARDE, MARIA ISABEL** DNI: 08367190

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA	LICENCIATURA	1989-1996
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	MAESTRIA	2015-2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	HC. PNP	PSICOLOGA	JESUS MARIA	1995-2010	PSICOLOGA CLINICA
	IE. INFO ELITE	PSICOLOGA	CARABAYLLO	2005-2018	PSICOLOGA EDUCATIVA
03	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENDEL	LOS OLIVOS	2015-2020	DOCENTE

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


Mg. María Isabel Denegri Velarde
CPP 6737
PSICOLOGA

Lima, 07 de junio del 2020.

Juez 4.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY (AQ) adaptado a la realidad peruana.

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Zambrano Bravo Lynn Katherine

DNI: 70493975

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Maestría en Docencia universitaria	2016 - 2018
02	Universidad César Vallejo	Licenciatura en Psicología	2007 - 2013

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Privada del Norte	Docente	Lima	2020 I - Actualidad	Docente Working Adult / Mentoría
02	Universidad Científica del Sur	Psicóloga	Lima	2019 II - Actualidad	Psicóloga en Servicio Psicopedagógico
03	Universidad César Vallejo	Psicóloga	Lima	2017 I - 2019 I	Psicóloga educativa en Programa escolar y Escuela de líderes / Jefa de prácticas.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


Mg. Lynn Katherine Zambrano Bravo
Psicóloga
C.Ps.P. 26425

Lima, 10 de Junio del 2020

Juez 5.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY (AQ) adaptado a la realidad peruana.

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [x] No aplicable []
Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Nestor Oswaldo Pérez Tenazoa
DNI: 18149437

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional de la Amazonía Peruana	Administración y Gestión de Empresas	2008 - 2010
02	Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión	Psicoterapia Cognitivo – Conductual	2015

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad científica del Perú – UCP	Docente	Iquitos	2011 – hasta la fecha	Enseñanza - Aprendizaje
02	Universidad Nacional de la Amazonía Peruana	Docente	Pucallpa	2019	Enseñanza - Aprendizaje
03	Universidad Nacional de la Amazonía Peruana	Docente	Iquitos	Año, 2016	Enseñanza – Aprendizaje

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 05 de Junio del 2020

Anexo 11. Resultados adicionales

Figura 3.

Diagrama de puntos de la correlación entre estrés parental y agresividad

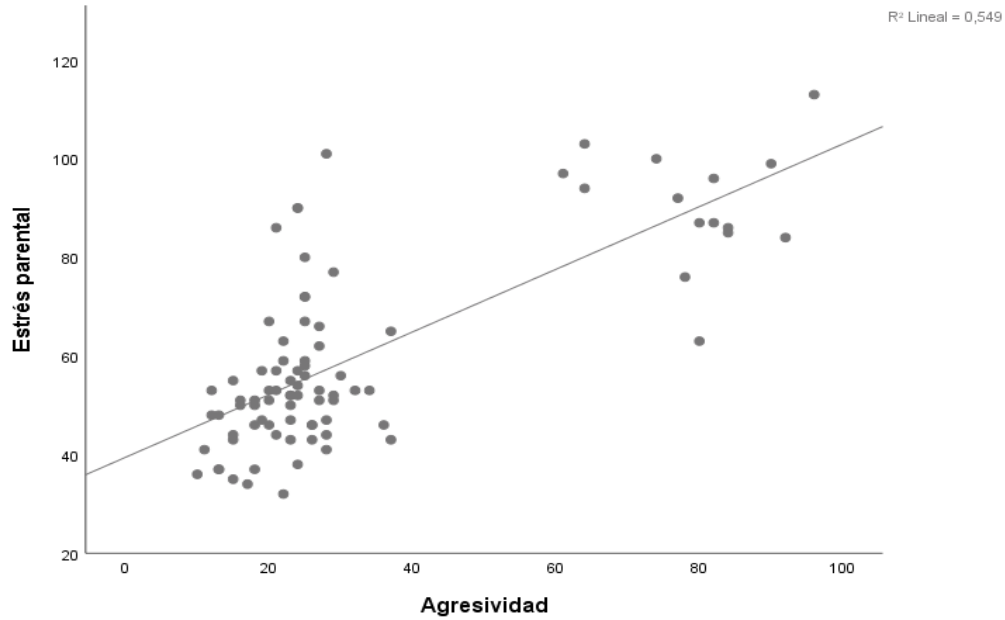


Figura 4.

Diagrama de puntos de la correlación entre estrés parental y agresión física

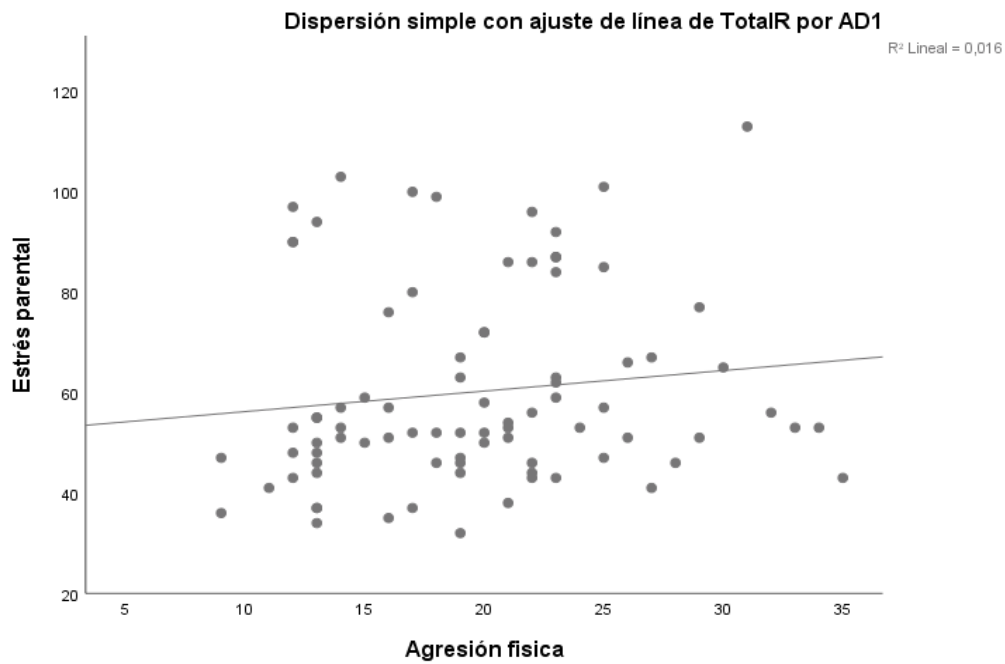


Figura 5.

Diagrama de puntos de la correlación entre el estrés parental y la agresividad verbal

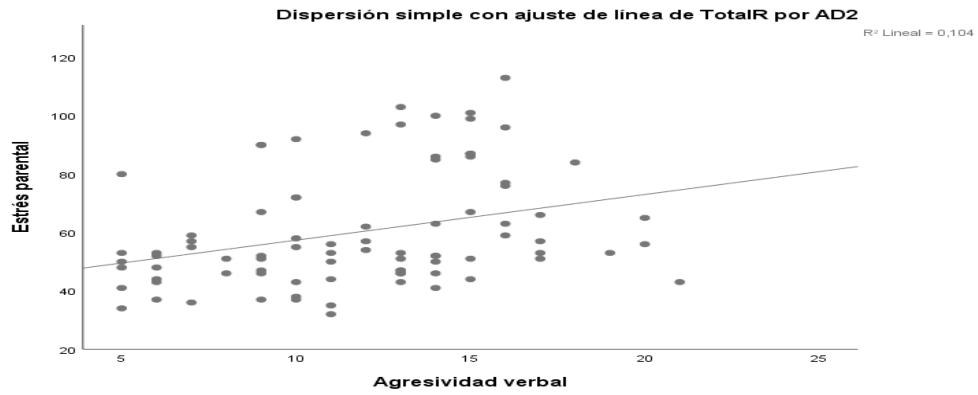


Figura 6.

Diagrama de puntos de la correlación entre el estrés parental y la hostilidad

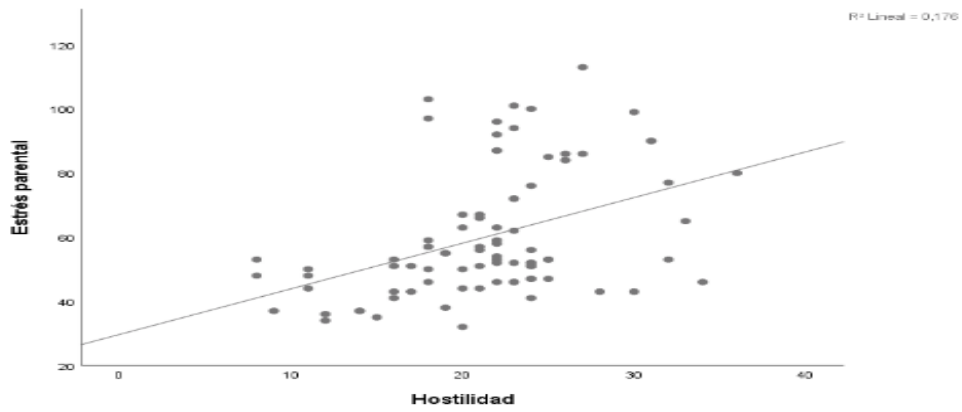


Figura 7.

Diagrama de puntos de la correlación entre el estrés parental e ira

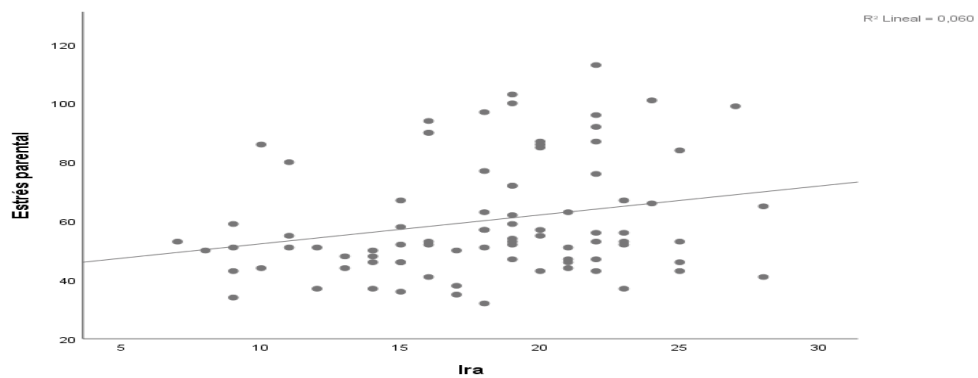


Figura 8.

Diagrama de puntos de la correlación entre la agresividad y malestar paterno

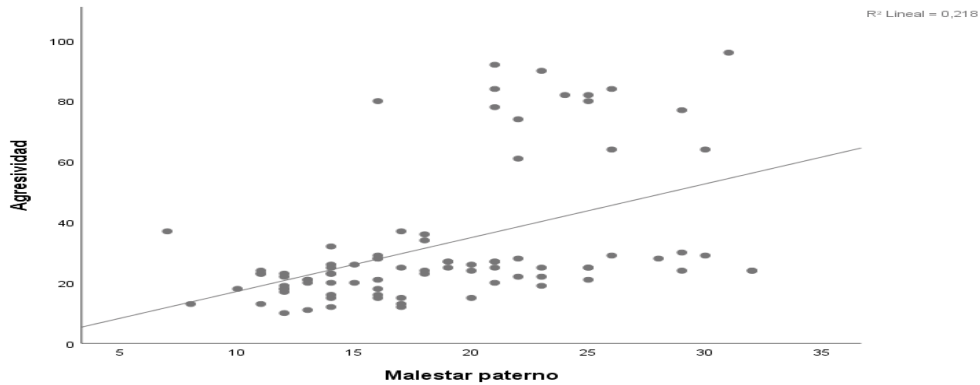


Figura 9.

Diagrama de puntos de la correlación entre la agresividad e interacción disfuncional padre e hijo

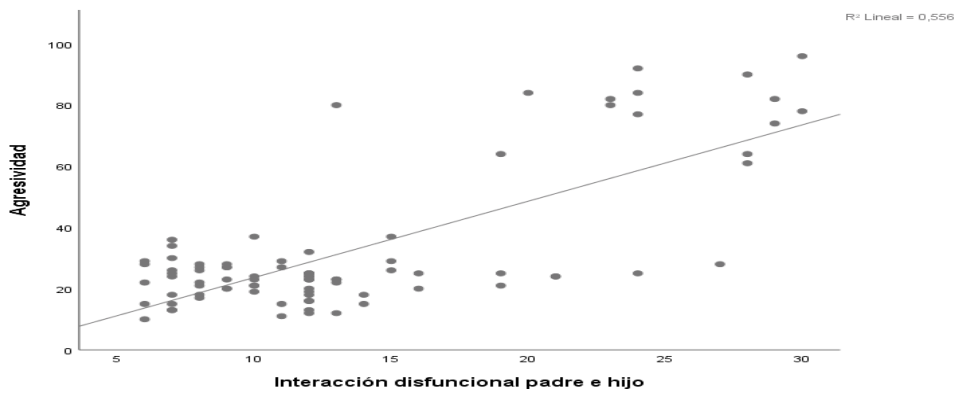


Figura 10.

Diagrama de puntos de la correlación entre la agresividad y niño difícil

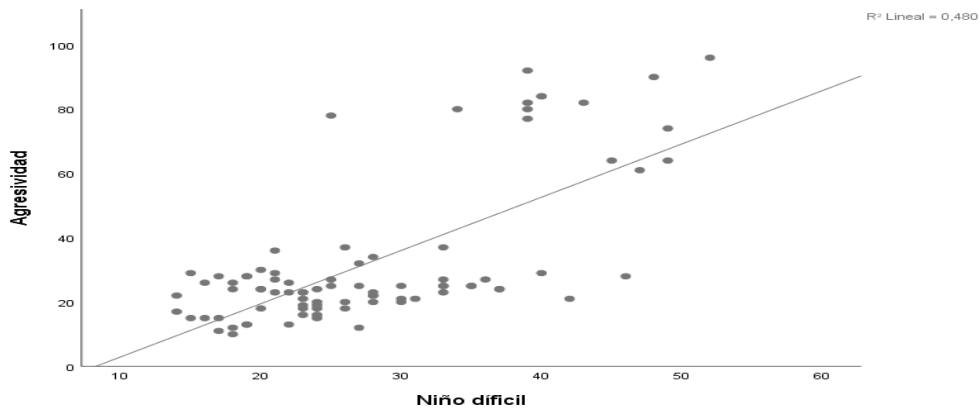


Figura 11.

Diagrama de verificación de la correlación de estrés parental y agresividad

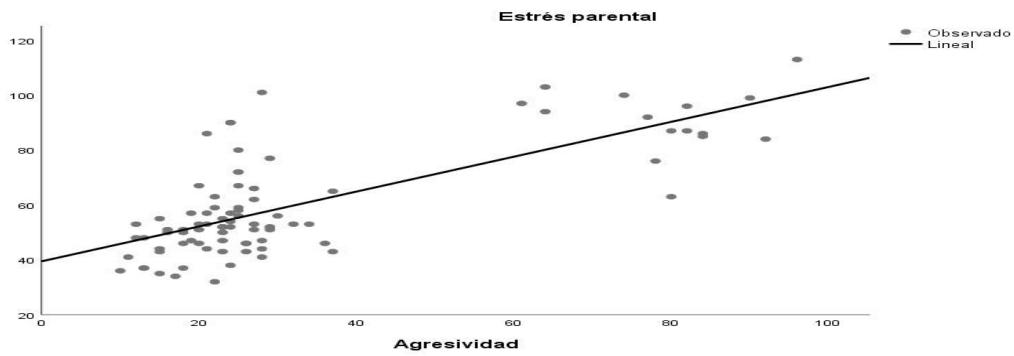


Figura 12.

Diagrama de verificación de la correlación de estrés parental y agresión física

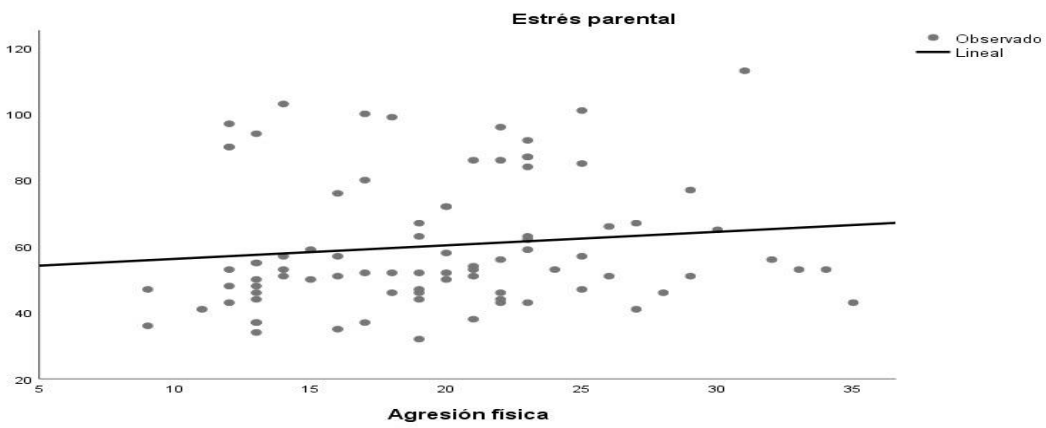


Figura 13.

Diagrama de verificación de la correlación de estrés parental y agresión verbal

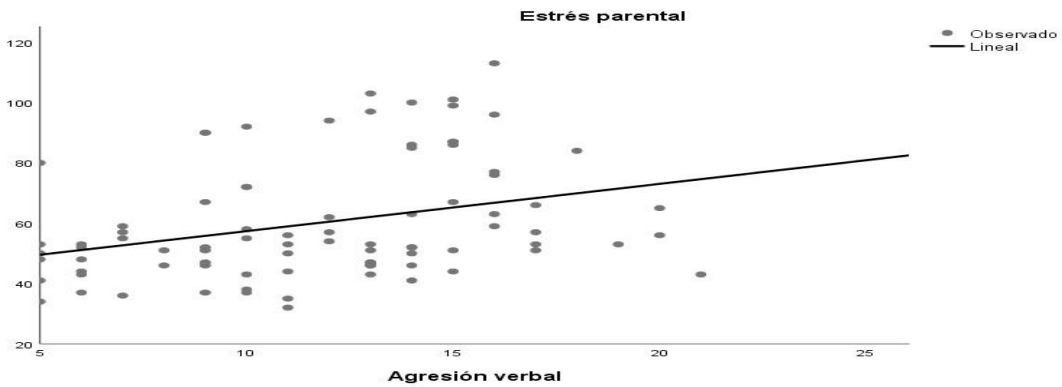


Figura 14.

Diagrama de verificación de la correlación de estrés parental y hostilidad

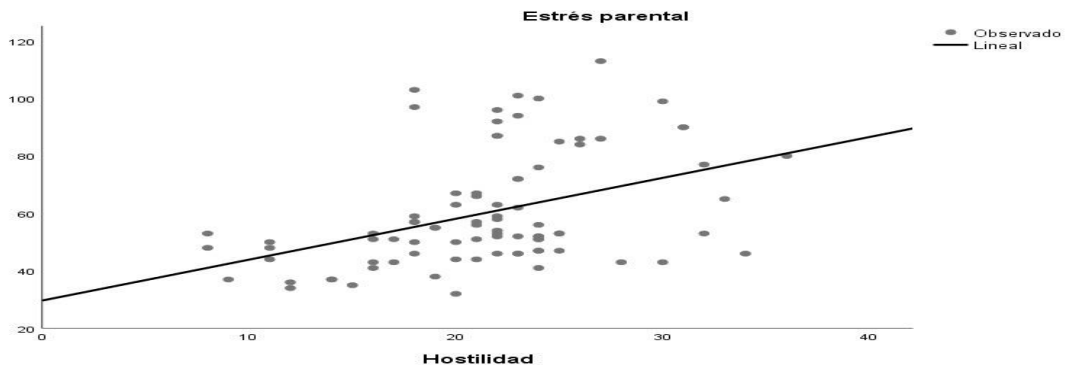


Figura 15.

Diagrama de verificación de la correlación de estrés parental e ira

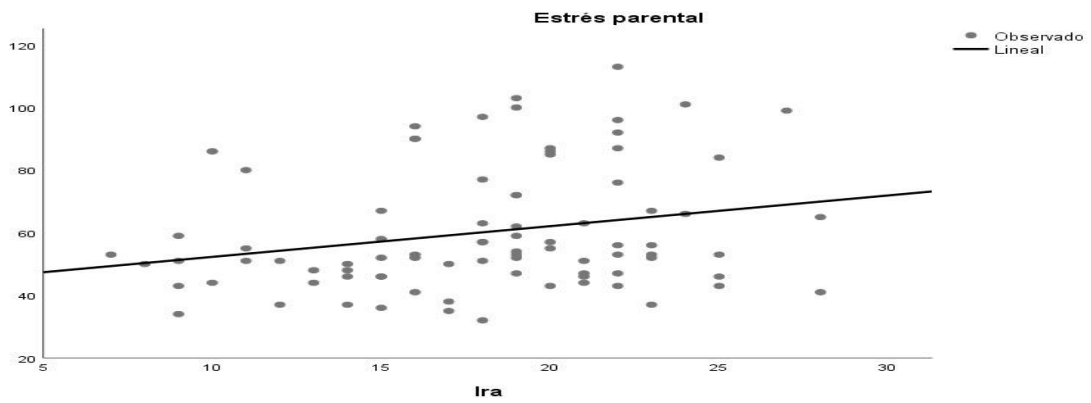


Figura 16.

Diagrama de verificación de la correlación de agresividad y malestar paterno

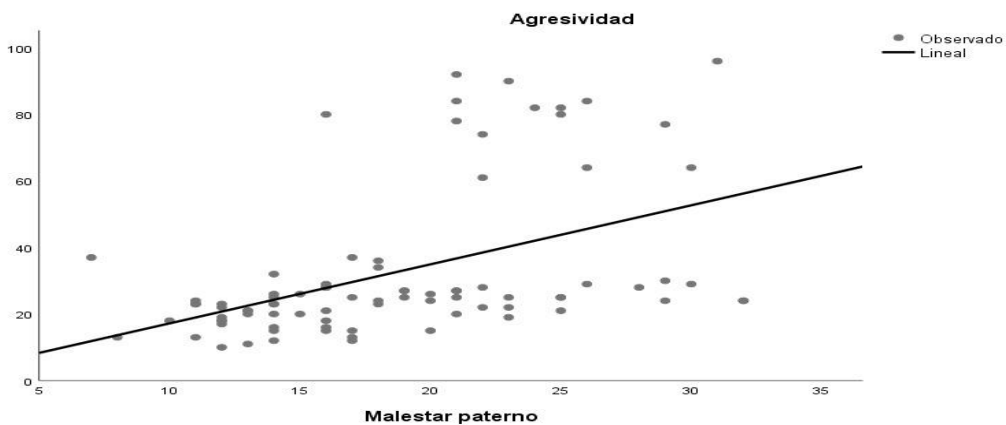


Figura 17.

Diagrama de verificación de la correlación de agresividad e interacción disfuncional padre e hijo

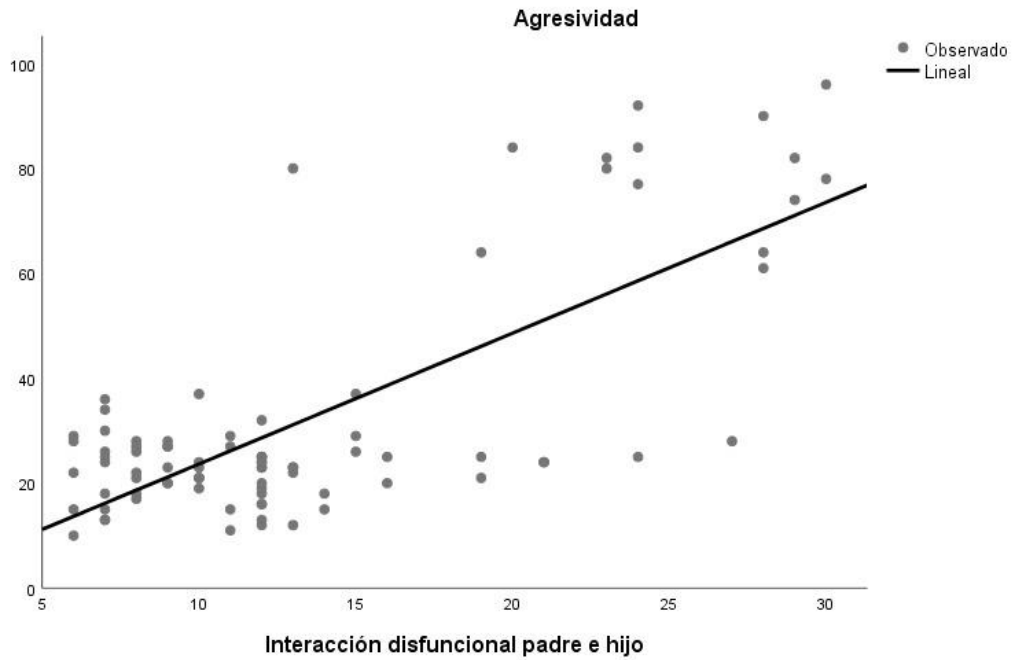


Figura 18.

Diagrama de verificación de la correlación de agresividad y niño difícil

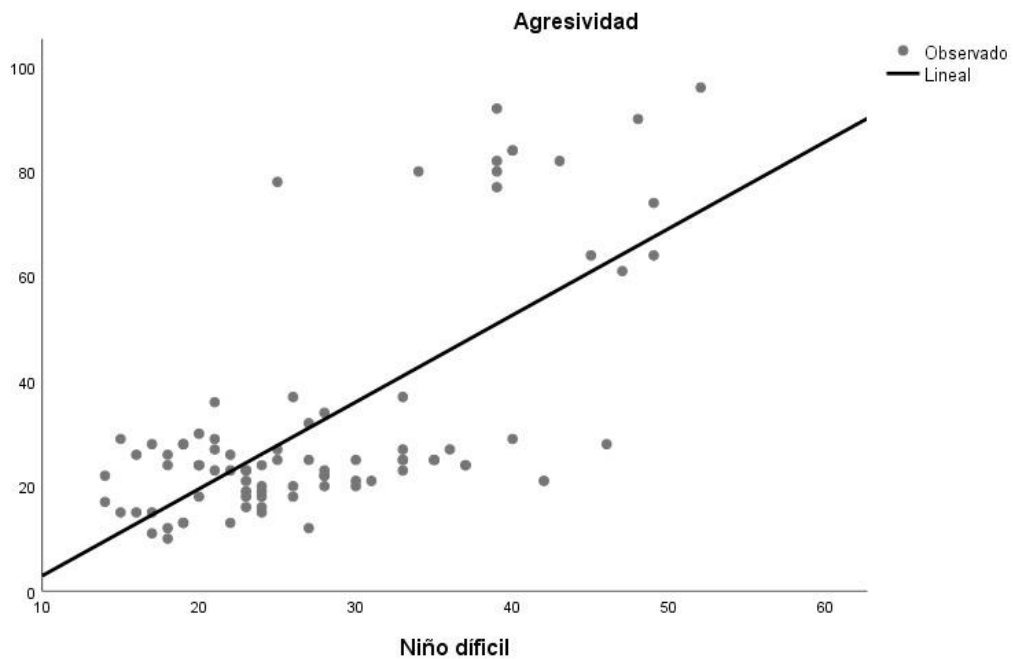
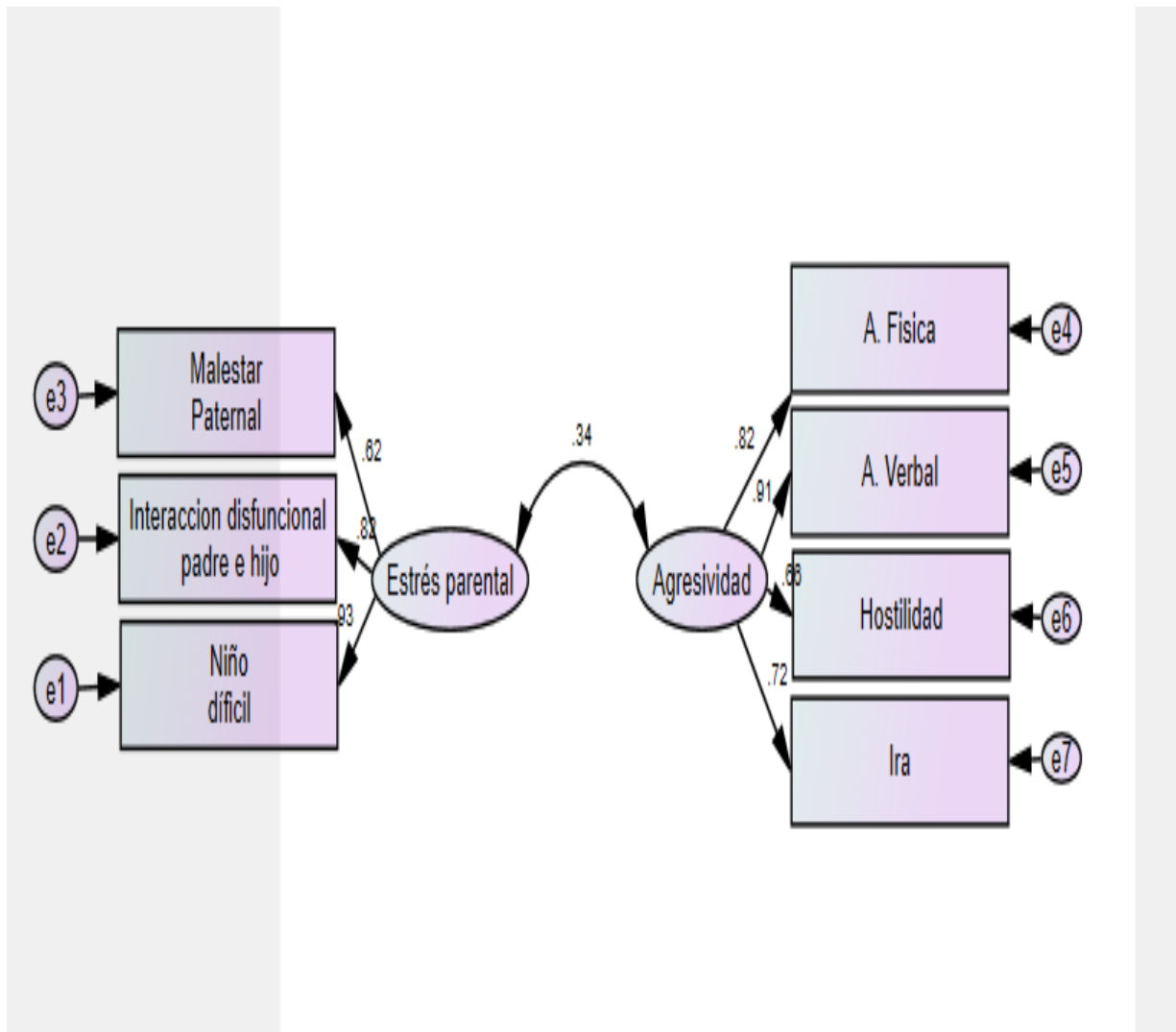


Figura 19

Gráfico de senderos del objetivo general por dimensiones



Nota: La correlación entre Agresividad y dimensión de autonomía psicológica DE: $\chi^2 = 2.426$; RSMA= 0.130 y CFI= 0.936

Anexo 12.

Gráfica del G*Power para identificar el tamaño de la muestra

