



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Violencia en la Pareja y Resiliencia en Estudiantes Universitarios de la
Ciudad de Lima

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Llanos Larico, Stephanie Lorena (ORCID: 0000-0003-4866-2735)

Rimac Zambrano, Katherin Vanessa (ORCID:0000-0001-7386-1571)

ASESOR:

Mgtr. Domínguez Vergara, Julio Alberto (ORCID:0000-0002-3671-3366)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

El presente trabajo de estudio está dedicado a nuestros seres queridos más cercanos, por brindarnos el apoyo en poder seguir nuestros estudios, como un motivo de superación y crecimiento personal.

A nuestro profesor por brindarnos los conocimientos para practicarlos al ejecutar cada aprendizaje adquirido.

Agradecimiento

Agradecemos en primer lugar a Dios por guiarnos satisfactoriamente por el camino adecuado, para cumplir nuestras metas. A la vez agradecemos a nuestros padres por todo su apoyo y soporte brindado en este largo de este trayecto. Por último, a nuestro asesor que con mucha paciencia y tolerancia nos ayudó con sus conocimientos.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1. Tipo y Diseño de investigación.....	12
3.2. Variables y operacionalización.....	12
3.3. Población, muestra y muestreo.....	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.5. Procedimientos	18
3.6. Métodos de análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS.....	19
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	28
VII. RECOMENDACIONES	29
REFERENCIAS.....	30
ANEXOS	1

Índice de tablas

Tabla 1. Variables sociodemográficas (n= 455)	14
Tabla 2. Pruebas de normalidad (n = 409)	
Tabla 3. <i>Análisis descriptivos de la variable violencia en la pareja (n = 455).</i>	
Tabla 4. <i>Análisis descriptivos de la variable resiliencia (n = 455)</i>	
Tabla 5. <i>Correlación entre la violencia en la pareja y resiliencia</i>	20
Tabla 6. <i>Correlaciones entre las dimensiones de resiliencia y la violencia en la pareja</i>	20
Tabla 7. <i>Correlaciones entre las dimensiones de la violencia en la pareja y resiliencia</i>	22
Tabla 8. <i>Niveles de las variables (n = 455)</i>	23
Tabla 9. <i>Operacionalización de la violencia en la pareja</i>	1
Tabla 10. <i>Operacionalización de la resiliencia</i>	2
Tabla 11. <i>Matriz de operacionalización del estudio</i>	3
Tabla 12. <i>Índices de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio (piloto)</i>	11
Tabla 13. <i>Cargas factoriales del modelo original y respecificado (piloto)</i>	11
Tabla 14. <i>Covarianza entre dimensiones de la violencia en la pareja (piloto)</i>	13
Tabla 15. <i>Fiabilidad por consistencia interna (piloto)</i>	14
Tabla 16. <i>Índices de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio (piloto)</i>	14
Tabla 17. <i>Cargas factoriales del modelo original y respecificado (piloto)</i>	15
Tabla 18. <i>Covarianza entre dimensiones de resiliencia (piloto)</i>	16
Tabla 19. <i>Fiabilidad por consistencia interna (piloto)</i>	16

Índice de figuras

Figura 1. Instrumentos.....	4
Figura 2. Declaratoria jurada.....	6
Figura 3. Consentimiento informado	7
Figura 4. Google formulario.....	8
Figura 5. Ficha sociodemográfica	9
Figura 6 Autorización del uso de instrumentos de los autores originales	10
Figura 7. Declaratoria de originalidad del autor	47
Figura 8. Declaratoria de autenticidad del asesor.....	48
Figura 9. Print del turnitin	49
Figura 10. Acta de sustentación del trabajo de investigación.....	50
Figura 11. Autorización de publicación en repositorio institucional.....	52
Figura 12. Autorización electrónica para publicación de tesis.....	53
Figura 13. Dictamen de sustentación.....	54

Resumen

El objetivo del estudio fue conocer la relación entre la violencia en la pareja y resiliencia en estudiantes universitarios de la ciudad de Lima, presentando como tipo de investigación a lo descriptivo-correlacional y bajo un diseño de investigación no experimental. Por otro lado, la muestra estuvo compuesta por estudiantes entre las edades de 18 a 34 años y de ambos sexos ($n = 455$). Los resultados descriptivos evidenciaron que, del total de muestra se encontraron mayores indicios de un nivel moderado en violencia en la pareja ($f = 251, 55.2\%$) y para resiliencia en nivel medio ($f = 179, 39.3\%$). Por otro lado, los análisis inferenciales concluyeron que, se encontraron relaciones estadísticamente significativas de tipo inversa con una relación moderada y tamaño del efecto pequeño ($\rho = -.411; p = .000; r^2 = .168$), asimismo, las relaciones de las dimensiones de violencia y resiliencia fueron estadísticamente significativas ($p < .000$), además, entre las dimensiones de resiliencia y la violencia en la pareja ($p < .000$). En conclusión, a mayores comportamientos violentos hacia la pareja, menores serán las capacidades para poder sobreponerse a los problemas de la vida individual y de pareja en estudiantes universitarios de la ciudad de Lima.

Palabras clave: Violencia en la pareja, resiliencia, estudiantes universitarios, correlación, tamaño del efecto.

Abstract

The objective of the study was to discover the relationship between violence in the couple and resilience in university students in the city of Lima, presenting as a type of investigation the descriptive-correlational and low-lying design of non-experimental investigation. On the other hand, the study study was composed by students aged between 18 and 34 years and of both sexes ($n = 455$). The descriptive results showed that, from the total of the sample, there will be greater signs of a moderate level of violence in the couple ($f = 251, 55.2\%$) and for resilience at a medium level ($f = 179, 39.3\%$). On the other hand, the inferential analyzes concluded that, they will find statistically significant relationships of an inverse type with a moderate and small effect size relationship ($\rho = -.411$; $p = .000$; $r^2 = .168$), the relationships of them. dimensions of violence and resilience were statistically significant ($p < .000$), in addition, between the dimensions of resilience and violence in the couple ($p < .000$). In conclusion, the greater the violent behaviors of the couple, the lesser will be the capacities to be able to overcome the problems of individual and couple life in university students of the city of Lima.

Keywords: Violence in the couple, resilience, university students, correlation, size of effect.

I. INTRODUCCIÓN

La violencia de pareja es una problemática que va incrementando notoriamente, daña la integridad de las mujeres que tienen que lidiar con la voluntad de su agresor, exponiéndose a un daño físico, psicológico y sexual, llegando a ser muy doloroso, cruel y salvaje para la víctima (Martínez, 2016). Asimismo, las mujeres que viven relaciones abusivas se les complica notar la situación que están atravesando, donde afecta su autoestima, sintiéndose muchas veces culpables, volviéndose inseguras y llenas de vergüenza porque la relación se volvió tormentosa más aún si este proceso lo atraviesan en la etapa universitaria, donde se toma decisiones sobre un mundo lleno de estudio, pasión e ilusiones propias de la etapa (Salvador, 2015).

Las relaciones están compuestas por dos actores, compartiendo ambos una responsabilidad sobre la dinámica de su relación e interacción. Por ende, cabe resaltar que la violencia está sumergida en distintos contextos, pero siendo la etapa universitaria donde los estudiantes necesitan de afecto para poder enfrentar su etapa universitaria y buscan un soporte en la compañía de una pareja (Borrero et al., 2014).

Las parejas universitarias que han sufrido de violencia han vivido experiencias negativas que afecta su confianza, perdiendo muchas veces sus habilidades sociales y descuidando sus estudios, por eso se requiere de mucha ayuda de su entorno y de un profesional para que puedan salir de su situación, permitiéndole brindar los recursos necesarios para recuperarse y no estancar su futuro (Olalla y Toala, 2020).

Según la Organización mundial de salud (2017) reporta que los abusos de violencia hacia el sexo femenino son mayormente producidos por la pareja, indicando que una de cada tres mujeres ha sufrido de agresiones físicas y sexuales en un momento de su vida, también resaltan que un 38% de mujeres fueron asesinadas por su pareja.

La violencia de pareja deja secuelas que afectan la salud psicológica, física y sexual, donde es muy complicado de afrontar, salir y recuperarse de episodios

violentos porque tiene un impacto negativo (Safranoff, 2017). Cabe resaltar que las distintas investigaciones que se han elaborado en El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2016), realizó su Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES), indicando sobre las mujeres que han padecido un 32.2% de violencia sexual y física por parte del compañero íntimo, en la violencia psicológica tiene un 64,2% llegando afectar notoriamente su estabilidad emocional y un 60,5% expresa que experimentaron sentimientos de temor por ser amenazadas o sentirse dominadas por parte de su pareja.

Además, los jóvenes normalizan la relación violenta, en cuanto a los empujones, jalones de cabello, burlarse de la pareja, también expresarse con palabras soeces y agrediendo físicamente de forma ligera. Lo cual, se está tomando en cuenta como un juego o demostración de amor (Olguín, 2018).

Momeñe y Estévez (2019) menciona a través de su estudio que mientras haya un incremento notorio en la violencia hacia la pareja, menor será la capacidad de resiliencia que podría emplear la persona afectada, teniendo como resultado que la resiliencia trae beneficios positivos para la víctima para que pueda alejarse y abandonar su relación tóxica, permitiéndoles a algunas personas afrontar y adaptarse a sucesos negativos que con el tiempo tienden a superarlas positivamente. Por ello, las mujeres atraviesan por todo un procedimiento para dejar su relación, desvinculándose de todo su pasado para convertirse en una nueva versión de sí mismas, con el tiempo las mujeres mejoran, fluyen y afrontan obstáculos, retos que se les atraviesan (Stoneberg, 2019).

Los datos muestran que la violencia tiene un rebote, que pasa por generación en generación si no se ha desarrollado conductas resilientes, ya que tiene muchos beneficios que transmite una adecuada crianza para las familias, desarrollando un comportamiento apropiado con buena autoestima, resolución de problemas y tener un panorama frente a la situación de conflictos (Saavedra, 2016).

En lo que se refiere que en su investigación tiene como resultado que el grado de resiliencia que tienen los estudiantes se halló en la categoría media un 64% y Alto tiene un puntaje de 22%; y obtienen en el riesgo psicosocial un 72%. Por lo cual el perfil de un alumno resiliente está considerado por las siguientes

particularidades, que proviene de una familia con normas establecidas de hábitos y límites, cumpliendo con sus deberes y obligaciones. Asimismo, se sienten afortunados valorando a sus seres queridos, siendo la figura materna un soporte y estabilidad para los estudiantes (Arévalo, 2018).

La resiliencia tiene pocas probabilidades de consentir agresiones de la pareja, pero a menos resiliencia la persona acepta este tipo de maltratos y lo visualizan como algo normal donde muchas familias viven en violencia con la pareja, considerando que la resiliencia es un progreso que facilita a las víctimas emplear sus capacidades para sobreponerse ante las adversidades (Aguilar y Rodríguez, 2015).

Asimismo, en su investigación obtiene como conclusión que el índice de resiliencia en aquellas personas violentadas por su pareja arroja una media de 1,8%, por lo que se confirma que a pesar de que son abusadas, poseen una fuerza en su interior asumiendo y afrontando las dificultades del maltrato (Cordero y Teyes, 2016).

Aquella persona que experimenta agresiones por parte de su pareja sentimental tiene que contar con una amistad o familiar que pueda brindarle el apoyo, dándole el soporte necesario para que puedan superar los obstáculos y no sentirse solas ni sentir miedo ante su maltratador (Cordero y Teyes, 2016). Además, la persona resiliente afronta y supera las complicaciones, saliendo optimista de los sucesos que atraviesa (García et al., 2016).

Según la OMS (2016) Para evitar la violencia de pareja, se tiene que prevenir a los jóvenes por adelantado porque se demuestra estadísticamente que las víctimas suelen ser a partir de los 21 años que ya han atravesado violencia por su enamorado.

Por ello, estos comportamientos violentos son generados muchas veces por los roles de género, la cultura, la forma de crianza, las amistades o el desconocimiento muchas veces de los jóvenes universitarios o la poca experiencia que tienen afecta las dinámicas de las relaciones ignorando los derechos de cada

individuo y viendo pocas posibilidades de salir ilesos de sus propias relaciones tóxicas (Rosales et al., 2017).

Por todo lo explicado anteriormente, se elabora la siguiente pregunta de investigación ¿Cuál es la relación entre Violencia en la pareja y Resiliencia en estudiantes universitarios de la ciudad de Lima?

Entonces, la investigación se justificó por medio de la relevancia social, ya que, al establecer los resultados que se han adquirido de recientes hallazgos asociados a la violencia de pareja y resiliencia en población estudiantil con condiciones semejantes, de tal manera considerar las medidas de prevención para la problemática que se desea abordar. Por otro lado, la justificación práctica fue transmitir información de reportes para ampliar los sucesos de violencia de pareja que están atravesando los estudiantes, con la finalidad de concientizar también a los docentes, tutores sobre la problemática y que puedan darle ayuda a los alumnos para que lo deriven a ayuda psicológica. En cuanto a la justificación metodológica, obteniendo las propiedades psicométricas de los cuestionarios, teniendo en cuenta que fue de mucha ayuda para el uso y evaluación de los sujetos. Por último, la justificación social, está dirigido aquellos individuos vulnerables, siendo de utilidad los resultados del presente estudio que servirán para un impacto social, así concientizar sobre las consecuencias graves que puede conllevar.

Por otro lado, el estudio tuvo como objetivo general: Determinar la relación entre la violencia en la pareja y resiliencia en estudiantes universitarios de la ciudad de Lima. Asimismo, los objetivos específicos fueron: (a) Identificar la relación de las dimensiones de resiliencia entre la violencia en la pareja en estudiantes universitarios de la ciudad de Lima; (b) Identificar la relación de la resiliencia entre la violencia en la pareja en estudiantes universitarios de la ciudad de Lima; (c) Describir los niveles de la violencia en la pareja en estudiantes universitarios de la ciudad de Lima; (d) Describir los niveles de resiliencia en estudiantes universitarios de la ciudad de Lima.

Por último, la hipótesis general fue: Si existe relación estadísticamente significativa entre la violencia en la pareja y resiliencia en estudiantes universitarios de la ciudad de Lima. Asimismo, los objetivos específicos fueron: (a) Si existe

relación estadísticamente significativa de las dimensiones de resiliencia entre la violencia en la pareja en estudiantes universitarios de la ciudad de Lima; (b) Si existe relación estadísticamente significativa de la violencia en la pareja entre las dimensiones de resiliencia en estudiantes universitarios de la ciudad de Lima.

II. MARCO TEÓRICO

De manera que, en los antecedentes, son presentados trabajos previos tanto como internacionales y nacionales, siendo evaluados para precisar los objetivos de estudio y siendo propósito para una buena investigación. Por ello se presentan investigaciones a nivel internacional. Avalos (2017) mediante el estudio como objetivo principal determinar el nivel de resiliencia en estudiantes universitarios que vivieron violencia en pareja, se elaboró una investigación descriptiva con diseño cualitativo y cuantitativa, señalando entre 18 a 25 años en estudiantes, la prueba aplicada en la escala de Resiliencia desarrollada por Wagnild e Young, así medir a los sujetos que atravesaron por violencia de pareja, así mismo, en los resultados del estudio en sugerir, ya que se genera hacia el modelo completo de prevención que es dificultada la violencia. En cuanto, se concluye comienza a inspeccionar para llevar a cabo en manejar las intervenciones.

Sin embargo, Cordero y Reyes (2016) cuyo objetivo de estudio es la resiliencia en las mujeres que atravesaron violencia, se elaboró una investigación descriptiva de diseño no experimental, conformada por 159 personas, se aplicaron el cuestionario de Cordero. Concluyendo que la resiliencia obtuvo una categoría promedio, indicando que las capacidades desarrolladas tienen una iniciativa, que genera la ayuda hacia la familia, la comunidad y sus teorías siendo modelos relevantes.

Asimismo, Andreu (2017) tuvo como objetivo la correlación entre la violencia recibida por las mujeres, la sintomatología clínica y el nivel de resiliencia, utilizando un diseño no experimental y de tipo básico. Constituida por 119 sujetos. Empleando distintos cuestionarios, donde se evidencia que se encuentra una correspondencia recta y significativa ($p < 0.05$) en las variables de violencia con la sintomatología

clínica, y también se identificó la correlación contraria en la variable resiliencia con la sintomatología clínica.

Por lo tanto, Marcos e Isidro (2019) elaboraron un trabajo de investigación sobre el fenómeno de la violencia de género durante el noviazgo, tipo cuantitativa, se realizó en mujeres, para la obtención de información crearon un cuestionario que arrojó resultados, indicando que un 45,4% no conocen muy bien los conceptos de violencia, además las participantes aceptan reconocer que su pareja es celosa y obsesiva normalizando estas situaciones, porque manifiestan que son afecto y demostraciones de amor. Por ende, las mujeres desconocen muchas veces sobre el tema y también de las instituciones que dan servicios ante un caso de violencia.

En respecto a las investigaciones nacionales, se presenta lo más recientes de las variables de la investigación:

Palli y Paredes (2021) desarrollaron una investigación sobre la relación entre violencia en el noviazgo y resiliencia en alumnos de Puno. Su estudio fue cuantitativo, diseño no experimental y correlacional, se elaboró en 251 sujetos de las edades de 18 y 25 años. Se utilizó como instrumentos el cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993), respecto a los resultado la hipótesis principal indica que se aprueba que hay una correlación indirecta débil ($\rho = -0.381$) y muy significativa a ($p < 0,01$) en las variables de violencia en el noviazgo y resiliencia, donde se concluye de atravesar violencia, menos será la capacidad del individuo en salir adelante, por ende la resiliencia no se emplea adecuadamente.

Por su parte, Villegas (2021) fue principal objetivo la relación entre la violencia en las relaciones de pareja y la resiliencia en mujeres jóvenes de 18 a 26 años en la provincia de Barranca. El diseño planteado fue no experimental, transversal, descriptivo y correlacional. Se aplicó a 370 mujeres jóvenes la Escala de Violencia contra Mujeres – EVCM y la Escala de Resiliencia (ER). Así mismo, los resultados hallados fueron que la violencia en la pareja se correlaciona de forma negativa y significativa media con la resiliencia ($Rho = -0,295$). Finalmente, se concluyó que la relación entre las variables presentes predomina una categoría media.

Aguilar y Rodríguez (2015) mediante su investigación fue hallar la relación entre resiliencia y actitudes frente a la violencia conyugal. El tipo de estudio es descriptivo correlacional, la muestra estuvo conformada por 319 víctimas, utilizando las pruebas del test de resiliencia y Escala de actitudes frente a la violencia conyugal. Los resultados hallados expresan que existe una correlación eficaz ($\rho = .558$), siendo de categoría media y elevadamente significativa entre las variables. Concluyendo que la resiliencia tiene la capacidad de poder afrontar y salir adelante ante las dificultades que se les presente aquellas personas que son violentadas.

Carmona (2017) Investigó sobre un estudio indicando que las estrategias de afrontamiento y la violencia conyugal en mujeres en Chiclayo. Este estudio fue descriptivo correlacional, que estuvo constituido por 100 mujeres de las edades de 18 y 57 años. Se utilizó la escala de estrategias de afrontamiento y de índice de Violencia. Concluyendo que entre las estrategias de afrontamiento en la dimensión preocuparse y fijarse en lo positivo existe un relación inversa, igualmente con violencia física y la violencia verbal. Por ende, se infiere que las personas buscan salir positivamente de la situación de violencia.

Para poder realizar este estudio, debemos antes conocer del marco teórico hacia las variables, a continuación de la primera variable de la investigación: Cabe señalar que el noviazgo de pareja se va iniciando y convirtiéndose en un problema recurrente, donde se van perjudicando a los agresores, donde les cuesta reconocer y expresar sus emociones, sentimientos, manifestando que la muestra de afecto o debilidades, disminuye su hombría (El Comité Nacional de Vinculación Social, 2015).

Por lo tanto, según Londoño (2013) indica que específicamente este tipo de violencia de parejas, es una de las más frecuentes y graves, que suelen visualizarse y son tolerables en la sociedad, Por ello, utilizan los ataques, insultos, chantaje, manipulación sutil o los golpes.

Según Rosales et al. (2017) refieren que la violencia en parejas en jóvenes suele ser de dos formas: unidireccional cuando uno de los integrantes daña o maltrata a su pareja y bidireccional cuando ambas personas que tienen una relación ejercen la violencia actuando como víctima y agresor. En las relaciones de pareja

son bidireccionales por la jerarquía de poder queriendo dominar a unos u otros sin respetar los derechos de cada persona, sobre las fases del proceso que al inicio puede ser agradable y a futuro repercute negativamente en la integridad de la pareja, demostrando que se establecen tres fases (Gómez et al., 2020) consideran los siguientes fases que son: la fase de tensión se caracteriza a través de los insultos, amenazas sin darle el espacio y logrando tener el dominio de la pareja; la fase de agresión incrementa el maltrato hacia su pareja empezando con la violencia física o sexual; fase de ruptura se dan en muchos sucesos de abuso en que la víctima opta en contar a alguien cercano que con el tiempo obtienen tener el control de sus vidas.

Para ello, se considera la teoría biológica de Arencar y cantera (2012) menciona que la violencia de pareja va ejerciendo en las relaciones con los hombres, ya que, la agresividad sobrevive y evoluciona; esta teoría está conformada desde la civilización hasta la procreación biológico de casos en el género masculino que representa su dominio y superior que ocurre con las mujeres. (Ramírez, se citó en Arencar y cantera, 2012). Asimismo, según Booth y Dabbs (citado a Ramos, 2014), las relaciones de parejas causan lesiones, que produce mayor testosterona, que suele ser violento el hombre y halla mayor riesgo, en lo cual que las relaciones estables se mantengan.

Siendo resaltable que la violencia en general es muy amplia, la cual está combinada con otros tipos de violencia en específico. Por ello es un tema de mayor frecuencia y es la más tocada, por los casos que se ven a diario. Por lo tanto, Jaramillo (2014) a continuación resalta los tipos de violencia: Violencia física ocasiona daños y perjuicios que va ejerciendo en lastimar a otra persona o controlar (Viviano citado por Tapullina, 2013). Así modo que la violencia psicológica es una conducta que imita hacia las parejas que van ocasionando en el área psicosocial, que conlleva una sensación que va sintiendo un vacío hacia al agresor sosteniendo una inspección hacia la víctima (Campana, 2013).

Por lo tanto, esta violencia sexual define que las parejas hacia la etapa de adolescencia, juventud, lo cual se destaca hacia el casamiento que se está

trascurriendo en presionar, que con lleva a encadenar la maternidad fortuita por un embarazo producto de coerción sexual (Tapullina, 2013).

Asimismo, en los hechos de estudios por Rodríguez-Franco et al. (2010) menciona en los ocho componentes de tipos frecuentes en la relación de pareja que son: Castigo emocional, realizada a través del manejo constante sobre la otra persona dentro de la relación, referente al apoyo y confianza, así logrando la manipulación. Coerción, se manifiesta el control sobre las emociones y acciones de la pareja a través del seguimiento o chantaje. Desapego se evidencia cuando una de las partes decide distanciar para ocasionar una tristeza en la pareja. Maltrato físico, se da mediante abusos y agresiones que atentan contra el cuerpo de persona. Maltrato de género, se realiza en burlar para hacerlas sentir menos, ya sea en general por los valores o creencias. Humillación, se ejecuta cuando se manifiesta opiniones no adecuadas que dan inicio a las críticas que hace una persona hacia otra, a través de sus cualidades que afectan su estabilidad emocional; violencia instrumental, es un maltrato de forma indirecta con comportamientos organizados y planificados por conseguir sus propios intereses afectando la otra parte. Violencia sexual, que es forzada en tener relaciones sexuales sin haber sido su consentimiento.

Sin embargo, la consecuencia de la violencia en la pareja hace mención, Gómez et al. (2020) quien refiere que las consecuencias de pareja en estudiantes universitarios llevan a la agresión después a atentar contra su pareja hacia un intento de asesinato, por consiguiente, terminando con su propia vida, para evitar ir a prisión o tener su remordimiento de culpa por el acto cometido. Además, se dan en las relaciones que se van ocasionando la violencia por sus parejas o exparejas que continúa en incremento, siendo una problemática a nivel mundial, porque las mujeres no denuncian se quedan calladas por el amor que dicen tener y están esperanzadas que la situación de maltrato cambie; sin embargo, tienen una repercusión notoria en la salud de la víctima, como el sentimiento de culpa, la angustia, preocupación con lo que tienen que lidiar, sintiéndose indefensa que limita en la toma de decisiones para su estabilidad personal y pueda alejarse de la persona agresiva (Miramontes y Mañas, 2018).

La segunda variable trabajada consiste en la resiliencia es la capacidad en asumir y a la vez afrontar complicaciones para lograr adaptarse ante las dificultades, traumas, ansiedad o estrés que atraviesan con sus parejas. Además, ser una persona resiliente no quiere decir que no habrá malestar, sino que puedes reaccionar de una forma adecuada antes algún tipo de violencia y así evitar agresiones o abuso de poder (Flores, 2017).

Por ello el concepto de resiliencia está asociado al desarrollo evolutivo, según Wolin y Wolin (1993), citado en López (2015), mencionando que es una capacidad de reponerse ante situaciones complicadas, soportando las tristezas de una vida violenta, pero con el tiempo llegan a desarrollar confianza en sí mismas, reponiéndose y mejoran su personalidad recuperando su amor propio.

La resiliencia desde la física, trata de que el cuerpo resista, soportar y ser fuerte, para evolucionar y salir de una situación violenta (Rutter, 1985, citado en Nunja, 2016).

Las personas resilientes poseen ciertas características que se describe a través de las competencias personal, como el uso de la solución de conflictos, el sentimiento de confianza teniendo las capacidades y las habilidades propias de cada persona, que van incrementando sus cualidades para la adquisición de un estilo de vida adecuado, favoreciendo y mejorando sus propias capacidades (Ortunio y Guevara 2016).

Para ello, se considera la Teoría del rasgo de la personalidad de Wagnild y Young, Según (Wagnild y Young, 1993 como se citó en Shaikh & Kauppi, 2010) menciona que es un rasgo de la personalidad que perdura por mucho tiempo, siendo un proceso conductual, ya que ayuda afrontar los conflictos logrando salir adelante y posteriormente un desarrollo en el crecimiento personal del individuo, que está compuesta por cinco componentes: Ecuanimidad, que trata de una perspectiva estable de la propia vida del sujeto. Además, se incluye la perseverancia, siendo una disciplina para alcanzar los objetivos planteados. También la confianza en sí mismo, valerse por sí mismo y ser independiente. Asimismo, la satisfacción personal que se trata de cumplir un propósito en la vida y

por último, sentirse bien solo, menciona que la persona es única y tiene un camino por recorrer.

Siendo la resiliencia positiva para las personas porque les permite resistir, ser tolerantes, pacientes ante las presiones y obstáculos de la vida, para cumplir un objetivo o llegar a la meta, que a pesar de eso transforma a la persona para superar sucesos y lograr un cambio o una mejora en el ser individuo. Así mismo se considera como una característica de la personalidad del sujeto que ayudará adaptarse de forma exitosa a sus entornos ambientales (Ortunio y Guevara).

Por ello una manera de afrontar la vida, es que el sujeto tiene un perfil resiliente como es el compromiso, cumpliendo con sus responsabilidades cotidianas. Además, el desafío que tiene de experimentar situaciones nuevas, aprovechando las oportunidades brindadas. Por último, el control es la percepción que cada uno tiene de las circunstancias de la vida y dependen mucho de nuestra forma de actuar ante una situación (Fernández y Crespo, 2011).

Por eso cada sujeto afronta sus obstáculos dependiendo de los valores y creencias inculcados que pueden traer ventajas o desventajas en su adaptación. El hecho de mantener un perfil resiliente mejora nuestra forma de ser, en el aspecto psíquico que mejora nuestro estado de ánimo, así evitando problemas a futuro que se pueden presentar de estrés, ansiedad, baja autoestima e impedir acciones de violencia. Por consiguiente, el perfil está compuesto de actitudes y comportamientos para hacer frente a las adversidades, poniendo en práctica consecutivamente en la vida diaria, para mejorar el aspecto negativo de cada ser humano, a la vez siendo inspiración para otras personas y mostrarse asertivos, empáticos con los demás (Serna et al., 2017).

La resiliencia está involucrada con factores de protección, exponiéndose a circunstancias peligrosas, amortiguando los efectos o daños que puede dejar y logrando resultados positivos en la persona (García del Castillo et al., 2016). Siendo de importancia explicar los factores de la resiliencia, por ello, Según Martínez et al. (2016) mencionan los diferentes factores de riesgo son aquellas cualidades que un ser individuo posee, pero con las experiencias propias van dañando su salud personal, basándose en el contexto social, personal y familiar, que van atravesando

a lo largo de la vida pueden experimentar dificultades como violencia de pareja, delincuencia, pobreza que están expuestos a situaciones de peligro que van a dejar riesgos o secuelas en la persona, ya depende de cada percepción de cómo afrontar y verlos como una oportunidad o adversidad, logrando el verdadero cambio tanto como colectivo e individual; ya que, en los factores de protección, mejoran o modifican la respuesta de la persona ante una situación de conflicto o dificultad que se presente, de forma adaptativa para asumir las complicaciones, generando un mecanismo de defensa en las personas, ayudándoles a fortalecer y a vivir bajo presión que ayuda adecuarse el sistema cognitivo.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de Investigación

El estudio tuvo como tipo investigación a lo descriptiva correlacional, ya que, estuvo enfocada en conocer el resultado relacional las variables; asimismo, también fue de tipo cuantitativa, debido a que el resultado que se obtuvieron fue de naturaleza numérica. Además, fue básica, porque al relacionar dos variables psicológicas se estaría generando nuevos conocimientos sobre las variables psicológicas (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

Por otro parte, el diseño estuvo encaminado bajo el grupo de investigaciones no experimentales, debido a que no se realizó la manipulación de las variables. Por último, estuvo diseñado por medio de un corte transversal, porque el recojo de los datos y análisis fueron en un solo momento (Ato & Vallejo, 2015).

3.2. Variables y Operacionalización

Variable 1: Violencia en la pareja

Definición conceptual:

De acuerdo a la actividad en poder que, mediante acciones u omisiones, se daña y controla a las personas con la que se tiene un vínculo íntimo (Ramos, 2014).

Definición operacional:

La variable de la violencia en la pareja se medirá por medio del Cuestionario de Violencia en Novios (CUVINO) de Rodríguez-Franco et al. (2010) que comprende ocho dimensiones: Desapego, humillación, violencia sexual, coerción, maltrato físico, maltrato de género, castigo emocional y violencia instrumental, compuesto por 42 ítems, en formato Likert con cinco opciones de respuestas (0-4) de leve, moderado y severa intensidad.

Variable 2: resiliencia

Definición conceptual:

Comprende la resiliencia como una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés, animando así el proceso de adaptación. Describiendo a las personas que muestran valentía y adaptabilidad ante los problemas (Wagnild y Young, 1993).

Definición operacional:

La variable que se medirá es la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993) adaptada por Novella (2002) en el Perú, siendo establecidas por las siguientes dimensiones, ecuanimidad, perseverancia, confianza en sí mismo, satisfacción personal y sentirse bien solo. Lo cual está constituido por 25 ítems con respuestas tipo Likert, donde 1 significa desacuerdo como puntaje mínimo y 7 indica de acuerdo como máxima puntuación. Además, tiene dos componentes representados por competencia personal es representado por los ítems 2, 9, 13, 28, 23, 4, 6, 11, 15 y 21. También, la adaptación de uno mismo y de la vida lo conforman los ítems 1, 10, 14, 20, 24, 7, 12, 16, 19, 22, 3, 5, 8, 17 y 25. Por consiguiente tiene la escala, ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Para el estudio, la población está considerada como una unión limitado participantes, bajo características en común de lo que se estudió (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Entonces, los estudiantes universitarios en la ciudad de Lima ascienden a 455 estudiantes universitarios.

Muestra

El estudio concibe a la muestra como un subconjunto finito y con características parecidas, ya que, es un modelo de la población (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Por lo tanto, la muestra estuvo conformada por 455 estudiantes universitarios de la ciudad de Lima.

Por ello, en la tabla 1 se evidencian de los estudiantes universitarios, que en su mayoría fueron mujeres ($f = 311$) que representan al 68.4% de la muestra. Asimismo, los participantes estuvieron en mayor medida dentro del rango de edad de 18 a 29 años. Por otro lado, la mayoría de los estudiantes posee la condición civil de soltero ($f = 367$). Por último, los participantes refirieron en mayor medida no tener pareja ($f = 231$).

Tabla 1

Variables sociodemográficas (n = 455)

	Variables	f	%
Sexo	Mujer	311	68.4
	Hombre	144	31.6
Edad	18 a 29 años de edad	453	99.6
	30 a 34 años de edad	2	0.40
Estado civil	Soltero	367	80.7
	Conviviente	66	14.5
	Casado	22	4.90

¿Tienes pareja actualmente?

Si	224	49.2
No	231	50.8

Nota. f = Frecuencia, % = Porcentaje

Muestreo

El estudio baso el método de recolección de la muestra por medio de un muestreo no probabilístico intencional, porque, fue aquel procedimiento de selección en el que los investigadores no usaron la probabilidad para integrar la muestra y se tomó en consideración criterios de inclusión y exclusión preestablecidos (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Criterios de inclusión

Para que todos los participantes de la muestra presenten características homogéneas, estos fueron los criterios de inclusión estas son: estudiantes entre las edades de 18 a 34 años de edad, asimismo, encontrarse matriculado en el año académico y radicar en Lima.

Criterios de exclusión

Por otro lado, los criterios de exclusión, son: Ser de otra nacionalidad que la peruana, no estar matriculado en el año académico.

Por último, la unidad de análisis del estudio fueron todos los participantes que fueron estudiantes universitarios de la ciudad de Lima, y que cumplan con todos los criterios de inclusión.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Instrumentos N°1: Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO)

Los creadores fueron Rodríguez-Franco et al. (2010) brindando información en entrega por adolescentes y jóvenes de ambos géneros siendo adaptada por el Perú, establecida por Alayo (2017) dado al contexto español, se mantiene en teorías acerca de la violencia en estudiantes para identificar niveles de violencia en relaciones de pareja en universitarios.

Este instrumento tiene para calcular y calificar los comportamientos que establece la violencia de parejas por estudiantes universitarios. Asimismo, evalúan a las parejas que sufren violencia, de manera que el cuestionario tiene 8 dimensiones, a fin de dividirse en castigo emocional, desapego, coerción, violencia Instrumental y sexual, maltrato físico y de género, humillación. Contiene 42 indicadores que deben ser contestadas en un formato Likert de frecuencia, en su uso no tiene tiempo límite y puede ser ejecutado entre géneros.

Demuestra la validez de evidenciar estadísticamente en adquirir un 51,30% con 8 dimensiones, del mismo modo que la factorial de los pesos de cada uno supera los 30; en la consistencia interna hacia los valores, mantiene el coeficiente alfa de Cronbach mediante las dimensiones a .588 u .818, y el instrumento presenta un total de alfa en .932. En el Distrito de Trujillo Alayo (2017) en su balance de demostrar la validez del cuestionario hacia el análisis factorial confirmatorio (AFC) transmite los índices de ajuste global, en medio del índice de ajuste comparativo (CFI =.94), índice de bondad de ajuste (GFI=92) y el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA=.051); a pesar de las consistencias internas en dimensiones entre varían por el alfa de .78 a 94 dimensiones y en el alfa es 90 para el total del instrumento.

En cuanto al piloto realizo por el presente estudio, en validez se encontró por medio del AFC un modelo respecificado bajo la eliminación de ítems que en cargas factoriales eran inferiores al .30. Por lo tanto, el modelo respecificado obtuvo valores adecuados ($\chi^2 = 2356$, $df = 637$, $p = < .001$, CFI = 908, TLI = 901, SRMR = .046, RMSEA = .077, AIC = 30569), a diferencia del modelo original que no ajusto adecuadamente (Ver anexo 9). Asimismo, las cargas factoriales y las covarianzas fueron superiores al estándar ($>.30$). Por otro lado, la confiabilidad por factor general y sus dimensiones obtuvieron valores óptimos y adecuados $>.70$

y $>.90$ (Ver anexo 9). Por lo tanto, se obtuvo una adecuada estructural factorial del instrumento de violencia en la pareja.

Instrumentos N°2: Escala de Resiliencia de Wagnild Y Young

El instrumento corresponder a Wagnild e Young (1993), siendo acondicionada en el Perú por Novella (2002), su investigación estuvo conformada por 324 alumnas, alcanza una consistencia interna de 0,875, y correlaciones ítem-test que oscilan entre 0,18 y 0,63, con todos los coeficientes estadísticamente significativos de $p < 0,01$. Asimismo, la prueba tiene una duración entre 25 – 30 minutos, ya que, la escala está constituida por 25 ítems de calificación Likert de 7 puntos, eso quiere decir que el individuo tiene que elegir una alternativa por cada ítem, según su criterio puede optar desde 1 (desacuerdo) hasta 7 (muy de acuerdo) puntos. Además, el instrumento incluye dos factores: Competencia personal y Aceptación de uno mismo y de la vida, que está conformado por 5 dimensiones (Confianza en sí mismo, Ecuanimidad, Perseverancia, Satisfacción personal y Sentirse bien solo).

El presente instrumento es adaptado en versión peruana obteniendo como validez y confiabilidad, que fue aplicado en estudiantes y adultos, siendo el instrumento administrado en 332 participantes, entre las edades de 17 y 64 años. Por ello el análisis se obtiene los datos que poseen la bondad de ajuste para determinar el análisis factorial por diminutos cuadrados no aumentar, sin rotación, obteniendo una matriz de correlaciones significativa ($p < 0,01$); KMO de 0.916, siendo apreciado como correcto y un test de esfericidad de Bartlett que también resultó significativo ($p < 0,01$). Asimismo, se siguió la sugerencia de retener saturaciones que estén por encima del .40. El factor obtenido explicó el 41.97% de la varianza total del instrumento. En dicho factor las cargas oscilan entre .499 y .754. También se presenta la confiabilidad para la escala total mediante el coeficiente Alfa de Cronbach ($\alpha = .898$), siendo apreciado de crecimiento. Los intervalos de confianza oscilan entre .876 y .914, afirmando que la ER con 20 ítems muestra una confiabilidad alta, de acuerdo al procedimiento utilizado (Castilla et al., 2016).

Por último, el piloto realizado por el presente estudio, encontró que en validez se por medio del AFC un modelo respecificado bajo la eliminación de ítems que en cargas factoriales eran inferiores al .30. Por lo tanto, el modelo respecificado obtuvo valores adecuados ($\chi^2 = 702$, $df = 186$, $p = < .001$, $CFI = .912$, $TLI = .900$, $SRMR = .043$, $RMSEA = .078$, $AIC = 23620$), a diferencia del modelo original que no ajustó adecuadamente (Ver anexo 9). Asimismo, las cargas factoriales y las covarianzas fueron superiores al estándar ($>.30$). Por otro lado, la confiabilidad por factor general y sus dimensiones obtuvieron valores óptimos y adecuados $>.70$ y $>.90$ (Ver anexo 9). Por lo tanto, se obtuvo una adecuada estructura factorial del instrumento de resiliencia.

3.5. Procedimientos

Para el procedimiento del estudio de la investigación, se realizó la elección de los instrumentos, el más adecuado para poder medir cada variable. Asimismo, se les hizo llegar las solicitudes de consentimiento sobre el permiso a los autores originales.

Posteriormente, el inventario fue enviado, mediante un formulario de Google, el cual fue compartido por las redes sociales como WhatsApp, Facebook, Instagram, Twitter, entre tantos, para la recepción mayor de participantes, a los cuales, previamente se les brindó un consentimiento informado e instrucciones a emplear en la participación de la investigación. Por ello, se tomó en cuenta a los participantes que acepten de manera voluntaria su participación. Luego de recabar la información relevante, se procedió con la realización del análisis estadístico.

3.6. Métodos de análisis de datos

Los datos obtenidos serán transcritos a una plantilla de base de datos de Microsoft Excel 2016 para luego ser traspasarlo al SPSS versión 26, en el cual se obtendrán los resultados de la prueba de normalidad y si los datos son o no paramétricos. Teniendo en cuenta que si los resultados son paramétricos se usaran

el coeficiente de correlación de Pearson, caso contrario, se utilizara el R de Spearman.

3.7. Aspectos éticos

Por conveniencia se emplearon los reglamentos éticos de estudio, que pretende reservar la privacidad de los individuos que participen dentro de la investigación. Asimismo, se dio la investigación que se tuvo presente los aspectos fundamentales del trabajo, los cuales fueron guiados al Manual de la Asociación Americana de Psicólogos (APA).

Según ello Ñaupas et al. (2018) refieren que los trabajos de investigación deben conservar la importancia de los valores y principios en su ejecución como honestidad, responsabilidad, teniendo la capacidad de transmitir los conocimientos de forma veraz. De esta manera, este estudio aplicó los requerimientos adecuados para el uso adecuado que todo investigador de cumplir como los principios, siendo el consentimiento informado, que permitió verificar la participación libre de los individuos.

IV. RESULTADOS

Tabla 2

Pruebas de normalidad (n = 455)

Variables	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Resiliencia	.147	455	.000
Violencia en la pareja	.110	455	.000

Nota. Corrección de significación de Lilliefors, gl = Grados de libertad, sig. = significancia estadística, n = Muestra

En la tabla 2 se observan que se realizó la prueba no paramétrica de las variables. Para ello, se hizo uso de la prueba de Shapiro-Wilk, debido a que ha

presentado resultados con mayor precisión a comparación de la prueba de kolmogorov smirnov, que su elección y uso se ceñía a la cantidad de participantes (Gupta et al., 2019).

Por lo tanto, de acuerdo a los resultados de las variables, se observa que ambas variables no poseen distribución normal, debido a que sus resultados se encuentran por debajo del punto estándar ($p = < .05$). Por ende, se hizo uso del coeficiente de correlación de Rho de Spearman para los resultados inferenciales (Verma, 2019).

Tabla 3

Correlación entre la violencia en la pareja y resiliencia

n = 455		Resiliencia
	<i>rho</i>	-.411
Violencia en la pareja	<i>p</i>	.000
	<i>TE</i>	.168

Nota. rho = Coeficiente de Spearman, p = Significancia, TE = Tamaño del efecto

Por ello, en la tabla 3, se evidencia que se encontró una relación estadísticamente significativa, de magnitud moderada y de tipo negativa entre las variables de Violencia de pareja y Resiliencia ($Rho = -.411^{**}$; $p = .000$), además, con un tamaño del efecto pequeño ($r^2 = .168$) (Cohen, 1998).

Entonces, debido a estos resultados, se evidencia estadísticamente, que, a mayores comportamientos violentos en la pareja, menor será la capacidad de sobreponerse a las adversidades. Por ello, se aprueba la hipótesis (Schäfer & Schwarz, 2019).

Tabla 4

Correlaciones entre las dimensiones de resiliencia entre la violencia en la pareja

n = 455	Violencia en la pareja
---------	------------------------

	rho	-.397
Ecuanimidad	p	.000
	TE	.157
	rho	-.386
Perseverancia	p	.000
	TE	.148
	rho	.000
Confianza en sí mismo	p	-.375
	TE	.140
	rho	-.374
Satisfacción personal	p	.000
	TE	.140
	rho	-.388
Sentirse bien solo	p	.000
	TE	.148

Nota. rho = Coeficiente de Spearman, p = Significancia, TE = Tamaño del efecto

En relación a los objetivos específicos (Ver tabla 4) se encontraron resultados estadísticamente significativos, de magnitud moderada y de tipo negativa de las dimensiones de ecuanimidad, perseverancia, confianza en sí mismo, satisfacción personal y sentirse bien solo entre la violencia de pareja ($Rho = -.397$; $p = .000$; $Rho = -.386$; $p = .000$; $Rho = -.375$; $p = .000$; $Rho = -.374$; $p = .000$; $Rho = -.388$; $p = .000$), respectivamente. Además, los tamaños de efecto fueron pequeños ($r^2 = .157$; $r^2 = .148$; $r^2 = .140$; $r^2 = .140$; $r^2 = .148$).

Por lo tanto, a pesar de que exista una moderada magnitud de correlación y el efecto es pequeño entre las variables, se evidencia estadísticamente, que, a menor capacidad de ser estable, constante y confianza en sí mismo y sentirse bien estando solo, mayores serán las conductas agresivas en la pareja (Schäfer & Schwarz, 2019).

Tabla 5*Correlaciones entre las dimensiones de violencia en la pareja y resiliencia*

n = 455		Violencia en la pareja
Desapego	<i>rho</i>	-.319
	<i>p</i>	.000
	<i>TE</i>	.101
Humillación	<i>rho</i>	-.313
	<i>p</i>	.097
	<i>TE</i>	.000
Sexual	<i>rho</i>	-.404
	<i>p</i>	.000
	<i>TE</i>	.163
Físico	<i>rho</i>	-.351
	<i>p</i>	.000
	<i>TE</i>	.123
Coerción	<i>rho</i>	-.321
	<i>p</i>	.000
	<i>TE</i>	.103
Género	<i>rho</i>	-.340
	<i>p</i>	.000
	<i>TE</i>	.115
Castigo emocional	<i>rho</i>	-.426
	<i>p</i>	.000
	<i>TE</i>	.181
Instrumental	<i>rho</i>	-.264
	<i>p</i>	.000
	<i>TE</i>	.069

Nota. rho = Coeficiente de Spearman, p = Significancia, TE = Tamaño del efecto

Por último, en los siguientes objetivos (ver tabla 5) se encontraron resultados estadísticamente significativos, de magnitud moderada y baja; y de tipo negativa de las dimensiones de desapego, humillación, sexual, coerción, físico, género, castigo emocional e instrumental entre la resiliencia (*Rho* = -.319; *p* = .000; *Rho* = -.313; *p*

= .000; *Rho* = -.404; *p* = .000; *Rho* = -.351; *p* = .000; *Rho* = -.321; *p* = .000; *Rho* = -.340; *p* = .000; *Rho* = -.426; *p* = .000; *Rho* = -.264), respectivamente. Además, los tamaños de efecto de las variables fueron pequeños ($r^2 = .101$; $r^2 = .097$; $r^2 = .163$; $r^2 = .123$; $r^2 = .103$; $r^2 = .115$; $r^2 = .181$; $r^2 = .069$). Por lo tanto, a pesar de que exista una baja y moderada magnitud de correlación y el efecto sea pequeño entre las variables, se evidencia estadísticamente, que, a mayores comportamientos violentos desde sus diferentes tipos de interacción, menores serán la capacidad de sobreponerse a las dificultades o circunstancias de la vida diaria (Schäfer & Schwarz, 2019).

Tabla 6

Niveles de las variables (n = 455)

<i>Variables</i>	<i>Niveles</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
Violencia de pareja	Leve	103	22.6
	Moderado	251	55.2
	Severo	101	22.2
Resiliencia	Bajo	143	31.4
	Medio	179	39.3
	Alto	133	29.2

Nota. f = Frecuencia, % = Porcentajes

En la tabla 6, se observa los resultados de la estadística descriptiva en relación al análisis de las variables sociodemográficas. Los datos más resaltantes en el variable de violencia de pareja, se obtuvo un mayor número de casos en el nivel modera (f = 251), que representan al 55.2% del total de los participantes. Por lo tanto, la variable se está representando de manera moderada en los estudiantes universitarios, es decir, una proporción del total presentan comportamientos violentos hacia la pareja, llegando a realizar conductas que dañan psicológica, física y sexualmente a su pareja.

Por otro lado, los datos más resaltantes en el variable de resiliencia, fue que se obtuvo un mayor número de casos en el nivel medio (f = 179), que representan

al 39.3% del total de los participantes. Por lo tanto, la variable se está representando de manera moderada en los estudiantes universitarios, es decir, una proporción del total presentan mediamente las habilidades para sobreponerse a las dificultades o problemas que demanda la vida diaria.

V. DISCUSIÓN

El propósito de la investigación fue conocer la relación entre la violencia en la pareja y la resiliencia en una muestra de estudiantes universitarios de la ciudad de Lima. Los resultados encontrados confirmaron un vínculo estadísticamente significativo de tipo inversa y de magnitud moderada, conllevando a la aceptación de la hipótesis alterna. Tal resultado en comparación de otras investigaciones internacionales (Avalos, 2017; Cordero y Reyes, 2016; Amdreu, 2017) y a nivel nacional (Palli y Paredes, 2021; Villegas, 2021).

Tal resultado empírico posee coherencia teórica, debido a que, la violencia en la pareja constituye un grave problema social y psicológico con consecuencias nocivas para las personas que tanto la padecen, provocando, entre otros, cambios en el funcionamiento psicológico de la víctima y, en segundo lugar, también del perpetrador (Tsirigotis y Łuczak, 2017). La violencia en la pareja puede surgir de trastornos de la emocionalidad, trastornos de la personalidad o trastornos psicóticos del perpetrador, pero, ciertamente, también es el resultado de alteraciones en las relaciones entre parejas, el cual es independientemente de la fuente de esas alteraciones (Herrero et al., 2018).

En relación a ello, uno de los aspectos en los que parece haber mayor acuerdo entre los investigadores es que las experiencias adversas durante la infancia pueden tener efectos a largo plazo en las relaciones adultas, existe evidencia empírica proveniente de estudios retrospectivos y prospectivos de que las víctimas de abuso infantil están más expuestas a sufrir violencia por parte de la pareja en la etapa de juventud o adultez (Gopal y Nunlall, 2017). Ello propicia, que la persona que sufre daño violento de parte de pareja, no pueda o presente dificultades emocionales y actitudinales para poder tomar decisiones adecuadas en su vida,

conllevando a que no busque opciones a su problema, es decir, le cueste demasiado sobreponerse a las adversidades (Buttell et al., 2021).

Entonces, la violencia en la pareja produce una menor capacidad de resiliencia en los estudiantes universitarios; debido a que, ellos procesan cognitivamente que no deberían padecer esos problemas de violencia, porque un profesional o un futuro profesional no tiene que padecer estos problemas, dichos pensamientos en base a prejuicios de la sociedad, la vergüenza que se genera por dar a conocer la violencia en la pareja que se experimenta y el no pedir ayuda a otras personas puede ser explicado; puesto que, en muchos casos los profesionales universitarios son el ejemplo para los demás y para la sociedad, entonces, no quieren proyectar una imagen de humillación por la pareja (Neustifter y Powell, 2015).

Por otro lado, en el primer objetivo específicos se hallaron relaciones de las dimensiones de resiliencia entre la violencia en la pareja, es decir, los resultados encontrados confirmaron relaciones estadísticamente significas de tipo inversa y de magnitud moderada, conllevando a la aceptación de las hipótesis alternas.

El resultado del estudio en comparación con otras investigaciones internacionales (Avalos, 2017; Cordero y Reyes, 2016; Amdreu, 2017) y a nivel nacional (Palli y Paredes, 2021; Villegas, 2021). Tal resultado empírico posee coherencia teórica, debido a que, la capacidad de sobreponerse a la adversidad mediante conductas como el ser ecuánime en la decisión que se elige frente a los problemas de violencia en la pareja, conlleva a que la persona presente mayor confianza de sí misma, asimismo, puede sentir satisfecho consigo mismo y poder sentirse bien solo, es decir, conllevando a que el universitario maltratado deje la relación dañina para los dos agentes dentro de la relación (Buttell et al., 2021). Entonces, a futuro ello tiene efectos en la perseverancia de la persona, causando que ya no busque relaciones que parezcan a la antigua experiencia (Namy et al., 2017).

En segundo objetivo específico se hallaron relaciones de las dimensiones de violencia en la pareja entre resiliencia, es decir, los resultados encontrados

confirmaron relaciones estadísticamente significativas de tipo inversa y; de magnitud baja y moderada, conllevando a la aceptación de las hipótesis alternas.

El resultado del estudio en comparación con otras investigaciones internacionales (Avalos, 2017; Cordero y Reyes, 2016; Amdreu, 2017) y a nivel nacional (Palli y Paredes, 2021; Villegas, 2021). Tal resultado empírico posee coherencia teórica, debido a que, al estudiante universitario el permanecer en una relación abusiva se ha relacionado con un aumento de la violencia hacia la pareja manifestado a través de las ocho dimensiones como: una falta de apego, humillación constante por parte de la pareja, violencia sexual, acciones que la víctima toma en contra de su voluntad (coerción), violencia física, violencia de género (por ser mujer no tiene que trabajar o estudiar), castigo emocional e instrumental (Namy et al., 2017).

Ello conlleva a que el terminar la relación con el abusador puede ser difícil para la víctima, si, por ejemplo, se anticipa un aumento de la violencia como consecuencia, sin embargo, como se ha señalado, el fin de la relación puede ser un factor protector para futuros episodios de violencia y poca capacidad de resiliencia para hacerle frente (Buttell et al., 2021).

En cuanto al objetivo específico concerniente a identificar los niveles de violencia en pareja, así se determinó que más de la mitad experimentaban niveles moderados de violencia de pareja, mientras que cerca de la cuarta parte de la muestra experimentaron niveles altos de dicha problemática, a su vez, aproximadamente un tercio de los participantes padecen niveles leves de violencia en la pareja. De esta manera, se halló similitud con lo hallado por Villegas (2021), en su estudio encontró que aproximadamente 4 de 10 pobladores de un distrito en Lima experimentaba niveles de incertidumbre de violencia de pareja, por otro lado, 3 de los participantes padecían de niveles bajos de violencia de pareja; por último, cerca de la cuarta parte de la muestra vivenciaban los niveles altos de dicha problemática. Los niveles altos y moderados de violencia pueden ser producto de la cultura machista en donde se vive, con esta el individuo aprende a maltratar a su pareja, ejerciendo coerción o violencia física con el fin de controlarla o someterla a los roles de género existentes en el medio social.

Por otro lado, la identificación de los niveles de resiliencia en estudiantes universitarios, se determinó que el 39.3% tienden a experimentar niveles de incertidumbre de violencia de pareja, mientras que más de la cuarta parte de la muestra experimentaban niveles bajos de resiliencia. De este modo, se halló discrepancia en los niveles de resiliencia hallada por Cordero (2017) en una muestra de mujeres en situación de violencia. Estos autores hallaron que las dimensiones interpersonales de la resiliencia en dichas mujeres sumaron mayor al 50% en los niveles altos, a excepción de una de ellas. Además, las dimensiones llamadas apoyo familia, apoyo social, modelos significativos alcanzaron niveles altos, mientras la dimensión entorno familiar no alcanzó el mismo nivel.

En cuanto a las limitaciones de la investigación, estas radican en el área metodológico, debido a que, se examinó la relación entre los constructos, bajo una muestra poca representativa en comparación con la cantidad poblacional, ello presenta efectos negativos sobre las inferencias que se realicen en base a la relación de la violencia en la pareja y la resiliencia presenten un mayor error y sesgos de generalización en estudiantes universitarios de la ciudad de Lima.

Además, sería importante analizar las propiedades psicométricas de la variable resiliencia, dado que, existen diferentes versiones en sentido estructural, otras mejoren y otras no, ello debería de llegarse a un consenso, para que la medición de la variable sea precisa. Si ello no sucede, cabe la probabilidad de que exista una confusión estadística y teórica al momento de interpretar los datos.

En síntesis, se han encontrado correlaciones que contienen argumentos estadísticos y teóricos de la violencia en la pareja y la resiliencia en estudiantes universitarios de la ciudad de Lima. Por lo tanto, se hace conocer los primeros resultados correlacionales de las variables en el contexto Limeño.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERO: Existe una relación estadísticamente significativa, de magnitud moderada y de tipo negativa entre las variables de Violencia de pareja y Resiliencia en los estudiantes universitarios de la ciudad de Lima; o sea, los estudiantes que experimentan violencia en la pareja tienden una tendencia a comportarse menos resilientes.

SEGUNDO: La relación entre la violencia en la pareja y las dimensiones de resiliencia es de manera negativa, significativa, de magnitud moderada; es decir, tiene menor capacidad de ser estable, constante y confianza en sí mismo y sentirse bien estando solo, mayores serán los comportamientos violentos en la pareja.

TERCERO: La relación entre la resiliencia y las dimensiones de la violencia en la pareja se correlaciona de manera negativa, significativa, de magnitud moderada de las dimensiones; en otras palabras, a mayores comportamientos violentos desde sus diferentes tipos de interacción, menores serán la capacidad de sobreponerse a las dificultades o circunstancias de la vida diaria.

CUARTO: Se evidencia en los niveles de la violencia en la pareja que tiene un nivel moderado; es decir, que presenta comportamientos y conductas violentos en la pareja

QUINTO: Se evidencia en los niveles de la resiliencia que tiene un nivel moderado; es decir, que presenta habilidades para sobreponerse a las dificultades o problemas que demanda la vida diaria.

VII. RECOMENDACIONES

1. Es aconsejable usar instrumentos provenientes de otros modelos teóricos distintos a los de la teoría del rasgo de la personalidad de Wagnild y Young; de esta manera, ir evolucionando a nivel teórico hacia una teoría más sofisticada que explique de manera más precisa la resiliencia
2. Incrementar las fortalezas personales de los estudiantes universitarios de la ciudad de Lima que este en posible problemática ejecutándolo a través de charlas, atenciones psicológicas, para promocionar y brindar apoyo, así mejorando la seguridad en si mismos y sobresalir de la situación agobiante como la violencia.
3. En próximas investigaciones se recomienda replicar el estudio de correlación efectuado; puesto que, la pandemia que se vive actualmente puede estar generando variaciones en los valores obtenidos.
4. Se sugiere a los centros o departamentos psicológicos, implementar la promoción y prevención contra la violencia de pareja, esto con la finalidad de disminuir dicha problemática y concientizar más en la variable de resiliencia, para así superar las dificultades de pareja en los universitarios.

REFERENCIAS

- Aguilar, P. & Rodríguez, P. (2015). Resiliencia y actitudes frente a la violencia conyugal en la Libertad. *Revista de Psicología*, 17(2), 30-35. <https://doi.org/10.18050/revpsi.v17n2a2.2015>
- Alayo, R. (2017). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Violencia entre Enamorados en Jóvenes Universitarios del Distrito de Trujillo*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo].
- Arévalo, A. (2018). *Resiliencia y riesgo psicosocial en estudiantes de las carreras de salud de la universidad nacional de San Martín*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Martín]. <http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/3002/OBSTETRICIA%20-%20Alex%20Cruzado%20Arevalo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Avalos, M. (2017). *Niveles de resiliencia en estudiantes universitarias que han vivido violencia en pareja*. [Tesis de grado, Universidad de las Americas]. <http://dspace.udla.edu.ec/bitstream/33000/8123/1/UDLA-EC-TPC-2017-20.pdf>
- Borreo, C., Campos, N. y Villanueva, L. (2014). Maltrato psicológico en las relaciones de parejas de estudiantes universitarios de Trujillo. *Revista Psicológica*, 16(1), 29-46.
- Buttell, F., Cannon, C. E. B., Rose, K., & Ferreira, R. J. (2021). COVID-19 and intimate partner violence: Prevalence of resilience and perceived stress during a pandemic. *Traumatology*, 27(1), 20–28. <https://doi.org/10.1037/trm0000296>
- Campo, A. & Oviedo, H. (2008). *Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna*. *Rev. Salud Pública*. 10 (5), 831-839. <http://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>

- Carmona, D.(2017). *Estrategias de afrontamiento y violencia conyugal en mujeres de la ciudad de Chiclayo*. Revista Paian, 8(1), 6172.
<http://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/556/520>
- Castillas, H., Coronal, J., Bonilla, A. y Barboza, M. (2016). Validez y confiabilidad de la Escala de Resiliencia (Scale Resilience) en una muestra de estudiantes y adultos de la Ciudad de Lima. *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social*, 4(2), 21-136.
<http://revistas.uigv.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/146/156>
- Cordero, V. y Teyes, R. (2016). Resiliencia de mujeres en situación de violencia doméstica. *Revista Omnia*, 22(2), 107-118.
<https://www.redalyc.org/pdf/737/73749821009.pdf>
- El Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). Decreto Supremo N°018-20-PM. Estatuto del Colegio de Psicólogos del Perú. Publicado en Consejo Directivo Nacional, del 27 de Setiembre del 2017.
- El Comité Nacional de Vinculación Social. (2015). Violencia en el Noviazgo.
http://www.snte.org.mx/digital/F17_SN_2014.pdf
- Fernández, V y Crespo M. (2011). Resiliencia, Personalidad Resistente y Crecimiento en Cuidadores de Personas con Demencia en el Entorno Familiar: Una Revisión. *Clínica y Salud*, 22(1).
https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1130-52742011000100002
- Flores, D. (27 de enero 2017). Resiliencia y como construirla.
<http://resilienciaycomoconstruirla.blogspot.pe/>
- García del Castillo, J., García del Castillo, A., y Días, P. (2016). CONCEPTUALIZACIÓN TEÓRICA DE LA RESILIENCIA PSICOSOCIAL Y SU RELACIÓN CON LA SALUD. *Salud y drogas*, 16(1).
<https://www.redalyc.org/pdf/839/83943611006.pdf>

- García, J., García, A., López, C., & Días, P. (2016). Conceptualización teórica de la resiliencia psicosocial y su relación con la salud. *Salud y drogas*, 59-68. <http://www.redalyc.org/pdf/839/83943611006.pdf>
- George, D. & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows Step by Step: A Simple Guide and Reference, 11.0 Update*. (4th ed.). Boston, MA: Allyn & Bacon. <https://wps.ablongman.com/wps/media/objects/385/394732/george4answers.pdf>
- Gopal, N., & Nunlall, R. (2017). Interrogating the resilience of women affected by violence. *Agenda*, 31(2), 63–73. <https://doi.org/10.1080/10130950.2017.137975>
- Gómez, M., Hormigos, J y Perelló. S. (2020). El ciclo de la violencia contra las mujeres en las canciones de música popular en España. *Andamios*, 16(41). <https://doi.org/10.29092/uacm.v16i41.728>
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta ed.). México: Mc Graw - Hill.
- Herrero, J., Vivas, P., Torres, A., & Rodríguez, F. J. (2018). When Violence Can Appear With Different Male Partners: Identification of Resilient and Non-resilient Women in the European Union. *Frontiers in Psychology*, 9. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.00877>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016). El 68,2% de las mujeres fueron víctimas de violencia psicológica, física y/o sexual, alguna vez por el esposo o compañero. <http://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/el-682-de-las-mujeres-fueron-victimas-de-violencia-psicologica-fisica-yo-sexual-alguna-vez-por-el-esposo-o-companero-9772/>
- Jaramillo, C. (2014). Resiliencia, espiritualidad, aflicción y tácticas de resolución de conflictos en mujeres maltratadas. *Rev. Salud pública*. 7 (3): 281-292. <http://www.scielosp.org/pdf/rsap/v7n3/v7n3a04.pdf>

- Londoño, B., Giraldo, S., Montoya, A., Moadie, V., Victoria, M., Goyes, M y Montezuma, S. (2013). Violencia contra las mujeres en tres ciudades de Colombia: Pasto, Cartagena y Cali. 2005-2009. *Opinión Jurídica*, 13(4). <https://www.redalyc.org/pdf/945/94532532003.pdf>
- Mañas, I y Miramontes, M. (2018). Vinculación afectiva al agresor en la mujer joven víctima de violencia de género tras la separación. *Revista de psicología (Santiago)*, 27(1). <http://dx.doi.org/10.5354/0719-0581.2018.50741>
- Marcos, M y Isidro, A. (2019). EL FANTASMA DEL CONTROL Y LOS CELOS: VIOLENCIA DE GÉNERO DURANTE EL NOVIAZGO. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2019, 2(1). <https://www.redalyc.org/journal/3498/349860126038/349860126038.pdf>
- Martínez, A. (2016). La violencia. Conceptualización y elementos para su estudio. *política y cultura*, (46), 7-31. <https://www.redalyc.org/pdf/267/26748302002.pdf>
- Martínez, L., Fernández, E., González, E., Ávila, Y., Lorenzo, A y Vázquez, H. (2019). Apoyo social y resiliencia: factores protectores en cuidadores principales de pacientes en hemodiálisis. *Enfermería Nefrológica*, 22, (2). http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2254-28842019000200130
- Momeñe, J. y Estévez, A. (2019). El papel de la resiliencia en la dependencia emocional y el abuso psicológico. *Revista Española de Drogodependencias*, 44(1), 28-43. https://www.aesed.com/upload/files/v44n1_art2.pdf
- Moscoso, S. y Castañeda, A. (2018) Validez y confiabilidad de la Escala de Resiliencia (SV-RES) para adultos mayores en Lima metropolitana, *Revista Cekar*, 5(21), 165-181. <https://revistas.cecar.edu.co/index.php/Busqueda/article/view/419/424>
- Namy, S., Carlson, C., Norcini Pala, A., Faris, D., Knight, L., Allen, E., ... Naker, D. (2017). Gender, violence and resilience among Ugandan adolescents. *Child*

Abuse & Neglect, 70, 303–314.
<http://dx.doi.org/10.1016/j.chiabu.2017.06.015>

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (5.a ed.) Ediciones de la U.

Neustifter, R., & Powell, L. (2015). Intimate Partner Violence Survivors: Exploring Relational Resilience to Long-Term Psychosocial Consequences of Abuse by Previous Partners. *Journal of Family Psychotherapy*, 26(4), 269–285. <http://dx.doi.org/10.1080/08975353.2015.109724>

Olalla, J. y Toala, K. (2020). Redes de apoyo en mujeres víctimas de violencia, una propuesta para generar resiliencia. *Universidad Internacional SEK-Artículo de Investigación*, 1-10.
<https://repositorio.uisek.edu.ec/bitstream/123456789/3780/4/Art%C3%ADculo%20Olalla%20Naranjo%20Jenny%20-%20Toala%20Zavala%20Kevin%C2%A0.pdf>

Olguin, D. (30 de junio del 2018). La violencia en las relaciones de parejas adolescentes. <http://danielolguin.com.ar/?p=1914>

Organización Mundial de la Salud (2017). Violencia contra la mujer. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>.

Organización Mundial de la Salud. (2016). Violencia contra la mujer: Violencia de pareja y violencia sexual contra la mujer. <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs239/es/>

Ortunio C y Guevara H (2016). Aproximación teórica al constructo resiliencia. *Comunidad y Salud*, 14, (2).
http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1690-32932016000200012

- Palli, N. y Paredes, V. (2021). Violencia en el noviazgo y resiliencia en estudiantes de una universidad de Puno, 2021 [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional - Universidad Cesar Vallejo
- Paquita, L. Rodríguez, P. (2015). Resiliencia y actitudes frente a la violencia conyugal en la Libertad. *Revista de Psicología*, 17(2), 30-35. file:///C:/Users/AMQ/Downloads/661-%23%23default.genres.article%23%23-2184-2-10-20171130.pdf
- Ramos, S. (2014). *Violencia sufrida y ejercida en la pareja desde una perspectiva ecológica*. [Tesis Doctoral, Universidad Autónoma de Nuevo León]. <https://cd.dgb.uanl.mx/bitstream/handle/201504211/16785/21351.pdf?sequen ce=1&isAllowed=y>
- Rodríguez-Franco, L., López, J., Rodríguez, F., Bringas, C., Bellerín, A. & Estrada, C. (2010). Validación del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) en jóvenes hispanohablantes: Análisis de resultados en España, México y Argentina. *Revista Anuario de Psicología Clínica y de la Salud*, 6(1), 45-52. http://institucional.us.es/apcs/doc/APCS_6_esp_45-52.pdf
- Rosales, M., Flórez, L. y Fernández de Juan, T. (2017). La violencia de pareja: análisis en una población universitaria de Santo Domingo. *Redalyc*, 22, (2), 174- 182. <https://www.redalyc.org/pdf/292/29255774004.pdf>
- Saavedra, E. (2016). Resiliencia, sexismo y violencia de parejas en estudiantes de educación secundaria de la región de maule, chile. *Revista ciencia, cultura y sociedad*, 3(1), 19-31. file:///C:/Users/AMQ/Downloads/2959-Texto%20del%20art%C3%ADculo-9692-1-10-20161029.pdf
- Safranoff, A. (2017). Psychological violence against women: What factors increase the risk of this kind of intimate partner abuse? *Salud Colectiva*, 13(4):611-632. <https://www.scielo.org/pdf/scol/2017.v13n4/611-632/es>
- Serna, G., Zenozain, C. y Schmidt, J. (2017). La resiliencia: un factor decisivo para el crecimiento y mejora de las organizaciones. *Gestión en el Tercer Milenio*. 20(39).

- Salvador, L. (2015). Resiliencia en violencia de género. Un nuevo enfoque para los/las profesionales sanitarios/as. *Journal of Feminist, Gender and Women Studies*, (1), 103-113.
- Stoneberg, D. (2019). Book Review: *Journeys: Resilience and Growth for Survivors of Intimate Partner Abuse* by Susan L. Miller. *Dignity: A Journal on Sexual Exploitation and Violence*, 4(3), 1-5. <https://digitalcommons.uri.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1170&context=dignity>.
- Tsirigotis, K., & Łuczak, J. (2017). *Resilience in Women who Experience Domestic Violence*. *Psychiatric Quarterly*, 89(1), 201–211. <http://dx.doi.org/110.1007/s11126-017-9529-4>
- Villegas, A. (2021). *Violencia en las relaciones de pareja y resiliencia en mujeres jóvenes de 18 a 26 años de la provincia de Barranca, 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional - Universidad Cesar Vallejo.
- Wagnild, G., y Young, H. (1993). Development and Psychmetric Evaluation of the *Resilience Scale*. *Journal of Nursing Measurement*, 165- 178. <http://www.resiliencescale.com/wp-content/uploads/2014/06/Wagnild-Young-psychomR.pdf>
- Wolin, A y Wolin, N (1993). Fuentes de resiliencia en estudiantes de Lima y Arequipa. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S172948272009000100007

ANEXOS

Anexo 1. Tablas de operacionalización

Tabla 9

Operacionalización de la violencia en la pareja

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Ítems	Escala de medición
Violencia en la pareja	De acuerdo a la actividad en poder que, mediante acciones u omisiones, se daña y controla a las personas con la que se tiene un vínculo íntimo (Ramos, 2014).	La variable de la violencia en la pareja se medirá por medio del Cuestionario de Violencia en Novios (CUVINO) de Rodríguez-Franco et al. (2010) que comprende ocho dimensiones: Desapego, humillación, violencia sexual, coerción, maltrato físico, maltrato de género, castigo emocional y violencia instrumental, compuesto por 42 ítems, en formato Likert con cinco opciones de respuestas (0-4) de leve, moderado y	Desapego	6, 14, 22, 30, 32, 33, 37	Intervalo Ordinal El instrument o está compuesto por 42 reactivos de opción múltiple Likert
			Humillación	7, 15, 23, 31, 36, 40, 41	
			Sexual	2, 10, 18, 26, 34, 39	
			Coerción	1, 9, 17, 25, 38, 42	
			Físico	5, 13, 20, 21, 29	
			Género	3, 11, 19, 27, 35	
			Castigo emocional	8, 16, 24	
			Instrumental	4, 12, 28	

severa
intensidad.

Tabla 10

Operacionalización de la resiliencia

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Ítems	Escala de medición
Resiliencia	Comprende la resiliencia como una característica de la personalidad que modera el afecto negativo del estrés, animando así el proceso de adaptación. Describiendo a las personas que muestran valentía y adaptabilidad ante los problemas (Wagnild y Young, 1993).	La variable que se medirá es la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993) adaptación por Novella (2002) en el Perú, siendo establecidas por las siguientes dimensiones, ecuanimidad, perseverancia, confianza en sí mismo, satisfacción personal y sentirse bien solo.	Ecuanimidad	7, 8, 11, 12	Intervalo Ordinal El instrumento está compuesto por 25 reactivos de opción múltiple Likert
			Perseverancia	1, 4, 14, 15, 23, 2, 20	
			Confianza en sí mismo	9, 10, 17, 24, 13, 18	
			Satisfacción personal	16, 25, 6, 22	
			Sentirse bien solo	3, 5, 19, 21	

Anexo 2. Matriz de consistencia

Tabla 11

Matriz de operacionalización del estudio

Titulo	Problema General	Objetivo General	Hipótesis general	Variable 1	Análisis de datos
		Determinar la relación entre la violencia en la pareja y resiliencia en estudiantes universitarios de la ciudad de Lima	Si existe relación estadísticamente significativa entre la violencia en la pareja y resiliencia en estudiantes universitarios de la ciudad de Lima	Violencia en la pareja: Cuestionario de Violencia en Novios (CUVINO)	
		Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable 2	
Violencia en la pareja y resiliencia en estudiantes universitarios de la Ciudad de Lima	¿Cuál es la relación entre Violencia en la pareja y Resiliencia en estudiantes universitarios de la ciudad de Lima?	Identificar la relación de las dimensiones de resiliencia entre la violencia en la pareja	Si existe relación estadísticamente significativa de las dimensiones de la resiliencia entre la violencia en la pareja	Resiliencia (Escala de Resiliencia de Wagnilg y Young).	Microsoft Office Excel 2016, SPSS y Jamovi
		Identificar la relación de las dimensiones de la violencia en la pareja entre la resiliencia	Si existe relación estadísticamente significativa de las dimensiones de la violencia en la pareja entre la resiliencia		
		Describir los niveles de la violencia en la pareja			
		Describir los niveles de resiliencia			

Anexo 3. Instrumentos

INSTRUCCIONES:

Te pedimos que nos brindes cierta información acerca de tus relaciones afectivas de pareja. Para responder la encuesta, piensa en una relación de pareja estable (esto es, que hayas mantenido al menos durante un mes). Si has tenido varias, selecciona aquella que te parezca más conflictiva. Si no has tenido ninguna relación así, piensa en aquella que más te haya marcado.

Esta encuesta es anónima; no debes escribir ningún dato como nombre, teléfono, e-mail que pueda identificarte. Las respuestas se analizarán de forma conjunta, de modo que no se conocerán los datos de nadie en particular. Teniendo en cuenta esto, por favor, responde con sinceridad; tus respuestas son muy útiles para seguir mejorando.

Si tienes alguna duda, pregúntale a quien te dio esta encuesta.

Tus datos personales				
SEXO:	M	F	Estado Civil	
Datos Personales de tu Pareja Estable(más de años o mes)				
Sexo:	M	F	Edad:	

Sigue a la página siguiente.....

Instrucciones: -Marca una (x) en unas de las 5 casillas de la columna Azul (Nunca, A veces, Frecuente, Habitual, Casi siempre) a la derecha de cada frase. Esta relación, tu pareja.....		¿Con que frecuencia te ha ocurrido?				
		0	1	2	3	4
		Nunca	A veces	Frecuente	Habitual	Casi siempre
1	Pone a prueba tu amor, poniéndote trampas para comprobar si le engañas, le quieres o si le eres fiel.					
2	Te sientes obligado/a mantener sexo con tal de no dar explicaciones de por qué					
3	Se burla acerca de las mujeres u hombres en general					
4	Te ha robado					
5	Te ha golpeado					
6	Es cumplidor/a con el estudio, pero llega tarde a las citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable					
7	Te humilla en público					
8	Te niega sexo o afecto como forma de enfadarse/enojarse					
9	Te habla sobre las relaciones que imagina que tienes					
10	Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tú no quieres					
11	Piensa que los del otro sexo son inferiores y manifiesta que deben obedecer a los hombres (mujeres)					
12	Te quita la llaves del coche o dinero					
13	Te ha abofeteado, empujado o zarandeado					
14	No reconoce responsabilidad alguna sobre la relación de pareja, ni sobre lo que os sucede a ambos					
15	Te critica, subestima tu forma de ser, o humilla tu amor propio					
16	Te niega apoyo, afecto o aprecio como forma de castigarte					
17	Amenaza con suicidarse o hacerse daño si lo/la dejas					
18	Te ha tratado como un objeto sexual					
19	Ha ridiculizado o insultado a las mujeres u hombres como grupo					
20	Ha lanzado objetos contundentes contra ti					
21	Te ha herido con algún objeto					
22	Impone reglas sobre la relación (días, horarios, tipos de salidas), de acuerdo con su conveniencia exclusiva.					
23	Ridiculiza tu forma de expresarte					
24	Te amenaza con abandonarte					
25	Te ha retenido para que no vayas					
26	Te sientes forzado/a a realizar determinados actos sexuales					
27	ha bromeado o desprestigiado tu condición de mujer/hombre					
28	Te ha hecho endeudar					
29	Estropea objetos muy queridos por ti					
30	Ha ignorado tus sentimientos					
31	Te critica, te insulta o grita					
32	Deja de hablarte o desaparece por varios días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su enfado					
33	Te ha manipulado con mentiras					
34	No ha tenido en cuenta tus sentimientos sobre el sexo					
35	Sientes que critica injustamente tu sexualidad					
36	Te insulta en presencia de amigos o familiares					
37	ha reusado ayudarte cuando de verdad lo necesitabas					
38	Invade tu espacio					
39	Te fuerza a desnudarte cuando tu no quieres					
40	ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social					
41	Te ridiculiza o insulta por ideas que mantienes					
42	Sientes que no puedes discutir con él/ella, porque está casi siempre enfadado/a					

ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG 1993

Edad:

Grado de instrucción:

Nota:

Marcar con (x) considerando 1 significa que está muy en desacuerdo, y 7 significa un máximo de acuerdo.



Instrucciones: En este cuadernillo te vamos a presentar unas frases que te permitan pensar acerca de tu forma de ser. Deseamos que contestes a cada una de las siguientes preguntas con una X la casilla que mejor represente la frecuencia con que actúas, de acuerdo con la siguiente escala:	1	2	3	4	5	6	7
1. Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.							
2. Dependo más de mí mismo que de otras personas							
3. Me mantengo interesado en las cosas							
4. Generalmente me las arreglo de una manera u otra.							
5. Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo.							
6. El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.							
7. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo de hacer.							
8. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.							
9. Mi vida tiene significado.							
10. Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.							
11. Cuando planeo algo lo realizo.							
12. Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.							
13. Generalmente puedo ver una situación en varias maneras.							
14. Soy amigo de mí mismo(a).							
15. No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.							
16. Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.							
17. Tomo las cosas una por una.							
18. Usualmente veo las cosas a largo plazo.							
19. Tengo autodisciplina							
20. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							
21. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.							
22. Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado							
23. Soy decidido(a).							
24. Por lo general, encuentro algo en que reírme.							
25. En una emergencia soy una persona en quine se puede confiar.							

Anexo 4. Declaratoria jurada

Declaración Jurada

Nosotros(as):

Llancos Larico, Stephanie Lorena, con DNI N° 70491969, Rímac Zambrano, Katherine Vanessa, con DNI N° 78808033, estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud, escuela académico profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, con el proyecto de la tesis titulado; "VIOLENCIA EN LA PAREJA Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA CIUDAD DE LIMA, 2021".

Declaro bajo juramento que:

- 1) El proyecto de investigación es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, el presente trabajo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El proyecto de investigación no ha sido auto plagiado, es decir, no ha sido publicado ni presentado anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en el proyecto de investigación se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio, auto plagio, piratería o falsificación, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 3 Setiembre de 2021.



Stephanie Lorena Llancos

Larico

DNI: 70491969



Katherine Vanessa

Rímac Zambrano DNI:

78808033

Anexo 5. Consentimiento Informado

Alumna:

.....
con el debido respeto nos presentamos a usted, nuestros nombre es **Stephanie Lorena Llanos Larico y Katherine Vanessa Rímac Zambrano**, interno de psicología de la Universidad Cesar Vallejo- Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Violencia en la pareja y resiliencia en estudiantes universitarios de la Ciudad de Lima**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración, siendo toda información confidencial. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: **Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO)** y **Escala de Resiliencia de Wagnild Y Young (ER)**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicara cada una de ellas.

Gracias por tu colaboración.

Atte. Stephanie Lorena Llanos Larico
Katherine Vanessa Rímac Zambrano
ESTUDIANTES DE PSICOLOGIA
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Yo.....
con número de DNI.....acepto participar en la investigación **Violencia en la pareja y resiliencia en estudiantes universitarios de la Ciudad de Lima**. Después de haber sido informado sobre el procedimiento de la presente investigación, la misma que consiste en la aplicación de los instrumentos psicológicos. Doy el consentimiento para que se realicen las preguntas que se han necesarias en relación de trabajo de estudio.



Día:..../../...

Firma

Anexo 6. Google Formulario

Violencia en la pareja y resiliencia en estudiantes universitarios de la ciudad de Lima

Estimados participantes le saluda Stephanie Lorena Llanos Larico y Katherin Rimac Zambrano, estudiantes de XI ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Cesar Vallejo. La presente investigación es exclusivamente para estudiantes universitarios de la ciudad de Lima. Así mismo, el formulario forma parte del recojo de información para un estudio con fines académicos y servirá para obtener el título de licenciada en psicología.

 lorenalarico2@gmail.com (no se comparten) [Cambiar cuenta](#) 

*Obligatorio

CONSENTIMIENTO INFORMADO

ESTIMADOS ESTUDIANTES:
Estamos realizando un trabajo de investigación sobre "Violencia en la pareja y resiliencia en estudiantes universitarios de la ciudad de Lima". Por eso le pedimos gentilmente que colabore respondiendo al formulario brindándonos cierta información, siendo su participación voluntaria. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de la investigación.

¿Está dispuesto(a) ha participar? *

Si

No

[Siguiete](#) [Borrar formulario](#)

Nunca envíe contraseñas a través de Formularios de Google.

URL: https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSff_tTMMDFc0hd5pDCenUrFjkE609n0hi5I1NdAqm0c0T0oNQ/viewform

Anexo 7. Ficha sociodemográfica

FICHA SOCIODEMOGRAFICA

Antes de llenar los cuestionarios, se le solicita llenar los siguientes datos, ya que esta información es necesaria para poder conocer la realidad sociodemográfica, siendo usados únicamente para los fines de la presente investigación.

Sexo: F/M

Edad:

¿Qué universidad estudia? (Privada) (Pública)

¿Qué carrera, estudia? _____

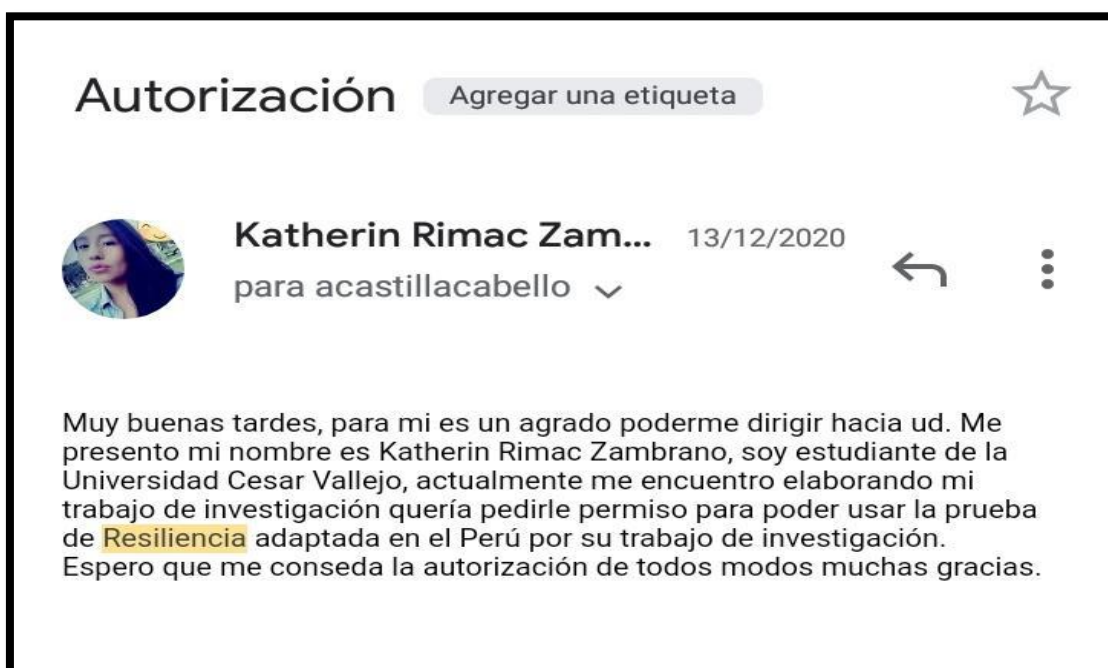
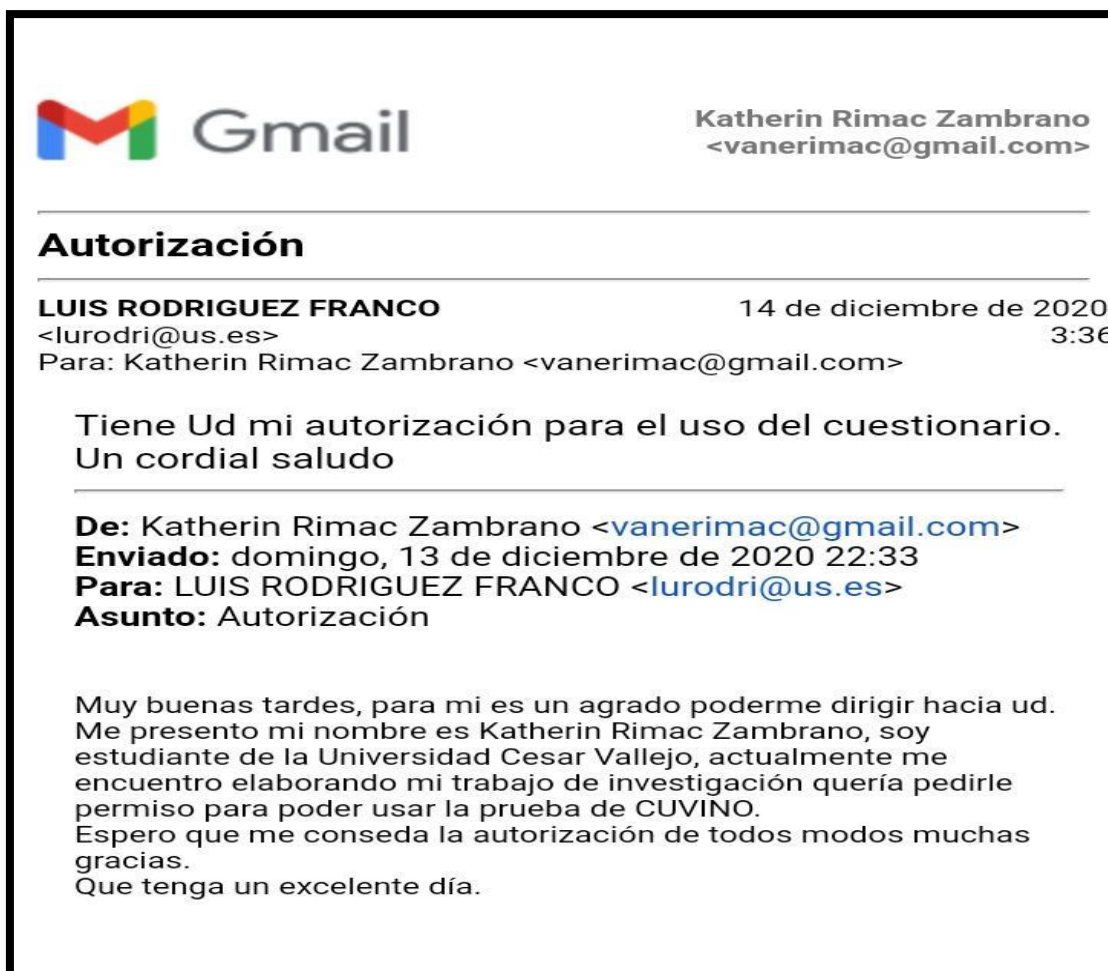
Ciclo Universitario: _____

Estado civil: (Soltero)(Conviviente)(Casado)(Separado)

¿Ha tenido pareja?: (SI) (NO)

Tiene pareja actualmente: (SI) (NO)

Anexo 8. Autorización del uso de instrumentos de los autores originales



Anexo 9. Piloto de los instrumentos

Tabla 12

Índices de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio (piloto)

M	χ^2	df	p	CFI	TLI	SRMR	RMSEA A	RMSEA 90% CI		AIC
								Mín	Máx.	
Modelo 1: 42 ítems y 8 dimensiones	339 1	791	<.001	.873	.862	.078	.085	.08 2	.087	3464 2
Modelo 2: 38 ítems y 8 dimensiones	235 6	637	<.001	.908	.901	.046	.077	.07 3	.080	3056 9

Nota. χ^2 = Chicuadrado, df= grado de libertad, p = Significancia; TLI = Índice de Tucker-Lewis, CFI= Índice de Ajuste Comparativo, SRMR= Raíz residual estandarizada cuadrática media, RMSEA: error cuadrático medio de aproximación. IC= Intervalos de confianza. AIC= Criterio de información de Akaike; n = Muestra, Mín. = Mínimo, Máx. = Máximo, M = Modelo.

En la tabla 12 y 13, la versión original en el piloto no evidencio adecuados valores mediante el análisis factorial, por ello, se pasó a eliminar los ítems debido a que se obtuvieron cargar por debajo de lo esperado (tabla 11). Su eliminación produjo un modelo 2, bajo resultados adecuados como se observa en la tabla 10 (Hu & Bentler, 1999). Por lo tanto, el modelo escogido (M2) posee coherencia empírica y teórica, debido a que el modelo ajusto de manera adecuada a los resultados propiciados por los participantes y al marco teórico de referencia.

Tabla 13

Cargas factoriales del modelo original y respecificado (piloto)

Dimensión	Ítems	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7	F8
Factor 1	VP6	.74/.74							
	VP1	.74/.74							

	VP2	.82/.8		
	2	2		
	VP3	.76/.7		
	0	6		
	VP3	.79/.7		
	2	9		
	VP3	.80/.8		
	3	0		
	VP3	.75/.7		
	7	5		
	VP7	.12/-		
	VP1	.84/.8		
	5	4		
	VP2	.88/.8		
	3	8		
	VP3	.83/.8		
Factor 2	1	3		
	VP3	.85/.8		
	6	6		
	VP4	.87/.8		
	0	7		
	VP4	.86/.8		
	1	6		
	VP2	.85/.8		
		5		
	VP1	.87/.8		
	0	7		
	VP1	.86/.8		
Factor 3	8	6		
	VP2	.85/.8		
	6	5		
	VP3	.86/.8		
	4	6		
	VP3	.87/.8		
	9	7		
	VP1	.18/ -		
	VP9	.81/.8		
		1		
	VP1	.26/-		
Factor 4	7			
	VP2	.84/.8		
	5	4		
	VP3	.81/.8		
	8	3		
	VP4	.79/.8		
	2	0		
Factor 5	VP5		.91/.9	
			1	

	VP1		.88/.8					
	3		8					
	VP2		.83/.8					
	0		3					
	VP2		.84/.8					
	1		4					
	VP2		.76/.7					
	9		6					
	VP3		.89/.8					
			9					
	VP1		.79/.7					
	1		9					
Factor 6	VP1		.87/.8					
	9		7					
	VP2		.85/.8					
	7		5					
	VP3		.82/.8					
	5		2					
	VP8					.74/.7		
						5		
Factor 7	VP1						.20/-	
	6							
	VP2						.68/.7	
	4						1	
	VP4							.91/.9
								1
Factor 8	VP1							.87/.8
	2							7
	VP2							.81/.8
	8							1

Nota.

En la tabla 14, se evidencia las covarianzas entre factores, lo que esta sin negrita pertenece al modelo 1, y lo que esta con negrita al modelo 2. Por lo tanto, se observa que se han alcanzado adecuados valores de covarianza entre las dimensiones de la escala, entonces, en el modelo de 2 factores como se observa no se alteró ningún resultado entre dimensiones.

Tabla 14

Covarianza entre dimensiones de la violencia en la pareja (piloto)

Dimensiones	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Factor 5	Factor 6	Factor 7	Factor 8
Factor 1	1	.718	.802	.970	.656	.743	.944	.632
Factor 2	.720	1	.879	.626	.915	.980	.907	.863
Factor 3	.802	.883	1	.800	.817	.932	.991	.791

Factor 4	.960	.576	.751	1	.599	.688	.919	.586
Factor 5	.656	.909	.817	.542	1	.923	.888	.995
Factor 6	.743	.981	.932	.628	.923	1	.942	.879
Factor 7	.841	.910	.996	.795	.928	.957	1	.876
Factor 8	.632	.855	.791	.525	.995	.880	.936	1

Tabla 15

Fiabilidad por consistencia interna (piloto)

Variables	Dimensiones	M1				M2			
		M	DE	α	ω	M	DE	α	ω
Violencia en la pareja		.736	.726	.980	.982	.737	.732	.979	.981
	Desapego	1.20	.912	.914	.915	1.20	.912	.914	.915
	Humillación sexual	.591	.745	.941	.942	.583	.776	.944	.945
	coerción físico	.612	.857	.947	.947	.612	.857	.947	.947
	genero	1.11	.948	.888	.890	1.35	1.09	.894	.895
	castigo emocional	.404	.711	.926	.928	.404	.711	.926	.928
	instrumental	.571	.780	.925	.928	.571	.78	.925	.928
		.699	.790	.742	.753	.553	.802	.699	.701
		.345	.711	.898	.902	.345	.711	.898	.902

Nota. M = Media, DE = Desviación estándar, α = Coeficiente alfa, ω = Coeficiente omega.

En la tabla 15, se logró los resultados de fiabilidad de la escala de violencia mediante el piloto, los resultados evidencian adecuados valores mayores a .70 (Taber, 2017). Por lo tanto, los reactivos en conjunto, tienen como característica principal la consistencia entre ellos, el cual favorece a las interpretaciones del instrumento (AERA et al., 2014).

Tabla 16

Índices de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio (piloto)

M	χ^2	df	p	CFI	TLI	SRM R	RMS EA	RMSEA 90% CI		AIC
								Mín.	Máy.	
Modelo 1: 25 ítems y 5 dimensiones	956	272	<.001	.895	.884	.045	.074	.069	.079	28597

Modelo 2: 21 ítems y 5 dimensiones	702	186	<.00 1	.912	.900	.043	.078	.072	.084	236 20
--	-----	-----	-----------	------	------	------	------	------	------	-----------

Nota. χ^2 = Chicuadrado, df= grado de libertad, p = Significancia; TLI = Índice de Tucker-Lewis, CFI= Índice de Ajuste Comparativo, SRMR= Raíz residual estandarizada cuadrática media, RMSEA: error cuadrático medio de aproximación. IC= Intervalos de confianza. AIC= Criterio de información de Akaike; n = Muestra, Mín. = Mínimo, Máx. = Máximo, M = Modelo.

En la tabla 16 y 17, la versión original en el piloto no evidencio adecuados valores mediante el análisis factorial, por ello, se pasó a eliminar los ítems debido a que se obtuvieron cargar por debajo de lo esperado (tabla 15). Su eliminación produjo un modelo 2, bajo resultados adecuados como se observa en la tabla 10 (Hu & Bentler, 1999). Por lo tanto, el modelo escogido (M2) posee coherencia empírica y teórica, debido a que el modelo ajusto de manera adecuada a los resultados propiciados por los participantes y al marco teórico de referencia.

Tabla 15

Cargas factoriales del modelo original y respecificado (piloto)

Dimensión	Ítems	F1	F2	F3	F4	F5
Factor 1	R1	.52/.59				
	R8	.61/.62				
	R11	.48/.50				
	R12	.14/-				
Factor 2	R1		.41/.41			
	R4		.44/.45			
	R14		.19/-			
	R15		.61/.61			
	R23		.55/.56			
	R23		.48/.50			
	R20		.57/.56			
Factor 3	R9			.45/.45		
	R10			.09/-		
	R11			.44/.45		
	R17			.54/.55		
	R24			.74/.75		
Factor 4	R13			.47/.50		
	R18			.51/.52		
	R16				.41/.41	
	R25				.17/-	
Factor 5	R6				.47/.47	
	R22				.49/.50	
Factor 5	R3					.71/.71

R5	.64/. 65
R19	.54/. 54
R21	.43/. 44

En la tabla 18, se evidencia las covarianzas entre factores, lo que está sin negrita pertenece al modelo 1, y lo que está con negrita al modelo 2. Por lo tanto, se observa que se han alcanzado adecuados valores de covarianza entre las dimensiones de la escala, entonces, en el modelo de 2 factores como se observa no se alteró ningún resultado entre dimensiones.

Tabla 18

Covarianza entre dimensiones de resiliencia (piloto)

Dimensiones	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Factor 5
Factor 1	1	.542	.450	.510	.578
Factor 2	.560	1	.569	.578	.563
Factor 3	.541	.784	1	.478	.489
Factor 4	.582	.412	.701	1	.398
Factor 5	.597	.784	.604	.589	1

En la tabla 19, se logró los resultados de fiabilidad de la escala de resiliencia mediante el piloto, los resultados evidencian adecuados valores mayores a .70 (Taber, 2017). Por lo tanto, los reactivos en conjunto, tienen como característica principal la consistencia entre ellos, el cual favorece a las interpretaciones del instrumento (AERA et al., 2014).

Tabla 19

Fiabilidad por consistencia interna (piloto)

Variables	Dimensiones	M1				M2			
		M	DE	α	ω	M	DE	α	ω
Resiliencia		.739	.586	.807	.861	.542	.542	.870	.870
	Ecuanimidad	.873	.986	.845	.876	.698	.651	.854	.860
	Perseverancia	.531	.753	.873	.886	.671	.712	.836	.850

Confianza en sí mismo	.183	.951	.809	.872	.835	.562	.836	.874
Satisfacción personal	.743	.149	.846	.891	.731	.831	.861	.870
Sentirse bien solo	.486	.954	.873	.834	.583	.834	.876	.880

Nota. M = Media, DE = Desviación estándar, α = Coeficiente alfa, ω = Coeficiente omega.