



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

“Sistema de costos ABC y su influencia en la rentabilidad de la empresa United Oceans S.A.C, Provincia Sechura, 2016 – 2018”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Contador Público

AUTORA:

Br. Portocarrero Medina, Yessica del Pilar (ORCID: 0000-0002-1936-3261)

ASESORES:

Dra. Ramos Farroñan, Emma Verónica (ORCID: 0000-0003-1755-7967)

Dr. Vílchez Inga, Román (ORCID: 0000-0001-9808-6452)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Finanzas

PIURA - PERÚ

2021

Dedicatoria

A mis queridos padres:

Rosa y Aroldo, porque desde pequeña me han dado amor y apoyo en las vías de la vida por el que he caminado, por enseñarme siempre a hacer las cosas con eficiencia y perseverancia. A ellos les dedico el presente tramo de mi carrera para que estén presuntuosos de la hija que han moldeado con ejemplo y amor.

Agradecimiento

Agradezco al Divino Todopoderoso por otorgarme salud y permitirme llegar a este ciclo de mi vida.

A mis hermanos Idelson y Milagros por el perseverante apoyo y comprensión durante este tiempo.

Agradezco a la Dra. Emma Verónica Ramos Farroñan por su asesoría y guía de elaboración del presente trabajo de investigación.

Índice de contenido

Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1 Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variables y operacionalización	11
3.3. Población (criterio de selección) y muestra	11
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos	12
3.5. Procedimientos	13
3.6. Métodos de análisis de datos	13
3.7. Aspectos éticos.....	14
IV. RESULTADOS	15
V. DISCUSIÓN	18
VI. CONCLUSIONES	22
VII. RECOMENDACIONES.....	23
VII. PROPUESTA.....	24
REFERENCIAS.....	37
ANEXOS	42

Índice de tablas

TABLA N° 1: Reconocimiento de los recursos directos del proceso productivo.....	15
TABLA N° 2: Los costos indirectos de fabricación y su influencia en la rentabilidad.	16
TABLA N° 3: Ratios para medir la rentabilidad en el sistema de costos ABC.....	16
TABLA N°4: Aplicación indicadores estado resultados para medir la rentabilidad....	17
TABLA N° 5: Actividades del procesamiento de la concha de abanico.....	25
TABLA N° 6: Asignación de los costos a las actividades	27
TABLA N° 7: Presupuesto.....	36

Índice de cuadros

Cuadro 1. Adquisición de la materia prima.....	28
Cuadro 2. La mano de obra indirecta	28
Cuadro 3. Los costos indirectos de fabricación	29
Cuadro 4. Costo de la mano de Obra directa	31
Cuadro 5. Distribución de los inductores de las actividades	32
Cuadro 6. Asignación de costo al objeto de costo en Soles.....	33
Cuadro 7. Costo CIF del Sistema de Costos Basado en Actividades	34
Cuadro 8. Costo total del sistema de costos ABC.....	35

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar el sistema de costos ABC y su influencia en la Rentabilidad de la empresa United Oceans S.A.C, fue de tipo aplicada, de diseño no experimental, para la recopilación de información, mediante las técnicas: encuesta y análisis documental, aplicado al personal involucrado del proceso y comercialización de los productos, como instrumento el cuestionario y guía de análisis documental; se estimó el grado de confiabilidad con el alfa de Crombach, y el programa SPSS, con los resultados: para mejorar la correcta distribución de los elementos del costo en la estructura del ABC conforme a la revisión bibliográfica y de los antecedentes encontrados; es importante conocer los recursos directos, los costos indirectos mediante inductores y actividades del sistema ABC; además, el análisis horizontal permite conocer la rentabilidad, se obtuvo como resultado deficiencias en la estructura de costos, falta de reconocimiento de recursos directos, mala distribución de costos indirectos, y la falta de algunas actividades del proceso productivo; concluyendo que se maneja de forma errónea el sistema con el que cuenta, en cuanto a los elementos del costo, se propone la reestructuración de dicho sistema agregando las actividades que no se encuentran integradas, y generan costos.

Palabras Clave: Sistema de costos ABC, rentabilidad, recursos directos, costos indirectos y actividades.

ABSTRACT

The general objective of this research was to determine the ABC cost system and its influence on the profitability of the company United Oceans S.A.C, it was of an applied type, of non-experimental design, for the collection of information, through the techniques: survey and documentary analysis, applied to the personnel involved in the process and commercialization of the products, as an instrument the questionnaire and documentary analysis guide; the degree of reliability was estimated with the Crombach`s alpha, and the SPSS program, with the results: to improve the correct distribution of the cost elements in the ABC structure according to the bibliographic review and the antecedents found; it is important to know the direct resources, the indirect costs through inducers and activities of the ABC system; in addition, the horizontal analysis allows to know the profitability, as a results deficiencies in the cost structure, lack of recognition of direct resources, poor distribution of indirect costs, and the lack of some activities of the production process, were obtained; concluding that the system it has is mishandled, in terms of cost elements, the restructuring of said system is proposed by adding the activities that are not integrated, and generate costs.

Keyword: ABC cost system, profitability, direct resources, indirect costs and activities.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, el uso de modelos de costos en las empresas es una necesidad, aún así, muchas de ellas no han implementado o cuentan con alguno de forma equivocada. Es allí la importancia que las empresas tengan un modelo de gestión que brinde a la organización información útil, que les permita alcanzar los objetivos propuestos, y sobre todo sean capaces de medir su rentabilidad.

Alisha (2018), indicó que la industria debe tomar una decisión de precios realista y competitiva para sobrevivir en el mercado. Por lo tanto, la interrogante es cuál de los sistemas de costos es el más adecuado para mejorar la decisión de fijación de precios en las empresas industriales. Debido a las ventajas que tiene sobre el sistema de costo tradicional, se escogerá siempre el activity based costing, porque este sistema es mucho más completo y permite obtener los costos más exactos sobre aquellos productos de los que ofrece la empresa. Por ello Naome (2017), mencionó que el costeo ABC se desarrolló como un enfoque alternativo a los sistemas de costos tradicionales porque carecían de la capacidad de determinar con veracidad los costos totales de producción de un producto, por lo tanto, también carecía de información sobre la rentabilidad para la correcta toma de decisiones.

El sistema de costos ABC, nació en grandes empresas, dando un paso al perfeccionamiento, con un gran relevo en la actualidad a nivel internacional en diferentes tipos de empresas, mencionado por Arellano et al. (2017), debido a las excelentes experiencias observadas, tanto pequeñas y medianas empresas se decidieron incorporar la herramienta que les permitiría los costos generados del proceso productivo.

Según Chimpén (2017), indicó que las empresas en la actualidad y buscan su constante crecimiento económico, lo cual se dirige a diferentes métodos de desarrollo empresarial, uno de los puntos más importantes a tratar son los costos que están incurren, en analizar el centro de costos ABC de la empresa en estudio, para conocer si se encuentra adecuadamente estructurado y permitan analizar la situación actual y financiera de la entidad

Para Romero & Rodriguez (2014), las empresas pesqueras dentro del Perú, desarrollaron diferentes actividades tales como; extracción de productos hidrobiológicos considerada como actividad primaria, y la transformación de esta como actividad; es este escenario muchas empresas de dicho sector, no han comprendido la necesidad de adecuar estructuralmente los costos, por el cual incurren al desarrollar sus actividades, lo cual han tenido un efecto negativo en cuanto a la información sobre los costos y eficiencia de tener una rentabilidad óptima, confiable y oportuna. Es por ello que la empresa, no es ajena a esta problemática que existe dentro de la actividad pesquera nacional, teniendo dificultades en el costeo de sus actividades.

En este contexto, en el año 2014 nació United Oceans S.A.C, dedicado al procesamiento y comercialización de productos hidrobiológicos, queriendo sobresalir en el mercado internacional, Sin embargo, se pudo evidenciar problemas en cuanto al reconocimiento de los recursos utilizados en las actividades, y no se pudo tener exactos los costos que se encuentran en dicho sistema de costos ABC; donde se notó desconocimiento de algunas actividades en algunas situaciones, y una inadecuada estructuración de los costos. El problema se plasmó dentro de la determinación y la estructuración en los costos de procesamiento del sistema de costos, toda la problemática trajo como consecuencias, dificultades al realizar el cálculo del costo del procesamiento; donde se mostró un registro de costos sin claridad en un nivel de costos deficientes e irreales, teniendo una rentabilidad ficticia.

Ante lo mencionado, se planteó como problema general: ¿De qué manera el sistema de costos ABC influye en la rentabilidad de la empresa United Oceans S.A.C, provincia Sechura, periodos 2016 - 2018?, Y como objetivos específicos, ¿De qué manera los recursos directos influyen en la rentabilidad de la empresa United Oceans S.A.C?, ¿De qué manera los costos indirectos influyen en la rentabilidad de la empresa United Oceans S.A.C?, ¿Cuál de las razones financieras influye en el sistema de costos ABC de la empresa United Oceans S.A.C? y ¿Cómo el sistema de costos ABC influye en el estado de resultados de la empresa United Oceans S.A.C?

Según Hernandez (2016), la investigación se justificó de forma metodológica, teórica y práctica, por tal motivo que el presente trabajo de investigación se justificó de forma metodológica, teórica y práctica, es por tal motivo que el presente trabajo se justificó metodológicamente, porque se utilizaron las técnicas, tales como la encuesta que permitieron obtener datos estadísticos entre las dos variables y el análisis documental que reforzaron con datos reales el estudio de la variable rentabilidad. La investigación se justificó en el aspecto teórico, porque permitió originar una discusión, tanto con la información encontrada en el área investigada, como en el contexto; de tal forma que se pudo hacer uso de las teorías modernas acerca de la contabilidad financiera, y métodos de costeo para generar reflexión sobre el conocimiento existente en diferentes trabajos de investigación. El estudio sirvió como guía para otras investigaciones, para que lo puedan usar como un modelo en otras empresas, además que se pudo contar con referencias para minimizar costos y optimizar rentabilidad. En el aspecto práctico, la presente investigación beneficio a la empresa, al contar con una estructura de costos de aproximadamente seis mil nuevos soles, donde se determinó la correcta distribución de aquellos costos incurridos en el procesamiento de productos hidrobiológicos y la comercialización, y de esa forma se obtuvo los costos reales de cada actividad durante el proceso productivo, y así designar el precio al producto final.

El presente estudio tuvo como objetivo general, Determinar el sistema de costos ABC y su influencia en la rentabilidad de la empresa United Oceans S.A.C, provincia Sechura, 2016 – 2018, Y como objetivos específicos, Identificar los recursos directos y su influencia en la rentabilidad de la empresa United Oceans S.A.C, Determinar los costos indirectos de fabricación y su influencia en la rentabilidad de la empresa United Oceans S.A.C, Identificar las razones financieras que influyen en la rentabilidad de la empresa United Oceans S.A.C y Analizar el sistema de costos ABC que influyen en el estado de resultados de la empresa United Oceans S.A.C.

El estudio pretendió demostrar de forma general, El sistema de costos ABC influye positivamente en la rentabilidad de la empresa United Oceans S.A.C, provincia Sechura, 2016 – 2018. H0: El sistema de costos ABC no influye positivamente en la rentabilidad de la empresa United Oceans S.A.C, provincia Sechura.

II. MARCO TEÓRICO

Durante esta investigación se tuvo en cuenta a nivel internacional la tesis de Carmona & Mejía (2014), titulada *“Propuesta del sistema ABC aplicado al hotelería Durán S.A. de la ciudad de Cuenca - 2013”*, planteo como objetivo general proponer un sistema de costos basado en actividades al hotelería Durán S.A para que se pueda llevar un control determinado de los costos tanto directos como indirectos. La investigación concluyó con la propuesta de un sistema de costos ABC en el cual se puedan identificar aquellas actividades que consumen recursos, de manera que este sistema les va permitir al gerente informar a la junta de accionistas los costos reales que se obtendrían con la aplicación de dicho sistema.

Tejada et al. (2015), indicaron en su tesis denominada *“Los costos ABC aplicados al reclutamiento y selección de personal: Caso de estudio aplicado a la empresa de calzado Gamos”*, tuvo como objetivo general determinar el costo del proceso de reclutamiento y selección en la empresa de calzado Gamos, aplicando el costeo ABC a las actividades clave estandarizadas. Además, consideraron metodológicamente los componentes generales implícitos al cálculo de costos: áreas de responsabilidad que generan costos indirectos, y los gastos clasificados. El trabajo concluyó mencionado que la perspectiva del sistema *“Activity Based Costing”*, permitió conocer la dirección de los costos obtenidos por las actividades que intervinieron en los procesos empresariales, en el proceso de reclutar personal se encontró implícito una administración deficiente, lo cual no genero valor a la empresa.

Muriilo & Restrepo (2015), manifestaron en su tesis, *“Diseño de una estructura de costos para la toma de decisiones en CU Conectores SAS”*, cuyo objetivo fue diseñar una estructura de costos ABC para efectos de la correcta toma de decisiones. Se concluyó que la estructura de costos con el que contaba la organización, indicando que la distribución de los costos estándar adicionando las actividades, se presentó un proceso completo, dando solución al problema referente a la distribución de los costos directos e indirectos, permitiendo reconocer aquellas actividades que fomenta valor a la empresa, permitiendo ser un punto clave en la toma de decisiones.

A nivel nacional Ventura (2016), en su tesis, *“Sistema de costos ABC y su relación en la rentabilidad de restaurantes de pescados y mariscos del distrito de Miraflores en el año 2016”*, su objetivo fue determinar cómo el sistema de costos ABC se relaciona en la rentabilidad de las marisquerías de Miraflores - 2016. Para ello utilizó un diseño no experimental transaccional/correlacional, puesto que se indagó la relación entre ambas variables en dichos restaurantes y según el nivel fue explicativo. Llegó a la conclusión que el método de costeo ABC, tuvo una relación significativa en la rentabilidad de los restaurantes del distrito de Miraflores 2016, de forma que, con el resultado, permitió reconocer las actividades generadoras de costos, que fueron extraídas de la organización obteniendo los costos reales, siendo plasmados en el sistema y de esa manera se conoció la rentabilidad.

Solis (2016), en su tesis, *“Propuesta de un sistema de costos para la toma de decisiones de la empresa pesquera artesanal José Manuel – 2015”*, el objetivo general fue proponer un diseño de un sistema de costos ABC a la empresa pesquera. El diseño fue no experimental transaccional descriptivo simple, puesto que se indagó la incidencia de las modalidades o niveles de las variables y según el nivel fue explicativa. Concluyó que la empresa pesquera artesanal tuvo deficiencia en la cuantificación de los costos, por ello diseño una estructura de sistema de costo donde les permitió realmente conocer dichos costos y en base a ello se realizó un análisis horizontal al estado de resultados, luego se tomó decisiones idóneas al interior de la organización, que conllevaron a perfeccionar su área administrativa y la rentabilidad de ésta.

Corcino (2017), en su tesis, *“Estructura de costos de producción para la determinación de utilidad y la toma de decisiones en la empresa industrial del distrito de Comas, año 2013”*, su objetivo general fue implementar una estructura de costos ABC para identificar la utilidad y en base a ello tomar decisiones. Para esto utilizó un diseño no experimental transaccional/ correlacional descriptivo, se aplicaron los instrumentos cuestionario y guía de observación, teniendo como población/muestra la documentación de costos y financiera de la empresa. Concluyó que la empresa no cuenta con ninguna estructura de costos, para el debido control de los costos de producción, lo que obstruyó establecer el margen de utilidad del producto. Por eso con

la implementación de un sistema de costos, la empresa estuvo en la capacidad de tener cálculos correspondientes sobre las actividades del proceso productivo.

Finalmente a nivel local, Chapilliquen (2018), en su tesis, *“Costos ambientales generados por el proceso de la empresa Seafrost S.A.C y su influencia en la rentabilidad empresarial”*, tuvo como objetivo determinar los costos ambientales generados por el impacto del proceso productivo de la empresa pesquera SEAFROST, para esto utilizó diseño no experimental, descriptivo para determinar cómo se presentan los problemas en el objeto de estudio, para esto se aplicaron los instrumentos cuestionario y entrevista, según la población/muestra que fue por 29 trabajadores de la empresa pesquera. En el trabajo de investigación se concluyó que fue necesario la fijación del precio a los productos o servicios, de forma que estos indicaron sus costos ambientales reales.

Viera (2017), en su tesis, *“Caracterización de la capacitación y rentabilidad en las Mypes Las Lomas”*, cuyo objetivo fue, identificar las características de la rentabilidad en las comercializadoras de arroz, tipo descriptivo, diseño no experimental /transversal. El trabajo concluyó que no cuentan con un plan de capacitación; llevando a los empresarios a tener desconocimiento de las herramientas financieras que miden la rentabilidad de manera que puedan conocer que tan rentable ha sido en los dos últimos periodos.

Crisanto (2016), en su tesis, *“Elaboración de un sistema de costeo basado en actividades para el laboratorio de Ingeniería Sanitaria de la Universidad de Piura”*, cuyo objetivo fue implementar un modelo de costeo ABC en el laboratorio de la Universidad de Piura, para esto utilizó diseño no experimental, descriptivo que determino cómo se presentaron los problemas en el objeto de estudio. Concluyó que este modelo de costos se utilizó para el cálculo de precios cumpliendo con el objetivo que tuvo la empresa, el cálculo de costos del producto, el análisis de rentabilidad del área administrativa y los precios de los servicios, además se ha generalizado porque las organizaciones pudieron desarrollar un enfoque corporativo y una estrategia mucho mejor captando mejores los costos.

Es necesario mencionar las siguientes teorías para un mejor entendimiento del tema. Hoyos (2017), mencionó que, el costo en contabilidad se refiere al momento en el que una organización invierte dinero en la producción de un bien, servicio o producto, teniendo en cuenta los tres elementos muy importantes, tales como son: los materiales directos, mano de obra directa y costos indirectos de fabricación; Asimismo, los costos proporcionan información para dirigir la contabilidad de gestión y en las finanzas de la empresa.

Según Arredondo (2015), sostuvo que el objeto de costo fue, un valor definido como el costeo que lleva la fabricación de un producto o servicio otorgado a terceros, por el cual se determinó el respectivo cálculo de costo del proceso de las actividades. Los inductores son conocidos como conductores o generadores, requisito indispensable que permitió conocer los costos generados en cualquier elemento del costo, también fue conocido como una dimensión cuya característica se clasificó en recursos y actividades. Los inductores de recursos fueron dimensiones en el que se mostró el número de procedimientos consumidos designados por una tarea o actividad que se ha originado por una retribución de los recursos y finalmente los inductores de actividades fueron una dimensión continua de aquellas demandas designadas en tareas por los objetos de costos.

Las actividades permitieron identificar el verdadero valor que agregaron durante el proceso productivo de la empresa; según Bustamante (2015), los costos ABC necesitan la asignación de recursos en cada actividad y la identificación de cada inductor para la determinación del costo total de producción que, se encargaron de realizar la transformación del producto, mediante las actividades que estuvieron destinadas a cumplir, teniendo en cuenta la función de la empresa y sobre todo las etapas para gestionar aquellos costos de verdadero valor.

Con lo mencionado por Duque et al.(2017) que, para la fabricación de un producto se necesita hacer uso de materiales directos, los cuales están hechos a base de recursos y su principal característica es que son identificables, esto hace mención

a los costos originados en el proceso del producto o servicio, hasta el momento final de la entrega.

Según Rojas (2014), mencionaron que el costo de la mano de obra directa es la remuneración en dinero que se le hace entrega al personal por el trabajo realizado durante el proceso del producto o servicio; lo cual se divide en dos grupos: mano de obra directa y mano de obra indirecta, además; es aquel costo dirigido a las personas que desempeñan su labor en diferentes actividades de la empresa.

Los costos indirectos son aquellos elementos que también, forman parte del proceso de un producto o servicio de forma indirecta, como lo mencionaron Govea & Urdaneta (2017), que es el tercer elemento conformado por todos los pagos que no tengan que ver con los dos elementos anteriores, los cuales están constituidos por la materia y mano de obra indirecta y otros gastos relacionados. Son aquellos que por su naturaleza no pueden identificarse con el producto terminado. Es decir que el equipo de costos son empleados en la acumulación de costos indirectos, teniendo en cuenta la exclusión de los gastos administrativos y de ventas, deben tener en cuenta los tres elementos importantes para distribuir dicho costo.

Según Botero (2018), indicó que la estructura de costos, es una expresión muy común en el ámbito empresarial y gremial, cuando se trata de diagnosticar la situación de costos y tomar decisiones futuras en la empresa, además cuando se trata de discutir con el Estado temas como los movimientos relacionados a los impuestos, entre ellos los costos de gasolina, el sueldo básico, y en general, cualquier costo que afecte un sector empresarial.

Por lo tanto; Chambergo (2014), definió al modelo de costos ABC, como el sistema para obtener los costos unitarios de los productos terminados, para ello, se debió obtener el rendimiento de las tareas y los costos de los otros elementos, cuyos costos de las actividades son asignadas durante su preparación, desde el momento de la compra de materia prima hasta la entrega del producto al cliente, basado en el uso de consumo de las actividades, para el procedimiento del sistema que mide el desempeño de las actividades.

En este sentido; López (2017), indicó que, el modelo de costos ABC, suponen de costos y consumen recursos de aquellas actividades realizadas dentro del proceso productivo, utilizando indicadores físicos y monetarios, teniendo como resultado una mayor rentabilidad; ayudando así a los empresarios a reconocer los costos y resultados, que obtienen a raíz de su inversión, para decisiones futuras.

De esta forma; Cabrera (2015), señaló que el costeo basado en actividades ABC es el método de costeo que concede los costos de los recursos a los productos o servicios con base a las actividades desempeñadas para la elaboración de un producto o la prestación de un servicio. Este método se basó en la premisa de que los productos y/o servicios fueron el resultado de las actividades que la empresa llevo acabo y dichas actividades usaron recursos que ocasionaron costos.

Asimismo; Casapera (2018), mencionó que el sistema de costos ABC, permitió identificar los costos reales de los productos o servicios que ofrece el tipo de empresa, para ello se debe conocer la medida de cada actividad o factores en las que se generaron los costos durante el proceso productivo.

El Estado de Resultados es un reporte financiero en el cual se demuestra los ingresos y gastos que se han generado en beneficio o perdida de la empresa de un determinado ejercicio según Jauregui (2017), cuyo objetivo fue analizar la información proporcionada en dicho estado, para luego tomar decisiones futuras.

Según, Vilchez (2018), menciono que los estados financieros en este tema son importantes, tal es el caso del estado de resultados, donde revela información de acuerdo a la situación que se encontraron en la empresa, en cuanto, a los ingresos, costos y gastos, que permitieron reconocer aquellos resultados de la gestión que realizo la empresa de un periodo determinado. Por lo tanto, cada periodo económico indicó los movimientos económicos de ese periodo, teniendo como resultado, ya sea una ganancia o pérdida. (p.191)

Esto indica, Summon (2016) que, la rentabilidad hace referencia aquellos beneficios obtenidos posteriormente de una inversión realizada. Esta definición es fundamental e importante para el ámbito empresarial y financiero; ya que les permitió

a los inversionistas reconocer la capacidad que tuvo la compañía para remunerar los recursos que tuvo para remunerar los recursos financieros empleados.

La rentabilidad es uno de los indicadores que a lo largo del tiempo ha permitido medir los beneficios del sector al cual pertenecen, según Zamora (2019) la rentabilidad es la estrecha conexión que se mostró entre la utilidad y la inversión, midiendo las utilidades sobre las ventas realizadas permitiendo conocer la planeación integral en cuanto a los costos y gastos que se han determinado para la obtención de utilidades.

De esta forma; Rey (2018) menciona que, la rentabilidad fue clasificada por el tiempo en el que se calculó; a través de la rentabilidad anual permitiendo conocer el beneficio o pérdida. El cálculo de la rentabilidad permitió comparar el rendimiento de diferentes periodos ya sea por trimestre o semestre.

Según, Pellitero (2016), menciona que, los ratios son aquellas herramientas que permitieron a la empresa evaluar la situación latente en la que se encontró, además ayudo a interpretar adecuadamente aquellas áreas que necesitan de una investigación compleja, con su aplicación y dependiendo el tipo de ratio se pudo determinar puntos críticos que deben solucionarse como los ratios de Return on Equity y los ratios de Return on Investmenst.

En cuanto a Aliaga (2017), manifestó que, los ratios o también llamados indicadores se clasificaron según su función, permitiendo así la medición de la situación de la empresa, y tener resultados en los cuales se puede analizar y tomar decisiones de acuerdo a los ratios aplicados, en este caso los ratios de rentabilidad son los siguientes: Ratios de rentabilidad neta sobre ventas y los ratios de rentabilidad bruta sobre ventas.

Según Abad (2018), el análisis Horizontal fue una técnica que se encargó de las variaciones absolutas y relativas que se presentó en el estado de Resultados de un determiando período, considerando un dato importante al utilizar dicha técnica es que para realizar el análisis se necesitó contar con dos o más estados financieros con diferentes periodos para realizar la comparación de los movimientos de cada cuenta.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Según, Hernandez, Fernandez, & Baptista (2014), conforme al fin que se pretendió en el trabajo de investigación, fue aplicada; ya que se utilizaron los conocimientos de la ciencia contable, luego fueron aplicados en la solución del problema, detectado en el objeto de estudio, de acuerdo a su temporalidad por aplicarse fue de corte transversal.

El diseño de trabajo de investigación obedeció al diseño propio de una investigación no experimental, ya que se involucraron situaciones existentes sin manipulación de las variables. Dentro del diseño no experimental el trabajo de investigación fue de tipo transversal, correlacional/ causal ya que se buscó establecer la causalidad entre la variable Sistema de costos ABC y Rentabilidad.

3.2. Variables y operacionalización

Variable Independiente Cuantitativa: Cabrera (2015), mencionó que el sistema de costos (ABC), fue el método en el cual se conocieron los costos reales y exactos de los recursos y actividades, que se encontraron en el sistema de costos, para la variedad de productos o servicios.

Variable Dependiente Cuantitativa: Summon (2016), hace mención que la rentabilidad son los beneficios que se obtuvieron luego de haber realizado una inversión monetaria. Este concepto fue importante para las empresas porque permitió a la junta de accionista conocer la capacidad que tuvo la organización para remunerar aquellos recursos financieros que habían sido empleados.

3.3. Población (criterio de selección) y muestra

Población

Según Tamayo (2014), afirmo que, la población fue aquel conjunto de unidades de análisis o sujetos que formaron parte de un trabajo de investigación, de los cuales se cuantificaron para el respectivo estudio, se agruparon a un conjunto representado por la letra "N". En esta investigación la población fueron 51 trabajadores de la empresa United Oceans S.A.C.

Muestra

Desde la perspectiva de Garcia (2018), reafirmo que, el muestreo discrecional o también denominado por juicio, fue una técnica que trato en la selección de una muestra basada en el criterio profesional, conocimiento y juicio del investigador, sobre todo cuando un número limitado de individuos traen el rasgo de interés.

Para la presente investigación la muestra poblacional fue por conveniencia, por lo tanto, la muestra fue un total de 20 trabajadores de dicha empresa. No se desarrolló el cálculo de la muestra por ser una población pequeña, por lo tanto; la muestra fue de 20 trabajadores.

3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos

Técnica

La encuesta es técnica de recolección de datos cuantitativos, dirigida a tener respuestas sobre la problemática de la investigación, lo cual se aplicó a los trabajadores de la empresa, cuyo objetivo fue recopilar información sobre los datos estadísticos.

El análisis documental, fue de vital importancia, ya que permitió analizar con datos precisos y reales la variable dependiente rentabilidad, con el objetivo de percibir información necesaria y analizarla.

Instrumento

El cuestionario es un instrumento que contiene interrogantes referentes a las variables de la investigación. En el trabajo de investigación se aplicó a la muestra seleccionada, tal es el caso de los trabajadores de la empresa United Oceans S.A.C, con el objetivo de obtener información en la cual se pudo conocer la realidad del trabajo de investigación.

Es un instrumento fundamental **el análisis documental**, que trato de analizar detalladamente de forma documental la variable dependiente, este instrumento permitió el análisis de cada documento para obtener la realidad de una forma más cercana y concreta sobre la situación en la que se encontraba la empresa.

Validez

Según, Santos (2017), mencionó que la validez de los instrumentos, se presentó como la cualidad de dichos instrumentos para medir los rasgos o características que se pretendieron medir en el trabajo de investigación, considerando la muestra a la que, fue aplicada. El mismo que debió ser coherente en las preguntas involucradas con la investigación, el planteamiento y redacción de las mismas, los instrumentos debieron presentar congruencia, relación entre los diferentes ítems, además; se relacionaron con las variables y dimensiones de estudio, los instrumentos tuvieron consistencia, ya que merecieron estar escritos y relacionados en su totalidad con los indicadores.

Confiabilidad

Esto indicó, Páramo (2018) que, la confiabilidad fue, el grado coherente de los resultados que se obtuvieron de acuerdo a los instrumentos aplicados, presentando la realidad en la investigación; para medir el nivel de fiabilidad del instrumento, se utilizó el coeficiente de Alfa de Crombach, en el cuestionario aplicado a los trabajadores de la empresa United Oceans. El mismo que tuvo 0,759 como índice de confiabilidad.

3.5. Procedimientos

La presente investigación se desarrolló en la empresa United Oceans S.A.C, provincia Sechura, de forma directa, aplicándose dichos instrumentos que tuvieron por objetivo indagar las variables de estudio, el cuestionario y la guía de análisis documental, tales que fueron aplicados al personal administrativo, jefes de área, supervisores y personal de producción de la empresa.

3.6. Métodos de análisis de datos

La investigación se presentó de acuerdo al instrumento al que se aplicó en el análisis de resultados abarcaron los elementos de la estadística correlacional con promedios y desviaciones estándar. Para el cuestionario dirigido a los colaboradores de la empresa United Oceans S.A.C, fueron mostrados mediante tablas, el cual fue elaborado a través del programa SPSS de tal forma que se pudo apreciar su entendimiento con facilidad. Además; se analizó los resultados del instrumento guía

de análisis documental teniendo en cuenta el objetivo principal y la situación actual de la variable dependiente rentabilidad.

3.7. Aspectos éticos

Según, Belmont (2014), en todo instante, al elaborar el presente trabajo de investigación, se tuvo como prioridad a la ética profesional, bajo una perspectiva general con principios morales y sociales, y con una óptica de carácter práctico a través de normas y reglas de conducta. Además se tuvo en cuenta el valor del respeto a la propiedad intelectual, es decir, cumpliendo lo estipulado en las normas APA, con lo que se refiere a las citas de los autores, también se le brindó el debido respeto a las ideas anónimas en los trabajos de investigación, la autenticidad y honestidad en cuanto a la interpretación de los resultados reales que se obtengan en la investigación, y teniendo presente los principios como es la objetividad, competencia profesional, confiabilidad, compromiso y justicia.

IV. RESULTADOS

Para la obtención de resultados del objetivo general se procedió a realizar la prueba de hipótesis general H1: El sistema de costos ABC influye positivamente en la rentabilidad de la empresa United Oceans S.A.C, provincia Sechura, 2016 – 2018. Con respecto a los resultados que presento la tabla N°1, la influencia que se da entre el sistema de costos y la rentabilidad es directa, puesto que el coeficiente de correlación de Spearman es de 0.706, lo que se estableció que, si se maneja de forma correcta el sistema de costos tendrá mayor rentabilidad. Además, al ser el valor de significancia igual a 0.010 y en consecuencia menos a p ($p < 0.01$) rechazando la hipótesis nula. **Decisión:** Se acepta la hipótesis alternativa por lo que se puede deducir: El sistema de costos ABC influye positivamente en la rentabilidad de la empresa United Oceans S.A.C.

Objetivo Específico N°1: Identificar los Recursos directos que influyen en la rentabilidad de la empresa United Oceans S.A.C, provincia Sechura

TABLA N°1: Reconocimiento de los recursos directos del proceso productivo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido
Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo	10	50,0	50,0
De acuerdo	10	50,0	50,0
Total	20	100,0	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores de la empresa United Oceans S.A.C.

Interpretación

Lo que se observó en la tabla N°1, que el 50 % de encuestados estuvieron de acuerdo, con que los trabajadores no conocieron e identificaron los recursos directos del proceso productivo, mientras que el otro 50% opinaron no están ni en acuerdo ni en desacuerdo con el reconocimiento de los recursos directos que formaron parte del proceso.

Objetivo Específico N°2: Determinar los costos indirectos que influyen en la rentabilidad de la empresa United Oceans S.A.C, provincia Sechura.

TABLA N°2: Los costos indirectos de fabricación y su influencia en la rentabilidad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido
En desacuerdo	13	65,0	65,0
Ni en acuerdo, Ni en desacuerdo	6	30,0	30,0
De acuerdo	1	5,0	5,0
Total	20	100,0	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores de la empresa United Oceans S.A.C

Interpretación

Los resultados de la tabla N°2, en cuanto a la respuesta si la empresa ha distribuido los costos indirectos de fabricación un 65% estuvieron en desacuerdo; mientras un 30% opinaron ni en acuerdo ni en desacuerdo, es decir en un punto medio y el otro 5% de encuestados estuvieron de acuerdo con los costos indirectos para cada producto.

Objetivo Específico N°3: Identificar las razones financieras que influyen en la rentabilidad de la empresa United Oceans S.A.C, provincia Sechura.

TABLA N°3: Ratios para medir la rentabilidad en el sistema de costos ABC

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido
De en acuerdo, Ni en desacuerdo	1	5,0	5,0
De acuerdo	7	35,0	35,0
Totalmente de acuerdo	12	60,0	60,0
Total	20	100,0	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores de la empresa United Oceans S.A.C

Interpretación

En la encuesta realizada la tabla N°3, nos mostró que, el 60% de encuestados estuvieron totalmente de acuerdo que las razones financieras fueron fundamentales para medir la rentabilidad, con esto queriendo decir que los ratios son importantes de forma porcentual, luego de haber utilizado el sistema de costos ABC con el que cuenta la empresa, mientras que el 35% de encuestados solo estuvieron de acuerdo y un 5% de encuestados consideraron ni en acuerdo ni en desacuerdo.

Objetivo Específico N°4: Analizar el sistema de costos ABC que influyen en el estado de resultados de la empresa United Oceans S.A.C, provincia Sechura, periodos.

TABLA N°4: Aplicación indicadores estado resultados para medir la rentabilidad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido
Ni en acuerdo, Ni en desacuerdo	1	5,0	5,0
De acuerdo	8	40,0	40,0
Totalmente de acuerdo	11	55,0	55,0
Total	20	100,0	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores de la empresa United Oceans S.A.C

Interpretación

En la tabla N°4 se mostró que, el 55% de encuestados estuvieron totalmente de acuerdo que la aplicación de ratios financieros teniendo en cuenta el estado de resultados, en base al sistema de costos ABC se pudo medir la rentabilidad de la empresa, un 40% de encuestados estuvieron de acuerdo que al utilizar dichos indicadores permitieron conocer la rentabilidad que obtuvo la empresa y por otro lado un 5% de encuestados opinaron no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo.

V. DISCUSIÓN

En la investigación cuyo objetivo fue determinar el sistema de costos ABC y su influencia en la rentabilidad de la empresa United Oceans S.A.C, por lo que fue de vital importancia conocer el uso de la estructura de costos, y sobre todo los elementos del costo, considerando las actividades del proceso general de la organización, además; de las técnicas de medición en las que se mostró la rentabilidad. Encontrando similitud con los resultados obtenidos de la investigación de Ventura (2016) realizado a las empresas de marisquerías del distrito de Miraflores, donde señalo que, la implementación de un sistema de costos ABC fue esencial para obtener los costos indirectos reales en cada una de las actividades del sistema, permitiendo conocer la rentabilidad. Señalados por la teoría de Casa (2018), que el sistema ABC, permitió tener conocimiento de los costos transcurridos durante el proceso productivo. Durante el análisis de resultados de los periodos 2016 al 2018, se pudo observar una variación en los costos de producción que se han visto reflejados en el estado de resultados mostrándose una rentabilidad variante como lo indicaron el 65 % de encuestados, también se mostró una disminución monetaria de -79,970.61 en el año 2018 comparándose con los años anteriores 2016 y 2017 que, se utilizó dicho sistema; además el análisis de las razones financieras mostraron de forma porcentual la diferencia del costo que había originado producir en el año 2018, por lo consiguiente eso genero una falta de costos fiables, reflejándose en el Estado de Resultados.

Respecto a los resultados encontrados identificando los recursos directos que formaron parte del sistema del sistema e influyeron en la rentabilidad de la organización, fue de vital importancia conocer los elementos del costo que fueron objeto de costo; es por ello que en la tabla N°1 nos mostró que el 50 % de trabajadores no están ni de acuerdo ni en desacuerdo con el reconocimiento e identificación de los recursos directos del proceso productivo, asimismo; fue fundamental hacer uso de los registros de costos, teniendo por efecto un panorama claro y preciso. Según en la investigación de Murillo & Restrepo (2015), detallaron que en la estructura que proponen tanto la materia prima, como la mano de obra directa son piezas fundamentales del costo, cuyos costos son generados dentro del proceso productivo, donde las estructuras de costos por actividades deben contener y hacer uso de los

elementos básicos del costo. Concordando con lo afirmado por Duque (2017) que, para la fabricación de un producto la materia prima es la principal característica teniendo por efecto un costo, al igual que la mano de obra directa es una remuneración por el trabajo realizado que, se utilizó durante la fabricación de un producto o servicio, basándose en la estructura de costos, teniendo en cuenta las horas y actividades que generan cuyos recursos. Por tal motivo es que los recursos directos en el sistema de costos cumplen un rol determinante, ya que forman parte del costo de producción y; por efecto debe ser considerado constantemente en registros, porque en muchos de los casos suelen confundir la clasificación de los materiales directos, y son tomados como tal, sin embargo se debe tener en cuenta la estructura del sistema al que esta acogido la empresa, se tiene que aplicar los costos de un trabajador para cada una de las actividades, como se hizo mención en el sistema de costos basado por actividades.

Conforme a los resultados encontrados determinando los costos indirectos que influyen en la rentabilidad de la empresa, se pudo apreciar en la tabla N°2, que el 50 % de trabajadores se encontraron en desacuerdo con la distribución de los costos indirectos, es decir consideraron estar desconformes con la clasificación de la materia y mano de obra y otros gastos indirectos del proceso productivo; además fue importante tener en cuenta el reconocimiento y la medición de los inductores que se aplicaron a las actividades que se desarrollaron en el proceso. En relación con el trabajo de investigación de Carmona & Mejía (2014), no existió un control suficiente de los costos indirectos, en cuanto a los inductores que midieron las actividades del proceso productivo de su empresa, por lo cual concluyeron proponer un sistema de costos ABC detallando los costos indirectos de fabricación de acuerdo al inductor que se merece, con acuerdo con dicho autor, ya que para el gerente de la empresa es importante tomar decisiones en base a datos reales que determinen los costos de su producción. Encontrando similitud con la teoría de Arredondo (2015) que, el objeto del costo se clasifica y reconoce en los inductores de recursos y los inductores por actividades, motivo por el cual se conoció que el número de actividades son las generadoras de costos. Los costos indirectos cumplen un papel importante en la empresa, porque en función al sistema mencionado se puede determinar la rentabilidad, por tal motivo es que los colaboradores de la organización United Oceans

S.A.C, consideraron incorrecta la distribución de los costos indirectos y el número de inductores por actividades y el costeo de cada una de ella; mostrándose costos irreales, lo cual fue importante mencionar que dicho sistema fue muy útil para la distribución de los costos indirectos con mayor exactitud.

En referencia al reconocimiento de las razones financieras que miden la rentabilidad luego de haber utilizado el sistema de costos ABC fue, importante identificar aquellos que hacen referencia al tema, es por ello que de acuerdo a la técnica de análisis documental aplicado al trabajo de investigación, se pudo identificar en las tablas N°25, 26, 27 y 28 que, los ratios de rentabilidad sobre las utilidades tanto bruto, como neta, además de la inversión y del patrimonio, se encontró una diferencia de porcentajes entre los años 2016 hasta el 2018, además en el cuestionario se pudo mostrar en la tabla N°3 que los trabajadores consideraron que los ratios financieros son importantes para medir la rentabilidad desde la aplicación del sistema, teniendo conocimiento de la existencia y tipos de ratios que existen. Concordado con lo mencionado por Ventura (2016) en su tesis donde consideró que, los ratios de rentabilidad sirvieron para determinar la relación que mantuvo con el sistema de costos ABC, es por ello que el 71,4 % de encuestados estuvieron de acuerdo con que la rentabilidad neta sobre ventas fue favorable al realizar el sistema de costos por actividades, el 64,3 % consideraron que la utilidad neta sobre el capital invertido fue favorable, después de haber sido aplicado el sistema de costos. Tal es afirmado por Summon (2016), donde detallo que la rentabilidad hizo referencia aquellos beneficios obtenidos posteriormente de una inversión realizada. Esta definición fue de vital importancia para el ámbito empresarial; ya que les permitió a los inversionistas reconocer la capacidad que tuvo la compañía para remunerar los recursos financieros empleados. Es por ello que mediante la técnica análisis documental se evaluó la rentabilidad a través de razones financieras en base al sistema de costos por actividades donde se pudo obtener la utilidad neta sobre las ventas netas de la empresa en el año 2016, de forma ascendente paso al año 2017, pero la diferencia fue en el año 2018 que fue poca la ganancia, por lo tanto, para conocer la rentabilidad es mediante ratios, luego realizar una comparación en diferentes años.

En razón a los resultados hallados en el análisis horizontal en base al sistema de costos basado en actividades y su influencia en el estado de resultados, a dicho estado financiero de los periodos del 2017 al 2018, como se muestra en la tabla N°30 una variación absoluta de (1 217,546) de manera monetaria, y de forma porcentual quiere decir que las ventas no han sido muy favorables con un 27,75 %, y el costo de producción es 36,59 %, mediante esta comparación se pudo entender que, el costo de producción es mayor al costo de ventas donde la rentabilidad no ha sido optima en ese ejercicio. Los resultados que se obtuvieron guardan coherencia con lo que sostiene Solís (2016), en su tesis tuvo como objetivo proponer un sistema de costos que les permitiera conocer los costos que incurrían en el proceso productivo, además de analizar el estado de resultados y conocer la rentabilidad, concluyendo que, la empresa tuvo deficiencia en sus costos de producción y su rentabilidad en el periodo 2015, por lo consiguiente el investigador propuso un sistema de costos y así saber exactamente el costo total de producción. Según Vílchez (2017) confirmó que, el estado de resultados es un estado financiero donde refleja información de acuerdo a los resultados que obtuvo la empresa, y está estructurado por los ingresos, costos y gastos, permitiendo conocer los resultados de la gestión de una empresa de un determinado periodo. Comprendiendo que como un refuerzo al trabajo de investigación se realizó un análisis horizontal al estado de resultados teniendo como periodos del año 2016 al año 2017, realizando una comparación entre los últimos tres periodos, lo cual se pudo determinar que en el año 2016 los ingresos aumentaron al año 2017, pero en el año 2018 se obtuvo una disminución, lo cual quiere dar entender que con la aplicación del sistema se obtuvo una buena ganancia en los años 2016 y 2017, pero en el año 2018 puede que las ventas que estimaron no se cumplieron y se vio reflejado en el estado de resultados, por lo tanto el costo de producción fue menos, considerando que no se cumplieron con algunas actividades y no respetaron la estructura de costos ABC.

VI. CONCLUSIONES

1. Se acepta la hipótesis alternativa con 0,706 que establece la influencia entre el sistema de costos ABC y la rentabilidad de la empresa United Oceans S.A.C. La influencia se da parcialmente debido a una serie de actividades que se dan de forma incorrecta, así tenemos que, en la estructura del sistema de costos, la falta de reconocimiento de los recursos directos, inductores, actividades y la mala distribución de costos indirectos; asimismo se ha visto reflejado una rentabilidad inadecuada y cambiante en los ejercicios.
2. Los recursos directos que influyen en la rentabilidad de la empresa United Oceans S.A.C, se obtuvo que el 50% de trabajadores están de acuerdo que la utilización de registros de costos es fundamental para determinar el costo de producción, sin embargo, la empresa no utiliza registros de costos totales para cada elemento del costo del proceso productivo, lo cual es determinante para conocer la rentabilidad.
3. Los costos indirectos de fabricación se relacionan directamente con la rentabilidad de la empresa United Oceans S.A.C, determinándose que el 65% de trabajadores están en desacuerdo con la distribución de costos indirectos de fabricación, lo cual quiere decir que la empresa desconoce el costo total de los CIF de cada producto que procesan.
4. Concluyo que las razones financieras de rentabilidad se relacionan directamente con el sistema ABC de la empresa United Oceans S.A.C, de un determinado periodo, ya sea sobre el patrimonio, la utilidad neta, bruta y la inversión. El ratio de rentabilidad sobre la inversión es el más apropiado para identificar la ganancia obtenida, generando un 9,85 % de ganancia por la inversión realizada en el año 2018.
5. El Estado de Resultados a través del análisis horizontal se determina que se relaciona directamente con el sistema de costos ABC de la empresa United Oceans S.A.C. La comparación de diferentes resultados entre los periodos 2017 – 2018 se obtuvo un 27,75 % de variación relativa, lo que quiere decir que desde la aplicación del sistema de costos la rentabilidad en ese periodo ha disminuido comparado al año anterior a estudiar.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a la empresa United Oceans S.A.C reestructurar el sistema de costos basado por actividades para conocer la rentabilidad de cada periodo, debido a que esta reestructuración permitirá replantear los objetivos que tiene la empresa, en cuanto al reconocimiento de los recursos directos con registros de costos, disponer de un control de los costos indirectos determinando los inductores y las actividades que son objeto de costos, lo cual promovería mejor la rentabilidad de cada ejercicio de la empresa.
2. La empresa United Oceans S.A.C, debe tener presente que en la estructura de costos con la que cuenta, debe estar en base a los elementos del costo, por lo tanto el costeo de los recursos directos deberían ser reales y estar plasmados en registros de costos de manera física e informática que reflejen el costo total de cada uno de ellos y así conocer la rentabilidad del periodo a analizar.
3. El contador de la empresa United Oceans S.A.C, como responsable y encargado de la parte contable de la empresa, se le recomienda abordar la situación que pone en peligro la rentabilidad de la empresa, analizando una serie de puntos que permitan realizar una nueva estructura de costos con las actividades que no se encuentran en dicho sistema, determinado los inductores que miden las nuevas actividades, puesto que se va distribuir correctamente los costos indirectos, además se le sugiere designar netamente en temas de costos.
4. Para el gerente de la empresa United Oceans S.A.C, es indispensable saber la rentabilidad que tiene su empresa, por eso es recomendable realizar un análisis a los ratios de rentabilidad de manera semestral, con la información que se proporciona del sistema de costos, haciendo mención el estado actual y los cambios que podrían atender de forma inmediata en beneficio a la empresa.
5. Se recomienda a la entidad United Oceans S.A.C, implementar políticas que se establezcan en base al sistema de costos, para obtener la certeza coherente de los resultados, teniendo como prioridad realizar el análisis horizontal en periodos a corto plazo, que les permita ir conociendo la rentabilidad y así reducir riesgos en cuanto a costos se refiere.

VIII. PROPUESTA

RESTRUCTURACIÓN DEL SISTEMA DE COSTOS BASADO EN ACTIVIDADES DE LA EMPRESA UNITED OCEANS S.A.C

Presentación

La reestructuración del sistema de costos basado en actividades para la empresa United Oceans S.A.C, se ha elaborado con la finalidad de dar solución al problema planteado en el presente trabajo de investigación; el cual nos permite direccionar y replantear los objetivos que tiene la empresa; y así realizar una reestructuración de dicho sistema, teniendo nuevo objeto de costo, cuyo fin es conocer y diseñar nuevas estrategias en base a los resultados que se obtendrá.

Objetivo General

Reestructurar el sistema de costos de la empresa United Oceans S.A.C mediante la incorporación de las dos actividades

Objetivos Específicos

Desarrollar la actividad N°5 limpiezas a los productos hidrobiológicos en la reestructuración del sistema de costos basado en actividades.

Desarrollar la actividad N°7 pesado 2 a la materia prima en la reestructuración del sistema de costos basado en actividades.

Generalidades

Razón Social United Oceans S.A.C, con N° RUC 20484315699, su dirección legal es Calle 2 N° 301 Z.1. Zona Industrial, provincia Sechura (por Enosa) y tiene como Gerente General a Ana Lilian Eche Zapata. La empresa United Oceans S.A.C, es un ente dedicado a la actividad procesadora y exportadora de productos hidrobiológicos que hace presencia empresarial desde hace 13 años contribuyendo de manera significativa al servicio del desarrollo local.

Descripción

Desde la aplicación del sistema de costos basado en actividades se pudo identificar que la rentabilidad se reflejaba a través de la utilización y resultados de dicho sistema, es por ello que se analizó los últimos tres periodos y se encontró problemas; por tal razón se necesita conocer el funcionamiento del sistema de costos con el que cuenta, para ello se debe determinar todos los recursos, las actividades por el cual incurren en el proceso productivo desde la adquisición del producto hidrobiológico hasta la llegada del producto al cliente, en el presente trabajo de investigación se van a implementar las actividades que no se encontraban en el sistema, por lo consiguiente se realizara los cálculos del nuevo centro de costos en base a las actividades del procesamiento y comercialización de los productos hidrobiológicos. A continuación se muestra las actividades del proceso productivo.

Procesamiento de los productos hidrobiológicos de la empresa United Oceans S.A.C.

Se agregan de forma precisa las nuevas actividades como lo es la limpieza y el pesado para poder determinarlo en los puntos a tratar en el desarrollo de la investigación planteada.

TABLA N°5: Actividades del procesamiento de la concha de abanico

Actividad	Descripción
1 Adquisición	Esta es la primera actividad que se encarga de recoger los recursos hidrobiológicos de las embarcaciones en el muelle.
2 Pesado 1	La compra de las toneladas de productos hidrobiológicos se pesa y se obtiene el total de kilos de los productos.
3 Descarga	En esta parte se trata de poder descargar los productos hidrobiológicos, colocarlos en sus respectivas cajas para

	luego ser transportado a la empresa para realizar el proceso respectivo.
4 Distribución	Luego de saber los tipos de productos que se han extraído, se separa en pequeñas canastas de plástico cada uno.
5. Limpieza	Se le quita todo tipo de desperdicio que pueda tener el producto, para luego hacer el respectivo lavado del producto tres veces a cada canasta y con una tela pequeña secar el producto, estos mismos trabajadores se encargan de realizar la limpieza y votar la basura.
6 Selección	Los trabajadores se encargan de separar el producto, como en el caso de la concha en dos partes (la pulpa y las conchas).
7 Pesado 2	Cada canasta debe tener un peso de 10 kilogramos según el tipo de producto y en bolsas blancas se coloca el producto, luego de ser pesado; así mismo se le agrega la cinta adhesiva.
8 Envasado	Se coloca en cajas grandes las bolsas blancas con los productos que serán enviados a diferentes destinos.
9 Congelado	En esta actividad los trabajadores se encargan de agregar el hielo molido sobre las bolsas.
10 Exportado	Esta es la parte final, es decir la actividad donde se le hace llegar el producto al cliente por medio de contenedores se exporta los productos.

Fuente: Elaboración Propia de la Autora

Interpretación

Se puede mostrar en esta tabla N° 5, que la empresa United Oceans S.A.C, cuenta con el sistema de costos ABC, por lo general contaba con ocho actividades de todo el

proceso productivo, pero al analizar la influencia que tiene en la rentabilidad al utilizar este sistema, se pudo identificar dos nuevas actividades la limpieza y el pesado de los productos. Lo cual se procede a reestructurar dicho sistema con los costos que estos generan cada una de ellas.

TABLA N°6: Asignación de los costos a las actividades

Recursos	Valor	Objeto de costos			
		Concha Abanico	Langostino	Pota	Calamar
Materiales directos	2 880,000	1 800,000	300,000	480,000	300,000
Mano de obra	813 000	325,200	121,950	243,900	121,950
Costos indirectos	1 555,880	622,352	233 382	466 764	233 382
Total costo	5 248,880	2 747,552	655,332	1 190,664	655,332

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación

En la tabla N° 6 se visualiza la distribución de los elementos del costo la materia prima directa en este caso la adquisición de los productos hidrobiológicos, la mano de obra directa aquellos trabajadores que se encargan directamente en las actividades y los costos indirectos que se clasifican en materiales indirectos, mano de obra indirecta y otros gastos que de una u otra forma intervienen en el proceso productivo, se puede observar en cada fila los costos totales de cada producto.

Cuadro 1. Adquisición de la materia prima

DETALLE	Cantidad	Costo Unitario	Costo Total
Concha de Abanico	600 000 Kilos	S/. 3	1 800 000
Langostino	120 000 Kilos	S/. 2.5	300 000
Pota	480 000 Kilos	S/. 1	480 000
Calamar	120 000 Kilos	S/. 2.5	300 000
Total	1 320 000 Kilos	S/. 9	2 880 000

Fuente Elaboración Propia

Interpretación

En el cuadro 1 se muestra la primera actividad, donde se realiza la compra de los productos, en este caso son 4 productos tales como: la concha de abanico que se obtuvo la compra de 600 toneladas durante el periodo de un año equivalentes a 600 000 kilos, langostino se compró 120 toneladas equivalentes a 300 000 kilos solo por 8 meses, pota se compró 480 toneladas equivalentes a 120 000 kilos por los 12 meses y se compró 120 toneladas de calamar equivalentes a 120 000 kilos por el periodo de un año, también se muestra el costo unitario y el costo total de cada producto.

Cuadro 2. La mano de obra indirecta

Cantidad	Mano de Obra Indirecta	Costo Total (S/.)	Concha de Abanico (40%)	Langostino (15%)	Pota (30%)	Calamar (15%)
1	Gerente	45 000	18 000	6 750	13 500	6 750
1	Contador	42 000	16 800	6 300	12 600	6 300
1	Administrador	33 000	13 200	4 950	9 900	4 950
7	Jefes de Área	210 000	84 000	31 500	63 000	31 500
Total		330 000	132 000	49 500	99 000	49 500

Fuente Elaboración Propia

Interpretación

En el cuadro N°2 nos muestra un resumen de los trabajadores que forman parte de la empresa y su trabajo es indirecto en el proceso productivo de la empresa, en total son 10 colaboradores administrativos que se encargan de analizar y realizar estrategias en beneficio de la empresa, ellos reciben todos los beneficios correspondientes.

Cuadro 3. Los costos indirectos de fabricación

Cant	Detalle	Costo Total (S/.)	Concha de Abanico (40%)a	Langostino (15%)	Pota (30%)	Calamar (15%)
	Mano de obra indirecta					
10	Remuneraciones	330 000	132 000	49 500	99 000	49 500
	Materiales Indirectos					
	Suministros					
2 440 Tn	Hielo	390 400	156 160	58 560	117 120	58 560
	Materiales de Proceso					
26 400	Cajas de 50 kg c/u	211 200	84 480	31 680	63 360	31 680
132 000 Un	Canastillas de 10 kg c/u	132 000	52 800	19 800	39 600	19 800
288 Un	Cintas adhesivas	288	115.2	43.2	86.4	43.2

8 928 Par	Guantes	4 464	1 785.6	669.6	1 339.2	669.6
6600 Pq	Bolsas plásticas	19 800	7 920	2 970	5 940	2 970
1 728 Un	Esponjas	864	345.6	129.6	259.2	129.6
8 928 Un	Tapaboca	4 464	1 785.6	669.6	1 339.2	669.6
44 000 Un	Cajas (exportar)	368 000	147 200	55 200	110 400	55 200
	Materiales de Limpieza					
600 Kg	Detergente industrial	7 200	2 880	1 080	2 160	1 080
12 Mes	Agua	3 000	1 200	450	900	450
	Otros Gastos Indirectos					
110 Viajes	Flete	77 000	3000 800	11 550	23 100	11 550
12 Mes	Energía eléctrica	7 200	2 880	1 080	2 160	1 080
	TOTAL CIF	1 555 880	622 352	233 382	466 764	233 382

Fuente Elaboración Propia

Interpretación

Se muestra en el cuadro 3 el total de costos indirectos de fabricación, para ello se determinó un 40 % de CIF para la concha de abanico, un 15 % de CIF para el langostino, un 30 % de CIF para la pota y 15 % de CIF para el calamar, tomando como periodo un año.

Cuadro 4. Costo de la mano de Obra directa

Actividad	Cant	Detalle	Remunera ción	Periodo	Costo Total
Adquisición	2	Trabajador (Producción)	1 200	15	36 000
Pesado 1	6	Trabajador (Producción)	1 400	15	126 000
Descarga	6	Trabajador (Producción)	1 400	15	126 000
Distribución	4	Trabajador (Producción)	1 200	15	72 000
Limpieza	6	Trabajador (Producción)	1 200	15	108 000
Selección	2	Trabajador (Producción)	1 300	15	36 000
Pesado 2	2	Trabajador (Producción)	1 300	15	39 000
Envasado	2	Trabajador (Producción)	1 200	15	39 000
Congelado	3	Trabajador (Producción)	1 400	15	63 000
Exportado	8	Trabajador (Producción)	1 400	15	168 000
TOTAL	41				813 000

Fuente Elaboración Propia

Cuadro 5. Distribución de los inductores de las actividades

Actividad	Inductor	N° Unidades / Inductor	Concha de Abanico	Langostino	Pota	Calamar
Adquisición	Toneladas de Materia Prima	1 320	600	120	480	120
Pesado 1	N° Horas/hombre	11 520	3 840	1 920	3 840	1 920
Descarga	N° Horas/hombre	13 824	4 608	2 304	4 608	2 304
Distribución	N° Horas/hombre	9 216	2 304	2 304	2 304	2 304
Limpieza	N° Horas/hombre	17 280	5 760	2 880	5 760	2 880
Selección	N° Horas/Actividad	5 760	1 440	1 440	1 440	1 440
Pesado 2	N° Horas/Actividad	5 760	1 440	1 440	1 440	1 440
Envasado	N° Horas/actividad	5 760	1 440	1 440	1 440	1 440
Congelado	N° Horas/actividad	8 640	2 160	2 160	2 160	2 160
Exportado	Toneladas de Materia Prima	1 100	500	100	400	100
TOTAL		80 180	30 092	16 108	23 872	16 108

Fuente Elaboración Propia

Cuadro 6. Asignación de costo al objeto de costo en Soles

Actividad	Valor	Inductor	Concha de Abanico	Langostino	Pota	Calamar
Adquisición	33 000	Toneladas de Materia Prima	13 200	4 950	9 900	4 950
Pesado 1	37 464	Toneladas de Materia Prima	14 985.60	5 619.6	11239.2	5 619.6
Descarga	439 400	Toneladas de Materia Prima	175 760	65 910	131 820	65 910
Distribución	71 500	N° Horas/hombre	28 600	10 725	21 450	10 725
Limpieza	44 064	N° Horas/hombre	17 625.6	6 609.6	13219.2	6 609.6
Selección	57 264	N° Horas/actividad	22 905	8 589.6	17179.2	8 589.6
Pesado 2	40 200	N° Horas/Actividad	16 080	6 030	12 060	6 030
Envasado	165 288	N° Horas/actividad	66 115.2	24793.2	49586.4	24793.2

Congelado	228 200	N° Horas/activi dad	91 280	34 230	68 460	34 230
Exportado	439 500	Toneladas de Materia Prima	175 800	65 925	131 850	65 925
TOTAL	1 555 880		622 352	233 382	466 764	233 382

Fuente Elaboración Propia

Cuadro 7. Costo CIF del Sistema de Costos Basado en Actividades

Producto	Costo CIF Total	Kilos Producidos	S/.	Costo ABC por producto
Concha Abanico	622 352	500 000	S/.	1.10
Langostino	233 382	100 000	S/.	1.90
Pota	466 764	400 000	S/.	1.00
Calamar	233 382	100 000	S/.	1.90
TOTAL COSTO ABC	1 555 880	1 100 000	S/.	7.08

Fuente Elaboración Propia

Cuadro 8. Costo total del sistema de costos ABC

Producto	Kilos Producidos	Costo directo	CIF Unitario	Costo Unitario (S/.)	Costo Total (S/.)
Concha Abanico	500 000	1 477 200	1.24	4.19	2 747 552
Langostino	100 000	553 950	2.33	7.87	655 332
Pota	400 000	1 107 900	1.17	3.94	1 190 664
Calamar	100 000	553 950	2.33	7.87	655 332
TOTAL COSTO ABC	1 282 330	3 693 000	7.08	23.87	5 248 880

Fuente Elaboración Propia

Comentario

El sistema de costos ABC es una estructura que permite conocer los costos reales que se consumen en cada actividad, los recursos que se utilizan, el número de inductores que necesita cada actividad, considerando los elementos del costo, en el caso de los CIF se puede determinar para cada uno de los productos, de igual forma los recursos directos.

Actividades

Para poder cumplir con la propuesta de la reestructuración del sistema de costos basado en actividades, en la cual se ha implementado dos actividades que son objeto de costo, se debe realizar lo siguiente.

- Contrato a un profesional en sistemas y pueda hacer los respectivos cambios.
- Contrato de un profesional en contabilidad de costos para la reestructuración del sistema.
- Reunión con los empleadores para informarlos de los cambios que se han determinado en el sistema.

- Papelería para los supervisores para que tengan un mejor control físico y luego sea trasladado al sistema.

TABLA N° 7: Presupuesto

N°	Cantidad	Detalle	Precio
1	1	Profesional en sistemas	S/.4,800.00
2	1	Profesional en contabilidad	S/. 2,000.00
3	1 Ciento	Hojas Bond	S/. 10.00
4	1 Docena	Lapiceros	S/. 5.00
TOTAL			S/. 6,815.00

Fuente Elaboración Propia

REFERENCIAS

- Abad Ramón, L. J. (2018). *Análisis Financiero aplicado a la empresa “Comercial Carlitos” en la Ciudad de Saraguro, periodo contable 2016-2017* [Tesis de pregrado]. Universidad Internacional del Ecuador.
- Aliaga Figueroa, C. V. (2017). *Influencia de la gestión logística en la Rentabilidad de la Cooperativa Agraria Multiservicios casa de Abraham, Cajamarca períodos 2015 – 2016* [Tesis de pregrado]. Universidad Privada del Norte.
- Alisha Nabila, E. (2017). The Impact of Activity Based Costing Implementation on Pricing Decision in Hospitality Industry. *Países Bajos. Erasmus University Rotterdam.*
- https://thesis.eur.nl › Alisha-Nabila-Effendi_455121
- Arellano Cepeda, O., Quispe Fernández, G., Ayaviri Nina, D. & Escobar Mamani, F. (2017). Estudio de la Aplicación del Método de Costos ABC en las Mypes. *Ecuador. Revista de Investigaciones Altoandinas.*
- Arredondo Gonzales, M. M. (2a. ed.). (2015). *Contabilidad y Análisis de Costos*. Grupo Editorial Patria.
- Botero, M. A. (2018). *La estructura de costos de un negocio*. Gerencie.
- <https://www.gerencie.com/la-estructura-de-costos-de-un-negocio.html>
- Bustamante Salazar, A. M. (2015). Costeo Basado en Actividades ABC. *Instituto Tecnológico metropolitano. Revista de Ciencias y Administrativas.*
- <https://revistas.itm.edu.co/index.php/revista-cea/article/view/72>
- Cabrera Prado, R. (2015). *Implementación de costos ABC como herramienta de gestión estratégica en empresa Dimexa S.A.C.* [Tesis de postgrado]. Universidad Nacional de Trujillo.

- Carmona Vera, A. G. & Mejía Cuesta, E. C. (2014) *Propuesta del sistema de costos basado en actividades ABC aplicado a la Hotelería Durán S.A. de la ciudad de Cuenca para el año 2013* [Tesis de pregrado]. Universidad de Cuenca.
- Casaperalta Suarez, G. E. (2018). *Aplicación del Sistema de Costeo ABC (Activity Based Costing) para optimizar la toma de decisiones en las empresas de transportes de carga pesada caso: Sertransa S.A.C, Arequipa – 2016* [Tesis de pregrado]. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.
- Chambergó Guillermo, I. (2014). *Análisis de costos y Presupuestos en el Planeamiento Estratégico Gerencial*. (1^{RA} ed.). Instituto Pacífico.
- Chapilliquén Purizaca, C. P. (2018) *Costos ambientales generados por el proceso productivo de la empresa pesquera Seafrost S.A.C y su influencia en la rentabilidad empresarial* [Tesis de pregrado]. Universidad Nacional de Piura.
- Chimpén Serquén, E. J. (2017). *Análisis del centro de costos ABC en la empresa Angélica ChavezHurtado, Chiclayo 2017* [Tesis de pregrado]. Universidad Señor de Sipán.
- Comisión nacional para la protección de los sujetos humanos de investigación Biomédica y del comportamiento (2014). *Informe Belmont: Principios y guías éticos para la protección de los sujetos humanos de investigación*. National Institutes of Health, Universidad CES.
- <http://www.bioeticayderecho.ub.edu/archivos/norm/InformeBelmont.pdf>
- Corcino Leyva, D. G. (2017) *La estructura de costos de producción para la determinación de la utilidad y la toma de decisiones en la empresa industrial del distrito de Comas año 2013* [Tesis de pregrado]. Universidad de Ciencias Humanidades.

- Crisanto Palacios, B. E. (2016) *Elaboración de un sistema de costeo basado en actividades para el laboratorio de Ingeniería Sanitaria de la Universidad de Piura* [Tesis de pregrado]. Universidad de Piura.
- Duque Roldan, M. I., Cuervo Tafur, J. y Osorio Agudelo, J. A. (18 de Julio 2017). Administración Financiera y Elementos del Costo. *ABC Finanzas*.
<https://www.abcfinanzas.com/administracion-financiera/elementos-del-costo>
- García Pérez, F. J. (2018). *Investigación y Progreso*. Dialnet.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=11548>
- Govea, J. y Urdaneta, S. (2019) *Contabilidad de Costos*. Universidad Privada de Venezuela.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, M. (2016). *Metodología de la Investigación* (6TM ed., Vol.6) Mc Graw Hill Education.
- Hernández Sampieri, R. (2016). *Metodología de la Investigación*. (5^{QT} ed., Vol. 6) Mc Graw Hill Education.
- Hoyos Olivares, A. (2017). *Contabilidad de costos I. Manual Informativo*. Editorial Universidad Continental.
https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4256/1/DO_FCE_319_MAI_UC0131_2018.pdf
- Jauregui, M. (2017) *Estado de Resultados*. Aprendiendo Administración.
<http://aprendiendoadministración.com>
- Murillo Rico, C. A. & Restrepo Rincón, L. C. (2015) *Diseño de una estructura de costos para la toma de decisiones en sus conectores SAS* [Tesis de postgrado]. Universidad Sergio Arboleda.
- Naome Bvumbi, M. (2017). An analysis of the implementation of Activity Based

Costing at the water Trading Entity. *South Africa. University of South Africa.*

<https://core.ac.uk/download/pdf/95521599.pdf>

López Cobia, D. (2017). *Módulo de Costos ABC*. Economipedia.

<https://economipedia.com/definiciones/modelo-de-costes-abc.html>

Páramo Ph.D, P. (2018). *La investigación en Ciencias Sociales: Estrategias de Investigación*. Universidad Piloto de Colombia.

https://www.researchgate.net/publication/259741582_La_investigacion_en_ciencias_sociales_estrategias_de_investigacion

Pellitero Alonso, A. (2016). *Análisis Económico Financiero de la Editorial Planeta S.A.* Universidad de León.

https://buleria.unileon.es/bitstream/handle/10612/5584/71461725N_GF_s_eptiembre16.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rey, F. (2018). *Que es la Rentabilidad*. MytripleA.

<https://www.mytriplea.com/diccionario-financiero/rentabilidad/>

Rojas Medina, R. A. (2014). *Sistema de Costos. Un Proceso para su Implementación*. Universidad Nacional de Colombia.

Romero Chirinos, W. L., & Rodriguez Flores, E. Y. (2014). *Métodos de agua y flotación de aire acondicionado de la empresa pesquera Hayduk*. Universidad Nacional de Trujillo.

Santos Sánchez, G. (2017) *Validez y Confiabilidad del cuestionario de Calidad de Vida* [Tesis de pregrado]. Universidad Autónoma de Puebla.

<http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/3577>

- Solis Sotero, A. J. (2016) *Propuesta de un sistema de costos para la toma de decisiones en la empresa pesquera artesanal José Manuel – 2015* [Tesis de pregrado]. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.
- Summon, L. (2016). *Rentabilidad*. Economía Simple.
- <https://www.economiasimple.net/glosario/rentabilidad>
- Tamayo, M y Tamayo. (2014). *El proceso de la Investigación Científica*. (4^{TA} ed.). Editorial Limusa S.A.
- Tejada Moyano, S. P., Salazar Pico, M. A., Llamuca Pérez, S. L. & Vasco Álvarez, M. M. (2015) *Los costos ABC aplicados al proceso de reclutamiento y selección de personal: Caso de estudio empresa de calzado Gamos* [Tesis de pregrado]. Pontífica Universidad Católica del Ecuador.
- Ventura Carrión, L. (2016) *Sistema de costos ABC y su relación en la rentabilidad de restaurantes de pescados y mariscos del distrito de Miraflores en el año 2016* [Tesis de pregrado]. Universidad Cesar Vallejo.
- Viera Moran, J. G. (2017) *Caracterización de la capacitación y Rentabilidad en las Mypes comercializadoras de arroz - Las Lomas en el año 2016* [Tesis de pregrado]. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote.
- Vilchez Inga, R. (2018). *El Arte de la Contabilidad. Fundamentos Básicos*. Universidad Nacional de Piura.
- Zamora Torres, A. I. (2019). *Rentabilidad y ventaja comparativa: Un análisis de los sistemas de producción de Guayaba en el Estado de Michocán*. Universidad Michoacana de San Nicolas de Hidalgo.

ANEXOS

ANEXO N° 1: Matriz de operacionalización de variables.

VARIABLE	MARCO CONCEPTUAL	MARCO OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADOR	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable independiente: Sistema de costos ABC	El costo de ABC, es el método en el cual se conoce los costos de los recursos que incurren en los productos o servicios en cada una de las actividades que se encuentran en su sistema. Esto permite tener los costos más exactos de aquellos recursos que se genera a través de las actividades. Cabrera (2015)	La variable sistema de costo ABC, se desarrollara con la técnica "Encuesta" a través del instrumento de recolección de datos Cuestionario.	Recursos Directos	Toneladas de materia prima	Ordinal
				Horas / hombre	Ordinal
				Horas/ actividades	Ordinal
			Costos indirectos de Fabricación	N° Inductores	Ordinal
				N° Actividades	Ordinal
Variable dependiente: Rentabilidad	La rentabilidad son los beneficios que se obtienen luego de realizado una inversión monetaria. Este concepto es importante para las empresas porque permite a la junta de accionistas conocer la capacidad para remunerar aquellos recursos financieros que han sido empleados. Summon (2016)	La variable Rentabilidad se medirá a través del instrumento de recolección de datos el Cuestionario, además para un refuerzo al trabajo de investigación se desarrollará un Análisis documental.	Razones financieras	Rentabilidad neta sobre ventas	Razón
				Rentabilidad bruta sobre ventas	Razón
				ROE	Razón
				ROI	Razón
			Estado de resultado	Análisis horizontal	Razón
					Razón

Fuente: Elaboración propia.

ANEXO N°2: Matriz de Consistencia

Sistemas de costos ABC y su influencia en la Rentabilidad de la empresa United Oceans S.A.C, provincia Sechura, periodos 2016-2018						
Problema general	Objetivo General	Hipótesis	variable	Dimensión	Indicadores	Metodología
¿de qué manera el sistema de costos de ABC influyen en la rentabilidad de la empresa United Oceans S.A.C, periodos 2016-2018?	Determinar el sistema de costos ABC y su influencia en la rentabilidad de la empresa United Oceans SAC, provincia Sechura periodos 2016-2018	H1. El sistema de costos ABC influye positivamente en la rentabilidad de la empresa United Oceans S.A.C, provincia de Sechura durante los periodos 2016-2018. H0. El sistema de costos ABC no influye positivamente en la rentabilidad de la empresa United Oceans S.A.C, provincia de Sechura durante los periodos 2016-2018.	Variable independiente: Sistema de costos ABC	Recursos directos	Toneladas de materia Prima	Tipo de investigación Aplicada
					Horas/hombre	Enfoque de investigación Cuantitativo
					Horas/actividad	Nivel de investigación Correlación/causal
					N inductores	Diseño de la investigación
						No experimental/Trasversal
Problemas específicos	Objetivo Específico	Hipótesis específica		Costos indirectos de fabricación		Población
¿de qué manera los recursos directos influyen en la rentabilidad de la empresa United Oceans S.A.C?	Identificar los recursos directos y su influencia en la rentabilidad de la empresa United Oceans S.A.C.	Los recursos indirectos influyen significativamente en la rentabilidad de la empresa United Oceans S.A.C,			N de actividades	Trabajadores de la empresa United Oceans S.A.C,
¿de qué manera los costos indirectos influyen en la rentabilidad de la empresa United Oceans S.A.C?	determinar los costos indirectos influyen en la rentabilidad de la empresa United Oceans S.A.C.	Los costos indirectos de la fabricación influye significativamente en la rentabilidad de la empresa United Oceans S.A.C,		Razones financieras	Rentabilidad neta sobre ventas Rentabilidad bruta sobre ventas ROE	muestra 20 trabajadores de la empresa United Oceans
¿Cuál de las razones financieras influyen en el sistema de costos ABC de la empresa United Oceans SAC?	Indicar las razones financieras influyen en el sistema de costos ABC de la empresa United Oceans SAC	Las razones financieras influyen significativamente en el sistema de costos ABC de la empresa United Oceans S.A.C,	Variable dependiente: Rentabilidad		EO1	Técnicas investigación Encuesta Análisis documental
¿Cómo el sistema de cotos ABC influyen en el estado de resultados de la empresa United Oceans SAC?	Analizar el sistema de cotos ABC influyen en el estado de resultados de la empresa United Oceans SAC	El sistema de costos ABC influye significativamente en el estado de resultados de la empresa United Oceans S.A.C,		Estado de resultados	Análisis horizontal	Instrumentos de investigación Cuestionario Guía de análisis documental

Fuente: Elaboración Propia

ANEXO N°3: Muestra de la población de la empresa

N°	PERSONAL	CANTIDAD
1	Administrativo	5
2	Jefes de área	5
3	Supervisores	5
4	Colaboradores	5
TOTAL		20

Fuente Elaboración Propia



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA DE CONTABILIDAD

Cuestionario

Estimado colaborador (a):

Reciba el cordial de saludo, y a la vez pido su apoyo para aplicar una encuesta, la misma que permitirá obtener información real para el trabajo de investigación denominado:

“Sistema de costos ABC y su influencia en la Rentabilidad de la empresa United Oceans S.A.C, provincia Sechura, periodos 2016 – 2018”

VARIABLE INDEPENDIENTE: SISTEMA DE COSTOS ABC

Dimensión: Recursos Directos

1. ¿Considera usted que los trabajadores conocen e identifican los recursos directos del proceso productivo de la empresa?

1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni en desacuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

2. ¿Considera usted que la empresa utiliza la estructura de costos por actividades (ABC) para el procesamiento y comercialización de materia prima?

1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni en desacuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

3. ¿Cree usted que es importante identificar el control de las horas trabajadas por hombre y por actividad en el procesamiento y comercialización

1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni en desacuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

4. Con respecto al control del costeo de la mano de obra directa de cada proceso productivo ¿Es importante incluirlo?

1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni en desacuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

5. ¿Son fundamentales los registros de costos directos que aplican en su empresa?

1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni en desacuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

Dimensión: Costos Indirectos de Fabricación

6. ¿Considera que en la empresa se ha distribuido correctamente los costos indirectos de fabricación?

1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni en desacuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

7. ¿Es importante conocer si se aplican correctamente los inductores por actividad?

1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni en desacuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

8. ¿Sabe usted si en la empresa se realiza un costeo por cada inductor dentro de cada actividad?

1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

9. ¿Considera usted correcta la determinación en los costos indirectos de fabricación?

1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

10. ¿Cree usted que el sistema de costos por actividad (ABC) es la más adecuada distribuir con exactitud los costos?

1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

VARIABLE DEPENDIENTE: RENTABILIDAD

Dimensión: Razones Financieras

11. ¿Piensa usted que la empresa cuenta con un sistema informático que determine los costos indirectos desde el inicio del proceso productivo?

1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

12. ¿Considera usted que los ratios de rentabilidad son indicadores importantes para medir la rentabilidad?

1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

13. Al implementar el sistema de costos en su empresa ¿Ha percibido cambios en la rentabilidad?

1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni en desacuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

14. ¿Considera usted la variación de sus ventas determinantes para la rentabilidad de su empresa?

1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni en desacuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

15. ¿Cree que el sistema de costos por actividad ayuda a obtener beneficios en el proceso productivo de la empresa?

1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni en desacuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

Dimensión: Estado de Resultados

16. ¿La determinación de los costos ayuda a la gerencia a la toma de decisiones relacionadas a la inversión?

1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni en desacuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

17. ¿Con la aplicación de análisis horizontal en el estado de resultados se puede medir la rentabilidad de la empresa?

1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni en desacuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

18. ¿Es fundamental el análisis de las variaciones por cada una de las cuentas que integra el estado de resultados?

1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni en desacuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

19. ¿Cree que esos resultados están en base a la determinación y aplicación de sus costos?

1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni en desacuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

20. ¿Dichos resultados se muestran claramente en el análisis del estado de resultados?

1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni en desacuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

Fuente Elaboración Propia

ANEXO 05: Guía de análisis documental aplicado al estado de resultados

GUÍA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL

I. Objetivo: Recabar información para conocer cómo el sistema de costos ABC influyen en la Rentabilidad de la empresa UNITED OCEANS S.A.C, provincia de Sechura, períodos 2016 - 2018.

Ítems	Razones	Formula	2016	2017	2018	Comentario
1	Rentabilidad Neta sobre Ventas	$(\text{Utilidad neta/ventas netas}) \times 100$				
2	Rentabilidad Bruta sobre Ventas	$(\text{Utilidad bruta/ventas netas}) \times 100$				
3	ROE	$\frac{\text{Beneficios brutos}}{\text{Activo total}}$				
4	ROI	$\frac{\text{Beneficios netos}}{\text{Activo propio}}$				

Fuente Elaboración Propia

ANEXO N° 6: Validaciones de los instrumentos de recolección de datos



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo Jorge B. Gallardo Zapata con DNI N° 02869872 Magister
 en Administración N°
 ANR/COP..... de profesión Contador Público
 Desempeñándome actualmente como Docente Universitario
 En Universidad César Vallejo - Piura

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación los instrumentos:

Guía de entrevista y encuesta

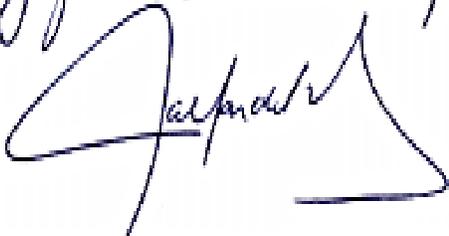
Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

Guía de entrevista	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad			✓		
2. Objetividad				✓	
3. Actualidad				✓	
4. Organización			✓		
5. Suficiencia				✓	
6. Intencionalidad				✓	
7. Consistencia			✓		
8. Coherencia				✓	
9. Metodología				✓	

Guía de análisis documental	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad				✓	
2. Objetividad			✓		
3. Actualidad				✓	
4. Organización				✓	
5. Suficiencia			✓		
6. Intencionalidad				✓	
7. Consistencia				✓	
8. Coherencia			✓		
9. Metodología				✓	

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura a los ___ días del mes de julio del dos mil diecinueve.

Mgtr. : *Jorge L. Gallardo Zapata*
 DNI : *07269542*
 Especialidad : *Contabilidad General*
 E-mail : *jgallardo@UCV.edu.pe*



**“SISTEMA DE COSTOS ABC Y SU INFLUENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA UNITED OCEANS S.A.C.,
PROVINCIA SECHURA, PERIODOS 2017-2018”**

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: GUÍA DE ENTEVISTA Y GUIA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES		
		0	5	10	15	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91		96	100
ASPECTOS DE VALIDACION		0	5	10	15	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado													60										
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																70							
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																				75			
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																				75			

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Felix G. Rosillo Castillo con DNI N° 02778656 Magister
 en Gestión Pública N°
 ANR/COP..... de profesión Economista
 Desempeñándome actualmente, como Docente a Tiempo Completo
 En Escuela de Contabilidad

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación los instrumentos:

Guía de entrevista y encuesta

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

Guía de entrevista	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad		X			
2. Objetividad			X		
3. Actualidad			X		
4. Organización			X		
5. Suficiencia		X			
6. Intencionalidad			X		
7. Consistencia			X		
8. Coherencia			X		
9. Metodología			X		

Gula de análisis documental	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad			X		
2. Objetividad			X		
3. Actualidad			X		
4. Organización			X		
5. Suficiencia			X		
6. Intencionalidad			X		
7. Consistencia			X		
8. Coherencia			X		
9. Metodología			X		

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura a los ___ días del mes de julio del dos mil diecinueve.

Mgtr. : Sam. Felisa G. Rosillo Castell
DNI : 02778656
Especialidad : Económico
E-mail : frosillo@ocvvirtual.edu.pe



**"SISTEMA DE COSTOS ABC Y SU INFLUENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA UNITED OCEANS S.A.C.,
PROVINCIA SECHURA, PERIODOS 2017-2018"**

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO Y GUIA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado							35														
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables											55										
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación											55										
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems											55										

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, MARLON MARTÍN MOGOLLÓN TABORA con DNI N° 40015801 Magister en INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA N° ANR/COP 3976 M de profesión CONTADOR Desempeñándome actualmente como DOCENTE En LA UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO FILIAL PUNTA

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación los instrumentos:

Guía de entrevista y encuesta

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

Cuestionario	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad				X	
2. Objetividad				X	
3. Actualidad				X	
4. Organización				X	
5. Suficiencia				X	
6. Intencionalidad			X		
7. Consistencia			X		
8. Coherencia				X	
9. Metodología				X	

Guía de análisis documental	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad				X	
2. Objetividad				X	
3. Actualidad				X	
4. Organización				X	
5. Suficiencia				X	
6. Intencionalidad			X		
7. Consistencia			X		
8. Coherencia	-			X	
9. Metodología				X	

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura a los 01 días del mes de julio del dos mil diecinueve.

Mgr. : MARLON MARTÍN MAGALLÁN TABAZON
DNI : 40015801
Especialidad : CONTRIBUIDOR
E-mail : marlon_wmt28@hotmail.com



Mg. Marlon Martín Magallán Tabazon
CONTRIBUIDOR PÚBLICO COLEGADO

**"SISTEMA DE COSTOS ABC Y SU INFLUENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA UNITED OCEANS S.A.C.,
PROVINCIA SECHURA, PERIODOS 2017-2018"**

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO Y GUIA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES								
		0	5	10	15	16	20	25	30	31	35	40	45	46	50	55	60	61	65	70	75		76	80	85	90	91	95	100	
ASPECTOS DE VALIDACION		0	5	10	15	16	20	25	30	31	35	40	45	46	50	55	60	61	65	70	75	76	80	85	90	91	95	100		
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																		70											
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																			70										
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																			70										
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																			70										

ANEXO N°7: Resultados del Alfa de Crombach

TABLA N° 8: Sistema de Costos ABC y rentabilidad

		SISTEMA DE COSTOS ABC	RENTABILIDAD
Rho de Spearman	SISTEMA DE COSTOS ABC	Coeficiente de correlación 1,00 Sig. (Bilateral)	,706** ,010 20
	RENTABILIDAD	N° Coeficiente de Correlación ,706** ,010 Sig. (Bilateral) N 20	1,000

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas)

Fuente: Encuestas que mide el sistema de costos ABC y su influencia en la rentabilidad

ANEXOS N°8: Resultados de la encuesta aplicada a los trabajadores

TABLA N°9: Uso de la estructura de costos ABC para el proceso productivo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido
De acuerdo	9	45,0	45,0
Totalmente de acuerdo	11	55,0	55,0
Total	20	100,0	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores de la empresa United Oceans SAC
Elaboración Propia

TABLA N°10: Control de las horas de la mano de obra

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido
En desacuerdo	7	35,0	35,0
Ni en acuerdo, Ni en desacuerdo	13	65,0	65,0
Total	20	100,0	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores de la empresa United Oceans SAC
Elaboración Propia

TABLA N°11: Control del costeo de la mano de obra directa en el proceso productivo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido
De acuerdo	7	35,0	35,0
Totalmente de acuerdo	13	65,0	65,0
Total	20	100,0	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores de la empresa United Oceans SAC
Elaboración Propia

TABLA N°12: Registros de los costos directos que influyen en la rentabilidad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido
De acuerdo	10	50,0	50,0
Totalmente de acuerdo	10	50,0	50,0
Total	20	100,0	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores de la empresa United Oceans SAC
Elaboración Propia

TABLA N°13: Aplicación de los inductores de actividad que influyen en la rentabilidad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido
Totalmente en desacuerdo	1	5,0	5,0
En desacuerdo	10	50,0	50,0
Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo	9	45,0	45,0
Total	20	100,0	100,0

Fuente: Cuestionario a los colaboradores de la empresa United Oceans SAC
Elaboración Propia

TABLA N°14: Costeo de actividad que influyen en la rentabilidad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido
Totalmente en desacuerdo	1	5,0	5,0
En desacuerdo	10	50,0	50,0
Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo	9	45,0	45,0
Total	20	100,0	100,0

Fuente: Cuestionario a los colaboradores de la empresa United Oceans SAC
Elaboración Propia

TABLA N°15: Determinación de los costos indirectos y su influencia en la rentabilidad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido
En desacuerdo	13	65,0	65,0
Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo	7	35,0	65,0
Total	20	100,0	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores de la empresa United Oceans SAC
Elaboración Propia

TABLA N°16: La distribución de los costos indirectos en el sistema ABC

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido
De acuerdo	7	35,0	35,0
Totalmente de acuerdo	13	65,0	65,0
Total	20	100,0	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores de la empresa United Oceans SAC

Elaboración Propia

TABLA N°17: Sistema informático de los costos indirectos de fabricación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido
Ni en acuerdo, Ni en desacuerdo	1	5,0	5,0
De acuerdo	9	45,0	45,0
Totalmente de acuerdo	10	50,0	50,0
Total	20	100,0	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores de la empresa United Oceans SAC

Elaboración Propia

TABLA N°18: Cambios en la rentabilidad con la implementación del sistema

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido
De acuerdo	7	35,0	35,0
Totalmente de acuerdo	13	65,0	65,0
Total	20	100,0	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores de la empresa United Oceans SAC

Elaboración Propia

TABLA N°19: Variaciones porcentuales que miden la rentabilidad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido
Ni en acuerdo, Ni en desacuerdo	2	10,0	10,0
De acuerdo	8	40,0	40,0
Totalmente de acuerdo	10	50,0	50,0
Total	20	100,0	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores de la empresa United Oceans SAC

Elaboración Propia

TABLA N°20: Beneficios de rentabilidad con el sistema de costos ABC

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido
Ni en acuerdo, Ni en desacuerdo	2	10,0	10,0
De acuerdo	8	40,0	40,0
Totalmente de acuerdo	10	50,0	50,0
Total	20	100,0	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores de la empresa United Oceans SAC
Elaboración Propia

TABLA N°21: Ratios de Inversión en la toma de decisiones

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido
De acuerdo	8	40,0	40,0
Totalmente de acuerdo	12	60,0	60,0
Total	20	100,0	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores de la empresa United Oceans SAC
Elaboración Propia

TABLA N°22: Análisis horizontal al estado de resultados

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido
De acuerdo	13	65,0	65,0
Totalmente de acuerdo	7	35,0	35,0
Total	20	100,0	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores de la empresa United Oceans SAC

Elaboración Propia

TABLA N°23: Análisis horizontal en base al sistema de costos ABC

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido
De acuerdo	14	70,0	70,0
Totalmente de acuerdo	6	40,0	30,0
Total	20	100,0	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores de la empresa United Oceans SAC

Elaboración Propia

TABLA N°24: Los resultados en base al sistema de costos ABC

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido
De acuerdo	7	35,0	35,0
Totalmente de acuerdo	13	65,0	65,0
Total	20	100,0	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores de la empresa United Oceans S.A.C

Elaboración Propia

ANEXO N°8: Resultados de los ratios y análisis horizontal

TABLA N°25: Ratio de rentabilidad neta sobre ventas

Ratio	2016	2017	2018
Utilidad neta	90 751.75	158 560.42	78,589.80
Ventas netas	3 280 256.00	4 387 889.00	3 107 339.00
Porcentaje	2.77%	3.61%	2.53%

Fuente: Estado de Resultados de los periodos 2016 – 2017

Elaboración Propia

TABLA N°26: Ratio de rentabilidad bruta sobre ventas

Ratio	2016	2017	2018
Utilidad bruta	299 331.00	454 681.00	188 927.00
Ventas netas	3 280 256.00	4 387 889.00	3 107 339.00
Porcentaje	9.13%	10.36%	6.08%

Fuente: Estado de resultados de los periodos 2016 – 2018

Elaboración Propia

TABLA N°27: Ratio de rentabilidad sobre la inversión

Ratio	2016	2017	2018
Utilidad bruta	299 331.00	454 681.00	188 927.00
Inversión	2 980 925.00	3 933 208.00	1 918 412.00
Porcentaje	10.04%	11.56%	9.85%

Fuente: Estado de resultados de los periodos 2016 – 2018

Elaboración Propia

TABLA N°28: Ratio de rentabilidad sobre el patrimonio

Ratio	2016	2017	2018
Utilidad neta	90 751.75	158 560.42	52 073.80
Patrimonio	190 650.60	296 702.25	215,196.01
Porcentaje	47.60%	53.44%	36.52 %

Fuente: Estado de resultados de los periodos 2016 – 2018

Elaboración Propia

TABLA N°29: Análisis horizontal del estado de resultados de la empresa United Oceans S.A.C, provincia Sechura, 2016 – 2017.

	Al 30.12.2016	Al 30.12.2017	Variación Absoluta	Variación Relativa
Ventas	3 280,256.00	4 387,889.00	1 110,887.00	33.77%
(-) Costo de Ventas(2 980,225.00)	(2 980,225.00)	(3 933,208.00)	(952,283.00)	(31.95) %
Utilidad Bruta	299,331.00	454 681.00	155,350.00	51.90%
<u>Gastos Operativos</u>				
(-) Gastos ventas (68,432.00)	(68,432.00)	(98,989.00)	(30,557.00)	(44.65) %
(-) Gastos administ (90,650.00)	(90,650.00)	(110,650.50)	(20,000.00)	(22.06) %
Utilidad Operativa	140,949.00	245,042.00	104,793.00	74.72 %
<u>Otros Gastos</u>				
(-)Gastos Financieros (200.30)	(200.30)	(350) %	(150)	(75.00) %
Resultados antes de	140,049.00	244,692.00	104,643.00	74.72 %
<u>Impuestos</u>				
Impuesto a la				
Renta (28%)	(39,213.72)	(68,513.76)	29,300.04	(74.72) %
<u>Impuesto después</u>				
de la renta	100,835.28	176,178.24	75,342.96	74.72 %
Participación de los				
Trabajadores	10,083.53	17,617.82	7,534.30	74.72 %
Utilidad Neta	90,751.75	158,560.42	67,808.66	74.72 %

Fuente: Estado de resultados de los periodos 2016 – 2017

Elaboración Propia

TABLA N°30: Análisis horizontal del estado de resultados de la empresa United Oceans S.A.C, provincia Sechura, 2017 – 2018

	Al 30.12.2017	Al 30.12.2018	Variación Absoluta	Variación Relativa
Ventas	4 387,889.00	3 170,343.00	(1217,546.00)	(27.75) %
(-) Costo de Ventas	(3 933,208.00)	(2 887,200.00)	(1 046,088.00)	(36.59) %
Utilidad Bruta	454,681.00	283,143.00	(171,538.00)	(37.73) %
<u>Gastos Operativos</u>				
(-) Gastos ventas	(98,989.00)	(68,432.00)	(30,557.00)	(30.87) %
(-) Gastos administ	(110,650.00)	(90,650.00)	(20,000.00)	(18.08) %
Utilidad Operativa	245,042.00	124,061.00	(120,981.00)	(49.37) %
<u>Otros Gastos</u>				
(-)Gastos Financieros	(350)	(200)	(150)	(42.86) %
Resultados antes de	244,692.00	123,861.00	(120,831.00)	(49.38) %
Impuestos				
Impuesto a la				
Renta (29.5 %)	(68,513.76)	(36,539.00)	(31,974.77)	(46.67) %
Impuesto después				
de la renta	176,178.24	87,332.20	(88,856.24)	(50.44) %
Participación de los				
Trabajadores	17,617.82	8,732.20	(8,885.62)	(50.44) %
Utilidad Neta	158,560.42	78,589.80	(79,970.61)	(50.44) %

Fuente: Estado de resultados de los periodos 2017 – 2018

Elaboración Propia

ANEXO N°9: Carta de Presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la Corrupción e Impunidad"

Piura, 06 de mayo de 2019

CARTA N°029-A-2019/CEAPC-UCV-PIURA

SEÑORITA

ECHÉ ZAPATA ANA LILIAN

GERENTE GENERAL DE LA EMPRESA "UNITED OCEANS S.A.C"

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **PORTOCARRERO MEDINA YESSICA DEL PILAR**, identificada con código de matrícula N°7001148325, es ALUMNA del IX CICLO de nuestra casa de estudios, de la Facultad de Ciencias Empresariales, de la Carrera Profesional de Contabilidad, quien se encuentra realizando el proyecto de investigación denominado "SISTEMA DE COSTOS ABC Y SU INFLUENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA UNITED OCEANS S.A.C, PROVINCIA SECHURA, 2016-2018", por lo cual solicita permiso para obtener acceso a la información sobre la guía de análisis documental y cuestionario y de tal manera dar cumplimiento al trabajo encomendado por el curso de Proyecto de Investigación.

Conocedores de su compromiso por el desarrollo educativo, solicito brindar las facilidades del caso a la estudiante, a fin de que puedan recopilar la información necesaria para su trabajo de investigación.

Esperando contar con su apoyo, sin otro particular quedo de usted.

Atentamente,



*Mg. Betty Angélica Rosacillo Pardo
Coordinadora de la Escuela de Contabilidad
Universidad César Vallejo*

CAMPUS PIURA

Av. Prolongación Chulucanas S/N Z.I.III
Tel.:(073) 285900 anexo:5501

fb/ucv.piura
somasu cv.edu.pe
#AsiEsLaUCV

ucv.edu.pe

ANEXO N°10: Carta de Aceptación

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD"

Piura, 20 de mayo de 2019

SEÑORES:

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

De manera muy atenta manifestamos nuestro interés y conocimiento de la propuesta de proyecto de investigación titulada "EL SISTEMA DE COSTOS ABAC Y SU INFLUENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA UNITES OCEANS S.A.C, PROVINCIA SECHURA, 2016-2018".

Elaborado por Yessica del Pilar Portocarrero Medina identificado con código de matrícula N°7001148325 alumna de la casa de estudios de la Facultad Ciencias Empresariales, de la carrera Profesional de Contabilidad.

En este sentido nos comprometemos a participar en este proceso ofreciendo la información y el apoyo necesario para el desarrollo de la propuesta.

Cordialmente.



.....
GERENTE GENERAL

ECHÉ ZAPATA ANA LILIAN

DNI:41624718

EMPRESA UNITED OCEANS S.A.C

RUC: 20484315699



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, Dra. Emma Verónica Ramos Farroñán, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES y Escuela Profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO, asesor(a) del Trabajo de Investigación / Tesis titulada: ""**Sistema de costo ABC y su influencia en la Rentabilidad de la empresa United Oceans SAC, provincia Sechura, 2016 – 2018**", del (los) autor (autores) Portocarrero Medina Yessica del Pilar, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo de Investigación / Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Piura, 16 de septiembre del 2021

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
DRA. RAMOS FARROÑÁN, EMMA VERÓNICA DNI: 40545530 ORCID : 0000-0003-1755-7967	