



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Taller de capacitación en instrumentos de evaluación y la mejora de los aprendizajes en docentes de una institución educativa Tumbes, 2021.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de la Educación**

AUTOR:

Feijoó Carrillo, Enmer Alfonso (ORCID: 0000-0002-6491-8262)

ASESOR:

Dr. Mendívez Espinoza, Yván Alexander (ORCID: 0000-0002-7848-7002)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizajes

PIURA - PERÚ

2021

DEDICATORIA

Con mucho amor y estima dedico este trabajo a mi amada esposa e hija, son la razón de mi esfuerzo y motivación de superación personal y profesional.

El Autor

AGRADECIMIENTO

A Dios por su bondad infinita y guiarme en mi caminar, gracias por darme la vida.

A mi asesor por apoyarme en este proceso importante y compartir sus conocimientos.

A la Universidad Cesar Vallejo por acogerme y permitirme alcanzar uno de mis sueños e ir creciendo como profesional.

A los docentes de la I.E 019 Isabel Salinas por su participación.

El autor.

ÍNDICE

	pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
II. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población (criterios de selección), muestra y muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimiento	20
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	40
ANEXOS	47

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Distribución de la población	18
Tabla 2: Confiabilidad de instrumentos	21
Tabla 3: V1 Taller de capacitación en instrumentos de evaluación *V2 Mejora de los aprendizajes	23
Tabla 4: V1 Taller de capacitación en instrumentos de evaluación *D1 Evaluación diagnóstica	24
Tabla 5: V1 Taller de capacitación en instrumentos de evaluación *D2 enseñanza de competencias	25
Tabla 6: V1 Taller de capacitación en instrumentos *D3 compromisos de mejora	26
Tabla 7: Resultados de las pruebas de normalidad.	27
Tabla 8: Decisión estadística de Normalidad	27
Tabla 9: Aplicación de estadístico	28
Tabla 10: Correlación entre V1 y V2	29
Tabla 11: Correlación entre V1 D1:	30
Tabla 12: Correlación entre V1 y D2	31
Tabla 13: Correlación entre V1 y D3	32

RESUMEN

Esta investigación buscó establecer la correlación entre taller de capacitación en instrumentos de evaluación y la mejora de los aprendizajes en docentes de una institución educativa Tumbes, 2021. Se desarrolló dentro de la metodología cuantitativa, tipo aplicada de diseño no experimental: correlacional. Se aplicó dos cuestionarios válidos y confiables para ambas variables, participó una muestra de 20 docentes. Los resultados obtenidos revelaron que predominó el nivel bajo en un valor de 80% en ambas variables. Además, los resultados inferenciales mostraron un nivel correlacional de 0.808 con el estadístico Rho de Spearman, lo que permitió aceptar la hipótesis de investigación H_i y se rechazó la hipótesis nula H_0 . Se concluyó que existe relación alta entre taller de capacitación en instrumentos de evaluación y mejora de los aprendizajes.

Palabras clave: Taller, instrumentos de evaluación, mejora de los aprendizajes, evaluación diagnóstica, enseñanza de competencias.

ABSTRACT

This research sought to establish the correlation between training workshop in evaluation instruments and the improvement of learning in teachers of an educational institution Tumbes, 2021. It was developed within the quantitative methodology, applied type of non-experimental design: correlational. Two valid and reliable questionnaires were applied for both variables, a sample of 20 teachers participated. The results obtained revealed that the low level predominated in a value of 80% in both variables. Furthermore, the inferential results showed a correlation level of 0.808 with Spearman's R_o statistic, which allowed accepting the research hypothesis H_i and the null hypothesis H_0 was rejected. It was concluded that there is a high relationship between a training workshop on assessment instruments and learning improvement.

Keywords: Workshop, assessment instruments, learning improvement, diagnostic evaluation, teaching skills.

I. INTRODUCCIÓN

Desde el ámbito internacional diversas organizaciones vienen realizando esfuerzo común para proponer mejoras en la calidad educativa en diversos ámbitos, donde la evaluación como labor sistemática implica una adecuada planificación porque aporta información sobre el desarrollo de las competencias que van logrando los educandos durante su formación (ONU, 2010).

Por ende, este proceso en Educación emana secuencias la misma que inicia con un propósito, siguiendo un encaminamiento a las acciones por realizar, posee un sentido práctico, promueve la participación por medio de la interacción; además permite que los estudiantes desarrollen un sentido autocritico, se orienta bajo un determinado enfoque. Una buena evaluación enfatiza la responsabilidad y credibilidad; es decir es veraz, al mismo tiempo produce resultados confiables y válidos, empleándose técnicas e instrumentos metodológicos sólidos, elaborados de manera minuciosa; con una orientación prospectiva (Moro et al, 2019).

Es importante que dentro de la evaluación no se deje de lado la ética y democracia con atención a las necesidades y características de cada estudiante, los instrumentos de evaluación deben poseer confiabilidad para su aplicación (Campos et al, 2020).

La aplicación de los instrumentos de gestión en el ámbito educativo permite identificar las competencias que van logrando los estudiantes permitiendo obtener resultados concretos de sus condiciones y orienta la planificación pedagógica buscándose lograr que el proceso de enseñanza – aprendizaje se desarrolle con éxito (González et al, 2020).

La formación continua docente contribuye en la mejora de la enseñanza, por ende, en los aprendizajes de los estudiantes, para que la escuela logre resultados de calidad es necesario una comprensión de lo que el docente enseña, implica ejecución de actividades innovadoras, que atienda las necesidades y características de los estudiantes (Gonzales y Cutanda, 2017).

A nivel nacional el Ministerio de Educación conocido como MINEDU, brinda formación constante a los líderes pedagógicos para que movilicen a los actores educativos en favor de la mejora de los aprendizajes, ejecutándose diversas actividades pedagógicas como: buen inicio del año escolar, jornadas de reflexión, trabajo colegiado, Día del logro, etc., las mismas que se enfocan en el desarrollo de las competencias (Ministerio de Educación del Perú, 2013).

Conocedores de la situación actual que vivimos a causa del COVID – 19, se ha implementado la educación a distancia en la Educación Básica Regular y Educación Superior. Por ende, el MINEDU ha iniciado para los docentes la convocatoria a la participación en el Programa Nacional para la mejora de los aprendizajes cuyo objetivo es fortalecer sus competencias pedagógicas relacionadas a los conocimientos pedagógicos, didácticos y disciplinares, como parte de las actividades del Buen Retorno del Año Escolar 2021, considerándose los resultados de la evaluación diagnóstica, brechBs de aprendizaje y desenvolvimiento de los estudiantes de acuerdo al desarrollo de sus competencias (PERÚEDUCA, 2020).

La evaluación permite diagnosticar, retroalimentar y sobre todo posibilita las acciones para el progreso del aprendizaje de los educandos, desde el enfoque formativo la evaluación es integral y continua permite una identificación de los avances, dificultades y logros de los educandos con la finalidad de brindar apoyo pedagógico necesario para la mejora de los aprendizajes (Valero, 2018).

Evaluar implica elaboración de criterios, determinación de niveles de logro, aplicación de técnicas e instrumentos que permitan un recojo real y preciso de la información conduciendo a una toma de decisiones coadyuvando a la retroalimentación de los educandos y perfeccionamiento de los procesos pedagógicos; desde el Currículo Nacional de Educación Básica la evaluación desempeña un rol importante no solo para certificar qué saben los estudiantes sino que permite impulsar la mejora de los aprendizajes y práctica del docente (Ministerio de Educación, 2016).

Se planteó como problema general: ¿Cómo el taller de capacitación en instrumentos de evaluación se relaciona con la mejora de los aprendizajes en docentes de una institución educativa Tumbes, 2021?

Dentro de los problemas específicos formulados se encuentran:

¿Cómo el taller de capacitación en instrumentos de evaluación se relaciona con la evaluación diagnóstica en docentes de una institución educativa Tumbes, 2021?

¿Cómo el taller de capacitación en instrumentos de evaluación se relaciona con la enseñanza de competencias en docentes de una institución educativa Tumbes, 2021?

¿Cómo el taller de capacitación en instrumentos de evaluación se relaciona con los compromisos de mejora en docentes de una institución educativa Tumbes, 2021?

El estudio tiene una justificación teórica, porque se sustenta en el Enfoque Formativo, Teoría Educativa de John Dewey. Asimismo, se fundamenta en el Enfoque por competencias y la Teoría del Aprendizaje significativo; acción que contribuye a determinar nuevos conocimientos.

Tiene justificación práctica, porque permitió medir los niveles de cada variable indicando su relación y establecer su grado correlacional.

Presenta justificación metodológica, porque aporta nuevos instrumentos validados con buen nivel de confiabilidad sirviendo de aporte a futuros estudios ya que responden a la realidad educativa nacional.

Posee justificación social, porque trae gran beneficio para la escuela 019 Isabel Salinas del distrito de Tumbes. Asimismo, beneficia a la comunidad científica, con fines de publicación en el repositorio de la universidad de procedencia.

Se plantea como objetivo general: Establecer la correlación entre taller de capacitación en instrumentos de evaluación y la mejora de los aprendizajes en docentes de una institución educativa Tumbes, 2021.

Dentro de los específicos se plantearon: Establecer la correlación entre taller de capacitación en instrumentos de evaluación y la evaluación diagnóstica en docentes de una institución educativa Tumbes, 2021.

Establecer la correlación entre taller de capacitación en instrumentos y la enseñanza de competencias en docentes de una institución educativa Tumbes, 2021.

Establecer la correlación entre taller de capacitación en instrumentos y los compromisos de mejora en docentes de una institución educativa Tumbes, 2021.

Se planteó como hipótesis general: H_i : Existe relación significativa entre taller de capacitación en instrumentos de evaluación y la mejora de los aprendizajes en docentes de una institución educativa Tumbes, 2021.

H_0 : No existe relación significativa entre taller de capacitación en instrumentos de evaluación y la mejora de los aprendizajes en docentes de una institución educativa Tumbes, 2021.

Como específicas las planteadas fueron: H_1 : Existe relación significativa entre taller de capacitación en instrumentos de evaluación y la evaluación diagnóstica en docentes de una institución educativa Tumbes, 2021.

H_2 : Existe relación significativa entre taller de capacitación en instrumentos de evaluación y enseñanza de competencias en docentes de una institución educativa Tumbes, 2021.

H_3 : Existe relación significativa entre taller de capacitación en instrumentos de evaluación y compromisos de mejora en docentes de una institución educativa Tumbes, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En Chile estudio realizado por Zambrano (2014) “Taller de capacitación en instrumentos de evaluación y la mejora de los aprendizajes”, responde a una metodología mixta con enfoque cuantitativa y cualitativo, con diseño descriptivo; se aplicaron las técnicas de la encuesta y entrevista, en 213 docentes con una muestra de 170 educadores, el resultado fue: Un 50% de los profesores han recibido cursos de capacitación y un 25% en evaluación, un 10% no tiene necesidad de recibir capacitaciones sobre evaluación, un 70% considera factible mejorar la enseñanza – aprendizaje con la elaboración de instrumentos de evaluación. Concluye que: la enseñanza y la superación de la buena práctica docente promueve la utilización de diversas técnicas evaluativas, existe una relación entre mejora de los aprendizajes con las buenas prácticas docentes, existe una relación entre niveles competenciales con la mejora de prácticas evaluativas.

Un estudio mixto fue realizado en Colombia por Acebedo, Hinojo y Aznar (2017), titulado “Instrumentos para la Evaluación del Aprendizaje Basado en Competencias: Estudio de caso”, estudio de tipo descriptivo, se diseñó una encuesta de tipo cuestionario, se aplicó la muestra estratificada con estudiantes y docentes, dentro de los resultados se pueden observar que un 66.7% de los docentes retroalimentan las evaluaciones que aplican indicando logros de aprendizaje, un 46.3% de los docentes a veces relaciona de manera explícita las competencias que esperan desarrollarse en el sistema de evaluación formativa, concluyen que: los docentes al iniciar un curso exponen las competencias de sus estudiantes, asimismo la evaluación formativa es fragmentaria y aleatoria.

También en Piura Guerra (2016) “Propuesta de instrumentos de evaluación por competencias para la evaluación integral de los estudiantes de la asignatura de cirugía de animales mayores de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria de la Facultad de Zootecnia de la Universidad Nacional de Piura”, responde al método cuantitativo y el diseño estructurado pre experimental, en 22 profesionales los datos fueron recogidos por medio de la prueba de desempeño, observación y los instrumentos de pruebas, rúbricas y listas de cotejo. Concluyendo que los instrumentos de evaluación

como pruebas objetivas, rubricas y lista de cotejo, garantizan la planificación de una evaluación integral favoreciendo el proceso de aprendizaje y formación por competencias. La aplicación de los instrumentos de evaluación mejora de manera significativa la evaluación integral de los aprendizajes, los 4 instrumentos propuestos demuestran de manera interesante los criterios de calidad en la evaluación por competencias, es recomendable constante capacitación a los docentes para elaborar y aplicar instrumentos de evaluación para cada asignatura.

Otra tesis fue realizada en Lima por Lozano (2019), denominada “Nivel de Conocimiento sobre Evaluación de los Aprendizajes y la Aplicación de las Técnicas e Instrumentos de Evaluación de los Docentes de la I.E. 0800 del distrito de Lamas, Región San Martín”, se aplicó la metodología cuantitativa y el diseño descriptivo correlacional, la muestra fue 32 educadores, se les aplicó un cuestionario, entre los resultados encontrados se afirma que el 88% de los docentes tienen un nivel alto de conocimiento sobre evaluación, un 94% conoce sobre la evaluación de las competencias, un 81% aplica técnicas e instrumentos de evaluación. Se concluye que existe relación entre conocimiento sobre evaluación del aprendizaje y aplicación de técnicas e instrumentos en la práctica evaluativa de los docentes con el estadístico de Pearson $r = 0,562$ con un $\text{sig.}=0.00$ asimismo, se demuestra con el coeficiente de correlación de Pearson $r = 0,620$.

Asimismo, Higa (2019) presentó su trabajo “Evaluación diagnóstica y rendimiento académico en estudiantes del primer ciclo de odontología de la universidad privada Norbert Wiener”, su muestra fue 56 estudiantes, se les aplicó un cuestionario. La información conseguida sobre la evaluación diagnóstica fue que: un 71.4% logró nota deficiente y nota buena un 55,4%; concluye que existe correlación ($r=0.301$) entre evaluación diagnóstica y preparación previa, correlación ($r=0.69$) entre la evaluación diagnóstica y experiencia formativa.

También Ortega (2015), nombrada “Evaluación formativa aplicada por los docentes del área de ciencia, tecnología y ambiente en el distrito de Jacobo Hunter. Arequipa.”, responde a un diseño descriptivo correlacional la muestra fue de 21 colaboradores, se les aplicó un cuestionario, obteniéndose que el 60% nivel alto aplica de manera notoria la evaluación formativa, un 37.9%

aplica herramientas didácticas. Un 56.80% realiza un trabajo pedagógico forzoso para regular el aprendizaje – enseñanza, concluye que en un 61.10% de cada 10 docentes aplican la evaluación formativa en la acción innovadora del proceso enseñanza – aprendizaje.

De igual manera Rojas (2019) Competencia docente y planificación curricular en la institución educativa emblemática “Antenor Orrego Espinoza” San Juan de Lurigancho – 2019, investigación de enfoque cuantitativo tipo básico de nivel descriptivo, diseño no experimental y correlacional. Se trabajó con 80 profesores, se les aplicó un cuestionario, dentro de los resultados se resalta que el 76,3% tiene un eficiente nivel de planificación curricular; Se concluye la existencia de una relación directa, moderada y significativa entre la competencia docente y la planificación curricular en la Institución con $\rho = 0.486$ y a $p = 0.000$.

Por otro lado, Vásquez (2017) en su trabajo de investigación “Aplicación de técnicas didácticas para mejorar el aprendizaje de los estudiantes de Historia Regional, de la Facultad de Ciencias Sociales U.N.S.C.H. Ayacucho 2012-II”, se recolectaron los datos por medio de la encuesta, la investigación fue experimental, tipo aplicada con diseño cuasi experimental, muestra de 76 en dos grupos GC 38 y 38 GE; dentro de los resultados se logró determinar que el 71% de los docentes aplican técnicas didácticas para el aprendizaje, un 72% aplica técnicas de estudio dirigido, asimismo un 72% aplica técnicas didácticas. Se concluye que las técnicas didácticas mejoran el aprendizaje de los educandos.

En el ámbito local no se hallaron antecedentes en los últimos 7 años sobre taller de capacitación en instrumentos de evaluación y mejora de los aprendizajes; ni de sus dimensiones de cada variable.

Las teorías epistemológicas relacionadas con el Taller de capacitación en instrumentos de evaluación estimadas fueron:

Teoría educativa de John Dewey desde su perspectiva el autor fundamenta que la acción educativa se enfoca en las necesidades e intereses de los estudiantes, ya que la educación tiene por finalidad capacitar al educando para que con su experiencia de aprendizaje transforme la sociedad, ya que el aprendizaje es considerado como una resolución de problemas que nacen

de las experiencias propias y de convivencia en la sociedad, por ende, Dewey fundamenta sus estudios en la solvencia del dualismo del conocimiento, afirmando que por medio de la mejora de la Educación se da una mejora en la sociedad porque contribuye al crecimiento personal, ya que desde lo moral y ética teológica el fin educativo es mejorar la sociedad, las acciones de aprendizaje son buenas cuando se parte de experiencias significativas; la ideología Deweyana defiende la educación moral la misma que se preocupa por la enseñanza de hábitos reflexivos (Ahedo, 2018).

Dewey defiende la conceptualización del Aprender haciendo, influye de manera positiva con su pensamiento en el ámbito educativo, defiende ideas de cambio y progreso; sustenta que la sociedad puede transformarse desde posturas pedagógicas morales y éticas, sostiene que la moral produce una eficiencia social y reformar los currículos educativos, su pedagogía revitalizó el voluntarismo, perfeccionamiento, optimismo e individualismo; como elementos profesionales y reformistas; punto de partida del autor para establecer una relación entre actividad y experiencia (Ruiz, 2013).

El Enfoque formativo contribuye a la mejora de los aprendizajes, porque va permitir regular el proceso de enseñanza – aprendizaje, adaptando y ajustando los conocimientos pedagógicos en relación a las necesidades y características de los escolares, en la aplicación de este se realiza un seguimiento sistemático de los aprendizajes de los educandos partiendo del recojo de evidencias relacionadas con los desempeños (Quiñones et al, 2021).

El Enfoque formativo conlleva a una reflexión dentro de la evaluación de los aprendizajes, es considerado un proceso sistemático ya que se realiza la estimación de la información principal en relación al nivel de desarrollo de las competencias de cada escolar, contribuyendo de modo oportuno a la mejora de los aprendizajes. Desde este enfoque se evalúan competencias; es decir, existe un seguimiento a los niveles complejos de uso adecuado y combinación idóneas de capacidades (Vivanco, 2018)

El enfoque formativo en las escuelas se orienta en los lineamientos, acciones organizadas y representaciones de los actores sobre la educación y el proceso de enseñanza-aprendizaje, en un ámbito determinado, las

actividades realizadas permiten lograr diversos objetivos de perfeccionamiento humano tanto en los docentes como en los educandos (Pease, 2018).

Sheppard es un representante del enfoque formativo porque aporta el modelo con aceptación en la evaluación formativa. El modelo se sostiene en la idea que los profesores no sólo limiten su tiempo en dar retroalimentación de las respuestas de los estudiantes, deben tener claridad: ¿Qué deseo que aprendan los estudiantes? ¿Qué aprendizajes han construido? y ¿Cómo lograr que aprendan lo que se espera de mis estudiantes? (Ministerio de Educación de México, 2012).

Taller de capacitación en instrumentos de evaluación (V1):

El taller de capacitación en instrumentos de evaluación son un conjunto de acciones donde se aprende por medio de un trabajo en equipo elaborar diversas herramientas que permitan realizar una correcta recolección de información respecto al objeto que se evalúa relacionado con la adquisición de niveles de logro de un determinado aprendizaje, por ende, los instrumentos de evaluación deben ser óptimos en calidad asegurando de ese modo obtención de evidencias válidas y confiables sobre los aprendizajes orientada a la toma de decisiones para perfeccionar el desarrollo exitoso del proceso de enseñanza – aprendizaje (Zuñiga y Cárdenas, 2014).

Los talleres de capacitación brindan metodologías y didácticas fundamentadas en problematizaciones, el facilitador comparte sus conocimientos abordados en situaciones específicas, iniciando el acompañamiento de los participantes para identificar carencias o contradicciones con el fin de dar forma a las situaciones problemáticas. Los talleres de capacitación en instrumentos de evaluación permiten que los participantes junto al capacitador desarrollen competencias profesionales ya que, por medio del análisis, interpretación de resultados de aprendizaje van a elaborar criterios de evaluación para recoger información validada para la construcción de las herramientas de evaluación (Rodríguez et al, 2019).

Las dimensiones de la variable taller de capacitación en instrumentos de evaluación propuestas en este estudio fueron:

Dimensión 1: Evaluación de competencias

La evaluación por competencias es un proceso que permite recoger evidencias por medio de actividades de aprendizaje y se formulan de valoraciones sobre la medida y naturaleza del avance de logro de los estudiantes, parametrados en los aprendizajes esperados. (Manríquez, 2012)

La evaluación de competencias y por competencias es un proceso de retroalimentación, determinada por la idoneidad y certificación del logro de los aprendizajes de los educandos acorde con las competencias formuladas en base a los estándares, por medio de un análisis de desempeño de los estudiantes en función a las tareas y dificultades adecuadas (Tejada y Ruiz, 2016).

Dimensión 2: Elaboración de instrumentos de evaluación

La elaboración de instrumentos de evaluación implica diseñar una matriz de consistencia y congruencia de las competencias planificadas, estableciéndose indicadores que permitan construir las situaciones significativas para posteriormente plantear los retos; se aplica en esta elaboración técnicas e instrumentos (García, 2018).

La elaboración de instrumentos de evaluación consiste en estructurar los criterios de evaluación enfatizado en el objetivo a evaluar, ello implica tener conocimientos sobre las competencias a evaluar, las características y necesidades de los estudiantes al mismo tiempo saber diferenciar los diversos tipos, en la construcción de los instrumentos se debe emplear un lenguaje sencillo y claro para la elaboración de los indicadores que permita evaluar de manera adecuada las competencias. Es muy importante la autocapacitación y capacitaciones que permita perfeccionar la técnica de elaboración (Vallés et al, 2018).

Las teorías epistemológicas conexas a la mejora de los aprendizajes fueron:

Teoría del Aprendizaje significativo implica adquirir nuevos significados dentro de un proceso educativo, la esencia radica en la interacción cognoscitiva entre los nuevos conocimientos adquiridos con lo que el

estudiante posee con anterioridad; por ende, los aprendizajes no son memorísticos sino significativos la misma que implica una reestructuración cognoscitiva para favorecer el aprendizaje. Dentro del ámbito del aula no todos los aprendizajes ocurren por descubrimiento, para que se dé un aprendizaje significativo es importante formar en los estudiantes el sentido crítico – reflexivo con capacidad para solucionar situaciones significativas recurriendo a la innovación y creatividad valorando la incertidumbre como factor potencial real de su entorno (Lares, 2019).

David Ausubel sustenta que para aprender se hace uso de un proceso de recepción verbal en donde los profesores hacen una transmisión de información y los educandos hacen una incorporación dentro de sus estructuras cognitivas; por ende, el descubrimiento permite relacionar el nuevo aprendizaje con la información existente no arbitraria, este proceso significativo es lento y progresivo, no se obtiene de modo espontáneo ni se logra en la finalización de una sesión de aprendizaje, también durante el proceso del aprendizaje significativo se dan sucesos complementarios y relacionados con la integración y diferenciación (Cantorín, 2014).

El aprendizaje significativo hace un reconocimiento de las actitudes de los estudiantes que les permite relacionar el material nuevo con su estructura cognoscitiva, ya que el educando trae consigo aprendizajes previos que los usa como referencia para hacer frente a un nuevo saber. El aprendizaje significativo va permitir que los estudiantes construyan conocimientos significativos reflexionando desde su entorno social. Por ende, el aprendizaje significativo conduce al estudiante a construir conocimientos significativos con fundamento en sus actitudes y aptitudes que fortalezcan sus sistemas cognoscitivos y ontológicos (Gómez et al, 2019)

Enfoque por competencias se empodera del contexto educativo, permite al mismo tiempo realizar una evaluación de acciones y/o actuaciones; por ende, posibilita una gestión en la calidad dentro del proceso de aprendizaje de los educandos, contribuyendo a una evaluación de calidad sustentada en los desempeños, desarrolla competencias requeridas en las situaciones reales donde se promueven actividades auténticas que permite unir los conocimientos con los problemas de la vida diaria, se basa en el paradigma constructivista (Bizarro, 2019).

El enfoque por competencias hace uso de la retroalimentación asertiva la misma que comprende la evaluación consciente, con respeto y cordial de competencias durante el proceso de enseñanza – aprendizaje, este prototipo de retroalimentación va incorporar características del enfoque formativo, identificando logros y aspectos positivos, asimismo los errores son valorados como oportunidades de mejora en un clima de respeto y fraternidad, se fundamenta en la retroalimentación socioformativa (Berlangua y Juárez, 2020).

Tobón (2017) uno de los máximos representante sustenta que el enfoque por competencias se fundamentada en los procesos educativos formativos, direccionadas por proyectos éticos, incluye diversos procedimientos complejos de desempeño se direcciona al logro de competencias.

El enfoque en competencias procura una organización de enseñanza con la finalidad que los educandos perfeccionen sus capacidades para solucionar problemas de su entorno, este enfoque requiere que el desarrollo de estrategias se use para la evaluación del desempeño de los educandos y su nivel alcanzado, ante esta situación el educador determina los niveles de desempeño de los educandos, las competencias no son necesariamente observables para inferir por medio de acciones específicas se guía por criterios de desempeño claro. Para la evaluación por competencias es indispensable el uso de instrumentos que permitan a los estudiantes hacer demostraciones con evidencias de ejecución, que puedan realizar tareas que implique la competencia a evaluar, el instrumento permite la comparación del grado de desempeño del estudiante con un criterio de calidad, permitiendo el recojo de evidencias sobre los desempeños y comparación con el estándar determinado por medio de un análisis, estableciéndose brechas entre ambos, convirtiéndose en herramienta esencial para ejecutar la retroalimentación con el fin de promover una motivación en el aprendizaje de los estudiantes (Morales y Hershberger, 2019).

El enfoque curricular por competencias, aspira en la formación de los hombres para que sean capaces de actuar dentro de su sociedad transformando realidades haciendo uso de sus conocimientos, habilidades,

valores y actitudes con la finalidad de influir sobre el contexto, resolviendo problemas para conseguir metas en contextos diferentes y desafiantes (Robles y Estévez, 2016).

Mejora de los aprendizajes (V2):

Las dimensiones de la mejora de los aprendizajes planteadas fueron:

La mejora de los aprendizajes lo integra un conjunto de medidas de transformación que se realizan dentro de la escuela para mejorar el rendimiento educativo, se planifican las acciones en un plan de mejora de la enseñanza que redunde en una mejora verificada del nivel de logro de aprendizajes de los educandos (González, 2019).

La mejora de los aprendizajes implica un proceso secuencial, comienza con la reflexión de las evidencias de aprendizaje que el educando obtiene después de las actividades de evaluación que realizó con sus estudiantes que le permitan tomar decisiones individualizadas. Para que se dé una mejora de los aprendizajes se debe seguir un procedimiento de planificación de actividades de enseñanza-aprendizaje y evaluación que conlleve a la ejecución de las mismas. También implica evaluar y analizar las evidencias de aprendizaje, conllevando a reflexionar y planificar acorde a los resultados (Villalobos, 2011).

Dimensión 1: Evaluación diagnóstica

La evaluación diagnóstica que se realiza en el inicio de cada año escolar va permitir realizar una identificación de fortalezas y debilidades de los estudiantes ante los nuevos aprendizajes, favoreciendo el diseño y /o selección de estrategias de aprendizaje (Buil, 2010).

La evaluación diagnóstica se aplica antes del desarrollo de un proceso educativo porque su fin es explorar los conocimientos previos de los educandos (García, 2016).

La evaluación diagnóstica desarrollada desde el enfoque formativo de la evaluación es un hito esencial para lograr realizar una identificación de la situación real de los educandos en relación a su nivel de desarrollo de las competencias buscando las mejores condiciones para desarrollar los aprendizajes, este recojo de información permitirá brindar a los docentes

información necesaria y útil en su planificación de estrategias atendiendo las necesidades de aprendizaje de modo pertinente, integral y coordinada entre los miembros de la escuela (Ministerio de Educación, 2021).

Dimensión 2: Enseñanza de competencias

La enseñanza por competencias se fundamenta en un enfoque educativo centrado en la demostración de los resultados de aprendizaje. Por ende, esta enseñanza se sustenta en un modelo donde se priorizan las competencias que logran los educandos durante su proceso de formación integral (Barderas y Galdeano, 2009).

La enseñanza por competencias propone situaciones, en donde los conocimientos y razonamientos a emplear no son determinados del problema en sí, siendo fundamental conocer los conocimientos necesarios genéricos transversales. Por ende, se observan en los estudiantes sus habilidades y conocimiento en diversos campos de estudio, por medio de programas educativos flexibles. Las competencias que los educandos les corresponden dominan envuelven objetivos de aprendizaje claros y cuantificables (Bustamante et al, 2015).

Dimensión 3: Compromisos de mejora

Los compromisos de mejora permiten comunicar expectativas y metas claras, compartir información, fomentación de una comunicación abierta y asertiva, ello conlleva a una buena reputación ética de la organización. La mejora continua permite una mejor gestión y mejora de procesos interrelacionada con el liderazgo, interés de los miembros de la comunicación educativa en relación a los resultados, lográndose el desarrollo integral de las personas, promoviéndose la gestión de la calidad educativa (Gobierno Nacional de Uruguay, 2017).

Los compromisos de mejora permiten satisfacer las necesidades y motivaciones de los estudiantes invitándoles a ser partícipes activos del aprendizaje, fortalecimiento de la autonomía en los aprendizajes, cambios en las practica educativa y el desempeño de los escolares (Agencia de Calidad de la Educación, 2018).

III. METODOLOGÍA

El enfoque utilizado fue cuantitativo, se caracteriza por la aplicación cuantificable de los datos recolectados para ser analizados e interpretados a través del método hipotético-deductivo, implica la medición numérica y uso de la estadística para el establecimiento exacto de patrones comportamentales de una muestra estudiada (Sánchez, 2019). Este enfoque fue aplicado porque se recogieron, procesaron y analizaron datos numéricos de las dos variables estudiadas.

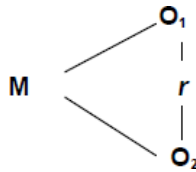
3.1 Tipo y diseño de investigación

Corresponde a una investigación aplicada, porque se hizo uso de los conocimientos teóricos existentes para realizar una medición de las variables lográndose hacer propuestas como alternativas de solución de una problemática presentada (Nicomedes Teodoro, 2018). En la investigación se hizo uso de los aportes teóricos basados en diferentes autores y se realizó la medición de las variables, estimándose las relaciones, resultados que se harán llegar a la comunidad educativa estudiada para que se dé una buena toma de decisiones e implementación de mejoras en las dificultades encontradas.

El diseño aplicado fue no experimental, ya que las variables fueron medidas, pero no aplicó ningún estímulo experimental en los integrantes de la muestra (Hernández Sampieri et al., 2014). Se utilizó este diseño porque permitió realizar una medición real de las variables determinándose posteriormente el grado correlacional recomendándose alternativas de solución, sin aplicarse ningún taller.

Dentro del diseño no experimental se encuentra el correlacional y la presente investigación responde al descriptivo – correlacional, por la naturaleza del esquema diseñado, a la única muestra se les aplicaron dos instrumentos que permitió medir cada variable estudiada (Abanto Vélez, 2015). Se aplicó este diseño porque se da apertura a que una muestra logre opinar sobre 2 variables que observan en su entorno educativo para ser medidas y determinar la correlación.

Esquema:



Significado:

M = Muestra.

O₁ = Taller de capacitación en instrumentos de evaluación.

O₂ = Mejora de los aprendizajes.

r = Correlación entre variables.

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Taller de capacitación en instrumentos de evaluación

El taller de capacitación en instrumentos de evaluación son un conjunto de acciones donde se aprende por medio de un trabajo en equipo elaborar diversas herramientas que permitan realizar una correcta recolección de información respecto al objeto que se evalúa relacionado con la adquisición de niveles de logro de un determinado aprendizaje, por ende, los instrumentos de evaluación deben ser óptimos en calidad asegurando de ese modo obtención de evidencias válidas y confiables sobre los aprendizajes orientada a la toma de decisiones para perfeccionar el desarrollo exitoso del proceso de enseñanza – aprendizaje (Zuñiga y Cárdenas, 2014).

Variable 2: Mejora de los aprendizajes

La mejora de los aprendizajes lo integra un conjunto de medidas de transformación que se realizan dentro de la escuela para mejorar el rendimiento educativo, se planifican las acciones en un plan de mejora de la enseñanza que redunde en una mejora verificada del nivel de logro de aprendizajes de los educandos (González, 2019).

3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo.

Población

Población hace referencia al conjunto de sujetos con particularidades propias de un entorno determinado (Hernández Sampieri et al., 2014). Los colaboradores fueron 20 profesores, dato que representa cantidad total de docentes que laboran en la escuela 019 Isabel Salinas.

Criterios de inclusión: ejemplo

- Profesores nombrados y contratados, diversas edades, que trabajan en la I.E. N° 019 Isabel Salinas.
- Docentes voluntarios para participar en la investigación.

Criterios de exclusión: ejemplo

- Profesores que no deseen ser voluntarios.
- Personal directivo y administrativo.

Tabla 1.

Distribución de la población.

Colaboradores	Sexo		Total
	M	F	
Profesores	8	12	20
Total	8	12	20

Fuente: Secretaría de la I.E. N° 019 Isabel Salinas

Muestra

Hace referencia a la cantidad representativa de personas extraídas de la población (Baena Paz, 2017). Estuvo representada por 20 profesores que formaron la población, al trabajarse con una población pequeña se consideró la cantidad total, es decir se trabajó con una muestra censal, donde lo recomendable es trabajar con el 100% de la población.

Muestreo

No se aplicó ningún tipo de muestreo porque se trabajó con la totalidad de la población según criterio del investigador.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas

Se aplicó como técnica de la encuesta, es una técnica colectiva que sirve para recoger información de una muestra, es aplicada para comprobar hipótesis o solucionar un problema ya que sus propósitos son muy variados, su uso depende de la metodología seleccionada y los objetivos que se quieren lograr (Sánchez Carlessi et al., 2018). Se eligió esta técnica porque se desea identificar los niveles de logro de las dos variables y posibles alternativas de solución para que sean recomendadas a la comunidad educativa.

Instrumentos de recolección de datos

Se usó el cuestionario como instrumento para el recojo de información de los colaboradores, por medio de un conjunto de interrogantes para lograr alcanzar el objetivo formulado en el presente estudio (Escofet, 2016). Se utilizó un cuestionario online elaborado en el formulario de google (Drive) la aplicación consistió en compartir con los integrantes de la muestra el link generado para cada formulario, las respuestas se descargaron en el aplicado Excel generado en la misma plataforma Drive facilitándose el recojo de datos por medio del uso de herramientas tecnológicas acorde a los desafíos del mundo actual.

Validez de instrumentos

La validez es un procedimiento que permite indicar el valor de exactitud con que se va a medir el constructo teórico que se desea y si puede ser aplicado para el objetivo previsto cualidad más importante de un instrumento

Se han utilizado 3 tipos de validez: contenido, criterio y constructo.

La validez de contenido, consiste en aprobar los ítems formulados asociados por indicadores con el fin de medir las dimensiones y variables, analizando

la coherencia y correspondencia entre ellos (Hernández Sampieri et al., 2014). Se contó con el juicio de 3 expertos: un metodólogo, un estadista y una educadora ya que el tema de investigación seleccionado corresponde a Educación Básica Regular, se aplicó una Matriz de validez establecida por la universidad.

La validez de criterio, involucra probar la relación interna entre ítems con variable (Hernández Sampieri et al., 2014). Se ha aplicado el método de Pearson porque se midió la correlación entre cada ítem con la variable, los valores fueron iguales o mayores a 0.21, dando como válido cada ítem.

La validez de constructo, radica en examinar la correlación entre los constructos de las dimensiones con la variable, los niveles de las puntuaciones del instrumento representan la medida del atributo (Leyva, 2014). Se seleccionó el método de correlaciones entre dimensiones con la variable de estudio, ello permitió corroborar la validez de los constructos con la estructura interna del cuestionario, datos conseguidos en la prueba piloto.

Confiabilidad de instrumentos

Consiste en medir el coeficiente de la consistencia y estabilidad interna de los valores conseguidos en la aplicación de un instrumento (Abanto Vélez, 2015). Se aplicó el estadístico Alfa de Cronbach para determinar la consistencia total.

Tabla 2

Confiabilidad de instrumentos

Variable	Estadísticas de fiabilidad	
	Alfa de Cronbach	N de elementos
V1: Taller de capacitación en instrumentos de evaluación	,920	20
V2: Mejora de los aprendizajes	,947	21

Fuente: Prueba piloto.

3.5 Procedimientos

La información de la investigación se recogió del siguiente modo: Se construyó 2 instrumentos uno por variable, es decir se elaboraron 2 cuestionarios en formato digital (Drive: Formulario de google), los mismos que fueron sometidos al proceso de validación y confiabilidad para ello se aplicó prueba piloto en otra escuela para calcular la confiabilidad, se realizó 3 tipos de validez al instrumento.

Una vez validados y con confiabilidad idónea se aplicaron los cuestionarios electrónicos a la muestra. Para este proceso se solicitó la autorización al director. El primero permitió aplicar la prueba piloto el segundo aplicar la investigación.

En conclusión, en la ejecución del procedimiento para el recojo de los datos se siguió los pasos del método científico respetando la ética en investigación.

3.6 Métodos de análisis de datos

El análisis descriptivo, su finalidad es ejecutar un resumen del estudio de modo sencillo y claro desde lo descriptivo, implica la elaboración y presentación de tablas, figuras o cualquier gráfica (Rendón et al, 2016). Se aplicó la estadística descriptiva para realizar la presentación de los resultados en tablas cruzadas en frecuencias y porcentajes, para dar respuesta a los objetivos del estudio.

El análisis inferencial, expresa agrupaciones para determinar la comprobación de hipótesis por medio de pruebas estadísticas (Flores et al, 2017). Se determinaron los niveles de correlación y se verificaron las hipótesis formuladas.

3.7 Aspectos éticos

Criterios de los aspectos éticos nacionales:

Dentro de ellos se aplicó la honestidad y ética. Los mismos que se reflejan en la certificación de los expertos y aplicación de prueba piloto para la validez y confiabilidad de los instrumentos. Asimismo, se coordinó con el director de la escuela para la autorización para aplicación de instrumentos.

Criterios de aspectos éticos internacionales:

- Se ha respetado la veracidad de la información obtenida.
- Se han respetado derechos de autor bajo normas APA 7^{ma} edición.
- Se aplicó el consentimiento informado a los colaboradores para expresar ser voluntarios en el estudio.
- Se consideró el anonimato de los colaboradores.

Principios éticos:

- Beneficencia, principio orientado al bien, que garantiza a los sujetos obtener sus resultados de manera individual los mismos que los beneficiaran de manera directa o indirecta.
- No maleficencia, porque los sujetos no sufrieron ningún daño.
- Autonomía, porque los sujetos implicados en el estudio, en todo momento poseyeron libertad para participar o rechazar la participación.
- Justicia, porque se realizó una distribución justa y equitativa.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Objetivo general

Establecer la correlación entre taller de capacitación en instrumentos de evaluación y la mejora de los aprendizajes en docentes de una institución educativa Tumbes, 2021.

Tabla 3.

V1 Taller de capacitación en instrumentos de evaluación *V2 Mejora de los aprendizajes.

Nivel	V2 Mejora de los aprendizajes		Total	
	Bajo	Medio		
V1 Taller de capacitación en instrumentos de evaluación.	Bajo	75.0%	0.0%	75.00%
	Medio	10.0%	15.0%	25.0%
Total		85.0%	15.0%	100.0%

Fuente: Cuestionarios de Taller de capacitación en instrumentos de evaluación y Mejora de los aprendizajes

Comentario:

De acuerdo a la tabla 3, el **75.0 %** de la muestra valoraron los niveles de las variables taller de capacitación en instrumentos de evaluación y mejora de los aprendizajes en bajo.

El **10,0%** calificó en nivel medio al taller de capacitación en instrumentos de evaluación y bajo la mejora de los aprendizajes.

Un **15.0%** calificó en nivel medio a ambas variables.

Posteriormente al compararse los resultados se concluye que predominó rango bajo.

Objetivo 1

Establecer la correlación entre taller de capacitación en instrumentos de evaluación y la evaluación diagnóstica en docentes de una institución educativa Tumbes, 2021.

Tabla 4.

V1 Taller de capacitación en instrumentos de evaluación *D1 Evaluación diagnóstica

	Nivel	D1 Evaluación diagnóstica	
		Bajo	Total
V1 Taller de capacitación en instrumentos de evaluación	Bajo	80.0%	80.0%
	Medio	20.0%	20.0%
Total		100.0%	100.0%

Fuente: Cuestionarios de Taller de capacitación en instrumentos de evaluación y Mejora de los aprendizajes

Comentario:

De acuerdo a los resultados de la tabla 4, el **80.0 %** de la muestra valoraron los niveles de la variable taller de capacitación en instrumentos de evaluación y dimensión evaluación diagnóstica en bajo.

El **20,0%** valoraron el nivel medio al taller de capacitación en instrumentos de evaluación y bajo la evaluación diagnóstica.

Posteriormente al compararse los resultados se concluye que predominó rango bajo.

Objetivo 2

Establecer la correlación entre taller de capacitación en instrumentos y la enseñanza de competencias en docentes de una institución educativa Tumbes, 2021.

Tabla 5.

V1 Taller de capacitación en instrumentos de evaluación *D2 enseñanza de competencias

	D2 Enseñanza de competencias		Total
	Nivel	Bajo	
V1 Taller de capacitación en instrumentos de evaluación	Bajo	80.0%	80.0%
	Medio	20.0%	20.0%
	Total	100.0%	100.0%

Fuente: Cuestionarios de Taller de capacitación en instrumentos de evaluación y Mejora de los aprendizajes

Comentario:

Según lo demostrado en la tabla 5, el **80.0 %** de la muestra valoraron los niveles de la variable taller de capacitación en instrumentos de evaluación y la dimensión enseñanza de competencias en bajo.

El **20,0%** valoraron el nivel medio al taller de capacitación en instrumentos de evaluación y bajo la enseñanza de competencias.

Posteriormente al compararse los resultados se concluye que predominó rango bajo.

Objetivo 3

Establecer la correlación entre taller de capacitación en instrumentos de evaluación y compromisos de mejora en docentes de una institución educativa Tumbes, 2021.

Tabla 6.

V1 Taller de capacitación en instrumentos *D3 compromisos de mejora

	D3 Compromisos de mejora		Total
	Nivel	Bajo	
V1 Taller de capacitación en instrumentos de evaluación.	Bajo	75.0%	75.0%
	Medio	25.0%	25.0%
	Total	100.0%	100.0%

Fuente: Cuestionarios de Taller de capacitación en instrumentos de evaluación y Mejora de los aprendizajes

Comentario:

De acuerdo a la tabla 6, el **75.0 %** de la muestra valoraron los niveles de las variables taller de capacitación en instrumentos de evaluación y compromisos de mejora en bajo.

El **25,0%** valoraron el nivel medio al taller de capacitación en instrumentos de evaluación y bajo compromisos de mejora.

Posteriormente al compararse los resultados se concluye que predominó rango bajo.

4.2. Prueba de normalidad

Esta prueba permitió establecer el estadístico aplicado para corroborar correlaciones e hipótesis formuladas.

Pruebas:

Kolmogorov-Smirnov: aplicada para muestras con más de 50 sujetos.

Shapiro-Wilk: aplicada en muestras menores o iguales a 50 sujetos.

Criterios que determinan la normalidad:

Sig. = $> \alpha$ se acepta H_0 = los valores provienen de una distribución normal.

Sig. $< \alpha$ se acepta H_1 = los valores no proceden de una distribución normal.

Tabla 7

Resultados de las pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1: Taller de capacitación en de instrumentos de evaluación.	,150	20	,200*	,896	20	,032
V2: Mejora de los aprendizajes.	,207	20	,024	,782	20	,000

Tabla 8

Decisión sobre normalidad:

Normalidad	
V1 Sig. = 0,032	$< \alpha = 0,05$
V2 Sig. = 0,000	$< \alpha = 0,05$

Tabla 9

Aplicación de estadístico

Tipo	Nombre	Condición de aplicación
Paramétrico	r de Pearson	Sig. 1 ^{er} var. y 2 ^{da} var. > 0.05
No paramétrico	Rho de Spearman	Sig. 1er var. y 2da var. < 0.05; 1 ^{er} var. Sig. < 0.05 y 2 ^{da} v. Sig. > 0.05 o viceversa.

Comentario:

Se usó Shapiro-Wilk, porque la muestra es menor a 50 sujetos. Los coeficientes de Sig., en las dos variables son menores que $\alpha = 0,05$, por lo tanto, no vienen de una distribución normal, tocando utilizar Rho de Spearman.

4.3. Resultados inferenciales

Hipótesis general

H_i: Existe relación significativa entre taller de capacitación en instrumentos de evaluación y la mejora de los aprendizajes en docentes de una institución educativa Tumbes, 2021.

H₀: No existe relación significativa entre taller de capacitación en instrumentos de evaluación y la mejora de los aprendizajes en docentes de una institución educativa Tumbes, 2021.

Tabla 10.

Correlación entre V1 y V2

		V1 Taller de capacitación en instrumentos de evaluación		V2 Mejora de los aprendizajes	
	V1 Taller de capacitación en instrumentos de evaluación	Coefficiente de correlación	1.000	,808**	
		Sig. (bilateral)		.000	
		N	20	20	
Rho de Spearman	V2 Mejora de los aprendizajes	Coefficiente de correlación	,808**	1.000	
		Sig. (bilateral)	.000		
		N	20	20	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Cuestionarios de Taller de capacitación en instrumentos de evaluación y Mejora de los aprendizajes

Comentario: De acuerdo a la tabla 10, el Rho de Spearman = 0,808** y Sig. de 0,000 < 0.01 los datos indican que existe relación alta entre taller de capacitación e instrumentos de evaluación y mejora de los aprendizajes; al mismo tiempo es significativa 0.01; se consigue aceptar la H₁ y contradecirse la H₀. Concluyendo que hay correlación entre las variables de estudio.

Hipótesis 1

H₁: Existe relación significativa entre taller de capacitación en instrumentos de evaluación y la evaluación diagnóstica en docentes de una institución educativa Tumbes, 2021.

H₀₁: No existe relación significativa entre taller de capacitación en instrumentos de evaluación y la evaluación diagnóstica en docentes de una institución educativa Tumbes, 2021.

Tabla 11.

Correlación entre V1 D1

			V1 Taller de capacitación en instrumentos de evaluación	D1 Evaluación diagnóstica
Rho de Spearman	V1 Taller de capacitación	Coefficiente de correlación	1.000	,775**
	en instrumentos de evaluación	Sig. (bilateral)		.000
		N	20	20
	D1 Evaluación diagnóstica	Coefficiente de correlación	,775**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	20	20

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Cuestionarios de Taller de capacitación en instrumentos de evaluación y Mejora de los aprendizajes

Interpretación:

Según la tabla 11, el Rho de Spearman = 0,775** y Sig. de 0,000 < 0.01 indican que existe relación alta entre taller de capacitación en instrumentos de evaluación y evaluación diagnóstica; al mismo tiempo es significativa 0.01; se consigue aceptar la H₁ y contradecirse la H₀. Concluyendo que hay correlación entre variable 1 y D1.

Hipótesis 2

H₂: Existe relación significativa entre taller de capacitación en instrumentos de evaluación y enseñanza de competencias en docentes de una institución educativa Tumbes, 2021.

H₀₂: No existe relación significativa entre taller de capacitación en instrumentos de evaluación y enseñanza de competencias en docentes de una institución educativa Tumbes, 2021.

Tabla 12.

Correlación entre V1 y D2

		V1 Taller de capacitación en instrumentos de evaluación	D2 Enseñanza de competencias
Rho de Spearman	V1 Taller de capacitación en instrumentos de evaluación	1.000	,772**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	20
	D2 Enseñanza de competencias	,772**	1.000
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	20	20

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Cuestionarios de Taller de capacitación en instrumentos de evaluación y Mejora de los aprendizajes

Comentario:

Según tabla 12, el Rho de Spearman = 0,772** y Sig. de 0,000 < 0.01 indican que existe relación alta entre taller de capacitación en instrumentos de evaluación y enseñanza de competencias; al mismo tiempo es significativa 0.01; se consigue aceptar la H₁ y contradecirse la H₀. Concluyendo que hay correlación entre las variables de estudio.

Hipótesis 3

H₃: Existe relación significativa entre taller de capacitación en instrumentos de evaluación y compromisos de mejora en docentes de una institución educativa Tumbes, 2021.

H₀₃: No existe relación significativa entre taller de capacitación en instrumentos de evaluación y compromisos de mejora en docentes de una institución educativa Tumbes, 2021.

Tabla 13.

Correlación entre V1 y D3

			V1 Taller de capacitación en instrumentos de evaluación	D3 Compromisos de mejora
Rho de Spearman	V1 Taller de capacitación en instrumentos de evaluación	Coefficiente de correlación	1.000	,604**
		Sig. (bilateral)		.005
		N	20	20
	D3 Compromisos de mejora	Coefficiente de correlación	,604**	1.000
		Sig. (bilateral)	.005	
		N	20	20

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Cuestionarios de Taller de capacitación en instrumentos de evaluación y Mejora de los aprendizajes

Comentario:

Según la tabla 13, Rho de Spearman = 0,604** y Sig. de 0,005 < 0.01 indican que existe relación alta entre taller de capacitación en instrumentos de evaluación y compromisos de mejora; al mismo tiempo es significativa 0.01; se concluye que hay correlación entre las variables de estudio.

V. DISCUSIÓN

Se ha probado la relación existente entre Taller de capacitación en instrumentos de evaluación y la mejora de los aprendizajes en docentes de una institución educativa Tumbes, 2021.

El trabajo en equipo se fundamenta en primer lugar por Teoría Educativa de Dewey propuesto por John Dewey defiende la conceptualización del Aprender haciendo, influyó con su pensamiento positivo en el ámbito educativo, defiende ideas de cambio y progreso; promueve que por medio de posturas pedagógicas idóneas éticas y morales se logra transformar la sociedad, desde su perspectiva el autor fundamenta que la acción Educativa se enfoca en la necesidades e intereses de los estudiantes, ya que la Educación tiene por finalidad capacitar al educando para que con su experiencia de aprendizaje transforme la sociedad, ya que el aprendizaje es observado como una resolución de problemas que nacen de las experiencias propias y de convivencia en la sociedad, por medio de la mejora de la Educación se da un mejora en la sociedad contribuyendo al crecimiento personal, ya que desde lo moral y ética teológica el fin educativo es mejorar la sociedad, las acciones de aprendizaje son buenas cuando se parte de experiencias significativas la ideología Deweyana defiende la educación moral la misma que se preocupa por la enseñanza de hábitos reflexivos (Ahedo, 2018).

Al igual Quiñones et al (2021) sustentan que el Enfoque formativo contribuye a la mejora de los aprendizajes, porque va permitir regular el proceso de enseñanza – aprendizaje, adaptando y ajustando los conocimientos pedagógicos en relación a las necesidades y características de los educandos, en la aplicación de este se realiza un seguimiento sistemático de los aprendizajes de los educandos partiendo del recojo de evidencias relacionadas con los desempeños.

La mejora de los aprendizajes en primer lugar se fundamenta por la Teoría del Aprendizaje significativo propuesta por Ausubel, sustenta que para aprender se hace uso de un proceso de recepción verbal en donde los profesores hacen una transmisión de información y los educandos hacen una

incorporación dentro de sus estructuras cognitivas; por ende, el descubrimiento permite relacionar el nuevo aprendizaje con la información existente no arbitraria, este proceso significativo es lento y progresivo, no se obtiene de modo espontáneo ni se logra en la finalización de una sesión de aprendizaje, también durante el proceso del aprendizaje significativo se dan sucesos complementarios y relacionados con la integración y diferenciación (Cantorín, 2014). Al igual que en el Enfoque por competencias, procura una organización de enseñanza con la finalidad que los educandos perfeccionen sus capacidades para solucionar problemas de su entorno, este enfoque requiere que el desarrollo de estrategias se use para la evaluación del desempeño de los educandos y su nivel alcanzado, ante esta situación el educador determina el nivel de desempeño de los estudiantes, las competencias no son necesariamente observables para inferir por medio de acciones específicas se guía por criterios de desempeño claro. Para la evaluación por competencias es indispensable el uso de instrumentos que permitan a los estudiantes hacer demostraciones con evidencias de ejecución, que pueda realizar las tareas que implique la competencia a evaluar, el instrumento permite la comparación del grado de desempeño del estudiante con un criterio de calidad, permitiendo el recojo de evidencias sobre los desempeños y la comparación con el estándar determinado por medio de un análisis, estableciéndose brechas entre ambos, convirtiéndose en herramienta esencial para ejecutar la retroalimentación con el fin de promover una motivación en el aprendizaje de los estudiantes (Morales y Hershberger, 2019).

Objetivo e hipótesis general:

Según la tabla 3, predominó la categoría baja con 75.0% en las dos variables. Los hallazgos discrepan con Acebedo, Hinojo y Aznar (2017), quienes concluyen que 66.7% de los docentes retroalimentan las evaluaciones que aplican indicando logros de aprendizaje, un 46.3% de los docentes a veces relaciona de manera explícita

las competencias que esperan desarrollarse en el sistema de evaluación formativa. También coinciden con lo conseguido en Piura por Guerra (2016), quien concluye que la aplicación de los instrumentos de evaluación mejora de manera significativa la evaluación integral de los aprendizajes, los 4 instrumentos propuestos demuestran de manera interesante los criterios de calidad en la evaluación por competencias, es recomendable constante capacitación a los docentes para elaborar y aplicar instrumentos de evaluación para cada asignatura.

De acuerdo a la tabla 10, se consiguió un Rho de Spearman = 0,808** Sig.= 0,000 < 0,01 de acuerdo al resultado estadístico se aceptó H_1 y rechazó H_0 , por lo tanto, existe relación entre taller de capacitación en instrumentos de evaluación y mejora de los aprendizajes. Estos resultados son casi similares a lo investigado por Zambrano (2014) quien concluyó que la enseñanza y la superación de la buena práctica docente promueve la utilización de diversas técnicas evaluativas, existe una relación entre mejora de los aprendizajes con las buenas prácticas docentes, existe una relación entre niveles competenciales con la mejora de prácticas evaluativas. En una investigación casi relacionada con las variables de estudio Rojas (2019), concluye que existe una relación entre competencia docente y planificación curricular en la Institución con rho = 0.486 y a p = 0.000.

Zuñiga y Cárdenas (2014), teorizó sobre el trabajo en equipo; quien afirmó que el taller de capacitación en instrumentos de evaluación son un conjunto de acciones donde se aprende por medio de un trabajo en equipo elaborar diversas herramientas que permitan realizar una correcta recolección de información respecto al objeto que se evalúa relacionado con la adquisición de niveles de logro de un determinado aprendizaje, por ende, los instrumentos de evaluación deben ser óptimos en calidad asegurando de ese modo obtención de evidencias válidas y confiables sobre los aprendizajes orientada a la toma de decisiones para perfeccionar el desarrollo exitoso del proceso de enseñanza – aprendizaje.

Objetivo e hipótesis específica 1

Según la tabla 4, predominó rango bajo 80.0% tanto en la variable Taller de capacitación en instrumentos de evaluación como en la dimensión evaluación diagnóstica. Resultados diferentes a Lozano (2019) quién afirma que el 88% de los docentes tienen un nivel alto de conocimiento sobre evaluación, un 94% conoce sobre la evaluación de las competencias, un 81% aplica técnicas e instrumentos de evaluación Al respecto la evaluación diagnóstica ha sido teorizada por Ministerio de Educación (2021), se afirma que la evaluación diagnóstica se desarrollada desde el enfoque formativo de la evaluación es un hito esencial para lograr realizar una identificación la situación real de los educandos en relación a su nivel de desarrollo de las competencias buscando las mejores condiciones para desarrollar los aprendizajes, este recojo de información permitirá brindar a los docentes información necesaria y útil en su planificación de estrategias que permita atender las necesidades de aprendizaje de modo pertinente e integral de manera coordinada entre los miembros de la escuela

Según la tabla 11, se consiguió un Rho de Spearman = 0,775** Sig.= 0,000 < 0,01 de acuerdo al resultado estadístico se aceptó H_1 y rechazó H_{01} , concluyéndose que se existe correlación alta y significativa entre taller de capacitación en instrumentos de evaluación y evaluación diagnóstica. En variables asociadas a las de la presente investigación Lozano (2019), en Lima concluye que existe relación entre nivel de conocimiento sobre evaluación del aprendizaje y la aplicación de técnicas e instrumentos en la práctica evaluativa de los docentes con el estadístico de Pearson $r = 0,562$ con un sig.=0.00 asimismo, se demuestra con Pearson $r = 0,620$ que existe relación entre conocimiento en evaluación teórico conceptual del Modelo conductista y uso de técnicas e instrumentos en la práctica evaluativa.

Objetivo e hipótesis específica 2

Según tabla 5, predominó la categoría baja 80.0% tanto en el taller de capacitación en instrumentos de evaluación y la dimensión enseñanza de competencias. Ortega (2015), en su investigación obtiene como resultados que el 60% nivel alto aplica de manera notoria la evaluación formativa, un 37.9% aplica herramientas didácticas. Un 56.80% realiza un trabajo pedagógico forzoso para regular el aprendizaje – enseñanza, concluye que en un 61.10% de cada 10 docentes aplican la evaluación formativa en la acción innovadora del proceso enseñanza – aprendizaje. Al respecto la enseñanza por competencias ha sido teorizado por Barderas y Galdeano (2009) quienes afirman que esta se fundamenta en un enfoque educativo centrado en la demostración de los resultados de aprendizaje deseados como centro del proceso de aprendizaje. Por ende, esta enseñanza se sustenta en un modelo donde se priorizan las competencias que logran los educandos durante su proceso de formación integral.

De acuerdo a la tabla 12, se consiguió un Rho de Spearman = 0,772** Sig.= 0,000 < 0,01 por el estadístico se aceptó H_2 y rechazó H_{02} , concluyéndose que existe correlación entre taller de capacitación en instrumentos de evaluación y enseñanza de competencias. Lo confirman lo obtenido en Ayacucho, Perú por Vásquez (2017) quien en su trabajo experimental logró determinar que el 71% de los docentes aplican técnicas didácticas para el aprendizaje, el 72% aplica técnicas de estudio dirigido, asimismo un 72% aplica técnicas didácticas. Se concluye que las técnicas didácticas mejoran el aprendizaje de los educandos.

Objetivo e hipótesis específica 3

De acuerdo a la tabla 6, predominó rango bajo con 75.0% tanto en la variable taller de capacitación en instrumentos de evaluación como en la dimensión compromisos de mejora. Similar con lo investigado por Zambrano (2014) dentro de sus resultados que el 50% de los docentes han recibido cursos de capacitación

y un 25% en evaluación, un 10% no tiene necesidad de recibir capacitaciones sobre evaluación, un 70% considera factible mejorar el proceso de enseñanza – aprendizaje con la elaboración de instrumentos de evaluación. Concluye que: la enseñanza y la superación de la buena práctica docente promueve la utilización de diversas técnicas evaluativas, existe una relación entre mejora de los aprendizajes con las buenas prácticas docentes, existe una relación entre niveles competenciales con la mejora de prácticas evaluativas.

Al respecto sobre compromisos de mejora ha sido teorizada la Agencia de Calidad de la Educación (2018), Los compromisos de mejora permiten satisfacer las necesidades y motivaciones de los estudiantes invitándoles a ser partícipes activos del aprendizaje, fortalecimiento de la autonomía en los aprendizajes, cambios en las practica educativa para mejorar la práctica docente y el desempeño.

De acuerdo a la tabla 13, Rho de Spearman = 0,604** con una Sig.= 0,005 < 0,05 se aceptó H_3 y se rechazó H_{03} , existen correlación entre Taller de capacitación en instrumentos de evaluación y Compromisos de mejora. Estos resultados guardan concordancia con lo obtenido en Lima por Higa (2019) concluye que existe correlación entre evaluación diagnóstica y preparación previa $r=0.301$, correlación entre la evaluación diagnóstica y experiencia formativa $r=0.69$; Por ende, existe una relación entre evaluación diagnóstica y rendimiento académico.

VI. CONCLUSIONES

- Se ha establecido que existe correlación significativa entre taller de capacitación en instrumentos de evaluación y la mejora de los aprendizajes en docentes, obteniendo un Rho de Spearman = 0,5808** con una Sig.= 0,000 < 0,01. Según los resultados predominó el nivel bajo con 75.0%. El taller de capacitación en instrumentos de evaluación son un conjunto de acciones donde se aprende por medio de un trabajo en equipo elaborar herramientas que permitan realizar una correcta recolección de información conlleva a reflexionar sobre la mejora de los aprendizajes.
- Se ha establecido que existe correlación significativa entre taller de capacitación en instrumentos de evaluación y la evaluación diagnóstica en docentes de una institución educativa Tumbes, Rho de Spearman = 0,775** y Sig.= 0,000 < 0,01. Según resultados predominó el nivel bajo con 80% tanto en la variable como la dimensión. La evaluación diagnóstica desarrollada desde el enfoque formativo permite hacer una identificación de la situación real de las competencias buscando mejores condiciones para desarrollarlas.
- Se ha establecido que existe correlación significativa entre taller de capacitación en instrumentos y enseñanza de competencias en docentes de una institución educativa Tumbes, Rho de Spearman = 0,772** Sig.= 0,000 < 0,01. Según resultados predominó el nivel bajo con 80.0% en la variable como en la dimensión. Ambos resultados complementan correlación alta y significativa, en esta enseñanza se propone situaciones y las competencias a dominar envuelven objetivos de aprendizaje claros y cuánticos.
- Se ha establecido que existe correlación significativa entre taller de capacitación en instrumentos y compromisos de mejora, Rho de Spearman = 0,604** Sig.= 0,000 < 0,01. Según resultados predominó el nivel bajo con 75% tanto en la variable como en la dimensión, complementándose una correlación alta y significativa, los compromisos de mejora permiten comunicar expectativas y metas claras.

VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda al director de la escuela 019 Isabel Salinas, aplicar un taller de capacitación en instrumentos de evaluación para la mejora de los aprendizajes, que permita a los docentes perfeccionar sus competencias como docentes en el dominio de la evaluación por competencias y elaboración de instrumentos de evaluación enfocadas en el MBDD y el Currículo nacional de Educación Básica para mejorar los aprendizajes de un dominio para ejecutar la evaluación diagnóstica, enseñanza de competencias y compromisos de mejora fundamentadas en el enfoque formativo y por competencias.

Se recomienda al director de la escuela 019 Isabel Salinas, aplicar un taller de capacitación en instrumentos de evaluación donde los docentes aprendan a ejecutar una evaluación diagnóstica acorde a los desafíos del contexto actual que permita diagnosticar las competencias logradas de los estudiantes desde un enfoque formativo de la evaluación y elaboración de criterios de evaluación que conlleve al fortalecimiento de las competencias pedagógicas por medio de la evaluación pertinente para tomar decisiones pedagógicas partiendo del análisis e interpretación de resultados.

Se recomienda a los profesores de la escuela 019 Isabel Salinas, participar de un taller de capacitación en instrumentos de evaluación donde puedan aprender los procesos didácticos y estrategias para enseñar competencias partiendo de un nivel real de los aprendizajes considerando el enfoque y conocimientos esenciales de cada área, partiendo de las experiencias de aprendizajes vinculadas a las características y necesidades de los estudiantes, aplicando conocimientos pedagógicos y disciplinares, por medio de la planificación de actividades.

Se recomienda a los directivos de la escuela 019 Isabel Salinas, coordinar con UGEL Tumbes para ejecutar un taller de capacitación en instrumentos de evaluación donde se fortalezca la formulación de compromisos de mejora, al igual que la elaboración de un plan de mejora que responda a la realidad de comunidad educativa con metas claras, precisas y alcanzables conllevando a la mejora de los aprendizajes.

REFERENCIAS

- Abanto Vélez, W. I. (2015). *Diseño y desarrollo del proyecto de investigación. Guía de aprendizaje*. Universidad César Vallejo
- Acebedo – Afanador, M. J., Aznar – Diaz, I., Hinojo – Lucena, F. J. (2017) Instrumentos para la Evaluación del Aprendizaje Basado en Competencias: Estudio de caso. *Revista Información Tecnológica*, 28 (3), 107- 118. doi: 10.4067/S0718-07642017000300012
- Agencia de Calidad de la Educación (2018) Claves para el mejoramiento escolar. Santiago de Chile. http://archivos.agenciaeducacion.cl/060308MEJORAMIENTO_online.pdf
- Ahedo Ruiz, J. (2018). What is the contribution of John Dewey about the teacher's role in moral education? *Foro de Educación*, 16(24), 125-140. doi: <http://dx.doi.org/10.14516/fde.510>
- Baena Paz, G. (2017). *Metodología de la Investigación. Serie integral por competencias*. (3a ed.). Grupo Editorial Patria.
- Berlaga Ramírez, M. de la L., & Juárez Hernández, L. G. (2020). Diseño y validación de un instrumento para evaluar la retroalimentación asertiva en educación normal. *IE Revista De Investigación Educativa De La REDIECH*, 11, e791. https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v11i0.791
- Bizarro, W. Sucari, W., Quispe – Coaquira, A. (2019) Formative evaluation in the framework of the competences approach. *Revista Innova Educación*, 1 (3), 354 - 370 DOI: <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.03.r001>
- Buil, I.; Martínez, E.; De Chernatony, L. (2010): “Medición del valor de marca desde un enfoque formativo”, *Cuadernos de Gestión*, Vol 10, nº especial, pp. 167-196, DOI: 10.5295/cdg.100204ib
- Bustamante, Miguel A, Oyarzún, Claudio H, Grandón, Maderline L, & Abarza, Caroline G. (2015). Fundamentos de la Enseñanza por Competencias a Nivel de Postgrado en dos Universidades Públicas Chilenas. *Formación universitaria*, 8(6), 23-30. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062015000600004>

- Campos, F. V., Antunes, C. F., Damião, E. B. C., Rossato, L. M., & Nascimento, L. C. (2020). Anxiety assessment tools in hospitalized children. *Acta Paul Enferm*, 33, eAPE20180250.
- Cantorín Curty., R. M., (2014). El desempeño docente en Matemática y su significado en el proceso escolar de la región Junín PRONAFCAP 2012 - 2013. *Horizonte De La Ciencia*, 4(6), 59-66. Recuperado a partir de <http://revistas.uncp.edu.pe/index.php/horizontedelaciencia/article/view/210>
- Escofet- A., Folgueiras, P., Luna, E., Palou, B. (2016) Elaboration and Validation of a Questionnaire for the Evaluation of Service-Learning Projects, *RMIE*, 21 (70), 929-949. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662016000300929
- Flores-Ruiz E, Miranda-Novales M. G., Villasís-Keever M. Á. (2017) The research protocol VI: How to choose the appropriate statistical test. *Inferential statistics. Rev Alerg Mex.* 2017;64(3):364-370
- Garcia - Perales, R. (2018) Design and construction of an evaluation instrument of mathematical competence: Practical applicability of an expert assessment *Ensaio: aval. pol. públ. Educ., Rio de Janeiro*, 26 (99), 347-37. <http://dx.doi.org/10.1590/s0104-40362018002601263>
- García - Villarreal, I. (2016). Enfoque formativo en la evaluación de aprendizajes. En J.A. Trujillo Holguín y J.L. García Leos (coords.), *Desarrollo profesional docente: reforma educativa, contenidos curriculares y procesos de evaluación* p, 129-138, Chihuahua, México: Escuela Normal Superior Profr. José E. Medrano R.
- Gobierno Nacional de Uruguay (2017) Modelo compromiso con la Mejora Continua para Pequeñas y Medianas Empresa (PyMES) https://www.conacyt.gov.py/sites/default/files/cnc/2017/12-MODELO%20PREMIO%20COMPROMISO%20CON%20LA_MEJORA_CONTINUA_PYMES.pdf

- Gómez – Vahos, L. E., Muriel Muñoz, L. E., Londoño – Vásquez, D. A. (2019) El papel del docente para el logro de un aprendizaje significativo apoyado en las TIC. Encuentros, 17 (2), 118-131. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/4766/476661510011/html/index.html>
- Gonzales – Gonzales, M. T., Cutanda López, M. T. (2017) Formación continuada del profesorado, mejora de la enseñanza y de los aprendizajes del alumnado. RMIE, 22 (75), 1095-116. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6285204>
- González-López, M., Machin-Mastromatteo, J., & Tarango, J. (2020). Diagnostic Evaluation of Thinking and Information Skills Through the Design and Application of Three Instruments for Children at First Grade of Elementary School. Revista Electrónica Educare, 24(3), 1-25. <https://doi.org/10.15359/ree.24-3.21>
- González-Vázquez, B. (2019). ¿Cómo mejorar el aprendizaje? Influencia de la autoestima en el aprendizaje del estudiante universitario. Revista Complutense De Educación, 30(3), 781-795. <https://doi.org/10.5209/rced.58899>
- Guerra - Delgado, M. S., (2016) Propuesta de instrumentos de evaluación por competencias para la evaluación integral de los estudiantes de la asignatura de cirugía de animales mayores de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria de la Facultad de Zootecnia de la Universidad Nacional de Piura. [Tesis doctoral, Universidad Nacional de Piura]. <http://repositorio.unp.edu.pe/handle/UNP/519>
- Hernández-Maldonado, E., Rojas-Guevara, J., & Gallo-Vargas, R. (2019). La práctica docente y su evaluación: estrategia para la mejora continua en los procesos de acreditación en alta calidad. Revista de investigación, desarrollo e innovación, 10(1), 79-92. <https://doi.org/10.19053/20278306.v10.n1.2019.10013>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6a ed.). McGraw-Hill.

- Higa – Higa, L. G. (2019) Evaluación diagnóstica y rendimiento académico en estudiantes del primer ciclo de odontología de la Universidad Privada Norbert Wiener. [Tesis de maestría, Universidad Privada Norbert Wiener]. <http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/2963>
- Lares Bayona, E. F. (2019). Meaningful learning in the pedagogical process: A documented study for the health postgraduates. *Delectus*, 2(2), 82-95. <https://doi.org/10.36996/delectus.v2i2.22>
- Leyva Barajas, Yolanda Edith. (2014). A report concerning the validity of theoretical construction for proofs referred to criteria. *Perfiles educativos*, 33(131), 131-154, http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S018526982011000100009&lng=es&tlng=es
- Lozano – Sandoval, J. (2019) Nivel de Conocimiento sobre Evaluación de los Aprendizajes y la Aplicación de las Técnicas e Instrumentos de Evaluación de los Docentes de la I.E. 0800 del distrito de Lamas, Región San Martín. [Tesis de maestría, Universidad Enrique Guzmán y Valle]. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/4899>
- Manríquez Pantoja, Luis. (2012). Assessment of Skills? Avaliação por Competência? *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 38(1), 353-366. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052012000100022>
- Ministerio de Educación de México (2012) El enfoque formativo de la evaluación. <http://www.seslp.gob.mx/consejostecnicosescolares/primaria/6-documentosdeapoyo/librosdeevaluacion2013/1-elenfoqueformativodelaevaluacion.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú. (2013). Fascículo para la gestión de los aprendizajes en las instituciones educativas. Fascículo 1. http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/fasciculo_general_gestion_de_aprendizajes.pdf
- Ministerio de Educación del Perú. (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>

- Ministerio de Educación del Perú. (2020). Curso virtual: Evaluación diagnóstica para el nivel secundaria – Área de matemática.
- Morales – López, S., Hershberger Del Arenal, R. Acosta Arreguín, E. (2019) Evaluación por competencias: ¿cómo se hace? Revista de la Facultad de Medicina de la UNAM, 63 (3), 47-56. <http://doi.org/10.22201/fm.24484865e.2019.63.3.08>
- Moro, Adriano, Vinha, Telma Pileggi, & Morais, Alessandra de. (2019). School climate evaluation: designing and validating measurement instruments. Cadernos de Pesquisa, 49(172), 312-334. Epub July 10, 2019. <https://dx.doi.org/10.1590/198053146151>
- Nicomedes Teodoro, E. N. (2018). *Tipos de investigación*. 1–4. <http://biblioteca.usdg.edu.pe/bitstream/USDG/34/1/Tipos-de-Investigacion.pdf>
- Quiñones, L., Zárate-Ruiz, G., Miranda-Aburto, E., & Sosa, P. (2021). Enfoque por competencias (EC) y Evaluación formativa (EF). Caso: Escuela rural. Propósitos y Representaciones, 9(1), e1036. Doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1036>
- ONU (2010) Cómo evaluar las actividades de capacitación en derechos humanos. https://www.ohchr.org/Documents/Publications/EvaluationHandbookPT18_s p.pdf
- Pease – Dreibelbis, M. E. (2018) El enfoque formativo en la formación inicial docente de una facultad de educación de una universidad privada de Lima. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú. <http://hdl.handle.net/20500.12404/12861>
- PERUEDUCA. (2020). Minedu inicia convocatoria para participar en el Programa Nacional para la Mejora de los Aprendizajes. <http://www.perueduca.pe/docentes/noticias-2021/02/minedu-inicia-convocatoria-para-participar-en-el-programa-nacional-para-la-mejora-de-los-aprendizajes>

- Rendón-Macías ME, Villasís-Keever MÁ, Miranda-Novales MG. Estadística descriptiva. Rev Alerg Mex. 2016;63(4):397-407. <https://revistaalergia.mx/ojs/index.php/ram/article/view/230/387>
- Robles-Haros, B. I.; Estévez-Nenninger, E. H. (2016) Competence Approach: Educational Problems Faced by Teachers. Revista Electrónica Educare, 20 (1), 1-12. doi: <http://dx.doi.org/10.15359/ree.20-1.25>
- Rodríguez-Sosa, Jorge, Zeballos-Manzur, Molvina, Rodríguez Sabiote, Clemente, Borja Villanueva, César Andrés, Bernuy Torres, Luis Alexis, & Elías-Mesías, Nuri. (2019). Systematization of a Training Experience for In-service Teachers through the Use of an Action Research Component. Propósitos y Representaciones, 7(1), 107-145. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.275>
- Rojas – Rocca, R. L. (2019) Competencia docente y planificación curricular en la institución educativa emblemática “Antenor Orrego Espinoza” San Juan de Lurigancho – 2019. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20500.12692/40077>
- Ruiz, G. (2013). John Dewey’s experience theory: historical significance and relevance at contemporary pedagogical debate. Foro de Educación, 11(15), 103-124. doi: <http://dx.doi.org/10.14516/fde.2013.011.015.005>
- Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C., & Mejía Sáenz, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma.
- Sánchez - Flores, F. A. (2019). Epistemic Fundamentals of Qualitative and Quantitative Research: Consensus and Dissensus. Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria, 13(1), 102-122. <https://dx.doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Tejada Fernández, J., & Ruiz Bueno, C. (2016). Evaluation of professional competences in higher education: challenges and implications. *Educación XX1*, 19(1). doi:<https://doi.org/10.5944/educxx1.12175>

- Valero-Flores, F. M., (2016). Formative assessment based on competencies in basic education. *Revista Educando para Educar*, 32 (17), 41-50. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7186576>
- Valiente Barderas, Antonio, & Galdeano Bienzobas, Carlos. (2009). Teaching by competences. *Educación química*, 20(3), 369-372. Recuperado en 26 de marzo de 2021, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-893X2009000300010&lng=es&tlng=es.
- Vallés - Rapp, C., Martínez - Mínguez, L., & Romero- Martín, M. Del R. (2018). Assessment Instruments: Their Use and the Competence of University Professors in their Application. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 44(2), 149-169. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052018000200149>
- Villalobos Fuentes, X. (2011). Reflexión en torno a la gestión de aula y a la mejora en los procesos de enseñanza y aprendizajes. *Revista Iberoamericana De Educación*, 55(3), 1-7. <https://doi.org/10.35362/rie5531590>
- Vivanco - Valverde (2018) Comunidad de aprendizaje para el acompañamiento en evaluación formativa a docentes de matemática en la Institución Educativa Pública Nuestra Señora Del Carmen. [Tesis de segunda especialidad, Universidad San Ignacio de Loyola]. <http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/7150/3/2018>
- Yengle Ruiz, C. (2014). *Métodos estadísticos. Guía de aprendizaje*. Universidad César Vallejo.
- Zambrano – Diaz, A. (2014) Prácticas evaluativas para la mejora de la calidad del aprendizaje: Un estudio contextualizado en La Unión – Chile. [Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona]. <https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/284147/azd1de1.pdf?sequence=1>
- Zuñiga – González, C. G., Cárdenas Aguilera, P. (2014) Assessment tasks: what students think about them at the end of their compulsory education? *Pontificia Universidad Católica de Valparaíso Perspectiva Educacional. Formación de Profesores*, 53(1), 57-72. DOI: 10.4151/07189729-Vol.53-Iss.1-Art.219

ANEXOS

ANEXO 1. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable independiente (VI): Taller de capacitación en instrumentos de evaluación.	El taller de capacitación en instrumentos de evaluación son un conjunto de acciones donde se aprende por medio de un trabajo en equipo elaborar diversas herramientas que permitan realizar una correcta recolección de información respecto al objeto que se evalúa relacionado con la adquisición de niveles de logro de un determinado aprendizaje, por ende, los instrumentos de evaluación deben ser óptimos en calidad asegurando de ese modo obtención de evidencias válidas y confiables sobre los aprendizajes orientada a la toma de decisiones para perfeccionar el	Son conjunto de actividades pedagógicas impartidas para profesionales que ejercen labor docente en educación, elaborar instrumentos de evaluación de calidad permite evaluar con precisión el logro de aprendizajes de manera permanente, se mide mediante las dimensiones: evaluación de competencias y elaboración de instrumentos de evaluación.	Dimensión 1: Evaluación de competencias	Indicador 1: Evaluación formativa. Indicador 2: Evaluación del proceso de enseñanza – aprendizaje de las competencias.	De intervalo
			Dimensión 2: Elaboración de instrumentos de evaluación.	Indicador 1: Conocimiento Indicador 2: Construcción	
				Indicador 3: Capacitaciones	

	desarrollo exitoso del proceso de enseñanza – aprendizaje (Zuñiga y Cárdenas, 2014).				
--	--	--	--	--	--

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable dependiente (VD):	La mejora de los aprendizajes lo integra un conjunto de medidas de transformación que se realizan dentro de la escuela para mejorar el rendimiento educativo, se planifican las acciones en un plan de mejora de la enseñanza que redunde en una	La mejora de los aprendizajes implica que el docente debe estar constantemente fortaleciendo sus competencias como docente en relación a conocimientos didácticos disciplinares, pedagógicos considera la evaluación formativa para identificar el logro de competencias y pueda tomar decisiones para mejorar su práctica pedagógica y por ende el aprendizaje de sus estudiantes se	Dimensión 1: Evaluación diagnóstica	Indicador 1: Diagnóstico a Inicio del año escolar. Indicador 2: Toma de decisiones.	De intervalo
Mejora de los aprendizajes			Dimensión 2: Enseñanza de competencias	Indicador 1: Enseñanza al nivel real de los aprendizajes. Indicador 2: Planificación docente.	

	mejora verificada del nivel de logro de aprendizajes de los educandos (González, 2019).	mide mediante las dimensiones: Evaluación diagnóstica , Enseñanza de competencias y Compromisos de mejora.	Dimensión 3: Compromisos de mejora	Indicador 1: Plan de mejora	
--	---	---	---------------------------------------	--------------------------------	--

ANEXO 2. INSTRUMENTOS Y FICHAS TÉCNICAS

Instrumento 1: Cuestionario de Taller de capacitación en instrumentos de evaluación

Estimado(a) docente opina sobre taller de capacitación en instrumentos de evaluación.

Marca sólo una puntuación de la escala que crees que cumples por cada ítem.

Correo electrónico: **Sexo:** Masculino () Femenino () **Edad:** () años

DIMENSIONES/ INDICADORES/ ÍTEMS		ESCALA		
		1. Nunca	2. A veces	3. Siempre
DIMENSIÓN 1: Evaluación de competencias				
INDICADOR: Evaluación formativa				
1	¿Valora frecuentemente el desempeño de los estudiantes al resolver situaciones que signifiquen retos genuinos?	1	2	3
2	¿Utiliza correctamente instrumentos de evaluación para identificar el nivel actual en el que se encuentran sus estudiantes respecto de las competencias con el fin de ayudarlos a avanzar hacia niveles más altos?	1	2	3
3	¿Emplea frecuentemente instrumentos de evaluación para crear oportunidades continuas en sus estudiantes demostrando su capacidad de combinar pertinentemente diversas capacidades?	1	2	3
INDICADOR: Evaluación del proceso de enseñanza – aprendizaje de las competencias.				
4	¿Aplica correctamente instrumentos de evaluación comprendiendo la competencia a evaluar?	1	2	3
5	¿Aplica correctamente instrumentos de evaluación analizando el estándar de aprendizaje del ciclo?	1	2	3
6	¿Selecciona correctamente las situaciones significativas que sean retadoras para sus estudiantes?	1	2	3
7	¿Utiliza adecuadamente criterios de evaluación para construir instrumentos de evaluación?	1	2	3
8	¿Comunica siempre a sus estudiantes en qué van a ser evaluados describiéndoles los criterios de evaluación?	1	2	3

9	¿Valora frecuentemente el desempeño actual de cada estudiante a partir del análisis de evidencias?	1	2	3
10	¿Retroalimenta constantemente a sus estudiantes para ayudarlos a avanzar hacia el nivel esperado?	1	2	3
DIMENSIÓN 2: Elaboración de instrumentos de evaluación				
INDICADOR: Conocimiento				
11	¿Elige correctamente instrumentos de evaluación que permita conocer el logro de las competencias de sus estudiantes ?	1	2	3
12	¿Selecciona instrumentos de evaluación adecuados a las características de sus estudiantes?	1	2	3
13	¿Selecciona adecuadamente instrumentos de evaluación para ajustar su enseñanza a las necesidades identificadas en sus estudiantes ?	1	2	3
14	¿Conoce diversos tipos de instrumentos de evaluación con miras al logro de las competencias?	1	2	3
INDICADOR: Construcción				
15	¿Construye frecuentemente instrumentos de evaluación para verificar si sus estudiantes están de acuerdo con las situaciones retadoras planteadas?	1	2	3
16	¿Construye correctamente instrumentos de evaluación para conocer el desempeño de sus estudiantes?	1	2	3
17	¿En la construcción de sus instrumentos de evaluación aplica frecuentemente criterios pertinentes al nivel de logro de las competencias de sus estudiantes?	1	2	3
18	¿Construye frecuentemente sus instrumentos de evaluación sustentado en el enfoque por competencias?	1	2	3
INDICADOR: Capacitaciones				
19	¿Usted constantemente se autocapacita en la elaboración de instrumentos de evaluación?	1	2	3
20	¿Usted recibe constantemente capacitaciones por parte del MINEDU, acerca del uso de las herramientas de evaluación?	1	2	3

¡Gracias por su colaboración!

Ficha técnica de instrumento 1

Ficha Técnica del Cuestionario de Taller de capacitación en instrumentos de evaluación

1	Nombre del instrumento	Cuestionario de Taller de capacitación en instrumentos de evaluación.	
2	Autor	Feijoó Carrillo, Enmer Alfonso	
3	Fecha	2021	
4	Objetivo	Medir sobre la importancia de un Taller de capacitación en instrumentos de evaluación.	
5	Dirigida a	Docentes de la Institución Educativa N° 019 Isabel Salinas, Tumbes 2021	
6	Administración	Electrónica	
7	Aplicación	Directa	
8	Duración	20 minutos	
9	Tipo de ítems	Enunciados	
10	N° de ítems	20	
11	Distribución	Dimensiones: D1: Evaluación de competencias: 10 ítems D2: Elaboración de instrumentos de evaluación.	
14	Escala valorativa	Escalas Likert:	Valor:
		Nunca	1
		A veces	2
		Siempre	3
15	Nivel	Valor:	Intervalo:
	Bajo	1	20-33
	Medio	2	34-46
	Alto	3	47-60

Fuente: Elaboración propia

Instrumento 2

Cuestionario: Mejora de los aprendizajes

Estimado (a) docente opina sobre Mejora de los aprendizajes desde tu experiencia. Marca sólo una puntuación de la escala que creas más conveniente por cada ítem.

Correo electrónico: **Sexo:** Masculino () Femenino () **Edad:** () años

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2: MEJORA DE LOS APRENDIZAJES

DIMENSIONES/ INDICADORES/ ÍTEMS		ESCALA		
		1. Nunca	2. A veces	3. Siempre
DIMENSIÓN 1: Evaluación Diagnóstica				
INDICADOR: Diagnóstico a inicio del año escolar				
1	¿Utiliza adecuadamente las características de la evaluación formativa desarrollada en el año anterior para ejecutar la evaluación diagnóstica?	1	2	3
2	¿Identifica correctamente la relación entre competencia, estándares, criterios de evaluación como evidencias de aprendizaje?	1	2	3
3	¿Analiza constantemente las evidencias de aprendizaje para determinar el nivel de logro de las competencias al inicio del año escolar?			
4	¿Elabora correctamente criterios de evaluación en su diagnóstico a inicio del año escolar?			
5	¿Considera oportuno que en el proceso de evaluación diagnóstica se planifiquen situaciones significativas?	1	2	3
INDICADOR: Toma de decisiones				
6	¿Interpreta adecuadamente las evidencias de aprendizaje para determinar niveles de logro de las competencias?	1	2	3
7	¿Considera pedagógicamente los resultados de la evaluación diagnóstica para el diseño de experiencias de aprendizaje?	1	2	3
8	¿Determina frecuentemente evidencias pertinentes acordes con los criterios establecidos?	1	2	3
9	¿Considera constantemente las orientaciones para la evaluación formativa de las competencias de su área?	1	2	3
10	¿Considera frecuentemente el estándar de la competencia para elaborar conclusiones descriptivas tomando en cuenta el grado	1	2	3

	como el ciclo en el que se encuentra el estudiante?			
DIMENSIÓN 2: Enseñanza de competencias				
INDICADOR: Enseñanza al nivel real de los aprendizajes				
11	¿En su práctica pedagógica considera constantemente el enfoque de su área?	1	2	3
12	¿Aplica frecuentemente los conocimientos claves para el área que enseña?	1	2	3
13	¿Sus experiencias de aprendizajes constantemente se vinculan a la caracterización de sus estudiantes?			
14	¿Utiliza constantemente conocimientos pedagógicos como disciplinares en la enseñanza de los aprendizajes?	1	2	3
15	¿Diseña frecuentemente sus experiencias de aprendizaje con énfasis en el desarrollo de las competencias?	1	2	3
INDICADOR: Planificación docente				
16	¿Planifica frecuentemente estrategias de enseñanza acordes con el desarrollo de las competencias de su área?	1	2	3
17	¿Planifica constantemente actividades utilizando estrategias para el desarrollo de competencias?	1	2	3
18	¿Planifica adecuadamente sus procesos didácticos considerando las competencias de su área?	1	2	3
DIMENSIÓN : Compromisos de mejora				
INDICADOR: Plan de mejora				
19	¿Participa constantemente en el trabajo colegiado para establecer compromisos de mejora de los aprendizajes?	1	2	3
20	¿Participa frecuentemente en la elaboración del plan de mejora de los aprendizajes en su comunidad educativa?			
21	¿Contribuye frecuentemente con estrategias en el plan de mejora de su escuela?	1	2	3

¡Gracias por su colaboración!

Ficha técnica de instrumento 2

Ficha Técnica del Cuestionario de Mejora de los aprendizajes

1	Nombre del instrumento	Cuestionario de Mejora de los aprendizajes	
2	Autora	Feijoó Carrillo, Enmer Alfonso	
3	Fecha	2021	
4	Objetivo	Medir sobre la importancia de un Taller de capacitación en instrumentos de evaluación.	
5	Dirigida a	Docentes de la Institución Educativa N° 019 Isabel Salinas, Tumbes 2021	
6	Administración	Electrónica	
7	Aplicación	Directa	
8	Duración	20 minutos	
9	Tipo de ítems	Enunciados	
10	N° de ítems	20	
11	Distribución	Dimensiones: D1: Evaluación diagnóstica: 10 ítems D2: Enseñanza de competencias: 8 ítems D2: Compromisos de mejora: 3 ítems	
12	Escala valorativa	Escalas Likert:	Valor:
		Nunca	1
		A veces	2
		Siempre	3
15	Nivel	Valor:	Intervalo:
	Bajo	1	21-34
	Medio	2	35-49
	Alto	3	50-63

Fuente: Elaboración propia