



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Pensamiento crítico y autoestima en ingresantes de la
Universidad Nacional de Ingeniería 2016.

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Magíster en Docencia Universitaria

AUTOR:

Br. Rodríguez Carrión Domnina

ASESOR:

Dra. Palacios Garay Jessica Paola

SECCIÓN

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Innovaciones Pedagógicas

PERÚ - 2016

Página de Jurado

Mgtr. Melgar Begazo Arturo

Presidente

Dr. Alcas Zapata Noel

Secretario

Dra. Palacios Garay Jessica

Vocal

Levántate una y otra vez hasta que los corderos se conviertan en leones”...

Dedico este trabajo a la memoria de mi padre Pedro Rodríguez Villajuan y mi hermana Sofia Rodríguez Carrión, por quienes inicie este camino.

Agradecimientos

Agradezco a mi madre, esposo e hijo por su paciencia y apoyo.

Agradezco a la Facultad de Ingeniería Química y Textil de la Universidad Nacional de Ingeniería por las facilidades brindadas para realizar este trabajo y en forma especial a los alumnos de Física I y II por su participación.

A las universidades: UNI, UNFV, UNMSM, U. Lima, PUCP, UCV y al CONCYTEC por el acceso a las bibliotecas, testotecas y base de datos.

Al OPEN ACCES por el acceso a la información a través de internet y a los investigadores altruistas que ponen a disposición el fruto de su trabajo.

Al Mg. Wilfredo Zevallos por su estímulo, apoyo y discusiones útiles, a mi amiga Rosa Villacorta por su aliento constante y a mis compañeros del curso de maestría de quienes aprendí durante este proceso.

Agradezco de manera especial a la Dra. Hilda Difabio de Anglat de la Universidad Nacional de Cuyo (Argentina) por su valioso apoyo en la discusión del pensamiento crítico.



RESOLUCIÓN DE VICERECTORADO ACADÉMICO N° 0011-2016-UCV-VA

Lima, 31 de marzo de 2016

ANEXO 2

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo, Domnina Rodríguez Carrión, estudiante de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, Sede /Filial; declaro que el trabajo académico titulado “Pensamiento crítico y autoestima en ingresantes de la Universidad Nacional de Ingeniería 2016” presentada, en 213 folios para obtener el grado académico de Maestría en Docencia Universitaria, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado otras fuentes distintas de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Lima, 20 de agosto de 2016

.....
Domnina Rodríguez Carrión

CAMPUS TRUJILLO
Av. Larco 1770.
Tel.: (044) 485 000. Anx.: 7000.
Fax: (044) 485 019.

Presentación

En cumplimiento del Reglamento de elaboración y sustentación de Tesis de Maestría de la sección de Postgrado de la Facultad de Educación de la Universidad César Vallejo, presento a los señores miembros del jurado el trabajo de investigación titulado “Pensamiento crítico y autoestima en ingresantes de la Universidad Nacional de Ingeniería 2016”, para optar el grado académico de Maestría en Docencia Universitaria.

La investigación se realizó en una población constituida por 152 estudiantes que ingresaron a la Facultad de Ingeniería Química y Textil de la Universidad Nacional de Ingeniería el 2016. Los instrumentos aplicados en la recolección de los datos fueron dos: Test de Watson y Glaser (1980) para evaluar el pensamiento crítico, constituido por 80 ítems y el Inventario de Autoestima de Coopersmith (1989) para evaluar la autoestima, constituido por 58 ítems. Ambos instrumentos han sido adaptados por la investigadora y validados por juicio de 4 expertos en investigación educativa y psicológica.

La investigación realizada consta de siete capítulos, en el primero capítulo se presentan los antecedentes, el problema de investigación, la justificaciones, los objetivos e hipótesis; en el segundo se presenta la metodología; en el tercero los resultados; en el cuarto se hace la discusión de los resultados; en el quinto las conclusiones; en el sexto las recomendaciones y en el séptimo las referencias; por último se adjunta los apéndices.

La autora

Índice

	Página
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autoría	v
Presentación	vi
Índice	vii
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
I. INTRODUCCIÓN	14
1.1. Antecedentes	16
1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística	30
1.3. Justificación	61
1.4. Problema	63
1.5. Hipótesis	67
1.6. Objetivos	67
II. MARCO METODOLÓGICO	69
2.1. Identificación de variables	70
2.2. Operacionalización de variables	71
2.3. Metodología	72
2.4. Tipo de paradigma	73
2.5. Enfoque de la investigación	73
2.6. Tipo de estudio	73
2.7. Diseño	74

2.8. Población, muestra y muestreo	75
2.9. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	77
3.0. Métodos de análisis de datos	83
3.1. Aspectos éticos	83
III. RESULTADOS	85
IV. DISCUSIÓN	104
V. CONCLUSIONES	116
VI. RECOMENDACIONES	119
VII.REFERENCIAS	122
APÉNDICES	129
Apéndice A Artículo Científico	130
Apéndice B Matriz de Consistencia	138
Apéndice C Operacionalización de la variable 1: Pensamiento crítico	141
Apéndice D Operacionalización de la variable 2: Autoestima	142
Apéndice E Instrumento de medición de la variable 1: Pensamiento crítico	143
Apéndice F Instrumento de medición de la variable 2: Autoestima	151
Apéndice G Confiabilidad de la variable 1: Pensamiento crítico	153
Apéndice H Confiabilidad de la variable 2: Autoestima	155
Apéndice I Base de datos de la variable 1: Pensamiento crítico	156
Apéndice J Base de datos de la variable 2: Autoestima	162
Apéndice K Cartas de autorización de la Universidad Nacional de Ingeniería	168
Apéndice L Certificados de validez de contenido de los instrumentos	170
Apéndice M Unidimensionalidad del Watson-Glaser Critical Thinking Appraisal	210

Índice de tablas

		Página
Tabla 1	Variable 1: Matriz de operacionalización de la variable pensamiento crítico	71
Tabla 2	Variable 2: Matriz de operacionalización de la variable autoestima	72
Tabla 3	Validez de contenido por juicio de expertos del test de Watson y Glaser Forma A adaptado	78
Tabla 4	Nivel de confiabilidad del instrumento que mide el pensamiento crítico	79
Tabla 5	Escalas y baremos de la variable pensamiento crítico	80
Tabla 6	Validez de contenido por juicio de expertos del inventario de Coopersmith adaptado	81
Tabla 7	Nivel de confiabilidad del instrumento que mide la autoestima	82
Tabla 8	Escalas y baremos de la variable autoestima	82
Tabla 9	Niveles de la variable pensamiento crítico	86
Tabla 10	Niveles de inferencia	87
Tabla 11	Niveles de reconocimiento de supuestos	88
Tabla 12	Niveles de deducción	89
Tabla 13	Niveles de interpretación	90
Tabla 14	Niveles de evaluación de argumentos	91
Tabla 15	Niveles de la variable autoestima	92
Tabla 16	Niveles de la escala general	93
Tabla 17	Niveles de la escala social	94
Tabla 18	Niveles de la escala académica	95
Tabla 19	Niveles de la escala familiar	96

Tabla 20	Prueba de normalidad	97
Tabla 21	Prueba de Correlación de Spearman de pensamiento crítico y autoestima	98
Tabla 22	Prueba de Correlación de Spearman de pensamiento crítico y escala general de autoestima	99
Tabla 23	Prueba de Correlación de Spearman de pensamiento crítico y escala social de autoestima	100
Tabla 24	Prueba de Correlación de Spearman de pensamiento crítico y escala académica de autoestima	101
Tabla 25	Prueba de Correlación de Spearman de pensamiento crítico y escala familiar de autoestima	102

Lista de figuras

		Página
Figura 1	Escalera de autoestima	56
Figura 2	Niveles de la variable pensamiento crítico	86
Figura 3	Niveles de inferencia	87
Figura 4	Niveles de reconocimiento de supuestos	88
Figura 5	Niveles de deducción	89
Figura 6	Niveles de interpretación	90
Figura 7	Niveles de evaluación de argumentos	91
Figura 8	Niveles de la variable autoestima	92
Figura 9	Niveles de la escala general	93
Figura 10	Niveles de la escala social	94
Figura 11	Niveles de la escala académica	95
Figura 12	Niveles de la escala familiar	96

Resumen

La presente investigación tuvo por objetivo determinar la relación entre el pensamiento crítico y la autoestima en ingresantes de la Universidad Nacional de Ingeniería 2016.

Se realizó siguiendo un enfoque cuantitativo, método hipotético deductivo, de tipo sustantivo de nivel descriptivo, diseño no experimental transversal, correlacional. La población estuvo constituida por 152 ingresantes a la Facultad de Ingeniería Química y Textil de la Universidad Nacional de Ingeniería el 2016.

Los resultados obtenidos en cuanto al pensamiento crítico revelaron que el 17.1% de los evaluados se ubican en el nivel bajo, el 30.9% en el nivel medio, el 38.8% en el nivel alto y el 13.2% en el nivel muy alto. En cuanto a la autoestima se encontró que el 25.7% se encuentran en un nivel bajo, el 14.5% en un nivel medio y el 59.9% en un nivel alto.

Los resultados del contraste de hipótesis demostró que existe correlación significativa entre el pensamiento crítico y la autoestima en ingresantes de la Universidad Nacional de Ingeniería 2016 con Rho de Spearman de .218 para $p = .007 < .01$.

Palabras Clave: pensamiento crítico, autoestima, inferencia, interpretación, sí mismo.

Abstract

The present research aimed to determine the relationship between critical thinking and self-esteem in entrants of the National University of Engineering 2016.

It was carried out following a quantitative approach, deductive hypothetical method, of descriptive level substantive type, non-experimental cross-sectional, correlational design. The population was constituted by 152 entrants to the Faculty of Chemical and Textile Engineering of the National University of Engineering in 2016.

The results obtained in critical thinking revealed that 17.1% of the evaluated ones are located in the low level, 30.9% in the average level, 38.8% in the high level and 13.2% in the very high level. As for self-esteem, 25.7% were found to be at a low level, 14.5% at an average level and 59.9% at a high level.

The results of the hypothesis test showed that there is a significant correlation between critical thinking and self-esteem in entrants of the National Engineering University 2016 with Spearman's Rho of .218 for $p = .007 < .01$.

Keywords: critical thinking, self-esteem, inference, interpretation, self.