



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Creación de la Escala de Estilos de Apego adulto en parejas de  
Lima Metropolitana, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

**AUTORAS:**

Ccama Condori Celia Soledad ( ORCID [0000-0001-9188-6860](https://orcid.org/0000-0001-9188-6860) )

López Espinoza Miriam Elizabeth (ORCID [0000-0001-6713-219](https://orcid.org/0000-0001-6713-219) )

**ASESOR:**

Mg. García García Eddy Eugenio ([ORCID 000-0003-3267-6980](https://orcid.org/000-0003-3267-6980))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicometría

LIMA – PERÚ

2021

## **Dedicatoria**

Dedico el presente trabajo a mi madre e hijo por ser mi soporte y entender que, durante el desarrollo de esta tesis, fue necesario sacrificar situaciones y momentos a su lado para así poder completar exitosamente mi formación profesional.

Dedico el presente trabajo a mis padres e hijos por ser la fuente de la cual he recogido fuerzas para continuar en los momentos de agotamiento y a mi esposo por acompañarme en silencio y ser mi soporte en los momentos de ausencia en mi hogar mientras me encontraba buscando alcanzar mis metas.

## **Agradecimiento**

A Dios por darnos la vida, a nuestros padres por su apoyo incondicional, por darnos una buena educación y valores que nos ayudan a seguir nuestras metas. A la Universidad César Vallejo por darnos la oportunidad de estudiar y ser profesionales. Asimismo, al Mg. García García Eddy Eugenio por su guía, apoyo en el presente trabajo de investigación. A nuestros docentes que contribuyeron en nuestra formación profesional, son muchas las personas que han formado parte de nuestra vida profesional a las que nos encantaría agradecerles su amistad, consejos, ánimo y compañía, algunas están aquí con nosotros y otros en nuestros recuerdos.

## Índice de Contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Resumen	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población, muestra y muestreo	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:	14
3.5. Procedimientos:	15
3.6. Método de análisis de datos:	16
3.7. Aspectos éticos:	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS	38

## Índice de Tablas

Tabla 1 Validez de contenido	17
Tabla 2 Análisis factorial exploratorio (AFE)	18
Tabla 3 Varianza Total Explicada	19
Tabla 4 Índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio	20
Tabla 5 Cargas factoriales de los ítems	21
Tabla 6 Evidencias de Confiabilidad por Consistencia Interna	23
Tabla 7 Percentiles y baremos	24
Tabla 8 Niveles de los estilos de apego	25

## **Índice de figuras**

Figura 1 Análisis Confirmatorio de las Dimensiones en Conjunto de la Variable	22
---	----

## Resumen

Para este trabajo, el objetivo general fue la creación de una escala de estilos de apego adulto en parejas de Lima Metropolitana, 2021, que sea de tipo aplicado, de diseño no experimental y nivel descriptivo. La validez de contenido se llevó a cabo mediante el juicio de expertos y los datos se analizaron utilizando el coeficiente de V de Aiken = 0,98. La escala se aplicó a 1.111 participantes adultos de ambos sexos, entre 20 y 40 años, y con la información obtenida se realizó un análisis factorial exploratorio, reflejando Sig., 000, KMO = 0,929; manifestando la relevancia de las tres dimensiones (apego seguro, apego ansioso ambivalente y apego evitativo) y manteniendo los resultados en el análisis factorial confirmatorio. En cuanto a la confiabilidad, fue apropiada con un Alfa de Cronbach = 0,910, Guttman = 0,873 y McDonald's  $\omega$  = 0,63. Asimismo, se elaboraron las escalas generales y por dimensiones, para su adecuada interpretación, de esta forma es posible obtener un instrumento válido y confiable.

**Palabras clave:** Apego, relación de parejas, creación.

## **Abstract**

For this work, the general objective was the creation of a scale of adult attachment styles in couples of Metropolitan Lima, 2021, which is of applied type, non-experimental design and descriptive level. Content validity was carried out by expert judgment and data were analyzed using Aiken's V coefficient = 0.98. The scale was applied to 1,111 adult participants of both sexes, between 20 and 40 years old, and an exploratory factor analysis was carried out with the information obtained, reflecting Sig., 000, KMO = 0.929; manifesting the relevance of the three dimensions (secure attachment, ambivalent anxious attachment and avoidant attachment) and maintaining the results in the confirmatory factor analysis. Regarding reliability, it was appropriate with a Cronbach's Alpha = 0.910, Guttman = 0.873 and McDonald's  $\omega$  = 0.63. Likewise, the general and dimensional scales were elaborated, for their adequate interpretation, in this way it is possible to obtain a valid and reliable instrument.

**Keywords:** Attachment, relationship of couples, construction.



## I. INTRODUCCIÓN

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020) indica que, la violencia ejercida contra los menores de 18 años abarca todas aquellas propinadas por sus padres y/o cuidadores, así como sus parejas, lo cual en algunos casos se da por el vínculo inadecuado que se desarrolla en edades tempranas. También remarcan que alrededor de 1000 millones de niños de edades desde los 2 a los 17 años, fueron víctimas de violencia tanto física como sexual en el mundo en lo que va del año, estas experiencias estarían estableciendo el estilo de apego de estas personas.

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2018) en uno de sus trabajos titulado Familia, un lazo de amor, remarca la importancia de que vivir en familia brinda menos probabilidad de desarrollar trastornos de apego. Asimismo, señalan que 7,940 niños y niñas en el Perú viven en hogares provisionales, de refugio, pues la política señala que el cuidado y protección de los menores debe ser institucionalizada, sin embargo, la organización, señala que lo mejor es que se refuerce el trabajo en las familias para que estos menores vivan en ella, donde la condición de atención fiable en los menores, favorezca un estilo de apego que beneficie un óptimo desarrollo.

En Perú el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017) informa que la cantidad de divorcios reportados fue 13,598, de los cuales 9,177 se registraron en Lima Metropolitana, cifra que equivale al 67.49% del total. Sumado a ello, es importante recalcar que en cuanto a divorcios y separaciones la tasa se ha incrementado en un 41.37% durante los años 2014 y 2017. Asimismo, en el año 2016 se inscribieron en los registros de divorcio 15,109 a nivel nacional, cifra que se incrementó a 1,352 en comparación del año 2015. En relación a las causas de estas dificultades, está la importancia del apego establecido desde la primera infancia hasta la relación de pareja. De todos los datos expuestos en cuanto a los divorcios registrados, 9,737 pertenecen a Lima Metropolitana.

En vista de los datos que anteceden, resulta necesario e importante investigar acerca de los estilos de apego, así mismo no habiendo instrumentos que los identifiquen, las autoras de esta investigación, propusieron la creación de una escala que mide los estilos de apego adulto en parejas. En tal sentido se planteó la

siguiente pregunta: ¿Evidencia propiedades psicométricas la Escala de estilos de Apego adulto en parejas de Lima metropolitana, 2021?

En tal sentido el estudio se justificó:

Teóricamente, se realizó con el propósito de aportar conocimiento sobre la variable Apego adulto, y que la información obtenida pueda servir de ayuda para plantear estrategias en futuras investigaciones, la recopilación de información que se presenta en esta investigación es acerca de las causas y efectos en cuanto a representaciones de estilos de apego.

Metodológicamente, se comprobó que las teorías estén acorde a la variable trabajada y contengan un impacto científico. Por otro lado, el proceso por el cual este trabajo de investigación ha suscitado son la verificación de teorías, construcción de los antecedentes nacionales e internacionales, realidad problemática, objetivos, justificación y el cuestionario el cual se aplicó a una determinada muestra.

A nivel práctico la relevancia se desarrolló en facilitar un instrumento que nos ayude a identificar el diagnóstico en cuanto a los estilos de apego adulto en parejas, de esa manera se está colaborando en el diagnóstico de la variable, el cual se podrá utilizar en diferentes ámbitos del abordaje clínico y psicosocial para la intervención en terapia en la población adulta de Lima Metropolitana. Por lo tanto, se aportó a la colectividad un instrumento confiable y también válido para recabar y estudiar datos acerca de los estilos de apego.

En cuanto a lo social se orientó al bienestar que va a generar no solo a los participantes de la investigación, sino a nivel familiar, se tiene como propósito coadyuvar en el bienestar psicológico, y en la terapéutica de pareja y familia, la relevancia se desarrolló en facilitar un instrumento que nos ayude a identificar el diagnóstico en cuanto a los estilos de apego en parejas según sus vivencias; por ello, aporta en la evaluación de rasgos patológicos, para así contribuir en su prevención.

El objetivo general del proyecto es evidenciar las propiedades psicométricas de la Escala de Estilos de Apego adulto en parejas de Lima Metropolitana 2021. Como primer objetivo específico se tiene, determinar la validez de contenido de la Escala de Estilos de Apego adulto en parejas de Lima Metropolitana 2021. El segundo objetivo específico es determinar la validez de constructo de la Escala de

Estilos de Apego adulto en parejas de Lima Metropolitana 2021. El tercer objetivo es determinar la confiabilidad de la Escala de Estilos de Apego adulto en parejas de Lima Metropolitana 2021 y el cuarto objetivo es, determinar los percentiles y baremos de la Escala de Estilos de Apego adulto en parejas de Lima Metropolitana 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

Entre los estudios internacionales realizados, podemos encontrar al de Padilla y Díaz (2016), mediante el cual se llevó a cabo la evaluación de apego en adultos, a través de la construcción de una escala. La muestra que se utilizó estuvo constituida por 256 personas, entre ellos 144 hombres y 112 mujeres con edades que varían entre los 17 y 33, la cual arrojó como resultados, un coeficiente de  $\alpha$  total de 0.72, así como la prueba de esfericidad con una significancia de 0,001 y KMO con 0.823. En conclusión, el uso de la escala es aplicable para cualquier tipo de estudios en futuras investigaciones.

En el trabajo realizado por Natividade y Medeiros (2015) pretendieron adaptar la versión brasileira da Experiences in Close Relationship Scale – Reduzida (ECR-R-Brasil), para lo cual se consideró una muestra de 4879 adultos indistintamente a la región a la cual pertenecieran de Brasil, en donde se obtuvieron resultados satisfactorios para la validez y la confiabilidad, obteniendo KMO=0,80; test de esfericidad de Bartlett,  $\chi^2/gf = 4.07$ , (66, N=4879)=13.309;  $p < 0,001$ , GFI=0.99, TLI=0.99, CFI=0.99. En conclusión, el uso de la escala es aplicable en adultos de Brasil para cualquier tipo de estudios de futuras investigaciones.

Por otro lado, Noblega et al. (2018), en su trabajo tuvieron como objetivo, revisar la confiabilidad de una escala, para lo cual contaron con una muestra de 590 individuos, en donde obtuvieron como resultado del análisis factorial un KMO = 0,894, prueba de Bartlett obtuvo 4249,7;  $p < ,001$  y la confiabilidad a través del Alfa de Cronbach de los factores que en total son tres en el conjunto completo de colaboradores; estos resultados fueron de 0.91, 0.71 y 0.89 para sus tres factores. De esta manera, concluye que los datos obtenidos de su investigación, muestran como resultado una versión en español del ECR-R que demuestra un funcionamiento admisible en el Perú, basándose en indicadores tanto de validez como de confiabilidad.

Entre las investigaciones nacionales tenemos a Silva (2020), quien en su trabajo tuvo el objetivo de determinar las evidencias psicométricas del cuestionario de apego adulto. Para este trabajo utilizó una muestra de 368 individuos de donde

obtuvo como resultado un coeficiente V Aiken de 1.00, significación 0.000, KMO= 0.886, Chicuadrado 4222.367;  $p < 0,000$  y Omega de 0.910. De este modo concluye que la escala cuenta con propiedades psicométricas siendo aplicable por ser válida y confiable.

Así mismo encontramos a Jiménez (2018), quien en su trabajo se planteó como objetivo, encontrar las propiedades psicométricas y evidencias de validez pero también de confiabilidad de la lista de correspondencia en una muestra de jóvenes y adultos que residen en la ciudad de Lima, tomando una muestra de 441 jóvenes y adultos, se logró como resultado un KMO de 0.91 y prueba de Bartlett y significancia de 156.77,  $p < 0.001$ , en cuanto al Alfa de Cronbach se obtuvo 0.87 ( $\chi^2(630) = 6043.98, p < 0.001$ ), varianza total explica = 55.25%. Por lo tanto, la Lista de Correspondencia muestra propiedades psicométricas admisibles para calcular apego en la muestra de estudio.

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020), en su entrega titulada Violencia contra los niños, señala que para que se produzca violencia contra los niños y adolescentes existen factores de riesgo y los agrupa en cuatro áreas, más precisamente en el área de relaciones cercanas, considera a las prácticas deficientes de crianza, así como a la falta de apego emocional entre los menores y sus cuidadores, también señalan que las consecuencias son diversas, entre ellas varios tipos de violencia como; física, psicológica y sexual, así como el abandono.

La UNICEF (2020) refiere que, la ausencia de apego puede favorecer a la violencia la cual experimentada en la primera infancia podría producir en los niños y niñas conductas evitativas, ganas de huir, aferramiento, rencor e ira hacia las personas que los sometieron a la violencia. En estos casos, el vínculo de apego casi nulo, genera consecuencias a largo plazo, se ven afectadas las relaciones afectivas lo cual posteriormente comprometería el desarrollo cognitivo, emocional, físico y social, así mismo aumentaría la posibilidad de presentar conductas de riesgo y el padecimiento de mala salud a lo largo de las siguientes etapas de vida.

El Instituto Nacional De Salud Mental Honorio Delgado – Hideyo Noguchi (2015), refiere que el apego inadecuado podría convertirse en dependencia emocional, la cual genera temor a la soledad y la separación y se da más en

mujeres. Esto favorece al hecho de que los hombres brinden un trato inadecuado a sus parejas, el cual más adelante se convertiría en violencia, es el sustento que refieren para los resultados que arrojan que el 40% es decir que cuatro de cada 10 mujeres cuyas parejas ejercieron violencia sobre ellas, admite que si pudieran retroceder en el tiempo volverían a elegir a dicha pareja, a pesar del maltrato recibido.

En relación a la base teórica de la variable apego, Bowlby (1977), uno de los pioneros que desarrolló la teoría de apego, y la conceptualizó como una forma de inclinación hacia mantener y llegar establecer un vínculo afectivo con el prójimo, en los cuales según, resalta la experiencia de cada individuo, la cual cooperó en desarrollar su personalidad , de modo sano o como patológico, el autor destaca la importancia de los patrones de crianza que es vital durante los primeros años de formación , la cual se debe de enriquecer durante el proceso de crecimiento del infante hasta su vida adulta.

Bowlby (1982), y su estudio en el psicoanálisis además de contar con influencia de la etiología y según este estudio teórico, el individuo desde los 6 meses de vida ya es capaz de evidenciar preferencia por el cuidador principal, en este caso suele ser la madre, con la cual crean de manera recíproca una unión realmente importante a esto se asigna la denominación de apego. Esta viene siendo la primera relación íntima, la cual sirvió como arquetipo de sus relaciones posteriores, ya que esa forma de interacción será reproducida por el individuo sobre la base de lo elaborado en sus etapas tempranas. Él bebe y la madre realizan conductas que parecen sincronizadas, para la segunda, el primero resulta muy atractivo e interactúa con él, y las respuestas del bebe ante los estímulos de la madre generan que esta interacción sea recíproca y constante. El recién nacido genera conductas innatas para el inicio de la interacción social, como llorar y sonreír, esto induce a los adultos a cuidar de ellos. Lo que determina el apego además de la alimentación y otras conductas orientadas a satisfacer las necesidades básicas del infante, es la respuesta de protección de parte de los cuidadores, padres etc.

Así también, Ainsworth (1989) quien se basa en Bowlby, realizó investigaciones en abarcar el comportamiento de la persona quien cumple el rol de cuidador, esto como base de cualquier estilo de apego que se observa en cada individuo, lo cual será manifestado durante cualquier etapa de su vida, no obstante, su principal enfoque en el resultado de conductas en la primera infancia ; Ainsworth (1989) nos menciona que un adecuado apego, lo cual lo califica como seguro, se llega a observar en niños con características de conductas relajadas, demostrando confianza en sus acciones y en sí mismo, enfrentando adecuadamente los problemas, buscando la solución y ello incluye a tener un adecuado control de sus emociones. Por consiguiente, en cuanto al cuidador, este tuvo que realizar un constante cuidado, en donde primen y respondan de forma adecuada en cada necesidad del infante, y donde se expresen de manera abierta el afecto y sobre la atención.

El apego resulta ser un conglomerado de expectativas que tiene el sujeto acerca de la sociedad, así mismo este sería el responsable de la estructuración que mantienen la constancia de las características internas del organismo tanto fisiológicas como cerebrales (Strofe, 1970, citado por Duschinsky, 2020). Una causa según señaló Fraley (2019), acerca de la formación y el mantenimiento del control de emociones surgen de la modificación y limitación de las relaciones de apego, en el cual la formación de crear un vínculo seguro en edades tempranas puede facilitar respuestas oportunas en el crecimiento personal en la adquisición de futuras experiencias y de esa forma beneficiar la satisfacción de contraer relaciones cercanas.

Bartolomew (1990) afirma que, lo más importante de la teoría del apego, es que esas relaciones con la figura cuidadora de las primeras etapas de vida del individuo, otorgan el patrón que tomarán para desarrollar los vínculos sociales en el futuro. Así mismo postula cuatro grupos de estilos de apego adulto, particularmente muestra dos formas de evitación adulta a la intimidad, en este grupo hay dos estilos, el estilo temeroso, en el cual el individuo inhibe su deseo de contacto social por el temor a las consecuencias, tiene la creencia de que no es digno de ser amado ni apoyado por los demás. Por otro lado, el estilo rechazo; cuya característica es la conducta de negar la necesidad de contacto con las personas,

minimiza las necesidades sociales como una forma de protegerse. Ambos casos pertenecen a los modelos de yo.

Por otro lado, Hazam y Shaver, (1986) nos señalan que el tipo adecuado, al cual lo atribuyen como seguro, representa características como, confianza y la comodidad en su interacción en el contexto que lo rodea, optando siempre por tomar decisiones adecuadas. En los indicadores se encuentran: la no existencia de pensamientos constantes sobre el abandono o cercanía, capacidad de elegir decisiones adecuadas, en cuanto a su dependencia se manifiesta de forma natural y con facilidad de interacción. En relación al estilo Evitativo, es representado por cualidades de constante rechazo, lo cual es representado sobre muestras de cercanía provenientes de la pareja hacia él o en su defecto a los posibles sentimientos de búsqueda de contacto a su pareja, se observa también intimidad casi ausente, por lo que también percibe a la idea de depender de alguien más como algo insoportable, no comparte secretos, se encuentra en la búsqueda incesante de su propia autonomía sin requerir de ayuda de terceros, esto comprende también a su pareja (Hazam y Shaver, 1986). Finalmente está el estilo ansioso, que tiene como características el deseo constante de contacto o cercanía a su pareja, de no ser rechazado y abandonado, otra característica es la intensidad de interés e interacción, sin embargo, también cuestiona los sentimientos de su pareja hacia él o ella. Llegando a tener ideas de que su pareja siente desprecio o traición hacia él (Hazam y Shaver, 1986).

*Relación de pareja.* - Para la búsqueda en establecer cercanía y llegar a formar una relación de proximidad lo cual da inicio de lo particular a lo interpersonal, existen momentos como las manifestaciones de apego, este es un tema muy importante en la búsqueda de soporte, protección es ahí donde se elige un comportamiento en relación a su experiencia, adecuándose al contexto vivido, pronunciando necesidades y expresando de esta forma emociones (Mikulincer & Shaver, 2007).

En cuanto a la definición de las relaciones de pareja, Willi (2004), lo entiende como la relación amorosa, considerando el amor como un aspecto fundamental



para la armonía de la relación, ya que cuando éste se extingue, la relación de pareja se disuelve.

En tanto al establecimiento de la formación del concepto de la relación de pareja se basa en la construcción del sentido común, y estos sean afines entre ambos en cuanto a su identidad, calidad, reconocimiento y dinámica, va a depender básicamente de la elección entre ambos ya que decidieron compartir sus vidas libremente, según el tipo de compromiso que tengan (Willi, 2004).

Las relaciones de pareja se distinguen entre otros tipos de relaciones por algunas características propias las cuales permiten diferenciarlas entre otro, en donde prima la intimidad, la confianza, las distintas expresiones de amor, las visualizaciones de un futuro compartido, entre ellas distintas, así como también el deseo del contacto físico, estos aspectos son aquellos que le dan un valor único a una relación de pareja en donde en la etapa de la adultez, la relación amorosa ayuda a favorecer a la maduración y el crecimiento personal, sin embargo, es también el tipo de relación que conmine al bienestar personal y a la salud psíquica y física (p.14) (Willi, 2004).

El Apego adulto, según Fenney y Noller (1996), no solo se refiere al apego experimentado en etapas tempranas, sino además a las experiencias de la vida contrariamente a las expectativas, las cuales suceden en una relación de intimidad, se evidencian la influencia de las características, las cuales no son necesariamente duraderas en el individuo y los rasgos del andar actual de sus relaciones. Las expectativas que tiene el individuo de la relación de pareja (noviazgo y matrimonio), gobierna su accionar dentro de la relación. Por lo tanto, las dimensiones del apego adulto no necesariamente son las de la infancia, sino que se relaciona con las expectativas y experiencias vividas en las relaciones de pareja.

Las autoras Fenney y Noller (1996), identifican tres estilos de apego adulto; apego evitativo: Incomodidad al sentir la cercanía de alguien, existencia de recelo constante y rechazo a sentir cercanía sobre otro y un nivel mínimo de intimidad con la pareja, apego ansioso/ambivalente que se caracteriza por el deseo agobiante de cercanía, miedo al abandono, preocupación constante sobre el amor de pareja y apego seguro en donde el individuo muestra en su interacción la facilidad de

interactuar con su entorno, existiendo así comodidad por la dependencia mutua, y mostrando calma ante el abandono o el acercamiento.

Así mismo (Montero, 2013), refiere que las propiedades psicométricas se basan en teorías y métodos que tienen como fin medir constructos psicológicos y sociales. Tiene como propósito principal desarrollar una serie de técnicas de aplicación práctica que permitan fabricar instrumentos que tengan alta validez y confiabilidad.

Para lograr la validez, podría recurrirse a varias convenciones, es por eso que instituyen varias tipologías de validez como el tipo de evidencia, dos de ellas son la eficacia de contenido y la validez de constructo, sin embargo, es importante dejar en claro que, los tipos de validez son parte de un solo proceso, que finalmente nos dará pruebas sobre las deducciones que podemos hacer con un test (García, 2018).

En cuanto a la validez de contenido podemos decir que se trata del nivel en el cual, un instrumento mide lo que dice medir, y necesariamente es exigente que se considere todas las dimensiones e indicadores del constructo que se estudia (Hernández et al. 2010). La validez de expertos está relacionada a la validez de contenido, y esta reside en la revisión del instrumento por parte de jueces especialistas en el tema, quienes medirán la pertinencia, relevancia y claridad de los reactivos (Carretero y Pérez, 2005).

Aiken (1985, citado por Penfield, 2005) refiere sobre la V-Aiken que la magnitud va 0.00 a 1.00, donde 1.00 es el acuerdo perfecto de los jueces. Sobre la validez de constructo sabemos que su importancia radica en la confirmación de que realmente representa la información recogida en la investigación es decir a la teoría que explica a la variable (Hernández et al. 2010).

La confiabilidad se establece de calcular el coeficiente de fiabilidad, este tiene valores de 0 a 1, donde puntajes de 0.7 a 0.8 es aceptable y puntajes de 0.8 a 0.9 es excelente. Esta confiabilidad será medida a través del Alfa de Cronbach (Cervantes, 2005).

En cuanto a baremar, se trata de elaborar un baremo, esto significa, las normas en cuanto a puntuaciones y niveles que deberán considerarse para calificar los resultados de un instrumento, teniéndose en cuenta puntaje más alto y más bajo, la regla, a quienes está dirigido el instrumento y la interpretación textual de cada nivel, tomando como referencia a la muestra (Daza, 2014).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **Tipo de investigación**

La presente investigación es de tipo aplicada según, Sánchez et al (2015) ya que comprueba las teorías utilizadas aportando nuevo conocimiento para una mejor comprensión del fenómeno estudiado y porque parte de una investigación básica, es decir se ha hecho investigaciones de teorías y conceptos acerca de la variable para poder enriquecer al conocimiento científico.

##### **Diseño de investigación**

Asimismo, el presente trabajo corresponde a un diseño de investigación no experimental tal como menciona, Ato et al (2013), para dar respuesta a los problemas de investigación que se plantean en psicología suelen utilizarse tres estrategias de investigación generalmente aceptadas; estrategia manipulativa, asociativa y descriptiva. La primera configura el conjunto de estudios que son habituales en la investigación experimental; las otras dos componen un segundo conjunto de estudios que conjuntamente representan la investigación no experimental.

En cuanto al nivel es descriptivo; debido a como menciona Sánchez. et al. (2018) está orientado a describir el fenómeno o determinar características de su estado actual, para sus caracterizaciones y un diagnóstico descriptivo.

#### **3.2. Variables y operacionalización**

##### **Variable: Apego Adulto**

**Definición conceptual:** El Apego adulto, no solo se refiere apego experimentado en etapas tempranas, sino además a las experiencias de la vida contrariamente a las expectativas, las cuales suceden en una relación de intimidad, se evidencian la influencia de las características, las cuales no son

necesariamente duraderas, del individuo y los rasgos del andar actual de sus relaciones. Las expectativas que tiene el individuo de la relación de pareja (noviazgo y matrimonio), gobierna su accionar dentro de la relación. Por lo tanto, las dimensiones del apego adulto no necesariamente son las de la infancia, sino que se relaciona con las expectativas y experiencias vividas en las relaciones de pareja, según Fenney y Noller (1996).

**Definición Operacional:** De acuerdo a Fenney y Noller 1996. Apego evitativo: Se refiere a los límites claros en cuanto a la proximidad, la dependencia, existe incomodidad de cercanía en relación a la pareja, con los ítems (1-12). Apego ansioso/ambivalente: Se refiere a la preocupación constante sobre el amor, miedo al abandono, deseo desesperado al acercamiento y la necesidad de aprobación de pareja, con los ítems (13-24). Apego seguro: Existe despreocupación por el abandono o acercamiento con sus pares, comodidad para interactuar, facilidad al acercamiento y objetividad a la mutua dependencia con los ítems (25-32).

**Indicadores:** Apego Evitativo: (Restricción, miedo y evitación al compromiso). Apego ansioso ambivalente: (Expresiones intensificadas de angustia, dependencia al compromiso). Apego Seguro: (Ausencia de preocupación a estar solo; manifiestan una mayor autoestima).

**Escala de medición:** Ordinal, la cual se caracteriza por ser no métrica y ser utilizada para medir variables cualitativas y a su vez, busca asignar un valor numérico a los elementos para así poder medirlos (Gamboa, 2017).

### 3.3. Población, muestra y muestreo

**Población.** - La población de Lima está conformada por 9 674 755 habitantes, los cuales representan el 29,7 % de la población total del Perú. De cada 100 habitantes 46 se encuentran en una relación de pareja (INEI). Según Hernández et al. (2014) concluye que la población o universo es un conjunto de habitantes que son observados y que cuentan con una característica en común.

**Criterios de inclusión:**

- Adultos de 20 a 40 años, que tengan una relación de pareja o que la hayan tenido anteriormente en alguna etapa de su vida.
- Adultos de sexo masculino y femenino, residentes de Lima metropolitana.

**Criterio de exclusión:**

- Quienes no estén de acuerdo con participar de la investigación.
- Quienes no completen el formulario.

**Muestra.** - La muestra consta de 1,111 individuos de ambos sexos, cuyas edades fluctúan de 20 a 40 años, así mismo que tengan o hayan tenido una relación de pareja. Según López (2004), la muestra está comprendida dentro del universo llamado población, en la cual se pretende realizar una investigación. Comrey y Lee (1992) mencionan que, para la estimación de una escala psicométrica, la muestra debe de ser mayor a los 1000 sujetos, de esta forma se obtendrán mejores resultados. Por lo tanto, la muestra de esta investigación resulta efectiva para obtener valores convenientes.

**Muestreo.** – Se realizó la selección de la muestra por conveniencia y ajustándonos a la realidad de la actualidad, se utilizó el muestreo no probabilístico, según Ñaupas et al. (2014), se elige la muestra por comodidad y a su vez por criterio. Del mismo modo, tipo por conveniencia, según Hernández et al. (2014), este tipo de muestreo es utilizado para crear una muestra de acuerdo a la facilidad de acceso, la disponibilidad de las personas de formar parte de la muestra.

**3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:**

La técnica a utilizar es la encuesta mediante la cual a través de preguntas se llegará a recoger la información requerida, así mismo el instrumento es una escala de 32 ítems tipo Likert con 5 alternativas de respuesta que van desde totalmente de desacuerdo(TD) desacuerdo(D), indeciso (I) de acuerdo (DA),

totalmente de acuerdo (TA). Gonzales (2007), citado en Castro (2018), refiere que entre los instrumentos de recolección de datos se encuentran los cuestionarios, escalas, test y pruebas de conocimiento. El tipo de encuesta que se aplicó es el auto administrado.

### **Instrumento de recolección de datos:**

#### **Escala de estilos de apego adulto MICE**

El instrumento empleado ha sido denominado escala de estilos de apego adulto en parejas MICE, el cual evalúa e identifica estilos de apego adulto en parejas, su administración es individual o colectiva, y en edades entre 20 a 40 años, de duración 10 min y aborda en el ámbito clínico.

Así mismo, la escala consta de 32 ítems divididos en grupos de 3 dimensiones las cuales son: Apego evitativo, apego ansioso/ambivalente, apego seguro. El puntaje asignado para cada respuesta consta de 5 alternativas, las respuestas por cada pregunta son alternativas politómicas de tipo escala Likert: 1=Totalmente en desacuerdo (TD); 2 = Desacuerdo(D); 3 = Indeciso (I); 4 = De acuerdo (DA); 5= Totalmente en desacuerdo (TD).

#### **Validez**

La validez de contenido se llevó a cabo por el criterio de 10 jueces, el resultado arrojado mediante la V Aiken es de 0.98, la carga factorial para la validez de constructo fue de 0.85

#### **Confiabilidad del Instrumento**

Se realizó la confiabilidad a través del alfa de Cronbach donde se obtuvo un puntaje de 0.85. demostrándose así adecuados niveles de confiabilidad con un valor aceptable.

### **3.5. Procedimientos:**

Se realizó la recaudación de datos a través de formularios virtuales creados mediante la herramienta google Forms, donde se colocó que los datos

recabados serán de manera anónima y voluntaria, luego se procedió a distribuir el formulario, en primera instancia a nuestras amistades y familia por SMS Y WhatsApp, posteriormente por medio de las redes sociales como grupos de Facebook, llegando así completar la muestra de 1,111.

### **3.6. Método de análisis de datos:**

Con los datos recogidos se elaboró una base de datos y se trasladó al programa SPSS, donde se realizó el análisis tanto de inferencia, como de exploración y la validez del constructo, usando el análisis factorial, se obtuvo la confiabilidad y con esa información se presentaron las tablas. Para determinar la validez del contenido se aplicó el criterio de jueces a través de 10 expertos en el tema, posterior a ello el análisis de la V de Aiken. En cuanto a la validez del constructo fue a través del análisis factorial confirmatorio, KMO y Barlett.

### **3.7. Aspectos éticos:**

Principio de beneficencia, se aportará un instrumento que va a permitir, identificar y abordar los estilos de apego adulto en pareja.

Principio de no maleficencia; la recolección de datos de los encuestados, se llevó a cabo de manera anónima y una vez obtenidos los resultados no se calificaron de forma individual, así mismo la información será publicada de manera colectiva.

Principio de autonomía; para el llenado del formulario, el participante debe indicar de manera voluntaria, si desea participar o no de la investigación, así mismo el formulario de la escala ha sido elaborado de tal manera que el evaluado pueda abandonar la prueba en cualquier momento si así lo decide.

Principio de justicia; los participantes recibirán un trato igualitario. Para Hernández (2006), toda investigación debe estar sustentada en las normas de la ética, si los sujetos que estudiamos son personas, debe de manera fundamental, tomarse en cuenta el consentimiento previo para su participación.



#### IV. RESULTADOS

Análisis descriptivos de los datos

**Tabla 1**

*Evidencias de la validez de contenido de la Escala de Estilos de Apego adulto en parejas (MICE)*

ID	Total	Diagnóstico	ID	Total	Diagnóstico
I1	0.97	Aprobado	I18	1.00	Aprobado
I2	0.97	Aprobado	I19	1.00	Aprobado
I3	0.97	Aprobado	I20	1.00	Aprobado
I4	0.97	Aprobado	I21	1.00	Aprobado
I5	1.00	Aprobado	I22	1.00	Aprobado
I6	0.93	Aprobado	I23	1.00	Aprobado
I7	1.00	Aprobado	I24	1.00	Aprobado
I8	0.93	Aprobado	I25	1.00	Aprobado
I9	1.00	Aprobado	I26	0.93	Aprobado
I10	0.97	Aprobado	I27	1.00	Aprobado
I11	0.97	Aprobado	I28	0.97	Aprobado
I12	0.97	Aprobado	I29	1.00	Aprobado
I13	0.97	Aprobado	I30	1.00	Aprobado
I14	1.00	Aprobado	I31	1.00	Aprobado
I15	1.00	Aprobado	I32	1.00	Aprobado
I16	0.97	Aprobado	I33	1.00	Aprobado
I17	0.93	Aprobado	I34	0.90	Aprobado
			Total	0.98	Aprobado

En la tabla 1 se refleja 32 ítems, los cuales fueron evaluados por medio de criterio de 10 jueces expertos y procesados con el coeficiente V de Aiken, (Aiken, 1980), donde se evidencia que la totalidad de los reactivos fueron aprobados con 0.98, por lo que se considera ítems aceptables. De esta representación se comprobó que la escala cuenta con validez de contenido.

## Tabla 2

### *Análisis factorial exploratorio (AFE)*

### *Evidencias de la validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio de la Escala de Estilos de Apego adulto en parejas (MICE)*

---

Prueba de KMO y Bartlett		
	Sig.	0,000
Medida Káiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0,929
Prueba de esfericidad de	Aprox. Chi-cuadrado	18123,721
Bartlett	gl	561

---

En la tabla 2, se observa que la prueba de esfericidad de Bartlett = .000 lo cual tiene un valor significativo ya que es  $<0.05$ . Asimismo, se observa que la medida de adecuación muestral de Kaiser- Meyer- Olkin (KMO) es de 0,92 lo que demuestra que la relación de dimensiones es notable. Por lo tanto, ambos resultados ponen de manifiesto que es oportuno la ejecución del análisis factorial exploratorio.

**Tabla 3**

*Varianza Total Explicada de la Escala de Estilos de Apego Adulto en parejas (MICE)*

<i>Varianza total Explicada</i>			
Dimensiones	total	% de Varianza	%Acumulado
1	7,715	22,691	22,691
2	7,700	22,646	45,337
3	6,881	20,239	65,576

En la tabla 3, se observa una estructura factorial donde los ítems se dividen en 3 dimensiones que explican el 65,576% de la varianza total, siendo esta aceptable porque su valor es mayor al 50% de la puntuación total.

**Tabla 4***Índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Estilos de Apego adulto en parejas (MICE)*

Índices de ajuste		Modelo 1	Índices óptimos
Ajuste absoluto	Razón chi cuadrado/ X <sup>2</sup> /gl	4.243	≤ 5.00 (no aceptable)
GFI	Índice de bondad de ajuste	0.910	≥ 0.90 (no aceptable)
RMSEA	Índice de bondad de ajuste ajustado	0.054	≤ 0.05 (aceptable)
SRMR	Residuo estandarizado cuadrático medio	0.040	Cerca de 0 (aceptable)
Ajuste comparativo			
CFI	Índice de ajuste comparativo	0.924	≥ 0.90 (no aceptable)
TLI	Índice de Turker-Lewis	0.955	≥ 0.95 (no aceptable)
Ajuste parsimonioso			
AIC	Criterio de información de Akaike	310.061	Cerca de 0 (aceptable)

*Nota.* X<sup>2</sup>: Chicuadrado, gl: grado de libertad,  $\chi^2$ /gl: grados de libertad y Chicuadrado, CFI: Índice de ajuste comparativo, TLI: Índice de Tucker-Lewis, SRMR: Raíz residual estandarizada cuadrática media, RMSEA: error cuadrático medio de aproximación. IC: Intervalos de confianza, n: Muestra.

En la tabla 4, los datos obtenidos del análisis factorial confirmatorio, según las 3 dimensiones, muestran en sus índices de ajuste un valor de X<sup>2</sup>/gl = 4.243, indicando un buen ajuste, el valor CFI = 0.92, indicando un ajuste adecuado; además, el valor de GFI = 0.910 demostró un nivel adecuado. A su vez el valor del RMSEA fue de 0.54, indicando un valor adecuado. Por otro lado, los valores del TLI = 0.95 y SRMR = 0.04, presentaron valores adecuados.

**Tabla 5**

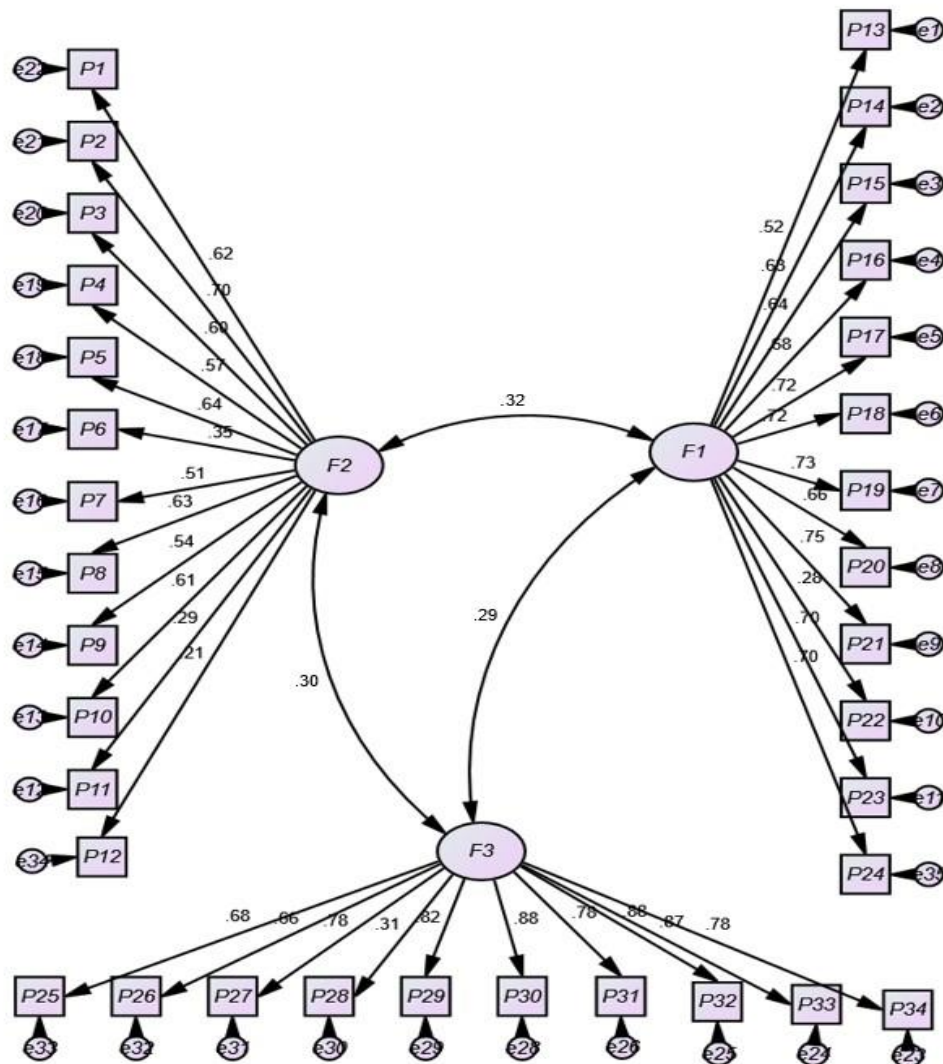
*Cargas factoriales de los ítems de la Escala de Estilos de Apego adulto en parejas (MICE)*

	<b>Matriz de Componente Rotado</b>		
	Componente 1	2	3
A1	,522		
A2	,822		
A3	,404		
A4	,464		
A5	,437		
A6	,656		
A7	,653		
A8	,656		
A9	,653		
A10	,796		
A11	,417		
A12	,494		
A13		,789	
A14		,321	
A15		,750	
A16		,787	
A17		,759	
A18		,707	
A19		,789	
A20		,722	
A21		,789	
A22		,722	
A23		,310	
A24		,776	
A25			,244
A26			,434
A27			,548
A28			,468
A29			,466
A30			,471
A31			,470
A32			,462
A33			,548
A34			,244

En la tabla 5 se observa que el C1(Evitativo); se agruparon los ítems 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12, y en el C2(Ansioso Ambivalente); se agruparon los ítems 13,14,15,16,17,18,16,17,18,19,20,21,22,23,24 y el C3(Seguro); se agruparon con los ítems 25,26,27,28,29,30,31,32,33,34; de los cuales fueron eliminados dos ítems (25,34) por presentar cargas factoriales > a 0.3, por lo tanto, el C3 (Seguro) cuenta con los ítems 26,27,28,29,30,31,32,33, los factores demuestran cargas factoriales aceptables.

Figura 1

Análisis Confirmatorio de las Dimensiones en Conjunto de la Variable Apego adulto en parejas



En el presente gráfico se visualiza que no todos los ítems cuentan con cargas aceptables por ser  $>$  a 0.3, por lo tanto se eliminaron los ítems (25,34), con respecto a las correlaciones entre las dimensiones, apego evitativo (F2), apego seguro (F3) y la dimensión de apego ansioso ambivalente (F1) muestran una carga factorial entre sí; por lo tanto, se confirma teóricamente que existe representación de la teoría en la figura propuesta como modelo de ajuste a la muestra y población, concluyendo que el instrumento posee validez de constructo.

**Tabla 6**

*Evidencias de Confiabilidad por Consistencia Interna mediante; McDonald's, Cronbach's  $\alpha$  y Guttman's  $\lambda^2$  de la Escala de Apego Adulto en parejas (MICE)*

Estadísticas de fiabilidad				
	McDonald's $\omega$	Cronbach's $\alpha$	Guttman's $\lambda^2$	Nº de elementos
Evitativo	0.632	0.916	0.874	12
Ansioso	0.603	0.916	0.857	12
Ambivalente				
Seguro	0.661	0.897	0.888	08
Total	0.632	0.910	0.873	32

En la tabla 6, se muestra en la primera, segunda y tercera dimensión, los coeficientes del Alfa de Cronbach  $\alpha=0.916$ ,  $\alpha=0.916$  y  $\alpha=0.897$  y  $\alpha$  total = 0.910 lo que demuestran un nivel aceptable de confiabilidad. En relación a la confiabilidad por el coeficiente Omega se muestran los siguientes resultados  $\omega=0.632$ ,  $\omega=0.603$  y  $\omega=0.661$  y  $\omega$  total = 0.632. Asimismo, según el modelo de Guttman's se obtuvieron los resultados  $\lambda^2 = 0.874$ ,  $\lambda^2=0.857$ ,  $\lambda^2=0.888$ , y  $\lambda^2$  total = 0.873, en conclusión, los resultados son considerados apropiados.

**Tabla 7***Percentiles y baremos*

Niveles	Percentiles	Evitativo	Ansioso	Seguro	Niveles
	1	12	12	10	
	5	13	20	10	
	10	15	28	11	
Bajo	15	17	34	14	Bajo
	20	18	36	15	
	25	20	39	18	
	30	21	41	20	
	35	22	43	20	
	40	23	44	21	
	45	24	45	22	
Medio	50	25	46	24	Medio
	55	26	47	25	
	60	28	48	26	
	65	29	49	27	
	70	31	50	29	
	75	32	51	30	
	80	34	53	32	
Alto	85	36	54	34	Alto
	90	39	56	36	
	95	43	57	39	
	99	53	60	48	

La tabla 7 nos permite observar los niveles y percentiles para los tres estilos de apego adulto, en donde de 1 a 30 representa el nivel bajo, del 35 al 65 representa el nivel medio y del 70 al 99 representa al nivel alto en referencia a cada estilo de apego adulto, para esto debe considerarse el puntaje obtenido en cada estilo de apego, teniendo en cuenta que el estilo evitativo abarca los ítems desde el 1 al 12, el estilo ansioso abarca desde el 13 al 24 y el estilo seguro abarca desde el 24 al 32.



**Tabla 8**

*Niveles de los estilos de apego*

Niveles	Percentiles	Evitativo	Ansioso	Seguro
Bajo	1 - 34	12 - 21	12 - 41	10 - 20
Medio	35 - 65	22 - 29	42 - 49	21 - 27
Alto	66 - 99	30 - 53	50 - 60	28 - 48

La tabla 8 nos permite visualizar los niveles asignados para los tres estilos de apego adulto en pareja.

## V. DISCUSIÓN

Los resultados hallados permiten expresar que el instrumento cuenta con validez, es decir que el instrumento mide la variable apego, así como, con confiabilidad, es decir, los resultados obtenidos no sufrirán cambios drásticos en un lapso de tiempo. Estos resultados se asemejan a los encontrados por Natividade y Medeiros (2015), evidenciando que la teoría es entendida o describe a la variable apego de manera adecuada para la elaboración de un instrumento. Así mismo, estos resultados concuerdan con los encontrados por Nóbrega et al. (2018), los cuales evidencian valores adecuados en cuanto al análisis de validez de contenido, validez de constructo, confiabilidad, acorde con lo planteado por Sánchez et al. (2018), quienes afirman que las propiedades psicométricas son aquellas cualidades que debe tener todo instrumento psicométrico para medir adecuadamente el constructo. En base a lo afirmado por los autores, la Escala de estilos de apego adulto en parejas de Lima, cuenta con propiedades psicométricas para medir el constructor de manera adecuada pudiendo utilizarse abiertamente para facilitar la identificación diagnóstica de los estilos de apego, facilitando su abordaje.

En cuanto al primer objetivo, sobre la validez de contenido, los ítems cumplen con los criterios de pertinencia, relevancia y claridad demostrando con la  $V$  Aiken = 0.98, lo cual se contrasta con los hallados por Silva (2020), donde se evidencio que obtuvo una  $V$  de Aiken = 1.00. Sobre lo señalado Escurra (1988), afirma que, si un ítem supera el 80% de acuerdo entre los expertos, se puede tomar en cuenta. Por lo tanto, la escala de estilos de apego adulto en parejas de Lima cuenta con validez de contenido y evidencia ítems válidos, aplicables de fácil comprensión para la población seleccionada por las investigadoras.

En relación al segundo objetivo específico que se refiere a la validez de constructo, se demostraron valores necesarios, se obtuvo una significancia de 0.000 y  $KMO$  = 0.929, estos resultados concuerdan con los encontrados por Padilla y Díaz (2016), donde se evidencio una significancia de 0.000 y el  $KMO$  fue de 0.823. Ambos resultados concuerdan con los hallados por Natividade y Medeiros (2015).

Sobre la validez del constructo sabemos que su importancia radica en la confirmación de que realmente representa la información recogida en la investigación, es decir la teoría explica la variable (Hernández, et al. 2010). Por lo tanto, la escala de estilos de apego adulto en parejas tiene validez de constructo, indicando así que es un instrumento significativo y que está bien direccionado a la variable de estudio.

Todas las investigaciones anteriormente mencionadas utilizaron el método de análisis factorial para determinar la validez de constructo. A nivel teórico la variable apego consta de tres dimensiones, donde se halla al apego evitativo; caracterizado por restricción, miedo y evitación al compromiso. Como segunda dimensión al apego ansioso ambivalente; caracterizado por expresiones intensificadas de angustia, dependencia al compromiso. Y como tercera dimensión al apego seguro caracterizado por ausencia de preocupación a estar solo. En base a los resultados hallados en el AFC, podemos establecer relación altamente contundente de los ítems con las dimensiones y la variable, sobre esto Fernández (2008), afirma que la validez de constructo se puede determinar a través del análisis factorial de esta forma comprobar si los reactivos se alinean a una determinada dimensión del constructo que se basa en una teoría. Por ello se afirma que la escala cuenta con validez de constructo para medir la variable apego en la muestra seleccionada por la presente investigación, como se observa en el capítulo de resultados, donde el valor de KMO fue el adecuado, así como todos los demás estadígrafos. Estos resultados son obtenidos gracias al avance de la teoría de la psicometría, siendo un requisito actual cumplir con el análisis factorial para determinar si se cumple con la validez de constructo.

El tercer objetivo es determinar la confiabilidad de la Escala de Estilos de Apego adulto en parejas de Lima Metropolitana 2021. encontrando como resultado que el Alfa de Cronbach para la variable Apego es de 0.916, para la dimensión Ansioso fue de 0.916 para la dimensión Ambivalente fue de 0.897 y para la dimensión Seguro fue de 0.910. Además, el valor de Omega fue de 0.832 para la variable y para las tres dimensiones fueron: 0.83, 0.80 y 0.86, estos valores concuerdan con los hallados por Nóbrega et al. (2018), quienes encontraron como valores de Alfa de Cronbach fue de 0.91, 0.71 y 0.89 para sus tres dimensiones. y

para el coeficiente Omega para la variable es de 0.89. Estos resultados coinciden con los hallados por Jiménez (2018), quien halló como coeficiente de confiabilidad de la variable apego fue de 0.87. Viladrich et al. (2017), sostiene que los valores mínimos son de 0.70 para considerar la confiabilidad como aceptable. La confiabilidad se establece de calcular el coeficiente de fiabilidad, este tiene valores de 0 a 1, donde puntajes de 0.7 a 0.8 es aceptable y puntajes de 0.8 a 0.9 es excelente. Por lo tanto, la Escala de Estilos de Apego Adulto en parejas, presenta una óptima confiabilidad en relación a la variable siendo de gran aporte en futuras investigaciones y de aplicación en el ámbito clínico.

Se estableció la elaboración de baremos. En ese sentido, se determinaron los percentiles y baremos de la Escala de Estilos de Apego adulto en parejas de Lima Metropolitana 2021, a diferencia de Padilla y Díaz (2016), quienes no elaboraron baremos, porque consideraron que los puntajes máximos y mínimos no son baremos poblacionales. En tanto Price (2017), señala que, la importancia de este resultado radica en la necesidad de percentiles en la medición, permitiendo la correcta distribución de las puntuaciones, así mismo, un baremo facilita un escalamiento preciso según la puntuación. Por lo tanto, se logró la estandarización adecuada de los baremos, permitiendo así una calificación normada de los resultados obtenidos de la aplicación de la Escala de estilos de apego adulto en parejas.

Con todo lo mencionado anteriormente se expresa que el instrumento cuenta con validez y confiabilidad que es necesario para garantizar los resultados, además, cuenta un baremo, lo cual permite la interpretación correcta y exacta de la variable. Así mismo resulta de gran aporte, puesto que en el Perú no se encuentran escalas construidas para medir los estilos de apego adulto en parejas.

Finalmente, se logró concluir con los objetivos planteados para la presente investigación, logrando determinar estadísticamente que la Escala de Estilos de Apego adulto en parejas, posee evidencias de validez y confiabilidad para su adecuado uso en el contexto. Cabe mencionar, que una de las limitaciones que se tuvo para el estudio fue conseguir una cantidad considerable de investigaciones psicométricas internacionales recientes y que permitan comparar los resultados

obtenidos. Es así como se evidencia la importancia de realizar investigaciones que permitan conocer más características y propiedades psicométricas de la escala y en diferentes poblaciones. Asimismo, se rescata la posibilidad de contribuir a la comunidad científica a partir de los datos obtenidos.

## VI. CONCLUSIONES

Primera. - El instrumento demuestra que posee características psicométricas adecuadas, lo cual permite que la escala sea válida y confiable al mismo tiempo cuenta con normas estándar para su calificación en la población de adultos en pareja.

Segundo. - Evidencian una adecuada validez de contenido, los cuales fueron evaluados por medio de criterios de jueces, en el que se mostró apropiados índices de relevancia, pertinencia y claridad obteniendo un valor de 0.98 con el uso de la V de Aiken por lo que todos los reactivos fueron aprobados, es decir el instrumento es válido para medir la variable.

Tercera. – La escala cuenta con validez de constructo la cual se obtuvo a través del análisis factorial confirmatorio, se comprobó la existencia de una adecuada relación entre la variable y la población, se demostraron 3 dimensiones, encontrando los valores permisibles en términos de varianza total explicada, índice de ajuste del análisis factorial, cargas factoriales y el análisis confirmatorio de las dimensiones.

Cuarta. - Presentan adecuadas evidencias de confiabilidad, la cual se analizó a través del Alfa de Cronbach, Omega y McDonald con resultados de 0.91, lo cual es aceptable, es decir que la escala es confiable medir estilos de apego adulto en parejas.

Quinta. - Se establecieron los baremos en forma general y por dimensiones, permitiendo la correcta distribución de las puntuaciones, de esta forma se norma la calificación de los resultados en la evaluación de los estilos de apego adulto en parejas.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Primera. - Utilizar el instrumento de evaluación para el diagnóstico oportuno y abordaje terapéutico que hacen referencia a los estilos de apego adulto en parejas.

Segunda. - Realizar la adaptación de la escala, si se ve la necesidad de aplicar en una población diferente a la que se consideró en esta investigación.

Tercera. - Se sugiere que la Escala sea utilizada en la población de adultos en pareja de Lima Metropolitana para identificar el estilo de apego que posee cada individuo con el fin de implementar un programa de intervención terapéutica.

Cuarta. – Se sugiere utilizar la Escala de estilos de apego adulto en pareja, y su uso será exclusivo del profesional en psicología durante las evaluaciones diagnósticas, desarrollo de la terapia y al finalizar el programa terapéutico, de tal forma que permita tener información sobre futuras intervenciones según la necesidad del evaluado.

Quinta. – Se recomienda que los resultados sean calificados según al baremo de la escala de estilos de apego adulto en parejas ya que posee puntuaciones para identificar, estilos de apego adulto por niveles. Así mismo será necesaria la difusión de la escala ya que es de fácil aplicación y calificación y se puede implementar en programas de intervención en parejas.

## REFERENCIAS

- Ainsworth, M. (1989). Attachments Beyond Infancy. *American Psychologist*, 44(4).  
Archivo PDF.  
<https://pdfs.semanticscholar.org/5431/41e657bda74736ff87ac10d70643cd639892.pdf?ga=2.22276987.1325085971.1605850216-252667910.1605850216>
- Ato, M., López, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*.  
[https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0212-97282013000300043](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282013000300043)
- Bartholomew, K. (1990). *Avoidance of intimacy: An attachment perspective*. *Journal of Social and Personal Relationships*. Universidad de Stanford. Estados Unidos.  
[http://www.sfu.ca/content/dam/sfu/psychology/people/bartholomew/documents/Bartholomew\\_1990\\_JSPR\\_141.pdf](http://www.sfu.ca/content/dam/sfu/psychology/people/bartholomew/documents/Bartholomew_1990_JSPR_141.pdf)
- Bowlby, J. (1977). The Making and Breaking of Affectional Bonds: I. Aetiology and Psychopathology on the Light of Attachment Theory. *British Journal of Psychiatry*, 130, 201-210. <https://doi.org/10.1192/bjp.130.3.201>
- Bowlby, J. (1982). *Apego y pérdida: retrospectiva y prospectiva*. *American Journal of Orthopsychiatry*, 52 (4), 664–678.  
<https://doi.org/10.1111/j.19390025.1982.tb01456.x>
- Castro, K. (2018). *Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia de Wagnild y Young en adolescentes de Pachacutec, Ventanilla, 2018* (Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo). (Acceso el 27 de febrero).  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29971/Castro\\_CKP.pdf?sequence=1&id Allowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29971/Castro_CKP.pdf?sequence=1&id Allowed=y)
- Cervantes, V. (2005). Interpretaciones Del Coeficiente Alpha De Cronbach. Universidad Nacional de Colombia.  
[http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/1113/8574/8604/Articulo1\\_Alfa\\_de\\_Cronbach\\_9-28\\_2.pdf](http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/1113/8574/8604/Articulo1_Alfa_de_Cronbach_9-28_2.pdf)
- Comrey, A. y Lee, H. (1992) *A firth course in factor analysis*. (2ª ed.) Estados Unidos:Library of Congress Cataloging-in-Publication Data.



- <https://www.taylorfrancis.com/books/mono/10.4324/9781315827506/firstcourse-factor-analysis-andrew-comrey-howard-lee>
- Daza, M. (2014). Estadística aplicada a la educación. UNED Madrid-Sur. [Diapositivas de PowerPoint]. España.  
[http://www.cartagena99.com/recursos/alumnos/apuntes/Estadistica%20Educacion%20Social\\_T10\\_pp%20\(1\).pdf](http://www.cartagena99.com/recursos/alumnos/apuntes/Estadistica%20Educacion%20Social_T10_pp%20(1).pdf)
- Duschinsky, R. (2020). *Cornerstones of attachment research* (1ª ed.).[EPub], Oxford, Reino Unido: CPI Group (UK) Ltd, Croydon, CR0 4YY.  
[https://www.academia.edu/44091480/Cornerstones\\_of\\_Attachment\\_Research](https://www.academia.edu/44091480/Cornerstones_of_Attachment_Research)
- Escurre, L (1988). Cuantificación de la Validez de contenido por criterio de jueces.  
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555/4534>
- Fernández, A. (2008). Propiedades Psicométricas de las Escalas y Cuestionarios objetivos en Psicología: Aspectos a considerar en la construcción, adaptación y utilización de instrumentos psicológicos. En M. Loubat (Ed.). Diagnóstico Psicológico: más que una Intuición (pp. 97-126). PubliFAHU.  
[https://www.researchgate.net/publication/299765268\\_Propiedades\\_Psicometricas\\_de\\_las\\_Escalas\\_y\\_Cuestionarios\\_Objeticos\\_a\\_Considerar\\_en\\_la\\_Construccion\\_Adaptacion\\_y\\_Utilizacion\\_de\\_Instrumentos\\_Psicologicos](https://www.researchgate.net/publication/299765268_Propiedades_Psicometricas_de_las_Escalas_y_Cuestionarios_Objeticos_a_Considerar_en_la_Construccion_Adaptacion_y_Utilizacion_de_Instrumentos_Psicologicos)
- Fraley, R. (2019). *Annual Review of Psychology Attachment in Adulthood: Recent Developments, Emerging Debates, and Future Directions* 23(3), 615.  
<https://www.annualreviews.org/doi/pdf/10.1146/annurev-psych010418102813>
- Fenney, J. y Noller, P. (1996). Apego adulto. Desclée de Brouwer.  
[file:///C:/Users/comp/Downloads/Apego\\_Adulto\\_Judith\\_Feeney.pdf](file:///C:/Users/comp/Downloads/Apego_Adulto_Judith_Feeney.pdf)
- Gamboa, M. (2017). *Escalas de medición y análisis de datos estadísticos aplicados a la investigación educativa*. [Conferencia]. II Taller Redipe-Edacun, Las Tunas, Cuba.  
[https://www.researchgate.net/publication/320403698\\_ESCALAS\\_DE\\_MEDICION\\_Y\\_ANALISIS\\_DE\\_DATOS\\_ESTADISTICOS\\_APLICADOS\\_A\\_LA\\_INVESTIGACION\\_EDUCATIVA](https://www.researchgate.net/publication/320403698_ESCALAS_DE_MEDICION_Y_ANALISIS_DE_DATOS_ESTADISTICOS_APLICADOS_A_LA_INVESTIGACION_EDUCATIVA)

- García, J. (2018). Revisión De La Instrumentación De Las Tesis De La Escuela De Posgrado De La Universidad Nacional De Educación Durante El Periodo 2012-2014. [Diapositivas de PowerPoint]. Lima. [http://www.une.edu.pe/I-Congreso-Nacional-Educaci%C3%B3n-Exito-Siglo-XXI/Martes-13/07\\_I%20Congreso%20Nacional%20Educaci%C3%B3n%20PONENCIA.pdf](http://www.une.edu.pe/I-Congreso-Nacional-Educaci%C3%B3n-Exito-Siglo-XXI/Martes-13/07_I%20Congreso%20Nacional%20Educaci%C3%B3n%20PONENCIA.pdf)
- Hazam, C. y Shaver, P. (1986). *Romantic love conceptualized as an attachment process*. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52(3). <http://www2.psych.ubc.ca/~schaller/Psyc591Readings/HazanShaver1987.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. (6ª ed.). Interamericana: McGraw-Hill. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wpcontent/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sextaedicion.compressed.pdf>
- Hernández, E. (2006). Cómo escribir una tesis. [http://biblioteca.ucv.cl/site/servicios/documentos/como\\_escribir\\_tesis.pdf](http://biblioteca.ucv.cl/site/servicios/documentos/como_escribir_tesis.pdf)
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación. McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.México. [https://www.esup.edu.pe/descargas/dep\\_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf](https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf)
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). Perú: natalidad, mortalidad y nupcialidad 2016. <http://www.minsa.gob.pe/estadisticas/estadisticas/indicadoresSalud/demograficos/poblaciontotal/POBVIDMacros.asp>
- Instituto de Salud Mental Honorio Delgado Hideyo Noguchi (2015). La relación de enamoramiento que cambia de sentido oprimiendo o controlando a la pareja no es amor, es una dependencia emocional. Oficina de comunicaciones. Perú. <http://www.insm.gob.pe/oficinas/comunicaciones/notasdeprensa/2015/005.html>

- Jiménez, D. (2018). Propiedades psicométricas del Cuestionario de Relación de evaluación del apego en jóvenes y adultos de Lima. (Tesis de pregrado). Universidad Privada de Ciencias Aplicadas. Lima.  
[https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/623992/Jimenez\\_CD.pdf?sequence=5&isAllowed=y](https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/623992/Jimenez_CD.pdf?sequence=5&isAllowed=y)
- López, P. (2004). *Población Muestra y Muestreo*. Punto Cero, 09(08), 69-74.  
[http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S181502762004000100012&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S181502762004000100012&lng=es&tlng=es).
- Mikulincer, M. & Shaver, P. (2007). Attachment in adulthood: structure, dynamics, and change. New York: Guilford Press.  
[file:///C:/Users/Jesus/Downloads/Attachment\\_in\\_Adulthood\\_Structure\\_Dynamics%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Jesus/Downloads/Attachment_in_Adulthood_Structure_Dynamics%20(1).pdf)
- Montero, E. (2013). Referentes conceptuales y metodológicos sobre la noción moderna de validez de instrumentos de medición: implicaciones para el caso de personas con necesidades educativas. Costa Rica.  
[http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0258-64442013000100008](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0258-64442013000100008)
- Natividade, J. y Medeiros, V. (2015). Uma medida de apego: versão brasileira da Experiences in Close Relationship Scale – Reduzida (ECR-R-Brasil). Brasil.  
<https://www.scielo.br/pdf/pusp/v26n3/1678-5177-pusp-26-03-00484.pdf>
- Noblega, M. Nuñez del Prado, J., Alcántara, N., Barreda, V., Canbrerizo, P. et al (2018), Propiedades psicométricas de una versión en español del Experiences in Close Relationships-Revised (ECR-R), Revista de Psicología, Perú. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/revpsicol/v27n2/0719-0581-revpsicol-27-200001.pdf>
- Ñaupas, H. E. M. (2014). Metodología de la investigación Cuantitativa - cualitativa y redacción de tesis. (2ª ed.). Bogotá: Ediciones de la U.  
<https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-delainv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>
- Organización Mundial de la Salud (2020). Violencia contra los niños.  
<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-children>

- Padilla, J. y Díaz, R. (2016). Evaluación del apego adulto: Construcción de una escala con medidas independientes. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 21(2), 161-168.  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29248181006>
- Penfield, R. (2004). Applying a Score Confidence Interval to Aiken's Item Content-Relevance Index.  
[https://www.researchgate.net/publication/233462113\\_Applying\\_a\\_Score\\_Confidence\\_Interval\\_to\\_Aiken's\\_Item\\_Content-Relevance\\_Index](https://www.researchgate.net/publication/233462113_Applying_a_Score_Confidence_Interval_to_Aiken's_Item_Content-Relevance_Index)
- Price, L. (2017). Psychometric Methods: Theory Into Practice.  
<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=EVOPDQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=Psychometric+Methods:+Theory+Into+Practice+&ots=BW8jq0pUI0&sig=f23fJIX4UynUfS7XVs66wZ2GGRo#v=onepage&q=Psychometric%20Methods%3A%20Theory%20Into%20Practice&f=false>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). Metodología y Diseño en la Investigación Científica. (5ª Ed.). Visión Universitaria.  
<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-eninvestigacion.pdf>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Universidad Ricardo Palma.  
<http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480?show=full>
- Silva, K. (2020). *Evidencia de los procesos psicométricos del Cuestionario de Apego Adulto en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura-2020*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Cesar Vallejo.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59278/SilvaC KM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- UNICEF (2018). Familia, Un Lazo De Amor Perú.  
<https://www.unicef.org/peru/articulos/familia-un-lazo-de-amor>
- UNICEF (2020). Orientación a las familias para prevenir la violencia contra la primera infancia en tiempos de COVID-19. Panamá.  
<https://www.unicef.org/lac/media/18886/file/Marco%20Conceptual.pdf>

Viladrich, C., Brunet, A. y Doval, E. (2017). A journey around alpha and omega to estimate internal consistency reliability. *Anal. of psychology*, 33(3), 755-782.  
<https://www.proquest.com/openview/bff0a95f5ae260edb0d08f3be64f111e/1?pq-origsite=gscholar&cbl=1606360>

Willi, J. (2004). *Psicología del amor: el crecimiento personal en la relación de pareja*. Barcelona.: Herder.  
[file:///C:/Users/Jesus/Downloads/kupdf.net\\_psicologiadel-amor-willi-2004.pdf](file:///C:/Users/Jesus/Downloads/kupdf.net_psicologiadel-amor-willi-2004.pdf)

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	VARIABLES Y DIMENSIONES	TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACION	POBLACION Y MUESTRA
<p>¿Evidencia propiedades psicométricas la Escala de Estilos de Apego adulto en parejas de Lima Metropolitana 2021?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b> Evidenciar las propiedades psicométricas de la Escala de Estilos de Apego adulto en parejas de Lima Metropolitana 2021.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Determinar la validez de contenido de la Escala de Estilos de Apego adulto en parejas de Lima Metropolitana 2021.</li> <li>- Determinar la validez de constructo de la Escala de Estilos de Apego adulto en parejas de Lima Metropolitana 2021.</li> <li>- Determinar la confiabilidad de la Escala de Estilos de Apego adulto en parejas de Lima Metropolitana 2021.</li> <li>- Determinar los percentiles y baremos de la Escala de Estilos de Apego adulto en parejas de Lima Metropolitana 2021.</li> </ul>	<p><b>VARIABLE</b> Apego adulto</p> <p><b>DIMENSIONES</b> Apego evitativo Apego ansioso ambivalente Apego seguro</p>	<p><b>TIPO</b> El estudio es de tipo básica.</p> <p><b>DISEÑO</b> El estudio corresponde a un Diseño no experimental y nivel descriptivo.</p>	<p><b>POBLACIÓN</b> La población objetivo de la investigación son los adultos de entre 20 y 40 años que tienen o han tenido pareja y que habitan en Lima Metropolitana.</p> <p><b>MUESTRA</b> La muestra la conforman 1,111 adultos en pareja que habitan en Lima Metropolitana.</p>

Anexo 2. Matriz de operacionalización de la variable

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Apego Adulto	El Apego adulto, no solo se refiere apego experimentado en etapas tempranas, sino además a las experiencias de la vida contrariamente a las expectativas, las cuales suceden en una relación de intimidad, se evidencian la influencia de las características, las cuales no son necesariamente duraderas, del individuo y los rasgos del andar actual de sus relaciones. Las expectativas que tiene el individuo de la relación de pareja (noviazgo y matrimonio), gobierna su accionar dentro de la relación. Por lo tanto, las dimensiones del apego adulto no necesariamente son las de la infancia, sino que se relaciona con las expectativas y experiencias vividas en las relaciones de pareja. según Fenney y Noller (1996).	Puntajes obtenidos en la escala de Apego Adulto en parejas	Apego Evitativo	Incomodidad al acercamiento de alguien presencia de desconfianza constante y rechazo al sentimiento de cercanía sobre la intimidad con la pareja	1,2,3,4,5  6,7,8,9,  10,11,12	Ordinal
			Apego Ansioso/  Ambivalente	Se caracteriza por el deseo desesperado al acercamiento, miedo al abandono, preocupación constante sobre el amor de pareja	13,14,15,16  17,18,19,20  21,22,23,24	
			Apego Seguro	El individuo muestra en su interacción la facilidad de interactuar con su entorno , existiendo así una comodidad por la mutua dependencia, y mostrando despreocupación por el abandono o por el acercamiento.	25,26,27,28,  29,30,31,32	

### Anexo 3. Instrumento de recolección de datos

#### ESCALA DE ESTILOS DE APEGO EN PAREJAS. EEAP-MICE

Sexo: M ( ) Fem ( ) Edad: \_\_\_\_\_

Alguna vez estuviste en una relación de pareja: Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

**Instrucciones:** Los siguientes enunciados se refieren a cómo se siente o se ha sentido en una relación de pareja. Podrá darse cuenta que, en algunos de los enunciados, se menciona a la cercanía o intimidad, en estos casos nos referimos a la comunicación, apoyo, compartir sentimientos y secretos y escuchar también los de la pareja. Marque el número de su respuesta según su pensar, sentir y actuar.

- Totalmente en desacuerdo (1)  
Desacuerdo (2)  
Indeciso (3)  
De acuerdo (4)  
Totalmente de acuerdo (5)

	Evitativo	Reactivos:
1.	Me incomoda que mi pareja quiera estar siempre cerca de mí.	
2.	Cuando me doy cuenta de que mi pareja quiere más cercanía conmigo, me alejo.	
3.	Creo que es secundario demostrarle cercanía a mi pareja.	
4.	Me disgusta buscar afecto (comunicación, apoyo, tranquilidad) con mi pareja.	
5.	Siento incomodidad cuando mi pareja me pide que le comparta mis intimidades.	
6.	Cuando mi pareja desea terminar la relación, no me angustia.	
7.	Cuando se me presentan problemas difíciles de resolver, busco apoyo en otras personas antes que en mi pareja.	
8.	Me incomoda que mi pareja me pida formalizar la relación.	
9.	Pienso que las relaciones de pareja no duran para siempre.	
10.	He pensado en terminar la relación, cuando mi pareja me ha propuesto presentarme a sus familiares.	
11.	Cuando mi pareja muestra interés por otra persona, me aseguro de demostrarle que no me molesta.	
12.	De vez en cuando le recuerdo a mi pareja que me parece importante mantener nuestro propio espacio.	



	<b>Ansioso Ambivalente:</b>	<b>Reactivos:</b>
13.	Me preocupa que mi pareja no se interese tanto en mí como yo.	
14.	Necesito que mi pareja me recuerde constantemente que me quiere.	
15.	Tengo miedo de perder a mi pareja.	
16.	Me siento muy desesperado (a) cuando mi pareja no está a mi lado.	
17.	Me preocupa que me dejen.	
18.	Me molesta que mi pareja pase mucho tiempo lejos de mí.	
19.	Cuando mi pareja no muestra interés en mí como yo deseo, me molestó.	
20.	Siento frustración cuando mi pareja no está cuando lo necesito.	
21.	Muchas veces me preocupa que mi pareja no me ame como yo quisiera.	

22.	Me agrada que mi pareja me diga que me quiere, aunque no tenga tiempo para estar conmigo.	
23.	Me resiento cuando mi pareja pasa tiempo lejos de mí.	
24.	A menudo me preocupa que mi pareja no me ame en verdad a pesar que no me ha dado motivos.	
	<b>Seguro:</b>	<b>Reactivos:</b>
25.	Siento comodidad cuando le comento a mi pareja mis pensamientos y emociones.	
26.	Generalmente confío en que podré solucionar los problemas con mi pareja.	
27.	Siento tranquilidad cuando no estoy en pareja.	
28.	Cuando tengo un problema personal o preocupación, puedo comentárselo a mi pareja.	
29.	Disfruto de estar cerca de mi pareja.	
30.	Me es fácil lograr intimidad emocional (comunicación, apoyo, tranquilidad) con mi pareja	
31.	Siento que me agrada mucho la cercanía emocional con mi pareja.	
32.	Busco la solución de nuestros problemas, llegando a un acuerdo con mi pareja.	

Anexo 4. opinión de jueces mediante la V de Aiken.

*Validez de contenido por opinión de jueces mediante la V de Aiken.*

<b>ID</b>	<b>Total Diagnóstico</b>	
I1	0.97	Aprobado
I2	0.97	Aprobado
I3	0.97	Aprobado
I4	0.97	Aprobado
I5	1.00	Aprobado
I6	0.93	Aprobado
I7	1.00	Aprobado
I8	0.93	Aprobado
I9	1.00	Aprobado
I10	0.97	Aprobado
I11	0.97	Aprobado
I12	0.97	Aprobado
I13	0.97	Aprobado
I14	1.00	Aprobado
I15	1.00	Aprobado
I16	0.97	Aprobado
I17	0.93	Aprobado
I18	1.00	Aprobado
I19	1.00	Aprobado
I20	1.00	Aprobado
I21	1.00	Aprobado
I22	1.00	Aprobado
I23	1.00	Aprobado
I24	1.00	Aprobado
I25	1.00	Aprobado
I26	0.93	Aprobado
I27	1.00	Aprobado
I28	0.97	Aprobado
I29	1.00	Aprobado
I30	1.00	Aprobado
I31	1.00	Aprobado
I32	1.00	Aprobado
I33	1.00	Aprobado
I34	0.90	Aprobado
<b>Total</b>	<b>0.98</b>	<b>Aprobado</b>

Anexo 5. Validación de Instrumentos por jueces

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

30	Disfruto de estar cerca de mi pareja.	1-2-3-4-5	✓	✓	✓		
31	Relacionarme con los demás, me resulta fácil.	1-2-3-4-5	✓	✓	✓		
32	Me es fácil lograr intimidad emocional (comunicación, apoyo, tranquilidad) con mi pareja	1-2-3-4-5	✓	✓	✓		
33	Siento que me agrada mucho la cercanía emocional con mi pareja	1-2-3-4-5	✓	✓	✓		
34	Busco la solución de nuestros problemas , llegando a un acuerdo	1-2-3-4-5	✓	✓	✓		
35	Generalmente confío en mí.	1-2-3-4-5	✓	✓	✓		
36	No me molesta pedirle consejos ,ayuda o apoyo, a mi pareja	1-2-3-4-5	✓	✓	✓		

**Observaciones:** *Esta más anclado al tipo de grupo en relación al juez*

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable []    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

**Apellidos y Nombres del juez validador:** FERNANDO SALINAS SILVA

**DNI:** 09608761

**Firma:** *[Firma manuscrita]*

**Especialidad del validador:** *Clínico - Forense*

**Colegiatura:** 5980

..... de noviembre 2020

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

REDMI NOTE 8  
AI QUAD CAMERA

9

30	Disfruto de estar cerca de mi pareja.	1-2-3-4-5	X		X		X		
31	Relacionarme con los demás, me resulta fácil.	1-2-3-4-5	X		X		X		
32	Me es fácil lograr intimidad emocional (comunicación, apoyo, tranquilidad) con mi pareja	1-2-3-4-5	X		X		X		
33	Siento que me agrada mucho la cercanía emocional con mi pareja	1-2-3-4-5	X		X		X		
34	Busco la solución de nuestros problemas , llegando a un acuerdo	1-2-3-4-5	X		X		X		
35	Generalmente confío en mí.	1-2-3-4-5	X		X		X		
36	No me molesta pedirle consejos ,ayuda o apoyo, a mi pareja	1-2-3-4-5	X		X		X		

**Observaciones:**

.....  
 .....

**Opinión de aplicabilidad:**    Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

**Apellidos y Nombres del juez validador Mgtr. Marco Castillo Peña**

**DNI: 25862692**

**Firma:**

**Especialidad del validador: Mgtr. En Psicología Educativa y Psicología clínica con mención en Neuropsicología**

**Colegiatura: 17596**

**19 de noviembre 2020**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



30	Disfruto de estar cerca de mi pareja.	1-2-3-4-5	X		X		X		
31	Relacionarme con los demás, me resulta fácil.	1-2-3-4-5	X		X		X		
32	Me es fácil lograr intimidad emocional (comunicación, apoyo, tranquilidad) con mi pareja	1-2-3-4-5	X		X		X		
33	Siento que me agrada mucho la cercanía emocional con mi pareja	1-2-3-4-5	X		X		X		
34	Busco la solución de nuestros problemas, llegando a un acuerdo	1-2-3-4-5	X		X		X		
35	Generalmente confío en mí.	1-2-3-4-5	X		X		X		
36	No me molesta pedirle consejos, ayuda o apoyo, a mi pareja	1-2-3-4-5	X		X		X		

**Observaciones:**

.....  
.....

**Opinión de aplicabilidad:**    Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

**Apellidos y Nombres del juez validador: Mag. Roxana Asca Montoya**

**DNI: 07086789**.....

**Firma:**

**Especialidad del validador: Psicóloga Clínica y de la Salud**.....

**Colegiatura: 4354.**

**17 de noviembre 2020**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

NOMBRES Y APELLIDOS \*

Milagros Ordinola Villegad

DNI \*

09843540

COLEGIATURA \*

12181

ESPECIALIDAD \*

CLINICA

[https://docs.google.com/forms/d/1LAR65DcQ750VytEuq8HQz6P6\\_Vi5DK0VUcT6ICjgred3#response=ACYDBNjE-r5HOM58e459Fw452949...](https://docs.google.com/forms/d/1LAR65DcQ750VytEuq8HQz6P6_Vi5DK0VUcT6ICjgred3#response=ACYDBNjE-r5HOM58e459Fw452949...) 1/5

2/12/2020

Validación

Generalmente confío en mi.



No me molesta pedirle consejos ,ayuda o apoyo, a mi pareja



Observaciones \*

Aplicable

OPINION DE LA APLICABILIDAD \*

APLICABLE

**NOMBRES Y APELLIDOS \***

Joe Sáenz Torres

**DNI \***

43570221

**COLEGIATURA \***

22210

**ESPECIALIDAD \***

CLINICA

[https://docs.google.com/forms/d/21LAR88DcQ750VylEuaq9HQpBP6\\_Wi5DK0vUoT8Kj8red17fbclid-IwAR0Cnu-HFR0vatL8TRPcLGOvGk52gF...](https://docs.google.com/forms/d/21LAR88DcQ750VylEuaq9HQpBP6_Wi5DK0vUoT8Kj8red17fbclid-IwAR0Cnu-HFR0vatL8TRPcLGOvGk52gF...) 1/5

2/12/2020

Validación

Generalmente confío en mi.

No me molesta pedirte consejos, ayuda o apoyo, a mi pareja

**Observaciones \***

ok

**OPINION DE LA APLICABILIDAD \***

APLICABLE

MARIA DEL PILAR MORI SANCHEZ

DNI \*

10621155

COLEGIATURA \*

09514

ESPECIALIDAD \*

CLINICA

[https://docs.google.com/forms/d/1LAR68CoQ750VYtEuqelHQpBP9\\_W5OK0vUoT8Cjg/edit?fbclid=IwAR0Cnu4FR0vatLRTRPdLGOv0K52gf...](https://docs.google.com/forms/d/1LAR68CoQ750VYtEuqelHQpBP9_W5OK0vUoT8Cjg/edit?fbclid=IwAR0Cnu4FR0vatLRTRPdLGOv0K52gf...)

1/8

2/12/2020

Validación

Generalmente confío en  
mí.

No me molesta pedirle  
consejos ,ayuda o  
apoyo, a mi pareja

Observaciones \*

NINGUNA

OPINION DE LA APLICABILIDAD \*

APLICABLE



NOMBRES Y APELLIDOS \*

felix orlando aparcana isla

DNI \*

42907551

COLEGIATURA \*

13264

ESPECIALIDAD \*

CLINICA

[https://docs.google.com/forms/d/1LAR98DoQ750VytEuqa6HQpBP6\\_W5OKDvUoT8Cj8gledr7fbdid-IwAR0Cnu-IFR0vatL8TRPdLGOvGk52g/](https://docs.google.com/forms/d/1LAR98DoQ750VytEuqa6HQpBP6_W5OKDvUoT8Cj8gledr7fbdid-IwAR0Cnu-IFR0vatL8TRPdLGOvGk52g/) 1/8

2/12/2020

Validación

Generalmente confío en mí.



No me molesta pedirle consejos ,ayuda o apoyo, a mi pareja



Observaciones \*

no tiene observacion

OPINION DE LA APLICABILIDAD \*

APLICABLE



28	Siento tranquilidad cuando no estoy en pareja.	1-2-3-4-5		X		X	X		
29	Cuando tengo un problema personal o preocupación, puedo comentárselo a mi pareja.	1-2-3-4-5	X		X		X		
30	Disfruto de estar cerca de mi pareja.	1-2-3-4-5	X		X		X		
31	Relacionarme con los demás, me resulta fácil.	1-2-3-4-5	X		X		X		
32	Me es fácil lograr intimidad emocional (comunicación, apoyo, tranquilidad) con mi pareja	1-2-3-4-5	X		X		X		
33	Siento que me agrada mucho la cercanía emocional con mi pareja	1-2-3-4-5	X		X		X		
34	Busco la solución de nuestros problemas , llegando a un acuerdo	1-2-3-4-5		X		X		X	
35	Generalmente confío en mí.	1-2-3-4-5	X		X		X		
36	No me molesta pedirle consejos ,ayuda o apoyo, a mi pareja	1-2-3-4-5	X		X		X		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]   Aplicable después de corregir    No aplicable [ ]

Apellidos y Nombres del juez validador *Solano Melo Cristian*

DNI *40289653*

Firma: *[Firma]*

Especialidad del validador: *Mg. Psicóloga Clínico y de la Salud*

Colegiatura: *13590*

..... de noviembre 2020

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son



ccam

35	Generalmente confío en mí.	1-2-3-4-5	X		X		X		
36	No me molesta pedirle consejos ,ayuda o apoyo, a mi pareja	1-2-3-4-5	X		X		X		

Observaciones:

Corregir algunos aspectos de Redacción y coherencia

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]   Aplicable después de corregir [X]   No aplicable [ ]

Apellidos y Nombres del juez validador MARTIN CASTRO SANTISTEBAN

DNI: 08553897

Firma: [Signature]

Especialidad del validador: Psicólogo

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Finca 5 de Noviembre del 2020



27	Generalmente confío en que podré solucionar los problemas con mi pareja.	1- 2 - 3 - 4 - 5	x		x		x		
28	Siento tranquilidad cuando no estoy en pareja.	1- 2 - 3 - 4 - 5	x		x		x		
29	Cuando tengo un problema personal o preocupación, puedo comentárselo a mi pareja.	1- 2 - 3 - 4 - 5	x		x		x		
30	Disfruto de estar cerca de mi pareja.	1- 2 - 3 - 4 - 5	x		x		x		
31	Relacionarme con los demás, me resulta fácil.	1- 2 - 3 - 4 - 5	x		x		x		
32	Me es fácil lograr intimidad emocional (comunicación, apoyo, tranquilidad) con mi pareja	1- 2 - 3 - 4 - 5	x		x		x		
33	Siento que me agrada mucho la cercanía emocional con mi pareja	1- 2 - 3 - 4 - 5	x		x		x		
34	Busco la solución de nuestros problemas , llegando a un acuerdo	1- 2 - 3 - 4 - 5	x		x		x		
35	Generalmente confío en mí.	1- 2 - 3 - 4 - 5	x		x		x		
36	No me molesta pedirle consejos ,ayuda o apoyo, a mi pareja	1- 2 - 3 - 4 - 5	x		x		x		

Anexo: Manual del instrumento

**Observaciones:**

**Opinión de aplicabilidad:**    Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

**Apellidos y Nombres del juez validador** GUZMAN ROBLES LUIS ALFREDO

**DNI:** 09585820

**Firma:** .....

**Especialidad del validador:** Psicólogo|Clínico



Mg. Luis Alfredo Guzmán Robles  
Psicólogo  
C.P.S.P 24979

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## ANEXO 6: MANUAL



# MANUAL DE LA ESACALA (MICE)

**AUTORAS:** Ccama Condori Celia Soledad

López Espinoza Miriam Elizabeth

Lima, 2021

Universidad César Vallejo – Sede Ate

# ÍNDICE

Introducción

Descripción general

Introducción

Marco teórico

Definición del constructo

Áreas o elementos del constructo

II. Normas de la prueba

Instrucciones para su administración

Instrucciones para los examinados

Instrucciones para su calificación

Instrumentos para su puntuación

III. Normas interpretativas

Interpretación de las puntuaciones

Referencias bibliográficas

## I. DESCRIPCION GENERAL

- Nombre : Escala de Apego Adulto en parejas (MICE)
- Autoras : Ccama Condori Celia Soledad  
López Espinoza Miriam Elizabeth
- Año : 2021
- Procedencia : Lima – Perú
- Duración : 15 a 30 minutos aproximadamente
- Administración : Individual o colectivo
- Aplicación : Adultos jóvenes de 20 a 40 años, cuyo estado civil sea que se encuentren en una relación de pareja o que hayan tenido una relación anteriormente.
- Ámbito : Clínico, social o de investigación
- Objetivo : Evaluar el apego adulto e identificar el estilo que posee el individuo en su relación de pareja.
- Número de ítems : 32 ítems
- Materiales : Manual y hoja de respuestas
- Calificación e interpretación: La prueba posee una escala tipo Likert 5 con alternativas de respuesta, siendo estas: Totalmente de acuerdo (TA), De acuerdo (DA), Indeciso (I) De acuerdo (DA), totalmente de acuerdo (TA).
- Criterios de calidad : Validez y confiabilidad

## **Marco teórico**

Entre los estudios internacionales realizados, podemos encontrar a Padilla y Díaz (2016), quienes llevaron a cabo la escala en la evaluación de Brendan de título Experiences in Close Relationships Scale , desarrollado en México, dicha escala fue adaptada en el 2011 por Frías , la cual contiene 3 dimensiones , entre ellas se encuentran temeroso (10 reactivos ), seguro (8 reactivos), preocupado (7 reactivos ), y evitante (7 reactivos).La muestra que se utilizó estaba formada por 256 personas, entre ellos 144 hombres y 112 mujeres cuyas edades varían entre los 17 y 33, lo cual concluyó arrojados resultados , los reactivos representan adecuadamente a la teoría , un coeficiente de  $\alpha$  total de 0.72 , así como la prueba de esfericidad con una significancia , KMO con 0.823, varianza = 59.99%, entre sus comunalidades  $>0.40$  , cargas factoriales superiores a .50 , lo cual nos indica que el uso de la escala es aplicable para cualquier tipo de estudios en futuras investigaciones.

En el trabajo realizado por, Natividade y Medeiros (2015) titulado Uma medida de apego: versão brasileira da Experiences in Close Relationship Scale – Reduzida (ECR-R-Brasil), pretendían adaptar la prueba en la población brasileña, para lo cual se consideró una muestra de 4879 adultos indistintamente a la región a la cual pertenecieran de Brasil, en donde se obtuvieron resultados satisfactorios para la validez y la confiabilidad, obteniendo KMO=0,80; test de esfericidad de Bartlett,  $\chi^2/gl = 4.07$ , (66, N=4879)=13.309;  $p < 0,001$ , GFI=0.99 ,TLI=0.99, CFI=0.99. Por otro lado, Noblega et al (2018), en su trabajo tuvieron como objetivo, revisar la confiabilidad de la escala, en una muestra de 590 individuos, en donde obtuvo como resultado del análisis factorial un KMO = ,894, prueba de Bartlett obtuvo 4249,7;  $p < ,001$  y la confiabilidad a través del Alfa de Crombach, de los factores que en total son tres, en el conjunto completo de colaboradores; estos resultados fueron de ,91, ,71 y ,89 para sus tres factores. De esta manera, concluye que los datos obtenidos de su investigación, muestran como resultado una versión en español del ECR-R que demuestra un funcionamiento admisible en el Perú, basándose en indicadores tanto de validez como de confiabilidad.



Entre las investigaciones nacionales tenemos a Nóblega et al. (2018), quienes llevaron a cabo una investigación en el Perú en distintas ciudades, utilizando una escala ECR-R de auto reporte que evalúa características del apego adulto romántico, mediante las dimensiones de apego evitante y ansiedad, la escala presenta 36 ítems. Entre la población estuvieron 590 estudiantes universitarios de diferentes ciudades del Perú (Lima, 4.4% Huancayo, 33.6, 24.1% de Huaraz, 12%, Cusco, 33.6% y Arequipa 25.9%), fluctuando en edades de 18 a 26 años, entre los resultados que se obtuvieron se tiene, media de 20.23 y desviación de 1.92. Se demostró que manifiesta un KMO de 0.894, la varianza se mostraba con un 56,08%; luego en el análisis confirmatorio mostraron apropiados resultados, el alfa mostró, un índice de 0.89 y un índice de omega de 0.62 mostrando confiabilidad en la escala.

Así mismo encontramos a Jiménez (2018), quien, en su trabajo se planteó como objetivo, Encontrar las propiedades psicométricas, y certidumbres de validez, pero también de confiabilidad del Lista de Correspondencia en una muestra de jóvenes y adultos que residen en la ciudad de Lima, tomando una muestra de 441 jóvenes y adultos, se logró como resultado un KMO de .91 y prueba de Bartlett y significancia de 156.77,  $p < 0.001$  en cuanto al Alfa de Cronbach se obtuvo .87. , ( $\chi^2(630) = 6043.98, p < 0.001$ ), varianza total explica = 55.25% Por lo tanto, la Lista de Correspondencia muestra propiedades psicométricas admisibles para calcular apego en la muestra de estudio.

La Organización Mundial de la Salud OMS (2020), en su entrega titulada Violencia contra niños, agrupa en cuatro áreas, los factores de riesgo para que se produzca violencia contra los niño y adolescentes, más precisamente en el área de relaciones cercanas, considera a las prácticas deficientes de crianza, así como a la falta de apego emocional entre los menores y sus cuidadores, también señalan que las consecuencias son diversas entre ellas varios tipos de violencia como; física, psicológica y sexual, así como el abandono.

La UNICEF (2020) refiere que, la ausencia de apego puede favorecer a la violencia la cual experimentada en la primera infancia podría producir en los niños y niñas conductas evitativas, ganas de huir, aferramiento, rencor e ira

hacia las personas que los sometieron a la violencia. En estos casos, el vínculo de apego casi nulo, genera consecuencias a largo plazo, se ven afectadas las relaciones afectivas lo cual posteriormente comprometería el desarrollo cognitivo, emocional, físico y social, así mismo aumentaría la posibilidad de presentar conductas de riesgo y el padecimiento de mala salud a lo largo de las siguientes etapas de vida.

El Instituto Nacional De Salud Mental Honorio Delgado – Hideyo Noguchi (2015), refiere que el apego inadecuado podría convertirse en dependencia emocional, la cual genera temor a la soledad y la separación y se da más en mujeres. Esto favorece al hecho de que los hombres brinden un trato inadecuado a sus parejas, el cual más adelante se convertiría en violencia, es el sustento que refieren para los resultados que arrojan que el 40% es decir que cuatro de cada 10 mujeres que han sido víctimas de violencia por parte de sus parejas, admite que si pudieran retroceder en el tiempo volverían a elegir a dicha pareja, a pesar del maltrato recibido.

El Apego adulto, según Fenney y Noller (1996), no solo se refiere apego experimentado en etapas tempranas, sino además a las experiencias de la vida contrariamente a las expectativas, las cuales suceden en una relación de intimidad, se evidencian la influencia de las características, las cuales no son necesariamente duraderas, del individuo y los rasgos del andar actual de sus relaciones. Las expectativas que tiene el individuo de la relación de pareja (noviazgo y matrimonio), gobierna su accionar dentro de la relación. Por lo tanto, las dimensiones del apego adulto no necesariamente son las de la infancia, sino que se relaciona con las expectativas y experiencias vividas en las relaciones de pareja.

Las autoras identifican tres estilos de apego adulto; apego evitativo: Incomodidad al acercamiento de alguien presencia de desconfianza constante y rechazo al sentimiento de cercanía sobre otro y nivel de intimidad mínima con la pareja, apego ansioso/ambivalente que se caracteriza por el deseo desesperado al acercamiento, miedo al abandono, preocupación constante sobre el amor de pareja y apego seguro en donde el individuo muestra en su interacción la facilidad de interactuar con su entorno ,

existiendo así una comodidad por la mutua dependencia, y mostrando despreocupación por el abandono o por el acercamiento.

## **1.2 Definición del constructo**

### **1.2.1 Definición conceptual**

El Apego adulto, no solo se refiere apego experimentado en etapas tempranas, sino además a las experiencias de la vida contrariamente a las expectativas, las cuales suceden en una relación de intimidad, se evidencian la influencia de las características, las cuales no son necesariamente duraderas, del individuo y los rasgos del andar actual de sus relaciones. Las expectativas que tiene el individuo de la relación de pareja (noviazgo y matrimonio), gobierna su accionar dentro de la relación. Por lo tanto, las dimensiones del apego adulto no necesariamente son las de la infancia, sino que se relaciona con las expectativas y experiencias vividas en las relaciones de pareja. según Fenney y Noller (1996).

## **1.3 Áreas o elementos del constructo**

Ambas autoras proponen tres tipologías:

### **1.3.1 Seguro**

El tipo adecuado, el cual es el seguro, que presenta algunas características como la confianza, la comodidad en cuanto a la interacción, busca la mejoría de la relación tomando adecuadas decisiones. Entre sus indicadores tenemos a capacidad de elegir decisiones adecuadas, no existe un pensamiento constante sobre el abandono o cercanía, la dependencia entre ambos es natural y facilidad de interacción.

### **1.3.2 Evitativo**

Uno de los dos tipos insanos es el evitativo, que presenta cualidades como el rechazo constante y tajante sobre las muestras de cercanía de la pareja hacia él o a los posibles sentimientos de búsqueda de contacto a su pareja, así como también, busca que la intimidad sea casi inexistente, por lo que también no comparte secretos, y considera insoportable la idea de depender

de alguien más y está en una constante búsqueda de su propia autonomía sin la ayuda de terceros incluido su pareja.

### **1.3.3 Ansioso /Ambivalente**

Dentro de sus características se encuentra que se basan en deseos, los cuales pueden ser sobre el contacto o cercanía hacia su pareja, de mantenerse siempre cerca para que no lo abandonen, como también, presenta un constante miedo a ser abandonado y rechazado por la intensidad de interés e interacción, sin embargo, esto no lo limita a cuestionar sobre los sentimientos de su pareja hacia él o ella, llegando a pensar en traición o sobre si la pareja comienza a tener pensamientos de desprecio.

## **1.4 Población objetivo**

La presente escala está dirigida a adultos de 20 a 40 años cuyo estado civil sea que se encuentre en una relación de pareja, o hayan tenido una relación, cuya nacionalidad sea peruana, que residan en Lima Metropolitana.

## **1.5 Campo de aplicación**

La escala fue construida para evaluar el tipo de apego que puede poseer el evaluado/a, pudiendo así ser administrada en el ámbito clínico, social o de investigación.

## **1.6 Materiales de la prueba**

La escala consta de los materiales siguientes:

### **1.6.1 Manual de aplicación**

En él se podrá encontrar toda la información que se necesita para realizar la administración, calificación e interpretación; se encontrarán también los baremos generales que permiten conocer el tipo de apego que posee la persona que ha sido examinada.

## **1.6.2 Hoja de respuestas**

En la hoja de respuestas se encuentra el protocolo con las instrucciones y los ítems a los cuales el evaluado marcará con un aspa (X) en las columnas que representan las 5 alternativas de respuesta, siendo estas: Totalmente de acuerdo (TA), De acuerdo (DA), Indeciso (I) De acuerdo (DA), totalmente de acuerdo (TA).

## **1.7 Reactivos de la prueba psicológica**

Este inventario consta de 32 ítems distribuidos en 3 dimensiones:

### **DIMENSIÓN I: Apego evitativo**

Constituido por 12 ítems

**DIMENSIÓN II: Apego Ansioso Ambivalente** Constituido por 12 ítems

**DIMENSIÓN II: Apego seguro** Constituido por 8 ítems

## **II. NORMAS DE LA PRUEBA**

### **2.1 Instrucciones para su administración**

Para la aplicación de la escala, el examinador puede leer en voz alta las instrucciones a los examinados y ellos seguir con la vista las instrucciones impresas en su hoja de respuestas, o el examinador puede entregar la hoja de respuestas a cada participante para que de forma individual lean y respondan a todo lo presentado. Para llevar a cabo una buena aplicación, es necesario explicar de forma clara y concisa los objetivos de la prueba, la forma en cómo ha de responderse a cada enunciado, enfatizar las alternativas de respuesta con las que se cuentan y ejemplificar el modo adecuado de cómo hacerlo. Igualmente, resulta importante despejar

cualquier duda que pueda presentar el examinado y motivarlo a que responda todos los ítems sin excepción y de la manera más veraz, ya que de ello dependerá la interpretación que se realice.

## 2.1 Instrucciones para los examinados

En la hoja de respuestas, el examinado cuenta con las instrucciones necesarias para responder de forma adecuada a cada uno de los enunciados; en dichas indicaciones se le solicita al examinado que lea con atención cada una de las frases y marque con un aspa (X) en qué medida éstas lo describen; pudiendo elegir una de las siguientes cinco opciones: Totalmente de acuerdo (TA), De acuerdo (DA), Indeciso (I) De acuerdo (DA), totalmente de acuerdo (TA).

## 2.2 Instrucciones para su calificación

Una vez que el examinado haya culminado la prueba, se verifica que haya contestado todos los enunciados para así poder proseguir con la calificación. Las preguntas del instrumento son de respuesta múltiple, tipo Likert, por lo que el examinado o examinada cuenta con 5 opciones para responder a los enunciados, calificándose politómicamente del 1 al 5. Para ello se realiza la sumatoria de las alternativas de respuesta asignadas a los ítems correspondientes a cada dimensión. Al obtener los puntajes respectivos por dimensión, se ubica cada uno de ellos en la categoría correspondiente según el Baremo general, para así poder identificar el tipo de apego que posee la persona evaluada.

Niveles	Percentiles	Evitativo	Ansioso	Seguro
Bajo	1 - 34	12 - 21	12 - 41	10 - 20
Medio	35 - 65	22 - 29	42 - 49	21 - 27
Alto	66 - 99	30 - 53	50 - 60	28 - 48

Todos los ítems de la escala de apego adulto son puntuados del 1 al 5; es decir, de acuerdo a su forma de pensar, actuar y sentir, los enunciados van desde “Totalmente en desacuerdo” hasta “Totalmente de acuerdo”, siendo los puntajes más altos en las dimensiones los que van a permitir identificar el tipo de apego, como

### **III. NORMAS INTERPRETATIVAS**

Las puntuaciones obtenidas para cada dimensión pueden trasladarse a los respectivos Baremos, para conocer el tipo de apego que posee la persona, como también el nivel de esta. Las personas que obtienen puntajes más altos en la dimensión apego ansioso/ambivalente y menor puntaje en la dimensión evitativo, sus características se basan en deseos intensos, los cuales pueden ser sobre el contacto o cercanía hacia su pareja, de mantenerse siempre cerca, como también, presenta un constante miedo a ser abandonado y rechazado por la intensidad de interés e interacción, sin embargo esto no lo limita a cuestionar sobre los sentimientos de su pareja hacia él o ella, llegando a pensar en traición o sobre si la pareja comienza a tener pensamientos de desprecio hacia el(ella) mismo(a). Las personas que obtienen puntajes más altos en la dimensión evitativo y menor puntaje en la dimensión ansioso/ambivalente, presentan cualidades como el rechazo constante y tajante sobre las muestras de cercanía de la pareja hacia él o a los posibles sentimientos de búsqueda de contacto a su pareja, así como también, busca que la intimidad sea casi inexistente, por lo que también no comparte secretos, y considera insoportable la idea de depender de alguien más y está en una constante búsqueda de su propia autonomía sin la ayuda de terceros incluido su pareja. Las personas que presentan puntajes bajos en las dimensiones apego ansioso/ambivalente y apego evitativo; automáticamente se le considera como apego seguro, que presenta algunas características como la confianza, la comodidad en cuanto a la interacción, busca la mejoría de la relación tomando adecuadas decisiones. Entre sus indicadores tenemos a capacidad de elegir decisiones adecuadas, no existe

un pensamiento constante sobre el abandono o cercanía, la dependencia entre ambos es natural y facilidad de interacción.

Las personas que obtengan puntajes altos en las dimensiones apego ansioso/ambivalente y apego evitativo a la vez; como también si obtienen puntajes medios en ambos tipos de apego, esta se determina como la inestabilidad o desequilibrio en cuanto a los esquemas mentales, lo que quiere decir que no desarrollaron un tipo de apego, por tal motivo se caracterizan como personas que muestran conductas, pensamiento y sentimientos que constantemente son cambiantes con facilidad, ocasionando conflictos constantes con la pareja, como también auto cuestionamientos sobre la definición de sus deseos. Los puntajes que no se encuentran dentro de los anteriormente criterios establecidos, se definirán como la interpretación de alguno de los tipos de apego, esto dependiendo del mayor puntaje que se obtenga entre los presentes, considerándolo como tendencia al más cercano.

también los puntajes más bajos en ambas dimensiones a la vez, identificar el apego seguro.



## REFERENCIAS

Aiken, L. (1980). Validez y confiabilidad del contenido de los elementos individuales o cuestionarios. *Mediciones educativas y psicológicas*. 955-959.

Recuperado:

<http://200.62.226.189/PuebloContinente/article/view/991>

Ainsworth, M. (1989). *Attachments Beyond Infancy*. *American Psychologist*, 44(4).

Archivo

PDF.

[https://pdfs.semanticscholar.org/5431/41e657bda74736ff87ac10d70643cd639892.pdf?\\_ga=2.22276987.1325085971.1605850216-252667910.1605850216](https://pdfs.semanticscholar.org/5431/41e657bda74736ff87ac10d70643cd639892.pdf?_ga=2.22276987.1325085971.1605850216-252667910.1605850216)

Bartholomew, K. (1990). *Avoidance of intimacy: An attachment perspective*. *Journal of Social and Personal Relationships*. Universidad de Stanford. Estados Unidos.  
[http://www.sfu.ca/content/dam/sfu/psychology/people/bartholomew/docs/Bartholomew\\_1990\\_JSPR\\_141.pdf](http://www.sfu.ca/content/dam/sfu/psychology/people/bartholomew/docs/Bartholomew_1990_JSPR_141.pdf)

Bowlby, J. (1977). The Making and Breaking of Affectional Bonds: I. Aetiology and Psychopathology on the Light of Attachment Theory. *British Journal of Psychiatry*, 130, 201-210. <https://doi.org/10.1192/bjp.130.3.201>

Bowlby, J. (1982). *Apego y pérdida: retrospectiva y prospectiva*. *American Journal of Orthopsychiatry*, 52 (4), 664–678.  
<https://doi.org/10.1111/j.19390025.1982.tb01456.x>

Campo, A. y Oviedo, C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista Salud Pública*, 10(5), 831 - 839.  
<https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>

Carretero, H. y Pérez, C. (2005), Normas para el desarrollo y revisión de estudios instrumentales. Universidad de Granada. España.  
[file:///C:/Users/comp/Downloads/dcart%20\(3\).pdf](file:///C:/Users/comp/Downloads/dcart%20(3).pdf)

Castro, K. (2018). *Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia de Wagnild y Young en adolescentes de Pachacutec, Ventanilla, 2018* (Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo). (Acceso el 27 de febrero).

<http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29971/CKP.pdf?sequence=1&id Allowed=yastro>

Cervantes, V. (2005). Interpretaciones Del Coeficiente Alpha De Cronbach.

Universidad Nacional de Colombia. Recuperado de;  
[http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/1113/8574/8604/Articulo\\_1\\_AlfadeCronbach\\_9-28\\_2.pdf](http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/1113/8574/8604/Articulo_1_AlfadeCronbach_9-28_2.pdf)

Comrey, A. y Lee, H. (1992) A first course in factor analysis. (2ª ed.) Estados Unidos:Library of Congress Cataloging-in-Publication Data.

<https://www.taylorfrancis.com/books/mono/10.4324/9781315827506/first-coursefactor-analysis-andrew-comrey-howard-lee>

Daza, M. (2014). Estadística aplicada a la educación. UNED Madrid-Sur.

[Diapositivas de PowerPoint]. España.  
[http://www.cartagena99.com/recursos/alumnos/apuntes/Estadistica%20Educacion%20Social\\_T10\\_pp%20\(1\).pdf](http://www.cartagena99.com/recursos/alumnos/apuntes/Estadistica%20Educacion%20Social_T10_pp%20(1).pdf)

Duschinsky, R. (2020). *Cornerstones of attachment research* (1ª ed.).[EPub], Oxford, Reino Unido: CPI Group (UK) Ltd, Croydon, CR0 4YY.

[https://www.academia.edu/44091480/Cornerstones\\_of\\_Attachment\\_Research](https://www.academia.edu/44091480/Cornerstones_of_Attachment_Research)

Estadísticas de seguridad ciudadana INEI. (3 de mayo de 2017).

[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1095/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1095/libro.pdf)

Fraley, R. (2019). *Annual Review of Psychology Attachment in Adulthood: Recent Developments, Emerging Debates, and Future Directions* 23(3), 615.

<https://www.annualreviews.org/doi/pdf/10.1146/annurev-psych-010418102813>

Freeneey, J. y Noller, P. (1996). Apego adulto. Desclée de Brouwer.

<file:///C:/Users/comp/Downloads/Apego Adulto Judith Feeney.pdf>

García, J. (2018). Revisión De La Instrumentación De Las Tesis De La Escuela De Posgrado De La Universidad Nacional De Educación Durante El Periodo 2012-2014. [Diapositivas de PowerPoint]. Lima. [http://www.une.edu.pe/I-Congreso-Nacional-Educaci%C3%B3n-Exito-Siglo-XXI/Martes-13/07 I%20Congreso%20Nacional%20Educaci%C3%B3n%20PONENCIA.pdf](http://www.une.edu.pe/I-Congreso-Nacional-Educaci%C3%B3n-Exito-Siglo-XXI/Martes-13/07%20I%20Congreso%20Nacional%20Educaci%C3%B3n%20PONENCIA.pdf)

Hazam, C. y Shaver, P. (1986). *Romantic love conceptualized as an attachment process. Journal of Personality and Social Psychology*, 52(3). <http://www2.psych.ubc.ca/~schaller/Psyc591Readings/HazanShaver1987.pdf>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación. McGraw-Hill / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. México. [https://www.esup.edu.pe/descargas/dep\\_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf](https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf)

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. (6ª ed.). Interamericana: McGraw-Hill. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wpcontent/uploads/2017/08/metodologiade-la-investigacion-sextaedicion.compressed.pdf>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación. McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. México [https://www.esup.edu.pe/descargas/dep\\_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf](https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf)

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). Perú: natalidad, mortalidad y nupcialidad 2016. <http://www.minsa.gob.pe/estadisticas/estadisticas/indicadoresSalud/demograficos/poblaciontotal/POBVIDMacros.asp>

Instituto de Salud mental Honorio delgado Hideyo Noguchi (2015). La relación de enamoramiento que cambia de sentido oprimiendo o controlando a la pareja no es amor, es una dependencia emocional. Oficina de comunicaciones.

Perú.<http://www.insm.gob.pe/oficinas/comunicaciones/notasdeprensa/2015/005.html>

Jiménez, D. (2018). Propiedades psicométricas del Cuestionario de Relación de evaluación del apego en jóvenes y adultos de Lima. (Tesis de pregrado).

Universidad Privada de Ciencias Aplicadas. Lima.

[https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/623992/Jimenez\\_CD.pdf?sequence=5&isAllowed=y](https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/623992/Jimenez_CD.pdf?sequence=5&isAllowed=y)

Meneses, J., et al. (2013). Psicometría. Barcelona: UOC editorial.

<https://femrecerca.cat/meneses/publication/psicometria/>

Mikulincer, M. & Shaver, P. (2007). Attachment in adulthood: structure, dynamics, and change. New York: Guilford Press.

[file:///C:/Users/Jesus/Downloads/Attachment\\_in\\_Adulthood\\_Structure\\_Dynamics%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Jesus/Downloads/Attachment_in_Adulthood_Structure_Dynamics%20(1).pdf)

Natividade, J. y Medeiros, V. (2015). Uma medida de apego: versão brasileira da Experiences in Close Relationship Scale – Reduzida (ECR-R-Brasil). Brasil. <https://www.scielo.br/pdf/pusp/v26n3/1678-5177-pusp-26-03-00484.pdf>

Noblega, M. Nuñez del Prado, J., Alcántara, N., Barreda, V., Canbrerizo, P. et al (2018), Propiedades psicométricas de una versión en español del

Experiences in Close Relationships-Revised (ECR-R), Revista de Psicología, Perú.

<https://scielo.conicyt.cl/pdf/revpsicol/v27n2/0719-0581revpsicol-27-200001.pdf>

Noblega, M., Prado, J., Alcántara, N., Barreda, V., Cabrerizo, P., Castañeda, E., Jesús, M., Nóblega, A., Oré, B., Palomino, A., Ramírez, R. y Vásquez, L.

(2018). Propiedades psicométricas de una versión en español del

*Experiences in Close Relationships- 39 Revised (ECR-R)*. *Revista de Psicología*, 27(2), 1-13. <file:///C:/Users/Jesus/Downloads/document.pdf>

Nunnally, J. (1978). *Psychometric theory*. (2nd ed.). New York: McGraw-Hill.

<https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/014662169501900308?journalCode=apma>

Ñaupas, H. E. M. (2014). *Metodología de la investigación Cuantitativa - cualitativa y redacción de tesis*. (2ª ed.). Bogotá: Ediciones de la U.

<https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-delainv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>

Organización Mundial de la Salud (2020). *Violencia contra los niños*.

<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-againstchildren>

Padilla, J. y Díaz, R. (2016). Evaluación del apego adulto: Construcción de una escala con medidas independientes. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 21(2), 161-168.

Penfield, R. (2004). Applying a Score Confidence Interval to Aiken's Item Content-Relevance Index. Recuperado de:

[https://www.researchgate.net/publication/233462113\\_Applying\\_a\\_Score\\_Confidence\\_Interval\\_to\\_Aiken's\\_Item\\_Content-Relevance\\_Index](https://www.researchgate.net/publication/233462113_Applying_a_Score_Confidence_Interval_to_Aiken's_Item_Content-Relevance_Index)

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29248181006>

Montero, E. (2013). Referentes conceptuales y metodológicos sobre la noción moderna de validez de instrumentos de medición: implicaciones para el caso de personas con necesidades educativas. Costa Rica.

[http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S02586444201300010008](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S02586444201300010008)

Price, L. (2017). *Psychometric Methods: Theory Into Practice*.

<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=EVOPDQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=Psychometric+Methods:+Theory+Into+Practice+&ots=BW8jg0pUI0&sig=f23fJIX4UynUfS7XVs66wZ2GGRo#v=onepage&q=Psychometric%20Methods%3A%20Theory%20Into%20Practice&f=false>

Resolución de Consejo Universitario N° 0126-2017/UCV, Trujillo, Perú, 23 de mayo del 2017.

<https://www.ucv.edu.pe/datafiles/C%C3%93DIGO%20DE%20%C3%89TIC A.pdf>

Ruíz, C. (2013). Instrumentos y técnicas de Investigación Educativa. Un Enfoque Cuantitativo y Cualitativo para la Recolección y Análisis de Datos (3.ª ed.).

Danaga Training and Consulting.

[https://www.academia.edu/37886948/Instrumentos\\_y\\_Tecnicas\\_de\\_Investigaci%C3%B3n\\_Educativa\\_Carlos\\_Ruiz\\_Bolivar\\_p](https://www.academia.edu/37886948/Instrumentos_y_Tecnicas_de_Investigaci%C3%B3n_Educativa_Carlos_Ruiz_Bolivar_p)

Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). Metodología y Diseño en la Investigación Científica. (5ª Ed.). Visión Universitaria.

<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminoseninvestigacion.pdf>

Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Universidad Ricardo Palma.

<http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480?show=full>

UNICEF (2018). Familia, Un Lazo De Amor. Perú.

<https://www.unicef.org/peru/articulos/familia-un-lazo-de-amor>

UNICEF (2020). Orientación a las familias para prevenir la violencia contra la primera infancia en tiempos de COVID-19. Panamá.

<https://www.unicef.org/lac/media/18886/file/Marco%20Conceptual.pdf>

Viladrich, C., Brunet, A. y Doval, E. (2017). A journey around alpha and omega to estimate internal consistency reliability. *Anal. of psychology*, 33(3), 755-782.

<https://www.proquest.com/openview/bff0a95f5ae260edb0d08f3be64f111e/1?pq-origsite=gscholar&cbl=1606360>

Willi, J. (2004). *Psicología del amor: el crecimiento personal en la relación de pareja*.

Barcelona.:Herder.[file:///C:/Users/Jesus/Downloads/kupdf.net\\_psicologiadel-amor-willi-2004.pdf](file:///C:/Users/Jesus/Downloads/kupdf.net_psicologiadel-amor-willi-2004.pdf)