



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA  
EDUCATIVA**

**Autoestima y desempeño escolar en los estudiantes de la  
institución educativa básica superior 13 de enero, Vinces 2021.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

**AUTORA:**

Feiz Villanueva, Inés María (ORCID: 0000-0003-4238-5589)

**ASESOR:**

Dr. Mendívez Espinoza, Yván Alexander (ORCID: 0000-0002-7848-7002)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y aprendizaje

PIURA – PERÚ

2021

## **Dedicatoria**

El amor recibido, la dedicación y la paciencia con la que cada día se preocupaban mis padres por mi avance y desarrollo de esta tesis, es simplemente único y se refleja en la vida de un hijo.

Dedico con todo mi corazón mi tesis a mis padres Adelmo y Maribel, hermanas Alba, Fernanda y Julissa y en especial a mis hermosos hijos Isrrael y María, pues sin ellos no lo había logrado. Sus bendiciones a diario a lo largo de mi vida que siempre me han protegido y me han llevado por el camino del bien impulsándome a seguir preparándome día a día.

## **Agradecimiento**

La ayuda que me has brindado ha sido sumamente importante, estuviste a mi lado inclusive en los momentos y situaciones más tormentosas, siempre ayudándome con mis hijos. No fue fácil culminar con éxito este proyecto, sin embargo, siempre fuiste motivador y esperanzador, me decías que lo lograría perfectamente. gracias por demostrarme ser el mejor PAPÁ.

Gracias por tanto PAPÁ

## Índice de contenido

Carátula .....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenido .....	iv
Índice de tablas .....	v
Resumen .....	vi
Abstract .....	vii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS .....	21
V. DISCUSIÓN.....	31
VI. CONCLUSIONES.....	37
VII. RECOMENDACIONES .....	39
REFERENCIAS.....	40
ANEXOS .....	47

## Índice de tablas

<b>Tabla 1.</b> Población y muestra.....	16
<b>Tabla 2.</b> Validez de contenido.....	18
<b>Tabla 3.</b> Prueba de normalidad.....	21
<b>Tabla 4.</b> Relación entre autoestima y desempeño escolar en los estudiantes de la institución educativa básica superior 13 de Enero, Vinces 2021.....	23
<b>Tabla 5.</b> Niveles de la autoestima en los estudiantes de una institución educativa básica superior 13 de Enero, Vinces 2021.....	25
<b>Tabla 6.</b> Desempeño escolar en los estudiantes de la institución educativa básica superior 13 de Enero, Vinces 2021. ....	26
<b>Tabla 7.</b> Relación entre la dimensión de sí mismo general y el desempeño escolar en los estudiantes de una institución educativa básica superior, Cantón Vinces – Los Ríos, 2021. ....	27
<b>Tabla 8.</b> Relación entre la dimensión social-pares y el desempeño escolar en los estudiantes de la institución educativa básica superior 13 de Enero, Vinces 2021. ....	28
<b>Tabla 9.</b> Relación entre la dimensión hogar-padres y el desempeño escolar en los estudiantes de la institución educativa básica superior 13 de Enero, Vinces 2021. ....	29
<b>Tabla 10.</b> Relación entre la dimensión de escuela y el desempeño escolar en los estudiantes de la institución educativa básica superior 13 de Enero, Vinces 2021. ....	30

## Resumen

El estudio tuvo como propósito determinar la relación entre autoestima y desempeño escolar en los estudiantes de la institución educativa básica superior 13 de enero, Vinces 2021. Utilizando una metodología de tipo aplicada, nivel correlacional y de diseño no experimental y transversal; por lo que participaron 125 estudiantes de octavo, noveno y décimo. Entre sus principales hallazgos, en octavo grado predominó el nivel alto de autoestima (78.6%), en el noveno grado predominó la autoestima media (65.9%), y, por último, en décimo grado, prevaleció el nivel de autoestima media (69%). Con respecto a la variable de desempeño escolar, en octavo grado la mayoría se encontraba en nivel superior (88.1%), en noveno grado, se encontraban en nivel Superior (82.9%) y en el décimo grado se encontraban la mayoría en el nivel superior (92.9%). Se determinó que el coeficiente de correlación Rho de Spearman entre las variables de autoestima y desempeño escolar fue de  $-0.194$ . (correlación negativa muy baja), y una sig. (bilateral) de  $.030$ , siendo inferior a  $0.05$ . Por tal motivo, la investigación llegó a la conclusión general que existe relación negativa entre la autoestima y el desempeño escolar de los estudiantes de la institución educativa básica superior 13 de enero, Vinces 2021.

**Palabras clave:** autoestima, desempeño, estudiante.

## **Abstract**

The purpose of the study was to determine the relationship between self-esteem and school performance in students from the January 13th higher basic educational institution, Vinces 2021. Using an applied methodology, correlational level and non-experimental and cross-sectional design; for which 125 eighth, ninth and tenth grade students participated. Among its main findings, in the eighth grade the high level of self-esteem prevailed (78.6%), in the ninth grade the average self-esteem prevailed (65.9%), and, finally, in the tenth grade, the average level of self-esteem prevailed (69%). Regarding the variable of school performance, in the eighth grade the majority were in the higher level (88.1%), in the ninth grade, they were in the Higher level (82.9%) and in the tenth grade the majority were in the higher level (92.9%). The Spearman Rho correlation coefficient between the variables of self-esteem and school performance was determined to be  $-.194$ . (Very low negative correlation), and a sig. (bilateral) of  $.030$ , being less than  $0.05$ . For this reason, the research reached the general conclusion that there is a negative relationship between self-esteem and school performance of students from the higher basic educational institution January 13, Vinces 2021.

**Keywords:** self-esteem, performance, student.

## I. INTRODUCCIÓN

Los adolescentes jóvenes (12-14 años), pasan por una serie de cambios físicos, psicológicos y sociales, ya que en este periodo experimentan cambios hormonales y día a día se enfrentan a nuevos retos en su grupo de amigos, tomando decisiones del consumo de alcohol, probar drogas o iniciar una vida sexual; asimismo, buscan la independencia, desarrollando sus propios intereses, tienen mayor tendencia a preocuparse por su apariencia física y la aceptación por su cuerpo (National Center on Birth Defects and Developmental Disabilities, 2021; Güemes-Hidalgo et al., 2017).

Y como parte del individuo, la autoestima se considera la creencia de ser "suficientemente bueno" y persona valiosa (no necesariamente mejor que otras personas), mientras que la baja autoestima expresa la falta de satisfacción, el descontento con uno mismo. Y por su parte, el desempeño escolar (DE) es el desenvolvimiento del estudiante en la realización de sus actividades académicas.

Es también la adolescencia una etapa caracterizada por el narcisismo, la exageración de los roles de género, y a su vez se puede ver influenciada por factores como violencia, estigmatización y exclusión; lo que puede provocar baja autoestima (Dosil et al., 2020) e ideación suicida, que es más común en las adolescentes (odds ratio: 1,38, p-valor: 0,015) y se asocia con la deficiente salud mental, manifestada en una tasa de 15% en África, Asia, el Pacífico Sur y Latinoamérica, así también, la ideación suicida prevalece en países con ingresos bajos y medios (Assarsson et al., 2018).

En países latinoamericanos como Perú, durante el año 2017, se presentaron 753 intentos de suicidio, donde la predominancia fue en las mujeres con el 72.5% de casos registrados, de los cuales el 45.9% presentó un intento de suicidio previo (Ramos W. , 2018). Otros problemas asociados a la salud mental son la depresión y ansiedad, ello debido a la insatisfacción con el propio cuerpo por la obesidad o sobrepeso (van Vuuren et al., 2019), lo cual representan las consecuencias relacionados a la valía personal que poseen los adolescentes.

Otros factores que podrían influir en la autoestima son la falta de apoyo socioemocional y cómo ejercen la crianza los progenitores, el consumo de alcohol



a temprana edad, la soledad o el abandono ejercido por los vínculos primarios, y dentro del colegio se podría presentar el acoso escolar (Vázquez y De Haro, 2018; Riquelme et al., 2018).

Tornándose de gran relevancia el desarrollo de la autoestima, pues es el amor propio que significa “reverencia por uno mismo” y permite al adolescente desarrollar su autoconfianza, poder de decisión y creatividad; siendo resiliente y sobresaliendo ante la sociedad y los continuos retos de ésta (D'Mello et al., 2018).

Y, como parte de la vida humana, el individuo pasa por un proceso de aprendizaje; convirtiéndose la educación en parte fundamental del desarrollo íntegro, no obstante, hasta la actualidad no es accesible para todos los adolescentes por diferentes motivos como la economía. Por ejemplo, para el año 2016 existían diferencias del acceso a la educación respecto al sexo, pues 96% de varones asistían en comparación con 96.5% de mujeres. Cabe señalar, que la educación genera nuevas oportunidades laborales desarrollando el potencial de cada estudiante (Observatorio Social del Ecuador, 2018).

Según el Instituto Nacional de Estadística y Censos (2021a; 2021b) la población en edades oscilantes entre 12 y 17 años representa el 33% a nivel nacional; mientras que, en la provincia de Los Ríos, en el censo del 2020, la población entre 10 a 14 años equivale a 95 535 adolescentes. Por otra parte, se han registrado 122 301 casos de madres adolescentes, incrementándose en 2.3 puntos la tasa de partos, siendo estudiantes que alcanzaron el nivel primario (34.1%) y secundario (56.7%).

Es así que, los estudiantes en el proceso educativo se enfrentan a diferentes factores que pueden influir en su desempeño en las tareas, uno de ellos es la procrastinación académica (Tus, 2020), otro factor es la inseguridad del estudiante lo que lo convierte en alguien propenso a ser intimidado y poco valorado por sus compañeros, quien incluso lo podrían etiquetar como “poco inteligente” (Dietrich y Ferguson, 2020). En concordancia con lo mencionado, la autoestima se relaciona es sentirse bien consigo mismo, conociéndose y aceptándose con virtudes y defectos, y son las reacciones emocionales las que podrían relacionarse con el bajo desempeño escolar (D'Mello et al., 2018), y es por este motivo que emerge la

interrogante ¿cuál es la relación entre autoestima y desempeño escolar en los estudiantes de la institución educativa básica superior 13 de enero, Vinces 2021?

Partiendo de la perspectiva teórica, el estudio pretende acrecentar las bases teóricas del término de autoestima y desempeño escolar en adolescentes, a través de la revisión de fuentes de información nacionales e internacionales; desde un enfoque metodológico, se hará uso de un cuestionario creado por Coopersmith, el cual ha sido validado en diversos contextos y tiene índices de validez y confiabilidad aceptables, y en relación a la variable de desempeño escolar, los indicadores serán obtenidos a partir de los promedios registrados por los docentes. Y desde un enfoque práctico y social, la indagación permitirá la creación de programas para fortalecer la autoestima en adolescentes y con ello mejorar su crecimiento personal y académico, con la finalidad de continuar con la construcción del desarrollo biopsicosocial del adolescente escolar.

En tal sentido surge como objetivo general: Determinar la relación entre autoestima y desempeño escolar en los estudiantes de la institución educativa básica superior 13 de Enero, Vinces 2021; y como objetivos específicos: i) Identificar los niveles de la autoestima en los estudiantes de la institución educativa básica superior 13 de Enero, Vinces 2021; ii) Identificar el desempeño escolar en los estudiantes de la institución educativa básica superior 13 de Enero, Vinces 2021; iii) Establecer la relación entre la dimensión de sí mismo general y el desempeño escolar en los estudiantes de la institución educativa básica superior 13 de Enero, Vinces 2021; iv) Establecer la relación entre la dimensión social-pares y el desempeño escolar en los estudiantes de la institución educativa básica superior 13 de Enero, Vinces 2021; v) Establecer la relación entre la dimensión hogar-padres y el desempeño escolar en los estudiantes de la institución educativa básica superior 13 de enero, Vinces 2021; vi) Establecer la relación entre la dimensión de escuela y el desempeño escolar en los estudiantes de la institución educativa básica superior 13 de enero, Vinces 2021. De esta manera, se formularon las siguientes hipótesis: H1: Existe relación entre autoestima y desempeño escolar en los estudiantes de la institución educativa básica superior 13 de enero, Vinces 2021. H2: No existe relación entre autoestima y desempeño escolar en los estudiantes de la institución educativa básica superior 13 de enero, Vinces 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

Después de una búsqueda exhaustiva de información, se han considerado las siguientes investigaciones, pues cumplen con ambas variables de estudio o alguna de ellas en los antecedentes que se mencionarán a continuación:

Partiendo del contexto nacional, Yagual (2019), en su estudio titulado “Acoso Escolar y Autoestima en estudiantes de Básica Superior de la Escuela Antonio Flores Jijón – Guayaquil 2018”, tuvo como propósito determinar la relación existente entre el acoso escolar y autoestima de los adolescentes, por ello participaron 85 varones y mujeres, que respondieron la escala de Coopersmith. Con una metodología cuantitativa, descriptiva correlacional, transversal. Entre los resultados, predomina el nivel medio de autoestima (55.3%); asimismo, encontró relación negativa y débil entre las variables.

Salazar (2020), en su indagación titulada “Relación entre autoestima y clima escolar en niños con problemas comportamentales” tuvo como finalidad determinar la relación entre el nivel de autoestima y el clima social en adolescentes, bajo la metodología cuantitativa correlacional; por este motivo participaron 83 estudiantes entre 7 a 13 años, de los cuales el 49.4% eran entre 12 a 13 años. Los cuestionarios utilizados fueron el Test de Autoestima escolar y la Escala de Clima Social. Entre los hallazgos, el 78.3% de los adolescentes presentó baja autoestima.

Bastidas e Inaquiza (2018), realizaron un estudio titulado “Autoestima y desempeño escolar de los estudiantes de octavo año de educación general básica de la unidad educativa Diego Abad de Cepeda de la ciudad de Quito, año lectivo 2016-2017” con la finalidad de conocer si existe relación entre la autoestima y el desempeño escolar, utilizando una metodología relacional cuantitativa; por lo que participaron 109 estudiantes del octavo año respondiendo al cuestionario de Coopersmith. Dentro de sus hallazgos, el 50% de los estudiantes presentaban autoestima normal, seguido de la autoestima baja (22%), en cuanto al desempeño escolar predominaba el 53% de los estudiantes que alcanzaron el nivel requerido, seguido del 45% que estaban próximos a alcanzar el aprendizaje requerido. Por otra parte, el análisis

correlacional, exhibió una relación positiva muy baja entre la autoestima y el DE (0,26); relación positiva muy baja entre autoestima social y DE (0,05), relación positiva baja entre autoestima escolar y DE (0,26), relación positiva baja entre autoestima en el hogar y DE (0,33). En conclusión, se evidenció una relación positiva baja entre las variables.

Por otro lado, desde la perspectiva internacional, Enciso (2019), realizó un estudio titulado “La autoestima y su influencia en el desempeño escolar del área de comunicación de los estudiantes del nivel secundaria, de la Institución Educativa N° 88114 “San Martín de Porras”, La Victoria – Huarmey, 2018”, con la finalidad de conocer la relación entre la autoestima y el desempeño escolar en el área de comunicación; por lo cual participaron 115 (51.3% del sexo femenino) estudiantes desde primero a quinto grado de secundaria, cuyas edades oscilaban entre 12 a 15 años, ellos respondieron el inventario de Coopersmith, y los docentes proporcionaron los registros de notas. Se realizó bajo la metodología cuantitativa, descriptiva correlacional y transversal. Entre los hallazgos, el nivel de autoestima con más incidencia fue el promedio alto (58.3%), seguido del promedio bajo (25.2%); en cuanto al nivel de desempeño escolar, predominó el proceso (40.9%). Determinó la relación ( $Rho=0,635$  y  $p$  valor= $0,000$ ), lo que refleja una relación directa y significativa entre las variables; también encontró relación directa entre las dimensiones de la autoestima y el desempeño escolar.

Minev et al. (2018), ejecutaron un estudio titulado “*Self-esteem in adolescents*” [Autoestima en adolescentes], para determinar la relación entre la autoestima y el desempeño escolar de los adolescentes; bajo la metodología cuantitativa, correlacional, con la participación de 40 adolescentes de 14 años. Dentro de los hallazgos, los varones tuvieron un nivel más alto ( $x=33.74$ ) en comparación a las mujeres ( $x=32.76$ ) con respecto a su autoestima, pues las niñas se consideraban negativamente a sí mismas. No se encontraron diferencias en las puntuaciones de autoestima en ambos sexos con respecto al desempeño escolar medio ( $t = 0,44$ ;  $x = 34,56$ ;  $p<0,01$ ), por lo que la diferencia encontrada fue pequeña y estadísticamente significativa. En conclusión, los resultados

mostraron que la autoestima varía de acuerdo al sexo; y el desempeño escolar no se relaciona con la autoestima.

González-Fragoso et al. (2017), realizaron un estudio titulado “Relación entre asertividad, desempeño escolar y ansiedad en una muestra de estudiantes mexicanos de secundaria”, con la finalidad de conocer la relación entre el nivel de asertividad, el desempeño escolar y diversos componentes de la ansiedad, para lo cual participó una muestra de 535 adolescentes mexicanos (54.6 % mujeres y 45.4 % hombres), con un promedio de edad de 13.01 años (DE = .74, rango de 11 a 17 años). Se ejecutó bajo el enfoque cuantitativo de nivel correlacional. Dentro de los hallazgos, se encontró relación negativa baja entre desempeño escolar y asertividad ( $r = -.203$ ,  $p < .01$ ) y con el componente de preocupaciones sociales de la escala de ansiedad ( $r = -.124$ ,  $p < .01$ ).

Daraei (2018), realizó un estudio titulado “*An investigation of the relationship between depression and self-esteem with academic performance*” [Una investigación de la relación entre la depresión y la autoestima con el desempeño escolar], con el fin de determinar la relación que existe entre la autoestima, la depresión y el desempeño escolar; para ello la metodología fue descriptiva correlacional, con la participación de 7761 personas. Los resultados mostraron que existe una relación positiva y significativa entre la autoestima y sus dimensiones (entre autoestima pública, autoestima familiar, autoestima social y autoestima académica) y académica. Asimismo, con base en los resultados del análisis de regresión, autoestima familiar, depresión y autoestima académica, se explica el 8% de la varianza en el desempeño académico de los puntajes de los estudiantes participantes en la investigación.

Baptista (2020) en su investigación titulada “Estado nutricional en relación con autopercepción de imagen corporal y autoestima en adolescentes de 11 a 15 años, Unidad Educativa San Rafael, año lectivo 2018-2019”, cuya metodología fue transversal relacional, tuvo como finalidad principal identificar si el estado nutricional establecido a través del índice de masa corporal, afecta la autopercepción de la imagen corporal y autoestima de los adolescentes. Por lo cual, su muestra estuvo conformada por 431 estudiantes en edades de 11 a 15 años, a quienes respondieron la escala de Autoestima de Rosenberg. Entre los

hallazgos, presentaban autoestima elevada en su mayoría (48.5%), seguido de autoestima media (34.8%) y autoestima baja (16.7%). Concluyeron que existe asociación positiva significativa entre la autopercepción de imagen corporal y autoestima (52.8%).

Amala et al. (2018), realizó una indagación titulada "*Investigation on association of self-esteem and students' performance in academics*" [Investigación sobre la asociación de la autoestima y el desempeño de los estudiantes en el ámbito académico], con el propósito de encontrar la relación entre la autoestima y el desempeño. Entre los resultados, si la escala de autoestima es alta el desempeño escolar es alto o promedio, mientras que si la autoestima es baja el desempeño escolar será bajo. También el 77% de los participantes que poseen autoestima alta tienen un desempeño escolar alto /promedio y el 23% de los estudiantes que sufren de baja autoestima tienen un desempeño escolar bajo.

Usán y Salavera (2018), en su indagación titulada "Motivación escolar, inteligencia emocional y desempeño académico en estudiantes de educación secundaria obligatoria", tuvieron con fin conocer la relación entre la motivación escolar, la inteligencia emocional y el desempeño académico; para ello participaron 3512 estudiantes de diferentes instituciones educativas. Dentro de los hallazgos, se determinó una relación negativa entre la motivación y el desempeño académico ( $\rho = -.193$ ,  $p$  valor  $< .01$ ).

Después de la descripción de una serie de los antecedentes, es relevante conocer el origen de los términos, iniciando por la adolescencia, que es una etapa donde los individuos transitan del estadio de la niñez a la adultez. Entre las características más representativas de los adolescentes del siglo XXI, están la rebeldía, el constante cuestionamiento del porqué, buscan la compañía de otros pares, suelen sentirse con el control, son egocéntricos e impulsivos, se sienten vulnerados por las críticas, tienen notable necesidad por ser aceptados en un grupo, presentan baja tolerancia a la frustración y buscan gratificación del entorno (Oquendo, 2019).

Entre los primeros estudios, estuvo Sigmund Freud, quien señaló el desarrollo psicosexual, dividiendo a las etapas del desarrollo humano en cinco fases: fase

oral, anal, fálica, latencia y genital; y es en la etapa genital (de 12 años a más) donde se empiezan a notar impulsos sexuales e interés por el sexo opuesto. Años más tarde, Bowlby desarrolló la teoría del apego, referida a la influencia que tiene el medio ambiente en el desarrollo del adolescente (Papalia & Martorell, 2017).

Coleman, por su parte, señala que la adolescencia es un proceso de interacción entre el individuo y factores implícitos que se desarrollan dentro de la sociedad, siendo la familia el primer vínculo del individuo por su cercanía y proximidad y además es el que brinda las experiencias de vida (Sandoval, 2018).

Erik Erikson (1986), considera que el desarrollo consta de ocho etapas, y en la etapa de 13 a 21 años donde se da la búsqueda de la identidad versus la difusión de la identidad, pues busca encontrarse a sí mismo, se adhiere a grupos y se cuestiona acerca del rol que posee (Rodríguez, 2020a); por ello el proceso de la socialización es determinante para el adolescente e influye en su percepción, y se va desarrollando habilidades sociales y afectivas.

James Marcia formula la Teoría de la Formación de la identidad a partir de la teoría de Erikson, estableciendo que el desarrollo de la identidad consiste en cuatro estados del Yo (identidad difusa, identidad hipotecada, moratoria e identidad de logro), estados que a su vez se definen por la combinación de las dimensiones de crisis y compromiso. Por ello, la crisis es la decisión autónoma del adolescente y el compromiso es la responsabilidad ante sus actos (García & Delval, 2019).

Posterior a ello, Lerner y Benson mencionan que el desarrollo del adolescente debe centrarse en fortalecer las competencias del adolescente en resolver habilidades de resolución de problemas, confianza por sí mismo, entablar vínculos duraderos, el sentido de moralidad e integridad, además de la empatía y resiliencia (Barcelata, 2018). Es claro que la adolescencia es un proceso caracterizado por la búsqueda de identidad y su construcción, que implica el propio autoconcepto y autoestima.

Es también definida como el conjunto de rasgos a nivel personal, corporal y espiritual que identifica como tal a cada ser individual, y que forma su personalidad, influyendo también en el propio cuerpo y la alimentación saludable. Y es entre los 5 y 6 años cuando se empieza a formar el autoconcepto debido a los comentarios y experiencias que se recibe del medio (Cañizares & Carbonero, 2017).

Evoluciona viéndose influenciada por diversos factores, entre los que intervienen está el contexto en el que se desenvuelve el menor, motivado por experiencias de éxito o fracaso, desarrollando sus capacidades, además, la imagen corporal se vuelve primordial debido a los estereotipos difundidos en los medios de comunicación (Cañizares & Carbonero, 2017). También puede afectarse por acontecimientos negativos como la violencia, ridiculización, amenazas, burlas, críticas destructivas (Lara-Caba, 2019) que afectan la identidad y autoestima del menor, ocasionando sentimientos de rechazo y desesperación.

La autoestima se puede dividir en autoestima alta y baja, siendo la autoestima alta la que fortalece y fomenta el aprendizaje, permite la superación de obstáculos, desarrolla la creatividad y capacidad de afrontamiento y tolerancia a la frustración, estimula la autonomía y hace posible las relaciones interpersonales saludables garantizando una proyección (Ramos P. , 2017).

Por otra parte, la autoestima baja, se enfoca en la derrota y fracaso que se mantiene focalizado en infravalorar la propia inteligencia, en pensamientos de minusvalía, presentará problemas a nivel motor y de expresión, de fácil influencia y de poca tolerancia a la frustración (Ramos P. , 2017).

Según Maslow, la conducta humana es impulsada por motivaciones que se ordenan en necesidades humanas que deben ser satisfechas por cada individuo. En tal sentido, divide las necesidades en fisiológicas, de seguridad, sociales, de estima y autorrealización. En consecuencia, el adolescente solo estará satisfecho cuando alcance el éxito personal (Cabrera & Palacios, 2019).



Mientras que, la Teoría de Nathaniel Branden (2018) engloba a la autoestima como la capacidad de enfrentarse a la vida, por ello está integrada por la autocrítica, responsabilidad el respeto por sí mismo, poner límites a los propios actos y la autonomía. Además de asumir una actitud proactiva y sin limitaciones, teniendo una vida con propósito.

La autoestima influye en cada uno de los aspectos de la vida, preparándose para hacer frente a los problemas personales, familiares o laborales, a fin de conseguir lo propuesto, metas, ideales, objetivos, entre otros; al mismo tiempo, mejora la comunicación, los pensamientos, el respeto hacia uno mismo y hacia los demás. Según la Teoría de Stanley Coopersmith, la autoestima, se compone por cuatro dimensiones (Oquendo, 2019; Rodríguez, 2020a):

Área sí mismo/ Autoestima general, menciona que es el propio individuo quien hace juicios sobre sí mismo, y es quien decide cuál es su propia valoración en base a sus pensamientos y emociones (Oquendo, 2019).

Área Social-Pares/ Social, los adolescentes entablan confianza e intimidad con otros adolescentes. Esta dimensión se encarga de evaluar la adaptación refiriéndose al grado en el que el estudiante tiene amigos, su popularidad. Es importante mencionar que el primer contacto social que tiene el niño son los padres desde el momento en que nace, posteriormente el mundo social crece cuando asiste a un centro educativo en el que tiene que construir su independencia (Oquendo, 2019).

Asimismo, abarca la interacción social de acuerdo a su productividad, importancia y dignidad; teniendo como manifiesto las actitudes asumidas por sí mismos. Viene a estar referido por la aceptación o rechazo ante los demás; así mismo, se relaciona con el hecho de sentirse capaz de tomar la iniciativa, solucionar conflictos y enfrentar con éxitos situaciones sociales (Cabrera & Palacios, 2019).

Área Hogar-Padres/ Hogar, se define a la familia como un sistema abierto donde los integrantes interactúan entre sí, desarrollándose a nivel histórico, social, económico y cultural. Dentro de la familia, cada miembro tiene un rol, y las

interacciones pueden ser de (Barcelata, 2018). Siendo de vital importancia la paciencia, firmeza, flexibilidad y apoyo de los padres (Oquendo, 2019), así como el desarrollo del tiempo en familia, el compartir juegos y experiencias que generen sentimientos de pertenencia, aceptación e incrementen su autoestima (Rodríguez, 2020b).

Consiste también en la interacción en el entorno familiar, su capacidad, productividad, importancia y dignidad, las cuales manifiestan actitudes asumidas por sí mismo. Entre sus indicadores se considera: el afecto, el cual evalúa la percepción de afecto que existe en el entorno familiar; el estado de ánimo, medido por las actitudes o comportamientos en la familia; y, interacción familiar, el cual mide la comunicación, y confianza dentro del hogar.

Área Escuela/ Autoestima escolar, Es la evaluación que la persona hace sobre sí misma en relación a su desempeño académico, tomando en cuenta su productividad, capacidad e importancia. Asimismo, evalúa la percepción de los estudiantes de su desempeño, sus habilidades e identificación con la Institución Educativa y la capacidad de adaptación a nuevos grupos que tiene que enfrentar en lo académico (Oquendo, 2019; Rodríguez, 2020b).

Del mismo modo, la escuela debe ofrecer la posibilidad de expresión de emociones a sus estudiantes, debe crear un ambiente propicio para la socialización, favoreciendo las relaciones interpersonales y grupales entre adolescentes. Por otro lado, la escuela debe fortalecer la conformación de la identidad y el sentirse bien consigo mismo. La autoestima motiva al estudiante a seguir con sus estudios escolares y esforzarse para obtener mejor rendimiento, y el docente, es el principal motivador quien refuerza la autoeficacia, autoconcepto, auto dignidad y autorrealización.

En tal sentido, el sistema educativo ecuatoriano, toma en cuenta para el desempeño escolar cinco escalas, Muy superior (10), cuando el estudiante demuestra adecuado aprendizaje y desarrolla, lo que indica muy superior a lo esperado; Superior (7-9) El desempeño escolar está demostrado en apropiarse y desarrollar los temas que se le enseñan en clase; Medio (4-6), el desempeño escolar está demostrado en una apropiación y desarrollo aceptable, pero existen

ciertas dificultades en las áreas de estudio en vinculación al indicador de evaluación; Bajo (1-3), el desempeño del escolar denota falencias y vacíos en la apropiación y desarrollo de los temas estudiadas en relación con el indicador de evaluación; No realiza (0), el escolar no realizó el aprendizaje esperado (Ministerio de Educación del Ecuador, 2021).

El desempeño se comprende como el fruto del trabajo o el esfuerzo que pone el individuo en la realización de alguna actividad, ante ello, Timothy Gallwey señaló una fórmula para determinar el desempeño (desempeño = potencial + interferencia), donde la interferencia está representada por las creencias limitantes (Lama, 2018).

El término desempeño está ligado a la calidad y la eficacia entorno al sistema, asociándose a un criterio de racionalidad ello referido a la productividad y rentabilidad en diferentes áreas, en cuanto su evaluación tiene como principal objetivo el optimizar el proceso de la producción y de los resultados; por lo tanto, se deduce que el desempeño escolar es tomado como indicador para medir la calidad del sistema educativo. Por otro lado, el rendimiento escolar es un constructo el cual es considerado como un indicador de las capacidades que un alumno ha logrado en consecuencia del desarrollo en el proceso de aprendizaje (Ortiz & Ramírez, 2020).

El desempeño escolar se define como el grado de conocimiento demostrado en una área o materia en comparación con la edad o grado académico; se difiere entonces que el desempeño del estudiante debe ser entendido desde su proceso de evaluación, no obstante, la medición o evaluación de estos no proporciona los puntos necesarios para la optimización de la calidad educativa, ya que el rendimiento del estudiante no depende de la capacidad real como de la capacidad creída o percibida (Miranda-Zapata et al., 2018).

David Ausubel, propone la teoría del aprendizaje significativo, el cual se basa en la construcción de las representaciones, por lo que la enseñanza-aprendizaje tiene lugar (García & Delval, 2019), y el estudiante toma una actitud positiva hacia el aprendizaje (Gallego-Badillo, 2019). Explica que el estudiante ingresa al aula con conocimientos previos, y el docente tiene el rol de enfatizar e

incrementar los conocimientos a través de acciones didácticas para favorecer la retención y comprensión. Por otro lado, John Dewey menciona que el estudiante debe participar activamente en su propio aprendizaje, es decir tiene pleno control sobre este proceso (Campos, 2017), es decir el “aprender haciendo” (Chiva-Bartoll & Gil-Gómez, 2018).

El conocimiento está definido como la capacidad de comprender y razonar, originándose a través de la percepción sensorial (Cabrera & Palacios, 2019). Piaget, explica que el conocimiento es el resultado de la interacción con el contexto, por ello, conforme pasa el tiempo el individuo construye su propia mente, a ello denominó el constructivismo (García & Delval, 2019). Años más tarde, surge la Teoría constructivista propuesta por Paulo Freire, señala que la educación no solo consiste en transferir conocimientos, sino es crear las condiciones necesarias para construir nuevos conocimientos en ellos estudiantes (Pié & Salas, 2018).

Consecuente con lo mencionado, la escuela es un contexto fundamental para que el adolescente se desarrolle el autoconcepto y autoestima, es decir la familia y la escuela complementan e incrementan el aprendizaje. Ya que, si el adolescente se implica en el aprendizaje, éste se realizará adecuadamente. Y, si el padre o madre refuerza positivamente las calificaciones, los estudiantes pondrán más esfuerzo en obtener calificaciones altas.

### III. METODOLOGÍA

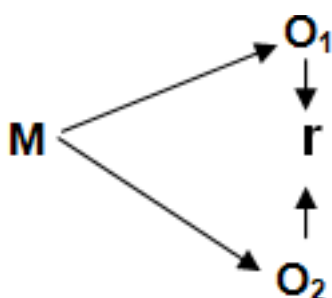
#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

Con respecto al tipo de indagación aplicada, es aquella centrada en el incremento de información y en la aplicación de éste con la finalidad de beneficiar a la población de estudio (Ñaupas et al., 2018).

Según su naturaleza es investigación cuantitativa, porque se utiliza la medición numérica para contrarrestar la hipótesis planteada. En este enfoque su finalidad es entender fenómenos que aclaren interrogantes puntuales. Estas variables implicadas deben ser medibles, observables y tangibles. (Jansen y Warren, 2020)

De acuerdo al nivel se trata de una investigación correlacional asociativa (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018), dado que se adecuó al objetivo del estudio, el cual tenía como propósito determinar la relación entre la autoestima y desempeño escolar en los estudiantes.

Ello coincide con lo descrito por Cabezas et al. (2018) señalando que un estudio correlacional busca determinar la relación que existe entre dos variables y las dimensiones de éstas. El nivel correlacional está representado por el siguiente esquema (Ñaupas et al., 2018):



Dónde:

M = estudiantes de educación básica regular

O<sub>1</sub> = autoestima

O<sub>2</sub> = desempeño escolar

r = relación entre variables

El estudio no experimental, se refiere a la no manipulación de la variable de estudio; el término transversal, implica que los datos recolectados se realizan en un momento determinado (Cabezas et al., 2018). En tanto la investigación fue no experimental, pues la investigadora no manipuló las variables y recolectó la información en un solo momento.

### **3.2 Variables y operacionalización**

Variable 1: Autoestima

Definición conceptual: La autoestima en los escolares se ve reflejado en su valía personal, expresado en las acciones que realiza para cuidar de sí mismo (Snyder et al., 2021).

Definición operacional: La autoestima está dividida en autoestima general, autoestima social, autoestima escolar, autoestima hogar y una escala de mentiras (Bastidas & Inaquiza, 2018).

Variable 2: desempeño escolar

Definición conceptual: el desempeño escolar, hace referencia al rendimiento que posee el escolar al desarrollar sus actividades diarias dentro de la escuela, ello con el fin que desarrolle sus aptitudes e incremente su capacidad cognitiva (Maureira, 2018).

Definición operacional: para cuantificar las calificaciones de los escolares, se basará en la obtención de notas otorgadas por las asignaturas básicas (ciencias naturales, estudios sociales, lengua y literatura, matemática) de los estudiantes, las cuales se puntúan desde Muy superior (10), Superior (7-9), Medio (4-6), Bajo (1-3), hasta No realiza (0) (Ministerio de Educación del Ecuador, 2021).

### **3.2. Población, muestra y muestreo**

Se puede definir como el conjunto de individuos y objetos de interés para el investigador que cumplen con las características y objetivos del estudio (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Para el estudio, la población está

constituido por 74 estudiantes de octavo grado, 42 de noveno grado y 68 de décimo grado.

Es un subconjunto de la población, es representativa de la población y tiene las características de interés del investigador (Ñaupas, Valdivia, Palacios, & Romero, 2018). Para el estudio, la muestra se obtuvo a través del muestreo aleatorio estratificado, con la finalidad de separar a la población en diferentes segmentos, y evitar el sesgo, se obtuvo mediante la aplicación de una fórmula, donde (Bologna, 2018):

$$n_1 = n/L = 125/3 = 41,6 = 42$$

$n_1$  = Tamaño de muestra del estrato.

$N$  = Estudiantes de educación básica superior = 184

$n$  = Tamaño de la muestra = 125

$L$  = Número de estratos = 3

En consecuencia,  $n_1=n_2=n_3$ , por lo tanto, el tamaño de la muestra estuvo conformado por 42 estudiantes de octavo, 41 de noveno y 42 décimo. Por ello, en la Tabla 1, se describe la población y muestra.

**Tabla 1.** Población y muestra

Grado	Colegio	Población	Muestra
Octavo		74	42
Noveno	13 de enero	42	41
Décimo		68	42
Total		184	100%

### **3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para la recolección de información se utilizará la técnica de la encuesta. El uso de la encuesta permite recolectar la información de las personas sobre el tema de interés del investigador, considerándose una fuente de información primaria, el cual tiene como instrumento el cuestionario (Ñaupas et al., 2018).

El cuestionario es un conjunto de preguntas elaborado para la medir la variable de estudio a partir de la información proporcionada por los participantes del estudio (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). En este sentido, para el estudio se aplicó un cuestionario a los estudiantes para obtener los resultados de la autoestima y se pidió los registros académicos a los docentes para conocer el rendimiento de los estudiantes.

En tal sentido, el Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith en 1967, encontrando la confiabilidad a través del test y retest y la validez, luego fue adaptado al español por Prewitt-Díaz; consta de 5 dimensiones: Área Sí mismo-general (1,2,3,8,9,10,15,16,17,22,23,24,29,30,31,36,37,38,43,44,45,50,51,52, 57,58), Área social (4,11,18,25,32,39,46,53), Área hogar (5,12,19, 26,33,40,47,54), Área escolar (7,14,21,28,35,42,49,56) y escala de Mentiras (6,13,20,27, 34,41,48,55). Posterior a ello, fue analizado Mesías (2017), quien obtuvo una confiabilidad de .86, y las dimensiones del área de sí mismo (.75), área social (.66), área hogar (.65), área escolar (0.66) y en la escala de mentiras .61.

Para determinar la validez del instrumento, se recurrió a la validación por criterio de jueces, participando 3 jueces quienes certificaron que el cuestionario era adecuado y se podría aplicar a la población estudiada; ello en función a la relación entre las variables y la dimensión, las dimensiones con los indicadores, los indicadores con los ítems, y los ítems con las opciones de respuesta. Así también, no se tuvo ninguna observación al respecto. En la tabla 2 se precisan los jueces validadores con su respectivo grado académico.



**Tabla 2.** Validez de contenido

<b>Apellidos y Nombres</b>	<b>Grado académico</b>	<b>Valoración</b>
Meza Aguilar Jorge Javier	Mg. en Docencia Universitaria  Lcdo. Psicología Educativa	Adecuada
Martínez Caizaguano Ángel Arnulfo	Mg. en Docencia Universitaria, Mg. Psicología Educativa.	Adecuada
Pulla Rojas María Alexandra	Mg. Educación básica inclusiva.	Adecuada

Fuente: Matriz de validación entregada a los jueces

### **Confiabilidad**

Se refiere a que indica la estabilidad, precisión y exactitud de los datos que se obtiene en cada investigación, y se identificará que cuando se realice otro estudio se obtendrán los mismos resultados (Medina y Verdejo, 2020). El instrumento de autoestima fue aplicado a una muestra piloto de 20 participantes, esto permitió constatar la fiabilidad interna utilizando KR20 Richardson, por tal motivo, se realizó el procesamiento de confiabilidad por la Estadística Mariela Cárdenas Olano, con el que se obtuvo 0.703, por lo que se infiere que el cuestionario es confiable y por tanto se puede aplicar.

Por otro lado, para evaluar el desempeño escolar, se tomó en cuenta las calificaciones de las cuatro áreas básicas (ciencias naturales, estudios sociales, lengua y literatura, matemática), las cuales fueron colocadas por los respectivos docentes en función al desempeño durante las clases.

### **3.4. Procedimientos**

El desarrollo del estudio inicio con el planteamiento del problema, por medio de una revisión exhausta bibliográfica se determinó la metodología, los enfoques, antecedentes, conceptos, que nos ayudaron en la comprensión eficaz de las variables planteadas. Se estableció el tipo y diseño de investigación para después realizar la validación de los instrumentos a cargo de los especialistas. Se accedió a la población a través de un permiso de la investigadora hacia la directora de la institución educativa, se trabajó con 20 estudiantes que conformaron la prueba piloto, para la aplicación del cuestionario los estudiantes respondieron por medio de Google forms con el previo consentimiento de sus padres o apoderados. Se trasladaron los resultados al programa Microsoft Excel, versión 2016, se solicitó el apoyo de una persona con conocimientos en estadísticas para el procedimiento de los datos. Para la variable de desempeño escolar se solicitó a los docentes de octavo, noveno y décimo los registros académicos de los estudiantes, centrándose en los cuatro cursos principales: ciencias naturales, estudios sociales, lengua y literatura, matemática. En relación a la autoestima.

### **3.5. Método de análisis de datos**

Los datos fueron obtenidos a partir de la percepción de los estudiantes, para ello respondieron un cuestionario, asimismo, los docentes brindaron los registros del desempeño escolar. Después de ello, se realizó el procesamiento estadístico utilizando el programa Microsoft Excel 2016 y SPSS versión 26, prueba paramétrica Rho de Spearman para la comprobación de hipótesis. Los resultados se plasmaron en tablas y figuras que fueron interpretadas, además tuvieron la finalidad del cumplimiento de los objetivos de la investigación.

### **3.6. Aspectos éticos**

Para torres et al., (2018) los principios bioéticos se dividen en cuatro grupos, los cuales son, el principio de no maleficencia, beneficencia, autonomía y justicia.

El principio de no maleficencia: consiste en que, durante la intervención a los adolescentes de 12 a 14 años, la investigadora no causó daño o perjudicó la

integridad física y psicológica de las personas que intervinieron en dicha investigación.

El principio de beneficencia: consiste en que, la investigación genere un beneficio hacia la sociedad. Por lo tanto, la presente investigación beneficiará a mejorar el nivel de autoestima y desempeño escolar. Siendo así que, el principal beneficiado será el ser humano, tal como señalan los principios bioéticos.

El principio de autonomía: consiste en la capacidad del investigador en tomar ciertas decisiones independientemente, respetando las ideas de las personas que intervendrán en el estudio. Por lo tanto, en la presente investigación se respetó la opinión del padre quien dio la autorización, también del adolescente durante su intervención, tratándoseles con respeto, autonomía y con todo el profesionalismo.

El principio de justicia: consiste en que el investigador trate a las personas que intervendrán en el estudio con equidad e igualdad. Siendo así que en la presente investigación no se discriminó a nadie por su condición social, económica o física.

Normas APA: este informe es presentado bajo las nuevas disposiciones del manual APA séptima edición. Se tomo en cuenta el formato de presentación estipulado en nueva Guía de Elaboración del Trabajo de Investigación y Tesis para la obtención de Grados Académicos y Títulos Profesionales de la Universidad Cesar Vallejo-UCV

#### IV. RESULTADOS

A continuación, se detallan los resultados obtenidos en la investigación, ello a partir del análisis descriptivo e inferencial.

**Tabla 3.** Prueba de normalidad.

Pruebas de normalidad			
Kolmogórov-Smirnov			
	Estadístico	gl	Sig.
Desempeño escolar	,512	125	,000
Autoestima	,117	125	,000
Sí mismo general	,120	125	,000
Social-pares	,176	125	,000
Hogar-padres	,162	125	,000
Escuela	,170	125	,000

Ho: los datos no siguen una distribución normal.

Si  $p\text{-valor} < \alpha (.05)$ ; Se rechaza la Ho

Si  $p\text{-valor} > \alpha (.05)$ ; Se acepta la Ho

**Interpretación.** -En la tabla 3, se observa que los datos no siguen una distribución normal porque la significancia encontrada es menor a 0.05 por parte de sus variables y dimensiones lo que ayuda a tomar la decisión para el análisis correlacional como prueba estadística no paramétrica de rho de spearman,

asimismo, se emplea la prueba estadística de Kolmogórov-Smirnov, porque la muestra es mayor a 50 sujetos.

## Objetivo general

Determinar la relación entre autoestima y desempeño escolar en los estudiantes de la institución educativa básica superior 13 de enero, Vinces 2021.

### Tabla 4.

Coeficiente de correlación de Spearman entre autoestima y desempeño escolar en los estudiantes de la institución educativa básica superior 13 de enero, Vinces 2021.

		Desempeño escolar
Autoestima	Coeficiente de correlación	-,194*
	Rho de Spearman	,030
	Sig. (bilateral)	
	N	125

\*La correlación es significativa en el nivel ,030 (bilateral).

Fuente: reporte de resultados SPSS versión 26

**H<sub>a</sub>:** Existe relación estadísticamente significativa entre autoestima y desempeño escolar.

**H<sub>0</sub>:** No Existe relación estadísticamente significativa entre autoestima y desempeño escolar.

### Criterios de decisión estadística.

Si  $p\text{-valor} < \alpha$  (.05); Se rechaza la H<sub>0</sub>

Si  $p\text{-valor} > \alpha$  (.05); Se acepta la H<sub>0</sub>

### Decisión estadística: se rechaza la H<sub>0</sub>

**Interpretación.** -En la tabla 4, se observa la correlación de variables entre la autoestima y el desempeño escolar, evidenciándose el Rho de Spearman de -.194 (correlación negativa muy baja), y una sig. (bilateral) de .030, siendo inferior a 0.05. Por tal motivo, se acepta la hipótesis alterna, es decir existe relación negativa entre

la autoestima y el desempeño escolar; por lo que se infiere que a medida que se incrementa el desempeño escolar, disminuye la autoestima.

## Objetivo específico 1

Identificar los niveles de la autoestima en los estudiantes de la institución educativa básica superior 13 de enero, Vinces 2021.

**Tabla 5.**

Niveles de la autoestima en los estudiantes de una institución educativa básica superior 13 de enero, Vinces 2021.

	Autoestima	Frecuencia	Porcentaje (%)
Octavo grado	Baja	6	14.3
	Media	33	78.6
	Alta	3	7.1
Total		42	100.00
Noveno grado	Baja	2	9.8
	Media	27	65.9
	Alta	10	24.4
Total		41	100.0
Décimo grado	Baja	3	7.1
	Media	29	69.0
	Alta	10	23.8
Total		42	100.0

Fuente: reporte de resultados SPSS versión 26

**Interpretación.** -En la tabla 5, se precisan los niveles de autoestima por grados, en el octavo grado predomina la autoestima en nivel medio (78.6%), seguido del nivel bajo (14.3%). En el noveno grado, predomina la autoestima media (65.9%) seguida de la autoestima alta (24.4%). En el décimo grado, predomina el nivel medio de la autoestima (69%), seguido de la autoestima alta (23.8%).



## Objetivo específico 2

Identificar el desempeño escolar en los estudiantes de la institución educativa básica superior 13 de enero, Vinces 2021.

**Tabla 6.** Desempeño escolar en los estudiantes de la institución educativa básica superior 13 de enero, Vinces 2021.

	Desempeño escolar	Frecuencia	Porcentaje (%)
Octavo grado	Medio	2	4.8
	Superior	37	88.1
	Muy superior	3	7.1
Total		42	100.0
Noveno grado	Medio	6	14.6
	Superior	34	82.9
	Muy superior	1	2.4
Total		41	100.0
Total	Superior	39	92.9
	Muy superior	3	7.1
	Total	42	100.0

Fuente: reporte de resultados SPSS versión 26

**Interpretación.** - En la tabla 6 se observa los niveles del desempeño escolar, en el octavo grado, predomina el nivel superior (88.1%), seguido del desempeño escolar muy superior (7.1%). En el noveno grado, predomina el desempeño escolar superior (82.9%), seguido del nivel medio (14.6%).

### Objetivo específico 3

Establecer la relación entre la dimensión de sí mismo general y el desempeño escolar en los estudiantes de la institución educativa básica superior 13 de enero, Vinces 2021.

**Tabla 7.** Relación entre la dimensión de sí mismo general y el desempeño escolar.

		Desempeño escolar
	Coeficiente de correlación	-,212*
Dimensión de sí mismo general	Sig. (bilateral)	,017
	N	125

\*La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: reporte de resultados SPSS versión 26

**H<sub>a</sub>:** Existe relación estadísticamente significativa entre dimensión de sí mismo y desempeño escolar.

**H<sub>0</sub>:** No Existe relación estadísticamente significativa entre dimensión de si mismo y desempeño escolar.

#### **Criterios de decisión estadística.**

Si  $p\text{-valor} < \alpha$  (.05); Se rechaza la  $H_0$

Si  $p\text{-valor} > \alpha$  (.05); Se acepta la  $H_0$

**Interpretación.** -En la tabla 7 se observa la relación entre la variable de desempeño escolar y la dimensión de sí mismo general, evidenciándose un Coeficiente de correlación Rho de Spearman de -0.212 (correlación negativa baja), y sig. (bilateral) de .017, siendo inferior a 0.05. Con ello se acepta la hipótesis alternativa es decir a medida que se incremente el desempeño escolar, la dimensión de sí mismo de autoestima se disminuirá.

#### Objetivo específico 4

Establecer la relación entre la dimensión social-pares y el desempeño escolar en los estudiantes de la institución educativa básica superior 13 de enero, Vinces 2021

**Tabla 8.** Relación entre la dimensión social-pares y el desempeño escolar.

		Desempeño escolar
	Coefficiente de correlación	-,016
Dimensión social-pares	Sig. (bilateral)	,859
	N	125

\*La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: reporte de resultados SPSS versión 26

**H<sub>a</sub>:** Existe relación estadísticamente significativa entre dimensión social-pares y desempeño escolar.

**H<sub>0</sub>:** No Existe relación estadísticamente significativa entre dimensión social-pares y desempeño escolar.

#### **Criterios de decisión estadística.**

Si  $p\text{-valor} < \alpha$  (.05); Se rechaza la  $H_0$

Si  $p\text{-valor} > \alpha$  (.05); Se acepta la  $H_0$

**Interpretación.** -En la tabla 8, se denota que no existe relación entre la variable y la dimensión social-pares, ya que el p-valor es mayor a 0.05.

### Objetivo específico 5

Establecer la relación entre la dimensión hogar-padres y el desempeño escolar en los estudiantes de la institución educativa básica superior 13 de enero, Vinces 2021.

**Tabla 9.** Relación entre la dimensión hogar-padres y el desempeño escolar.

		Desempeño escolar
	Coefficiente de correlación	-,055
Dimensión hogar-padres	Sig. (bilateral)	,543
	N	125

\*La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: reporte de resultados SPSS versión 26

**H<sub>a</sub>:** Existe relación estadísticamente significativa entre dimensión hogar-padres y desempeño escolar.

**H<sub>0</sub>:** No Existe relación estadísticamente significativa entre dimensión hogar-padres y desempeño escolar.

#### **Criterios de decisión estadística.**

Si  $p\text{-valor} < \alpha$  (.05); Se rechaza la  $H_0$

Si  $p\text{-valor} > \alpha$  (.05); Se acepta la  $H_0$

**Interpretación.** -En la tabla 9, se denota que no existe relación entre la variable y la dimensión hogar-pares, ya que el p-valor es mayor a 0.05.

## Objetivo específico 6

Establecer la relación entre la dimensión de escuela y el desempeño escolar en los estudiantes de la institución educativa básica superior 13 de enero, Vinces 2021.

**Tabla 10.** Relación entre la dimensión de escuela y el desempeño escolar.

		Desempeño escolar
	Coeficiente de correlación	-,178*
Dimensión de escuela	Sig. (bilateral)	,047
	N	125

\*La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: reporte de resultados SPSS versión 26

**H<sub>a</sub>:** Existe relación estadísticamente significativa entre dimensión de escuela y desempeño escolar.

**H<sub>0</sub>:** No Existe relación estadísticamente significativa entre dimensión de escuela y desempeño escolar.

### **Criterios de decisión estadística.**

Si  $p\text{-valor} < \alpha$  (.05); Se rechaza la  $H_0$

Si  $p\text{-valor} > \alpha$  (.05); Se acepta la  $H_0$

**Interpretación.** -En la tabla 10, se observa que existe relación entre la variable desempeño escolar y la dimensión de escuela, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de -.178 (correlación negativa muy baja), y sig. (bilateral) de .047; por lo que se acepta la hipótesis alterna.

## V. DISCUSIÓN

En el presente estudio de enfoque cuantitativo se formuló como objetivo general determinar la relación entre autoestima y desempeño escolar en los estudiantes de la institución educativa básica superior 13 de enero, Vinces 2021. En la tabla 4 se puede observar el análisis mediante el coeficiente de correlación de Spearman evidenciándose el Rho de Spearman de  $-.194$  (correlación negativa muy baja), y una sig. (bilateral) de  $.030$ , siendo inferior a  $0.05$ . a partir de esto se acepta la hipótesis alterna. los referentes teóricos señalan que la autoestima influye en los diferentes aspectos del individuo, como aspectos personales, familiares o educativos (Oquendo, 2019; Rodríguez, 2020a), Por otro lado, Minev et al. (2018), no encontraron diferencias en las puntuaciones de autoestima en ambos sexos con respecto al desempeño escolar medio, concluyendo también que los resultados mostraron que la autoestima varía de acuerdo al sexo; y el desempeño escolar no se relaciona con la autoestima. Amala et al. (2018), entre sus resultados, si la escala de autoestima es alta el desempeño escolar es alto o promedio, mientras que si la autoestima es baja el desempeño escolar será bajo. También el 77% de los participantes que poseen autoestima alta tienen un desempeño escolar alto /promedio y el 23% de los estudiantes que sufren de baja autoestima tienen un desempeño escolar bajo. Los hallazgos del presente estudio son contradictorios con lo determinado por Bastidas e Inaquiza (2018), pues en su estudio titulado autoestima y desempeño escolar de los estudiantes de octavo año de educación general básica de la unidad educativa Diego Abad de Cepeda de la ciudad de Quito exhibieron una relación positiva muy baja ( $.26$ ); por su parte Enciso (2019), determinó la relación ( $Rho=0,635$  y  $p$  valor =  $0,000$ ), lo que refleja una relación directa y significativa entre las variables. En tal sentido estos hallazgos constituyen evidentemente son contradictorios con el estudio realizado.

Por otra parte, en los resultados descriptivos, en relación al objetivo específico 1: Identificar los niveles de la autoestima en los estudiantes de la institución educativa básica superior 13 de enero, Vinces 2021, en la tabla 5, se precisan los niveles de autoestima por grados, en el octavo grado predomina la autoestima en nivel medio (78.6%), seguido del nivel bajo (14.3%). En el noveno grado, predomina la

autoestima media (65.9%) seguida de la autoestima alta (24.4%). En el décimo grado, predomina el nivel medio de la autoestima (69%), seguido de la autoestima alta (23.8%). Partiendo de la perspectiva teórica, la adolescencia es una etapa donde los individuos se preguntan constantemente el porqué, son egocéntricos e impulsivos y constantemente requieren ser aceptados por un grupo social (Oquendo, 2019), y el adolescente se ve influenciado por diversos factores, entre los que intervienen está el contexto en el que se desenvuelve el menor, motivado por experiencias de éxito o fracaso, desarrollando sus capacidades, además, la imagen corporal se vuelve primordial debido a los estereotipos difundidos en los medios de comunicación (Cañizares & Carbonero, 2017). Así también, la autoestima, según la teoría de Maslow, se encuentra como una necesidad penúltima en la pirámide, pues a medida que se van resolviendo las necesidades, fisiológicas, de seguridad, sociales, luego de ello se resuelve las necesidades de estima y por último las de realización (Cabrera & Palacios, 2019), es decir, la autoestima es esencial en cada uno de los individuos y es un paso esencial para el éxito tanto personal como profesional. Por su parte, la Teoría de Nathaniel Branden (2018), menciona que la autoestima es la capacidad del ser humano para enfrentarse a la vida cotidiana con actitud positiva, siendo autocrítico, respetándose, poniendo sus propios límites y teniendo autonomía. Al respecto, se evidencia que, en el octavo grado, prevalecía la autoestima media (78.6%), en noveno grado (65.9%), en décimo grado (69%); estos resultados concuerdan con el autor Yagual (2019), que descubrió la prevalencia de la autoestima media en el 55.3% de los participantes; Enciso (2019) entre sus hallazgos, encontró que el nivel de autoestima con más incidencia fue el nivel alto (58.3%), seguido del nivel bajo (25.2%). Ello es contradictorio con lo encontrado por Salazar (2020), donde los adolescentes obtuvieron baja autoestima en su mayoría (78.3%), Bastidas e Inaquiza (2018) determinaron el 50% de los estudiantes presentaban autoestima normal, seguido de la autoestima baja (22%); Bastidas (2020) encontró autoestima elevada en su mayoría (48.5%), seguido de autoestima media (34.8%) por otro lado, Minev et al. (2018), en su estudio bajo la metodología cuantitativa, correlacional señaló que los varones tuvieron un nivel más alto ( $x=33.74$ ) en comparación a las mujeres ( $x=32.76$ ) con respecto a su autoestima, pues las niñas se consideraban negativamente a sí mismas, bajo el resultado del estudio y los

argumentos mencionados se puede afirmar con fundamentos que si concuerdan dichos datos.

En el objetivo específico 2: Identificar el desempeño escolar en los estudiantes de la institución educativa básica superior 13 de enero, Vinces 2021, en la tabla 6 se observa los niveles del desempeño escolar, en el octavo grado, predomina el nivel superior (88.1%), seguido del desempeño escolar muy superior (7.1%). En el noveno grado, predomina el desempeño escolar superior (82.9%), seguido del nivel medio (14.6%), al respecto, la teoría indica que el desempeño escolar comprende el fruto de trabajo que cada estudiante posee para realizar determinada actividad académica, se liga también con la calidad y la eficacia del sistema, por ello se puede inferir que el desempeño escolar es un indicador para contrastar la calidad del sistema escolar (Ortiz & Ramírez, 2020). Asimismo, partiendo de la teoría propuesta por David Ausubel, sobre el aprendizaje significativo, basado en la construcción de las representaciones donde se desarrolla la enseñanza-aprendizaje (García & Delval, 2019), y es el estudiante quien toma una actitud positiva hacia el aprendizaje (Gallego-Badillo, 2019), ello es apoyado por la teoría e John Dewey, quien está de acuerdo con que el estudiante sea partícipe del propio aprendizaje (Campos, 2017) ya que se centra en fortalecer sus competencias como la resolución de problemas (Barcelata, 2018), lo cual le permite realizar un mejor proceso de aprendizaje. En tal sentido, el sistema educativo ecuatoriano, toma en cuenta para el desempeño escolar cinco escalas, Muy superior (10), cuando el estudiante demuestra adecuado aprendizaje y desarrolla, lo que indica muy superior a lo esperado; Superior (7-9) El desempeño escolar está demostrado en apropiarse y desarrollar los temas que se le enseñan en clase; Medio (4-6), el desempeño escolar está demostrado en una apropiación y desarrollo aceptable, pero existen ciertas dificultades en las áreas de estudio en vinculación al indicador de evaluación; Bajo (1-3), el desempeño del escolar denota falencias y vacíos en la apropiación y desarrollo de los temas estudiadas en relación con el indicador de evaluación; No realiza (0), el escolar no realizó el aprendizaje esperado (Ministerio de Educación del Ecuador, 2021). En consecuencia, González-Fragoso et al. (2017), realizaron un estudio titulado “Relación entre asertividad, desempeño escolar y ansiedad en una muestra de estudiantes mexicanos de secundaria”, con



la finalidad de conocer la relación entre el nivel de asertividad, el desempeño escolar y diversos componentes de la ansiedad, para lo cual participó una muestra de 535 adolescentes mexicanos (54.6 % mujeres y 45.4 % hombres), con un promedio de edad de 13 años. Se ejecutó bajo el enfoque cuantitativo de nivel correlacional. Dentro de los hallazgos, se encontró relación negativa baja entre desempeño escolar y asertividad ( $r = -.203$ ,  $p < .01$ ) y con el componente de preocupaciones sociales de la escala de ansiedad ( $r = -.124$ ,  $p < .01$ ). En este caso discrepan totalmente ya que el desempeño escolar predomina en el nivel superior.

Mientras que, en los resultados de nivel inferencial; en el objetivo específico 3: Establecer la relación entre la dimensión de sí mismo general y el desempeño escolar de los estudiantes de la institución educativa 13 de enero, Vices 2021, En la tabla 7 se observa la relación entre la variable de desempeño escolar y la dimensión de sí mismo general, evidenciándose un Coeficiente de correlación Rho de Spearman de  $-0.212$  (correlación negativa baja), y sig. (bilateral) de  $.017$ , siendo inferior a  $0.05$ . Con ello se acepta la hipótesis alternativa es decir a medida que se incrementa el desempeño escolar, la dimensión de sí mismo de autoestima se disminuirá, a partir de ello, la teoría indica que la autoestima se desarrolla desde inicios tempranos de la infancia, y es a partir de los 5 y 6 años donde el niño comienza con la formación de su autoconcepto por las experiencias que vivencian, los propios estereotipos de la sociedad (Cañizares & Carbonero, 2017), siendo el propio individuo el que hace juicios sobre sí mismo, y basa su propia valoración respecto a las críticas que recibe de su entorno (Oquendo, 2019). ante ello Daraei (2018) entre sus hallazgos demostró que existe una relación positiva y significativa entre la autoestima y sus dimensiones (entre autoestima pública, autoestima familiar, autoestima social y autoestima académica). Asimismo, con base en los resultados del análisis de regresión, autoestima familiar, depresión y autoestima académica, explicando el 8% de la varianza en el desempeño escolar, en estos estudios discrepan un poco ya que en nuestro estudio hay correlación positiva baja y en el antecedente una relación positiva y significativa.

En el objetivo específico 4: Establecer la relación entre la dimensión social-pares y el desempeño escolar en los estudiantes de la institución educativa básica superior 13 de enero, Vices 2021, En la tabla 8, se evidencia que no existe relación entre

la variable y la dimensión social-pares evidenciándose un Coeficiente de correlación Rho de Spearman de  $-.016$  (correlación negativa muy baja), y sig. (bilateral) de  $.859$ , la revisión teórica, Erik Erikson indica que, durante la etapa de 13 a 21 años, el ser humano pasa por la búsqueda de identidad versus la difusión de la identidad, esto debido a que busca encontrarse consigo mismo (Rodríguez, 2020a), y es la socialización la que contribuye al desarrollo de habilidades sociales y afectivas, además el adolescente desarrolla el libre albedrío, aprende a asumir la responsabilidad de sus propios actos, entablan relaciones interpersonales lo que conlleva al desarrollo de las habilidades como la empatía y resiliencia (García & Delval, 2019; Barcelata, 2018), además, el sistema educativo fortalece la independencia de los estudiantes (Oquendo, 2019) pues se enfrenta situaciones sociales que le permiten tomar decisiones (Cabrera & Palacios, 2019). Por otra parte, Bastidas e Inaquiza (2018), en su análisis correlacional, exhibió una relación positiva muy baja entre  $(.018)$  autoestima social y DE con un coeficiente de  $(0,05)$ .

En el objetivo específico 5: Establecer la relación entre la dimensión hogar-padres y el desempeño escolar en los estudiantes de la institución educativa básica superior 13 de enero, Vinces 2021, En la tabla 9, se denota que no existe relación entre la variable y la dimensión hogar-pares evidenciándose un Coeficiente de correlación Rho de Spearman de  $-.055$  (correlación negativa moderada), y sig. (bilateral) de  $.543$ , al respecto, desde una perspectiva teórica, el adolescente necesita de un proceso de interacción desde los primeros días de su vida, y es la familia el primer vínculo, que permite el desarrollo de sus experiencias (Sandoval, 2018), pues dentro del hogar, se enfoca en algún rol, comparte tiempo en familia, se generan experiencias, afectos, actitudes y sentimientos de aceptación lo que permite el desarrollo de su autoestima (Rodríguez, 2020b). en el análisis correlacional encontrado por Bastidas e Inaquiza (2018), obtuvieron relación positiva baja entre la dimensión hogar – padres y el desempeño escolar con un coeficiente de Spearman  $(.33)$ , en tal caso discrepan ya que en nuestro estudio tenemos correlación negativa moderada y en el estudio tuvo correlación positiva baja.

Y, por último, en el objetivo específico 6: Establecer la relación entre la dimensión de escuela y el desempeño escolar en los estudiantes de la institución educativa

básica superior 13 de enero, Vices 2021; En la tabla 10, se observa que existe relación entre la variable desempeño escolar y la dimensión de escuela, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de  $-.178$  (correlación negativa muy baja), y sig. (bilateral) de  $.047$ ; por lo que se acepta la hipótesis alterna, desde la perspectiva teórica, la dimensión de escuela, es la evaluación que el propio estudiante realiza acerca de su desempeño académico, adaptándose al contexto escolar (Oquendo, 2019; Rodríguez, 2020b). Del mismo modo, la escuela debe permitir que cada estudiante propicie las interacciones sociales saludables, esforzándose a su vez por obtener mejor desempeño escolar, por tal motivo el docente debe motivarlos diariamente. Con relación a la teoría propuesta por Piaget, explica que el conocimiento es el resultado de la interacción con el contexto, por ello, conforme pasa el tiempo el individuo construye su propia mente, a ello denominó el constructivismo (García & Delval, 2019). Bastidas e Inaquiza (2018), en su estudio correlacional se encontró relación positiva baja con un coeficiente de Spearman ( $.26$ ), dato contradictorio con el presente estudio ya que existe un coeficiente de correlación de  $-.178$  (correlación negativa baja).

## VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó que la variable autoestima se relaciona negativamente con el desempeño escolar en los estudiantes de la institución educativa básica superior 13 de enero, los hallazgos demuestran Rho de Spearman de  $-.194$  (correlación negativa muy baja), y una sig. (bilateral) de  $.030$ , siendo inferior a  $0.05$  permitido; por lo tanto, se aceptó la hipótesis alterna, es decir existe relación negativa entre la autoestima y el desempeño escolar; por lo que se infiere que a medida que se incrementa el desempeño escolar, disminuye la autoestima.
2. Se encontró que el nivel de la autoestima de los estudiantes de la institución básica superior 13 de enero, predominó en un nivel medio en octavo grado ( $78.6\%$ ), noveno ( $65.9\%$ ) y en décimo grado ( $69\%$ ), indicando la autoestima de los estudiantes se encuentra dentro de lo normal.
3. Se encontró que el nivel de desempeño escolar de los estudiantes de la institución básica superior 13 de enero, predominó el nivel superior en octavo grado ( $88.1\%$ ), En noveno grado ( $82.9\%$ ), Y, en décimo ( $92.9\%$ ), indicando que el desempeño de los estudiantes se encuentra dentro de normal.
4. Se determinó que la dimensión de sí mismo general se relaciona negativamente con el desempeño escolar de los estudiantes de la institución básica superior 13 de enero, evidenciándose un Coeficiente de correlación Rho de Spearman de  $-0.212$  (correlación negativa baja), y sig. (bilateral) de  $.017$ , siendo inferior a  $0.05$ , por lo tanto, se aceptó la hipótesis alterna es decir que a medida que se incrementa el desempeño escolar, la dimensión de sí mismo se disminuirá.
5. Se determinó que la dimensión social-pares no se relaciona con el desempeño escolar de los estudiantes de la institución educativa básica superior 13 de enero, evidenciándose un Coeficiente de correlación Rho de Spearman de  $-.016$  (correlación negativa muy baja), siendo el valor p  $0,859$  mayor a  $0,05$ .
6. Se determinó que la dimensión hogar-padres no se relaciona con el desempeño escolar de los estudiantes de la institución educativa básica superior 13 de enero, evidenciándose un Coeficiente de correlación Rho de

Spearman de  $-.055$  (correlación negativa moderada) siendo el valor  $p$   $0,543$  mayor a  $0,05$ .

7. Se determino que a dimensión de escuela se relaciona con el desempeño escolar de los estudiantes de la institución educativa básica superior 13 de enero, evidenciándose un Coeficiente de correlación Rho de Spearman de  $-.178$  (correlación negativa muy baja) siendo el valor  $p$   $0,047$  inferior a  $0,05$ , (tabla 10).

## VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a la Institución educativa 13 de Enero que proponga el desarrollo de talleres y programas donde se potencialice la autoestima, ya que según Ramos P. (2017) la autoestima fomenta el aprendizaje, permite la superación de obstáculos, desarrolla la creatividad y capacidad de afrontamiento y tolerancia a la frustración, estimula la autonomía y hace posible las relaciones interpersonales saludables garantizando una proyección, considerando que entre los resultados la autoestima se relaciona con el desempeño escolar.
2. Se sugiere al área de psicología de la institución educativa, la realización de programas para fomentar las habilidades interpersonales de los estudiantes, con la finalidad de contribuir en su formación personal.
3. Se sugiere que los docentes que trabajen bajo el aprendizaje significativo, que es una teoría propuesta por David Ausubel, el cual se basa en la construcción de las representaciones, teniendo lugar la enseñanza-aprendizaje (García & Delval, 2019), considerando que el desempeño escolar es vital dentro de la formación académica que reciben los escolares, y siendo determinante para futuros aprendizajes.
4. Se sugiere a los docentes, reforzar con tutorías las actividades positivas bien realizadas por los estudiantes, ello con el fin de incrementar su autoconcepto.
5. Se sugiere a los docentes realizar dinámicas para incrementar la socialización entre los estudiantes.
6. Se sugiere a los padres de familia realizar un acompañamiento a los estudiantes con paciencia, firmeza, flexibilidad y con total apoyo (Oquendo, 2019), también compartir tiempo de calidad y juegos con los estudiantes, con el fin de afianzar los lazos afectivos (Rodríguez, 2020b), que contribuyen en la formación personal del estudiante e influyen en su desempeño escolar.
7. Se recomienda a los docentes mantener apoyo constante en esta etapa, en especial ahora que las clases son a través de medios digitales, y los estudiantes requieren más ayuda.

## REFERENCIAS

- Amala, M., Lakshmana, R., & Swathi, S. (2018). Investigation on association of self-esteem and students' performance in academics [Investigación sobre la asociación de la autoestima y el desempeño de los estudiantes en el ámbito académico]. *International Journal of Grid and Utility Computing*, 9(3), 211-219.  
<https://www.inderscienceonline.com/doi/pdf/10.1504/IJGUC.2018.093976>
- Andrade-Salazar, J., Duffay-Pretel, L., Ortega-Maya, P., Ramirez-Avilés, E., & Carvajal-Valencia, J. (2017). Autoestima y desesperanza en adolescentes de una Institución educativa del Quindío. *Duazary*, 14(2), 179-187.  
<http://revistas.unimagdalena.edu.co/index.php/duazary/article/view/1968/1427>
- Assarsson, R., Peterson, S., Högberg, B., Strandh, M., & Johansson, K. (2018). Gender inequality and adolescent suicide ideation across Africa, Asia, the South Pacific and Latin America – a cross-sectional study based on the Global School Health Survey (GSHS) [Desigualdad de género e ideación suicida de adolescentes en África, Asia,. *Global Health Action*, 11(3).  
<https://doi.org/10.1080/16549716.2019.1663619>
- Baptista, K. (2020). *Estado nutricional en relación con autopercepción de imagen corporal y autoestima en adolescentes de 11 a 15 años, Unidad Educativa San Rafael, año lectivo 2018-2019*. [Tesis de Especialidad, Universidad Central del Ecuador].  
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/20872/1/T-UCE-0006-CME-159-P.pdf>.
- Barcelata, B. (2018). *Adaptación y resiliencia adolescente en contextos múltiples*. Editorial El Manual Moderno.
- Bastidas, M., & Inaquiza, E. (2018). *Autoestima y rendimiento escolar de los estudiantes de octavo año de educación general básica de la unidad educativa Diego Abad de Cepeda de la ciudad de Quito, año lectivo 2016-2017*. [Tesis de maestría, Universidad Central del Ecuador].

<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/14150/1/T-UCE-0010-PEO026-2018.pdf>

- Bologna, E. (2018). *Métodos estadísticos de investigación*. Editorial Brujas.
- Branden, N. (2018). *Los seis pilares de la autoestima*. Ediciones Culturales Paidós.
- Bucay, J. (2018). *Empieza hoy el resto de tu vida*. Océano.
- Cabezas, E., Andrade, D., & Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE.
- Cabrera, A., & Palacios, A. (2019). *Desarrollo personal. Soñando, planeando, haciendo*. Grupo Editorial Éxodo.
- Campano Reyes, J. E. (2018). *El nivel de autoestima y el rendimiento escolar en los estudiantes de secundaria*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/19183>
- Campos, A. (2017). *Enfoques de enseñanza basados en el aprendizaje*. Ediciones de la U.
- Cañizares, J. M., & Carbonero, C. (2017). *Cuidado del cuerpo, autonomía y autoestima en tu hijo*. Wanceulen Editorial.
- Chiva-Bartoll, Ó., & Gil-Gómez, J. (Edits.). (2018). *Aprendizaje-servicio universitario*. Ediciones Octaedro.
- Daraei, M. (2018). An investigation of the relationship between depression and self-esteem with academic performance [Una investigación de la relación entre la depresión y la autoestima con el rendimiento académico]. *Yafte*, 19(5), 117-126. [http://yafte.lums.ac.ir/browse.php?a\\_id=2446&sid=1&slc\\_lang=en](http://yafte.lums.ac.ir/browse.php?a_id=2446&sid=1&slc_lang=en)
- Dietrich, L., & Ferguson, R. (2020). Why stigmatized adolescents bully more: the role of self-esteem and academic-status insecurity [Por qué los adolescentes estigmatizados intimidan más: el papel de la autoestima y la inseguridad del estatus académico]. *International Journal of Adolescence and Youth*, 25(1), 305-318. <https://doi.org/10.1080/02673843.2019.1622582>



- D'Mello, L., Monteiro, M., & Pinto, N. (2018). A study on the Self Esteem and Academic Performance among the Students [Un estudio sobre la autoestima y el desempeño académico de los estudiantes]. *International Journal of Health Sciences and Pharmacy*, 2(1), 1-7. <http://dx.doi.org/10.5281/zenodo.1156448>
- Dosil, M., Jaureguizar, J., Bernaras, E., & Burges Sbicigo, J. (2020). Teen Dating Violence, Sexism, and Resilience: A Multivariate Analysis [Violencia, sexismo y resiliencia en el noviazgo adolescente: un análisis multivariado]. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(8), 1-18. <https://doi.org/10.3390/ijerph17082652>
- Enciso Vasquez, K. B. (2019). *La autoestima y su influencia en el rendimiento escolar del área de comunicación de los estudiantes del nivel secundaria, de la Institución Educativa N° 88114 "San Martín de Porras", La Victoria – Huarmey, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41185/Enciso\\_VKB.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41185/Enciso_VKB.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Franco, P. (2017). Autoestima y proyectos de vida en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa el Salvador. *Acta Psicológica Peruana*, 2(1), 33-51. <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:9H5TsP35YtcJ:revistas.autonoma.edu.pe/index.php/ACPP/article/download/67/50/+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=pe>
- Gallego-Badillo, R. (2019). *Conocimiento y educación. Teorías y prácticas en el campo pedagógico*. Editorial UOC.
- García, J. A., & Delval, J. (2019). *Psicología del desarrollo I* (Segunda ed.). Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- González-Fragoso, C., Guevara-Benítez, Y., Jiménez-Rodríguez, D., & Alcázar-Olán, R. (2017). Relación entre asertividad, rendimiento académico y ansiedad en una muestra de estudiantes mexicanos de secundaria. *Acta Colombiana de Psicología*, 21(1).

[http://editorial.ucatolica.edu.co/ojsucatolica/revistas\\_ucatolica/index.php/acta-colombiana-psicologia/article/view/1309](http://editorial.ucatolica.edu.co/ojsucatolica/revistas_ucatolica/index.php/acta-colombiana-psicologia/article/view/1309)

- Güemes-Hidalgo, M., Ceñal González-Fierro, M. J., & Hidalgo Vicario, M. I. (2017). Desarrollo durante la adolescencia. Aspectos físicos, psicológicos y sociales. *Pediatría integral*, 21(4), 233-244. [https://cdn.pediatriaintegral.es/wp-content/uploads/2017/xxi04/01/n4-233-244\\_InesHidalgo.pdf](https://cdn.pediatriaintegral.es/wp-content/uploads/2017/xxi04/01/n4-233-244_InesHidalgo.pdf)
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas* (Primera ed.). México D.F.: McGraw Hill Education.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2021a). *Ecuador registra 122.301 madres adolescentes según Censo 2010*. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/ecuador-registra-122-301-madres-adolescentes-segun-censo-2010/>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (6 de Septiembre de 2021b). *Proyecciones Poblacionales*. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/proyecciones-poblacionales/>
- Lama, G. (2018). *Del bienestar al alto rendimiento. Cómo alcanzar y sostener un alto rendimiento profesional basado en una mirada multidimensional del bienestar personal*. RIL editores.
- Lara-Caba, E. Z. (2019). Autoestima en las mujeres víctimas de violencia por la pareja íntima. *AULA Revista de Humanidades y Ciencias Sociales*, 65(5), 9-16.
- Maureira, F. (2018). Relación entre el ejercicio físico y el rendimiento académico escolar. *EmásF: revista digital de educación física*,(53), 168-184.
- Menara, R. (2016). *Cultivando la autoestima*. Bubok Publishing.
- Mesías, A. (2017). *Propiedades psicométricas del Inventario de Autoestima de Coopersmith en adolescentes de la provincia de Huallaga*. [https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/55212385/mesias\\_ra-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1633710603&Signature=g40Rrb~DQhdFUt1tDtz2DB-](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/55212385/mesias_ra-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1633710603&Signature=g40Rrb~DQhdFUt1tDtz2DB-)

Ynqmp95AD~wuFNbsZ7rCervzgcgNBOU9evt47bt0bqBnhF6mqCwUBToG  
ebqqcZPZHTDpoLg3ilOVk6Oq8qJWtnKNkMd6OuMiA2D2sEINW3bCik6Irm  
~ct5n6xXF: [Tesis de pregrado].

Minev, M., Petrova, B., Mineva, K., Petkova, M., & Strebkova, R. (2018). Self-esteem in adolescents [Autoestima en adolescentes]. *Revista de Ciencias Trakia(2)*, 114-118. <http://tru.unisz.bg/tsj/N2,%20Vol.16,%202018/M.Minev.pdf>

Ministerio de Educación del Ecuador. (2021). *Instructivo para la educación estudiantil. Plan educativo aprendemos juntos en casa [Archivo PDF]*. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2020/09/Instructivo-para-evaluacion-de-los-aprendizajes-Sierra-y-Amazonia-2020-2021.pdf>.

Miranda-Zapata, E., Lara, L., Navarro, J., Saracostti, M., & de-Toro, X. (2018). Modelización del efecto del compromiso escolar sobre la asistencia a clases y el rendimiento escolar. *Revista de Psicodidáctica*, 23(2), 102-109.

National Center on Birth Defects and Developmental Disabilities. (2021). *Positive Parenting Tips for Healthy Child Development. Young Teens (12-14 years of age) [Archivo PDF]*. <https://www.cdc.gov/ncbddd/childdevelopment/positiveparenting/pdfs/young-teen-12-14-w-npa.pdf>.

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Métodología de la investigación: Cuantitativa - Cualitativa y redacción de la tesis* (Quinta ed.). Bogotá: Ediciones de la U.

Observatorio Social del Ecuador. (2018). *Situación de la niñez y adolescencia en el Ecuador, una mirada a través de los ODS [Archivo PDF]*. [https://www.unicef.org/ecuador/media/496/file/SITAN\\_2019.pdf](https://www.unicef.org/ecuador/media/496/file/SITAN_2019.pdf).

Oquendo, C. (2019). *Adolescente: libre pero nunca solo*. Universidad de La Sabana.

Ortiz, R., & Ramírez, M. (2020). Actividad física, cognición y rendimiento escolar: una breve revisión desde las neurociencias. *Retos*, 38, 868-878. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7397352.pdf>

- Papalia, D., & Martorell, G. (2017). *Desarrollo humano* (Decimotercera ed.). McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Pié, A., & Salas, M. (2018). *Pedagogías de (la) locura. De Paulo Freire a Guillermo Borja*. Editorial UOC.
- Ramos, P. (2017). *Inteligencia emocional: control del estrés* (Tercera ed.). Interconsulting ICB.
- Ramos, W. (2018). *Situación epidemiológica del intento de suicidio. Enero-diciembre 2017* [Archivo PDF]. <https://www.dge.gob.pe/portal/docs/vigilancia/boletines/2018/34.pdf>.
- Riquelme, M., García, O., & Serra, E. (Oct de 2018). Psychosocial maladjustment in adolescence: Parental socialization, self-esteem, and substance use [Inadaptación psicosocial en la adolescencia: socialización de los padres, autoestima y consumo de sustancias]. *Anales de psicología*, 34(3), 536-544. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.34.3.315201>
- Rodríguez, D. (2020a). *Desarrollo humano*. Ediciones UAPA.
- Rodríguez, D. (2020b). *Desarrollo humano II*. Ediciones UAPA.
- Salazar, M. (2020). *Relación entre autoestima y clima escolar en niños con problemas comportamentales*. <http://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/9874/1/15504.pdf>: [Tesis de maestría, Universidad del Azuay].
- Sandoval, S. A. (Ed.). (2018). *Psicología del desarrollo humano II*. Universidad Autónoma de Sinaloa.
- Snyder, C., Lopez, S., Edwards, L., & Marques, S. (Edits.). (2021). *The Oxford Handbook of Positiva*. Oxford University Press.
- Torres, H., Tirado, M., & Trujillo, S. (2018). El funcionalismo radical penal a partir de la bioética. *Revista republicana*(25), 179-198. <http://www.scielo.org.co/pdf/repbl/n25/1909-4450-repbl-25-179.pdf>
- Towers, M. (2018). *Autoestima. Venza a su peor enemigo* (Segunda ed.). Fundación Confemetal.

- Tus, J. (Oct de 2020). Self – Concept, Self – Esteem, Self – Efficacy and Academic Performance of the Senior High School Students [Autoconcepto, Autoestima, Autoeficacia y Desempeño Académico de los Alumnos de Bachillerato]. *International Journal of Research Culture Society*, 4(10), 45-59.
- Usán Supervía, P., & Salaven Bordás, C. (2018). Motivación escolar, inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria obligatoria. *Actualidades en Psicología*, 32(125), 95-112. <https://doi.org/10.15517/ap.v32i125.32123>
- van Vuuren, C., Wachter, G., Veenstra, R., Rijnhart, J., van der Wal, M. F., Chinapaw, M. J., & Busch, V. (2019). Associations between overweight and mental health problems among adolescents, and the mediating role of victimization [Asociaciones entre el sobrepeso y los problemas de salud mental entre los adolescentes y el papel mediador de la victimización]. *BMC Public Health*(19), 612. <https://doi.org/10.1186/s12889-019-6832-z>
- Vázquez Mastache, N., & De Haro Rodríguez, M. (2018). Factores predisponentes para ideación suicida e intento de suicidio en adolescentes adscritos a un Hospital General de Zona de Irapuato Guanajuato, México. *Atención Familiar*, 25(2), 59-64. <http://dx.doi.org/10.22201/facmed.14058871p.2018.2.63560>
- Yagual Bayona, C. V. (2019). *Acoso Escolar y Autoestima en estudiantes de Básica Superior de la Escuela Antonio Flores Jijón – Guayaquil 2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42504>

ANEXO 1. Permiso y autorización.

Vinces 23 de octubre del 2021

**Msc. Silvia Goyes Campos**  
**RECTORA DE LA UNIDAD EDUCATIVA 13 DE ENERO**  
**PRESENTE.-**

Yo **Ines Maria Feiz Villanueva** con cedula de identidad N.- **120648468-3**, por medio de la presente solicito a usted de la manera más cordial me facilite la autorización y facilidades para aplicar los instrumentos de la investigación titulada **“AUTOSTIMA Y DESEMPEÑO ESCOLAR EN LOS ESTUDIANTES DE LA INTITUCION EDUACTIVA BASICA SUPERIOR 13 DE ENERO, VINCES 2021”**

Por las razones expuestas, solicito a usted acceder a mi solicitud.

Atentamente.

*Ines Feiz Villanueva*  
**Ines Maria Feiz Villanueva**  
**Cel: 0968169030**



*Recibido*  
*23/10/2021*  
*[Signature]*

Vinces 23 de octubre del 2021

**Msc. Silvia Goyes Campos**  
**RECTORA DE LA UNIDAD EDUCATIVA 13 DE ENERO**  
**PRESENTE.-**

Yo **Ines Maria Feiz Villanueva** con cedula de identidad N.- **120648468-3**, por medio de la presente solicito a usted de la manera más cordial me facilite las notas de los estudiantes pertenecientes a Octavo A y B, Noveno A y B y Décimo A y B de las cuatro áreas: Lenguaje y comunicación, Matemáticas, Ciencias Naturales Y Estudios Sociales para realizar la medición de la variable de desempeño escolar para poder aplicarlo a mi proyecto de investigación titulada **"AUTOSTIMA Y DESEMPEÑO ESCOLAR EN LOS ESTUDIANTES DE LA INTITUCION EDUACTIVA BASICA SUPERIOR 13 DE ENERO, VINCES 2021"**

Por las razones expuestas, solicito a usted acceder a mi solicitud.

Atentamente.

*Ines Feiz Villanueva*  
**Ines Maria Feiz Villanueva**  
**Cel: 0968169030**



*Recibido*  
*23/10/2021*  
*[Handwritten Signature]*

ANEXO .3 Instrumentos de recolección de datos (variable 1).

## INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH

(Inventario tomado Mesías, 2017)

### INSTRUCCIONES

Aquí hay una serie de declaraciones. Por favor responde a cada declaración del modo siguiente:

Si la declaración describe cómo te sientes usualmente, pon una "X" en la columna debajo de la frase "al igual que yo" (columna A). Si la declaración no describe cómo te sientes usualmente, pon una "X" en la columna debajo de la frase "distinto a mí" (columna B).

No hay respuestas buenas ni malas, correctas o incorrectas. Lo que interesa es solamente conocerque es lo que habitualmente sientes o piensas.

**Ejemplo:** Me gustaría comer helados todos los días.

Si te gusta comer helados todos los días, pon una "X" debajo de la frase "igual que yo" frente a la palabra "ejemplo".

Si no te gustaría comer helados todos los días, pon una "X" debajo de la frase "distinto a mí", frente a la palabra "ejemplo".

EJEMPLO	Igual que yo (A)	Distinto a mí (B)
	()	()
1. Paso tiempo soñando despierto.	1	0
2. Estoy seguro de mí mismo.	1	0
3. Deseo frecuentemente ser otra persona.	0	1
4. Soy simpático.	1	0
5. Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.	1	0
6. Nunca me preocupo por nada.	1	0
7. Me avergüenza pararme frente a la clase para hablar.	0	1
8. Desearía ser más joven.	0	1
9. Hay muchas cosas acerca de mí mismo que me gustaría cambiar si pudiera.	0	1
10. Puedo tomar decisiones fácilmente.	1	0
11. Mis amigos gozan cuando están conmigo.	1	0



12. Me incomodo en casa fácilmente.	0	1
13. Siempre hago lo correcto.	1	0
14. Me siento orgulloso de mi trabajo (en la escuela).	1	0
15. Tengo siempre que tener a alguien que me diga lo que tengo que hacer.	0	1
16. Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cosas nuevas.	0	1
17. Frecuentemente me arrepiento de las cosas que hago.	0	1
18. Soy muy popular entre mis compañeros de la misma edad.	1	0
19. Usualmente mis padres consideran mis sentimientos.	1	0
20. Nunca estoy triste.	1	0
21. Estoy haciendo el mejor trabajo que puedo.	1	0
22. Me doy por vencido fácilmente.	0	1
23. Usualmente puedo cuidarme a mí mismo.	1	0
24. Me siento suficientemente feliz.	1	0
25. Preferiría jugar con niños menores que yo.	0	1
26. Mis padres esperan demasiado de mí.	0	1
27. Me agradan todas las personas que conozco.	1	0
28. Me gusta que el profesor me pregunte en clases.	1	0
29. Me entiendo a mí mismo.	1	0
30. Me cuesta comportarme como en realidad soy.	0	1
31. Las cosas en mi vida están muy complicadas.	0	1
32. Mis compañeros casi siempre siguen mis ideas.	1	0
33. Nadie me presta mucha atención en mi casa.	0	1
34. Nunca me regañan.	1	0
35. No estoy progresando en la escuela como me gustaría.	0	1
36. Puedo tomar decisiones y cumplirlas.	1	0
37. Realmente no me gusta ser un muchacho (muchacha).	0	1
38. Tengo una mala opinión de mí mismo.	0	1
39. No me gusta estar con otra gente.	0	1
40. Muchas veces me gustaría abandonar mi casa.	0	1
41. Nunca soy tímido (a).	1	0
42. Frecuentemente me incomodo en la escuela.	0	1
43. Frecuentemente me avergüenzo de mí mismo.	0	1
44. No soy tan bien parecido como otra gente.	0	1

45. Si tengo algo que decir usualmente lo digo.	1	0
46. Los demás me persiguen, me molestan y no me dejan tranquilo.	0	1
47. Mis padres me entienden.	1	0
48. Siempre digo la verdad.	0	1
49. Mi profesor me hace sentir que no soy gran cosa.	0	1
50. A mí no me importa lo que me pase.	0	1
51. Soy un fracaso.	0	1
52. Me siento incómodo fácilmente cuando me regañan.	0	1
53. Las otras personas son más agradables que yo.	0	1
54. Usualmente siento que mis padres esperan más de mí.	0	1
55. Siempre sé qué decir a otras personas.	1	0
56. Frecuentemente me siento desilusionado en la escuela.	0	1
57. Generalmente las cosas no me importan.	0	1
58. No soy una persona confiable para que otras personas dependan de mí.	0	1





ANEXO 5. Instrumento de recolección de datos de la variable desempeño escolar.

ESTUDIANTE	SEXO	CIENCIAS NATURALES	ESTUDIOS SOCIALES	LENGUA Y LITERATURA	MATEMÁTICA	PROMEDIO
ÁLVAREZ SANCHEZ ROSALIA ANGELICA	F	8,86	8,86	8,86	8,86	8,86
AROCA BONOSO DARWIN JESUS	M	9,95	9,95	9,95	9,95	9,95
BARCO ALAVA NAGIBER GEOVANNA	M	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00
BELTRAN VILLAMAR GABRIELA DE JESUS	F	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00
BRAVO NIVELA ESTHEFANY FERNANDA	F	9,91	9,91	9,91	9,91	9,91
CAMPUZANO BARCO JELINA JAISHA	F	9,98	9,98	9,98	9,98	9,98
COELLO RONQUILLO YUZNAY MIRELLA	F	9,89	9,89	9,89	9,89	9,89
DIAZ RIZO SLEISTES MANUEL	M	9,60	9,60	9,60	9,60	9,60
ERAZO CEDAÑO JUSTIN JADIEL	M	9,95	9,95	9,95	9,95	9,95
ESPINOZA JIMENEZ ORLY MOISES	M	9,97	9,97	9,97	9,97	9,97
FAJARDO FAJARDO ALEXI ROMARIO	M	9,26	9,26	9,26	9,26	9,26
FEY LEON CHARLES DARWIN	M	9,59	9,59	9,59	9,59	9,59
FEY MORALES KLEBER ENRIQUE	M	9,84	9,84	9,84	9,84	9,84
GARCIA LINO ANGEL FERNANDO	M	9,87	9,87	9,87	9,87	9,87
HERRERA TOMALA WILSON ARIEL	M	9,91	9,91	9,91	9,91	9,91
LEON GOYA ROBERTO ALEXANDER	M	9,35	9,35	9,35	9,35	9,35
MACIAS MUÑOZ JONATAN NATANAEL	M	9,80	9,80	9,80	9,80	9,80
MARTINEZ MORA ROMMEL STEVEN	M	9,85	9,85	9,85	9,85	9,85
MARTINEZ RUIZ JENITZER KIMBERLY	F	9,80	9,80	9,80	9,80	9,80
MENDOZA JIMENEZ EDIN SAMIR	M	9,85	9,85	9,85	9,85	9,85
MENDOZA RIVAS MAHOLI YAMILETH	F	9,17	9,17	9,17	9,17	9,17
ARIAS PINCAY DANNA MARIA	F	8,12	8,12	8,12	8,12	8,12
BERMEO CORTEZ MELANIE NICOLLE	F	9,94	9,94	9,94	9,94	9,94
BONOSO HERRERA JEFFRY LEONARDO	M	9,79	9,79	9,79	9,79	9,79
CAICEDO JIMENEZ ISRAEL DAVID	M	8,93	8,93	8,93	8,93	8,93
CAMEJO MORAN ELKIN ANIBAL	M	9,8	9,8	9,8	9,8	9,80
COELLO ULLON NATHALY ISABELA	F	10	10	10	10	10,00
DUARTE MORALES SAMUEL ISAAC	M	5,88	5,88	5,88	5,88	5,88
FERNANDEZ CHONILLO ANTHONY GABRIEL	M	7,93	7,93	7,93	7,93	7,93
GALVEZ FREIRE LANNY JAMIL	M	9,68	9,68	9,68	9,68	9,68
GOYA ESCOBAR ADRIAN ALEJANDRO	M	8,3	8,3	8,3	8,3	8,30
HERRERA ESPINOZA YORKIN SHADIT	M	9,21	9,21	9,21	9,21	9,21
HOLGUIN MARTINEZ ANDRES GUILLERMO	M	9,86	9,86	9,86	9,86	9,86
INTRIAGO JIMENEZ JUSTIN JOSE	M	7,52	7,52	7,52	7,52	7,52
LAJE ARIAS KERLY LISBETH	F	9,82	9,82	9,82	9,82	9,82
LEON BERSOZA ESMADLYN YUSSIANA	F	5,81	5,81	5,81	5,81	5,81
LEON ZAMBRANO GABRIEL ANTONIO	M	8,08	8,08	8,08	8,08	8,08
MARTINEZ SOTOMAYOR JOMELIN XIOMARA	F	9,58	9,58	9,58	9,58	9,58
MENDOZA MONTECE JORGE ALEXANDER	M	9,24	9,24	9,24	9,24	9,24
MENDOZA MORALES DAYLI GEOVANNA	F	9,37	9,37	9,37	9,37	9,37
MENDOZA NIVELA ANTHONY ADRIAN	M	9,94	9,94	9,94	9,94	9,94
MENDOZA PINCAY ANGIE MILEY	F	9,83	9,83	9,83	9,83	9,83
ANDRADE PEÑAFIEL LILIA VANESSA	F	7,91	7,91	7,91	7,91	7,91
CABEZAS BARCO ALISON ANAHI	F	9,58	9,58	9,58	9,58	9,58
COELLO ULLON DANNA VALESKA	F	9,29	9,29	9,29	9,29	9,29
DUARTE MENDOZA JOSE CARLOS	M	9,19	9,19	9,19	9,19	9,19
ESPINOZA FAJARDO CIRO ARIEL	M	9,86	9,86	9,86	9,86	9,86
GAMBOA LITARDO GYSLAINE CAROLINA	F	9,65	9,65	9,65	9,65	9,65
GUERRERO LEON BEYKER SNEIDER	M	9,93	9,93	9,93	9,93	9,93
JIMENEZ TRIGUERO SKARLETH NARCISA	F	8,94	8,94	8,94	8,94	8,94
LEON HERRERA ELVIRA JAMILET	F	7,29	7,29	7,29	7,29	7,29
MARTINEZ ARIAS RUTH ELIZABETH	F	9,96	9,96	9,96	9,96	9,96
MENDEZ SOTOMAYOR KEVIN YANDEL	M	9,93	9,93	9,93	9,93	9,93
MONTECE TRIANA MIGUEL ANTONIO	M	8,99	8,99	8,99	8,99	8,99
NIVELA ESCOBAR MAYKO ISAAC	M	10	10	10	10	10,00
NIVELA TROYA SHARY STEFANIA	F	9,07	9,07	9,07	9,07	9,07
PEÑAFIEL FERNANDEZ AXEL ALEJANDRO	M	8,26	8,26	8,26	8,26	8,26
PIANDA TIGRERO ERIKA MICHELLE	F	7,84	7,84	7,84	7,84	7,84
PINCAY MORA ISAAC AGUSTIN	M	9,7	9,7	9,7	9,7	9,70
PINCAY OLVERA JAIQUI AIMAR	M	8,48	8,48	8,48	8,48	8,48
SANCHEZ LOPEZ CRISTOPHER EDUARDO	M	8,04	8,04	8,04	8,04	8,04
TUMBACO QUINGA YANDRY ESLEIDER	M	9,56	9,56	9,56	9,56	9,56
VERA CORTEZ DAVID GABRIEL	M	7,84	7,84	7,84	7,84	7,84
ZAVALA MENDEZ DANILO JESUA	M	9,43	1	9,22	0,8	5,11

ACOSTA ESCOBAR BIANCA DOMENICA	F	9,69	9,22	9,43	9,22	9,39
AGUIRRE RODRIGUEZ SEGUNDO GABRIEL	M	9,1	1	9,69	0,8	5,15
BAZURTO MACIAS MANUEL JESUS	M	7,94	9,43	9,1	9,43	8,98
CASQUETE GUTIERREZ EDDY GIOVANNY	M	8,21	9,69	7,94	9,69	8,88
DUARTE LEON OLIVER ANTONIO	M	7,9	9,1	8,21	9,1	8,58
ESCOBAR PERALTA MARITZA MABEL	F	9,34	7,94	7,9	7,94	8,28
FERNANDEZ CABRERA CESAR ANTONIO	M	10	8,21	9,34	8,21	8,94
GARCES ALFARO JOYCE XIMENA	F	9,4	7,9	10	7,9	8,80
JIMENEZ PINCAY TERESA DE JESUS	M	9,3	1	9,4	0,8	5,13
LEON ZAMBRANO SCARLETH YAMILET	F	9,34	1	9,3	0,8	5,11
MACIAS BEJARANO JONATHAN ANTONIO	M	10	9,34	9,81	9,34	9,62
MACIAS NIVELA CARLOS OMAR	M	9,4	10	7,17	10	9,14
MARTINEZ SUAREZ MELANY YASSU	F	9,3	9,4	9,98	9,4	9,52
MEZA NIVELA DAYAN ISAAC	M	9,43	9,3	2,43	9,3	7,62
MORALES MORAN DAMARYS LISSETH	F	9,69	1	9,43	0,8	5,23
NIVELA BAZURTO MILTON FABRICIO	M	9,1	9,81	9,69	9,81	9,60
NIVELA MOSQUERA ARIANNA MICHELLI	F	7,94	7,17	9,1	7,17	7,85
PEREZ MORA LESLIE KRISTEL	F	8,21	9,98	7,94	9,98	9,03
SARMIENTO SERRANO OLGA KARINA	F	7,9	2,43	8,21	2,43	5,24
AREVALO BEJARANO JORDAN GEOVANNY	M	8,6	8,6	8,6	8,6	8,60
CANTOS CORTEZ FREDDY JOSUE	M	9,8	9,8	9,8	9,8	9,80
CHAVEZ MOSQUERA JOSE EDUARDO	M	8,97	8,97	8,97	8,97	8,97
COELLO MUÑOZ ERICK ANIBAL	M	8,94	8,94	8,94	8,94	8,94
DUARTE FLORES JEFFERSON JAVIER	M	9,17	9,17	9,17	9,17	9,17
DUARTE FLORES JENNIFFER LISBETH	F	9,1	9,1	9,1	9,1	9,10
INTRIAGO BASURTO GINO EFREN	M	9,09	9,09	9,09	9,09	9,09
JIMENEZ MACIAS DIEGO CRISPIN	M	8,98	8,98	8,98	8,98	8,98
LAJE PARRA CESAR ANDRES	M	8,49	8,49	8,49	8,49	8,49
LAJE PARRA JAIME MOISES	M	8,9	8,9	8,9	8,9	8,90
LOOR CAICEDO VIANKA STEFANIA	F	9,8	9,8	9,8	9,8	9,80
LOPEZ ALFARO YORDANA MICHELL	M	8,52	8,52	8,52	8,52	8,52
MARTINEZ MORA HELEN TATIANA	F	9,06	9,06	9,06	9,06	9,06
MENDOZA MONTECE JOSE MIGUEL	M	8,94	8,94	8,94	8,94	8,94
MENDOZA MORALES DUILVIN GEOVANNY	M	8,67	8,67	8,67	8,67	8,67
MENDOZA PINCAY JACINTO JESUS	M	7,33	7,33	7,33	7,33	7,33
MIELES MUÑOZ JORGE DANIEL	M	9,07	9,07	9,07	9,07	9,07
MONTOYA LEON GEOVANNA NAOMY	F	7,69	7,69	7,69	7,69	7,69
MONTOYA RODRIGUEZ JHON SMITH	M	9,63	9,63	9,63	9,63	9,63
MUÑOZ LITARDO SKARLET ARIANA	F	9,22	9,22	9,22	9,22	9,22
MUÑOZ MUÑOZ MARIO DAMIAN	M	8,17	8,17	8,17	8,17	8,17
OLVERA CASTRO MABEL LUCIA	F	9,31	9,31	9,31	9,31	9,31
ALMACHE MENDOZA ARIEL JOSUE	M	9,31	9,31	9,31	9,31	9,31
CAICEDO JIMENEZ YORDDY JAVIER	M	8,86	8,86	8,86	8,86	8,86
CARRIEL PEÑAFIEL CRISTHIAN DANIEL	M	9,67	9,67	9,67	9,67	9,67
CARRIEL SALAVARRIA KRISTHY LISYEN	F	10	10	10	10	10,00
CHUQUIS MARTINEZ MARLON SLEYTHER	M	9,11	9,11	9,11	9,11	9,11
CORTEZ ESPINOZA JAXELI LORENZA	F	10	10	10	10	10,00
DELGADO ARIAS CRISTHEL JOHANNA	F	9,31	9,31	9,31	9,31	9,31
FERNANDEZ FREIRE JASMANI JOSUE	M	8,9	8,9	8,9	8,9	8,90
FUENTES MENDOZA YARLY SANTIAGO	M	9,47	9,47	9,47	9,47	9,47
GONZALEZ ARZUBE DILADY JANINE	F	8,55	8,55	8,55	8,55	8,55
HERRERA CASTRO DANIEL DE JESUS	M	8,38	8,38	8,38	8,38	8,38
HERRERA ESPINOZA ELKIN ALBERTO	M	9,53	9,53	9,53	9,53	9,53
HOLGUIN BASURTO MELANI ZULAY	F	8,67	8,67	8,67	8,67	8,67
JIMENEZ MARURI LIGNER MEYLING	F	9,44	9,44	9,44	9,44	9,44
JIMENEZ ZAMBRANO VANESSA ELIZABETH	F	9,37	9,37	9,37	9,37	9,37
LITARDO MUÑOZ EDGAR DAVID	M	7,01	7,01	7,01	7,01	7,01
LOOR JIMENEZ ANGEL SANTIAGO	M	10	10	10	10	10,00
MARCILLO ERAZO DEYNER STEVEN	M	9,31	9,31	9,31	9,31	9,31
MENDOZA BONOSO RONALD MATIAS	M	7,17	7,17	7,17	7,17	7,17
MENDOZA PEREZ LEIBER AQUILES	M	9,53	9,53	9,53	9,53	9,53





ANEXO 7. Validación por criterio de jueces de la variable autoestima.

**MATRIZ DE VALIDACIÓN**

**TÍTULO DE LA TESIS:** Autoestima y desempeño escolar en los estudiantes de la institución educativa básica superior 13 de Enero , Vinces 2021.

VARIABLE En tal sentido, la autoestima, está conceptualizada como el bienestar personal, la percepción positiva y la satisfacción de sí mismo, donde el individuo asume un papel personal de actitud positiva ante la vida, teniendo valoración positiva de sí mismo, es decir aceptándose, cuidándose y valorándose, es decir la autoestima es el propio reflejo.	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMES	OPCIÓN DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RESPUESTA
				Igual que yo (A)	Distinto a mí (B)	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Área Si mismo	Autonomía	1. Paso tiempo soñando despierto.			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
		Confianza	2. Estoy seguro de mí mismo.			SI		SI		SI		SI		
		Aceptación	3. Deseo frecuentemente ser otra persona.			SI		SI		SI		SI		
		Aceptación	8. Desearía ser más joven.			SI		SI		SI		SI		
		Aceptación	9. Hay muchas cosas acerca de mí mismo que me gustaría cambiar si pudiera.			SI		SI		SI		SI		
		Autonomía	10. Puedo tomar decisiones fácilmente.			SI		SI		SI		SI		
		Toma de decisiones	15. Tengo siempre que tener a alguien que me diga lo que tengo que hacer.			SI		SI		SI		SI		
		Autonomía	16. Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cosas nuevas.			SI		SI		SI		SI		
		Confianza	17. Frecuentemente me arrepiento de las cosas que hago.			SI		SI		SI		SI		
		Confianza	22. Me doy por vencido fácilmente.			SI		SI		SI		SI		
		Autonomía	23. Usualmente puedo cuidarme a mí mismo.			SI		SI		SI		SI		
		Confianza	24. Me siento suficientemente feliz.			SI		SI		SI		SI		
		Aceptación	29. Me entiendo a mí mismo.			SI		SI		SI		SI		
		Aceptación	30. Me cuesta comportarme como en realidad soy.			SI		SI		SI		SI		
		Aceptación	31. Las cosas en mi vida están muy complicadas.			SI		SI		SI		SI		
		Autonomía	36. Puedo tomar decisiones y cumplirlas.			SI		SI		SI		SI		
		Aceptación	37. Realmente no me gusta ser un muchacho (muchacha).			SI		SI		SI		SI		
		Aceptación	38. Tengo una mala opinión de mí mismo.			SI		SI		SI		SI		
		Aceptación	43. Frecuentemente me avergüenzo de mí mismo.			SI		SI		SI		SI		
		Confianza	44. No soy tan bien parecido como otra gente.			SI		SI		SI		SI		
	Asertividad	45. Si tengo algo que decir usualmente lo digo.			SI		SI		SI		SI			
	Autonomía	50. A mí no me importa lo que me pase.			SI		SI		SI		SI			



		Aceptación	51. Soy un fracaso.			SI		SI		SI		SI	
		Asertividad	52. Me siento incómodo fácilmente cuando me regañan.			SI		SI		SI		SI	
		Autonomía	57. Generalmente las cosas no me importan.			SI		SI		SI		SI	
		Confianza	58. No soy una persona confiable para que otras personas dependan de mí.			SI		SI		SI		SI	
	Área social	Seguridad	4. Soy simpático.			SI		SI		SI		SI	
		Aceptación social	11. Mis amigos gozan cuando están conmigo.			SI		SI		SI		SI	
		Aceptación social	18. Soy muy popular entre mis compañeros de la misma edad.			SI		SI		SI		SI	
		Seguridad	25. Preferiría jugar con niños menores que yo.			SI		SI		SI		SI	
		Aceptación social	32. Mis compañeros casi siempre siguen mis ideas.			SI		SI		SI		SI	
		Seguridad	39. No me gusta estar con otra gente.			SI		SI		SI		SI	
		Aceptación social	46. Los demás me persiguen, me molestan y no me dejan tranquilo.			SI		SI		SI		SI	
		Seguridad	53. Las otras personas son más agradables que yo.			SI		SI		SI		SI	
	Área hogar	Valoración de las relaciones	5. Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.			SI		SI		SI		SI	
		Valoración de las relaciones	12. Me incomodo en casa fácilmente.			SI		SI		SI		SI	
		Afecto dentro de la familia	19. Usualmente mis padres consideran mis sentimientos.			SI		SI		SI		SI	
		Afecto dentro de la familia	26. Mis padres esperan demasiado de mí.			SI		SI		SI		SI	
		Valoración de las relaciones	33. Nadie me presta mucha atención en mi casa.			SI		SI		SI		SI	
		Afecto dentro de familia	40. Muchas veces me gustaría abandonar mi casa.			SI		SI		SI		SI	
		Afecto dentro de familia	47. Mis padres me entienden.			SI		SI		SI		SI	
		Afecto dentro de familia	54. Usualmente siento que mis padres esperan más de mí.			SI		SI		SI		SI	
	Área escolar	Participación en clase	7. Me avergüenza pararme frente a la clase para hablar.			SI		SI		SI		SI	
Satisfacción		14. Me siento orgulloso de mi trabajo (en la escuela).			SI		SI		SI		SI		
Satisfacción		21. Estoy haciendo el mejor trabajo que puedo.			SI		SI		SI		SI		

		Participación en clase	28. Me gusta que el profesor me pregunte en clases.			SI		SI		SI		SI	
		Satisfacción	35. No estoy progresando en la escuela como me gustaría.			SI		SI		SI		SI	
		Satisfacción	42. Frecuentemente me incomodo en la escuela.			SI		SI		SI		SI	
		Motivación	49. Mi profesor me hace sentir que no soy gran cosa.			SI		SI		SI		SI	
		Motivación	56. Frecuentemente me siento desilusionado en la escuela.			SI		SI		SI		SI	
	Escala de mentiras	Autonomía	6. Nunca me preocupo por nada.			SI		SI		SI		SI	
		Confianza	13. Siempre hago lo correcto.			SI		SI		SI		SI	
		Aceptación	20. Nunca estoy triste.			SI		SI		SI		SI	
		Valoración de las relaciones	27. Me agradan todas las personas que conozco.			SI		SI		SI		SI	
		Afecto dentro de familia	34. Nunca me regañan.			SI		SI		SI		SI	
		Confianza	41. Nunca soy tímido (a).			SI		SI		SI		SI	
		Aceptación	48. Siempre digo la verdad.			SI		SI		SI		SI	
		Confianza	55. Siempre sé qué decir a otras personas.			SI		SI		SI		SI	

*Jorge M. 13*  
**FIRMA DEL EVALUADOR**

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

**INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH**

**OBJETIVO:** El objetivo de la investigación es Determinar la relación entre autoestima y desempeño escolar en los estudiantes de una institución educativa básica superior 13 de Enero, Vinces 2021.

**DIRIGIDO A:** Estudiantes de 8vo , 9no , 10mo año de la Institución Educativa básica superior 13 de Enero

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** MEZA AGUILAR JORGE JAVIER

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** *MSc Docencia Universitaria.  
Lcdo. Psicología Educativa.*

**VALORACIÓN:** ADECUADO

<input checked="" type="checkbox"/> ADECUADO	<input type="checkbox"/> REGULAR	<input type="checkbox"/> INADECUADO
---	-------------------------------------	--

*Jorge Meza*  
FIRMA DEL EVALUADOR

## MATRIZ DE VALIDACIÓN

**TÍTULO DE LA TESIS:** Autoestima y desempeño escolar en los estudiantes de la institución educativa básica superior 13 de enero, Vinces 2021.

<b>VARIABLE</b> En tal sentido, la autoestima, está conceptualizada como el bienestar personal, la percepción positiva y la satisfacción de sí mismo, donde el individuo asume un papel personal de actitud positiva ante la vida, teniendo valoración positiva de sí mismo, es decir aceptándose, cuidándose y valorándose, es decir la autoestima es el propio reflejo.	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RESPUESTA		
				Igual que yo (A)	Distinto a mí (B)	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
		Autonomía	1. Paso tiempo soñando despierto.					SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
		Confianza	2. Estoy seguro de mí mismo.					x		x		x		X		
		Aceptación	3. Deseo frecuentemente ser otra persona.					x		x		x		X		
		Aceptación	8. Desearía ser más joven.					x		x		x		X		
		Aceptación	9. Hay muchas cosas acerca de mí mismo que me gustaría cambiar si pudiera.					x		x		x		X		
		Autonomía	10. Puedo tomar decisiones fácilmente.					x		x		x		x		
		Toma de decisiones	15. Tengo siempre que tener a alguien que me diga lo que tengo que hacer.					x		x		x		x		
		Autonomía	16. Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cosas nuevas.					x		x		x		x		
		Confianza	17. Frecuentemente me arrepiento de las cosas que hago.					x		x		x		x		
		Confianza	22. Me doy por vencido fácilmente.					x		x		x		x		
		Autonomía	23. Usualmente puedo cuidarme a mí mismo.					x		x		x		x		
		Confianza	24. Me siento suficientemente feliz.					x		x		x		x		
		Aceptación	29. Me entiendo a mí mismo.					x		x		x		x		
		Aceptación	30. Me cuesta comportarme como en realidad soy.					x		x		x		x		
		Aceptación	31. Las cosas en mi vida están muy complicadas.					x		x		x		x		
		Autonomía	36. Puedo tomar decisiones y cumplirlas.					x		x		x		x		
		Aceptación	37. Realmente no me gusta ser un muchacho (muchacha).					x		x		x		x		
		Aceptación	38. Tengo una mala opinión de mí mismo.					x		x		x		x		
		Aceptación	43. Frecuentemente me avergüenzo de mí mismo.					x		x		x		x		
		Confianza	44. No soy tan bien parecido como otra gente.					x		x		x		x		
		Asertividad	45. Si tengo algo que decir usualmente lo digo.					x		x		x		x		

		Autonomía	50. A mí no me importa lo que me pase.			x		x		x		x	
		Aceptación	51. Soy un fracaso.			x		x		x		x	
		Asertividad	52. Me siento incómodo fácilmente cuando me regañan.			x		x		x		x	
		Autonomía	57. Generalmente las cosas no me importan.			x		x		x		x	
		Confianza	58. No soy una persona confiable para que otras personas dependan de mí.			x		x		x		x	
	Área social	Seguridad	4. Soy simpático.			x		x		x		x	
		Aceptación social	11. Mis amigos gozan cuando están conmigo.			x		x		x		x	
		Aceptación social	18. Soy muy popular entre mis compañeros de la misma edad.			x		x		x		x	
		Seguridad	25. Preferiría jugar con niños menores que yo.			x		x		x		x	
		Aceptación social	32. Mis compañeros casi siempre siguen mis ideas.			x		x		x		x	
		Seguridad	39. No me gusta estar con otra gente.			x		x		x		x	
		Aceptación social	46. Los demás me persiguen, me molestan y no me dejan tranquilo.			x		x		x		x	
	Área hogar	Seguridad	53. Las otras personas son más agradables que yo.			x		x		x		x	
		Valoración de las relaciones	5. Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.			x		x		x		x	
		Valoración de las relaciones	12. Me incomodo en casa fácilmente.			x		x		x		x	
		Afecto dentro de la familia	19. Usualmente mis padres consideran mis sentimientos.			x		x		x		x	
		Afecto dentro de la familia	26. Mis padres esperan demasiado de mí.			x		x		x		x	
		Valoración de las relaciones	33. Nadie me presta mucha atención en mi casa.			x		x		x		x	
		Afecto dentro de familia	40. Muchas veces me gustaría abandonar mi casa.			x		x		x		x	
		Afecto dentro de familia	47. Mis padres me entienden.			x		x		x		x	
	Área escolar	Afecto dentro de familia	54. Usualmente siento que mis padres esperan más de mí.			x		x		x		x	
Participación en clase		7. Me avergüenza pararme frente a la clase para hablar.			x		x		x		x		
Satisfacción		14. Me siento orgulloso de mi trabajo (en la escuela).			x		x		x		x		
Satisfacción		21. Estoy haciendo el mejor trabajo que puedo.			x		x		x		x		

		Participación en clase	28. Me gusta que el profesor me pregunte en clases.			x		x		x		x	
		Satisfacción	35. No estoy progresando en la escuela como me gustaría.			x		x		x		x	
		Satisfacción	42. Frecuentemente me incomodo en la escuela.			x		x		x		x	
		Motivación	49. Mi profesor me hace sentir que no soy gran cosa.			x		x		x		x	
		Motivación	56. Frecuentemente me siento desilusionado en la escuela.			x		x		x		x	
	Escala de mentiras	Autonomía	6. Nunca me preocupo por nada.			x		x		x		x	
		Confianza	13. Siempre hago lo correcto.			x		x		x		x	
		Aceptación	20. Nunca estoy triste.			x		x		x		x	
		Valoración de las relaciones	27. Me agradan todas las personas que conozco.			x		x		x		x	
		Afecto dentro de familia	34. Nunca me regañan.			x		x		x		x	
		Confianza	41. Nunca soy tímido (a).			x		x		x		x	
		Aceptación	48. Siempre digo la verdad.			x		x		x		x	
		Confianza	55. Siempre sé qué decir a otras personas.			x		x		x		x	

  
 FIRMA DEL EVALUADOR



## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

**INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH**

**OBJETIVO:** El objetivo de la investigación es Determinar la relación entre autoestima y desempeño escolar en los estudiantes de una institución educativa básica superior, Cantón Vinces – Los Ríos, 2021.

**DIRIGIDO A:** \_\_\_\_\_ Estudiantes de octavo, noveno y décimo de EGB

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Maria Alexandra Pulla Rojas

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Magíster en Educación Básica Inclusiva

**VALORACIÓN:**

ADECUADO	REGULAR	INADECUADO
----------	---------	------------

  
FIRMA DEL EVALUADOR





		Aceptación	51. Soy un fracaso.			✓		✓		✓		✓		
		Asertividad	52. Me siento incómodo fácilmente cuando me regañan.			✓		✓		✓		✓		
		Autonomía	57. Generalmente las cosas no me importan.			✓		✓		✓		✓		
		Confianza	58. No soy una persona confiable para que otras personas dependan de mí.			✓		✓		✓		✓		
	Área social	Seguridad	4. Soy simpático.			✓		✓		✓		✓		
		Aceptación social	11. Mis amigos gozan cuando están conmigo.			✓		✓		✓		✓		
		Aceptación social	18. Soy muy popular entre mis compañeros de la misma edad.			✓		✓		✓		✓		
		Seguridad	25. Preferiría jugar con niños menores que yo.			✓		✓		✓		✓		
		Aceptación social	32. Mis compañeros casi siempre siguen mis ideas.			✓		✓		✓		✓		
		Seguridad	39. No me gusta estar con otra gente.			✓		✓		✓		✓		
		Aceptación social	46. Los demás me persiguen, me molestan y no me dejan tranquilo.			✓		✓		✓		✓		
		Seguridad	53. Las otras personas son más agradables que yo.			✓		✓		✓		✓		
		Área hogar	Valoración de las relaciones	5. Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.			✓		✓		✓		✓	
			Valoración de las relaciones	12. Me incomodo en casa fácilmente.			✓		✓		✓		✓	
	Afecto dentro de la familia		19. Usualmente mis padres consideran mis sentimientos.			✓		✓		✓		✓		
	Afecto dentro de la familia		26. Mis padres esperan demasiado de mí.			✓		✓		✓		✓		
	Valoración de las relaciones		33. Nadie me presta mucha atención en mi casa.			✓		✓		✓		✓		
	Afecto dentro de familia		40. Muchas veces me gustaría abandonar mi casa.			✓		✓		✓		✓		
	Afecto dentro de familia		47. Mis padres me entienden.			✓		✓		✓		✓		
	Afecto dentro de familia		54. Usualmente siento que mis padres esperan más de mí.			✓		✓		✓		✓		
	Área escolar	Participación en clase	7. Me avergüenza pararme frente a la clase para hablar.			✓		✓		✓		✓		
		Satisfacción	14. Me siento orgulloso de mi trabajo (en la escuela).			✓		✓		✓		✓		
		Satisfacción	21. Estoy haciendo el mejor trabajo que puedo.			✓		✓		✓		✓		

Escala de mentras	Participación en clase	28. Me gusta que el profesor me pregunte en clases.			✓		✓		✓		✓	
	Satisfacción	35. No estoy progresando en la escuela como me gustaría.			✓		✓		✓		✓	
	Satisfacción	42. Frecuentemente me incomodo en la escuela.			✓		✓		✓		✓	
	Motivación	49. Mi profesor me hace sentir que no soy gran cosa.			✓		✓		✓		✓	
	Motivación	56. Frecuentemente me siento desilusionado en la escuela.			✓		✓		✓		✓	
	Autonomía	6. Nunca me preocupo por nada.			✓		✓		✓		✓	
	Confianza	13. Siempre hago lo correcto.			✓		✓		✓		✓	
	Aceptación	20. Nunca estoy triste.			✓		✓		✓		✓	
	Valoración de las relaciones	27. Me agradan todas las personas que conozco.			✓		✓		✓		✓	
	Afecto dentro de familia	34. Nunca me regañan.			✓		✓		✓		✓	
	Confianza	41. Nunca soy tímido (a).			✓		✓		✓		✓	
	Aceptación	48. Siempre digo la verdad.			✓		✓		✓		✓	
	Confianza	55. Siempre sé qué decir a otras personas.			✓		✓		✓		✓	

*Angel Martinez L.*  
 FIRMA DEL EVALUADOR

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

**INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH**

**OBJETIVO:** El objetivo de la investigación es Determinar la relación entre autoestima y desempeño escolar en los estudiantes de una institución educativa básica superior 13 de Enero, Vices 2021.

**DIRIGIDO A:** Estudiantes de 8vo , 9no , 10mo, de la Institución Educativa básica superior 13 de Enero

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Martínez Caizaguano Angel Arnulfo

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Magister en Docencia Universitaria  
Magister en Administrador Educativa.  
Magister en Psicología Educativa.

**VALORACIÓN:**

INADECUADO	REGULAR	ADECUADO
------------	---------	----------

  
FIRMA DEL EVALUADOR

ANEXO 8. Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	NIVEL	ESCALA DE MEDICIÓN
Autoestima	Es la evaluación que el individuo hace sobre sí mismo (Oquendo, 2019).	Será medido a través del Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith.	Área sí mismo	Autonomía Confianza Aceptación Toma de decisiones Asertividad	Baja: 0-8 Media: 9-17 Alta: 18-26	Ordinal
			Área social	Seguridad Aceptación social	Baja: 0-2 Media: 3-5 Alta: 6-8	
			Área hogar	Valoración de las relaciones Afecto dentro de la familia	Baja: 0-2 Media: 3-5 Alta: 6-8	
			Área escolar	Participación en clase Satisfacción Motivación	Baja: 0-2 Media: 3-5 Alta: 6-8	
			Escala de mentiras	Autonomía Confianza Aceptación Valoración de las relaciones	Baja: 0-2 Media: 3-5 Alta: 6-8	
			Escala global	Autoestima general	Baja: 0-19 Media: 20-39 Alta: 40-58	
Desempeño escolar	El desempeño escolar es evaluado por el docente, teniendo en cuenta los indicadores (Ministerio de Educación del Ecuador, 2021)	Calificaciones otorgadas por los docentes.	Asignaturas básicas	Muy superior (10) Superior (7-9) Medio (4-6) Bajo (1-3) No realiza (0)	Muy superior (10) Superior (7-9) Medio (4-6) Bajo (1-3) No realiza (0)	Ordinal