



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

**Herramientas tecnológicas y comprensión lectora de estudiantes
de quinto grado de la U.E. San Francisco de Quito, Guayaquil,
2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

AUTORA:

León Chocho, Sandy Susibel (ORCID: 0000-0002-0193-0205)

ASESOR:

Dr. Mendivez Espinoza Yván Alexander (ORCID: 0000-0002-7848-7002)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

PIURA – PERÚ

2021

DEDICATORIA

A Dios, por ser el inspirador y dador de fuerzas para alcanzar uno de los anhelos más deseados.

A mis padres, por sus consejos que siempre me motivaron para que fuera una persona profesional.

Al amor de mi vida, Rodolfo Espinoza que por su apoyo incondicional alcancé de la mejor manera esta meta a través de sus consejos para culminar mi tesis, siendo el pilar fundamental para consolidarme como profesional.

A mis hijos Edén y Fiorella por ser el motor de mi vida, fuente de inspiración y deseos de seguir luchando cada día han sido el pilar fundamental de mi vida.

La autora

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por protegerme durante mi camino y darme fuerza para superar los obstáculos y dificultades a lo largo de mi vida.

Mi sincero agradecimiento a la Universidad César Vallejo Piura, por abrirme las puertas hacia nuevos conocimientos y a cada uno de sus docentes por su enseñanza a lo largo de la preparación de mi profesión.

Para culminar, quiero agradecer a mi tutor Dr. Yván Alexander Mendívez Espinoza, quien, con sus conocimientos, paciencia y apoyo incondicional, me guió para alcanzar los resultados.

La autora

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Caratula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de Contenidos.....	iv
Índice de Tablas.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	8
II. MARCO TEÓRICO.....	12
III. METODOLOGÍA.....	23
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	23
3.2. Variables y Operacionalización.....	24
3.3. Población, muestra y muestreo.....	25
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	26
3.5. Procedimientos.....	28
3.6. Método de análisis de datos.....	29
IV. RESULTADOS.....	30
V. DISCUSIÓN.....	38
VI. CONCLUSIONES.....	43
VII. RECOMENDACIONES.....	44
REFERENCIAS.....	45
ANEXOS.....	54

Índice de tablas

Tabla 1. Población.....	25
Tabla 2. Validez de contenido.....	27
Tabla 3. Normalidad de los datos.....	30
Tabla 4. Distribución de frecuencia de entorno virtual y comprensión lectora.....	31
Tabla 5. Distribución de frecuencia de videos conferénciales y comprensión lectora.....	31
Tabla 6. Distribución de frecuencia de recursos y materiales didácticos y comprensión lectora.....	32
Tabla 7. Prueba de normalidad.....	33
Tabla 8. Correlación entre el nivel de habilidades tecnológicas y comprensión lectora.....	34
Tabla 9. Correlación entre el nivel de entorno virtuales y comprensión lectora.....	35
Tabla 10. Correlación entre el nivel de videos conferencias y comprensión lectora.....	36
Tabla 11. Correlación entre el nivel de recursos y materiales didácticos y comprensión lectora.....	37

RESUMEN

En la actualidad la educación está expuesta a grandes cambios por lo cual es importante incorporar el uso de herramientas tecnológicas que nos permitan el desarrollo de destrezas en el saber ser, saber hacer y saber convivir permitiendo un trabajo con nuestros educandos dentro y fuera de la institución para de esta manera lograr una educación integral. La tesis tuvo como objetivo determinar la relación entre las herramientas tecnológicas y comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de la U. E San Francisco de Quito, Guayaquil. Es una investigación aplicada, correlacional, cuantitativa, con diseño no experimental; por otro lado como instrumentos se empleó un cuestionario por variable, mismos que fueron validados por tres expertos y obtuvieron los resultados manifestados en la tabla se pudo comprobar que la asociación de datos descriptivos del total con respecto a cada nivel entre ambas variables, se observó un porcentaje representativo de 44 por ciento (55 alumnos) evaluados tiene un nivel regular con relación a la herramienta de tecnología, esto se asocia con un nivel de comprensión lectora regular, datos que son contrastados y apoyados por los hallazgos inferenciales de la Tabla número 06, la cual permite apreciar la relación positiva/alta de las variables estudiadas, mediante un valor de 0.966** de Rho de Spearman, además se comprueba que la Sig. Bilateral posee un nivel menor a 0,01 esto indica que dicha asociación es muy significativa, y es por esto que gracias a la evidencia estadística se acepta la hipótesis alterna del estudio; es factible concluir que, al emplearse herramientas tecnológicas, los niveles de comprensión lectora aumentan.

Palabras claves: herramientas tecnológicas, comprensión lectora, destrezas, educación

ABSTRACT

At present, education is exposed to great changes, which is why it is important to incorporate the use of technological tools that allow us to develop skills in knowing how to be, know how and know how to live together, allowing a work with our students inside and outside the institution in order to achieve a comprehensive education. The thesis aimed to determine the relationship between technological tools and reading comprehension in fifth grade students at U. E San Francisco de Quito, Guayaquil. It is an applied, correlational, quantitative research, with a non-experimental design; On the other hand, as instruments, a questionnaire per variable was used, which were validated by three experts and obtained the results shown in the table, it was possible to verify that the association of descriptive data of the total with respect to each level between both variables, a Representative percentage of 44 percent (55 students) evaluated has a regular level in relation to the technology tool, this is associated with a regular reading comprehension level, data that are contrasted and supported by the inferential findings of Table number 06, which allows to appreciate the positive / high relationship of the studied variables, through a Spearman Rho value of 0.966 **, it is also verified that the Bilateral Sig. Has a level lower than 0.01, this indicates that said association is very significant, and that is why, thanks to statistical evidence, the alternative hypothesis of the study is accepted; It is feasible to conclude that, when using technological tools, the levels of reading comprehension increase.

Keywords: technological tools, reading comprehension, skills, education

I. INTRODUCCIÓN

La pandemia a causa de la COVID-19, ha provocado efectos adversos en los sistemas de educación, generando un «giro» hacia la «educación en línea» y la sabiduría remota han transformado a la tecnología educativa en un componente primordial para la enseñanza mundial (Williamson & Hogan, 2020).

El cambio radical que fue, pasar de la modalidad presencial a remoto, afectó tanto a docentes como a estudiantes, pero también permitió una mayor implicación de los padres de familia. Así también, agregar la tecnología en la pedagogía ha demostrado al mundo que es una ventana a la educación, al acceso libre de datos, influye en la salud y cultura (Montes-Rodríguez et al., 2020). Es la comprensión lectora una capacidad indispensable en los seres humanos, pues permite construir los procesos mentales (Barzola et al., 2020).

Como exponen Flores et al. (2021) las nuevas tecnologías de la información han conseguido generar una nueva percepción del medio social. Por esto, la educación, ya no debe entenderse como un proceso netamente escolar, debe entenderse ahora como parte de un proceso de hilera estable.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2021) señaló las escuelas cerradas afectaron a 127.994.699 estudiantes, y más de 100 millones de niños estarán por debajo del nivel mínimos en lectura. Asimismo, el cierre de escuelas masivo, se evidenció en todo el mundo, países como Rusia cerró sus escuelas por 12 semanas, España por 15 semanas, Somalia por 19 semanas, Nigeria por 24 semanas, Irán por 53 semanas, Canadá por 51 semanas, México por 58 semanas, Brasil por 65 semanas, Ecuador por 66 semanas, India por 69 semanas. Con lo que se ha detectado un incremento enorme de niños sin la eminencia exiguo de la idoneidad en lectura (El nuevo siglo, 2021); en ese sentido urge desarrollar estrategias pedagógicas que puedan generar a minimizar esta brecha.

En Hong Kong, por ejemplo, hubo 1 302 escuelas que cerraron, 1 000 000 de niños se quedaron en casa y 50 600 los maestros enfrentaron desafíos en el empleo de la

tecnología para proporcionar la educación. Por otra parte, en Filipinas, debido a los 4,195 casos confirmados al 10 de abril de 2020 según el informe de seguimiento en línea del Departamento de Salud, por lo que optaron de inmediato por el aprendizaje en línea, sin embargo, no estaban preparados para ello (Toquero, 2020).

En un estudio se reportó la respuesta de los estudiantes ante el uso del aula de Google en la clase de lectura, la respuesta obtenida por los estudiantes fue que preferían las aulas presenciales por la interacción que se podía realizar con los docentes y compañeros, las explicaciones eran inmediatas; otros, por el contrario, indicaron que el internet no los limitaba en lugar y tiempo, les permitía ser proactivos y ser partícipes de su educación (Dewi et al., 2020).

Es necesario que los materiales curriculares deben cambiar o al menos modificarse para que sean adecuados para la enseñanza utilizando la tecnología. Actualmente, instituciones y organizaciones están introduciendo varias herramientas tecnológicas específicamente para ayudar a la enseñanza social a distancia (World Bank IBRD-IDA, 2020; Torres & García, 2018).

Las herramientas tecnológicas pueden tener distintas posibilidades materiales y sociales que se forman a través de patrones de uso en un contexto (Molinero & Chávez, 2020). Por lo tanto, examinar las posibilidades sociales y materiales es fundamental para comprender cómo se utiliza una herramienta tecnológica en contexto. Además, el uso de nuevas herramientas tecnológicas ha incrementado la multimodalidad de la comunicación en el aula. Cada herramienta tecnológica tiene sus propias posibilidades y potencialidades específicas (Kim, 2020).

Las herramientas tecnológicas tienen el potencial de apoyar de manera eficiente el desempeño del aprendizaje en los niños, la formación en lectura basada en juegos digitales era muy motivadora y viable para su uso en el entorno doméstico. Adquirir habilidades de lectura es fundamental para participar en la sociedad moderna (Görge et al., 2020). En México, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2021), abordó los efectos obtenidos del Módulo Leído, donde señala que el 78.3% de la población

alfabeta de 18 años a más, comprende lo que lee; mientras que el 24.6% comprende todo y el 53.7% la mayor parte.

Ante ello, el Gobierno de Ecuador se ha preocupado más por la inclusión, la equidad, eficacia y la innovación en las escuelas donde se brinda la enseñanza a los niños y niñas, mejorando así la calidad educativa (Suasnabas-Pacheco y Juárez, 2021). Optando por el Plan Educativo “Aprendemos juntos en casa”, llegando al 93% de los hogares (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, 2021). Por ello, el presente estudio posee la siguiente formulación del problema: ¿Existe relación entre las Herramientas tecnológicas y comprensión lectora de estudiantes de quinto grado de la U.E. San Francisco de Quito, Guayaquil, 2021?

La justificación de un proyecto implica la fundamentación de las razones por las que se está ejecutando (Ñaupas et al., 2018). Partiendo desde una perspectiva teórica, se pretende incrementar el conocimiento acerca de las herramientas tecnológicas y la comprensión lectora en los estudiantes, pues debido al contexto del covid-19, las herramientas tecnológicas se han convertido en esenciales. Desde una perspectiva metodológica, la investigación estará basada en el método científico, con la finalidad de probar la hipótesis planteada, por lo que se seguirá un estricto orden en realizar cada paso. Y, desde un aspecto social tiene como fin incrementar la enseñanza tecnológica en los estudiantes. Asimismo, motivar al estudio de nuevas estrategias para el aprendizaje en niños cuya finalidad sea el desarrollo de las habilidades cognitivas.

En tal sentido, se plantea como objetivo principal: Determinar la relación entre las herramientas tecnológicas y comprensión lectora de estudiantes de quinto grado de la U.E. San Francisco de Quito, Guayaquil, 2021. Y, como objetivos específicos: ii) Determinar la relación que existe entre entorno virtual y comprensión lectora de estudiantes de quinto grado de la U.E. San Francisco de Quito, Guayaquil, 2021; iii) Determinar la relación que existe entre videos conferencias y comprensión lectora de estudiantes de quinto grado de la U.E. San Francisco de Quito, Guayaquil, 2021; iv) Determinar la relación que existe entre recursos y materiales didácticos y comprensión

lectora de estudiantes de quinto grado de la U.E. San Francisco de Quito, Guayaquil, 2021. En consecuencia, surge como hipótesis alternativa: Existe relación entre las herramientas tecnológicas y comprensión lectora de estudiantes de quinto grado de la U.E. San Francisco de Quito, Guayaquil, 2021. Teniendo como hipótesis nula: No existe relación entre las herramientas tecnológicas y comprensión lectora de estudiantes de quinto grado de la I.E. San Francisco de Quito, Guayaquil, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En Colombia, González y Santiago (2019), en su investigación cuantitativa de diseño cuasi experimental, explicativa, realizada para determinar la incidencia que posee el uso de la herramienta web 2.0 “Mangus Classroom” para fortalecer la comprensión lectora en el nivel inferencial en estudiantes de quinto de Básica Primaria la IED Helena De Chauvín de Barranquilla. Con una muestra integrada por 70 escolares de quinto de Básica Primaria, a los cuales les fue suministrado un test estandarizado como pre y post test. Dentro de los resultados se pudo evidenciar que hubo un progreso significativo en los estudiantes que formaron parte del grupo de experimentación.

En Portugal, Guzmán (2018) realizó un estudio con el fin de analizar la cómo influye de la realización de mapas mentales con la herramienta iMindMapKids en la comprensión lectora de los niños cuyas edades oscilaban entre los 7 a 10 años; por lo cual la metodología fue mixta con enfoque cuantitativo y cualitativo. Para la valoración de la comprensión lectora, se le tomaron tres pruebas a cada estudiante; evidenciándose que más del 90% consideraba oportuno la organización y clasificación de las ideas de un texto, además, al ser textos de oraciones simples y términos sencillos, la comprensión lectora fue más fácil para ellos. Cabe señalar que la utilización de los mapas mentales, incrementa la comprensión lectora, lo cual se reflejó en 62% de los estudiantes.

En Perú, Giraldo (2019), en su estudio de diseño no experimental, tipo aplicada, nivel es correlacional causal, realizada con el propósito de establecer en qué orden la ejecución de las herramientas tecnológicas, influyen en el fortalecimiento del desarrollo del proceso de comprensión lectora en los escolares de los grados tercero, cuarto y quinto de básica. Su muestra estuvo conformada por 20 estudiantes de los grados tercero, cuarto y quinto de la Institución Educativa Simón Bolívar a los cuales les fue aplicado un cuestionario. Como parte de los resultados se identificó que el uso de herramientas tecnológicas en efecto, contribuye al adelanto de la comprensión de lectura.

En Perú, Rojas (2019), en su investigación cuantitativa correlacional causal descriptiva, que tenía como finalidad el realizar una investigación propositiva lúdico-didáctica a través del instrumento digital web 2.0 para fortalecer la comprensión lectora en los estudiantes del grado quinto de primaria. A su muestra compuesta por 32 estudiantes les fue aplicado un cuestionario. En los resultados se evidenció que el uso de herramientas tecnológicas incrementa la lectura y comprensión lectora.

En Perú, Espinoza y Moscol (2019), realizaron un estudio con el equitativo de determinar la influencia del programa educativo OLPC en la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de primaria, por lo que participaron 52 estudiantes, quienes respondieron un cuestionario de veintidós ítems. La metodología que utilizaron fue cuasiexperimental, con un pretest y postest. Dentro de los resultados se evidenció la que el programa educativo influyó significativamente. Asimismo, dentro de los resultados, se incrementó en 6.88 puntos en términos de porcentaje, también se notó una ventaja de 17.62% entre el grupo experimental sobre el grupo control. Ahora bien, el grupo experimental en relación al nivel logrado en el pretest obtuvo 20% y en el postest 60%, mientras que en el grupo control en el pretest obtuvo 7.41% y en el postest 18.52%.

En Perú, Tamayo R. (2018), realizó un estudio con el propósito de decretar la influencia de las tecnologías con el adelanto de la comprensión lectora en los estudiantes de sexto de primaria; para ello la metodología usada fue de tipo aplicada con diseño cuasiexperimental. Por ello, participaron 82 estudiantes de dos secciones, quienes respondieron cuestionarios. Dentro de los resultados, encontraron que el coeficiente de correlación era 0.717. El grupo control hace uso de las TICs a nivel medio (48.8%), nivel alto (41.1%) y el 9.8% obtuvo un nivel bajo; mientras que, en el grupo experimental, se denotó un nivel alto (46.3%), seguido del nivel medio (43.9%) y solo el 9.8% con nivel bajo. Entre el grado de correlación, se determinó que las TICs influyen en la comprensión literal (0.588), en la comprensión crítica (0.741) y en la comprensión inferencial (0.748).

En Perú, Cruz y Pullido (2020) realizó un estudio para saber el nivel de exaltación hacia la lectura y la conocimiento lectora en escolares de quinto de primaria de una institución educativa del Callao; con el propósito de determinar la dependencia entre una y otra variables; para ello se trabajó en una muestra constituida por cien estudiantes tomados por muestreo no probabilístico. El estudio tuvo un tipo de investigación descriptiva correlacional simple. Utilizándose la técnica de la encuesta, siendo el instrumento el estudio de incitación hacia la lectura (MRQ) adaptado para este estudio y la prueba de complejidad lingüística progresiva (CPL5)-forma A. De este estudio se concluye que, a mayor motivación para la lectura, mayor será la comprensión de lectura.

En Perú, Córdova-Benites (2019) en su investigación planteó como como propósito determinar la relación de significancia entre las habilidades metodológicas de comprensión de lectura que despliega el maestro del área de Comunicación y la comprensión de textos expositivos en los educandos de primer grado. El diseño utilizado en esta investigación fue descriptivo, correlacional, explicativo, no experimental. La muestra se estableció por muestreo no probabilístico intencional, considerando a todos los educandos de las dos aulas, siendo un total de 58 estudiantes. En relación a los resultados obtenidos se concluyó que no existe relación de significancia entre la concentración de las estrategias metodológicas de comprensión de lectura y la perspicacia de textos expositivos en los escolares de primero.

En Perú, Chávez (2019) en su indagación sobre las estrategias participativas para vigorizar la comprensión lectora en una muestra de veinticinco estudiantes de educación primaria. Se optó por una investigación experimental utilizando un pre y post evaluación. Utilizándose la encuesta y la observación como técnicas para recolectar la información. Se concluye que los docentes deben de recurrir a diferentes técnicas, asimismo incluir a la familiar en la ejecución de las actividades.

En Chile, Melero (2018) quien investigó la correlación entre destrezas de lectura literal e inferencial, y la comprensión lectora en escolares de segundo año y medio

caracterizando las tácticas que utilizan los educandos de nivel secundario en la conclusión de labores, para ello se empleó un test de lectura y se entrevistó respecto a la metodología de la resolución con el fin de detectar las estrategias. Se concluye que los estudiantes utilizaron el recuerdo, la indagación de la encuesta y la relectura global y local.

En Chile, Gallego et al. (2019), en el artículo científico se planteó como principal intención establecer el nivel de comprensión lectora de los escolares de Chile, perteneciente a un eje urbano subvencionado. La tesis fue de carácter cuantitativo, descriptivo y transversal. Para la muestra se consideraron 186 estudiantes (95 féminas y 91 varones) que cursaban del 2° año a 8° año de educación básica, con el propósito de determinar su nivel de comprensión lectora (literal, inferencial y crítico) y su nivel de aprendizaje lector (insuficiente, elemental y adecuado). Los principales hallazgos ponen en evidencia que el nivel de comprensión lectora y, por tanto, su aprendizaje, se empeora a medida que los escolares pasan de curso escolar, con lo que se comprueba una progresión inadecuada en relación al desarrollo de la lectura, así como la no existencia significativa de las diferencias entre sexo.

En Argentina, Fonseca (2019), diseñó un estudio con el intento de evaluar la realidad del programa, por ello participaron 127 niños entre ocho y diez años. Los métodos estimados han incluido medidas usuales de comprensión lectora y específicas, de vocabulario, control metacognitivo e inferencias, antes y después de la intervención. Entre los principales hallazgos, el grupo que recibió la intervención denotó estadísticamente mejoría significativa en la comprensión lectora frente al grupo control. Estos sugiere que la mediación orientada en los ejes mencionados fortalece el conocimiento lectora de los escolares dentro de sus centros de estudio.

En tal forma, luego de conocer los estudios realizados a partir de las dos variables, en de relevancia conocer la fundamentación teórica de las variables herramientas tecnológicas y la comprensión lectora en escolares de educación básica.

En tanto, las herramientas digitales son herramientas novedosas como programas o aplicaciones que se utilizan en la comunicación (Sánchez & Hiraldo, 2020; Mengo &

Tenaglia, 2018), generando en los niños, mayor motivación, más interacción, trabajo en equipo, mejora su retención, proporciona al menor flexibilidad en el espacio-temporal, incrementando su creatividad e innovación y la comunicación con su entorno, no solo se tiene un salón donde el docente expone su clase, mientras que el los estudiantes callan, ahora la comunicación es más fluida, mostrando mayor participación (Santoveña, 2018). En este sentido, existe la participación del docente y estudiante dentro del uso de herramientas tecnológicas en la enseñanza – aprendizaje (Cifuentes, 2018; Bravo et al., 2019).

Y son los entornos virtuales los que permiten optimizar la eficacia de enseñanza y aprendizaje, dándole a los maestros y a los educandos la oportunidad de innovar y nutrirse de la interacción sincrónica y asincrónica. Y son los docentes quienes tienen que mantenerse al día de los recursos tecnológicos relacionados al entorno escolar (González-Valencia & Gétrudix-Barrio, 2021; Gullo, 2018).

Las herramientas tecnológicas son los recursos disponibles en los dispositivos y computadoras que permiten generar interactividad entre los usuarios para generar conocimientos y aprendizajes. Las plataformas virtuales espacios que facilitan la ejecución de las diferentes aplicaciones o programas que contribuyen a que los usuarios resuelvan problemas cotidianos; los blogs, son páginas web que hacen posible las publicaciones de los individuos, siendo capaces de utilizar la creatividad para publicar contenidos de interés; las wikis fomentan la creatividad de los estudiantes, siendo una comunidad de usuarios que crean, editan, borran o modifican sus publicaciones; los muros digitales son una herramienta que utilizan los maestros para generar la participación de sus estudiantes; y el chat, en la actualidad se ha convertido en herramientas de comunicación en tiempo real, siendo utilizadas por estudiantes y docentes para intercambiar información relacionada a los cursos académicos desarrollados (Sánchez & Hiraldo, 2020; González-Valencia & Gétrudix-Barrio, 2021).

El docente tiene la función de presentar contenido y enseñanzas de calidad a sus estudiantes, además, se destaca la función del maestro como agente del asunto

educativo, por lo cual, tiene una planificación en el progreso de las actividades y labores que se llevarán a cabo en medios virtuales (Egan & Judson, 2018). En definitiva, por la situación actual el docente debe estar dispuesto a reconvertirse, desarrollando nuevas habilidades para presentar sesiones de aprendizaje igual de efectivas y didácticas como en la modalidad presencial, por supuesto haciendo uso de diferentes herramientas virtuales, que le permitan crear presentaciones y videos tutoriales de soporte y retroalimentación que los estudiantes tengan a su alcance (Tamayo P. , 2018).

Así como planificar las sesiones de aprendizaje, en base a situaciones reales significativas, desarrollando habilidades, actividades diversas, apoyándose en materiales y recursos educativos que podrían ser dispositivos digitales. A partir de estos, se ejecuta el acompañamiento, seguimiento y retroalimentación a los escolares según sus características y necesidades (Guevara et al., 2020). Otro de los roles del docente es la retroalimentación de la información y acompañamiento a los progenitores de los educandos sobre el avance de logro de las habilidades y objetivos de las sesiones de los procesos de aprendizaje. Finalmente se generan mecanismos educativos para una vinculación favorable y de mutua colaboración (Avedaño et al., 2021).

Para el caso del estudiante, también debe adaptarse a un nuevo contexto, si bien es cierto es su hogar donde está ubicado, no es su lugar original para recibir las enseñanzas, por lo que tendrá un rol importante, empezando por la búsqueda de eficiente de un lugar de trabajo, elementos didácticos, exploración de horarios para mejorar su eficiencia en la resolución de actividades, por supuesto, esto va de la mano con las ventajas de conectividad del hogar, y las herramientas tecnológicas a las que tiene acceso (Kalantzis & Cope, 2019).

El estudiante tendrá que cumplir con acciones de indagación, lecturas, búsqueda de datos, desenvolvimiento de acciones y labores propuestas en las sesiones de clases, así como las actividades que el maestro considere oportunas y de complementariedad. Se espera que las familias puedan apoyar las actividades de aprendizaje autónomo,

inculcando en los estudiantes la responsabilidad y dedicación, es así que el estudiante se comprometerá a realizar las actividades de retroalimentación y avances del portafolio (Valeiras, 2020).

Según la teoría de Vygotsky da prioridad a la influencia del contexto circundante, enfocándose en lo social y cultural, en la adquisición del conocimiento y poniendo especial énfasis en las funciones del maestro, además, considera que las actividades mentales de los educandos se desarrollan con naturalidad, pudiendo tomar diversas rutas de descubrimiento y exploración: indagar sobre la construcción de los significados, los instrumentos para desarrollarse cognitivamente y el desarrollo de sí mismo en general (Leliwa & Marpegán, 2020). En base a ello, cada educando es capaz de asimilar una secuencia de criterios individualmente, de acuerdo, con su nivel de desarrollo, no obstante, hay otros aspectos que se encuentran fuera de sus manos, pudiendo ser desarrollados con apoyo de un tutor u otros instructores; con lo anterior, se crea un puente entre lo que puede aprender solo y lo que no (Leliwa, 2020).

En ese sentido, Vygotsky, representante del socio constructivismo, señala a ésta no como una propuesta educativa, sino como una teoría que aborda cómo el ser humano aprende, y su reconocimiento dado por medio del poder para construir su conocimiento. En ello, el rol del docente es asistir al infante, a través, de orientaciones, para llegar a ese lugar al que no hubiera podido acceder por sí solo, lo cual podría generarse a través, de la interacción, invitándolo a pensar, confrontar, indagar, ensayar, reflexionar. El educador comprende que el infante es quien va a construir, por lo tanto, evitará darle de manera sencilla la “respuesta correcta”. En contraposición, un educador “socio constructivista” originará las condiciones, problematizará la actividad de aprendizaje, para que el niño despliegue su capacidad creativa (Gutiérrez y García, 2021; Smith, 2019; Cairney, 2018).

Jean Piaget postula que la “inteligencia” posee componentes fundamentales: la organización y la adaptación. El primer componente, la organización, se describe a la agudeza que se ha formado por disposiciones o diseños de conocimiento, conduciendo a diligencias desiguales en condiciones delimitadas; misma que aparece

en el niño en la edad escolar, sumado a otros esquemas cognoscitivos que se denominan operaciones, donde son los símbolos matemáticos y de la lógica, quienes representan expresiones más elevadas de las operaciones (Saéz, 2018; Maureira, 2018).

El segundo componente es la aplicación, la cual consta de dos sucesos sincrónicos: la “asimilación” y la “acomodación”. El primero se conceptualiza como psicológico el cual pretende explicar el modo por el cual los seres humanos aprenden, adquieren nuevos conocimientos y se van adaptando. En conjunto con la acomodación, es un proceso básico caracterizado por el proceso conocedor del niño. La diferencia con ésta radica en que se carece de modificaciones en el esquema, solo es alterado con la adición de nuevos elementos (Maureira, 2018).

La teoría del aprendizaje significativo del psicólogo y pedagogo estadounidense constructivista David Ausubel, se centra en que los métodos de enseñanza guardan relación con los factores cognoscitivos preliminares en el alumno, a fin de que pueda construir y registrar nuevos conocimientos (Ahumada, 2019). Es decir, su teoría estaría basada en la experiencia, donde el estudiante es capaz de generar, construir o profundizar su aprendizaje a través de la asociación de la nueva información con los conocimientos previos, conocidos también como estructura cognitiva; por consiguiente, para el autor es necesario descubrir lo que el aprendiz ya sabe, para poder identificar los recursos y estrategias didácticas más pertinentes para promover la incorporación o transmisión sustantiva, no arbitraria ni impositiva de nuevos conocimientos al alumnado, mediante dos condiciones, la importancia del recurso didáctico y el interés o predisposición por aprender, a lo que a este proceso denominó como aprendizaje significativo.

Por otra parte, el modelo de aprendizaje móvil de Koole, concibe al amaestramiento como el efecto de la afinidad entre las técnicas inalámbricas, la interacción social y las capacidades de aprendizaje del estudiante. Consta de tres aspectos básicos: el dispositivo (D), el estudiante (L) y lo social (S). Al interactuar estos elementos, se generan nuevos elementos como usabilidad, que es la interacción entre características

del D y del L, donde el dispositivo influye directamente en la capacidad del aprendizaje del estudiante; la tecnología social es la interacción entre el D y S, surgiendo la colaboración entre los individuos y el sistema; el aprendizaje interactivo, es la interacción entre L y S, resultando desde la perspectiva constructivista (Santoveña, 2018).

Cabe señalar que los estudiantes aprenden de formas muy diferentes, percibiendo, organizando y procesando la información visual, auditiva o kinestésica, ello depende del canal sensorial que predomine en sí mismo. El aprendizaje visual, se da a través de lo que se observa; en el aprendizaje auditivo, el niño aprende mejor cuando recibe explicaciones orales o él mismo explica; y el aprendizaje kinestésico, se da a través del movimiento corporal. Por tanto, un modelo holístico, contempla el aprendizaje a través de la interacción con factores y entornos estimulantes, colaborativos, interactivos y dinámicos (Camacho y Henríquez, 2019; Saéz, 2018).

En ese orden de ideas, como se evidencia, las características del socio constructivismo, la postula como una teoría educativa que facilita la incorporación de herramientas dentro del proceso de enseñanza – aprendizaje del estudiante, alterando sus estructuras cognitivas y la construcción de conocimiento. En ese caso, el uso de herramientas tecnológicas, en las disímiles modalidades: presencial, semipresencial y a distancia, manifiestan la contribución a los estudiantes en la facilitación de la interacción social y el trabajo en grupo, permitiéndole generar conocimiento y aprendizaje en un ambiente educativo comandado por la tecnología.

Por otra parte, la comprensión lectora, requiere del modelo interactivo de lectura, pues unifica los modelos ascendente y descendente, es decir para este modelo la comprensión lectora está dirigida de forma sincrónica por los datos explícitos que proporciona el texto y por las instrucciones previas con los que cuenta el lector (Barrachina, 2018). La finalidad de la lectura es la comprensión, donde el guía participativo ve a la lectura como una acción cognitiva compleja y al lector como al sujeto activo que procesa la información de forma ascendente, mediante la decodificación y reconocimiento de palabras, así también de forma descendente, al

tratar de servirse de la semántica y sintáctica, resultado como producto final la comprensión del texto (Suro, 2019).

La comprensión de lectura presenta tres niveles en el sistema educativo, siendo estas el nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico (Barrachina, 2018). Cairney (Cairney, 2018) sostiene a la comprensión lectora como un proceso a través el cual el lector extrae contenidos explícitos del texto para deducir las ideas del autor con el fin de expresar opiniones, emitir juicios valorativos en relación al texto a través de los niveles: literal, inferencial y crítico.

De acuerdo con Del Puerto et al. (2018) en la comprensión literal se recibe la información explícita en el texto; por lo tanto, se busca que el estudiante capte la información, siendo este el primer paso. Barrachina (2018) refiere que atenúan un sumario donde el lector examina la finalidad del autor de carácter explícito.

En cambio, el nivel inferencial Fernández (2021) busca escudriñar y dar cuenta mediante asociaciones de significados que permiten al lector no solo leer entre líneas, sino presuponer y deducir lo implícito; se evidencia que la meta de este nivel se elabora cierto grado de abstracción, Avedaño (2020) replica este tipo de comprensión el discente elabora síntesis que no están indicados por el autor en el texto, teniendo que relacionar lo leído con las situaciones de su ambiente, siendo la información implícita la comprensión inferencial. En otras palabras, el objetivo de este nivel es construir una visión propia acerca del tema.

Además, la comprensión inferencial está relacionada con la comprensión afectiva, la cual tiene que ver con la capacidad del lector de empatizar con las emociones, sentimientos y acciones de los personajes o con lo que el texto busca despertar en él; este tipo de comprensión permite trabajar en los estudiantes la inteligencia interpersonal.

En el nivel crítico, Barrachina (2018) menciona como objetivo reconocer los procesos complejos desarrollados en el proceso de lectura, en este nivel se busca que el lector sea competente para trascender el contenido del texto. Cairney (2018) los estudiantes emiten aceptando o rechazando con fundamentos algunos juicios de valor sobre el

texto leído. Estos juicios pueden ser de realidad, adecuación, de rechazo, entre otros. Almenara (2018) sugiere a este espacio como un nivel ideal ya que la emisión de juicios, pero con argumentos es la evidencia de un proceso cognitivo elevado con cierto criterio.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Según la finalidad: Fue investigación aplicada

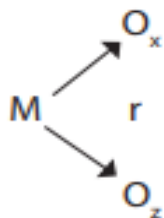
El prototipo de indagación aplicada se define por la búsqueda y ampliación de conocimientos y teorías con la finalidad de la aplicación de cambios en la sociedad (Fresno, 2019). En tal sentido, la investigación será de tipo aplicada, pues pretende incrementar la información y consecuentemente generar una solución relacionada a las variables herramientas tecnológicas y la comprensión lectora.

Según el alcance temporal: Fue investigación transversal

Por otra parte, el diseño no experimental, implica que las variables serán examinadas en su estado natural, sin la realización de ningún tipo de manipulación en su comportamiento, analizando escenarios ya efectivas, pero no serán colocadas intencional por el autor (Cabezas et al., 2018). Por ello, el estudio será no experimental, pues la investigadora no va a intervenir en la ejecución del proyecto.

Según su carácter: Fue investigación correlacional

Además, Ñaupas et al. (2018) define al diseño de investigación correlacional o de asociación, como aquel diseño que permite establecer una relación entre dos variables, y no necesariamente son variables dependiente e independiente. En tal sentido, la investigación será correlacional, con el fin de estipular la concordancia entre las herramientas tecnológicas y la comprensión lectora, dicho diseño está representado con el siguiente gráfico:



Dónde:

M: Estudiantes de quinto de básica media.

O_x , es la observación o la medición de la variable 1: herramientas tecnológicas.

R, es el coeficiente de correlación entre las dos variables.

O_z , es la observación o medición de la variable 2: comprensión lectora.

3.2 Variables y Operacionalización

Variable 1. Herramientas tecnológicas

Definición conceptual

Los instrumentos tecnológicos son los recursos disponibles en los dispositivos y computadoras que permiten generar interactividad entre los usuarios para generar conocimientos y aprendizajes (Sánchez & Hiraldo, 2020; González-Valencia & Gétrudix-Barrio, 2021)

Definición operacional

La variable herramientas tecnológicas fue medida en 125 escolares de quinto grado de la U.E San Francisco de Quito, mediante un cuestionario, está combinado por 20 ítems, cuenta con escala de Likert con 5 respuesta para optar que va desde nunca hasta siempre con una valoración de 1 a 5.

Variable 2. Comprensión lectora

Definición conceptual

La comprensión lectora envuelve una actividad cognitiva importante, la cual requiere de un esfuerzo que hace uso de la capacidad de análisis, discriminación, entre otros (Barrachina, 2018)

Definición operacional

La comprensión lectora ha sido medida en 125 alumnos de quinto grado de una U. E San Francisco de Quito, mediante un cuestionario, está compuesto por 20 ítems, cuenta con escala de Likert con 5 respuesta para elegir que va desde nunca hasta siempre con una valoración de 1 a 5.

3.3 Población, muestra y muestreo

La población se define como un conjunto de personajes que contienen características similares las cuales conforman en fenómeno de estudio (Nava & Monroy, 2018). Siendo así que, la población estará constituida por 125 estudiantes de quinto grado de educación básica media de la Institución Educativa San Francisco de Quito, cuyas edades oscilan entre los 9 a 10 años.

En artículo estuvo capacitado con 125 estudiantes de quinto grado. A continuación, el detalle en la siguiente tabla.

Tabla 1.

Población de estudio

GRADO	SECCIÓN	TOTAL	%
QUINTO GRADO	A	45	36%
	B	40	32%
	C	40	32%
TOTAL		125	100%

Fuente: información proporcionada por la secretaria del colegio

La muestra es una parte representativa de la población, cuyas características permiten generalizar los resultados y atribuirlos a la población en general; y con respecto al

muestreo, este es definido como una técnica que ayuda a que el investigador logre extraer una parte de la población (muestra), reduciendo tiempo y facilitando el desarrollo del estudio (Perez et al., 2020).

El escudriñamiento no ha sido inevitable la aplicación de ningún tipo de muestreo, esto se debe a que el total de la población fue la muestra de estudio: 125 estudiantes de quinto grado.

La disposición se tomó debido a que es una muestra asequible y expresa la cantidad total que se valuó como población.

Unidad de análisis

Han sido un total de 125 estudiantes de quinto grado de ambos sexo de una U.E de Guayaquil, Ecuador.

3. 4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Una encuesta es un método para recoger los datos de las variables de estudio, y consiste en recaudar información de la población en interés, teniendo como instrumento el cuestionario de instrumento, el cual se basa en un formulario de preguntas directas e indirectas que ayudan a determinar las características propias de la muestra que se pretende estudiar (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). En tal sentido, los estudiantes responderán un cuestionario con alternativas, siempre, casi siempre, a veces, casi nunca, nunca, lo que permitirá conocer las herramientas que utilizan en el desarrollo de sus clases.

Cuestionarios de Herramientas tecnológicas

Consta de 20 ítems, dividido en 3 dimensiones: entornos virtuales, videos conferencias, recursos y materiales didácticos. Cuenta con una escala de respuesta Likert de 5 puntos. (1=Nunca, 2=Casi nunca, 3= A veces, 4= Casi siempre, 5= Siempre) los ítems están fragmentados en tres áreas: 1) Entornos virtuales que comprende del ítem del 1 al 7; 2) Videos conferencias incluye del ítem del 8 al 14; 3) Recursos y materiales didácticos del ítems del 15 al 20).

Cuestionario de Comprensión lectora

Consta de 20 ítems, dividido en tres dimensiones: comprensión lectora literal, inferencial y crítico. Cuenta con una escala de respuesta Likert de 5 puntos. (1= Nunca, 2= Casi nunca, 3= A veces, 4=Casi siempre, 5= Siempre) los ítems están separados en 3áreas: 1) Literal (del ítem 1 al 7), 2) Inferencial (del ítem 8 al 14), 3) Crítico (del ítem 15 al 20).

Validez

La validez es el nivel en el que un instrumento puede medir de forma real a la variable investigada, es decir mide lo que realmente debe medir, aunque resulta complejo, pero debe realizarse para todo instrumento que se aplica, ya que da más seguridad los resultados que se obtendrán, por lo cual se divide en validez de contenido, validez de criterio y la de constructo, (Hernández y Baptista, 2014)

El detalle de los profesionales que revisaron los instrumentos mediante la matriz de validación, se presenta en la siguiente tabla.

Tabla 2.

Validez de contenido

APELLIDOS Y NOMBRES	GRADO ACADÉMICO	VALORACIÓN
1. LEÓN LÓPEZ LADY LAURA	Mg. en Gestión Educativa	Adecuado
2. FRANCO PIN MARÍA DEL CARMEN	Mg. en Educación inclusiva y atención a la diversidad	Adecuado
3. VERA SALVATIERRA JENIFFER DANIELA	Mg. Ciencias de la comunicación social	Adecuado

Fuente: Matriz de validación entregada a los jueces

Confiabilidad

Se reseña que indica la estabilidad, precisión y veracidad de los datos que se adquiere en cada indagación, y se equilibrará que cuando se realice otro estudio se adquirirán los mismos resultados. (Medina y Verdejo, 2020).

Para crear la confiabilidad de ambos cuestionarios, fue preciso comprobar una tentativa piloto (20 participantes), consecutivamente se emplearon los materiales, luego se evaluó el coeficiente de confiabilidad mediante el método de permanencia interna, para ello se tomó en cuenta la escala de respuesta que posee cada instrumento:

1) El Cuestionarios de Herramientas tecnológicas: al poseer una escala de Likert (1= Nunca, 2= Casi nunca, 3=A veces, 4=Casi siempre, 5= Siempre), se empleó el Alfa de Cronbach. El coeficiente obtenido fue de 0,917 lo cual indica que es un instrumento que posee un nivel bueno de confiabilidad.

2) El cuestionario de Comprensión lectora: al ser una escala Likert (1= Nunca, 2= Casi nunca, 3=A veces, 4=Casi siempre, 5= Siempre), se empleó el Alfa de Cronbach. El coeficiente obtenido fue de 0,916 lo cual indica que es un instrumento que posee un nivel excelente de confiabilidad.

3.5. Procedimientos

Para llevar a cabo el estudio fue necesario ejecutar las siguientes acciones:

Para el análisis de datos primero es necesario que el tamaño de muestra sea calculado, para luego, realizar la validez y confiabilidad del instrumento. Antes de su aplicación, es fundamental detallar el proceso de recolección y el propósito del estudio a los tutores y cuidadores de niños que efectuaron con los juicios de inclusión, para luego, recaudar información sobre sus números telefónicos o correos por el cual enviarles el formulario del cuestionario en línea. Después, el cuestionario será enviado al respectivo correo, con la debida explicación. Luego, de la aplicación del instrumento a toda la muestra, se procederá a descargar los datos al Excel con la base de las respuestas.

3.6. Método de análisis de datos

Se iniciará con la obtención de los antecedentes registrados a través de la aplicación de instrumento de recolección de datos, permitiendo conformar la base de datos con toda la información tabulada, haciendo uso de los programas Microsoft Excel y SPSS, que proporcionarán una ayuda a la presentación de los datos de forma ordenada en tablas y figuras, siguiendo el orden de los objetivos. De esta forma, se procederá al análisis descriptivo de los niveles sujetos de la variable y de cada dimensión, que luego serán interpretados, dando respuesta a los objetivos de la investigación.

En tal sentido la investigación, buscó establecer la correlación estadística entre las dos variables u objetos de estudio, que es este caso la V1 es Herramientas tecnológicas y la V2 es Comprensión lectora, por tal motivo fue necesario utilizar el programa SPSS, específicamente la estadística Rho de Spearman, el cual mide la asociación entre ambas variables donde indica la correlacional negativa o positiva.

3.7. Aspectos éticos

Según lo señalado, la ejecución de un estudio debe realizarse en función al principio de beneficencia, el cual hace referencia a que el estudio debe estar direccionado a ocasionar efectos positivos sobre la población; al principio de no maleficencia, donde el investigador debe cuidar la integridad y seguridad de los participantes sin perjudicar su integridad física y emocional; al principio de autonomía; donde el investigador debe informar a los voluntarios sobre el objetivo del estudio, para que luego puedan decidir de forma voluntaria si desean participar o no; y al principio de justicia, que se basa en el compromiso que debe mostrar el investigador con respecto a sus resultados, asegurando que sean distribuidos de forma equitativa para todos (Hirsch, 2013).

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Distribución de frecuencia de habilidades tecnológicas y comprensión lectora en de estudiantes de quinto grado de la U.E. San Francisco de Quito, Guayaquil, 2021

		Comprensión lectora			Total	
		Malo	Regular	Bueno		
Herramientas tecnológicas	Malo	Recuento	41	4	0	45
		% del total	32,8%	3,2%	0,0%	36,0%
	Regular	Recuento	0	55	0	55
		% del total	0,0%	44,0%	0,0%	44,0%
	Bueno	Recuento	0	0	25	25
		% del total	0,0%	0,0%	20,0%	20,0%
Total	Recuento	41	59	25	125	
	% del total	32,8%	47,2%	20,0%	100,0%	

INTERPRETACIÓN

La Tabla número 01 es una tabla cruzada, ésta expone datos de la estadística descriptiva de un todo de acuerdo a cada nivel entre ambas variables, dando verificación que el porcentaje que más representa es que el 44 por ciento de estudiantes valorados (55 participantes) tiene un nivel regular con relación a las herramientas de tecnología, esta tenencia se relaciona con la comprensión lectora de nivel regular.

Tabla 2

Distribución de frecuencia de entorno virtual y comprensión lectora en de estudiantes de quinto grado de la U.E. San Francisco de Quito, Guayaquil, 2021

		Comprensión lectora			Total	
		Malo	Regular	Bueno		
Entorno virtuales	Malo	Recuento	41	4	0	45
		% del total	32,8%	3,2%	0,0%	36,0%
	Regular	Recuento	0	40	10	50
		% del total	0,0%	32,0%	8,0%	40,0%
	Bueno	Recuento	0	15	15	30
		% del total	0,0%	12,0%	12,0%	24,0%
Total	Recuento	41	59	25	125	
	% del total	32,8%	47,2%	20,0%	100,0%	

INTERPRETACIÓN

En esta Tabla cruzada número 02, se plasma información estadística descriptiva de todos, de acuerdo a cada nivel, reafirmando que el 32.8 (%) de los estudiantes participantes (41) poseen un mal nivel con relación al entorno virtual, esto se asocia a la comprensión lectora con un nivel malo.

Tabla 3

Distribución de frecuencia de videos conferenciales y comprensión lectora en de estudiantes de quinto grado de la U.E. San Francisco de Quito, Guayaquil, 2021

		Comprensión lectora			Total	
		Malo	Regular	Bueno		
Videos conferencias	Malo	Recuento	37	3	0	40
		% del total	29,6%	2,4%	0,0%	32,0%
	Regular	Recuento	4	51	20	75
		% del total	3,2%	40,8%	16,0%	60,0%
	Bueno	Recuento	0	5	5	10
		% del total	0,0%	4,0%	4,0%	8,0%
Total	Recuento	41	59	25	125	
	% del total	32,8%	47,2%	20,0%	100,0%	

INTERPRETACIÓN

En la Tabla cruzada número 03, se resumen datos de información cruzada con la estadística descriptiva, de los totales de cada nivel, donde el resultado más importantes es que un 48.8% de escolares evaluados (51 alumnos) tiene un regular nivel con relación a la videoconferencia, esto re asocia a una comprensión lectura de nivel regular.

Tabla 4

Distribución de frecuencia de recursos y materiales didácticos y comprensión lectora en de estudiantes de quinto grado de la U.E. San Francisco de Quito, Guayaquil, 2021

		Comprensión lectora			Total	
		Malo	Regular	Bueno		
Recursos y materiales didácticos	Malo	Recuento	37	3	0	40
		% del total	29,6%	2,4%	0,0%	32,0%
	Regular	Recuento	4	46	0	50
		% del total	3,2%	36,8%	0,0%	40,0%
	Bueno	Recuento	0	10	25	35
		% del total	0,0%	8,0%	20,0%	28,0%
Total	Recuento	41	59	25	125	
	% del total	32,8%	47,2%	20,0%	100,0%	

INTERPRETACIÓN

La Tabla cruzada 04, muestra información sobre el cruce de estadística descriptiva de todos de acuerdo a cada nivel entre ambas variables de la investigación, de esto se verifica que el porcentaje de 36.8% (46 alumnos) tiene un regular nivel con relación a sus materiales didácticos y recursos, esto se asocia a un nivel de comprensión lectura regular.

Resultados inferenciales

Tabla 5

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Herramientas tecnológicas	,234	125	,000	,800	125	,000
Comprensión lectora	,243	125	,000	,803	125	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Decisión estadística

El estudio cuenta con la participación de 120 alumnos, es decir la muestra es mayor a 50 sujetos, por ello se ejecutó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, cuyo resultado después de su aplicación normal fue menor a 0,05 (Sig. V1 =,000 Sig. V2=,000), esto quiere decir que la información no cuenta con una normal distribución, por tanto en esta investigación se ha decidido usar la estadística No paramétrico Rho de Spearman con el fin de contrastar las hipótesis diseñada.

Comprobación de hipótesis general

H1. Existe relación entre las herramientas tecnológicas y comprensión lectora de estudiantes de quinto grado de la U.E. San Francisco de Quito, Guayaquil, 2021

H0. No existe relación entre las herramientas tecnológicas y comprensión lectora de estudiantes de quinto grado de la I.E. San Francisco de Quito, Guayaquil, 2021.

Tabla 6

Correlación entre el nivel de habilidades tecnológicas y comprensión lectora en de estudiantes de quinto grado de la U.E. San Francisco de Quito, Guayaquil, 2021

		Comprensión lectora	
Rho de Spearman	Herramientas tecnológicas	Coefficiente de correlación	,966**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	125

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

En la Tabla 06, se brinda datos con relación a las variables estudiadas, esta tabla reafirma la relación positiva y alta, mediante un valor de 0.966** del coeficiente de correlación Rho de Spearman, además se comprueba que la Sig. Bilateral posee un nivel de ,000<0,01 esto indica que dicha asociación es muy significativa. Los hallazgos permitieron reafirmar y aceptar a la hipótesis alterna, rechazando a su paso la hipótesis nula.

Hipótesis específicas

H1. Existe relación entre entorno virtuales y comprensión lectora de estudiantes de quinto grado de la U.E. San Francisco de Quito, Guayaquil, 2021

H0. No existe relación entre entorno virtuales y comprensión lectora de estudiantes de quinto grado de la I.E. San Francisco de Quito, Guayaquil, 2021.

Tabla 7

Correlación entre el nivel de entorno virtuales y comprensión lectora en de estudiantes de quinto grado de la U.E. San Francisco de Quito, Guayaquil, 2021

			Comprensión lectora
Rho de Spearman	Entorno virtuales	Coeficiente de correlación	,819**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	125

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

En la Tabla 07, expone datos con relación a las variables estudiadas, esta tabla reafirma la relación positiva y alta, mediante un valor de 0,819** del coeficiente de correlación Rho de Spearman, además se comprueba que la Sig. Bilateral posee un nivel de ,000<0,01 esto indica que dicha asociación es muy significativa. Los hallazgos permitieron reafirmar y aceptar a la hipótesis alterna, rechazando a su paso la hipótesis nula.

H1. Existe relación entre videos conferencias y comprensión lectora de estudiantes de quinto grado de la U.E. San Francisco de Quito, Guayaquil, 2021

H0. No existe relación entre videos conferencias y comprensión lectora de estudiantes de quinto grado de la I.E. San Francisco de Quito, Guayaquil, 2021.

Tabla 8

Correlación entre el nivel de videos conferencias y comprensión lectora en de estudiantes de quinto grado de la U.E. San Francisco de Quito, Guayaquil, 2021

			Comprensi ón lectora
Rho de Spearman	Videos conferencias	Coefficiente de correlación	,771**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	125

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

La información plasmada en la Tabla número 08, brinda cuenta sobre ambas variables de la investigación, donde hay un coeficiente de relación Rho de Spearman con valor de 0,771**, esto quiere decir que la asociación es alta y positiva; asimismo se resalta una relación muy significativa con Nivel de significancia igual a $000 < 0,01$. Dichos resultados encontrados permiten al investigador aceptar a la hipótesis alterna delineada y dar rechazo a la hipótesis nula.

H1. Existe relación entre recursos y materiales didácticos y comprensión lectora de estudiantes de quinto grado de la U.E. San Francisco de Quito, Guayaquil, 2021

H0. No existe relación recursos y materiales didácticos y comprensión lectora de estudiantes de quinto grado de la I.E. San Francisco de Quito, Guayaquil, 2021.

Tabla 9

Correlación entre el nivel de recursos y materiales didácticos y comprensión lectora en de estudiantes de quinto grado de la U.E. San Francisco de Quito, Guayaquil, 2021

		Comprensión lectora
Rho de Spearman	Recursos y materiales didácticos	,889**
		Sig. (bilateral)
		,000
		N
		125

*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

La información plasmada en la Tabla número 09, brinda cuenta sobre ambas variables de la investigación, donde hay un coeficiente de relación Rho de Spearman con valor de 0,889**, esto quiere decir que la asociación es alta y positiva; asimismo se resalta una relación muy significativa con Nivel de significancia igual a $000 < 0,01$ (Sig. Bilateral). Dichos resultados encontrados permiten al investigador aceptar a la hipótesis alterna delineada y dar rechazo a la hipótesis nula.

IV. DISCUSIÓN

En este capítulo se establece la discusión teniendo como base los resultados establecidos. A través del tiempo se ha realizados varios trabajos de investigación acerca del presente tema sea a nivel internacional y nacional, siendo las variables de estudios los pilares y fundamentales las estrategias motivacionales para lograr mejorar los aprendizajes en los estudiantes.

El principal objetivo de este estudio fue determinar la relación que existe entre habilidades tecnológicas y comprensión lectora en de estudiantes de quinto grado de la U.E. San Francisco de Quito, Guayaquil, 2021 de los resultados manifestados en la tabla se pudo comprobar que la asociación de datos descriptivos del total con respecto a cada nivel entre ambas variables, se observó un porcentaje representativo de 44 por ciento (55 alumnos) evaluados tiene un nivel regular con relación a la herramienta de tecnología, esto se asocia con un nivel de comprensión lectora regular, datos que son contrastados y apoyados por los hallazgos inferenciales de la Tabla número 06, la cual permite apreciar la relación positiva/alta de las variables estudiadas, mediante un valor de 0.966** de Rho de Spearman, además se comprueba que la Sig. Bilateral posee un nivel menor a 0,01 esto indica que dicha asociación es muy significativa.

Siendo los resultados encontrados existiendo una similitud con las consecuencias del examen de González y Santiago (2019), en su investigación cuantitativa de diseño cuasi experimental, explicativa, realizada para determinar la incidencia que posee el uso de la herramienta web 2.0 “Mangus Classroom” para fortalecer la comprensión lectora en el nivel inferencial en estudiantes de quinto de Básica Primaria la IED Helena De Chauvín de Barranquilla. Con una muestra integrada por 70 escolares de quinto de Básica Primaria, a los cuales les fue suministrado un test estandarizado como pre y post test. Dentro de los resultados se pudo evidenciar que hubo un progreso significativo en los estudiantes que formaron parte del grupo de experimentación.

Así mismo para Guzmán (2018) realizó un estudio con el fin de analizar la cómo influye de la realización de mapas mentales con la herramienta iMindMapKids en la

comprensión lectora de los niños cuyas edades oscilaban entre los 7 a 10 años; por lo cual la metodología fue mixta con enfoque cuantitativo y cualitativo. Para la evaluación de la comprensión lectora, se le tomaron tres pruebas a cada estudiante; evidenciándose que más del 90% consideraba oportuno la organización y clasificación de las ideas de un texto, además, al ser textos de oraciones simples y términos sencillos, la comprensión lectora fue más fácil para ellos. Cabe señalar que la utilización de los mapas mentales, incrementa la comprensión lectora, lo cual se reflejó en 62% de los estudiantes.

El principal objetivo específico 1, de este estudio fue determinar la relación que existe entre entorno virtual y comprensión lectora en de estudiantes de quinto grado de la U.E. San Francisco de Quito, Guayaquil, 2021 de los resultados manifestados en la tabla se pudo comprobar el cruce de datos de todos, de acuerdo a cada nivel, reafirmando que el 32.8 (%) de los estudiantes participantes (41) poseen un mal nivel con relación al entorno virtual, esto se asocia a la comprensión lectora con un nivel malo, además, estos resultados son verificados con los datos inferenciales de la Tabla número 07, la cual permite apreciar la relación positiva y alta, mediante un valor de 0,819** del coeficiente de correlación Rho de Spearman, además se comprueba que la Sig. Bilateral posee un nivel de menor a 0,01 esto indica que dicha asociación es muy significativa.

Siendo los resultados encontrados existiendo una similitud con las consecuencias del examen de Giraldo (2019), en su estudio de diseño no experimental, tipo aplicada, nivel es correlacional causal, realizada con el propósito de establecer en qué medida la implementación de las herramientas tecnológicas, influyen en el fortalecimiento del desarrollo del proceso de comprensión lectora en los escolares de los grados tercero, cuarto y quinto de básica. Su muestra estuvo conformada por 20 estudiantes de los grados tercero, cuarto y quinto de la Institución Educativa Simón Bolívar a los cuales les fue aplicado un cuestionario. Como parte de los resultados se identificó que el uso de herramientas tecnológicas en efecto, contribuye al desarrollo de la comprensión de lectura.

Para Rojas (2019), en su investigación cuantitativa correlacional causal descriptiva, que tenía como finalidad el realizar una investigación propositiva lúdico-pedagógica a través de la herramienta digital web 2.0 para fortalecer la comprensión lectora en los estudiantes del grado quinto de primaria. A su muestra compuesta por 32 estudiantes les fue aplicado un cuestionario. En los resultados se evidenció que el uso de herramientas tecnológicas incrementa la lectura y comprensión lectora.

El principal objetivo específico 2, de este estudio fue determinar la relación que existe entre videos conferenciales y comprensión lectora en de estudiantes de quinto grado de la U.E. San Francisco de Quito, Guayaquil, 2021 de los resultados manifestados en la tabla se logró hacer un contraste de datos descriptivos de los totales de cada nivel, donde el resultado más importantes es que un 48.8% de escolares evaluados (51 alumnos) tiene un regular nivel con relación a la videoconferencia, esto re asocia a una compresión lectura de nivel regular; los datos encontrados son verificados y avalados por la información encontrada en la tabla 08 la cual brinda cuenta sobre ambas variables de la investigación, donde hay un coeficiente de relación Rho de Spearman con valor de 0,771**, esto quiere decir que la asociación es alta y positiva; asimismo se observa una relación muy significativa con Nivel de significancia igual a menor a 0,01.

Siendo los resultados encontrados existiendo una similitud con las consecuencias del examen de Espinoza y Moscol (2019), realizaron un estudio con el objetivo de determinar la influencia del programa educativo OLPC en la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de primaria, por lo que participaron 52 estudiantes, quienes respondieron un cuestionario de veintidós ítems. La metodología que utilizaron fue cuasiexperimental, con un pretest y postest. Dentro de los resultados se evidenció la que el programa educativo influyó significativamente. Asimismo, dentro de los resultados, se incrementó en 6.88 puntos en términos de porcentaje, también se notó una ventaja de 17.62% entre el grupo experimental sobre el grupo control. Ahora bien, el grupo experimental en relación al nivel logrado en el pretest obtuvo 20% y en el postest 60%, mientras que en el grupo control en el pretest obtuvo 7.41% y en el postest 18.52%.

Ademes Tamayo R. (2018), realizó un estudio con el propósito de determinar la influencia de las tecnologías en el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes de sexto de primaria; para ello la metodología usada fue de tipo aplicada con diseño cuasiexperimental. Por ello, participaron 82 estudiantes de dos secciones, quienes respondieron cuestionarios. Dentro de los resultados, encontraron que el coeficiente de correlación era 0.717. El grupo control hace uso de las TICs a nivel medio (48.8%), nivel alto (41.1%) y el 9.8% obtuvo un nivel bajo; mientras que, en el grupo experimental, se denotó un nivel alto (46.3%), seguido del nivel medio (43.9%) y solo el 9.8% con nivel bajo. Entre el grado de correlación, se determinó que las TICs influyen en la comprensión literal (0.588), en la comprensión crítica (0.741) y en la comprensión inferencial (0.748).

El principal objetivo específico 3, de este estudio fue determinar la relación que existe entre recursos y materiales didácticos y comprensión lectora en de estudiantes de quinto grado de la U.E. San Francisco de Quito, Guayaquil, 2021, ante ello se observó que el cruce de estadística descriptiva de todos de acuerdo a cada nivel entre ambas variables de la investigación, se verifico que el porcentaje de 36.8% (46 alumnos) tiene un regular nivel con relación a sus materiales didácticos y recursos, esto se asocia a un nivel de comprensión lectura regular. Esta información es avalada por los datos expuestos en la Tabla 09, la cual brinda cuenta sobre ambas variables de la investigación, donde hay un coeficiente de relación Rho de Spearman con valor de 0,889**, lo que afirma que la asociación es alta y positiva; y se resalta una relación muy significativa con Nivel de significancia menor a 0,01 (Sig. Bilateral).

Siendo los resultados encontrados existiendo una similitud con las consecuencias del examen de Gallego et al. (2019), en el artículo científico se planteó como principal propósito determinar el nivel de comprensión lectora de los escolares de Chile, perteneciente a un centro urbano subvencionado. El estudio fue de carácter cuantitativo, descriptivo y transversal. Para la muestra se consideraron 186 estudiantes (95 féminas y 91 varones) que cursaban del 2° año a 8° año de educación básica, con la finalidad de determinar su nivel de comprensión lectora (literal, inferencial y crítico) y su nivel de aprendizaje lector (insuficiente, elemental y adecuado). Los principales

hallazgos ponen en evidencia que el nivel de comprensión lectora y, por tanto, su aprendizaje, se empeora a medida que los escolares pasan de curso escolar, con lo que se comprueba una progresión inadecuada en relación al desarrollo de la lectura, así como la no existencia significativa de las diferencias entre sexo.

Finalmente, el autor Fonseca (2019), delineó una investigación y objetivo fue valorar la efectividad de un programa, para ello se contó con la participación de 127 infantes de 8 a 10 años. Los procesos QUE SE EVALUARON INCLUYERON Diferentes medidas para la comprensión de lectura, comprensión de vocabulario, control meta cognitivo e inferencias, el antes y el después de las intervenciones. Los hallazgos principales fueron que el grupo que fue intervenido expresó una evidente mejora en la comprensión de lectura, mientras que el grupo control no. Estos evidencian que la intervención encaminada en los ejes mencionados permite fortalecer la comprensión lectora de los alumnos en sus propios centros de estudio.

VI. CONCLUSIONES

Se determinó el nivel de relación entre habilidades tecnológicas y comprensión lectora en de estudiantes de quinto grado un 44% de los alumnos evaluados, es decir un total de 55 estudiantes, posee un nivel regular respecto sus herramientas tecnológicas, dicha tendencia se asocia con un nivel regular de comprensión lectora, para los resultados obtenidos mediante la correlación de Spearman ($Rho= 0.966$ se determinó una correlación positiva y muy alta significando que al tener regular nivel de habilidades tecnológicas aún debe mejorar la comprensión lectora.

Se determinó el nivel de relación entre entorno virtual y comprensión lectora en de estudiantes de quinto grado 32.8% de los alumnos evaluados, es decir un total de 41 estudiantes, posee un nivel malo respecto sus entorno virtuales, dicha tendencia se asocia con un nivel malo de comprensión lectora, para los resultados obtenidos mediante la correlación de Spearman ($Rho= 0.819$ se determinó una correlación positiva y muy alta significando que al tener regular nivel de entorno virtual aún debe mejorar la comprensión lectora.

Se determinó el nivel de relación entre videos conferenciales y comprensión lectora en de estudiantes de quinto grado y un 40.8% de los alumnos evaluados, es decir un total de 51 estudiantes, posee un nivel regular respecto su video conferencia, dicha tendencia se asocia con un nivel regular de comprensión lectora, para los resultados obtenidos mediante la correlación de Spearman ($Rho= 0.771$ se determinó una correlación positiva y muy alta significando que al tener regular nivel de videos conferencia aún debe mejorar la comprensión lectora.

Se determinó el nivel de relación entre recursos y materiales didácticos y comprensión lectora en de estudiantes de quinto grado y un 36.8% de los alumnos evaluados, es decir un total de 46 estudiantes, posee un nivel regular respecto su recursos y materiales didácticos, dicha tendencia se asocia con un nivel regular de comprensión lectora, para los resultados obtenidos mediante la correlación de Spearman ($Rho= 0.889$) se determinó una correlación positiva y muy alta significando que al tener

regular nivel de recursos y materiales didácticos aún debe mejorar la comprensión lectora.

VII. RECOMENDACIONES

Se sugiere a los docentes el empleo de herramientas relacionadas con la tecnología actualizada durante el desenvolvimiento del proceso de lectura con el fin de optimizar la comprensión lectora en los alumnos del quinto grado de educación en una unidad escolar, con el objetivo de mejorar y fortalecer el rendimiento escolar y crecimiento personal de los estudiantes.

Al mismo tiempo, se hace una invitación a la plana docente para que se capaciten sobre los beneficios y aspectos buenos/positivos que sobrellevan a la utilización de los elementos y herramientas de avance tecnológico durante el proceso de aprendizaje y enseñanza de los alumnos, con la finalidad de que estos puedan usar durante todo el año escolar, y de esta manera fortalecer los conocimientos de los educadores.

Asimismo, se recomienda a los directivos del centro educativo priorizar a la lectura, mediante el establecimiento de un adecuado servicio, como la flexibilidad e los horarios, la utilización prolongada de los libros y la habilitación de lugares óptimos con poco ruido y buena iluminación para el adecuado desenvolvimiento de los estudiantes.

Se sugiere abordar con investigaciones respectivas con temas sobre herramientas tecnológicas para el fortalecimiento de los educandos, estos temas proporcionan grandes beneficios tanto para docentes como para estudiantes.

REFERENCIAS

- Aguirre, J., & Carbay, W. (2021). *Influencia de las herramientas tecnológicas para el desarrollo de la lectura comprensiva*. [Tesis para optar por el grado de Maestro en Educación Básica], Universidad técnica de Machala, Machala. Recuperado el 17 de Septiembre de 2021, de <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/17076/1/PROYECTO%20INTEGRADOR%20DE%20TITULACION%20WILMER%20ALFREDO%20CARBAY%20CAJAMARCA.pdf>
- Ahumada, L. (Ed.). (2019). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje: una mirada desde la investigación*. Universidad Cooperativa de Colombia.
- Almenara, J., Piñero, R., & Reyes, M. (2018). Material educativo multimedia para el aumento de estrategias metacognitivas de comprensión lectora. *Perfiles Educativos*, 11(159), 144-159. doi:<http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v40n159/0185-2698-peredu-40-159-144.pdf>
- Avedaño, F., Aguilera, E., Córdoba, H., Chale, J., Kahan, G., Tavela, F., & Tavela, M. (2021). *Caja de herramientas para la gestión educativa. Aportes para los equipos directivos*. HomoSapiens Ediciones.
- Avendaño, Y. (2020). Influencia de las Estrategias de lectura de Isabel Solé en la Comprensión Lectora de los educandos de quinto grado de primaria. *CHAKIÑAN. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades.*, 1(12), 95-105. Obtenido de http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2550-67222020000300095
- Barrachina, L. (2018). *La enseñanza del lenguaje en la escuela. Lengua oral, lectural y escritura*. Editorial UOC.

- Barzola, V., Bolívas, O., & Navarrete, Y. (2020). Incidencia de la comprensión lectora en las aptitudes investigativas de los estudiantes de educación superior. *Educación Médica Superior*, 34(4), e2520. doi:http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412020000400013
- Bravo, J., Escalante, J., & Fernández, M. (2019). Las competencias digitales en el grado de historia de la Universidad de Granada. En A. Fernández, *Humanidades y ciencias sociales interrelaciones con las nuevas tecnologías en la sociedad del conocimiento* (págs. 221-230).
- Cabezas, E., Andrade, D., & Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. (D. A. Aguirre, Ed.) Ecuador: Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. Recuperado el 2021, de <http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf>
- Cairney, T. (2018). *Enseñanza de la comprensión lectora*. Ediciones Morata.
- Camacho, P., & Henrique, E. (2019). Innovación docente: Nuevos excenarios de aprendizaje. En A. Alías, D. Cebrián, F. Ruiz, & I. Caraballo, *Tecnologías para la formación de profesionales en educación* (págs. 306-317). Editorial Dykinson.
- Carhuancho, I., Nolazco, F., Sicheri, L., Guerreo, M., & Casana, K. (2019). *Metodología de la investigación holística*. Universidad Internacional del Ecuador. Guayaquil.
- Chavez, D. (2019). *Estrategias participativas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de la I.E. N° 82417 de José Gálvez*. Lima: Repositorio institucional Universidad San Pedro. Obtenido de http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/6238/Tesis_60618.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Cifuentes, G. (2018). *Lineamientos para investigar y evaluar innovaciones educativas: principios y herramientas para docentes que investigan y evalúan el cambio*. Ediciones Uniandes.
- Córdova-Benites, D. (2019). *Estrategias Metodológicas y la Comprensión Lectora de Textos Expositivos en estudiantes de 1er grado de educación secundaria de la I.E Fe y Alegría N° 49 Paredes Maceda - Veintiséis de Octubre, Piura*. Piura. Universidad de Piura. Obtenido de https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/3922/MAE_EDUC_PSIC_1901.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Cruz, Y., & Pullido, O. (2020). *Motivación hacia la lectura y comprensión lectora en estudiantes de quinto de primaria de una institución educativa del Callao*. Lima: Repositorio institucional Universidad San Ignacio de Loyola. Obtenido de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/9781/1/2020_Pulido-Falcon.pdf
- De La Puente, C. (2018). *Estadística descriptiva e inferencial*. Ediciones IDT.
- Del Puerto, L., Thoms, C., & Boscarino, E. (2018). Nivel de comprensión lectora en estudiantes que inician primer año de carrera universitaria. *Revista Científica de la UCSA*, 5(2), 11-25. Obtenido de http://scielo.iics.una.py/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2409-87522018000200011
- Dewi, N., Zahwori, E., & Sri, M. (2020). The implementation of Google Classroom in improving student's reading comprehension at Man 4 Jakarta. *Journal of Education*, 8(2), 7-27. doi:<https://eric.ed.gov/?id=EJ1265756>
- Egan, K., & Judson, G. (2018). *Educación Imaginativa. Herramientas cognitivas para el aula*. Ediciones Narcea.
- El nuevo siglo. (29 de marzo de 2021). *Durante la pandemia se disminuyó la capacidad de comprensión lectora*. Obtenido de <https://www.elnuevosiglo.com.co/articulos/03-29-2021-pandemia-disparodificultades-para-leer>

- Espinoza, M., & Moscol, B. (2019). *Programa educativo OLPC y su influencia en la comprensión lectora de los estudiantes de 2° grado de educación primaria - La Esperanza*, 2017. [Tesis de maestría]. <https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/13082/ESPINOZA%20RAMIREZ-MOSCOL%20LOPEZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Fernández, A. (2021). El desarrollo de los niveles de comprensión lectora en un grupo de sexto grado de primaria. *AMEXCO. Revista Electrónica Educativa.*, 1(1), 62-76. Obtenido de <https://revistaamexco.com.mx/index.php/ojs/article/view/13>
- Flores, M., Ortega, C., & Sánchez, C. (2021). Las nuevas tecnologías como estrategias innovadoras de enseñanza-aprendizaje en la era digital. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 24(1), 29-42. doi:<https://doi.org/10.6018/reifop.406051>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (14 de enero de 2021). *Priorizar la educación para todos los niños y niñas es el camino a la recuperación*. Obtenido de <https://www.unicef.org/ecuador/comunicados-prensa/priorizar-la-educaci%C3%B3n-para-todos-los-ni%C3%B1os-y-ni%C3%B1as-es-el-camino-la-recuperaci%C3%B3n>
- Fonseca, L., Migliardo, G., Simian, M., Olmos, R., & León, J. (2019). Estrategias para Mejorar la Comprensión Lectora: Impacto de un Programa de Intervención en Español. *Psicología Educativa*, 25(2), 91-99. Obtenido de <https://notablesdelaciencia.conicet.gov.ar/handle/11336/118024>
- Fresno, C. (2019). *Metodología de la investigación*. El Cid Editor.
- Gallego, J. L., Figueroa, S., & Rodríguez, A. (2019). La comprensión Lectora en estudiantes de Educación Básica. *Literatura y Lingüística - Scielo*(40), 187 - 208. doi:10.29344/0717621X.40.2066
- Gallego-Badillo, R. (2019). *Conocimiento y educación. Teorías y prácticas en el campo pedagógico*. Editorial UOC.

- Giraldo, D. (2019). *Implementación de las herramientas TICS en la comprensión lectora en los estudiantes de grado tercero, cuarto y quinto de la Institución Educativa Simón Bolívar sede las Juntas corregimiento la Marina municipio de Chaparral Tolima - Colombia 2019*. [Tesis para optar por el grado de Maestro en Informática Educativa], Universidad Norbert Wiener, Lima. Recuperado el 17 de Septiembre de 2021, de http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/4519/T061_AU860942_M.pdf?sequence=1
- González, L., & Santiago, A. (2019). *Fortalecimiento de la comprensión lectora mediante el uso de Mangus Classroom en Estudiantes de básica primaria de la IED Helena de Chauvin de Barranquilla*. Tesis para optar por el grado de Maestro en Educación, Universidad de la Costa, Barranquilla. Retrieved Septiembre 17, 2021, from <https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/5102>
- González-Valencia, H., & Gértrudix-Barrio, F. (2021). Entornos virtuales en el ambiente escolar para el desarrollo de la competencia científica. En F. Gértrudix-Barrio, & B. Rivas-Rebaque (Edits.), *Nuevas alfabetizaciones: La competencia científico-tecnológica en el ámbito educativo* (págs. 107-122). Editorial Dykinson.
- Görge, R., Huemer, S., Schulte-Körne, G., & Moll, K. (2020). Evaluation of a digital game-based reading training for German children with reading disorder. *Comput Educ*, 150(103834). doi:10.1016/j.compedu.2020.103834
- Guevara, I., Rodríguez, A., & Salazar, E. (2020). *Educación, Innovación tecnológica y Auto-aprendizaje*. Editorial Brujas.
- Gullo, J. (2018). *Tecnología y educación. Experiencias y miradas para la implementación de las nuevas tecnologías en el aula*. Editorial Maipue.
- Gutiérrez, F., & García, J. (2021). Las teorías evolutivas de Piaget y Vygotski. En *Psicología del Desarrollo II* (F. Gutiérrez, & J. Vila, Trads., págs. 14-41). Universidad Nacional de Educación a Distancia.

- Guzmán, R. (2018). *Los mapas mentales como estrategia de comprensión lectora y el recurso tecnológico de apoyo*. https://iconline.ipleiria.pt/bitstream/10400.8/3407/1/UPTIC_Roxana_vers%c3%a3o%20final%20para%20online_20julho18.pdf: [Mestrado em Utilização Pedagógica das TIC, Escola Superior de Educação e Ciências Sociais].
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Santa Fe.
- Hirsch, A. (2013). La ética profesional basada en principios y su relación con la docencia. *EDETANIA*(43), 97-111. Obtenido de <https://revistas.ucv.es/index.php/Edetania/article/view/218>
- INEGI. (2021). *INEGI*. Obtenido de INEGI: <https://www.inegi.org.mx/programas/molec/>
- Kalantzis, M., & Cope, B. (2019). *Nuevo aprendizaje. Elementos de una ciencia de la educación*. Octaedro Editorial.
- Kim, H. (2020). More than tools: Emergence of meaning through technology enriched interactions in classrooms. *Int. J. Educ. Res.*, 100(101543). doi:10.1016/j.ijer.2020.101543
- Leliwa, S. (2020). La tecnología en el sistema humano. En S. Leliwa, & C. Marpegán, *Tecnología y educación. Aquí, allá y más allá. Un futuro que es presente* (págs. 35-46). Editorial Brujas.
- Leliwa, S., & Marpegán, C. (2020). Aproximaciones a una Didáctica Específica de la Educación Tecnológica. En S. Leliwa, & C. Marpegán, *Tecnología y Educación. Aquí, allá y más allá. Un futuro que es presente* (págs. 117-138). Editorial Brujas.
- Maureira, F. (2018). *¿Qué es la inteligencia?* Bubok Publishing.
- Melero, P. (2018). *Relación entre estrategias de lectura literal e inferencia y la comprensión lectora en estudiantes de segundo año medio*. Chile: Repositorio institucional Universidad de Chile. Obtenido de

<http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/152361/Relacion-entre-estrategias-de-lectura-literal-e-inferencial-y-la-comprension-lectora.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Mengo, R., & Tenaglia, P. (2018). *Herramientas de comunicación para la enseñanza de la Historia Contemporánea. El ejemplo de Twitter en los discursos presidenciales latinoamericanos*. Brujas.

Molinero, M., & Chávez, U. (2020). Herramientas tecnológicas en el proceso de enseñanza-aprendizaje en estudiantes de educación superior. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 10(19), e005. doi:<https://doi.org/10.23913/ride.v10i19.494>

Montes-Rodríguez, A., Chen-Quesada, E., Henández-Sánchez, A., & Villalobos-Benavides, V. (2020). Ruta de la gestión educativa del CIDE ante el contexto COVID-19. *Revista Electrónica Educare*, 24(1). doi:<http://dx.doi.org/10.15359/ree.24-s.7>

Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (15 de 09 de 2021). *Impacto de COVID-19 en la educación*. Obtenido de <https://en.unesco.org/covid19/educationresponse#durationschoolclosures>

Nava, N., & Monroy, M. (2018). *Metodología de la investigación*. Lapsilázuli Ediciones.

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodologías de la Investigación cuantitativa - cualitativa y redacción de la tesis* (Quinta ed.). Bogotá: Ediciones de la U. Recuperado el 15 de Julio de 2021, de <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>

Perez, L., Perez, R., & Seca, M. (2020). *Metodología de la investigación científica*. Editorial Maipue.

Quenta, U. (2015). *Teoría Socio Constructivista*. Obtenido de <https://sites.google.com/site/teoriaconstructivistau123/proceso/actividad-3>

- Rojas, Y. (2019). *Diseño de un propuesta lúdico-pedagógica a través de la herramienta digital web 2.0 para favorecer la comprensión lectora en los estudiantes del grado 5° de primaria del Instituto Técnico en Sistemas Santa Rosa de Lima en el municipio de Melgar, Tolima*. Tesis de especialidad, Barrinquilla. Recuperado el 17 de Septiembre de 2021, de <https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/27939/nycastropo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Saéz, J. M. (2018). *Estilos de aprendizaje y métodos de enseñanza*. Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Sánchez, H., & Hiraldo, R. (2020). *Tecnología aplicada a la educación*. Ediciones UAPA. Obtenido de <https://elibro.net/es/ereader/bibsipan/176662>
- Santoveña, S. (2018). Aprendiendo. Cuando queiras. Donde vayas. En A. Sacristán (Ed.), *Sociedad digital, tecnología y educación* (págs. 371-408). Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Smith, M. (2019). *Las emociones de los estudiantes y su impacto en el aprendizaje. Aulas emocionalmente positivas*. Ediciones Narcea.
- Suasnabas-Pacheco, L., & Juárez, J. (2021). Calidad de la educación en Ecuador. ¿Mito o realidad? *Revista científica de las ciencias*, 7(6), 133-157. doi:<https://dx.doi.org/10.23857/dc.v6i2.1160>
- Suro. (2019). *Antes de leer. Todo lo que debemos saber para facilitar la lectura por placer y la comprensión lectora*. Morata.
- Tamayo, E. (2020). *Influencia de estrategias de aprendizaje con herramientas TIC en la competencia de la comprensión lectora en inglés*. [Tesis de maestría]. <https://repository.ucc.edu.co/handle/20.500.12494/17720>.
- Tamayo, P. (2018). Principios básicos para el diseño de un entorno de enseñanza y de aprendizaje multimedia. En A. Sacristán (Ed.), *Sociedad digital, tecnología y educación*. Universidad Nacional de Educación a Distancia.

- Tamayo, R. (2018). *El uso de las Tics y su influencia en el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del 6to grado de educación primaria de la I.E. Nestor Escudero Otero UGEL 05 - 2017, del distrito de San Juan de Lurigancho*. [Tesis de maestría]. <http://200.60.81.165/bitstream/handle/UNE/3178/TM%20CE-Ge%204460%20T1%20-%20Tamayo%20Mendoza%20Ruth%20Mercedes.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Toquero, C. (2020). Challenges and Opportunities for Higher Education Amid the COVID-19 Pandemic: The Philippine Context [Desafíos y oportunidades para la educación superior en medio de la pandemia de COVID-19: el contexto filipino]. *Pedagogical Research*, 5(4), em0063. doi:<https://doi.org/10.29333/pr/7947>
- Torres, T., & García, A. (2018). Reflexiones sobre los materiales didácticos virtuales adaptativos. *Revista Cubana de Educación Superior*, 38(3), 1-22.
- Valdez, F. (2012). *Teorías educativas y su relación con las tecnologías de la información y de la comunicación (TIC)*. México. Obtenido de <http://congreso.investiga.fca.unam.mx/docs/xvii/docs/L13.pdf>
- Valeiras, N. (2020). *Las tecnologías de la información y la comunicación (TICs) integradas en un modelo constructivista para la enseñanza de las ciencias*. [Tesis doctoral, Universidad de Burgos].
- Williamson, B., & Hogan, A. (2020). *La comercialización y la privatización en y de la educación en el contexto de la COVID-19*. Internacional de la Educación.
- World Bank IBRD-IDA. (15 de July de 2020). *World Bank IBRD-IDA*. Recuperado el 17 de September de 2021, de Remote Learning, EdTech & COVID-19: <https://www.worldbank.org/en/topic/edutech/brief/edtech-covid-19>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

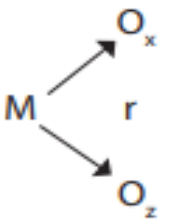
Título: Herramientas tecnológicas y comprensión lectora de estudiantes de quinto grado de la U.E. San Francisco de Quito, Guayaquil, 2021					
FORM. PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E INDICADORES / PRECATEGORÍAS		
<p>Problema general:</p> <p>¿Existe relación entre las Herramientas tecnológicas y comprensión lectora de estudiantes de quinto grado de la U.E. San Francisco de Quito, Guayaquil, 2021?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>Cómo se relacionan los entornos virtuales y la comprensión lectora de estudiantes</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>H1 Existe relación entre las herramientas tecnológicas y comprensión lectora de estudiantes de quinto grado de la U.E. San Francisco de Quito, Guayaquil, 2021</p> <p>H0. No existe relación entre las herramientas tecnológicas y comprensión lectora de estudiantes de quinto grado de la I.E. San Francisco de Quito, Guayaquil, 2021.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>Existe relación entre los entornos virtuales</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación entre las herramientas tecnológicas y comprensión lectora de estudiantes de quinto grado de la U.E. San Francisco de Quito, Guayaquil, 2021</p> <p>objetivos específicos</p> <p>Identificar el nivel de herramientas tecnológicas</p> <p>Evaluar el nivel de comprensión lectora</p> <p>Establecer el grado de</p>	<p>VARIABLE 1: Herramientas tecnológicas</p> <p>Definición conceptual: Las herramientas tecnológicas son los recursos disponibles en los dispositivos y computadoras que permiten generar interactividad entre los usuarios para generar conocimientos y aprendizajes (Sánchez & Hiraldo, 2020; González-Valencia & Gértrudix-Barrio, 2021).</p> <p>Población. 125 estudiantes de quinto grado de una unidad educativa de Ecuador Muestra. 125 estudiantes de quinto grado de una unidad educativa de Ecuador,</p>		
			<p>Dimensiones / Precategorías</p> <p>Entornos virtuales</p>	<p>Indicadores / rasgos</p> <p>Manejo del entorno classroom Manejo de mil aulas.com Diseño de la plataforma Interactividad con el docente</p>	<p>Escala de medición</p> <p>Ordinal</p>
			<p>Videos conferencias</p>	<p>Manejo de zoom Empatía del docente Repaso de las sesiones Manejo del google meet</p>	
			<p>Recursos y materiales didácticos</p>	<p>Acceso a internet Acceso a computadora Guías digitales Presentación de tareas Manejo de whatsapp</p>	

<p>de quinto grado de la U.E. San Francisco de Quito, Guayaquil, 2021?.</p> <p>¿Cómo se relaciona los videos conferencias y la comprensión lectora de estudiantes de quinto grado de la U.E. San Francisco de Quito, Guayaquil, 2021?</p> <p>¿Cómo se relaciona los recursos y materiales didácticos y la comprensión lectora de estudiantes de quinto grado de la U.E. San Francisco de Quito,</p>	<p>y la comprensión lectora en estudiantes de quinto grado de la U.E. San Francisco de Quito, Guayaquil, 2021.</p> <p>Existe relación entre los videos conferencias y la comprensión lectora de estudiantes de quinto grado de la U.E. San Francisco de Quito, Guayaquil, 2021.</p> <p>Existe relación entre los recursos y materiales didácticos y la comprensión lectora de estudiantes de quinto grado de la U.E. San Francisco de Quito, Guayaquil, 2021.</p>	<p>relación que existe entre herramientas tecnológicas y comprensión lectora de estudiantes de quinto grado de la U.E. San Francisco de Quito, Guayaquil, 2021</p> <p>Identificar la relación entre los entornos virtuales y la comprensión lectora en estudiantes de quinto grado de la U.E. San Francisco de Quito, Guayaquil, 2021.</p> <p>Evaluar los videos conferencias y la comprensión lectora de estudiantes de quinto grado de la U.E. San Francisco de Quito, Guayaquil, 2021</p>	Dimensiones / Pre categorías	Indicadores / rasgos	Escala de medición
			Literal	Identifica ideas Secuencias. Informa hechos	
			Inferencial	Deduce enseñanza y mensaje del texto	
			Crítico	Opina acerca del texto. Soluciona.	

Guayaquil, 2021?		Identifica la relación entre los recursos y materiales didácticos y la comprensión lectora de estudiantes de quinto grado de la U.E. San Francisco de Quito, Guayaquil, 2021			
---------------------	--	--	--	--	--

Fuente: Adaptado de Valderrama (2020)

ANEXO 2: Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	TIPO DE INVESTIGACIÓN	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA
Herramientas tecnológicas	Las herramientas tecnológicas son los recursos disponibles en los dispositivos y computadoras que permiten generar interactividad entre los usuarios para generar conocimientos y aprendizajes (Sánchez & Hiraldo, 2020; González-Valencia & Gétrudix-Barrio, 2021)	La variable de estudio se operacionalizará en razón de las siguientes dimensiones. Entornos virtuales; las cuales serán medidas en escala valorativa ordinal, desde la aplicación del cuestionario pertinente. La Operacionalización de la variable se considerará en la matriz pertinente que se registrará en anexos.	Entornos virtuales Videos Conferencias Recursos y materiales didácticos	.Manejo del entorno classroom Manejo de mil aulas.com Diseño de la plataforma Interactividad con el docente Manejo de zoom Empatía del docente Repaso de las sesiones Manejo del google meet Acceso a internet Acceso a computadora Guías digitales Presentación de tareas Manejo de whatsapp	Ordinal	El tipo de investigación aplicada se caracteriza por la búsqueda y ampliación de conocimientos y teorías con la finalidad de la aplicación de cambios en la sociedad (Fresno, 2019)	<p>Ñaupas et al. (2018) define al diseño de investigación correlacional o de asociación.</p>  <p>Donde: M: Estudiantes de quinto de básica media. O_x, es la observación o la medición de la variable 1: herramientas tecnológicas. R, es el coeficiente de correlación entre las dos variables.</p>	Población : 125 estudiantes de quinto grado de una unidad educativa de Ecuador,
Comprensión lectora	La comprensión lectora envuelve una actividad cognitiva importante, la cual requiere de un	La variable de estudio será operacionalizada en función de las dimensiones:	Literal	Identifica ideas Secuencias.				

	<p>esfuerzo que hace uso de la capacidad de análisis, discriminación, entre otros (Barrachina, 2018)</p>	<p>literal, inferencial y crítico que serán medidas en escala valorativa ordinal, para lo cual se aplicará el cuestionario pertinente. La Operacionalización de las variables se considerará en la matriz correspondiente que se registrará en anexos.</p>	<p>Inferencial</p> <p>Crítico</p>	<p>Informa hechos</p> <p>Deduce enseñanza y mensaje del texto</p> <p>Opina acerca del texto.</p> <p>Soluciona</p>				
--	--	--	-----------------------------------	---	--	--	--	--

Anexo 3. Instrumento de recolección de datos

INSTRUMENTO PARA MEDIR LAS HERRAMIENTAS DIGITALES

INSTRUCCIONES

Estimado estudiante, lea detenidamente cada una de las preguntas y responda. Las preguntas tienen cinco opciones de respuesta, elija la que mejor describa lo que piensas.

Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)

Debes marcar solamente una opción. Marque con una cruz o realice un símbolo de verificación. Recuerda no marcar dos opciones.

VARIABLE 1 Manejo de herramientas digitales						
DIMENSIÓN 1: Entornos virtuales						
Nº	ÍTEMS	Niveles				
		1	2	3	4	5
1	Te gusta la presentación que tiene la plataforma classroom.					
2	El entorno de mil aulas.com es amigable					
3	Considera que el diseño de la plataforma es amigable y puedes manejarlo de manera fácil.					
4	El docente te motiva a utilizar la plataforma para las clases de comunicación					
5	Navegas en los entornos virtuales que te recomiendan tus profesores de manera responsable					
6	Clasificas información de diversas fuentes teniendo en cuenta tus necesidades y exactitud del contenido reconociendo los derechos del autor					
7	Elaboras tus actividades utilizando presentaciones en power point					
DIMENSIÓN 2: Video conferencias						
8	Te gusta usar la plataforma zoom para el desarrollo de las sesiones virtuales					
9	Entiendes claramente lo que el docente presenta en la plataforma zoom.					
10	Se realizan grabaciones de las sesiones virtuales de zoom					
11	Se comparten las clases realizadas en google meet					
12	La calidad y uso de la cámara en la plataforma Google Meet es responsabilidad del docente					
13	La seguridad de las grabaciones después de realizada la sesión en la plataforma Google Mee es compartida con todos					
14	Las herramientas de comunicación como el chat, llamadas y videos son tomadas en cuenta en cada sesión de aprendizaje					
DIMENSIÓN 3: Recursos y materiales didácticos						
15	Cuentas con acceso a internet fijo					

16	Cuentas con computadora portátil o de escritorio en casa.					
17	El docente comparte guías didácticas de las sesiones que realiza.					
18	El docente programa las tareas académicas.					
19	El docente se comunica con tus padres por medio de un grupo de whatsapp.					
20	Realizo actividades complementarias (lecturas, y/o videos educativos).					

INSTRUMENTO PARA MEDIR LA COMPRENSIÓN LECTORA

INSTRUCCIONES

Estimado estudiante, lea detenidamente cada una de las preguntas y responda. Las preguntas tienen cinco opciones de respuesta, elija la que mejor describa lo que piensas.

Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)

Debes marcar solamente una opción. Marque con una cruz o realice un símbolo de verificación. Recuerda no marcar dos opciones.

VARIABLE 1 Comprensión lectora						
DIMENSIÓN 1: LITERAL						
Nº	ÍTEMS	Niveles				
1	Señala o nombra la idea principal de la información.	1	2	3	4	5
2	Identifica las ideas secundarias para la resolución de problemas					
3	Identifica acciones o hechos para la resolución de problemas.					
4	Nombra o señala el significado de las palabras o expresiones					
5	Integra el significado de frases o las relaciona entre sí					
6	Describe las partes del texto					
7	Realiza una revisión general de la lectura					
DIMENSIÓN 2: INFERENCIAL						
8	Infiere el significado de palabras desconocidas					
9	Hace inferencias o saca conclusiones.					
10	Establece relaciones de causalidad entre las distintas partes del texto.					
11	Presenta una opinión personal y argumentada sobre lo leído de los textos					
12	Demuestra a nivel práctico la comprensión de textos funcionales en la resolución de problemas					
13	Expresa comprensión del significado en su expresión oral (comentarios, paráfrasis, etc.)					
14	Analiza la importancia de la lectura					
DIMENSIÓN 3: CRÍTICO						
15	Distingue los hechos de las opiniones					
16	Valora o emite opinión crítica acerca del contenido del texto					
17	Verifica el valor de verdad de las informaciones					
18	Las letras mayúsculas son utilizadas de acuerdo con las normas					
19	Diferencia lo real de lo imaginario					
20	Elabora juicios de valor y aceptación					

ANEXOS

Instrumento de herramientas tecnológicas

Estadísticas de fiabilidad

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,917	,916	20

Interpretación: En la tabla adjunta se muestra que el alfa de Cronbach fue de 0,917, que de acuerdo a los rangos propuestos por George y Mallery (2003), es una confiabilidad aceptable, por lo tanto el instrumento brinda plena confianza para medir la variable herramientas tecnológicas.

Prueba Ítem Total

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	47,76	300,265	,503	,915
P2	46,64	281,684	,717	,909
P3	47,08	302,494	,342	,919
P4	47,20	293,065	,605	,912
P5	47,20	289,032	,663	,911
P6	47,24	291,152	,647	,911
P7	46,88	285,106	,764	,909
P8	47,64	315,152	,298	,918
P9	46,92	287,735	,649	,911
P10	47,32	298,123	,488	,915
P11	47,64	295,797	,582	,913
P12	47,28	287,945	,648	,911
P13	47,32	304,332	,336	,919
P14	46,76	290,748	,605	,912
P15	46,88	291,074	,622	,912
P16	47,36	303,942	,388	,917
P17	47,28	290,042	,658	,911
P18	47,28	297,139	,519	,914

P19	47,00	289,274	,710	,910
P20	47,24	290,023	,657	,911

Instrumento de comprensión lectora

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,916	20

Interpretación: En la tabla adjunta se muestra que el alfa de Cronbach fue de 0,916, que de acuerdo a los rangos propuestos por George y Mallery (2003), es una buena confiabilidad, por lo tanto el instrumento brinda plena confianza para medir la variable comprensión lectora.

Prueba Ítem Total Estadísticas de total de elemento

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P21	47,87	296,629	,504	,914
P22	46,74	278,531	,714	,908
P23	47,19	298,914	,342	,918
P24	47,31	289,539	,605	,911
P25	47,30	286,097	,657	,910
P26	47,34	287,953	,643	,911
P27	46,99	281,653	,764	,908
P28	47,74	311,724	,292	,917
P29	47,03	284,225	,649	,910
P30	47,42	294,859	,484	,914
P31	47,74	292,450	,579	,912
P32	47,38	284,738	,644	,910
P33	47,43	300,683	,337	,918
P34	46,87	287,306	,603	,911
P35	46,99	287,589	,621	,911
P36	47,47	300,251	,390	,916

P37	47,39	286,531	,658	,910
P38	47,38	293,835	,516	,913
P39	47,10	286,297	,705	,909
P40	47,33	287,238	,649	,910

ANEXOS

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Herramientas tecnológicas y comprensión lectora de los estudiantes de quinto grado de Unidad educativa "San Francisco de Quito", Guayaquil, 2021.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACION ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Herramientas tecnológicas Las herramientas tecnológicas son los recursos disponibles en los dispositivos y computadoras que permiten generar interactividad entre los usuarios para generar conocimientos y aprendizajes (Sánchez & Hiraldo, 2020; González-Valencia & Córdova-Barrio, 2021)	Entornos virtuales	<ul style="list-style-type: none"> • Manejo del entorno classroom. • Manejo de mil aulas.com. • Diseño de la plataforma • Interactividad con el docente. 	Te gusta la presentación que tiene la plataforma classroom .						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
			El entorno de mil aulas.com es amigable.						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
			Considera que el diseño de la plataforma es amigable y puedes manejarlo de manera fácil.						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
			El docente te motiva a utilizar la plataforma para las clases de comunicación						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
			Navegas en los entornos virtuales que te recomiendan tus profesores de manera responsable. Clasificas información de diversas fuentes teniendo en cuenta tus necesidades y exactitud del contenido reconociendo los derechos del autor.						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	

		Elaboras tus actividades utilizando presentaciones en power point .							SI		SI		SI		SI			
Videos conferencias	• Manejo de zoom.	Te gusta usar la plataforma zoom para el desarrollo de las sesiones virtuales.							SI		SI		SI		SI			
	• Empatía del docente.	Entiendes claramente lo que el docente presenta en la plataforma zoom.							SI		SI		SI		SI			
	• Repaso de las sesiones.	Se realizan grabaciones de las sesiones virtuales de zoom.							SI		SI		SI		SI			
	• Manejo del google meet .	Se comparten las clases realizadas en google meet .								SI		SI		SI		SI		
		La calidad y uso de la cámara en la plataforma Google Meet es responsabilidad del docente.								SI		SI		SI		SI		
		La seguridad de las grabaciones después de realizada la sesión en la plataforma Google Mee es compartida con todos.							SI		SI		SI		SI			
		Las herramientas de comunicación como el chat, llamadas y videos son tomadas en cuenta en cada sesión de aprendizaje.							SI		SI		SI		SI			
Recursos y materiales didácticos	• Acceso a internet.	Cuentas con acceso a internet fijo.							SI		SI		SI		SI			
	• Acceso a computadora.	Cuentas con computadora portátil o de escritorio en casa.							SI		SI		SI		SI			
	• Guías digitales.	El docente comparte guías didácticas de las sesiones que realiza.							SI		SI		SI		SI			
	• Presentación de tareas.	El docente programa las tareas académicas.							SI		SI		SI		SI			
	• Manejo de whatsapp .	El docente se comunica con sus padres por medio de un grupo de whatsapp .							SI		SI		SI		SI			

			Realizo actividades complementarias (lecturas, y/o videos educativos).						SI		SI		SI		SI		
--	--	--	--	--	--	--	--	--	----	--	----	--	----	--	----	--	--




FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"CUESTIONARIO DE LAS HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS"

OBJETIVO: El objetivo de la investigación es determinar la influencia de herramientas tecnológicas en la comprensión lectora.

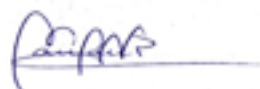
DIRIGIDO A: Estudiantes de quinto grado de Unidad educativa "San Francisco de Quito", Guayaquil - Ecuador, 2021.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Mg. María del Carmen Franco Pin

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magíster en educación inclusiva y atención a la diversidad.

VALORACIÓN:

INADECUADO	REGULAR	ADECUADO
		X



FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO

“LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR LA COMPRENSIÓN LECTORA”

OBJETIVO: El objetivo de la investigación es determinar la comprensión lectora de los estudiantes durante sus estudios.

DIRIGIDO A: Estudiantes de quinto grado de Unidad educativa “San Francisco de Quito”, Guayaquil - Ecuador, 2021.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Mg. María del Carmen Franco Pin

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magíster en educación inclusiva y atención a la diversidad.

VALORACIÓN:

ADECUADO	REGULAR	INADECUADO
X		



FIRMA DEL
EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Herramientas tecnológicas y comprensión lectora de los estudiantes de quinto grado de Unidad educativa "San Francisco de Quito", Guayaquil, 2021.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACION ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Comprensión lectora La comprensión lectora envuelve una actividad cognitiva importante, la cual requiere de un esfuerzo que hace uso de la capacidad de análisis, discriminación, entre otros (Barrachina, 2018)	Literal	• Identifica ideas Secuencias.	Señala o nombra la idea principal de la información.						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
			Identifica las ideas secundarias para la resolución de problemas.						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
		• Informa hechos.	Identifica acciones o hechos para la resolución de problemas.						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
			Nombra o señala el significado de las palabras o expresiones.						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
			Integra el significado de frases o las relaciona entre sí.						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
			Describe las partes del texto.						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Realiza una revisión general de la lectura.						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
	Inferencial	• Deduce enseñanza y mensaje de texto.	Infiere el significado de palabras desconocidas.						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
			Hace inferencias o saca conclusiones.						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
			Establece relaciones de causalidad entre las distintas partes del texto.						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Presenta una opinión personal y argumentada sobre lo leído de los textos.								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		

			Demuestra a nivel práctico la comprensión de textos funcionales en la resolución de problemas.							SI		SI		SI		SI				
			Expresa comprensión del significado en su expresión oral (comentarios, paráfrasis, etc.).							SI		SI		SI		SI				
			Analiza la importancia de la lectura.							SI		SI		SI		SI				
			Te interesas por buscar en el diccionario palabras que desconoces.							SI		SI		SI		SI				
	Crítico	• Opina acerca del texto, soluciones.	Distingue los hechos de las opiniones							SI		SI		SI		SI				
Valora o emite opinión crítica acerca del contenido del texto.										SI		SI		SI		SI				
Verifica el valor de verdad de las informaciones										SI		SI		SI		SI				
Las letras mayúsculas son utilizadas de acuerdo con las normas										SI		SI		SI		SI				
Diferencia lo real de lo imaginario										SI		SI		SI		SI				
Elabora juicios de valor y aceptación										SI		SI		SI		SI				



FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"CUESTIONARIO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA"

OBJETIVO: El objetivo de la investigación es determinar la comprensión lectora de los estudiantes durante sus estudios.

DIRIGIDO A: Estudiantes de quinto grado de Unidad educativa "San Francisco de Quito", Guayaquil - Ecuador, 2021.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Mg. María del Carmen Franco Pin

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magíster en educación inclusiva y atención a la diversidad.

VALORACIÓN:

INADECUADO	REGULAR	ADECUADO
		X



FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Herramientas tecnológicas y comprensión lectora de los estudiantes de quinto grado de Unidad educativa "San Francisco de Quito", Guayaquil, 2021.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACION ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Herramientas tecnológicas Las herramientas tecnológicas son los recursos disponibles en los dispositivos y computadoras que permiten generar interactividad entre los usuarios para generar conocimientos y aprendizajes (Sánchez & Hidalgo, 2020; González-Valencia & Germán-Barrío, 2021)	Entornos virtuales	<ul style="list-style-type: none"> • Manejo del entorno classroom. • Manejo de mil aulas.com. • Diseño de la plataforma • Interactividad con el docente. 	Te gusta la presentación que tiene la plataforma classroom .						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
			El entorno de mil aulas.com es amigable.						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
			Considera que el diseño de la plataforma es amigable y puedes manejarlo de manera fácil.						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
			El docente te motiva a utilizar la plataforma para las clases de comunicación						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
			Navegas en los entornos virtuales que te recomiendan tus profesores de manera responsable.						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
			Clasificas información de diversas fuentes teniendo en cuenta tus necesidades y exactitud del contenido reconociendo los derechos del autor.						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	

		Elaboras tus actividades utilizando presentaciones en power point .								SI		SI		SI		SI			
Videos conferencias	• Manejo de zoom.	Te gusta usar la plataforma zoom para el desarrollo de las sesiones virtuales.								SI		SI		SI		SI			
	• Empatía del docente.	Entiendes claramente lo que el docente presenta en la plataforma zoom.								SI		SI		SI		SI			
	• Repaso de las sesiones.	Se realizan grabaciones de las sesiones virtuales de zoom.								SI		SI		SI		SI			
	• Manejo del google meet .	Se comparten las clases realizadas en google meet .									SI		SI		SI		SI		
		La calidad y uso de la cámara en la plataforma Google Meet es responsabilidad del docente.									SI		SI		SI		SI		
		La seguridad de las grabaciones después de realizada la sesión en la plataforma Google Mee es compartida con todos.								SI		SI		SI		SI			
		Las herramientas de comunicación como el chat, llamadas y videos son tomadas en cuenta en cada sesión de aprendizaje.								SI		SI		SI		SI			
Recursos y materiales didácticos	• Acceso a internet.	Cuentas con acceso a internet fijo.								SI		SI		SI		SI			
	• Acceso a computadora.	Cuentas con computadora portátil o de escritorio en casa.								SI		SI		SI		SI			
	• Guías digitales.	El docente comparte guías didácticas de las sesiones que realiza.								SI		SI		SI		SI			
	• Presentación de tareas.	El docente programa las tareas académicas.								SI		SI		SI		SI			
	• Manejo de whatsapp .	El docente se comunica con tus padres por medio de un grupo de whatsapp .								SI		SI		SI		SI			

		Realizo actividades complementarias (lecturas, y/o videos educativos).						SI		SI		SI		SI		
--	--	--	--	--	--	--	--	----	--	----	--	----	--	----	--	--


 FIRMA DEL EVALUADOR
Lidia Lamy Laura Leiza López, WSc
 PEDAGOGIA TERAPÉUTICA
 Reg. 1006-11-1043217
 Benefici 1004-2014-1718492

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"CUESTIONARIO DE LAS HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS"

OBJETIVO: El objetivo de la investigación es determinar la influencia de herramientas tecnológicas en la comprensión lectora.

DIRIGIDO A: Estudiantes de quinto grado de Unidad educativa "San Francisco de Quito", Guayaquil - Ecuador, 2021.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Mg. Lady Laura León López

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magíster en gestión educativa.

VALORACIÓN:

INADECUADO	REGULAR	ADECUADO
		X



FIRMA DEL EVALUADOR

Lady Laura León López, MSc
Pedagoga Tecnológica
Mag. 1009-13-1285612
Banco: 1204-2012-171429

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Herramientas tecnológicas y comprensión lectora de los estudiantes de quinto grado de Unidad educativa "San Francisco de Quito", Guayaquil, 2021.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES		
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACION ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
Comprensión lectora La comprensión lectora envuelve una actividad cognitiva importante, la cual requiere de un esfuerzo que hace uso de la capacidad de análisis, discriminación, entre otros (Barrachina, 2018)	Literal	• Identifica ideas Secuencias.	Señala o nombra la idea principal de la información.						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
			Identifica las ideas secundarias para la resolución de problemas.						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
		• Informa hechos.	Identifica acciones o hechos para la resolución de problemas.																
			Nombra o señala el significado de las palabras o expresiones.						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
			Integra el significado de frases o las relaciona entre sí.						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
			Describe las partes del texto.						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
	Inferencial	• Deduce enseñanza y mensaje de texto.	Realiza una revisión general de la lectura.						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
			Infiere el significado de palabras desconocidas.						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
			Hace inferencias o saca conclusiones.						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
			Establece relaciones de causalidad entre las distintas partes del texto.						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
			Presenta una opinión personal y argumentada sobre lo leído de los textos.						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			

		Expresa comprensión del significado en su expresión oral (comentarios, paráfrasis, etc.).						SI		SI		SI		SI			
		Analiza la importancia de la lectura.						SI		SI		SI		SI			
		Te interesas por buscar en el diccionario palabras que desconoces.						SI		SI		SI		SI			
Crítico	• Opina acerca del texto, soluciones.	Distingue los hechos de las opiniones						SI		SI		SI		SI			
		Valora o emite opinión crítica acerca del contenido del texto.						SI		SI		SI		SI			
		Verifica el valor de verdad de las informaciones							SI		SI		SI		SI		
		Las letras mayúsculas son utilizadas de acuerdo con las normas							SI		SI		SI		SI		
		Diferencia lo real de lo imaginario							SI		SI		SI		SI		
		Elabora juicios de valor y aceptación						SI		SI		SI		SI			

□


 FIRMA DEL EVALUADOR
Lidia Luján Leizaola, N.º
EDUCADORA TERAPÉUTICA
Reg. 1004-11-1051217
Sancti Spiritus 1004-3912-1718249

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"CUESTIONARIO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA"

OBJETIVO: El objetivo de la investigación es determinar la comprensión lectora de los estudiantes durante sus estudios.

DIRIGIDO A: Estudiantes de quinto grado de Unidad educativa "San Francisco de Quito", Guayaquil - Ecuador, 2021.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Mg. Lady Laura León López

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en gestión educativa.

VALORACIÓN:

INADECUADO	REGULAR	ADECUADO
		X


FIRMA DEL EVALUADOR
Licda. Lady Laura León López, MSc.
PEDAGOGÍA, FORMACIÓN
Reg. 1009-13-12-157122
Barridos: 1004-2012-157122

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Herramientas tecnológicas y comprensión lectora de los estudiantes de quinto grado de Unidad educativa "San Francisco de Quito", Guayaquil, 2021.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACION ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Herramientas tecnológicas Las herramientas tecnológicas son los recursos disponibles en los dispositivos y computadoras que permiten generar interactividad entre los usuarios para generar conocimientos y aprendizajes (Sánchez & Hidalgo, 2020; González-Valencia & Górriz-Barrio, 2021)	Entornos virtuales	• Manejo del entorno classroom .	Te gusta la presentación que tiene la plataforma classroom .						SI		SI		SI		SI		
		• Manejo de mil aulas.com.	El entorno de mil aulas.com es amigable.						SI		SI		SI		SI		
		• Diseño de la plataforma	Considera que el diseño de la plataforma es amigable y puedes manejarlo de manera fácil.						SI		SI		SI		SI		
		• Interactividad con el docente.	El docente te motiva a utilizar la plataforma para las clases de comunicación						SI		SI		SI		SI		
			Navegas en los entornos virtuales que te recomiendan tus profesores de manera responsable.						SI		SI		SI		SI		
			Clasificas información de diversas fuentes teniendo en cuenta tus necesidades y exactitud del contenido reconociendo los derechos del autor.						SI		SI		SI		SI		

		Elaboras tus actividades utilizando presentaciones en power point .							SI		SI		SI		SI			
Videos conferencias	• Manejo de zoom.	Te gusta usar la plataforma zoom para el desarrollo de las sesiones virtuales.							SI		SI		SI		SI			
	• Empatía del docente.	Entiendes claramente lo que el docente presenta en la plataforma zoom.							SI		SI		SI		SI			
	• Repaso de las sesiones.	Se realizan grabaciones de las sesiones virtuales de zoom.							SI		SI		SI		SI			
	• Manejo del google meet .	Se comparten las clases realizadas en google meet .								SI		SI		SI		SI		
		La calidad y uso de la cámara en la plataforma Google Meet es responsabilidad del docente.								SI		SI		SI		SI		
		La seguridad de las grabaciones después de realizada la sesión en la plataforma Google Mee es compartida con todos.							SI		SI		SI		SI			
		Las herramientas de comunicación como el chat, llamadas y videos son tomadas en cuenta en cada sesión de aprendizaje.							SI		SI		SI		SI			
Recursos y materiales didácticos	• Acceso a internet.	Cuentas con acceso a internet fijo.							SI		SI		SI		SI			
	• Acceso a computadora.	Cuentas con computadora portátil o de escritorio en casa.							SI		SI		SI		SI			
	• Guías digitales.	El docente comparte guías didácticas de las sesiones que realiza.							SI		SI		SI		SI			
	• Presentación de tareas.	El docente programa las tareas académicas.							SI		SI		SI		SI			
	• Manejo de whatsapp .	El docente se comunica con sus padres por medio de un grupo de whatsapp .							SI		SI		SI		SI			

		Realizo actividades complementarias (lecturas, y/o videos educativos).						SI		SI		SI		SI	
--	--	--	--	--	--	--	--	----	--	----	--	----	--	----	--


 FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"CUESTIONARIO DE LAS HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS"

OBJETIVO: El objetivo de la investigación es determinar la influencia de herramientas tecnológicas en la comprensión lectora.

DIRIGIDO A: Estudiantes de quinto grado de Unidad educativa "San Francisco de Quito", Guayaquil - Ecuador, 2021.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Mg. ~~Janiffer~~ Daniela Vera Salvatierra

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister ciencias de la comunicación social.

VALORACIÓN:

INADECUADO	REGULAR	ADECUADO
		X


FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Herramientas tecnológicas y comprensión lectora de los estudiantes de quinto grado de Unidad educativa "San Francisco de Quito", Guayaquil, 2021.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES		
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACION ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
Comprensión lectora La comprensión lectora envuelve una actividad cognitiva importante, la cual requiere de un esfuerzo que hace uso de la capacidad de análisis, discriminación, entre otros (Barrachina, 2018)	Literal	• Identifica ideas Secuencias.	Señala o nombra la idea principal de la información.						SI		SI		SI		SI				
			Identifica las ideas secundarias para la resolución de problemas.						SI		SI		SI		SI				
		Nombra o señala el significado de las palabras o expresiones.						SI		SI		SI		SI					
		Integra el significado de frases o las relaciona entre sí.						SI		SI		SI		SI					
		Describe las partes del texto.						SI		SI		SI		SI					
		Realiza una revisión general de la lectura.						SI		SI		SI		SI					
	Inferencial	• Deduce enseñanza y mensaje de texto.	Infiere el significado de palabras desconocidas.						SI		SI		SI		SI				
			Hace inferencias o saca conclusiones.						SI		SI		SI		SI				
			Establece relaciones de causalidad entre las distintas partes del texto.						SI		SI		SI		SI				
			Presenta una opinión personal y argumentada sobre lo leído de los textos.						SI		SI		SI		SI				

			en la resolución de problemas.															
			Expresa comprensión del significado en su expresión oral (comentarios, paráfrasis, etc.).						SI		SI		SI		SI			
			Analiza la importancia de la lectura.						SI		SI		SI		SI			
			Te interesas por buscar en el diccionario palabras que desconoces.						SI		SI		SI		SI			
	Crítico	• Opina acerca del texto, soluciona.	Distingue los hechos de las opiniones						SI		SI		SI		SI			
			Valora o emite opinión crítica acerca del contenido del texto.						SI		SI		SI		SI			
			Verifica el valor de verdad de las informaciones							SI		SI		SI		SI		
			Las letras mayúsculas son utilizadas de acuerdo con las normas							SI		SI		SI		SI		
			Diferencia lo real de lo imaginario							SI		SI		SI		SI		
			Elabora juicios de valor y aceptación							SI		SI		SI		SI		


 FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"CUESTIONARIO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA"

OBJETIVO: El objetivo de la investigación es determinar la comprensión lectora de los estudiantes durante sus estudios.

DIRIGIDO A: Estudiantes de quinto grado de Unidad educativa "San Francisco de Quito", Guayaquil - Ecuador, 2021.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Mg. ~~Jennifer~~ Daniela Vera Salvatierra

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister ciencias de la comunicación social.

VALORACIÓN:

INADECUADO	REGULAR	ADECUADO
		X


FIRMA DEL EVALUADOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Guayaquil, septiembre de 2021

Lcda. Yolanda Huerta Justillo

Directora de la Unidad Educativa "San Francisco de Quito"

Presente.-

Yo Sandy Susibel León Chocho, como docente de la institución y maestrante en Psicología Educativa de la "Universidad César Vallejo – Piura, con el debido respeto me dirijo a su despacho y solicito se me conceda la autorización de utilizar el nombre de la institución que usted dirige para que figure en la portada de la tesis y las facilidades para aplicar los cuestionarios correspondiente a la población de objeto de la investigación titulada "Herramientas tecnológicas y comprensión de estudiantes de quinto grado de la U.E San Francisco de Quito, Guayaquil, 2021".

Por las razones expuestas, solicito a Usted acceder a mi solicitud.

Atentamente

*Recibido
23/09/21
10:00*

Sandy Susibel León Chocho
C.I 0920148699





Escuela de Educación General Básica "SAN FRANCISCO DE QUITO"

Guasmo Central Coop Unión De Bananeros Bl#1 Mz 2858 Sl 13-14
Email: sanfrancisco693@yahoo.com – sanfrancisco693@outlook.com
Teléfono: 3876766
Guayaquil-Ecuador

Guayaquil, septiembre de 2021

CONSTANCIA

La suscrita Dipl. Yolanda Huerta Justillo, directora de la U. E. San Francisco de Quito, HACE CONSTAR que se le autoriza a la Lcda. Sandy Susibel León Chocho, con C.I 0920148699 estudiante de Maestría en Psicología Educativa de la "Universidad César Vallejo" – Piura, hacer uso del nombre de la institución y a su vez aplicar los cuestionarios a la población objeto de la investigación de su tesis titulada "Herramientas tecnológicas y comprensión de estudiantes de quinto grado de la U.E San Francisco de Quito, Guayaquil, 2021".

Por lo que se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada para los fines que crea conveniente.

Atentamente


Dipl. Yolanda Huerta Justillo
DIRECTORA

