



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

**Dificultades en el pensamiento crítico del área de religión en
estudiantes del ciclo VI de una institución educativa, Lima**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Problemas de Aprendizaje

AUTORA:

Palacios Cacha, Judith Giovanna (ORCID: 0000-0003-3641-5665)

ASESOR:

Dr. Guerra Torres, Dwithg Ronnie (ORCID: 0000-0002-4263-8251)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de aprendizaje

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios, a mis queridos padres, que me han dado los primeros cimientos para emprender mi profesión como maestra y a mis estudiantes que son el motivo de esfuerzo, dedicación y superación.

Agradecimiento

Agradezco a la Universidad César Vallejo, a nuestros docentes quienes nos brindaron sus conocimientos científicos y sabiduría a lo largo de nuestra formación profesional.

Al gran maestro Nicolás Carpio, quien fue el motor inspirador para ser mejor profesional.

A la directora de la Odec – Chosica y compañeras por colaborar en el crecimiento de mi compromiso y formación en la fe.

Índice de contenidos

Carátula	II
Dedicatoria	II
Agradecimiento	III
Índice de contenidos	IV
Índice de tablas	V
Resumen	VI
Abstract	VII
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	13
3.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	13
3.2. VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN	13
3.3. POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO	14
3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	15
3.5. PROCESAMIENTOS	17
3.6. MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS	18
3.7. ASPECTOS ÉTICOS	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	28
VII. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS	40

Índice de tablas

Tabla 1. Distribución de la población de estudio	14
Tabla 2. Distribución de la muestra de estudio	15
Tabla 3. Ficha técnica	16
Tabla 4. Validez a través del juicio de expertos	17
Tabla 5. Confiabilidad a través del alfa de Cronbach	17
Tabla 6. Frecuencia de los evaluados según grado y sexo	19
Tabla 7. Estadísticos generales de las dificultades del pensamiento crítico	20
Tabla 8. Distribución de la muestra	20
Tabla 9. Diferencia de medias en las dificultades del pensamiento crítico según el grado	21
Tabla 10. Diferencia de medias de la competencia 1 según el grado	22
Tabla 11. Diferencia de medias de la competencia 2 según el grado	22
Tabla 12. Diferencia de medias en las dificultades del pensamiento crítico según el sexo	23

Resumen

El presente estudio tiene como objetivo principal el determinar las diferencias en las dificultades del pensamiento crítico del área de religión según el grado académico en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Lima; para ello se llegó a evaluar a un total de 60 estudiantes del curso de religión con un cuestionario de medición del pensamiento crítico del 1º y 2º grado de secundaria, teniendo un total de 63.33% del total de la muestra de los estudiantes de primero y un 36.67% de estudiantes de segundo. Dentro de los principales resultados es que se logra determinar la diferencia significativa a un nivel de confianza del 95% según el grado ($p=0.01$; $p<0.05$) en los resultados del pensamiento crítico y a un nivel de confianza del 99% se determinó la diferencia de los resultados según el grado en la competencia 1 del pensamiento crítico el cual implica el análisis de información y la inferencia de implicancias. En base a estos resultados se concluye con que si existe diferencias en los resultados según el grado en el pensamiento crítico y no se evidencian diferencias en los resultados según el sexo de los evaluados.

Palabras clave: Dificultad, pensamiento, crítico, aprendizaje, religión

Abstract

The main objective of the present study is to determine the differences in the difficulties of critical thinking in the area of religion according to the academic grade in students of the VI cycle of an educational institution, Lima; for this purpose, a total of 60 students of the religion course were evaluated with a questionnaire of measurement of critical thinking of the 1st and 2nd grade of secondary school, having a total of 63.33% of the total sample of students of the first grade and 36.67% of students of the second grade. Among the main results is that it is possible to determine the significant difference at a confidence level of 95% according to grade ($p=0.01$; $p<0.05$) in the results of critical thinking and at a confidence level of 99% it was determined the difference of the results according to grade in competence 1 of critical thinking which implies the analysis of information and the inference of implications. Based on these results, it is concluded that there are differences in the results according to the grade in critical thinking and there are no differences in the results according to the sex of those evaluated.

Key words: Difficulty, critical, thinking, learning, religion

I. INTRODUCCIÓN

Las Dificultades en el pensamiento crítico nos trae como consecuencia una formación en el mero conocimiento de aprendizajes memorísticos que evitan desarrollar las capacidades de un aprendizaje significativo y a su vez le permitan desarrollar los procesos que le conduzcan a la resolución de problemas (Saputro et al., 2018; Moreno & Tejada, 2017). Este problema se da en todos los aspectos y ámbitos educativos entre ellos es el área de Religión, por ejemplo, los procesos de pensamiento como el análisis, síntesis, la comprensión inferencial el discernimiento necesarios para un aprendizaje significativo (Bezanilla et al., 2019; Apablaza, 2018; Huang & Yeh, 2017; Sailin & Mahmor, 2017). Por lo expuesto podemos decir que la escuela ha de comprometerse a revertir esta dificultad desde su labor educativa.

Entre los países Sudamericanos se encuentra Chile, donde el campo educativo es uno de los mejores a nivel de América Latina, asimismo la educación en el área de Religión es uno de los más avanzados en su sistema educativo y pastoral. La Educación en este campo le da la importancia en desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes que ayude a minorar las dificultades en nuestros niños y adolescentes a partir de las competencias curriculares (Apablaza, 2018; Chan et al. 2017; Tan et al., 2017) esto se evidencia en las pruebas estandarizadas del Programa para la evaluación Internacional de estudiantes - Pisa (OCDE, 2016).

A nivel nacional se realizaron estudios para conocer el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del nivel secundario como las capacidades o habilidades del análisis, inferencia y la argumentación (Fiestas, 2018) donde se demostró que el nivel bajo es en la dimensión de análisis y argumentación; es decir, las dificultades en la resolución de problemas (García, 2019) y con respecto a los docentes impulsar el desarrollo de habilidades expresivas y reflexivas en el nivel de secundaria (Pérez et al., 2021). En conexión con las competencias del área de religión las investigaciones evidencian las dificultades en el pensamiento crítico ya que, en nuestra sociedad actual, los ambientes como la clase de religión son más interpretados en sus “por qué” (Apablaza, 2018).

A nivel local el aprendizaje se ve afectada en sus diferentes dimensiones y niveles de nuestro campo educativo ya que es un aspecto que se visualiza en la realidad educativa peruana, por lo que se puede considerar una carencia del pensamiento crítico en vista del bajo rendimiento que se suele encontrar en los procesos de evaluación que se desarrollan en los centros educativos (Acosta, 2020) y el área de religión no queda exento de esta realidad. Estas dificultades del pensamiento crítico se ven afectadas en las demás áreas como religión, tal es así que se observa ciertas tendencias en los estudiantes del VI ciclo como la falta de análisis y síntesis de los textos, la comprensión, inferencia y argumentación (Informes de gestión 2020).

Otro aspecto que es importante por considerar es que bajo la situación actual de la pandemia por COVID 19 los procesos de enseñanza aprendizaje se han visto afectados de tal forma que es imprescindible poder generar diversas estrategias que permitan mejorar los modos de aprendizajes actuales, en vista que el desarrollo actual depende del medio virtual y el país no se encontraba preparado para afrontar dicha realidad, por ello es necesario poner énfasis en las técnicas que nos permitan tener mejores resultados (Bergdahl & Nouri, 2021; Schaus et al., 2021; Starkey et al., 2021; Yates et al., 2021; Burgess & Sievertsen, 2020; Daniel, 2020; Harris, 2020; Harris & Jones, 2020; Ilyasa et al., 2020; König et al., 2020; Kuhfeld et al., 2020; Ruzek & Liu, 2020; Panda; 2020; Sangsawang, 2020; Sari & Nayır, 2020).

Por lo expuesto en este contexto de la dificultad del pensamiento crítico del área de religión surge la necesidad de investigar determinándose así la siguiente interrogante general: ¿Cuáles son las diferencias en las dificultades del pensamiento crítico del área de religión según el grado académico en estudiantes del VI ciclo de una Institución Educativa, Lima? Como preguntas específicas tenemos: ¿Cuáles son las diferencias en las dificultades del pensamiento crítico en la competencia uno del área de religión según el grado académico en estudiantes del ciclo VI de una Institución Educativa, Lima?, ¿Cuáles son las diferencias en las dificultades del pensamiento crítico en la competencia dos del área de religión según el grado académico en estudiantes del ciclo VI de una Institución Educativa, Lima?, ¿Cuáles son las

diferencias en las dificultades del pensamiento crítico del área de religión según el sexo en estudiantes del VI ciclo de una Institución Educativa, Lima?

La presente investigación es importante a nivel teórico por el aporte que se brinda en la síntesis de la información exponiendo las definiciones, modelos y teorías de cada una, a nivel práctico es importante el conocimiento que se tiene de la importancia del pensamiento crítico para un mejor entendimiento y desarrollo de los estudiantes en el ámbito educativo de religión, en lo que respecta al valor metodológico se aporta con un instrumento adaptado al área de religión lo cual permite medir de manera adecuada dicha variable.

Esta investigación tendrá su base teórica de Paul y Elder (2003) es relevante el trabajo realizado en este campo del pensamiento crítico, tal es así que presentan una estructura que comprende las dimensiones, características y los elementos del pensamiento elaborados por los autores por el cual se adapta a cualquiera de las disciplinas o áreas curriculares. Asimismo, se pueden asegurar que toda la investigación será un aporte para otros estudios tanto para los docentes o especialistas en problemas de aprendizaje.

Se abordará como objetivo general: Determinar las diferencias en las dificultades del pensamiento crítico del área de religión según el grado académico en estudiantes del VI ciclo de una Institución Educativa, Lima. Como objetivos específicos: Determinar las diferencias en las dificultades del pensamiento crítico en la competencia uno del área de religión según el grado académico en estudiantes del ciclo VI de una Institución Educativa, Lima. Determinar las diferencias en las dificultades del pensamiento crítico en la competencia dos del área de religión según el grado académico en estudiantes del ciclo VI de una Institución Educativa, Lima. Determinar las diferencias en las dificultades del pensamiento crítico del área de religión según el sexo en estudiantes del VI ciclo de una Institución Educativa, Lima.

Como hipótesis general se plantea lo siguiente: Existe diferencia significativa en las dificultades del pensamiento crítico del área de religión según el grado académico en estudiantes del VI ciclo de una Institución Educativa, Lima. Las hipótesis

específicas: Existe diferencia significativa en las dificultades del pensamiento crítico en la competencia uno del área de religión según el grado académico en estudiantes del ciclo VI de una Institución Educativa, Lima. Existe diferencia significativa en las dificultades del pensamiento crítico en la competencia dos del área de religión según el grado académico en estudiantes del ciclo VI de una Institución Educativa, Lima. Existe diferencia significativa en las dificultades del pensamiento crítico del área de religión según el sexo en estudiantes del VI ciclo de una Institución Educativa, Lima.

II. MARCO TEÓRICO

Como antecedentes de investigación tenemos que en el ámbito nacional Acosta et al. (2020) quienes llevaron a cabo un estudio sobre las bases epistemológicas y metodológicas para el abordaje del pensamiento crítico en la educación en el Perú, considerando que el pensamiento crítico es un aspecto importante para el desarrollo del aprendizaje en tanto logra que los estudiantes sean más creativos, críticos y autónomos, dicho estudio es transversal, multinivel y de múltiples fuentes de tipo mixto detallando que hicieron revisión de un total de 97 investigaciones en un lapso de tiempo de 36 años, dentro de las principales conclusiones a las que llegaron podemos resaltar que consideran que el pensamiento crítico es un aspecto esencial para el desarrollo adecuado del proceso de aprendizaje ya que la manera en que se requiere la potencialización de estrategias cognitivas para el aprendizaje demandan una mayor utilización de un pensamiento crítico, además existen diversas estrategias que pueden potencializar el pensamiento crítico y es necesario promover este aspecto en políticas de prácticas pedagógicas que logren mejores resultados en la educación en nuestro país.

Cangalaya (2020) desarrolló un estudio sobre el pensamiento crítico y como mejorarlo en estudiantes universitarios, dicho estudio es de tipo no experimental, descriptivo, el cual se centra en la teoría que abordamos en este estudio, dentro de las principales conclusiones a las que llega es que existen muchos estudios que se centran en la teoría de Elder, además que la esencia del pensamiento crítico se encuentra en el vínculo que existe entre los profesores con sus alumnos, dando mayor importancia al desarrollo de las investigaciones ya que estas permiten potencializar el pensamiento crítico de los estudiantes.

Choque (2019) lleva a cabo un estudio sobre el desarrollo del pensamiento crítico en niños de educación primaria con el objetivo principal de describir la importancia del desarrollo del pensamiento crítico en la formación de los niños, dicho estudio fue cualitativo de tipo exploratorio documental el cual analizaron 10 artículos vinculados al tema en una antigüedad de no mayor de 10 años, la conclusión es que

se considera que el pensamiento crítico es un aspecto de suma importancia para el proceso de enseñanza aprendizaje en los estudiantes de primaria ya que contribuye con aspectos como la independencia intelectual, la imparcialidad, integridad, confianza, perspicacia, perseverancia, habilidades vinculadas a la investigación, capacidad de obtención de información, toma de decisiones y solución de problemas, por lo que es importante poder desarrollar esta competencia dentro de la educación con la finalidad de mejorar los procesos implicados en el aprendizaje.

Jácome (2018) desarrolló un estudio sobre el aprendizaje centrado en dificultades para el desarrollo del pensamiento crítico dentro del curso de ciencias sociales con el objetivo principal de aplicar un modelo metodológico basado en la teoría de Vygotsky para el desarrollo de un autoaprendizaje por medio de análisis y críticas, dicho estudio es propositiva, aplicada, cuasiexperimental que llegó a evaluar a un total de 24 estudiantes en quienes se aplicó el modelo metodológico en mención, la conclusión es que el modelo propuesto tiene resultados favorables en la mejora del pensamiento crítico, lo cual a su vez trae beneficios en la conducta social de los estudiantes, en su liderazgo, motivación, respecto, solidaridad y tolerancia, siendo aspectos importantes para el desarrollo de los estudiantes en su aprendizaje.

Miranda y Cruz (2017) desarrollaron un estudio con la finalidad de encontrar la relación entre el pensamiento crítico y el aprendizaje autónomo, dicho estudio es de tipo no experimental, descriptivo y correlacional, el cual evaluó a un total de 300 estudiantes con dos instrumentos que median las variables mencionadas, ambos con niveles adecuados de confiabilidad y validez. La principal conclusión a la que se llegó es que si existe correlación significativa alta ($r_p=0.80$, $p<0.01$) entre el pensamiento crítico y el aprendizaje autónomo entendiendo que a mayor nivel de una variable mayores serán los niveles de la otra variable.

En el ámbito internacional tenemos la investigación de Martínez et al. (2018) quienes llevaron a cabo una investigación sobre el análisis del pensamiento crítico en secundaria, dicho estudio es cuasiexperimental, cualitativo que desarrolló una metodología de investigación – acción evaluando a un total de 42 alumnos los cuales

fueron evaluados en aspectos del pensamiento crítico a través de poesía, canciones, viñetas y videos, dentro de las principales conclusiones a las que llegaron es que se encontró niveles bajos del pensamiento crítico en todos los evaluados remarcando una leve diferencia entre el grupo control y experimental, otro aspecto es que el tema tiene relevancia sobre los estudiantes ya que el capturar su interés permite un mejor pensamiento crítico además que si se desarrolla en conjunto promueve un ambiente de discusión colectiva y reflexión individual que potencializa los resultados, del mismo modo se encuentra que es necesario reforzar el pensamiento divergente en vista de la carencia inicial del desarrollo del pensamiento propio y aún más complicado su exposición. Finalmente resalta la importancia del componente disposicional denominado como implicación emocional como factor motivacional del pensamiento crítico, ya que si las personas no se encuentran motivadas frente a alguna acción o hecho no se puede facilitar el proceso.

Quintero et al. (2017) desarrollaron un estudio mixto, transaccional, cuasi experimental y comparativo, en donde estudiaron al pensamiento crítico mediante la aplicación del aprendizaje basado en problemas, para ello evaluaron a un total de 50 estudiantes entre varones y mujeres a quienes se les aplicó el cuestionario de competencias genéricas haciendo uso solamente de las que corresponden al pensamiento crítico y otro cuestionario con preguntas abiertas para medir las habilidades del pensamiento crítico, la conclusión a la que llegan es que las estrategias de aprendizaje basado en problemas contribuyen al desarrollo del pensamiento crítico existiendo diferencias significativas entre los pre test y los pos test.

Velayati et al. (2017) llevaron a cabo un estudio con la finalidad de explorar las dificultades que tienen los estudiantes para llegar a utilizar sus habilidades del pensamiento crítico para la lectura, dicho estudio es de corte cualitativo llegó a evaluar a un total de 100 estudiantes que llevaron a cabo 10 clases de la asignatura de lectura académica, a ellos se les aplicó un cuestionario del pensamiento crítico y se realizó una entrevista en los 5 sujetos que obtuvieron menor puntuación en el proceso de evaluación a través del cuestionario antes mencionado, dentro de las principales conclusiones a las que se llegó es que las categorías del pensamiento crítico son bajas

considerando que se evaluó aspectos como la interpretación, análisis, inferencia, explicación y autorregulación, también se concluyó que existe una falta de práctica en el desarrollo de la lectura además de una falta del conocimiento del significado implícito, falta de conocimientos previos, pobre vocabulario y poca práctica del desarrollo del pensamiento crítico, no se evidencia diferencias según sexo ni edad.

Sanabria y Riobueno (2017) desarrollaron una investigación que busca la resolución de dificultades en el aula con una estrategia usando el aprendizaje basando en problemas centrado en el pensamiento crítico, el objetivo central fue el conocer la percepción que tienen los estudiantes con respecto al programa de mejora de las dificultades antes mencionado, dicho estudio es de tipo cuantitativo, descriptivo y transversal que llegó a evaluar a un total de 109 estudiantes de segundo a sexto semestre a través de una escala de tipo likert, dentro de los principales resultados encontrados y que son de importancia para el presente estudio es que se logra determinar la importancia del fortalecimiento del pensamiento crítico frente a las dificultades del aprendizaje ya que genera en los estudiantes aspectos como una mayor autonomía y responsabilidad frente al proceso de aprendizaje.

Sarmiento (2017) realizó un estudio sobre el desarrollo del pensamiento crítico y creativo mediante estrategias interconectadas basadas en las estrategias del aprendizaje, la lectura crítica y el aprendizaje basado en problemas, con el objetivo central de identificar como se relacionan dichas variables, la investigación es descriptivo correlacional de corte transversal que llegó a evaluar a un total de 816 sujetos, dentro de sus principales conclusiones es que se logra determinar la relación existente entre el pensamiento crítico y las diversas estrategias de aprendizaje, lo que remarca la importancia que tiene el pensamiento crítico para el desarrollo del proceso de aprendizaje, además se logró determinar que en lo que respecta al pensamiento crítico suele bloquear el pensamiento creativo por lo que es necesario conseguir un equilibrio en el estímulo de ambos procesos lo cual va a estar vinculado con las personas y sus diversas competencias. No se evidencia la existencia de diferencias en los resultados de acuerdo a las variables sociodemográficas.

Utami et al. (2017) desarrollaron un estudio sobre la determinación del perfil del pensamiento crítico en estudiantes de secundaria, dando importancia a los procesos de enseñanza y aprendizaje en donde consideran al pensamiento crítico como un aspecto de suma importancia ya que potencializa aspectos como el análisis, síntesis, evaluar mejor, sacar conclusiones y mejor reflexión que permite a los estudiantes mejorar su aprendizaje, dicho estudio descriptivo evaluó a un total de 100 estudiantes a través de instrumentos desarrollados por los propios investigadores para evaluar el desarrollo del pensamiento crítico, dentro de las principales conclusiones podemos resaltar que encontraron en sus evaluados niveles adecuados de pensamiento crítico, con la existencia de diferencia en los resultados de acorde a los grados de estudio y que el pensamiento crítico contribuye en la mejora de los procesos como la memoria, pensamiento inductivo, pensamiento deductivo, solución de problemas, lógica producción de textos entre otros aspectos que contribuyen en el aprendizaje de los estudiantes.

Según Paul y Elder (2003) definen al pensamiento crítico como el proceso que desarrollan las personas para evaluar y analizar el pensamiento con la finalidad de poder mejorar dichos pensamientos, en dicho proceso intervienen aspectos todos los procesos relacionados al pensamiento en las personas, incluido aspectos ligados al intelecto de las personas, desarrollando y potencializando la creatividad de las personas. El fomento de este tipo de pensamiento es muy beneficioso para el desarrollo de las personas (Elder & Paul, 2020), ya que al promover la creatividad estimula el intelecto y permite mejores procesos de aprendizajes de las personas y esto a la vez tiene muchos beneficios en el desempeño de sus actividades (Bezanilla et al., 2018; Ulger, 2018).

El pensamiento es un aspecto que interviene inherentemente en los procesos de aprendizaje, ya que en tanto las personas hacen uso de sus pensamientos pueden interiorizar lo que están aprendiendo, lo cual a su vez intervienen otros procesos cognitivos como la concentración y en conjunto se encuentran fuertemente vinculado a los pensamientos de las personas, ahora el pensamiento crítico es aún mucho mejor para el desarrollo de dichos procesos ya que se ha mostrado que su práctica tiene

mejores resultados en el aprendizaje de las personas; la adquisición de nuevos conocimientos, la adquisición de habilidades nuevas, se dan gracias al pensamiento crítico el cual permite internalizar en mejor medida dichos aprendizajes además que permite construir un sistema complejo en las mentes de las personas lo que permite un orden adecuado, potencializando aún más dichos procesos (Umrzokova & Pardaeva, 2020; Elder & Paul, 2020; Changwong et al., 2018).

El pensamiento crítico está constituido por tres componentes principales, el primero es el que corresponde al desarrollo de la codificación, también conocido como el sistema de las representaciones que hace referencia a diversos patrones mentales que organizan la información de manera que le da un sentido; luego, tenemos el sistema de operaciones en donde se organiza la información haciendo uso de las diversas habilidades del intelecto, genera diversas estrategias y métodos para el procedimiento del pensamiento; finalmente, se tiene el sistema de las actitudes en donde influencia los aspectos afectivos los cuales repercuten sobre la motivación que tiene el sujeto en base a la actividad que realiza y el proceso del pensamiento en sí mismo. Estos tres sistemas interactúan entre sí en base a los diversos recursos que requieren y los productos que desean conseguir en base al desarrollo del pensamiento, lo cual a su vez se va ver influenciado por el intelecto, la motivación de los sujetos, su actitud frente a la acción de la tarea y el contexto donde se desarrolla (Jusino, 2003, citado en Martín et al., 2017).

Del mismo modo se puede considerar al pensamiento crítico como una competencia de las personas para el desarrollo del procesamiento de información y el aprendizaje, lo cual permite la capacidad del procesamiento de información, permite la construcción de conocimientos a través de representaciones mentales, operaciones mentales y actitudes que tiene el sujeto sobre dicha acción, dicho proceso puede ser automático, sistemático, creativo y a la vez crítico el cual se desarrolla con la finalidad de producir conocimientos, el planteamiento de los problemas, diversas estrategias de solución de problemas, también permite la interacción efectiva entre las personas y a la vez logra que el sujeto se plantee metas y consiga las herramientas necesarias para alcanzar dichas metas (Wechsler et al., 2018).

También se puede hacer mención del pensamiento en general que incluiría tres aspectos fundamentales en base a sus niveles, el primer nivel estaría conformado por el pensamiento automático en donde las personas pueden realizar diversas acciones sin la necesidad de requerir mucha concentración, por lo que habitualmente se podría considerar como el hacer cosas sin pensar, el segundo nivel estaría constituido por el pensamiento sistemático, el cual es superior al pensamiento antes mencionado, en este nivel las personas suelen tener una pausa para pensar sobre la acción o hecho en la que se encuentra y demanda niveles ligeramente más elevados de los procesos cognitivos que intervienen en el pensamiento, finalmente, se tiene el nivel del pensamiento crítico, superior a los niveles anteriores en donde el sujeto llega a analizar su propio pensamiento y hace uso de más de sus recursos consiguiendo mejores resultados que los niveles antes mencionados (Sholikh et al., 2019; Jayadiputra & Suparman, 2019; Ossa et al., 2018).

Existen diversos modelos y teorías que explican el pensamiento crítico, de los cuales nos centramos en el modelo expuesto por Jusino (2003, citado en Martín et al., 2017) quien considera que el pensamiento crítico pasa por diversas fases o etapas el cual inicia con la capacidad de pensar de las personas para que posteriormente las personas inicien el proceso de pensar propiamente dicho, luego este pensamiento puede tener otro nivel que consiste en que el desarrollo de dicho pensamiento sea eficaz y creativo para finalmente entrar en un estado de metacognición donde se desarrolle el pensamiento crítico propiamente dicho y sus respectivas dimensiones, las cuales son: la lógica, que consiste en la destreza de las personas para llegar a examinar la claridad de los conceptos que ha de utilizar en sus pensamientos, que dicho pensamiento sea coherente y tenga un sentido adecuado y comprensible; la sustantiva, que consiste en la habilidad que tiene las personas para analizar sus pensamientos en función de la recopilación de la información, el manejo de los conceptos y el volumen del manejo de información que tenga; la contextual, se centra en la habilidad de las personas con respecto al control que tiene sobre el ambiente donde se lleva a cabo el proceso de pensar y en tanto más controle el ambiente ha de ser más sencillo y productivo sus pensamientos; La dialógica, lo cual infiere a la

destreza de una persona para comprender el pensamiento de otras personas, ser empático con pensamiento del otro y saber sacar conclusiones y soluciones tomando en cuenta dichos aspectos; la pragmática, la cual infiere a la destreza de las personas para pensar en base al logro de los objetivos que tiene en base a dicho pensamiento y las consecuencias a las que puede llegar en base a esos pensamientos.

Finalmente, se toma en consideración que el pensamiento crítico es un aspecto de suma importancia para el desarrollo del área de religión, ya que este permite mejorar la capacidad del entendimiento de los estudiantes, tiene un agregado significativo en el desarrollo del proceso de aprendizaje y el hecho de practicar el pensamiento crítico dentro del curso de religión permitirá a los estudiantes optar por una postura crítica que solidifique su aprendizaje y sobre todo la comprensión de los sucesos importantes en la formación de las personas, teniendo en cuenta que este aspectos es importante para la formación de los valores éticos de las personas y eso conlleva a mejores ciudadanos para la mejora de la sociedad y por ende desarrollar dichos aprendizajes de una mejor manera es sin duda un gran aporte (Acosta, 2018; Guessoum, 2018; Smith et al., 2018).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo

El presente estudio es de tipo básico descriptivo-comparativo con el objetivo de identificar la existencia de diferencias entre los grados de estudio de los niveles de problemas en el pensamiento crítico; además, describe al detalle las características de la principal variable estudiada; también es un estudio transversal debido a que se realizará en un solo instante del tiempo con el sustento teórico que corresponda (Hernández et al., 2017).

Diseño

El diseño es no experimental, descriptivo – comparativo, en vista que no hay manipulación alguna de las variables centrado en la descripción de la diferencia existente en los resultados de la variable principal (Hernández et al., 2017).

3.2. Variables y operacionalización

El pensamiento crítico es definido operacionalmente a través de la descripción de cuatro dimensiones las cuales son: análisis de información, inferencia de implicancias, alternativas de solución a problemas y la argumentación de la posición.

Variable: Pensamiento crítico

Definición Conceptual

Proceso que desarrollan las personas para evaluar y analizar el pensamiento con la finalidad de poder mejorar dichos pensamientos, en dicho proceso intervienen aspectos todos los procesos relacionados al pensamiento en las personas, incluido aspectos ligados al intelecto de las personas, desarrollando y potencializando la creatividad de las personas (Paul & Elder, 2003). En base a sus dimensiones tenemos: Análisis de información: infiere a la forma en que la persona logra sintetizar y describir la información que ha obtenido, la capacidad del sujeto para plantear juicios sobre la

nueva Información adquirida: hace referencia a los nuevos conocimientos adquiridos gracias al proceso desarrollado (Paul & Elder, 2003). La inferencia de implicancias: Deduce de manera correcta sobre las consecuencias en base a los supuestos planteados, llegando a ideas claras de las posibilidades que se puedan desprender (Paul & Elder, 2003). La solución de problemas: alude a la capacidad del sujeto para hacer planteamientos que brinden solución a diversos acontecimientos adversos (Paul & Elder, 2003). Finalmente, tenemos la argumentación de posición: hace mención a que la persona pueda argumentar con información propia la postura que tiene con respecto a un ideal en particular (Paul & Elder, 2003).

Definición operacional

Para medir la variable del pensamiento crítico se ha de utilizar una evaluación de la cual se podrá determinar los niveles, bajo, medio y alto del pensamiento crítico de los evaluados.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población se considera como todos los casos específicos de una lista de características particulares (Hernández-Sampieri & Torres, 2018) la cual dentro de esta investigación está constituida por todos los estudiantes (180 en total) del ciclo VI de una Institución Educativa de Lima.

Tabla 1

Distribución de la población de estudio

Grupo	Institución	N° de estudiantes
1	1° A, B, C	90
2	2° A, B, C	90
Total		180

Nota: Nómina Oficial de la institución Educativa Tomás Alva Edison – SJL

Muestra

La muestra en un estudio es un grupo que forma parte de la población, en el caso de esta investigación se considera un tamaño de 60 estudiantes del ciclo VI en una Institución Educativa de Lima.

Tabla 2

Distribución de la muestra de estudio

N°	Institución	N° de estudiantes
1	1º grado secundaria	30
2	2º grado secundaria	30
	Total	60

Muestreo

EL muestreo de este estudio fue el no probabilístico de tipo intencional, en vista que no se conoce la probabilidad de los estudiantes que formarán parte del estudio teniendo en cuenta el criterio del acceso muestral en donde se dará preferencia a aquellos sujetos que cumplan con los criterios de inclusión (Sánchez y Reyes, 2006).

Criterios de inclusión:

Alumnos del ciclo VI, de ambos sexos que acepten ser parte de la investigación.

Criterios de exclusión:

Estudiantes ausentes de las clases online.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Se utilizará la aplicación de una encuesta, el cual es un procedimiento que busca recolectar la información mediante el uso de cuestionarios para medir la variable estudiada.

Instrumentos

El instrumento, es una herramienta que sirve para obtener información sobre algunas características en particular, para el desarrollo de este estudio se hará uso de:

Pensamiento Crítico

Tabla 3

Ficha técnica

Prueba del Pensamiento crítico	
Autor	Milagros Milla Virhuez
Dimensiones	4 dimensiones
Ítems	13 ítems
Origen	Perú
Administración	Individual o colectiva
Ámbito de aplicación	Estudiantes del ciclo VI EBR
Tiempo	60 minutos
Significación	Expresada en dimensiones específicas cuestionario estructurado digitalizado online

Nota: Adaptado de Milagros Milla Virhuez

Descripción

La Prueba del Pensamiento Crítico es una escala constituida por 13 ítems con 4 dimensiones las cuales evalúa a los sujetos los niveles de pensamiento crítico, del mismo modo que permite identificar la existencia de algún problema sobre el desarrollo del mismo en base al análisis de cada una de sus dimensiones.

Validez

El análisis de la validez de este instrumento está en base a una validez de contenido a través del juicio de expertos en la que participaron 3 jueces dando un dictamen e aplicable, lo cual nos indica que la prueba cuenta con valores adecuados de validez de contenido.

Tabla 4

Validez a través del juicio de expertos

Experto	Especialidad	Dictamen
Dr. Mauro Merma Paricahua	Metodológico	Aplicable
Dr. Dwhithg Guerra Torres	Temático	Aplicable
Psic. Christiam Gamarra Tejeda	Temático	Aplicable

Con respecto al análisis de la confiabilidad, se analizó a través del coeficiente de consistencia interna del alfa de Cronbach, el cual tiene un valor de 0.70 lo que indica niveles aceptables de confiabilidad.

Tabla 5

Confiabilidad a través del alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.70	13

3.5. Procesamientos

Primero, se inició con el desarrollo teórico y la preparación del instrumento a utilizar, el cual cuenta con niveles adecuados de validez de contenido. Luego se ajustará el instrumento al modo virtual incluyendo el consentimiento informado correspondiente. Luego, se coordinará con las autoridades del centro educativo con la finalidad de contar con los permisos correspondientes. Una vez se cuenten con los permisos correspondientes se procederá a la evaluación de la muestra, a quienes se les aplicará el cuestionario de pensamiento crítico para luego recapitular cada una de las preguntas y formar la base de datos final con la que se procederá al análisis estadístico de los resultados corroborando las hipótesis planteadas.

3.6. Métodos de análisis de datos

Para el desarrollo del proceso de análisis de los datos se hizo uso del paquete estadístico SPSS en su versión 24. En primer lugar, se calcularon estadísticos descriptivos, donde se obtengan datos como la media, mediana, moda y desviación estándar. Posteriormente se analizó la distribución de la muestra haciendo uso del índice de Kolmogórov-Smirnov (Xiao, 2017) donde se determinó que la distribución no es la normal por lo que, para el contraste de las hipótesis, se hizo uso de estadísticos no paramétricos tales como la U de Mant Whitney (Birnbaum, 2020) para la diferencia bivariadas y el Kruskal Wallis (Júnior & Lucena, 2020) para la diferencia multivariada.

3.7. Aspectos éticos

Para el desarrollo de esta investigación se tendrán en cuenta aspectos éticos importantes para todo estudio, tales como el uso del consentimiento informado, respetando la libre voluntad de los sujetos para participar o no, brindando información clara y precisa sobre la finalidad que se tiene al desarrollar esta investigación. También se tendrá en cuenta lo establecido por el Colegio de Psicólogos del Perú en lo que respecta a la ética en el desarrollo de investigaciones, quienes exponen en su reglamento (Capítulo III, art. 22 - 27).

IV. RESULTADOS

En la tabla 6 se aprecia la frecuencia de los evaluados según el grado y sexo, así tenemos que del total de la muestra un 63.33% de los evaluados son del primer grado y un 36.67% son del segundo grado. En lo que respecta al sexo se tiene que el 56.67% son mujeres mientras que el 43.33% son varones.

Tabla 6

Frecuencia de los evaluados según grado y sexo

		Frecuencia	Porcentaje
Grado	Primero	38	63.33%
	Segundo	22	36.67%
Sexo	Mujeres	34	56.67%
	Varones	26	43.33%
Total		60	100.00%

En la tabla 7 se tiene los estadísticos generales de las dificultades del pensamiento crítico, así tenemos que la media del pensamiento crítico es de 23.58 con una desviación estándar de 4.74. En lo que respecta al análisis de información se tiene una media de 7.48 con una desviación de 2.04; la inferencia de implicancias tiene una media de 3.17 con una desviación de 1.81; en solución de problemas se tiene una media de 6.23 con una desviación de 1.59; en lo que respecta a la argumentación de posición se tiene una media de 6.70 con una desviación de 1.50, la competencia 1 tiene una media de 10.65 con una desviación de 3.01 y la competencia 2 tiene una media de 12.93 con una desviación de 2.50.

Tabla 7

Estadísticos generales de las dificultades del pensamiento crítico

	Media	DE
Análisis de información	7.48	2.04
Inferencia de implicancias	3.17	1.81
Solución de problemas	6.23	1.59
Argumentación de posición	6.70	1.50
Competencia 1	10.65	3.01
Competencia 2	12.93	2.50
Pensamiento crítico	23.58	4.74

En la tabla 8 se tiene el análisis de la distribución de la muestra a través del Shapiro-Wilk en donde se aprecia que casi todos los valores son significativos a un nivel de confianza del 95% ($p < 0.05$) por lo que se concluye que la muestra no tiene una distribución normal por lo que se harán uso de estadísticos no paramétricos para el contraste de las hipótesis.

Tabla 8

Distribución de la muestra

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Análisis de información	0.97	60.00	0.22
Inferencia de implicancias	0.93	60.00	0.00
Solución de problemas	0.94	60.00	0.00
Argumentación de posición	0.93	60.00	0.00
Competencia 1	0.98	60.00	0.46
Competencia 2	0.95	60.00	0.01
Pensamiento crítico	0.97	60.00	0.16

En la tabla 9 se aprecia la diferencia de medias en las dificultades del pensamiento crítico según el grado de los estudiantes, así tenemos que en lo que respecta al pensamiento crítico si existe diferencias significativas a un nivel de confianza del 95% ($p=0.01$; $p<0.05$) siendo los estudiantes del segundo grado quienes tienen más niveles del pensamiento crítico. En lo que respecta a las dimensiones se encontró que si existe diferencias significativas a un nivel de confianza del 99% ($p=0.00$; $p<0.05$) en la inferencia de implicancias, siendo el grupo de los de segundo grado quienes tienen mayor puntuación, en el resto de dimensiones no se encontró diferencias significativas. En base a lo expuesto se concluye aceptando la siguiente hipótesis: Existe diferencia significativa en las dificultades del pensamiento crítico del área de religión según el grado académico en estudiantes del VI ciclo de una Institución Educativa, Lima.

Tabla 9

Diferencia de medias en las dificultades del pensamiento crítico según el grado

	Grado	N	Rango	U de Mann-Whitney	p
Análisis de información	Primero	38	29.18	368.00	0.44
	Segundo	22	32.77		
Inferencia de implicancias	Primero	38	23.32	145.00	0.00
	Segundo	22	42.91		
Solución de problemas	Primero	38	29.17	367.50	0.43
	Segundo	22	32.80		
Argumentación de posición	Primero	38	28.50	342.00	0.23
	Segundo	22	33.95		
Pensamiento crítico	Primero	38	26.05	249.00	0.01
	Segundo	22	38.18		

En la tabla 10 se aprecia la diferencia de medias según el grado de la competencia 1 y a un nivel de confianza del 99% ($p=0.00$; $p<0.01$) se logró determinar que sí existen diferencias significativas, siendo los estudiantes de segundo grado quienes tienen

mayor puntuación. En base a lo expuesto se concluye aceptando la siguiente hipótesis: Existe diferencia significativa en las dificultades del pensamiento crítico en la competencia uno del área de religión según el grado académico en estudiantes del ciclo VI de una Institución Educativa, Lima.

Tabla 10

Diferencia de medias de la competencia 1 según el grado

	Grado	N	Rango	U de Mann-Whitney	p
Competencia 1	Primero	38	25.13	214.00	0.00
	Segundo	22	39.77		

En la tabla 11 se aprecia la diferencia de medias de la competencia 2 según el grado y a un nivel de confianza del 95% se aprecia que no existen diferencias significativas según el grado por lo que se rechaza la siguiente hipótesis: Existe diferencia significativa en las dificultades del pensamiento crítico en la competencia dos del área de religión según el grado académico en estudiantes del ciclo VI de una Institución Educativa, Lima.

Tabla 11

Diferencia de medias de la competencia 2 según el grado

	Grado	N	Rango	U de Mann-Whitney	P
Competencia 2	Primero	38	28.16	329.00	0.17
	Segundo	22	34.55		

En la tabla 12 se aprecia la diferencia de medias del pensamiento crítico según el sexo de los evaluados a un nivel de confianza del 95% donde se aprecia que no existen diferencias significativas en ningún caso por lo que se concluye rechazando la

siguiente hipótesis: Existe diferencia significativa en las dificultades del pensamiento crítico del área de religión según el sexo en estudiantes del VI ciclo de una Institución Educativa, Lima.

Tabla 12

Diferencia de medias en las dificultades del pensamiento crítico según el sexo

	Sexo	N	Rango	U de Mann-Whitney	p
Análisis de información	Mujeres	34	33.62	336.00	0.11
	Varones	26	26.42		
Inferencia de implicancias	Mujeres	34	30.91	428.00	0.83
	Varones	26	29.96		
Solución de problemas	Mujeres	34	33.88	327.00	0.08
	Varones	26	26.08		
Argumentación de posición	Mujeres	34	32.51	373.50	0.30
	Varones	26	27.87		
Pensamiento crítico	Mujeres	34	33.75	331.50	0.10
	Varones	26	26.25		

V. DISCUSIÓN

En el desarrollo de la presente investigación se planteó como objetivo el identificar las diferencias que se puedan encontrar en los resultados del pensamiento crítico y sus dimensiones según el grado de los estudiantes, comparando a un total de 60 evaluados a quienes se les aplicó un cuestionario para la identificación de los niveles del pensamiento crítico el cual fue validado a través del juicio de expertos que consideraron como aplicable el instrumento, lo que nos indica una validez adecuada de contenido y un alfa de Cronbach igual a 0.70 lo que indica un nivel de confiabilidad aceptable para el desarrollo de este tipo de estudios, se consideró a las puntuaciones bajas como dificultades frente al pensamiento crítico en base al poco desarrollo de cada una de las dimensiones que corresponden, lo cual incluye al análisis de información, inferencia de implicancias, solución de problemas y la argumentación de posición, los cuales son importantes en la formación de las personas ya que son determinantes de un aprendizaje significativo (Apablaza, 2018) de las personas lo cual puede tener repercusión en el desempeño de sus actividades (Bezanilla et al., 2018), en base a ello se logró determinar el pensamiento crítico de los evaluados y las diferencias que existe según su grado y sexo.

En el análisis de la hipótesis general se logró determinar que, si existe diferencias significativas en los resultados del pensamiento crítico según el grado de estudio teniendo en cuenta que 63.33% de los evaluados son de primer grado y un 36.67% son de segundo, los sujetos de segundo grado tienen mejores niveles del pensamiento crítico a comparación del grupo de sujetos que están cursando el primer grado (en cuestión del pensamiento crítico los de segundo grado tienen un rango promedio de 38.18 frente a 26.05 de primer grado) con un valor de la U de Mann Whitney de 249 con un valor de $p=0.01$ el cual es significativo a un nivel de confianza del 96% ($p<0.05$), esto nos permite concluir que en tanto mayor sea el grado de estudio, mejor será el desarrollo del pensamiento crítico, específicamente en el área de religión. Algo similar sucede con la dimensión de inferencia de implicancias en donde también se logró determinar la existencia de diferencias significativas, de igual manera que la hipótesis general se logra identificar que los sujetos del segundo grado

poseen mayor puntuación que los sujetos que están en el primer grado, es decir que los sujetos de mayor grado desarrollan mejor el proceso de deducir las consecuencias de una acción basadas en el pensamiento crítico, esto se puede dar en vista que en tanto el sujeto va desarrollando sus procesos de aprendizaje van mejorando diversas estrategias que les permite mejorar en su desempeño educativo general, también la experiencia y el hecho de que año tras año se aluden niveles diferentes de exigencia lo cual permite un mejor desarrollo según van pasando los años (Bezanilla et al.2018); por otro lado, se tiene que en el caso de las dimensiones de análisis de información, solución de problemas y argumentación de posición no existen diferencias significativas según el grado de estudio, se resalta, según lo expuesto con anterioridad, que los sujetos que pertenecen al grupo de segundo grado poseen mayor puntuación a comparación del grupo de primer grado, claro está que esta diferencia no es significativa pero no deja de evidenciar que a mayor grado mejora en gran medida el desarrollo del pensamiento crítico de las personas.

Estos resultados son diferentes a los encontrados por Sarmiento (2017) en vista que durante el desarrollo de sus investigación logró determinar que no existe diferencias en los resultados según el grado de estudio (niveles de significancia superiores al 0.05), esto se replica en la diferencia que se encontró en base a la mayoría de las dimensiones del pensamiento crítico, por lo contrario, en el desarrollo de esta investigación si se logra determinar que existe diferencias en el pensamiento crítico según el grado.

Otros estudios llegan a determinar que si existe diferencias en el pensamiento crítico pero según la edad (Cangalaya, 2020; Jácome, 2018; Sanabria y Riobueno, 2017) todas a un nivel de confianza del 95% ($p < 0.05$) lo cual es similar a los datos encontrados en la diferenciación según el grado, esto se asemeja en vista que los sujetos de mayor grado suelen tener mayor edad, tal y como se expuso en tanto los evaluados son de mayor grado su rendimiento del pensamiento crítico es mejor, por lo que es importante ir desarrollando esta competencia desde edad muy temprana y según pasen los años esta se irá afianzando y consolidando en las personas.

En lo que respecta a la diferencia de medias de acuerdo a la competencia uno, se logró determinar que efectivamente existe diferencias en los resultados de acuerdo al grado de estudio, los de segundo grado tienen un rango promedio de 39.77 frente al 25.13 obtenido por los de primer grado, con un valor de la U de Mann Whitney de 214 con un valor $p=0.00$ que es significativo a un nivel de confianza del 99% ($p<0.01$), siendo los del segundo grado los que poseen mayor puntuación, la competencia uno alude a las dimensiones de análisis de información y la inferencia de implicancias, anteriormente se expuso que la diferencia se centra en la inferencia de implicancias lo cual ha de determinar la diferencia existente en los resultados de acuerdo al grado de los evaluados. No se evidencian resultados similares ni adversos en función de estas dimensiones y la variable de comparación.

En el caso de la competencia dos no se evidencia diferencias estadísticamente significativas, pero si se evidencia que las puntuaciones son superiores en los estudiantes de segundo grado a comparación de los estudiantes del primer grado, siendo el valor promedio del rango de los de segundo grado de 34.55 y de los de primer grado igual a 28.16 con una U de Mann Whitney de 329 con un valor $p=0.17$ el cual no es significativo a un nivel de confianza del 95% ($p>0.05$); resultados similares se encuentra en la investigación de Sarmiento (2017) quien encontró niveles de significancia superiores al 0.05 lo cual implica que los resultados del pensamiento crítico no muestra una diferenciación marcada de acuerdo al grado de los estudios, en vista que consideran básicamente a la edad y los niveles de entrenamiento del desarrollo del pensamiento crítico como primordiales para la diferenciación entre los niveles que puede tener cada persona.

En el caso de la diferencia de los resultados del pensamiento crítico según el sexo no se logra determinar la existencia de diferencias significativas, donde los varones obtuvieron un valor promedio de rango iguala 26.25 y las mujeres 33.75 con un valor de la U de Mann Whitney igual a 331.5 con un valor $p=0.10$ el cual no es significativo a un nivel de confianza del 95% ($p>0.05$), por lo que el desarrollo de esta competencia se da de manera indiscriminada de manera igual tanto en mujeres como en los varones. Cabe mencionar que, pese a que no existen diferencias significativas

en los resultados del pensamiento crítico entre varones y mujeres, son el grupo de las mujeres quienes tienen mayores puntuaciones del pensamiento crítico, en base a esto sería importante poder replicar la información en contextos similares, pero más amplios. Estos resultados son similares a los desarrollados por Velayati et al. (2017) quien también logró identificar, con niveles de significancia superiores al 0.05 a un nivel de confianza del 95% que no hay diferencias en el desarrollo del pensamiento crítico según el sexo. No se evidencian investigaciones con resultados diferentes a los expuestos en esta investigación.

Finalmente, es importante resaltar la importancia del pensamiento crítico en las personas, más aun en el curso de religión donde es muy importante poder brindar importancia mayor a la interpretación de sus aprendizajes y pasar de una simple memorización de los acontecimientos a un verdadero aprendizaje significativo lo cual permita plantear juicios y razonamientos que contribuyan al crecimiento de las personas en su formación ética y moral; además, el pensamiento crítico al ser potencializado traerá muchos beneficios en el desarrollo de las personas a nivel de sus procesos de aprendizaje y de su rendimiento académico, esto está respaldado por otros estudios que remarcan la importancia del pensamiento crítico en los estudiantes (Miyashiro y Coronado, 2020; Cangalaya, 2020; Choque, 2019; Jácome, 2018; Miranda y Cruz, 2017; Martínez et al., 2018; Quintero et al., 2017; Velayati et al., 2017; Sanabria y Riobueno, 2017; Sarmiento, 2017; Utami et al., 2017) por lo que debe ser de suma importancia el fomento del desarrollo del pensamiento crítico en la formación académica de cada sujeto.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA

Se encontró que si existe diferencia significativa en las dificultades del pensamiento crítico del área de religión según el grado académico en estudiantes del VI ciclo de una Institución Educativa, Lima con un valor de la U de Mann Whitney de 249 con un valor significativo de 0.01, esta diferencia radica en el desarrollo que se da en las personas según el grado académico con respecto al pensamiento crítico. Se ha cumplido con el objetivo general de nuestro estudio.

SEGUNDA

Se encontró que si existe diferencia significativa en las dificultades del pensamiento crítico en la competencia uno del área de religión según el grado académico en estudiantes del ciclo VI de una Institución Educativa, Lima con un valor de la U de Mann Whitney de 214 con un valor significativo de 0.00, esta diferencia radica en el desarrollo que se da en las personas según el grado académico con respecto al pensamiento crítico. Se ha cumplido con el objetivo específico de nuestro estudio.

TERCERA

Se encontró que no existe diferencia significativa en las dificultades del pensamiento crítico en la competencia dos del área de religión según el grado académico en estudiantes del ciclo VI de una Institución Educativa, Lima con un valor de la U de Mann Whitney de 329 con un valor significativo de 0.17. Se ha cumplido con el objetivo específico de nuestro estudio.

CUARTA

Se encontró que no existe diferencia significativa en las dificultades del pensamiento crítico del área de religión según el sexo en estudiantes del VI ciclo de una Institución Educativa, Lima con un valor de la U de Mann Whitney de 331.50 con un valor significativo de 0.10. Se ha cumplido con el objetivo específico de nuestro estudio.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA RECOMENDACIÓN

A la directora de la Odec – Chosica para que a través de su organismo elabore un plan de capacitaciones sobre el desarrollo del pensamiento crítico en los docentes para continuar en su formación profesional.

SEGUNDA RECOMENDACIÓN

A los docentes del área para que impulsen más estrategias relacionados al pensamiento crítico, lo cual ha de ser beneficioso no solo para sus aprendizajes sino también para mejorar la autonomía en la vida de fe de los estudiantes.

TERCERA RECOMENDACIÓN

A los docentes en general y de manera especial a los docentes de religión para que puedan hacer uso del instrumento y medir el pensamiento crítico dentro de la clase.

REFERENCIAS

- Acosta, M. (2018). El pensamiento crítico y las creencias religiosas. *Sophia, colección de Filosofía de la Educación*, (24), 209-237. Doi: 0000-0001-7824-3748
- Acosta, A., Miyashiro, M., & Coronado, D. (2020). Bases epistemológicas y metodológicas para el abordaje del pensamiento crítico en la educación peruana. *Revista Inclusiones*, 68-87. <https://revistainclusiones.org/index.php/inclu/article/view/302>
- Apablaza, V. (2018). *El desarrollo del pensamiento crítico en la clase de religión*. [Tesis Doctoral, Universidad Finis Terrae]. <http://admisiononline.uft.cl/xmlui/handle/20.500.12254/1322>
- Birnbaum, Z. (2020). On a use of the Mann-Whitney statistic. University of California Press. *Contribution to the Theory of Statistics*; 1, 13-18. DOI: 10.1525/9780520313880-005
- Bergdahl, N., & Nouri, J. (2021). Covid-19 and crisis-prompted distance education in Sweden. *Technology, Knowledge and Learning*, 26(3), 443-459. DOI: 10.1007/s10758-020-09470-6
- Bezanilla, M., Fernández, D., Poblete, M., & Galindo, H. (2019). Methodologies for teaching-learning critical thinking in higher education. *The teacher's view. Thinking skills and creativity*, 33, 100584. DOI: 10.1016/j.tsc.2019.100584
- Bezanilla, M., Poblete, M., Fernández, D., Arranz, S., & Campo, L. (2018). El pensamiento crítico desde la perspectiva de los docentes universitarios. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 44(1), 89-113.
- Burgess, S., & Sievertsen, H. (2020). Schools, skills, and learning: The impact of COVID-19 on education. *VoxEu.org*, 1(2). <https://voxeu.org/article/impact-covid-19-education>

- Cangalaya, L. (2020). Habilidades del pensamiento crítico en estudiantes universitarios a través de la investigación. *Desde el Sur*, 12(1), 141-153. Doi: 10.21142/des-1201-2020-0009.
- Chan, C., Fong, E., Luk, L., & Ho, R. (2017). A review of literature on challenges in the development and implementation of generic competencies in higher education curriculum. *International Journal of Educational Development*, 57, 1-10. DOI: 10.1016/j.ijedudev.2017.08.010
- Changwong, K., Sukkamart, A., & Sisan, B. (2018). Critical thinking skill development: Analysis of a new learning management model for Thai high schools. *Journal of International Studies*, 11(2). <https://www.ceeol.com/search/article-detail?id=718012>
- Choque, K. (2019). Desarrollo del pensamiento crítico en niños de educación primaria. *Revista de Pensamiento Crítico Aymara*, 1(1), 47-64. <https://pensamientocriticoaymara.com/index.php/rpca/article/view/7>
- Daniel, J. (2020). Education and the COVID-19 pandemic. *Prospects*, 49(1), 91-96. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11125-020-09464-3>
- Elder, L., & Paul, R. (2020). *Critical thinking: Learn the tools the best thinkers use*. Foundation for Critical Thinking.
- Fiestas, D. (2018). *El nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del primer año de secundaria, sección "A" de la institución educativa Gastón Vidal Porturas, Nuevo Chimbote, año 2018*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica los Ángeles].
- García, J. (2019). Estrategias en la resolución de problemas algebraicos en un contexto intercultural en el nivel superior. *Bolema: Boletim de Educação Matemática*, 33, 205-225.

- Guessoum, N. (2018). Science and Religion Issues in Higher Education. In *Universities in Arab Countries: An Urgent Need for Change*. Springer, Cham; 187-197. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-73111-7_10
- Harris, A., & Jones, M. (2020). COVID 19–school leadership in disruptive times. DOI: 10.1080/13632434.2020.1811479
- Harris, A. (2020). COVID-19–school leadership in crisis?. *Journal of Professional Capital and Community*. DOI: 10.1108/JPCC-06-2020-0045
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2017). *Alcance de la Investigación*. <https://acortar.link/B98vp>
- Hernández, R., & Torres, C. (2018). *Metodología de la investigación* (4). México eD. F DF: McGraw-Hill Interamericana.
- Huang, L., & Yeh, Y. (2017). Meaningful gamification for journalism students to enhance their critical thinking skills. *International Journal of Game-Based Learning (IJGBL)*, 7(2), 47-62. DOI: 10.4018/IJGBL.2017040104
- Ilyasa, F., Rahmayanti, H., Muzani, M., Ichsan, I., & Suhono, S. (2020). Environmental education for prevent disaster: a survey of students knowledge in beginning new normal of COVID-19. *International Journal on Advanced Science, Education, and Religion*, 3(2), 1-8.
- Jácome, Y. (2018). *Aprendizaje Basado en Problemas para desarrollar el Pensamiento Crítico en el Área de Ciencias Sociales en los estudiantes del Tercer Grado de secundaria de la IE “Pedro Pablo Atusparia” de Vicos, Carhuaz 2014*. [Tesis de Maestría. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo].
- Jayadiputra, E., & Suparman, O. (2019). Critical Thinking Ability of Elementart School Student in The Citizenship Education. *Journal of National Awareness Civil Society*, 4(1). <http://ojs.uninus.ac.id/index.php/JNACE/article/view/388>
- Júnior, J., & Lucena, R. (2020). Analysis of precipitations by non-parametric tests of Mann-Kendall and Kruskal-Wallis. *Mercator-Revista de Geografia da UFC*, 19(1),

19001.

<https://www.redalyc.org/jatsRepo/2736/273661636001/273661636001.pdf>

König, J., Jäger, D., & Glutsch, N. (2020). Adapting to online teaching during COVID-19 school closure: teacher education and teacher competence effects among early career teachers in Germany. *European Journal of Teacher Education*, 43(4), 608-622. DOI: 10.1080/02619768.2020.1809650

Kuhfeld, M., Soland, J., Tarasawa, B., Johnson, A., Ruzek, E., & Liu, J. (2020). Projecting the potential impact of COVID-19 school closures on academic achievement. *Educational Researcher*, 49(8), 549-565. DOI: 10.3102/0013189X20965918

Lall, S., & Singh, N. (2020). CoVid-19: Unmasking the new face of Education. *Int. J. Res. Pharm. Sci.*, 48-53. <https://pesquisa.bvsalud.org/global-literature-on-novel-coronavirus-2019-ncov/resource/pt/covidwho-154282>

Martín, M., Fabián, C., Moreno, E., & Muñoz, J. (2017). Habilidades y estrategias para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo. *Revista de educación*, 2(11), 21-40. <https://bit.ly/3oN1nW1>

Martínez, P., Ballester, J., & Ibarra, N. (2018). Estudio cuasiexperimental para el análisis del pensamiento crítico en secundaria. *Revista electrónica de investigación educativa*, 20(4), 123-132. Doi: 10.24320/redie.2018.20.4.1705

Milla, M. (2012). *Pensamiento Crítico en Estudiantes de Quinto de Secundaria de los Colegios de Carmen De La Legua Callao*. [Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola].

Moreno, W., & Tejeda, M. (2017). Estrategia didáctica para desarrollar el pensamiento crítico. REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 15(2), 53-73. <https://www.redalyc.org/pdf/551/55150357003.pdf>

- Miranda, C., y Cruz, E. (2017). Relación entre las habilidades de pensamiento crítico y creativo y el aprendizaje autónomo en estudiantes de la Facultad de Ciencias Matemáticas. *Pesquimat*, 20(2), 37-40. Doi: 10.15381/pes.v20i2.13965
- OCDE. (2016). PISA 2015 Resultados Clave. *Pisa 2015*, 1–16. [www.oecd.org/pisa%0Ahttp://hdl.handle.net/10986/28293](http://hdl.handle.net/10986/28293)
- Ossa, C., Palma, M., Martín, N., & Díaz, C. (2018). Evaluación del pensamiento crítico y científico en estudiantes de pedagogía de una universidad chilena. *Revista Electrónica Educare*, 22(2), 204-221. Doi: 10.15359/ree.22-2.12
- Paul, R., & Elder, L. (2003). *La mini guía para el pensamiento crítico, conceptos y herramientas*. Dillon Beach, California: Fundación para el pensamiento crítico.
- Panda, S. (2020). COVID-19 Pandemic and Innovations in Institutional Transformation, Technology and Pedagogy. <https://jl4d.org/index.php/ejl4d/article/view/478>
- Pérez, G., Bazalar, J., & Arhuis, W. (2021). Diagnóstico del pensamiento crítico de estudiantes de educación primaria de Chimbote, Perú. *Revista Electrónica Educare*, 25(1), 289-299. Doi: 10.15359/ree.25-1.15
- Quintero, V., Palet, D., Avila, J., Olivares, D., & Olivares, S. (2017). Desarrollo del pensamiento crítico mediante la aplicación del Aprendizaje Basado en Problemas. *Psicología Escolar e Educacional*, 21, 65-77. Doi: 10.1590/2175-3539201702111072
- Sailin, S., & Mahmor, N. (2017). Promoting meaningful learning through create-share-collaborate. *Proceedings of the ICECRS*, 1(1), 335-340. DOI: 10.21070/picecrs.v1i1.502
- Sanabria, M., & Riobueno, G. (2017). Solucionando dificultades en el aula: una estrategia usando el aprendizaje basado en problemas. *Revista Cuidarte*, 8(3), 1907-1918. Doi: 10.15649/cuidarte.v8i3.456
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseño de la investigación científica*. Lima: Editorial Visión Universitaria

- Sangsawang, T. (2020). An instructional design for online learning in vocational education according to a self-regulated learning framework for problem solving during the COVID-19 crisis. *Indonesian Journal of Science and Technology*, 283-198.
- Sari, T., & Nayir, F. (2020). Challenges in distance education during the (Covid-19) pandemic period. *Qualitative Research in Education*, 9(3), 328-360. DOI: 10.17583/qre.2020.5872
- Sarmiento, J. A. (2017). Desarrollo del pensamiento crítico y creativo mediante estrategias interconectadas: estrategias de aprendizaje, lectura crítica, y ABP. *Gestión Competitividad e Innovación*, 5(2), 145-162. <https://pca.edu.co/editorial/revistas/index.php/gci/article/view/113>
- Saputro, A., Rohaeti, E., & Prodjosantoso, A. (2018). Promoting Critical Thinking and Problem Solving Skills of Preservice Elementary Teachers through Process-Oriented Guided-Inquiry Learning (POGIL). *International Journal of Instruction*, 11(4).
- Schaus, M., Larkin, S., & Wilkinson, D. (2021). All That You Can't Leave Behind-Essential Post-COVID Technology and Pedagogy. *Metropolitan Universities*, 32(3), 27-36. DOI: 10.18060/25331
- Sholikh, M., Sulisworo, D., & Maruto, G. (2019). Effects of Cooperative blended learning using Google Classroom on critical thinking skills. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, 349. <https://www.atlantispress.com/article/125919088.pdf>
- Smith, D., Nixon, G., & Pearce, J. (2018). Bad Religion as False Religion: An Empirical Study of UK Religious Education Teachers' Essentialist Religious Discourse. *Religions*, 9(11), 361. DOI: 10.3390/rel9110361
- Starkey, L., Shonfeld, M., Prestridge, S., & Cervera, M. (2021). Covid-19 and the role of technology and pedagogy on school education during a pandemic. *Technology, Pedagogy and Education*, 30(1): 45-54. DOI: 10.1080/1475939X.2021.1866838

- Tan, L., Koh, E., Lee, S., Ponnusamy, L., & Tan, K. (2017). The complexities in fostering critical thinking through school-based curriculum innovation: Research evidence from Singapore. *Asia Pacific Journal of Education*, 37(4), 517-534. DOI: 10.1080/02188791.2017.1389694
- Ulger, K. (2018). The effect of problem-based learning on the creative thinking and critical thinking disposition of students in visual arts education. *Interdisciplinary Journal of Problem-Based Learning*, 12(1), 10. DOI: 10.7771/1541-5015.1649
- Umrzokova, G., & Pardaeva, S. (2020). Developing teachers professional competence and critical thinking is a key factor of increasing the quality of education. *Mental Enlightenment Scientific-Methodological Journal*, 2(2), 66-75. <https://uzjournals.edu.uz/tziuj/vol2020/iss2/8/>
- Utami, B., Saputro, S., Ashadi, A., Masykuri, M., & Widoretno, S. (2017). Critical thinking skills profile of high school students in learning chemistry. *International Journal of Science and Applied Science: Conference Series*, 1(2), 124-130. <https://bit.ly/3EXZ345>
- Velayati, N., Muslem, A., Fitriani, S., & Samad, I. (2017). An Exploration of Students Difficulties in Using Critical Thinking Skills in Reading. *Al-Ta Lim Journal*, 24(3), 195-206. Doi: 10.15548/jt.v24i3.298
- Wechsler, S., Saiz, C., Rivas, S., Vendramini, C., Almeida, L., Mundim, M., & Franco, A. (2018). Creative and critical thinking: Independent or overlapping components? *Thinking Skills and Creativity*, 27, 114-122. DOI: 10.1016/j.tsc.2017.12.003
- Xiao, Y. (2017). A fast algorithm for two-dimensional Kolmogorov–Smirnov two sample tests. *Computational Statistics & Data Analysis*, 105, 53-58. DOI: 10.1016/j.csda.2016.07.014
- Yates, A., Starkey, L., Egerton, B., & Flueggen, F. (2021). High school students' experience of online learning during Covid-19: the influence of technology and pedagogy. *Technology, Pedagogy and Education*, 30(1), 59-73. DOI: 10.1080/1475939X.2020.1854337

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Dificultades en el pensamiento crítico del área de religión en estudiantes del ciclo VI de una Institución Educativa, Lima

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores	Metodología
<p>Problema general ¿Cuáles son las diferencias en las dificultades del pensamiento crítico del área de religión según el grado académico en estudiantes del VI ciclo de una Institución Educativa, Lima?</p> <p>Problemas específicos: Como preguntas específicas tenemos: ¿Cuáles son las diferencias en las dificultades del pensamiento crítico en la competencia uno del área de religión según el grado académico en estudiantes del ciclo VI de una Institución Educativa, Lima?</p> <p>¿Cuáles son las diferencias en las dificultades del pensamiento crítico en la competencia dos del área de religión según el grado académico en estudiantes del ciclo VI de una Institución Educativa, Lima?</p> <p>¿Cuáles son las diferencias en las dificultades del pensamiento crítico del área de religión según el sexo en estudiantes del VI ciclo de una Institución Educativa, Lima?</p>	<p>Objetivo general Determinar las diferencias en las dificultades del pensamiento crítico del área de religión según el grado académico en estudiantes del VI ciclo de una Institución Educativa, Lima.</p> <p>Objetivos específicos: Determinar las diferencias en las dificultades del pensamiento crítico en la competencia uno del área de religión según el grado académico en estudiantes del ciclo VI de una Institución Educativa, Lima.</p> <p>Determinar las diferencias en las dificultades del pensamiento crítico en la competencia dos del área de religión según el grado académico en estudiantes del ciclo VI de una Institución Educativa, Lima.</p> <p>Determinar las diferencias en las dificultades del pensamiento crítico del área de religión según el sexo en estudiantes del VI ciclo de una Institución Educativa, Lima.</p>	<p>Hipótesis general Existe diferencia significativa en las dificultades del pensamiento crítico del área de religión según el grado académico en estudiantes del VI ciclo de una Institución Educativa, Lima.</p> <p>Hipótesis específicas: Existe diferencia significativa en las dificultades del pensamiento crítico en la competencia uno del área de religión según el grado académico en estudiantes del ciclo VI de una Institución Educativa, Lima.</p> <p>Existe diferencia significativa en las dificultades del pensamiento crítico en la competencia dos del área de religión según el grado académico en estudiantes del ciclo VI de una Institución Educativa, Lima.</p> <p>Existe diferencia significativa en las dificultades del pensamiento crítico del área de religión según el sexo en estudiantes del VI ciclo de una Institución Educativa, Lima.</p>	<p>Pensamiento Crítico</p> <p>Competencia 1</p> <p>Análisis de información</p> <p>Inferencia de implicancias</p> <p>Competencia 2</p> <p>Solución de problemas</p> <p>Argumentación de posición</p>	<p>Esta investigación es de tipo básico descriptivo-comparativo con diseño no experimental que corresponde al descriptivo comparativo.</p> <p>La muestra debe de contar con un mínimo de 123 sujetos de acuerdo al muestreo de la investigación, todos estudiantes de ambos sexos del ciclo VI en una Institución Educativa de Lima</p>

Anexo 2: Matriz de operacionalización del pensamiento crítico

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o Rangos
Competencia 1			
Análisis de información	Capacidad de analizar los textos	3,4,5,6	Bajo (1%-33%) Medio (34%-66%)
Inferencia de implicancias	Capacidad de inferir conceptos	1,2,9	Alto (67%-100%)
Competencia 2	Planteamiento de conceptos claros ante situaciones problemáticas	7,8,10	
Solución de problemas	Argumenta con sentido lógico sus respuestas	11,12, 13	
Argumentación de posición			

Anexo 3: Carta de presentación



Escuela de Posgrado

“Año del Bicentenario del Perú: 200 Años de Independencia”

Lima SJL, 18 de octubre del 2021

Nº Carta P.139 – 2021-II EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

Mgtr. Nicolás Carpio Sánchez.

Director.

I.E. Nº 1179 Tomás Alva Edison.

Asunto: Carta de Presentación del estudiante PALACIOS CACHA JUDITH GIOVANNA.

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **PALACIOS CACHA JUDITH GIOVANNA**. Identificado (a) con DNI N.º 08141751 y código de matrícula Nº 7002286905; estudiante del Programa de MAESTRIA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):


DIFICULTADES EN EL PENSAMIENTO CRÍTICO DEL ÁREA DE RELIGIÓN EN ESTUDIANTES DEL CICLO VI DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, LIMA.

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE



Cc.
Interesado,
Administrativo (KJGL)

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

Anexo 4: Instrumento de la investigación

Prueba para el Pensamiento Crítico

Nombre : _____
Edad : _____
Sexo : _____
Grado : _____

INSTRUCCIONES

Lee con atención cada una de las lecturas y resuelve las preguntas que se plantean. Tienes 45 minutos para desarrollar la prueba. Por favor, no dejes ninguna pregunta sin contestar.

La oveja perdida

Todos los recaudadores y los pecadores se acercaban a escuchar.

Los fariseos y los doctores murmuraban:

- Este recibe a pecadores y come con ellos.

Él les contestó con la siguiente parábola:

- Si uno de ustedes tiene cien ovejas y se le pierde una, ¿no deja las noventa y nueve en el páramo y va tras la extraviada hasta encontrarla? Al encontrarla, se la echa a los hombros contento, se va a casa, llama a amigos y vecinos y les dice: Alégrese conmigo, porque encontré la oveja perdida. Les digo que lo mismo habrá en el cielo más fiesta por un pecador que se arrepiente que por noventa y nueve justos que no necesitan arrepentirse.

Fuente: Jesús me Fascina. (2020). Las parábolas del reino de Dios, Religión para 1º secundaria, Lima: Editorial Salesiana pág.63

1. En la lectura anterior, la idea principal del texto es:
 - a. La problemática de las ovejas
 - b. La importancia del arrepentimiento y el valor del perdón
 - c. El perdón sin importancia en los justos
 - d. El arrepentimiento de los justos

2. La problemática en la que se centra la lectura es:
 - a. El pecado
 - b. Los arrepentidos
 - c. El perdón

d. La fiesta

3. ¿Qué pasaría si no importaría el perdón a los pecadores?
4. ¿Qué piensas con respecto a “mayor felicidad por un pecador arrepentido que 99 justos”?

El encuentro con Dios: Las mediaciones

Cuando las personas toman conciencia de la existencia de Dios y de que esto da sentido a sus vidas, tienen necesidad de expresar sus vivencias más íntimas y comunicarse con la divinidad.

Por ese motivo rezan, construyen templos, expresan sus creencias y tradiciones, escriben libros y celebran los momentos importantes de su vida.

La oración, los templos, los libros sagrados y las celebraciones son mediaciones que permiten a las personas relacionarse con el Misterio de Dios. El ámbito en el que tienen lugar estas expresiones es el de lo sagrado.

La presencia de Dios se intuye en lugares especiales, como los templos. Pero también es posible descubrir la manifestación de Dios cuando contemplamos la inmensidad y majestuosidad de la naturaleza, Incluso, las pequeñas cosas de la vida pueden hablarnos de la existencia de Dios, Santa Teresa de Jesús, por ejemplo, decía que encontraba a Dios incluso entre los pucheros.

Fuente: Jesús me Fascina. (2020). El Hecho religioso, Religión para 2º secundaria, Lima: Editorial Salesiana pág. 14

5. Describe cuál es el tema central de la lectura.
6. Qué podrías hacer para ayudar a las personas a expresar su fe en Dios.
7. ¿Estás de acuerdo con la expresión de Santa Teresa de Jesús?, ¿por qué?

Construir la vida con libertad y responsabilidad

Las personas estamos en un proceso constante de crecimiento personal que dura toda la vida, En este proceso intervienen muchos factores, entre los cuales destacan:

- Los rasgos familiares o genéticos, que recibimos de los padres.
- La historia personal, sobre todo los momentos de relación con nuestra familia y nuestras amistades.

- El contexto social en que vivimos.
- Las decisiones que tomamos, ya que algunas tienen gran importancia para nuestro futuro y por ello conviene meditarlas muy bien. Podemos tomar decisiones porque Dios, además de ofrecer en Jesús el mejor modelo de actuación, concedió a todos los seres humanos la libertad para decidir cada uno de sus actos.

La libertad es la facultad que tenemos las personas de llevar a cabo o no una acción según nuestra voluntad. Somos capaces de decidir nuestra actuación sin depender del todo de nuestros impulsos, de las presiones sociales o de los condicionamientos culturales.

Esta capacidad de decidir está siempre acompañada de la responsabilidad, entendida como la habilidad que tenemos para conocer y aceptar las consecuencias de nuestros actos. De esta manera, gracias al equilibrio entre libertad y responsabilidad, sabemos que elegir bien no significa hacer lo que más nos apetezca, sino lo que más nos conviene...

Fuente: Jesús me Fascina. (2020). Tengo un regalo, Religión para 1º secundaria, Lima: Editorial Salesiana pág. 70

8. Escribe las ideas principales de la lectura.
9. No es una idea que se adecúe a la lectura:
 - a. Las personas vivirían mejor si logran un equilibrio entre libertad y responsabilidad.
 - b. Dios nos permite vivir con libertad sin dejar de lado el hecho de ser responsables
 - c. Para vivir con libertad no es necesario respetar la ideología de otras personas.
 - d. Es importante que meditemos nuestros actos antes de realizarlos, centrándonos en ser responsables y teniendo en cuenta a los demás.
10. Cuáles serían las consecuencias de tener una vida libre sin restricción.
11. Qué opinas sobre el hecho de que Dios envió a Jesús como modelo de actuación.
12. Qué piensas de las personas que viven sin restricciones.
13. De qué manera podrías lograr que en tu familia vivan con libertad y responsabilidad.

Anexo 5: Certificado de validez del instrumento

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Análisis de información							
1	¿Qué pasaría si no importaría el perdón a los pecadores? (3)	x		x		x		
2	¿Qué piensas con respecto a “mayor felicidad por un pecador arrepentido que 99 justos”? (4)	x		x		x		
3	Describe cuál es el tema central de la lectura (5)	x		x		x		
4	¿Qué podrías hacer para ayudar a las personas a expresar su fe en Dios. (6)	x		x		x		
	Inferencia de Implicancias.							
5	En la lectura anterior, la idea principal del texto es: (1)	x		x		x		
6	La problemática en la que se centra la lectura es: (2)	x		x		x		
7	No es una idea que se adecúe a la lectura: (9)	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Solución de problemas							
8	¿Estás de acuerdo con la expresión de Santa Teresa de Jesús?, ¿por qué? (7)	x		x		x		
9	Escribe las ideas principales de la lectura. (8)	x		x		x		
10	Cuáles serían las consecuencias de tener una vida libre sin restricción. (10)	x		x		x		
11	¿Qué opinas sobre el hecho de que Dios envió a Jesús como modelo de actuación. (11)	x		x		x		
12	¿Qué piensas de las personas que viven sin restricciones. (12)	x		x		x		
13	De qué manera podrías lograr que en tu familia vivan con libertad y responsabilidad. (13)	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia para el desarrollo del estudio mencionado.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador: Christiam Gamarra Tejeda

DNI: 42752123

Grado y especialidad del evaluador: Maestría concluida en Psicología

Lima 30 de octubre de 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Psic. CHRISTIAM GAMARRA TEJEDA

ORCID: 0000-0002-4318-8117

Firma Digital

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Análisis de información							
1	¿Qué pasaría si no importaría el perdón a los pecadores? (3)	x		x		x		
2	¿Qué piensas con respecto a "mayor felicidad por un pecador arrepentido que 99 justos"? (4)	x		x		x		
3	Describe cuál es el tema central de la lectura (5)	x		x		x		
4	Qué podrías hacer para ayudar a las personas a expresar su fe en Dios. (6)	x		x		x		
	Inferencia de Implicancias.							
5	En la lectura anterior, la idea principal del texto es: (1)	x		x		x		
6	La problemática en la que se centra la lectura es: (2)	x		x		x		
7	No es una idea que se adecúe a la lectura: (9)	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Solución de problemas							
8	¿Estás de acuerdo con la expresión de Santa Teresa de Jesús?, ¿por qué? (7)	x		x		x		
9	Escribe las ideas principales de la lectura. (8)	x		x		x		
10	Cuáles serían las consecuencias de tener una vida libre sin restricción. (10)	x		x		x		
11	Qué opinas sobre el hecho de que Dios envió a Jesús como modelo de actuación. (11)	x		x		x		
12	Qué piensas de las personas que viven sin restricciones. (12)	x		x		x		
13	De qué manera podrías lograr que en tu familia vivan con libertad y responsabilidad. (13)	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento muestra suficiencia para el estudio.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable

Apellidos y nombres del juez evaluador: Guerra Torres Dwithg Ronnie

DNI: 09660793

Grado y especialidad del evaluador: Doctor en educación, Metodólogo.

Lima 19 de noviembre de 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Dr. DWITHG RONNIE GUERRA TORRES

ORCID: 0000-0002-4263-8251

Firma digital

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Análisis de información							
1	¿Qué pasaría si no importaría el perdón a los pecadores? (3)	x		x		x		
2	¿Qué piensas con respecto a "mayor felicidad por un pecador arrepentido que 99 justos"? (4)	x		x		x		
3	Describe cuál es el tema central de la lectura (5)	x		x		x		
4	Qué podrías hacer para ayudar a las personas a expresar su fe en Dios. (6)	x		x		x		
	Inferencia de Implicancias.							
5	En la lectura anterior, la idea principal del texto es: (1)	x		x		x		
6	La problemática en la que se centra la lectura es: (2)	x		x		x		
7	No es una idea que se adecúe a la lectura: (9)	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Solución de problemas							
8	¿Estás de acuerdo con la expresión de Santa Teresa de Jesús?, ¿por qué? (7)	x		x		x		
9	Escribe las ideas principales de la lectura. (8)	x		x		x		
10	Cuáles serían las consecuencias de tener una vida libre sin restricción. (10)	x		x		x		
11	Qué opinas sobre el hecho de que Dios envió a Jesús como modelo de actuación. (11)	x		x		x		
12	Qué piensas de las personas que viven sin restricciones. (12)	x		x		x		
13	De qué manera podrías lograr que en tu familia vivan con libertad y responsabilidad. (13)	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia para el desarrollo del estudio mencionado.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador: El instrumento muestra suficiencia para el estudio.

DNI: 09722644

Grado y especialidad del evaluador: Doctora en educación, Temático.

Lima 19 de noviembre de 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Dr. MAURO MERMA PARICAHUA

ORCID: 0000-0001-9568-1176

Firma digital



Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, PALACIOS CACHA JUDITH GIOVANNA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Dificultades en el pensamiento crítico del área de religión en estudiantes del ciclo VI de una institución educativa, Lima", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
JUDITH GIOVANNA PALACIOS CACHA DNI: 08141751 ORCID 0000-0003-3641-5665	Firmado digitalmente por: JPALACIOSCA71 el 15-12- 2021 20:42:17

Código documento Trilce: TRI - 0227727